



Distr.  
GENERAL

A/49/906  
2 June 1995  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок девятая сессия  
Пункт 132а повестки дня

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА: ФИНАНСИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА

Пособия в связи со смертью или потерей трудоспособности

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 49/233 от 23 декабря 1994 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить конкретные предложения о возможном изменении существующих процедур выплаты компенсации в связи со смертью или потерей трудоспособности военнослужащих контингентов войск при проведении операций сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В резолюции Генеральному секретарю было предложено представить свои предложения на основе принципов:

- a) обеспечения одинакового режима для всех государств-членов;
- b) выплаты бенефициару компенсации в размере не меньшем, чем возмещение, выплачиваемое Организацией Объединенных Наций;
- c) упрощения, насколько это возможно, административных процедур;
- d) оперативного удовлетворения заявлений о выплате компенсации в связи со смертью или потерей трудоспособности

и при этом включить информацию об административных и финансовых последствиях каждого из следующих альтернативных вариантов:

- а) сохранения существующих процедур при разумном минимальном уровне компенсации, выплачиваемой в случае смерти или потери трудоспособности;
- б) применения системы компенсации с использованием стандартизированных ставок возмещения расходов в случае смерти или потери трудоспособности;
- с) использования единообразного глобального плана страхования для всех военнослужащих;
- д) ныне действующей политики, применяемой в отношении военных наблюдателей, согласно которой сумма возмещения ограничена двойным годовым окладом без учета пособий или 50 000 долл. США, в зависимости от того, какая сумма больше.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1	4
II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА .....	2 - 3	4
III. СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА .....	4 - 10	4
IV. СОПОСТАВЛЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СИСТЕМ . . . . .	11 - 226	
V. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВАРИАНТ . . . . .	23 - 24	9
VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	25 - 27	9

## ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Таблица выплат . . . . .	11
II. Сопоставление фактических сумм, истребуемых странами, предоставляющими войска, с суммами, выплачиваемыми в соответствии с вариантом 2 на основе использования стандартизированных ставок . . . . .	13

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе излагается история вопроса и положение дел в отношении существующих процедур компенсации военнослужащим контингентов, находящихся на службе в Организации Объединенных Наций, в случае получения увечий или смерти. Особое внимание уделено проблемам, возникающим в связи с существующей системой, и учтены жалобы, которые по-прежнему поступают от стран, предоставляющих войска. Пять вариантов, предлагаемых в резолюции 49/233 Генеральной Ассамблеи, и дополнительное предложение Секретариата сопоставляются с четырьмя критериями приемлемости и рассматриваются в свете проблем, уже возникших при использовании нынешнего метода. Точное сопоставление потенциальных расходов в каждом варианте невозможно в силу непредсказуемости развития таких событий в будущем. Однако с учетом опыта прошлого в докладе указывается, какой вариант был бы дороже или дешевле существующей системы.

## II. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

2. Хотя в первых Правилах о персонале (1948 год) предусматривалась компенсация гражданскому персоналу в случае смерти или увечья при выполнении служебных обязанностей от имени Организации, лишь в 1956 году в связи с финансированием Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (ЧВСООН) была официально изложена позиция в вопросах, касающихся смерти, увечья или болезни, причиненных службой в Организации Объединенных Наций. Было ясно высказано предположение о том, что такой персонал или их иждивенцы должны иметь право на пенсионные или компенсационные пособия в соответствии с правилами их собственных национальных служб. Косвенно понималось также, что Организация Объединенных Наций несет ответственность за возмещение правительствам расходов, связанных с выплатой такой компенсации. В 1956 году Организация приняла меры для обеспечения этой ответственности и прибегла к услугам коммерческого страхования, ограничив максимальную сумму ответственности в каждом случае 25 000 долл. США. Хотя страхование было вскоре прекращено и ответственность в этом вопросе взяла на себя непосредственно Организация, принцип возмещения расходов правительствам за суммы, выплачиваемые в соответствии с национальной практикой, остался тем не менее неизменным.

3. В 1993 году, когда количество несчастных случаев при осуществлении операций по поддержанию мира стало возрастать, практика возмещения расходов была недвусмысленно подтверждена в документе A/47/733/Add.1, пункт 24, в котором было отмечено, что "предусматриваются ассигнования на возмещение произведенных правительствами в соответствии с национальными законами и/или положениями выплат в связи со смертью, увечьями, потерей трудоспособности или болезнью членов их контингентов, связанными со службой во Временном органе Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК). При осуществлении последующих миссий такие положения о возмещении правительствам расходов, связанных с выплатами согласно их национальным законодательствам, предусматривались во всех случаях.

## III. СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА

4. Что касается выплат в случае смерти и потери трудоспособности, то для возмещения выплат бенефициарам, которые были произведены в соответствии с национальным законодательством и/или постановлениями, необходимо соответствующее требование правительства. Это требование должно быть надлежащим образом подтверждено Главным ревизором или официальным лицом равноценного ранга или должности. При этом необходимо наличие следующих подтверждающих документов:

- a) копии соответствующего национального законодательства и/или постановления, в котором предусмотрены компенсационные выплаты;
- b) документа с разъяснением того, каким образом была исчислена общая сумма компенсации, с разбивкой по включенным в эту сумму причитающимся выплатам в сопровождении подтверждающих документов;
- c) в случае, когда пособия выплачиваются бенефициару частями, – актуарного перерасчета стоимости частей на единовременную выплату;
- d) медицинского заключения/свидетельства о смерти, выданного лечащими врачами;
- e) сообщений о несчастном случае и докладов комиссии по расследованию. В случае их отсутствия – административного доклада непосредственного начальника/ов с подробным изложением обстоятельств инцидента.

5. При этой процедуре возникает несколько проблем. Подготовка такого требования занимает много времени и связана с привлечением к этому процессу многих источников. Из-за потерь во времени, затрачиваемого на затребование и поиск необходимых подтверждающих документов, возникают задержки в рассмотрении требований. Иногда возникают неясности в отношении того, что считать приемлемым при предъявлении требований о компенсации в случае смерти или потери трудоспособности, в результате чего процедура рассмотрения требований затягивается еще более, пока проясняются сомнения. На настоящий момент Организация Объединенных Наций не установила никаких ограничений в отношении сумм, которые могут требовать правительства, и размеры всех выплат определяются исключительно национальным законодательством и/или постановлениями.

6. Существующая процедура выплаты возмещений государствам-членам не обеспечивает одинаковый для всех режим. Некоторые национальные законодательства предусматривают непрерывную выплату пособий бенефициарам, потерявшим трудоспособность, или иждивенцам погибших в течение длительного времени, другие государства-члены предусматривают для своих войск систему страхования, при которой непосредственные расходы правительства связаны лишь с выплатой страхового взноса, в третьих же вообще не предусматривают никакой компенсации. Можно было бы вполне принять национальное законодательство, в котором предусматривалась бы возможность получения большей суммы возмещения расходов от Организации Объединенных Наций по сравнению с суммой, которая выплачивалась бы за такие же увечья, полученные в период службы в национальных войсках.

7. Проверить достоверно, действительно ли бенефициары получают суммы, равные тем, что выплачивает Организация Объединенных Наций для возмещения расходов, если эти расходы даже подтверждены соответствующими национальными властями, не представляется возможным, особенно когда речь идет о выплатах, связанных с перерасчетом пособий, выплачиваемых в течение длительного времени, в единовременное пособие.

8. Предусмотреть сколько-нибудь разумный бюджет для выплат по требованиям невозможно. В настоящее время в соответствии с принятой практикой предусматриваются выплаты из расчета 40 000 долл. США на одного человека для 1 процента от общей численности войск в составе каждой миссии по поддержанию мира. Это совершенно произвольные цифры, которые совершенно не отражают действительного положения дел.

9. Никакой установленной процедуры для рассмотрения представляемых правительствами требований на предмет проверки их разумности или подлинности документации в Организации не существует. В вопросах выплат полагаются исключительно на свидетельство национальных властей.

10. Страны, предоставляющие войска, считают существующую систему несправедливой, поскольку она основана на неодинаковой национальной практике и слишком неповоротливой, что не позволяет пострадавшим получать компенсацию в разумные сроки. Обе эти претензии вполне обоснованы, но такова уж существующая система.

#### IV. СОПОСТАВЛЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СИСТЕМ

11. В резолюции 49/233 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить конкретные предложения в отношении следующих альтернативных вариантов:

##### Альтернативный вариант 1. Сохранение существующих процедур при разумном минимальном уровне компенсации, выплачиваемой в случае смерти или потери трудоспособности

12. Этот вариант практически ничем не отличается от существующего метода, если не считать наличия гарантии выплаты минимальной суммы в случаях, когда в национальном законодательстве предусмотрена меньшая сумма и когда она не предусмотрена вообще. Все недостатки, присущие существующей системе, остаются: задержки, неодинаковый режим, отсутствие верхнего предела и отсутствие проверки, плюс к тому же неуверенность в том, действительно ли дополнительная сумма, выплачиваемая Организацией Объединенных Наций сверх суммы, предусмотренной в национальной системе, попадет бенефициару. Предполагается установить минимальную сумму в случае смерти, а в случае потери трудоспособности выплачивать лишь определенный процент от этой минимальной суммы в виде единовременной выплаты. В зависимости от установленной минимальной суммы в результате предусматривается более дорогостоящий (в различной степени) вариант по сравнению с нынешней системой. Полагают, что, если будет выбран этот альтернативный вариант, минимальный объем выплаты в случае смерти не должен быть менее 50 000 долл. США, что составляет нынешний нижний предел компенсации для военных наблюдателей и сотрудников гражданской полиции.

##### Альтернативный вариант 2. Применение системы компенсации с использованием стандартизированных ставок возмещения расходов в случае смерти или потери трудоспособности

13. Этот вариант и вариант глобального плана страхования имеют между собой много общего. В обоих предусматриваются выплаты фиксированных сумм в случае смерти и паушальные выплаты в случае потери трудоспособности, исходя из пропорциональной суммы стандартной надбавки в случае смерти. Выплаты производились бы без всяких ссылок на какие-либо национальные планы или национальные виды выплат, в отношении которых пострадавшая сторона или его или ее иждивенец(цы) или ближайшие родственники также могли бы предъявить соответствующее требование. Можно было бы также принимать меры на месте, основываясь на сообщениях о несчастном случае, докладах Комиссии по расследованию, расследовании начальника военной полиции или равноценных материалах. Представление требования пострадавшей стороной или соответствующим правительством было бы необязательным. Подтверждающая документация имела бы в районе миссии. Преимущество этого варианта состоит в том, что вопрос об урегулировании требования будет решаться без лишних задержек и ближе к месту происшествия в случае, если для прояснения обстоятельств дела потребуется тщательное расследование. И поскольку все выплаты производились бы на основе соответствующей шкалы, вознаграждение можно было бы выплачивать незамедлительно.

14. В соответствии с этим вариантом выплату можно было бы производить либо через тот или иной национальный орган, либо непосредственно бенефициару. Как полагают, для неукоснительного соблюдения установленного Генеральной Ассамблеей второго критерия – обеспечения выплаты бенефициару компенсации в размере не меньшем, чем возмещение, выплачиваемое Организацией Объединенных Наций, оно должно выплачиваться непосредственно либо пострадавшей стороне, либо назначенному им/ею в случае его/ее смерти бенефициару. В целях более быстрого решения вопроса о выплате вознаграждения в будущем от каждого члена контингента требовалось бы назначить по прибытии в район миссии своего бенефициара. В вопросах окончательных платежей к услугам национальных властей следовало бы прибегать только лишь в том случае, если бенефициар не назначен, или если национальное законодательство или обычай не позволяют Организации Объединенных Наций выплатить вознаграждение в полном объеме.

15. Этот вариант позволил бы соблюсти четыре критерия, зафиксированные в резолюции 49/233: обеспечение для государств-членов одинакового режима, получение бенефициаром в полном объеме выплат, осуществляемых Организацией Объединенных Наций, а также установление простых и оперативных процедур рассмотрения. Расходы, связанные с этим вариантом, зависели бы от ограничений, устанавливаемых в отношении выплат. Однако установление верхнего предела уже само по себе уменьшило бы потенциальный риск для Организации, обусловленный нынешней нерегламентированной системой.

16. Все выплаты осуществлялись бы как паушальные платежи. Генеральная Ассамблея могла бы пожелать установить сумму выплат в случае смерти при исполнении служебных обязанностей в размере 50 000 долл. США. Никакого вознаграждения за смерть или умышленно причиненное самому себе увечье или увечье, явившееся результатом сознательно совершенных неправомерных действий, не выплачивалось бы. В случае полной потери трудоспособности выплачивалась бы единовременная сумма, исчисленная как процентная доля от соответствующей базовой суммы (пособие в связи со смертью) в зависимости от степени потери функции. Для этой цели выплаты можно было бы исчислять на основе формул расчета, установленных в Добавлении D к Правилам о персонале (ST/SGB/Staff Rules/Appendix D/Rev.1 and Amend.1 of January 1976) (см. приложение I). В приложении II приведен пример объема расходов, исчисленных на основе суммы в 50 000 долл. США, выплачиваемой в связи со смертью, а также выплат в связи с увечьями, произведенных в соответствии с процентными ставками, фигурирующими в Добавлении D, по уже удовлетворенным требованиям, возникшим в связи с шестью миссиями.

### Вариант 3. Единообразный глобальный план страхования для всех военнослужащих

17. Этот вариант отличается от предыдущего только формой финансирования. Опыт прошлого, начиная с коммерческой страховки, которую покупали, чтобы покрыть расходы Организации при возникновении ответственности в случае смерти или увечья военнослужащих ЧВСООН в 1956 году, а также опыт последнего времени, когда нужно было обеспечить страхование военнослужащих в составе ЮНТАК, показывает, что Организация Объединенных Наций не в состоянии обеспечить страхование военнослужащих по реалистическим ставкам.

18. Страховые компании, к которым обращались в прошлом, в большинстве случаев отказывались рассматривать вопрос о страховании каких-бы то ни было категорий военного персонала. Основываясь на результатах встреч с различными страховыми агентами, Секретариат считает, что приобрести коммерческую страховку по реальным ставкам было бы очень трудно и что само страхование было бы дешевле. Поэтому Генеральный секретарь предлагает рассмотреть систему страхования, обеспечиваемую Организацией Объединенных Наций. В вопросах осуществления выплат и управления она функционировала бы по той же схеме, что описана выше

во втором варианте, при котором используются стандартизированные ставки и требования удовлетворяются на местах незамедлительно путем осуществления непосредственных выплат бенефициарам.

19. Эта система охватывала бы военнослужащих всех контингентов и финансировалась бы за счет сумм, исчисляемых на ежемесячной основе с учетом установленной численности контингентов и выплачиваемых в общий фонд из бюджета каждой операции по поддержанию мира. Ежемесячная сумма зависела бы от объема выплат, утвержденных Генеральной Ассамблеей, и страхового расчета риска с учетом предыдущего опыта и других, связанных с этим факторов.

20. Сумма средств, выделяемых для этого варианта, целиком зависела бы от утвержденной численности войск в составе миссии. Все неиспользованные денежные средства оставались бы в фонде и переносились бы на другой счет. Предполагается, что с течением времени накопится такой объем этих неиспользованных средств, который позволил бы Организации обеспечить определенную защиту от катастрофических потерь, которую не обеспечивают ни существующая система, ни какой-либо из рассматриваемых в настоящее время вариантов.

#### Вариант 4. Существующие процедуры в отношении военных наблюдателей и гражданской полиции

21. Максимальный объем компенсации в случае смерти, болезни или увечья военного наблюдателя или сотрудника гражданской полиции равен 50 000 долл. США или двум годовым окладам без учета надбавок, в зависимости от того, какая сумма больше. Этот вариант не отвечает первым критериям, установленным в резолюции Генеральной Ассамблеи. Поскольку военнослужащие получают разные оклады, этот вариант не обеспечивал бы равные выплаты. Административные процедуры могли бы быть несколько проще, чем процедуры, предусмотренные для вариантов, основанных на национальном законодательстве. Единственно, что потребовалось бы – это сведения о фактическом окладе каждого требующего компенсации члена контингента, заверенные национальным командованием. Это облегчило бы процесс рассмотрения документов и ускорило бы выплаты. В настоящее время выплаты, осуществляемые по этой схеме для военных наблюдателей и сотрудников гражданской полиции, производятся непосредственно бенефициарам.

#### Вариант 5. Существующая система, основанная на национальном законодательстве и предусматривающая установление максимального уровня

22. При этом варианте остаются нерешенными все проблемы, связанные с существующей системой, кроме одной – ограничения ответственности Организации за индивидуальные случаи максимальным уровнем. Этот вариант не обеспечит одинакового режима для всех государств-членов, не упростит административный процесс и не ускорит процедуру удовлетворения требований.

### V. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

23. Секретариат рассмотрел еще один вариант. В соответствии с этим вариантом предлагается выплачивать стране, предоставляющей войска, определенную сумму на каждого солдата в месяц, с тем чтобы национальные власти могли выплачивать надлежащую компенсацию в случае смерти или увечья своих солдат, находящихся на действительной военной службе в Организации Объединенных Наций. Указанная сумма вносилась бы вместо любой другой компенсации, выплачиваемой Организацией Объединенных Наций в случае смерти или потери трудоспособности при исполнении служебных обязанностей и освобождала бы Организацию от всякой административной ответственности. В соответствии с этим предложением ежемесячная сумма не должна существенно



отличаться от ежемесячного страхового взноса, предусматриваемого для системы страхования, находящейся в ведении Организации Объединенных Наций.

24. Хотя этот вариант вроде бы и обеспечивает равный режим для всех государств-членов, которые предоставляют войска, он вовсе не гарантировал бы выплаты одинаковых пособий или вообще каких-либо пособий в связи со смертью или увечьем того или иного военнослужащего в случае, если государство-член не использует ежемесячный взнос для создания компенсационного фонда. В то время как средства, накапливаемые в страховом фонде, управляемом Организацией Объединенных Наций, фактически распределяли бы риск по всем миссиям и, следовательно, по всем странам, предоставляющим войска, этот шестой вариант обеспечил бы на национальном уровне финансовую базу пропорционально лишь численности их военнослужащих, находящихся на службе в Организации. В этом смысле представляется, что указанный вариант фактически не обеспечивает одинакового режима для всех государств-членов или для их солдат.

## VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

25. Судя по результатам вышеприведенного анализа, только варианты 2 и 3 удовлетворяют всем критериям, установленным в резолюции 49/233 Генеральной Ассамблеи, однако более предпочтительным является вариант 3 благодаря предусмотренному в нем методу финансирования. Генеральный секретарь рекомендует для одобрения Генеральной Ассамблее вариант 3 – управляемый Организацией Объединенных Наций глобальный план страхования, который обеспечивает стандартизированную компенсацию в случае смерти или потери трудоспособности, как наиболее справедливый и наиболее практичный план. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об охвате этим планом также военных наблюдателей и сотрудников гражданской полиции.

26. Уровень компенсации можно было бы определить по любой ставке, установленной государствами-членами. И хотя предложена сумма в размере 50 000 долл. США, Генеральная Ассамблея, тем не менее, возможно решит, что можно было бы установить более щедрую сумму. Максимальной ставкой является размер выплаты в случае смерти, а процентную долю от этой ставки (в соответствии с критериями, изложенными в Добавлении D к Правилам о персонале) можно использовать для решения вопроса о всех требованиях о выплате компенсации в связи с потерей трудоспособности.

27. Остальные варианты не удовлетворяют всем критериям, и ни один из них не обеспечивает одинаковый режим для всех государств-членов. Вариант 4 был бы проще с точки зрения административных процедур, чем нынешняя система, и мог бы обеспечить более быстрое удовлетворение требований. Для шестого варианта не требуются, разумеется, никакие административные процедуры.

Приложение I

ТАБЛИЦА ВЫПЛАТ

(ST/59B/Staff Rules/Appendix D/Rev.1 and Amend.1)

а) В случае травмы или болезни, которые приводят к постоянному увечью или окончательной потере какого-либо органа или функции, пострадавшей стороне выплачивается единовременное пособие, размеры которого определяет Генеральный секретарь на основе таблицы, представленной в пункте b ниже, в соответствии с принципами оценки, изложенными в пункте c ниже, и с использованием, в случае необходимости, пропорциональных и соответствующих сумм, выплачиваемых в случаях постоянного увечья или потери органа или функции, которые конкретно не указаны в настоящей таблице;

б) Таблица (постоянное увечье или постоянная потеря какого-либо органа или функции)

<u>Потеря или полная невозможность использования</u>		<u>Сумма</u>
i)	обеих рук или обеих кистей рук, или обеих ног или обеих ступней, или зрение обоих глаз	50 000 долл. США
ii)	руки (до плеча)	60 процентов от <u>i</u>
	(до локтя или ниже)	57 процентов от <u>i</u>
iii)	кисти руки (до запястья или ниже)	54 процента от <u>i</u>
iv)	большого пальца руки	22 процента от <u>i</u>
v)	пальцев руки	первого (указательного) 14 процентов от <u>i</u> второго (среднего) 11 процентов от <u>i</u> третьего (безымянного) 5 процентов от <u>i</u> четвертого 3 процента от <u>i</u>
vi)	ноги (выше колена)	40 процентов от <u>i</u>
	(до колена или ниже)	36 процентов от <u>i</u>
vii)	ступни (до лодыжки или ниже)	28 процентов от <u>i</u>
	большого пальца	5 процентов от <u>i</u>
	любого другого пальца	1 процент от <u>i</u>
viii)	потеря зрения не видит один глаз (при условии, что другой глаз видит нормально)	24 процента от <u>i</u>
ix)	потеря слуха	35 процентов от <u>i</u>

с) Согласно вышеуказанным положениям, размеры компенсации определяются в соответствии со следующими принципами оценки в тех случаях, когда они применимы:

/...

i) оценка потери или невозможности использования двух или более пальцев или одной или более фаланг каждого из двух или более пальцев кисти руки или ступни ноги производится в зависимости от того, в какой степени потеряна возможность использования кисти руки или ступни ноги;

ii) оценка окончательной полной потери возможности использования того или иного органа производится так же, как и в случае потери этого органа;

iii) оценка окончательной частичной потери или утраты возможности использования того или иного органа производится в зависимости от того, в какой степени потерян этот орган или утрачена возможность его использования.

## Приложение II

СОПОСТАВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ СУММ, ИСТРЕБУЕМЫХ СТРАНАМИ,  
 ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИМИ  
 ВОЙСКА, С СУММАМИ, ВЫПЛАЧИВАЕМЫМИ В СООТВЕТСТВИИ С  
 ВАРИАНТОМ 2  
 НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТИЗИРОВАННЫХ СТАВОК

Миссия	Смерть				Потеря трудоспособности <u>a/</u>			
	Количество случаев	Истребуемые суммы	Стандартная ставка <u>b/</u>	Разница	Количество случаев	Истребуемая сумма	Стандартная ставка <u>c/</u>	Разница
Операция Организации Объединенных Наций в Мозамбике	7	1 506 575	350 000	(1 156 575)	1	50 000	50 000	0
Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде	1	50 000	50 000	0				
Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане	24	4 165 732	1 200 000	(2 965 732)	6	460 257	100 000	(360 257)
Силы Организации Объединенных Наций по охране	15	2 489 046	750 000	(1 739 046)	7	933 559	138 000	(795 559)
Операция Организации Объединенных Наций в Сомали	59	5 766 743	2 950 000	(2 816 743)	19	330 000	369 000	39 000
Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже	12	909 689	600 000	(309 689)	11	51 680	113 500	61 820
Всего	118	14 887 785	5 900 000	(7 831 210)	44	1 825 496	770 500	(1 054 996)

a/ Требования, в которых не представлена достаточная информация, были исключены из этого анализа.

b/ Предполагается, что компенсация во всех случаях смерти выплачивается в размере 50 000 долл. США за отдельный случай.

c/ Все компенсационные выплаты в случае потери трудоспособности исчислены в соответствии с Добавлением D правил о персонале.

Примечания

1/ А/3383, пункт 13.

2/ А/3456.

-----