



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 93 повестки дня: Чрезвычайное финансовое положение Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по перего- ворам о чрезвычайном финансовом положении Организации Объединенных Наций Доклад Пятого комитета	213
Пункт 94 повестки дня: Административная и бюджетная координация Орга- низации Объединенных Наций со специализирован- ными учреждениями и Международным агентством по атомной энергии: а) административные бюджеты специализирован- ных учреждений и Международного агентства по атомной энергии: доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам; б) влияние инфляции на бюджеты организаций си- стемы Организации Объединенных Наций: доклад Генерального секретаря Доклад Пятого комитета	213
Пункт 95 повестки дня: Объединенная инспекционная группа: доклады Объ- единенной инспекционной группы Доклад Пятого комитета	213
Пункт 101 повестки дня: Финансирование Сил Организации Объединенных На- ций по поддержанию мира на Ближнем Востоке (продолжение): б) Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане: доклад Генерального секре- таря Доклад Пятого комитета (часть II)	213
Пункт 17 повестки дня: Назначения для заполнения вакансий во вспомога- тельных органах и другие назначения (продолже- ние): и) назначение одного члена Объединенной инспек- ционной группы	215
Пункт 20 повестки дня: Третья Конференция Организации Объединенных На- ций по морскому праву	216
Пункт 26 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке: доклад Генераль- ного секретаря (продолжение)	218
Пункт 23 повестки дня: Кипрский вопрос: доклад Генерального секретаря	227
Пункт 24 повестки дня: Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществле- нию неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)	227

**Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР
(Федеративная Республика Германии).**

ПУНКТ 93 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Чрезвычайное финансовое положение Организа-
ции Объединенных Наций: доклад Комитета**

по переговорам о чрезвычайном финансовом
положении Организации Объединенных Наций

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/35/722)

ПУНКТ 94 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Административная и бюджетная координация Ор-
ганизации Объединенных Наций со специализи-
рованными учреждениями и Международным
агентством по атомной энергии:**

- а) административные бюджеты специализирован-
ных учреждений и Международного агентст-
ва по атомной энергии: доклад Консультатив-
ного комитета по административным и бюд-
жетным вопросам;
- б) влияние инфляции на бюджеты организаций
системы Организации Объединенных Наций:
доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/35/621)

ПУНКТ 95 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Объединенная инспекционная группа:
доклады Объединенной инспекционной группы**

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/35/723)

ПУНКТ 101 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Финансирование сил Организации Объединенных
Наций по поддержанию мира на Ближнем Во-
стоке (продолжение)*:**

- б) Временные силы Организации Объединенных
Наций в Ливане: доклад Генерального сек-
ретаря

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (ЧАСТЬ II)
(A/35/667/Add.1)

1. Г-н ПЕДЕРСЕН (Канада), Докладчик Пятого
комитета (*говорит по-английски*): Имею честь
представить доклады Пятого комитета по пунк-
там 93, 94, 95 и 101 повестки дня.

2. Первый доклад касается пункта 93 повестки
дня о чрезвычайном финансовом положении Ор-
ганизации Объединенных Наций [A/35/722].
В пункте 6 доклада Комитет рекомендует проект
резолюции для принятия Генеральной Ассамблей.

3. Второй доклад касается пункта 94 повестки
дня об административной и бюджетной координа-
ции Организации Объединенных Наций со специа-
лизированными учреждениями и МАГАТЭ
[A/35/621]. Рекомендации Комитета содержатся
в пунктах 8 и 9 этого документа, которые пред-

* Перенесено с 76-го заседания.

ставляют собой соответственно проект резолюции и проект решения.

4. Третий доклад, который я имею честь представить, относится к пункту 95 повестки дня об Объединенной инспекционной группе [A/35/723], содержится в пункте 5, в котором излагается рекомендация в отношении принятия проекта решения.

5. Наконец, я имею честь представить четвертый, и последний, доклад Пятого комитета по пункту 101 повестки дня; он касается вопроса о финансировании ВСООНЛ [A/35/677/Add.1], а рекомендации Комитета изложены в пункте 7 данного документа.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Пятого комитета.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций относительно различных рекомендаций Пятого комитета были четко изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах.

7. Я хотел бы напомнить членам, что в решении 34/401 Генеральная Ассамблея согласилась, что в случае если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, то делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете. Напоминаю также, что согласно решению 34/401 выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегатами с места.

8. Мы рассмотрим доклад Пятого комитета по пункту 93 повестки дня о чрезвычайном финансовом положении Организации Объединенных Наций.

9. Ассамблея примет сейчас решение по проекту резолюции, который рекомендован Комитетом в пункте 6 его доклада [A/35/722]. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Боливия, Бразилия, Канада, Чад, Китай, Конго, Кипр, Демократическая Кампучия, Дания, Доминиканская Республика, Экваториальная Гвинея, Финляндия, Гамбия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Япония, Иордания, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Филиппины, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал,

Испания, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Соединенные Штаты Америки, Югославия, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против: Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Монголия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

Воздержались: Австралия, Бельгия, Франция, Германии, Федеративная Республика, Израиль, Италия, Люксембург, Мозамбик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Проект резолюции принимается 64 голосами против 8 при 9 воздержавшихся (резолюция 35/113)^{1, 2}.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к докладу Пятого комитета по пункту 94 повестки дня об административной и бюджетной координации Организации Объединенных Наций со специализированными учреждениями и МАГАТЭ [A/35/621].

11. Представляю на рассмотрение Ассамблеи проект резолюции, который рекомендован Комитетом в пункте 8 его доклада. Данный проект резолюции был принят в Комитете без возражений. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также принимает проект резолюции без возражений?

Проект резолюции принимается (резолюция 35/114).

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Могу ли я также считать, что Ассамблея принимает проект решения, содержащийся в пункте 9 доклада Пятого комитета [A/35/621]?

Проект решения принимается (решение 35/426).

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас мы рассмотрим доклад Пятого комитета по пункту 95 повестки дня об Объединенной инспекционной группе [A/35/723].

14. Ассамблея примет решение по проекту решения, рекомендованному Комитетом в пункте 5 этого доклада. Комитет принял этот проект решения без возражений. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также принимает его без возражений?

Проект решения принимается (решение 35/427).

¹ Впоследствии делегации Австрии, Бангладеш, Барбадоса, Бенина, Бирмы, Центральноафриканской Республики, Колумбии, Эквадора, Египта, Фиджи, Ирана, Ирландии, Лесото, Мали, Марокко, Непала, Катара, Перу, Сьерра Леоне, Объединенной Республики Камерун, Объединенной Республики Танзании, Уругвая и Венесуэлы информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

² Впоследствии делегация Болгарии информировала Секретариат о своем желании быть внесенной в список делегаций, голосовавших против проекта резолюции.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Генеральная Ассамблея рассмотрит доклад Пятого комитета по пункту 101 *b* повестки дня, касающийся финансирования ВСООНЛ [A/35/667/Add.1].

16. Ассамблея примет решение по двум проектам резолюций, рекомендованным Комитетом в пункте 7 своего доклада. Вначале я ставлю на голосование проект резолюции А. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кипр, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Иордания, Кувейт, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Португалия, Румыния, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сомали, Испания, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Венесуэла, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против: Афганистан, Албания, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Монголия, Польша, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

Воздержались: Конго.

Проект резолюции А принимается 89 голосами против 12 при 1 воздержавшемся (резолюция 35/115 А)^{2, 3}.

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции В, содержащийся в документе A/35/667/Add.1. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кипр, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Иордания, Кувейт, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Португалия, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сомали, Испания, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против: Афганистан, Албания, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Монголия, Польша, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

Воздержались: Конго, Румыния.

Проект резолюции В принимается 88 голосами против 12 при 2 воздержавшихся (резолюция 35/115 В)^{2, 3}.

ПУНКТ 17 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения (продолжение)*:

h) назначение одного члена Объединенной инспекционной группы

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): После консультаций, включая консультации с Председателем Экономического и Социального Совета и с Генеральным секретарем в его качестве Председателя Административного комитета по координации, я предлагаю Генеральной Ассамблее следующих кандидатов для назначения членами Объединенной инспекционной группы на пятилетний срок начиная с 1 января 1981 года: г-н Мустафа ульд Калифа (Мавритания) и г-н Мильенко Вукович (Югославия). Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет назначить этих кандидатов?

Решение принимается (решение 35/317).

³ Впоследствии делегации Бангладеш, Центральноафриканской Республики, Египта, Фиджи, Ливана, Лесото, Мали, Марокко, Катара, Сьерра Леоне, и Уругвая информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

* Перенесено с 44-го заседания.

ПУНКТ 20 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Третья Конференция Организации
Объединенных Наций по морскому праву

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предоставляю слово представителю Мексики, который представит проект резолюции по пункту 20 повестки дня.

20. Г-жа КАБРЕРА (Мексика) (*говорит по-испански*): Делегация Мексики имеет честь представить от имени Болгарии, Гондураса, Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Сингапура, Таиланда, Туниса, Объединенной Республики Танзания и своей собственной страны проект резолюции A/35/L.30/Rev.1 и Add.1, касающийся третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

21. Прогресс, достигнутый на девятой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, состоявшейся в июле — августе этого года, отмечается в документе A/CONF.62/WP.10/Rev.3 от 22 сентября 1980 года. Усилия, предпринятые на этой сессии, и весьма четко выраженная политическая воля различных групп позволили добиться согласия относительно тех вопросов, которые в прошлом казались практически неразрешимыми. Благодаря этому на рассмотрении Конференции сейчас находится проект конвенции, и работа над ним вступила в заключительную стадию. Сейчас необходимо сохранить политическую волю и удвоить наши усилия для достижения той цели, к которой мы все так страстно стремимся.

22. Проект резолюции носит процедурный характер. Он направлен на то, чтобы санкционировать созыв десятой сессии Конференции и проведение межсессионного заседания редакционного комитета на основе рекомендаций Конференции для определения сроков, продолжительности и места проведения сессии. Об этом речь идет в пунктах 2 и 3 постановляющей части.

23. Группа 77, как и раньше, соберется за три дня до начала десятой сессии. Поэтому в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции содержится рекомендация относительно того, чтобы Генеральный секретарь обеспечил необходимые условия для встречи Группы 77, а также для встреч других групп, которые пожелают провести неофициальные консультации.

24. В пункте 5 постановляющей части содержится просьба Ассамблеи Генеральному секретарю подготовить исследование, которое определяло бы будущие функции Генерального секретаря в соответствии с проектом конвенции и потребности стран, особенно развивающихся стран, в информации, консультациях и помощи в рамках нового правового режима и которое должно быть представлено десятой сессии Конференции. Как указано в этом пункте, это исследование, целью которого является обеспечение Конференции соответствующей информацией, должно быть рассмотрено

самой Конференцией, и Конференция примет решение, какое она сочтет необходимым, на базе информации, содержащейся в этом исследовании.

25. В пункте 6 постановляющей части Генеральному секретарю предлагается предпринять особые усилия, с тем чтобы содействовать возможно более широкому ознакомлению с достижениями Конференции. Это чрезвычайно важно с точки зрения уже достигнутого прогресса и возможного принятия проекта конвенции в ближайшем будущем.

26. Наконец, в пункте 7 постановляющей части Генеральный секретарь уполномочивается принять необходимые меры в связи с приглашением, поступившим от правительства Венесуэлы, провести заключительную сессию этой Конференции в Каракасе в случае, если Конференция примет решение в консультации с этим правительством провести заключительную сессию до начала тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

27. Делегация Мексики от имени авторов проекта выражает убеждение в том, что этот проект резолюции будет принят на основе консенсуса. Тем самым мы вновь подтвердим заинтересованность правительств в переговорах, направленных на разработку нового режима по морскому праву, важное значение которого очевидно каждому и всем.

28. В заключение своего выступления я хотела бы выразить наше глубокое чувство утраты в связи с кончиной г-на Гамильтона Ширли Амерасингхе, который был Председателем Конференции с самого начала ее работы. Его качества, которые восхищали нас всех, его энергия, его знание людей и мира, его в высшей степени сдержанный и искусный подход к проблемам, его мужество — все это принесло ему, если хотите, славу современного странствующего рыцаря и всеобщую любовь. В самом деле, он исполнял возложенные на него обязанности очень успешно. Его имя будет всегда ассоциироваться с развитием морского права, которое станет вечным монументом его памяти. Мы вправе сказать о нем, что вся земля, моря и океаны будут памятником его яркой личности.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/35/L.30/Rev.1 и Add.1. Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые желают объяснить свою позицию перед голосованием.

30. Г-н БОДДЕНС ХОСАНГ (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Разрешите мне начать с выражения глубокой печали и горя моей делегации в связи с кончиной Председателя Конференции по морскому праву. Его руководство было выдающимся, и его отсутствие будет особенно глубоко ощущаться, когда мы приблизимся к завершению работы Конференции.

31. Моя делегация испытывает большое удовлетворение по поводу того, что Конференция Организации Объединенных Наций по морскому пра-

ву после многих лет активных переговоров вступила в свою окончательную и решающую стадию. Никогда ранее международное сообщество не было столь близко к завершению такого тщательно разработанного и многостороннего инструмента международного законодательства. В связи с этим я хотел бы заметить, что большое значение имеет то, что концепция «общего наследия человечества» в деле исследования и разработки глубин морского дна ясным, хотя и не лучшим образом, изложена в проекте конвенции.

32. На десятой сессии Конференции в следующем году предстоит решить несколько спорных вопросов. Как и в прошлом, Нидерланды готовы конструктивно сотрудничать в поиске общеприемлемых решений, с тем чтобы осенью следующего года в Каракасе можно было подписать конвенцию по морскому праву.

33. Однако мы не можем сосредоточивать свое внимание только на завершении переговоров и принятии текста конвенции. В настоящее время нам представляется разумным начать подготовку к периоду между принятием текста конвенции и вступлением ее в силу.

34. Это, в частности, предусматривает подготовку к созданию международного органа по морскому дну. В этом отношении мы согласны с пунктом 5 постановляющей части проекта резолюции, в котором Генеральному секретарю предлагается представить исследование относительно его будущих функций на основании проекта конвенции, а также рассмотреть вопрос о нуждах стран, особенно развивающихся стран, для предоставления им информации, консультаций и помощи в рамках нового правового режима.

35. Моя делегация надеется, что государства, подписавшие конвенцию, незамедлительно приступят к ее ратификации, с тем чтобы конвенция вступила в силу как можно скорее. Моя делегация поэтому поддерживает слова неутомимого, ныне покойного, Председателя Конференции по морскому праву г-на Гамильтона Ширли Амерасингхе, который в конце письма Председателю Генеральной Ассамблеи писал:

«учитывая сферу действия и сложность новой конвенции и ее значение для национального развития и международных отношений, службам общественной информации Организации Объединенных Наций необходимо предпринять особые усилия, в частности в связи с принятием конвенции, с тем чтобы содействовать возможно более широкому ознакомлению общественности с достижениями третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву» [см. A/35/500].

36. В заключение я хотел бы выразить твердую уверенность моего правительства в том, что принятие конвенции по морскому праву и ее скорейшее вступление в силу отвечают интересам всего человечества.

37. Г-н ЗАКИ (Мальдивские Острова) (*говорит по-английски*): Имею честь предложить поправку [A/35/L.44] к проекту резолюции A/35/L.30/Rev.1 и Add.1. Речь идет о новом пункте постановляющей части, который я предлагаю. Этот пункт должен быть вставлен после пункта 1 постановляющей части в качестве пункта 2 постановляющей части, остальные пункты постановляющей части соответственно перенумеровываются.

38. Наша поправка такова:

«просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии доклад по вопросу о присуждении мемориальной стипендии в области морского права и связанных с ним вопросов в знак признания выдающегося вклада, который внес в работу Конференции Гамильтон Ширли Амерасингхе».

Такова предлагаемая мною поправка к проекту резолюции, находящемуся на нашем рассмотрении.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Мальдивских Островов за представление поправки [A/35/L.44] к проекту резолюции A/35/L.30/Rev.1 и Add.1. Могу ли я считать, что возражений против принятия данной поправки нет?

Поправка принимается.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я ставлю на голосование проект резолюции с поправкой. Доклад Пятого комитета по административным и финансовым последствиям этого текста содержится в документе A/35/718, и, ознакомившись с поправкой, предложенной представителем Мальдивских Островов, представители государств-членов убедятся в том, что финансовые последствия, если они возникнут, будут рассматриваться лишь на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея намерена принять проект резолюции A/35/L.30/Rev.1 и Add.1 с поправкой?

Проект резолюции с поправкой принимается (резолюция 35/116).

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителям, которые желают выступить с объяснением своих позиций в связи с только что принятым решением.

42. Г-н СИЛИ (Тринидад и Тобаго) (*говорит по-английски*): Если бы проводилось раздельное голосование по пункту 6 постановляющей части с учетом поправки, внесенной представителем Мальдивских Островов и касающейся проекта резолюции A/35/L.30/Rev.1, который только что был принят на основе консенсуса, то делегация Тринидада и Тобаго воздержалась бы при голосовании.

43. Делегация Тринидада и Тобаго твердо убеждена в том, что директива Генеральному секретарю в его качестве генерального секретаря Кон-

ференции по морскому праву осуществить исследование, предлагаемое в этом пункте, должна основываться скорее на решении самой Конференции по этому вопросу или по крайней мере на обсуждении предложения о проведении подобного исследования в рамках Конференции на уровне ее основных органов или же на уровне признанных групп. Такое обсуждение не было проведено, и на указанных уровнях не было принято соответствующее решение.

44. По этим причинам, а также в силу того что на Конференции не было достигнуто согласия (поскольку такое обсуждение не имело места) по вопросу об общем подходе к исследованию и о его структуре и масштабах, делегация Тринидада и Тобаго придерживается позиции, о которой я только что говорил.

45. Г-н КАМАНДА ВА КАМАНДА (Заир) (*говорит по-французски*): Я хотел лишь сказать, что у нас еще имеются определенные оговорки в отношении некоторых частей проекта конвенции по морскому праву, но, несмотря на эти оговорки, мы присоединились к консенсусу по этому проекту резолюции. Позднее мы выскажемся по тем частям проекта конвенции по морскому праву, с которыми мы не согласны.

46. Если бы проводились общие прения, я бы сделал это заранее, но поскольку их не было, я просто хотел сделать лишь это замечание.

47. Таким образом, мы присоединяемся к консенсусу по проекту резолюции, который, по нашему мнению, является чисто процедурным, хотя у нас и имеются определенные оговорки в отношении некоторых частей этого проекта конвенции.

ПУНКТ 26 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке:

доклад Генерального секретаря (*продолжение*)

48. Г-н УРАБАХ (Алжир) (*говорит по-французски*): Из всех очагов напряженности, существующих в мире, Ближний Восток является районом, где подвергается нападкам сама основа международного сообщества. Это постоянно усугубляющееся состояние кризиса несет в себе предпосылки конфликта, который угрожает международному миру и безопасности.

49. Возникнув в результате проведения политики отрицания права палестинского народа на самоопределение и независимость, кризис на Ближнем Востоке приобрел новый размах вследствие оккупации и аннексии территорий суверенных государств при помощи силы в нарушение принципов и норм международного права. Поэтому к сопротивлению народа, который был лишен родины, прибавился кризис, охвативший целый район; причиной этого были империалистические интересы, которым служит сионистское образование, и укрепление его мощи.

50. Столкнувшись с этим кризисом, Организация Объединенных Наций, сыгравшая решающую роль

в его возникновении, в течение многих лет уделяла внимание событиям, являющимся следствием постоянных экспансионистских притязаний сионистского образования, тем самым скрывая основную причину конфликта.

51. Вместо того чтобы с необходимой энергией заняться вопросом осуществления национальных прав палестинского народа и тем самым исправить историческую несправедливость, за которую Организация Объединенных Наций несет ответственность, международное сообщество с большей или меньшей решимостью занималось только рассмотрением последствий политики совершившихся фактов, проводимой сионистским образованием. В этом отношении подход международного сообщества постоянно отличался непоследовательностью и, следовательно, неэффективностью.

52. Исторические и политические факты, связанные с этой проблемой, а также затронутые стратегические интересы, достаточно хорошо известны, и о них нет необходимости здесь говорить. Прения, проходившие здесь несколько дней назад по вопросу о Палестине, еще раз не только подчеркнули необходимость восстановления национальных и неотъемлемых прав палестинского народа в качестве предварительного условия любого решения, ведущего к справедливому и прочному миру, но и свидетельствовали о побудительных мотивах политики империалистов-сионистов в этом регионе, поскольку именно эта политика поддерживает и усугубляет кризис на Ближнем Востоке при помощи узаконенного агрессивного аппарата, который служит целям порабощения народов.

53. Сионистское образование, основанное на расизме и гегемонистских устремлениях к завоеваниям, можно охарактеризовать просто как антипалестинское. И если для долгой истории Палестины характерна полная совместимость различных общин, сам гений которых одухотворил территорию, открытую для всех религий, то сионистское образование превратило землю Палестины в олицетворение тоталитаризма, отрицания Палестины, отрицания ее традиций терпимости и мира. Сионистское образование является отрицанием самого палестинского народа, который изгнан со своей земли, лишен родины и подвергается преследованиям и сыновья которого обречены на жизнь в изгнании или на гражданство второго класса. Процесс сионизации всей Палестины осуществлялся путем создания все большего числа поселений, изменения исторических, географических и демографических черт Палестины и аннексии священного города Аль-Кудс, к тому же объявлено стремление аннексировать другие арабские территории.

54. Репрессии в отношении населения оккупированных территорий усугубились постоянными актами агрессии против Ливана с тройной целью: сломить сопротивление палестинцев, подорвать естественную солидарность между братскими палестинским и ливанским народами и расчленив территорию Ливана. Ливанский народ, руководствуясь давними традициями согласия и солидар-

ности, свидетельствующими о его национальном единстве, опираясь на свою веру в общность своей судьбы с палестинским народом, оказывал сопротивление агрессии и послужил блестящим примером самопожертвования во имя правопорядка.

55. Все эти типичные нарушения норм международного права постоянно осуждались нашей Организацией. Однако, несмотря на неоднократные призывы Организации Объединенных Наций и требования отказаться от политики совершившегося факта в Палестине и на Ближнем Востоке, сионистское образование упорно продолжает свою вызывающую политику и эскалацию агрессии. Известным фактом является то, что сионистское образование в силу его географического и стратегического значения в этом регионе пользуется защитой и поддержкой империализма, который гарантирует его безнаказанность, укрепляя одновременно его агрессивный потенциал.

56. Проводя такую политику, империализм пытается приостановить и сдержать широкое арабское национально-освободительное движение, сохранить и укрепить структуры господства и эксплуатации населения и поставить под контроль положение в этой ключевой точке мира. Именно такова подлинная миссия сионистского образования, плацдарма империализма в регионе Ближнего Востока.

57. Именно эта связь империалистических интересов и устремлений сионистской идеологии в регионе приводит к продолжению кризиса и мешает любой деятельности Организации Объединенных Наций, направленной на применение принудительных мер по отношению к агрессору в соответствии с Уставом. Более того, империализм, препятствуя усилиям по достижению справедливого и долгосрочного урегулирования в рамках Организации Объединенных Наций путем удовлетворения законных интересов палестинского народа и безоговорочного освобождения всех оккупированных арабских территорий, сфабриковал фиктивное решение, которое стало возможным благодаря сотрудничеству египетского режима. Фактически наградив агрессора плодами агрессии, кэмп-дэвидские соглашения и Вашингтонский договор 1979 года заставляют жертву идти на уступку за уступкой и на компромисс за компромиссом.

58. Кэмп-дэвидские соглашения, выработанные под эгидой одной державы, которая была одновременно и судьей, и подсудимым, лишены силы в своей основе из-за статуса тех, кто их подписал, выработанные под воздействием соотношения сил, преднамеренно игнорирующие основной вопрос и ограничивающиеся второстепенными вопросами, вскоре показали, что не способны урегулировать кризис. Когда рассеялось впечатление внезапности, международное сообщество в полном объеме осознало, какой подлог его просят приветствовать. Когда шумная реклама, организованная в этих целях средствами массовой инфор-

мации, сошла на нет, раз и навсегда стали ясны подлинный характер этих соглашений, их истинная направленность и не провозглашавшаяся ранее цель. Кэмп-дэвидские соглашения были заключены между двумя сторонами, которые не имели полномочий урегулировать проблему, касающуюся в первую очередь палестинского народа и его единственного законного представителя — Организации освобождения Палестины [ООП], и неизбежно вызывали весьма серьезное неодобрение. Иного и быть не могло, потому что в своей основной логике они опирались на грубое нарушение важнейших принципов международного сообщества, и в частности права на самоопределение и независимость и принципа недопустимости приобретения территорий силой. Кэмп-дэвидские соглашения, построенные на соотношении сил и являющиеся грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, не могли стать основой мира. Более того, в них игнорировался основной элемент ближневосточного кризиса, а именно необходимость возвращения палестинскому народу его признанных всеми неотъемлемых национальных прав; поэтому соглашения не могут претендовать на действительность.

59. Кэмп-дэвидские соглашения и Вашингтонский договор в конечном счете всего лишь санкционируют свершившиеся факты. Узаконение положения, создавшегося в результате применения силы, является капитуляцией, достигнутой благодаря военной мощи. Это ложное урегулирование, возлагающее на одну сверхдержаву задачу выступать в качестве гаранта выполнения соглашений, направлено на то, чтобы вовлечь весь этот регион в сферу империализма, в то время как неприсоединение предоставляет наилучшие возможности для социального и экономического развития арабских народов, а также вносит большой вклад в обеспечение международного мира и безопасности.

60. Народы Ближнего Востока, только что покончившие со злой эпохой колониализма, столкнулись с новым серьезным положением, основной жертвой которого по-прежнему является палестинский народ. На Ближнем Востоке последние тридцать лет разрабатывается и осуществляется обширный план. Целью его является установление господства над всеми народами региона путем подчинения Палестины. Создаются и поддерживаются периферийные по отношению к главной палестинской проблеме очаги напряженности, что является не чем иным, как частью этого плана, направленного на подрыв единства арабских народов в его основе, и что в качестве постоянной проблемы требовало бы отвлечения энергии и усилий арабских народов от справедливого дела Палестины.

61. Таким образом, политика эскалации становится отвлекающим маневром: каждый свершившийся факт является лишь прелюдией к другому свершившемуся факту в будущем; плоды агрессии являются козырной картой агрессора, поскольку гордиев узел кризиса — восстановление прав па-

лестинского народа — затягивается на неопределенное время.

62. Ощущая силу своего потенциала, который может измеряться их решимостью обеспечить подлинный мир в условиях свободы и справедливости, арабские народы, решительно поддерживающие палестинцев, стремятся решить эту задачу. Их борьба — это борьба, успех которой гарантирован неизбежным развитием истории.

63. Международное сообщество, со своей стороны, должно осознать, что всеобщий мир не может быть достигнут без справедливого и окончательного урегулирования ближневосточного кризиса, которое неразрывно связано с осуществлением национальных прав палестинского народа и с безоговорочным освобождением всех оккупированных арабских территорий.

64. Г-н СИНКЛЕР (Гайана) (*говорит по-английски*): Рассмотрение в Генеральной Ассамблее ближневосточного вопроса вызвано, в первую очередь, существованием самой вопиющей из когда-либо известных человечеству несправедливостей — изгнания почти целого народа с земли его предков и его осуждения на жизнь в изгнании. Время лишь обострило наши чувства боли и страдания в связи с трагедией, выпавшей на долю палестинского народа, который является жертвой этой колоссальной несправедливости, и обострило наши чувства возмущения и ярости в связи с решимостью Израиля противодействовать всем усилиям международного сообщества исправить ту несправедливость, которая была совершена в отношении палестинского народа. Мы, как международная организация, испытываем это возмущение и ярость более остро, поскольку сами сыграли роль в палестинской трагедии. До тех пор пока Организация Объединенных Наций не прекратит эту трагедию, восстановив национальные права палестинского народа, мы будем по-прежнему чувствовать себя униженными, поскольку мы предали оказываемое нам доверие и оказались неспособными выполнить священную обязанность.

65. События, которые произошли в этом районе со времени обсуждения этого вопроса в Ассамблее, еще более ярко показали, насколько нестабильным и взрывоопасным является район Ближнего Востока и какую большую угрозу для международного мира и безопасности он представляет. Опасность является отчасти следствием давления извне, при котором этот регион рассматривается как регион соперничества великих держав во имя узких политических, стратегических, военных и экономических целей. В этом столкновении интересов становятся неясными приоритеты в регионе, и беспощадная конкуренция за раздел сфер влияния главенствует над необходимостью принимать справедливые и целенаправленные меры по урегулированию проблем, возникающих в регионе. Результатом этого является рост напряженности.

66. Однако угроза международному миру и безопасности в регионе вызвана также действиями

сил внутри этого региона. Под этими внутренними силами я имею в виду, например, государство Израиль, действия которого в прошлом году, являющиеся достойным продолжением его действий в предыдущие годы, приводили не к чему иному, как к усилению напряженности в регионе, что в любой момент может привести к глобальным столкновениям. В течение прошлого года Израиль не сделал ничего для того, чтобы содействовать делу мира на Ближнем Востоке. Вместо этого он создавал новые препятствия на пути процесса установления мира. Он продолжает отвергать любые инициативы, направленные на обеспечение всеобъемлющего мирного урегулирования, и тем самым он не только бросает вызов воле международного сообщества, но и показывает свое неуважение к международному сообществу, о чем говорит то спокойствие, с которым принимаются провокационные, далеко идущие меры на оккупированных территориях, несмотря на всеобщее осуждение и противодействие этим шагам.

67. Усилия Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы противодействовать высокомерной и экстремистской политике израильской оккупационной державы, подробно изложены в докладе Генерального секретаря, который представлен Ассамблее [A/35/563—S/14234]. В докладе говорится о напряженных усилиях, направленных на решение проблем, стоящих перед Организацией и вызванных проявлением агрессивности, с которой Израиль попирает права народа, живущего на оккупированных территориях.

68. Израиль продолжает свою политику поселений, направленную на внесение изменений демографического и этнического характера на оккупированных территориях. Он подвергает палестинский народ преследованиям и изгнанию. Он оставляет без внимания рост активности полувоенных сил, что приводило к покушению на жизнь мэров Наблуса, Рамаллаха и Аль-Биреха. Израиль продолжает проводить свои репрессивные меры против палестинских студентов, принимавших участие в мирных протестах. Однако самым серьезным, вероятно, является то, что Израиль бросает вызов международному общественному мнению и провозглашает Священный город Иерусалим своей столицей. Поступают сообщения о том, что Израиль собирается сейчас сделать еще один вызывающий шаг, а именно аннексировать оккупированные сирийские Голанские высоты. Таким образом, история сводится к тому, что мы являемся свидетелями постоянного увеличения израильского присутствия, его отказа стать участником всестороннего процесса обеспечения мира и того безразличия, с которым он относится к ужасающим последствиям этой позиции для всеобщего мира и безопасности.

69. Стремясь закрепить свое присутствие на оккупированных территориях и придать ему постоянный характер, Израиль проводит стратегию затягивания решения ближневосточного вопроса, подерживая такие процедуры переговоров, которые

являются частичными и предвзятыми. Это соответствует бесплодной решимости Израиля отстранить признанного представителя палестинского народа, ООП, от участия в любых переговорах и от воздействия на их результаты. Опыт недавнего прошлого свидетельствует о том, что такая тактика бесполезна. В национально-освободительной борьбе никакое урегулирование не может быть достигнуто без участия лидеров национально-освободительного движения. Игнорировать эту историческую реальность означало бы лишь затягивать и углублять конфликты и без нужды откладывать их неизбежное окончательное урегулирование.

70. Всесторонние переговоры по ближневосточному мирному урегулированию рассматриваются как единственно практический выход из этого непрекращающегося конфликта. Кроме того, широко признается, что, поскольку палестинский вопрос является ключевым в ближневосточном конфликте, ООП должна быть активным участником от имени палестинского народа в поисках путей общего урегулирования. Широко признаются также принципы, которые должны лечь в основу урегулирования конфликта. В соответствии с этими принципами необходимо восстановление национальных прав палестинского народа на создание своего собственного независимого государства, уход Израиля со всех оккупированных территорий и признание права всех государств региона на жизнь в рамках безопасных и общепризнанных границ. Только в этих общих рамках на Ближнем Востоке может быть обеспечен справедливый и прочный мир.

71. Парадоксально, что попытки выйти из тупика в решении ближневосточного вопроса по-прежнему остаются безрезультатными, несмотря на то что усилия предпринимаются в течение длительного времени, и что они пользуются широкой поддержкой. Однако сохраняющийся тупик является скорее свидетельством способности агрессора бросать вызов международному сообществу, нежели свидетельством недостатков этих тщательно сбалансированных усилий. По-прежнему успешно продолжая занимать вызывающую позицию, Израиль получал и получает поддержку в результате того, что некоторые члены Совета Безопасности ограничили деятельность Совета в отношении ближневосточного вопроса.

72. Моя делегация выражает искреннюю надежду на то, что Совет Безопасности скоро получит возможность действовать параллельно с Генеральной Ассамблеей, прокладывая путь к ближневосточному урегулированию. Время не служит интересам мира на Ближнем Востоке. Давайте своими решениями и мерами содействовать делу обеспечения справедливого и прочного мира. При его отсутствии нынешняя ситуация — ни мир, ни война — станет преддверием войны.

73. Г-н ЛЕГВАЙЛА (Ботсвана) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего сказать, что нам нет необходимости возвращаться к ан-

тичной истории Ближнего Востока для того, чтобы понять, по какой причине в этом беспокойном регионе за последние тридцать два года имело место четыре войны и по какой причине этот регион находится на краю пропасти. Ближний Восток, с которым мы имеем дело сегодня, — это не тот Ближний Восток, каким он был две или три тысячи лет назад. Это Ближний Восток XX века. Его проблемы и кризисы современны, насущны, подлинны и серьезны.

74. Факты ясны всем, кто может их увидеть и понять. Эти факты могут показаться неприятными одним и надуманными другим. Возьмем в качестве исходной точки создание в 1948 году государства Израиль. Государство Израиль было создано этой самой Организацией Объединенных Наций в качестве гуманной реакции на достойную сожаления трагедию евреев в нацистской Германии и в других местах. Никто в этой высокой Ассамблее не сомневается в том, что Организация Объединенных Наций руководствовалась добрыми намерениями, предоставив возможность подвергавшимся преследованиям евреям диаспоры найти себе родину в Палестине, которую они могли бы назвать своей собственной. К сожалению, создание государства Израиль привело к созданию лагерей беженцев для палестинцев. Другими словами, палестинцы потеряли родину, которую они могли бы назвать своей, потому что израильтянам была дана родина, которую они могли бы назвать своей. Очевидно, что не к этому стремилась Организация Объединенных Наций. Дело в том, что палестинцы почувствовали — и правильно, — что создание государства Израиль в Палестине явилось попранием их прав, и они не могли с этим согласиться. Поэтому они, в свою очередь, вынуждены были селиться в соседних странах, где они находятся и по сей день и живут как беженцы в лагерях для беженцев. У них нет дома, который они могли бы назвать своим, кроме Палестины, существующей в их мечтах, и лагерей беженцев.

75. Таким образом, в силу неудачного развития судеб именно палестинцы сегодня призывают к небу о справедливости. И у них есть все основания призывать к небу о справедливости. У них есть все основания вести освободительную борьбу любыми имеющимися у них средствами. Потому что, и это нужно осознать, Израиль действовал недобросовестно и упорно отказывался признать устремления палестинского народа и согласиться с ними. Ботсвана всегда была убеждена в том, что Израиль имеет право на существование, однако право Израиля на существование никогда не толковалось как исключительное право палестинцев на существование в своем собственном государстве. Ни один народ, какой бы трагичной ни была его история в прошлом, не имеет права на национальную территорию и свободу за счет национальной территории и свободы других. Поэтому, на мой взгляд, единственной угрозой дальнейшему существованию Израиля является не революционная борьба, которую ведет ООП против Из-

раиля, и не высказывания тех, кто призывает к созданию палестинского государства на Западном берегу, а сам Израиль.

76. Израиль угрожает своему собственному существованию и миру на Ближнем Востоке, отказывая палестинцам в праве на самоопределение. И, отказываясь покинуть оккупированные арабские территории, Израиль практически дает понять, что он не довольствуется даже границами, существовавшими до 1967 года. Силой оружия он завоевал и оккупировал одну арабскую территорию за другой. Проявляя высокомерие и бросая вызов международному сообществу, Израиль создавал еврейские поселения на этих завоеванных территориях, при этом демонстрируя не что иное, как собственную непорядочность.

77. И все же циники могут говорить, что мир на Ближнем Востоке не зависит от урегулирования арабо-израильского конфликта. Они скажут, что, даже если бы Израиль согласился на создание палестинского государства, даже если бы резолюция 242 (1967) Совета Безопасности и резолюция 3236 (XXXIX) Генеральной Ассамблеи были бы выполнены, арабы все равно нашли бы спорные вопросы в отношениях между собой или с Израилем. Нам скажут, что достойный сожаления конфликт между Ираном и Ираком, недоразумения в отношениях между Иорданским Хашимитским Королевством и Сирией и изоляция от остального арабского мира нашего братского государства Египет — это явления настолько своеобразные в этом районе, что, что бы ни произошло в рамках арабо-израильского конфликта, это не создаст атмосферы мира на Ближнем Востоке. Нас фактически заставляют поверить в то, что конфликт и война на Ближнем Востоке настолько естественны и так широко распространены, что мы должны согласиться с тем, что арабо-израильский конфликт является постоянным и естественным и что мы ничего не можем здесь поделать. Такая аргументация не только не обоснована, но и опасна.

78. Большинство конфликтов на Ближнем Востоке корнями уходят в конфликт между арабами и израильтянами. Почти все они вызваны разногласиями или спорами между арабскими странами относительно их общей политики в отношении Израиля и проблемы палестинцев.

79. Конечно, никто не может отрицать, что, если арабо-израильский конфликт будет урегулирован, межарабские конфликты могут время от времени возникать. Вообще нельзя исключать конфликты между государствами. Даже на нашем собственном континенте, в Африке, существуют конфликты, которые периодически превращаются в открытую конфронтацию, однако мы из-за них не упускаем из виду более серьезный и опасный конфликт на юге Африки, а именно конфликт между свободной Африкой и режимом апартеида в Южной Африке. Поэтому мы не можем согласиться с доводами, согласно которым нам не следует осуж-

дать апартеид так же решительно, как мы всегда это делали, лишь потому, что существуют конфликты в других частях свободной Африки, которые надо урегулировать. Аналогично этому экспансионистская политика Израиля на Ближнем Востоке должна быть осуждена, независимо от того, происходят или не происходят войны в других местах.

80. Мы хотим, чтобы Израиль существовал в мире со своими соседями, а для того чтобы в этом районе был установлен мир, Израилю необходимо будет преодолеть этноцентрическую политику исключительности и согласиться с тем, что его собственное будущее и безопасность на Ближнем Востоке зависят не от монолитной идеологии сионизма, а от признания устремлений палестинского народа.

81. По нашему мнению, у Израиля есть выбор между увековечением конфликта на Ближнем Востоке и созданием палестинского государства в этом районе, государство, которое взяло бы на себя обязательства проводить политику мирного сосуществования с Израилем. Кэмп-дэвидские мирные соглашения, возможно, были шагом в правильном направлении, однако до сих пор они практически не касались палестинской проблемы. Ясно, что палестинский народ не заинтересован в половинчатом решении этой проблемы. Народ Палестины желает обрести собственный дом, желает осуществить право на самоопределение, а не являться придатком другого государства, желает создать собственное государство, в котором он свободно в условиях мира мог бы определить свою судьбу.

82. Народ Израиля известен своим острым чувством истории. Печальные воспоминания о недавнем прошлом не могли так быстро исчезнуть из памяти. Разве не еврейский народ, подобно африканскому народу, более чем кто-либо еще должен ценить человеческую свободу и справедливость, понимать боль преследования и нищеского существования и разделять чувство гордости и обладания родиной? Разве несправедливость, которая совершалась на протяжении всей истории в отношении евреев, сейчас должна перекладываться на палестинский народ, разве нет и признака сочувствия со стороны евреев, которые слишком хорошо знают, что такое преследования и страдания?

83. В июле этого года состоялась седьмая специальная чрезвычайная сессия для рассмотрения палестинской проблемы. Члены нашей Ассамблеи подавляющим большинством проголосовали за резолюцию ES-7/2, призывающую Израиль уйти с оккупированных арабских территорий не позднее 15 ноября 1980 года. В прошлом по этому вопросу было принято несколько других резолюций, и все они затерялись в объемных томах документов Организации Объединенных Наций. Израиль по-прежнему находится на арабских территориях, не обращая никакого внимания на растущее осуждение, поскольку он не без основания убедился

в том, что Организация Объединенных Наций оказалась бессильной. Тем временем перспективы для достижения мира на Ближнем Востоке становятся все мрачнее с каждым днем. Дело в том, что арабские страны не пойдут на то, чтобы жертвовать Израилю свои оккупированные им территории. Наоборот, они вынуждены по-прежнему прибегать к оружию для освобождения этих территорий, что наносит ущерб миру на Ближнем Востоке.

84. Безопасность Израиля обеспечивается не песками Газы или Голанскими высотами, она обеспечивается соблюдением границ Израиля до 1967 года. Она зависит не от продолжения колонизации Израилем Западного Берега, а от освобождения народа Палестины, с тем чтобы он мог иметь свою собственную страну и у него было бы причины угрожать существованию израильского государства. Сейчас палестинцы, подерживаемые своими арабскими братьями, имеют все основания угрожать самому существованию Израиля, потому что, подобно евреям до 1948 года, они стремятся к независимости, в которой им сейчас отказывает Израиль.

85. Г-н АЛЬ-ХАМЗАХ (Демократический Йемен) (*говорит по-арабски*): Положение на Ближнем Востоке, главным и основным аспектом которого является вопрос о Палестине, относится к числу наиболее важных проблем, которые Генеральная Ассамблея обсуждала из года в год, но никакого решения достигнуто не было из-за упорства Израиля и покровительства международного империализма, и особенно Соединенных Штатов, которые поощряют Израиль продолжать свои акты агрессии и экспансии, отказывать палестинскому народу в его неотъемлемых правах и не принимать во внимание волю международного сообщества или выполнять резолюции Организации Объединенных Наций.

86. Анализируя последние действия Израиля, мы отмечаем, как далеко он зашел в своей расистской и экспансионистской политике. Израиль недавно усилил угнетение и преследование палестинского народа. Он убивает мэров палестинских городов, терроризирует народ и бросает людей в тюрьмы. Израиль изгоняет тысячи палестинцев и создает новые поселения. Недавно Израиль провозгласил Иерусалим в качестве своей столицы, несмотря на осуждения, которые содержатся в резолюциях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других международных органов.

87. Положение на Ближнем Востоке продолжает ухудшаться вследствие нового реакционного империалистско-сионистского альянса, возникшего в результате подписания кэмп-дэвидских соглашений, которые просто означают заговор и поощряют участие Соединенных Штатов в так называемом мирном процессе. Эти соглашения — всего лишь предлог, который используют Соединенные Штаты в попытке навязать свое государство этому району, угрожая стабильности и безопасности народа и грабя его национальные ресурсы.

88. Трудно поверить в нейтралитет Соединенных Штатов, которые стали непосредственно участвующей стороной в конфликте. Американский империализм расширяет свое вмешательство в дела этого района и укрепляет свое военное присутствие, создает новые базы, получает новые сооружения для своего военно-морского флота и содействует агрессивным действиям и усилению господства на Ближнем Востоке, таким образом завершая процесс Кэмп-Дэвида. Такое положение представляет еще одно препятствие на пути любого дальнейшего позитивного развития.

89. Невозможно достичь стабильности в этом районе без всеобъемлющего и справедливого решения проблемы палестинского народа, без полного и безоговорочного вывода сионистских оккупационных сил из всех оккупированных арабских палестинских территорий, включая Иерусалим, и без признания неотъемлемых прав арабского народа Палестины вернуться на свои земли, на осуществление права на самоопределение и на создание независимого национального государства под руководством ООП, являющейся его единственным законным представителем в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, принятой в 1974 году.

90. Империализм пытается проникнуть в этот район и закрепить там свои позиции. Его планы предусматривают сохранение нестабильности и напряженности в этом районе, для того чтобы подержать и укрепить империалистическое присутствие и найти новые пути и средства для проникновения на Ближний Восток. Империализм поощряет милитаристские и агрессивные планы Израиля путем заключения кэмп-дэвидских соглашений и расширения военного присутствия Соединенных Штатов, посылая авианосцы и создавая сети шпионажа. Недавно Соединенные Штаты провели военные маневры и подстрекали к войне, с тем чтобы натравливать один народ против другого. Это обостряет конфликт на юге Ливана и поощряет сепаратистские тенденции в Ливане, нарушая его единство, суверенитет и арабский характер. Более того, империализм и его руководитель, Соединенные Штаты, пытаются использовать проблемы, существующие между Ираном и Ираком. Соединенные Штаты создают очаги напряженности, угрожая миру и стабильности этих двух стран, а также миру и стабильности во всем мире.

91. В моей стране мы твердо убеждены в справедливости борьбы нашего народа против опасностей сионизма и реакции. Такая борьба является частью всемирной борьбы за мир. Мы убеждены, что благодаря своей воле и решимости народы всего мира смогут сорвать замыслы империалистов. Мы убеждены в том, что народ Палестины в конечном счете одержит победу над расизмом, оккупацией и сионистской экспансией и сорвет заговор, который ведет к так называемой автономии или другим формам сговора.

92. Мы поддерживаем усилия Организации Объединенных Наций и неприсоединившихся стран по уменьшению напряженности, поддерживаем справедливое дело арабского народа Палестины и его борьбу против Израиля и его союзников и против экспансионизма и надеемся, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи примет более эффективные резолюции, которые вновь подтвердят ее поддержку благородной цели, которую мы ставим перед собой, — укрепление мира и международной безопасности.

93. Г-н ОТУННУ (Уганда) (*говорит по-английски*): На прошлой неделе мы подробно обсуждали вопрос о Палестине. Сегодня мы рассматриваем связанную с ним проблему — положение на Ближнем Востоке. В ходе прений моя делегация уже заявляла [80-е заседание, пункты 151—168], и я хотел бы ради ясности еще раз повторить и подчеркнуть, что эти два вопроса органично связаны между собой и не могут рассматриваться раздельно.

94. Другие конфликты, имеющие место на Ближнем Востоке, какие бы размеры они время от времени не принимали, порождены борьбой за Палестину. Уяснив эту связь, легко понять, что ни одно разумное предложение о мирном урегулировании на Ближнем Востоке не может рассматриваться без учета прав палестинского народа.

95. Прочное решение положения на Ближнем Востоке должно быть справедливым и всеобъемлющим. Справедливым оно может быть только в случае восстановления прав палестинского народа. Всеобъемлющим оно может быть только тогда, когда оно будет учитывать все факторы создавшегося положения при участии всех заинтересованных сторон в мирном процессе.

96. Поэтому для установления мира на Ближнем Востоке необходимо выполнить следующие требования. Во-первых, уход Израиля со всех палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в том числе и из Иерусалима; во-вторых, создание независимого палестинского государства в Палестине; в-третьих, непосредственное участие на равных правах в любом мирном процессе ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа; в-четвертых, любые переговоры о мире должны проводиться под эгидой Организации Объединенных Наций.

97. У моей делегации глубокую озабоченность вызывает тот факт, что даже в то время, когда данная Ассамблея обсуждает возможности мира, на Ближнем Востоке бьют барабаны войны. Израиль продолжает совершать агрессию против Ливана, убивая палестинских беженцев и ливанских граждан. В своем дневнике бывший премьер-министр и министр иностранных дел Израиля Моше Шарет не скрывает тот факт, что израильская деятельность в Ливане является частью старого сионистского замысла дестабилизировать и в конце концов расчленив эту страну. Тем временем ведутся открытые разговоры о планах аннексии Голанских высот.

98. Организация Объединенных Наций обязана предотвратить расчленение Ливана и аннексию Голанских высот. В этой связи я хотел бы выразить признательность моей делегации за очень важную работу, которую в сложных условиях выполняют ОНВУП, СОООНР и ВСООНЛ. Что касается ВСООНЛ, то в докладе Генерального секретаря отмечается:

«Несмотря на все стоящие перед ними трудности, ВСООНЛ оказывают миру неоценимую услугу не только в Ливане, но и на Ближнем Востоке в целом. Стремясь к выполнению всех условий своего мандата, ВСООНЛ являются важным механизмом по контролю над конфликтом в чрезвычайно изменчивой ситуации» [см. А/35/563—S/14234, пункт 10].

99. Нынешнее положение на Ближнем Востоке действительно является слишком изменчивым и малоутешительным. Надежды на достижение мира будут оставаться весьма далекими от осуществления до тех пор, пока Израиль не поймет, что он не может претендовать на безопасность для себя, оккупируя палестинские и другие арабские территории; что все его разговоры о безопасных границах звучат неубедительно до тех пор, пока он продолжает совершать агрессии против своих соседей, и что это государство всегда будет оставаться на военном положении, а его жители напрасно будут стремиться к нормальной мирной жизни, если оно не осознает необходимости восстановления прав палестинского народа. Мы убеждены в том, что только при этих условиях можно реально надеяться на достижение мира на Ближнем Востоке.

100. Г-н КЫРДЖА (Турция) (*говорит по-английски*): Любое обсуждение положения на Ближнем Востоке неизбежно отражает нашу озабоченность по поводу конфликта, который на протяжении более 30 лет привел к четырем трагическим войнам, конфликта, который до сегодняшнего дня представляет собой самую серьезную угрозу для мира и безопасности в этом регионе и во всем мире. Разумеется, ближневосточную проблему не следует рассматривать только как региональную проблему. Напряженность на Ближнем Востоке легко может выйти за пределы Ближнего Востока и тем самым превратить региональный конфликт в крупную международную катастрофу. Поэтому задача настоящей Ассамблеи заключается в том, чтобы попытаться привести усилия, направленные на достижение прочного, справедливого и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы, в соответствие с принципами, положенными в основу главных резолюций Организации Объединенных Наций, и принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций.

101. Будучи страной, расположенной в данном районе, Турция глубоко заинтересована в мире и спокойствии на Ближнем Востоке, который всегда был очень важной стратегической зоной, где сталкиваются различные интересы. Как я заявил, вы-

ступая всего несколько дней тому назад, 3 декабря 1980 года, на этой Ассамблее при обсуждении палестинского вопроса [80-е заседание, пункты 177—189], которое носило общий характер, не трудно понять, насколько сложны проблемы этого региона. Некоторые последние события еще более усилили напряженность и нестабильность в этом регионе, в еще большей степени приковав внимание всего мира к Ближнему Востоку. Параллельно с этими событиями положение на Ближнем Востоке за последний год значительно ухудшилось, поскольку политика и практика, постоянно проводимые Израилем, в еще большей степени уменьшили надежды на достижение мира и стабильности.

102. В своем ежегодном докладе о деятельности Организации [A/35/1] Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций также подчеркнул эту печальную реальность, посвятив ближневосточной проблеме целую главу и отметив, что положение на Ближнем Востоке «по-прежнему занимает основное место в делах международного сообщества и продолжает оставаться важнейшим аспектом политической и экономической стабильности мира» [см. A/35/1, раздел IV]. Более того, не случайно, что международное сообщество постоянно занималось этим вопросом: то один, то другой аспект ближневосточной проблемы был предметом обсуждения на заседаниях Совета Безопасности, а также на седьмой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи по вопросу о Палестине; этот вопрос возникал на протяжении всего этого года.

103. Позиция моего правительства, которая неоднократно излагалась ранее в различных органах этой Организации и последний раз 3 декабря, то есть всего несколько дней тому назад, остается неизменной в том, что касается элементов справедливого, прочного и всеобъемлющего решения и процедуры проведения переговоров.

104. В ходе обсуждения вопроса о Палестине, который мы считаем сутью конфликта на Ближнем Востоке, я довольно подробно изложил нашу хорошо известную позицию по этому вопросу, а также и по другим аспектам ближневосточного вопроса; здесь достаточно будет лишь напомнить основополагающие принципы нашей политики в этом отношении.

105. Мы всегда решительно выступали против приобретения территории силой, и, по нашему мнению, уход из всех территорий, оккупированных Израилем с 1967 года, включая Иерусалим, является одним из основных необходимых условий в этом отношении. Мы решительно отвергаем односторонние меры, постоянно принимаемые Израилем на оккупированных арабских территориях, и считаем их вопиющим нарушением всех резолюций Организации Объединенных Наций.

106. В этой связи я хотел бы особенно упомянуть последний доклад Комиссии Совета Безопасности, созданной в соответствии с резолюцией 446 (1970)

Совета Безопасности⁴ в составе представителей Боливии и Замбии и работающей под умелым руководством г-на Матьяша, Португалия, в котором приводятся неопровержимые свидетельства неприемлемости и презрения, с которыми израильские власти относятся к призывам отменить эти меры, к решениям и резолюциям данной Организации, касающимся этих мер. Я хотел бы воспользоваться данной возможностью для того, чтобы выразить нашу возрастающую озабоченность по поводу недавнего решения израильского правительства, подтвердившего решение об изгнании мэров городов Хеврон и Хальхуль, изгнанных в мае сего года и обжаловавших это решение.

107. Кроме того, мы твердо считаем, что справедливое и прочное решение ближневосточного вопроса возможно лишь при учете законных национальных прав арабского палестинского народа, включая его право на создание своего собственного государства. Мы признаем ООП в качестве единственного законного представителя народа Палестины и считаем, что она должна принимать активное участие в любых переговорах по существу вопроса о достижении всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке на равной основе с другими заинтересованными сторонами.

108. Наконец, мы всегда считали и считаем, что общее решение проблемы Ближнего Востока должно предполагать уважение суверенитета, территориальной целостности и независимости всех государств данного региона и их права жить в условиях мира в пределах безопасных и признанных границ. Турция поддерживает и впредь будет поддерживать и приветствовать любую мирную инициативу, которая соответствует этим принципам.

109. Прежде чем закончить, я хотел бы вкратце остановиться на вопросе о Ливане, который является еще одним источником глубокой озабоченности делегации моей страны положением на Ближнем Востоке. События последних лет принесли этой стране огромные страдания и поставили под угрозу ее независимость и территориальную целостность. Положение в Ливане как таковое неразрывно связано с общей проблемой Ближнего Востока. Все более активные вооруженные вторжения израильских войск в Ливан под предлогом так называемой самообороны еще более подрывают и без того непрочную стабильность в этой стране. Более того, неоднократные акты насилия и запугивания по отношению к членам ВСООНЛ почти лишают Силы возможности осуществлять свой мандат. Вот почему мы призываем все стороны, причастные к событиям в Ливане, проявлять максимум сдержанности и сотрудничества, с тем чтобы предпринимаемые в настоящее время усилия привели к обеспечению стабильности и спокойствия в этой стране на основе принципа

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать пятый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1980 года*, документ S/14268.

уважения ее суверенитета и территориальной целостности, а также проложили путь для всеобъемлющего мирного решения ближневосточного вопроса в целом.

110. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы выслушали последнего оратора в прениях по этому вопросу. Представитель Израиля хочет выступить в осуществление своего права на ответ. Предоставляю ему слово.

111. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): В своих замечаниях при открытии этих прений [86-е заседание] я говорил о подлинных масштабах многочисленных конфликтов в районе Ближнего Востока и об их последствиях для международного мира и безопасности. Я указал вкратце на ряд самых серьезных очагов напряженности, упомянув, в частности, войну в Персидском заливе между Ираком и Ираном, советскую оккупацию Афганистана, военную напряженность между Сирией и Иорданией, пагубное воздействие внутренней нестабильности на внешнюю политику государств данного региона, дестабилизирующее воздействие одной сверхдержавы, стремящейся осуществить свои империалистические цели в этом регионе, и безответственное поведение арабских гегемонистов — производителей нефти, выгодно использующих свои нефтяные богатства для приобретения оружия, которое, в свою очередь, применяется против других государств как в самом регионе, так и вне его. Я также отмечал, что не может быть серьезного обсуждения проблемы Ближнего Востока без рассмотрения этих аспектов, и призывал Ассамблею оставаться на высоте положения и не допустить, чтобы эти прения стали еще одним предлогом для очередных согласованных нападков на мою страну.

112. В ходе последовавших за этим прений выступали в основном ораторы, которые, доходя до абсурдности, намеренно игнорировали настоящее положение вещей на Ближнем Востоке. Фактически, мы явились свидетелями пародии на прения по данному вопросу, настолько пустых, что они вряд ли заслуживают какой-либо реакции.

113. Вслед за мной сразу же выступил представитель, который явно счел целесообразным просто повторить вкратце заявление его страны, сделанное в ходе прений на прошлой неделе по вопросу о палестинских арабах. И это (при незначительных изменениях нюанса и эмфазы) наблюдалось фактически на протяжении всех текущих прений. Все подлинные проблемы Ближнего Востока были просто-напросто положены под сукно, или, если изменить эту метафору, остались беспокоящей и смущающей «семейной тайной».

114. Однако есть один аспект нынешних прений, который я должен отметить, а именно грубый антисемитский тон ряда заявлений. С самой яркой антисемитской клеветой выступил представитель палестинского арабского государства Иордания. Разумеется, уже не первый раз г-н Нусейби об-

наруживает свой извращенный интеллект и ставит данную Ассамблею в неловкое положение, заимствуя почти слово в слово выдержки из таких пресловутых антисемитских работ, как «Протоколы Старейшин Сиона», — грубой фальшивки, опубликованной в царской России в начале века.

115. По словам Нусейби, имеется еврейская клика, «которая контролирует и эксплуатирует остальную часть человечества, контролируя деньги и богатства всего мира» [86-е заседание, пункт 93]. По словам этого фанатика, «люди подобные лорду Ротшильду, ежедневно в обстановке совершенной секретности принимают решения и сообщают миру о том, какова будет цена на золото» [там же]. В Соединенных Штатах тем, кого Нусейби называет «сионистами», «принадлежит львиная доля» богатства Америки, в то время как «миллионы трудолюбивых и честных американцев не имеют работы» [там же, пункт 94].

116. И далее, по словам того же фанатика, «хорошо известен тот факт, что сионисты являются самыми богатыми людьми в мире и контролируют события, происходящие в нем» [там же, пункт 93]; «сионисты хотят, чтобы все денежные средства были сосредоточены в их сферах...» [там же, пункт 98]. Эти одиозные обвинения являются не чем иным, как самым неприкрытым антисемитизмом в его худшем и самом злобном проявлении. Если бы данная Ассамблея перестала играть в мнимый парламент и руководствовалась подлинными парламентскими нормами и этикой, то такие клеветнические обвинения давно были бы вне правил. Однако, как это ни парадоксально, представители в этой Организации пользуются свободой распространять антисемитскую клевету открыто и таким образом, который не потерпели бы ни в одном порядочном обществе.

117. Возможно, нам вновь приведут смехотворные доводы о том, что г-н Нусейби и ему подобные не могут быть антисемитами, поскольку арабы сами являются семитами. Конечно, такие семантические ухищрения мы слышали и ранее. Они вряд ли заслуживают ответа. Достаточно сказать, что антисемиты во всем мире с готовностью пойдут навстречу г-ну Нусейби и расскажут ему, кто является жертвой антисемитской ненависти, фанатизма и предвзвешенности.

118. Я неоднократно предупреждал об опасности того, что эта Организация становится мировым центром антисемитизма, в последний раз на 64-м заседании Третьего комитета 21 ноября 1980 года. В наши дни модно избегать прямых нападков на евреев и еврейский народ. Вместо этого антисемиты сейчас подвергают нападкам сионизм и сионистов. В этой Организации получило распространение новое кодовое слово — антиссионизм. Но антисемиты во всем мире хорошо понимают его значение, и попытки в этой Организации придать респектабельность «антиссионизму» практически содействовали распространению антисемитизма в различных частях мира, включая так называемые просвещенные страны, о чем ясно свидетельст-

вуют события последних нескольких лет и даже месяцев.

119. Было время, когда некоторые делегаты утверждали здесь, что они выступают не против евреев, а только против сионистов. Это прикрытие было давно сброшено благодаря Нусейби и ему подобным; это — позор для данной Организации.

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Кипрский вопрос: доклад Генерального секретаря

120. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Как я понимаю, на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами и в свете конструктивного хода межобщинных переговоров, которые проходят в Никосии под эгидой Генерального секретаря, сейчас существует общее мнение, что было бы желательно отложить рассмотрение вопроса о Кипре до тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

121. Я убежден, что выражу мнение Ассамблеи, если выскажу надежду на то, что межобщинные переговоры будут продолжены в этом же конструктивном духе с целью нахождения решения, приемлемого для всех. Могу ли я, исходя из этого, считать, что Ассамблея принимает решение отложить рассмотрение этого вопроса и включить его в предварительную повестку дня тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи?

Решение принимается (решение 35/428).

ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (*продолжение*)*

122. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас мы возобновим рассмотрение пункта 24 повестки дня (Вопрос о Палестине). Как помнят члены Ассамблеи, прения по этому вопросу были завершены на 80-м пленарном заседании. По этому вопросу представлено пять проектов резолюций, а именно А/35/L.38—А/35/L.42.

123. Предоставляю слово представителю Сенегала, который хочет представить эти проекты резолюций.

124. Г-н САРРЕ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Я хотел бы от имени авторов представить проекты резолюции, содержащиеся в документах А/35/L.38—А/35/L.42.

125. Проект резолюции А/35/L.38 касается существа вопроса о Палестине. Он во всех аспектах соответствует резолюции ES-7/2 седьмой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи. В преамбуле этого проекта вновь подтверждаются важнейшие резолюции по вопросу о Палестине, в том числе резолюции 181 (II) и 194 (III), которые,

как известно членам Ассамблеи, являются основными по вопросу о Палестине. Авторы считают, что тексты этих резолюций полностью жизнеспособны и полезны для поисков решения палестинского вопроса. В постановляющей части проекта резолюции выражается озабоченность Генеральной Ассамблеи по поводу того, что еще не найдено решение палестинской проблемы, и подтверждается тот факт, что решение этой проблемы потребует, в частности, осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. В проекте резолюции далее подтверждаются неотъемлемые права палестинского народа и одобряются рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В проекте резолюции Израиль осуждается за невыполнение им положений резолюции Генеральной Ассамблеи ES-7/2 и содержится просьба к Совету Безопасности собраться для рассмотрения этого положения и принятия эффективных мер в соответствии с главой VII Устава. Авторы сочли необходимым рекомендовать это положение, поскольку до сих пор не было найдено возможности для осуществления прав палестинского народа.

126. В проекте резолюции А/35/L.39 вновь подтверждается уже высказанное Генеральной Ассамблеей в ряде резолюций мнение, в соответствии с которым все частичные соглашения и сепаратные договоры, которые не учитывают в полной мере неотъемлемые права палестинского народа, принципы Устава и резолюции, принятые на различных международных форумах по палестинскому вопросу, не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа без полного участия в этом последнего. Можно отметить, что эта рекомендация не является полным осуждением результатов текущих переговоров по палестинскому вопросу. Она направлена скорее на то, чтобы вновь подтвердить суверенное право любого народа на полное участие в определении своего будущего, а также необходимость того, чтобы все государства, ведущие переговоры с целью заключения договоров, следили за тем, чтобы они соответствовали принципам Устава. Авторы хотели бы также обратить внимание на неэффективность соглашения, заключенного без участия или согласия основных заинтересованных сторон. Урегулирование вопроса о Зимбабве является примером, который следует принять во внимание.

127. Проект резолюции А/35/L.40 касается работы Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В нем выражается признательность Ассамблеи Комитету за его замечательные и позитивные усилия, и Комитет уполномочивается продолжать эти усилия, направленные на содействие осуществлению прав палестинского народа в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Авторы считают, что Комитет продемонстрировал всем свою полезность, и полномочия Комитета должны быть возобновлены, поскольку поставленные перед ним цели еще не достигнуты.

* Перенесено с 80-го заседания.

128. Проект резолюции A/35/L.41 касается деятельности Специальной группы по правам палестинцев. В проекте резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю обеспечить, чтобы Специальная группа продолжала выполнение задач, подробно изложенных в резолюциях 32/40 и 34/65 D Генеральной Ассамблеи. Специальная группа, которая работала с полной отдачей, чтобы помочь Комитету выполнить его задачи, должна, по мнению авторов, продолжать свою работу. И хотя были высказаны некоторые критические замечания в адрес Специальной группы, она проделала очень полезную и серьезную работу, которая помогла мировому общественному мнению лучше понять палестинский вопрос.

129. Проект резолюции A/35/L.42 касается города Иерусалима. Международное сообщество в целом отвергло принятие Израилем «Основного закона» в отношении Иерусалима, и Совет Безопасности по этому поводу принял резолюции 465 (1980), 476 (1980) и 478 (1980), осуждающие действия Израиля на оккупированных территориях, включая Иерусалим. В проекте вновь подтверждаются принятые ранее Советом Безопасности резолюции и также вновь подтверждается, что принятие Израилем «Основного закона» представляет собой нарушение международного права. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея определяет, что все законодательные и административные меры и действия, принятые Израилем, которые изменили или направлены на изменение характера и статуса Иерусалима, являются недействительными и должны быть немедленно отменены. В этой связи следует напомнить, что международный статус Иерусалима определен в резолюции 181 (II), провозглашающей «особый статус» Священного города Иерусалима. Этот статус не удалось осуществить лишь в силу позиции Израиля, занимаемой с 1967 года, когда Иерусалим был оккупирован в ходе шестидневной войны. Интерес, который проявляется международным сообществом к Иерусалиму, был основной причиной того, что авторы представили этот проект резолюции. Он вызван озабоченностью в связи с вопросом об Иерусалиме, выраженной Организацией Исламская конференция, Ватиканом, неприсоединившимися и другими странами.

130. Как вы заметите, все эти проекты резолюций соответствуют духу нашего Устава и соответствующих резолюций нашей Организации по этому вопросу. Их целью является восстановление мира и стабильности в этом регионе. Вот почему авторы считают, что их принятие будет важным этапом в поисках справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования палестинского вопроса.

131. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предоставляю слово представителю Мальты для представления поправки к проекту резолюции A/35/L.38.

132. Г-н ГАУЧИ (Мальта) (*говорит по-английски*): Ряд делегаций обратились ко мне как к

Докладчику Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в отношении некоторых положений проекта резолюции по палестинскому вопросу, который только что был столь умело представлен представителем Сенегала. Эти замечания касаются, в частности, пункта 1 постановляющей части проекта резолюции A/35/L.38.

133. Существует мнение, что этот пункт нуждается в дальнейших уточнениях. Я понимаю, что времени осталось мало и что вопрос этот является щекотливым, однако я считаю, что смысл и основное направление этого пункта удалось бы разъяснить, если бы мы добавили следующую фразу после слов «22 ноября 1967 года»:

«...не содержит положений о будущем и неотъемлемых правах палестинского народа, достижение которых является неперенным условием справедливого решения вопроса о Палестине».

Я взял на себя смелость представить этот текст Секретариату.

134. У меня есть текст резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, и, не приуменьшая его значения, его ценности, своевременности и уместности, я считаю ясным и общепризнанным, что в нем действительно должным образом не предусматривается осуществление неотъемлемых прав палестинского народа. В этом смысле то добавление, которое я предложил, является оправданным и придает всем вопросам соответствующую перспективу.

135. Поэтому я верю, что авторы проекта резолюции и Генеральная Ассамблея смогут благоприятно рассмотреть предложенную мною поправку, и в этих обстоятельствах, возможно, было бы полезно рассмотреть вопрос о том, чтобы отложить голосование, с тем чтобы дать возможность провести необходимые консультации и чтобы делегации могли своевременно получить необходимые инструкции.

136. Я считаю, что для решения палестинского вопроса существенно важно, чтобы почти единогласный консенсус по вопросу о правах палестинского народа нашел справедливое отражение в голосовании в этом году.

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Мальты представил поправку к пункту 1 постановляющей части проекта резолюции A/35/L.38, и, как следствие этой поправки и для того, чтобы она была рассмотрена делегациями, он предложил отложить проведение голосования по пяти проектам резолюций. Если не будет никаких возражений против предложения отложить голосование, я буду рассматривать это как желание Ассамблеи действовать соответствующим образом.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 12 час. 55 мин.