



СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Пункт 36 повестки дня: Провозглашение 80-х годов вторым Десятилетием разоружения: доклад Комиссии по разоружению Доклад Первого комитета	821
Пункт 44 повестки дня: Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии: с) подготовка ко второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению Доклад Первого комитета (часть I)	821
Пункт 24 повестки дня: Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (<i>продолжение</i>)	823

Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР
(Федеративная Республика Германии).

ПУНКТ 36 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Провозглашение 80-х годов вторым Десятилетием разоружения: доклад Комиссии по разоружению
ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/35/664)

ПУНКТ 44 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии:

с) подготовка ко второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (ЧАСТЬ I) (A/35/665)

1. Г-н КЕНСМИЛ (Суринам), Докладчик Первого комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь представить сегодня Генеральной Ассамблее два доклада о работе Первого комитета. Первый доклад касается пункта 36 повестки дня — Декларации о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения [A/35/664]; второй — пункта 44 повестки дня — о Подготовительном комитете второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению [A/35/665]. Эти доклады представляются отдельно из-за необходимости ускорить принятие Ассамблеей решения относительно Подготовительного комитета.

2. Согласованный текст Декларации о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием раз-

оружения содержится в приложении к проекту резолюции, рекомендованному в докладе Первого комитета. Декларация, представленная на утверждение Генеральной Ассамблеи, обеспечит основу для деятельности в области разоружения в течение этого Десятилетия. Текст Декларации был принят Первым комитетом на основе консенсуса, и, следовательно, он отражает общие надежды и чаяния международного сообщества.

3. Второй документ содержит часть I доклада Первого комитета по пункту 44 повестки дня и касается создания Подготовительного комитета второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в соответствии с разделом III резолюции 33/71 Н от 14 декабря 1978 года, в которой Ассамблея постановила созвать вторую специальную сессию, посвященную разоружению, в 1982 году и учредить Подготовительный комитет на своей тридцать пятой сессии.

4. Проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом в пункте 8 его доклада, был принят Комитетом без голосования. Что касается пункта 1 постановляющей части проекта резолюции, то я хочу напомнить, что указанное в нем число — 78 государств-членов — является результатом долгих консультаций между различными региональными группами, созывавшихся Председателем Первого комитета. Эти консультации оказались необходимыми, чтобы учесть просьбы многих стран, пожелавших участвовать в работе Подготовительного комитета, но в то же время не упустить из виду соображение о необходимости не дать Комитету возможности перерасти определенные рамки, что затруднило бы управление им. Состав Комитета, с учетом справедливого географического распределения, следующий: Группа африканских государств — 19 мест; Группа азиатских государств — 16 мест; Группа латиноамериканских государств — 15 мест; Группа восточноевропейских государств — 10 мест; Группа западноевропейских и других государств — 18 мест. Кроме того, общее согласие по составу Комитета было достигнуто при том ясном понимании, что в заседаниях Комитета смогут участвовать все заинтересованные делегации, но право голоса будут иметь только члены Комитета.

5. Была также достигнута договоренность, что в соответствии с практикой, сложившейся в Подготовительном комитете для первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, следует как можно чаще принимать решения путем консенсуса.

6. Далее я хочу обратить ваше внимание на пункт 5 постановляющей части проекта резолюции, согласно которому Подготовительный комитет, как только его члены будут назначены Председателем Генеральной Ассамблеи, соберется на непродолжительную организационную сессию до окончания тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, чтобы установить даты своих рабочих сессий. Именно по этой причине Первый комитет представляет часть I своего доклада по пункту 44 повестки дня сегодня. Часть II доклада и другие доклады Первого комитета будут представлены на рассмотрение Генеральной Ассамблеи позднее.

7. Что касается рекомендаций Первого комитета относительно создания Подготовительного комитета второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, то я хотел бы подчеркнуть, что Первый комитет прекрасно осведомлен о существующих ограничениях на составление кратких отчетов вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи. Однако было признано, что ввиду важности подготовительной работы для специальной сессии в этом конкретном случае можно сделать исключение. Просьба о составлении кратких отчетов, содержащаяся в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции, выдвигается как раз с учетом этих соображений.

8. От имени Первого комитета я хочу внести только что представленный проект резолюции на утверждение Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Первого комитета.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций по различным рекомендациям Первого комитета были изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах.

10. Я хотел бы напомнить, что в соответствии с решением 34/401 Генеральная Ассамблея постановила:

«В случае, если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете».

Я хотел бы также напомнить, что в соответствии с этим решением выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и делегации должны выступать с места.

11. Теперь мы рассмотрим доклад Первого комитета по пункту 36 повестки дня [A/35/554].

12. Генеральной Ассамблеее предстоит принять решение по проекту резолюции, содержащемуся в пункте 9 доклада. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях

этого проекта резолюции содержится в документе A/35/671. Комитет принял проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает его?

Проект резолюции принимается (резолюция 35/46).

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим к докладу Первого комитета по пункту 44 с повестки дня [A/35/665].

14. Слово предоставляется представителю Португалии, пожелавшему выступить по мотивам голосования до его проведения.

15. Г-н ФУТШЕР ПЕРЕЙРА (Португалия) (*говорит по-английски*): Я выступаю в качестве Председателя Группы западноевропейских и других государств в декабре с целью разъяснения позиции этой Группы государств в отношении создания Подготовительного комитета второй специальной сессии по разоружению.

16. Хорошо известно, что Группа западноевропейских и других государств единодушно придерживалась той точки зрения, что Подготовительный комитет должен быть создан как комитет полного состава Генеральной Ассамблеи,— решение, которое прекрасно согласовывалось бы с выводами первой специальной сессии по разоружению, и особенно с пунктом 28 Заключительного документа [резолюция S-10/2].

17. Поэтому Группа западноевропейских и других государств разъяснила, что, с ее точки зрения, ограничение участия государств-членов некоторым числом было бы приемлемо только в том случае, если это не лишит заинтересованные государства возможности участвовать в работе этого Комитета. Однако в ответ на упорное стремление Председателя Первого комитета г-на Наика (Пакистан), действовавшего со свойственными ему компетентностью и искренним желанием найти компромиссное решение, Группа западноевропейских и других государств согласилась, чтобы Подготовительный комитет состоял из 78 членов, 18 из которых будут государствами-членами этой Группы. Но это вынудило некоторые западноевропейские страны, которые хотели участвовать в работе Комитета, воздержаться от попыток войти в его состав. Они великодушно заняли такую позицию по этому вопросу для того, чтобы облегчить создание Комитета. От имени этих стран я хотел бы заявить, что они сняли свои кандидатуры при том понимании, что все решения Подготовительного комитета будут приниматься на основе консенсуса. Я должен подчеркнуть, что все члены Группы поддерживают эту позицию и будут продолжать делать все возможное для того, чтобы обеспечить консенсус в самом Подготовительном комитете.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь прошу представителей обратить внимание на проект резолюции, рекомендованный в пункте 8 доклада Первого комитета. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых по-

следствиях этого проекта резолюции содержится в документе А/35/672.

19. В связи с рекомендацией Первого комитета, содержащейся в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции, о которой уже говорил Докладчик этого Комитета, Пятый комитет сообщает Генеральной Ассамблее в пункте 5 своего доклада, что для составления кратких отчетов в Подготовительном комитете необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея предусмотрела ясно выраженное исключение из резолюции 35/10 В от 3 ноября 1980 года.

20. Если предположить, что Подготовительный комитет будет создан, могу ли я считать, что Ассамблея согласна пересмотреть перечень исключений из резолюции 35/10 В и постановляет добавить в этот перечень Подготовительный комитет второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению?

Предложение принимается (решение 35/417).

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Этот проект резолюции был принят Первым комитетом без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея поступает так же?

Проект резолюции принимается (резолюция 35/47).

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В пункте 1 только что принятой резолюции Генеральная Ассамблея постановила учредить Подготовительный комитет второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в составе 78 государств-членов, назначенных Председателем Генеральной Ассамблеи на основе справедливого географического распределения.

23. На основе консультаций, проведенных в Первом комитете, следующие государства назначаются членами Подготовительного комитета: Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бенин, Болгария, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла, Гайана, Федеративная Республика Германии, Германская Демократическая Республика, Гондурас, Греция, Дания, Египет, Заир, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Испания, Италия, Канада, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Малайзия, Марокко, Мексика, Монголия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Румыния, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра Леоне, Тунис, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Чехословакия, Швеция,

Шри Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

24. В этой связи меня информировали, что в Первом комитете достигнута договоренность, что любое государство-член будет иметь право участвовать в работе Подготовительного комитета на тех же условиях, что действовали и в отношении Подготовительного комитета первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению.

ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (*продолжение*)

25. Г-н НЯМДО (Монгольская Народная Республика): Генеральная Ассамблея сегодня рассматривает один из важнейших пунктов ее повестки дня — вопрос о Палестине, являющийся сердцевиной всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближневосточного конфликта в целом. Отсутствие решения этого вопроса вызывает озабоченность у всех, кому дороги интересы обеспечения международного мира и безопасности.

26. Приложено немало усилий для решения ближневосточного кризиса, который представляет серьезную угрозу всеобщему миру и безопасности. Однако ныне сложившаяся там ситуация все еще продолжает оставаться взрывоопасной как для государств этого района, так и для международной обстановки, и без того заметно обострившейся за последнее время.

27. Наша принципиальная позиция по вопросу о положении на Ближнем Востоке, в частности по вопросу о Палестине, исходит из целей устранения самих корней существования конфликта в этом районе. По мнению нашей делегации, основными элементами справедливого урегулирования ближневосточной проблемы являются полный и безоговорочный вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий; осуществление неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая право на самоопределение и национальную независимость и суверенитет, на создание собственного независимого государства и обеспечение для всех государств этого района безопасного и независимого существования и развития.

28. Правительство и народ Монголии, как и раньше, глубоко убеждены в том, что всеобъемлющий и справедливый мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без претворения в жизнь вышеупомянутых основных элементов. Поэтому мы и впредь будем настаивать на осуществлении этих элементов при решении этой наиболее сложной и острой проблемы современности, требующей кардинального и решительного подхода.

29. В свете сказанного мы с самого начала отвергали и отвергаем попытку Израиля, Египта

и Соединенных Штатов решить ближневосточный конфликт путем заключения сепаратных сделок. Кэмп-дэвидские соглашения¹ противоречат интересам арабских народов, поскольку они заключены без участия всех заинтересованных сторон и вопреки принятым Организацией Объединенных Наций решениям и резолюциям по ближневосточной проблеме.

30. Международное сообщество осуждает кэмп-дэвидские соглашения как капитуляцию перед лицом империализма и сионизма, а также как предательство интересов арабских народов. Мы разделяем эту оценку, поскольку кэмп-дэвидские соглашения преследуют конкретную цель — нанести удар по арабским народам и подорвать их единство. Жизнь показывает, что сепаратные сделки не только не в состоянии способствовать решению вопроса, но и создают новые препятствия на пути к достижению подлинного мира на Ближнем Востоке.

31. Все выступающие здесь делегации приходят в конечном счете к одному определенному вопросу: почему Израиль пренебрегает всеми решениями Организации Объединенных Наций и мнением международного сообщества? Подавляющее большинство делегаций едино во мнении, что Израиль опирается на всестороннюю помощь США и его пособников в проведении политики отказа от выполнения соответствующих решений Организации Объединенных Наций. Более того, Израиль продолжает проводить политику экспансии и агрессии в отношении соседних арабских государств. Об этом, в частности, свидетельствуют все расширяющиеся акты агрессии против Ливана. Правительство Монгольской Народной Республики решительно осуждает эти акты и поддерживает справедливое требование международного сообщества о выводе израильских оккупационных сил из Южного Ливана.

32. Новым проявлением аннексионистской политики Израиля в отношении оккупированных арабских территорий является решение кнессета провозгласить Иерусалим «вечной и неделимой столицей» Израиля. Эта преступная акция Израиля представляет собой грубое нарушение норм международного права и резолюций Организации Объединенных Наций, которые настоятельно призывают Тель-Авив отказаться от мер, затрагивающих характер и статус города Иерусалима.

33. Делегация Монгольской Народной Республики считает необходимым еще раз подчеркнуть, что участие Организации освобождения Палестины как единственного законного представителя палестинского народа на равной с другими сторонами основе и согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Во-

стоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, является неременным условием справедливого и прочного урегулирования ближневосточного конфликта. При этом мы исходим из того, что, как любой другой народ, палестинцы имеют неотъемлемое право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет.

34. Палестинский народ пользуется большой поддержкой стран социалистического содружества, неприсоединившихся стран и всех прогрессивных сил мира. Особенно отрадно отметить, что с каждым днем повышается международный авторитет Организации освобождения Палестины как законного представителя палестинского народа. Монгольский народ и его правительство вновь выражают свою солидарность с палестинским народом, борющимся за свободу и независимость.

35. Недавно Генеральная Ассамблея на своей седьмой чрезвычайной специальной сессии приняла резолюцию ES-7/2, согласно которой Израилю предъявлено требование полностью и безоговорочно уйти со всех палестинских и других арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года, включая Иерусалим, и начать такой уход до 15 ноября 1980 года. Уже прошел конкретно установленный этой резолюцией срок. Израиль не только не выполняет постановления этой резолюции Генеральной Ассамблеи, но и усиливает меры против арабского народа Палестины и расширяет поселения на арабских землях.

36. Делегация Монгольской Народной Республики твердо считает, что только решительные действия международного сообщества могут заставить Израиль выполнить соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

37. Мы считаем, что уже пришло время для принятия более решительных мер против Израиля, включая санкции в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи наша делегация хотела бы напомнить пункт 13 резолюции ES-7/2, принятой чрезвычайной специальной сессией Генеральной Ассамблеи, где говорится, что Генеральная Ассамблея

«просит Совет Безопасности в случае невыполнения Израилем настоящей резолюции собраться для рассмотрения положения и принятия эффективных мер в соответствии с главой VII Устава».

38. Г-н КО (Сингапур) (*говорит по-английски*): Вопрос о Палестине — центральный вопрос арабо-израильского конфликта. Я говорю так, потому что этот конфликт начался после того, как была разделена подмандатная территория Палестины и было создано государство Израиль. За этими двумя событиями последовали четыре войны между арабскими странами и Израилем. Следовательно, можно сказать только одно: если бы было найдено решение палестинской проблемы, то на Ближнем Востоке воцарился бы мир.

¹ Документ «Рамки мира на Ближнем Востоке», согласованный в Кэмп-Дэвиде, и документ «Рамки для заключения мирного договора между Египтом и Израилем», подписанный в Вашингтоне 17 сентября 1978 года.

39. Организация Объединенных Наций приняла за последние годы различные резолюции, признающие права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет. Делегация Сингапура поддержала эти резолюции. Она считает также, что резолюция 242 (1967) Совета Безопасности обеспечивает самую приемлемую основу для урегулирования конфликта путем переговоров.

40. Делегация моей страны придерживается той точки зрения, что справедливое решение вопроса о Палестине должно одновременно восстановить права палестинского народа и сохранить законные права государства Израиль. В этом отношении мы предложили бы Израилю и ООП одновременно и взаимно признать друг друга. Для того чтобы побудить Израиль и ООП двинуться в этом направлении, международному сообществу следует настоятельно предложить им взять курс на взаимное уважение и компромисс. Те, кто продолжает убеждать Израиль не начинать диалог с ООП, не содействуют процессу примирения. С другой стороны, те арабские государства, которые продолжают отрицать право государства Израиль на существование и которые угрожают «сбросить евреев в море», также не содействуют делу мира. Поэтому я закончу свое краткое выступление, призвав Израиль и ООП признать друг друга и признать права друг друга.

41. Г-н КОМАТИНА (Югославия) (*говорит по-английски*): На седьмой чрезвычайной специальной сессии, состоявшейся менее пяти месяцев назад, Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что проблема осуществления неотъемлемых прав народа Палестины на самоопределение и национальную независимость, а также на возвращение на родину находится в центре ближневосточного кризиса и, если она не будет решена, трудно представить себе установление справедливого и прочного мира в этом районе. Эта ясная и, можно сказать, очевидная мысль была понята и поддержана практически всем международным сообществом. Другая столь же ясная мысль, прозвучавшая на чрезвычайной специальной сессии, касается того, что только ООП представляет народ Палестины и что всеобъемлющее и прочное урегулирование возможно только при равноправном участии ООП во всех дискуссиях и конференциях, касающихся вопроса о Палестине.

42. Опыт ежедневно подтверждает, что вопрос о Палестине — это не просто отдельная проблема неотъемлемых прав народа на создание собственного независимого государства, но вопрос, касающийся всех. Здесь затронута сама сущность принципов самоопределения, независимости, свободного национального и социального развития, которые представляют собой основу современных международных отношений и составляют единственный оплот мира и безопасности во всем мире. Поэтому решение может быть найдено только во всеобъемлющих рамках, в которых все эти принципы последовательно и полностью выполняются.

43. Любые меры, при которых игнорируется неотъемлемое право народа Палестины свободно определять свою судьбу или делается попытка решать вопросы от его имени, могут лишь обострить отношения на Ближнем Востоке. Никакая политика, кто бы ни был ее зачинателем, не может привести к значительным результатам, если не будет учтено то обстоятельство, что прочный мир на Ближнем Востоке не может быть основан на порабощении народа Палестины.

44. Как на чрезвычайной специальной сессии, так и во время общих прений на текущей сессии особо подчеркивалась необходимость срочного урегулирования этой проблемы. Очень скоро мы сможем сказать, что вот уже три с половиной десятилетия Организация Объединенных Наций безуспешно пытается решить вопрос о Палестине. Жертвы, принесенные героическим народом Палестины, постоянно напоминают нам об ограниченном характере свободы, пока где-либо в мире люди лишены ее, и об относительной ценности усилий, направленных на защиту человеческих и национальных прав во всем мире, пока мы миримся с вопиющим нарушением прав палестинского народа. Поэтому никто не вправе более уклоняться от своей политической ответственности и морального обязательства внести вклад в осуществление права народа Палестины на свое собственное государство. Ведь фактически мы стоим перед лицом опасности, которая угрожает миру в этом регионе и за его пределами. В условиях, когда все чаще прибегают к применению силы, вооруженным интервенциям и все более изощренным формам вмешательства во внутренние дела суверенных государств, когда усиливается опасность «связывания» существующих и потенциальных звеньев кризиса в цепь более широких вооруженных конфликтов, для Организации Объединенных Наций нет более насущной задачи, чем сплочение усилий государств-членов для того, чтобы как можно быстрее урегулировать проблему Ближнего Востока на основе осуществления национальных прав палестинского народа. Поэтому мы придаем огромное значение этим прениям, так как они проходят в момент резкого ухудшения международного положения на Ближнем Востоке и во всем мире.

45. В ходе прений по Ближнему Востоку мы будем иметь возможность обсудить серьезность существующего положения и его региональные и глобальные аспекты. Совершенно ясно, что обо всем этом можно было не говорить, если бы не непрекращающаяся агрессия против народа Палестины, бедствия Ливана и аннексия Иерусалима, вызвавшая осуждение народов всего мира.

46. Упорно проводимая Израилем политика экспансии и применения силы, несоблюдение решений Организации Объединенных Наций, отказ народу Палестины в его национальных и других правах служат препятствием для политического и мирного урегулирования этого кризиса. Поэтому тем большая ответственность как в региональном, так и в мировом масштабе ложится на Израиль и те страны, которые прямо или косвенно потворствуют

ему в его упрямстве. Такое постоянное положение требует осуществления в срочном порядке мер, направленных на претворение в жизнь многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций, а также на то, чтобы заставить Израиль твердо придерживаться их положений.

47. Народ Палестины, который в стремлении к признанию его национальных прав становится объектом давления, непонимания и применения грубой силы, ни разу не дрогнул в борьбе за освобождение и тем самым способствовал безопасности и свободному развитию стран Ближнего Востока и всех народов. Ведя народ Палестины по этому пути, ООП отстаивает свои права, активно участвуя в международной жизни, особенно в рамках Организации Объединенных Наций и движения неприсоединения. В современную эпоху полного освобождения стран и народов палестинцы являются редким примером народа, которому отказано в самом праве на существование и который к тому же ежедневно рискует быть изгнанным со своей родины, ограбленным и стать жертвой усовершенствованных методов принуждения, известных нам еще со времен колонизации. Порочный и недалекий характер такой политики неоднократно подтверждался историей.

48. Давно пришло время развеять иллюзию, что национальное освобождение народа Палестины можно предотвратить с помощью силы и что к чему-то реальному и прочному на Ближнем Востоке можно прийти без сотрудничества с палестинским народом и признания ООП в качестве выразителя суверенитета и национального лица Палестины и равноправного участника усилий по урегулированию этой проблемы.

49. Чрезвычайная специальная сессия по вопросу о Палестине ясно свидетельствует о том, что по этому вопросу существует единое мнение международного сообщества. И этим мнением нельзя больше пренебрегать из-за опасности для всех, и в первую очередь для Израиля и стран, которые его поддерживают.

50. Позиция Югославии по урегулированию кризиса на Ближнем Востоке в целом, включая, конечно, и вопрос о Палестине как центральный элемент этого кризиса, неоднократно излагалась на различных форумах Организации Объединенных Наций. Моя страна с самого начала придерживалась той точки зрения, что главные причины этого кризиса могут быть устранены только посредством налаживания между всеми странами и народами региона отношений, основанных на неотъемлемом праве всех народов на самоопределение и национальную независимость, а также на праве всех стран на безопасное и свободное развитие.

51. Поэтому право народа Палестины на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, включая право на создание своего собственного независимого и неприсоединившегося государства, а также на возвращение на родину,

является основой решения как палестинского вопроса, так и урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Мы снова хотим подчеркнуть принадлежность этого государства к движению неприсоединения, так как неприсоединившиеся государства разработали крепкую основу для справедливого урегулирования этой проблемы в целом. Кроме того, с самого начала неприсоединившиеся страны были постоянными союзниками народа Палестины в борьбе за осуществление его основных исторических чаяний в рамках принципов политики неприсоединения, суть которой заключается в праве каждого народа и каждой страны на свободное развитие и участие на основе равенства в международной жизни.

52. Кроме того, Организация освобождения Палестины, как носитель международной правосубъектности народа Палестины, уже является полноправным членом движения неприсоединения и его Координационного бюро. Мы глубоко убеждены, что политика неприсоединения обеспечивает широкую и твердую поддержку сохранению независимости в международных отношениях, основанных на равенстве. По этой причине мы последовательно настаиваем на том, что основное условие урегулирования вопроса о Палестине — вывод израильских войск со всех территорий Палестины и других арабских государств, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, аннексия которого не только незаконна, но и представляет собой очевидный акт агрессии.

53. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/35/35] и тесно связанный с ним доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 12 резолюции ES-7/2 от 29 июля 1980 года [A/35/618 — S/14250], содержат ответы на наиболее важные вопросы, касающиеся урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Мы поддерживаем рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета, и считаем, что этот важный орган Организации Объединенных Наций вновь успешно выполнил поставленную перед ним сложную и ответственную задачу. Во-первых, Комитет определил наиболее важные компоненты решения, гарантирующего достижение народом Палестины его национальных прав, и, во-вторых, он выработал перечень конкретных мер для их реализации. Очень важно при существующем положении претворить в жизнь конкретные меры, соответствующие этим рекомендациям, учитывая, что серьезное положение в этом регионе требует срочных и эффективных действий. Именно по этой причине мы хотели бы еще раз подчеркнуть, что мы не должны ни на минуту закрывать глаза на реальное положение дел, которое совсем неутешительно. Любая попытка «ловить рыбку в мутной воде» в ущерб борьбе палестинского народа чревата опасностью последствий, которые невозможно предугадать.

54. Как социалистическая и неприсоединившаяся страна Югославия всегда поддерживала законную борьбу всех народов за свободу и независимость. Югославия сама появилась на свет из пла-

мени борьбы за национальное освобождение. Югославия всегда поддерживала стремление народа Палестины добиться национального освобождения и образовать свое собственное государство. Мы будем и впредь оказывать такую поддержку, так как убеждены, что это отвечает интересам всех народов и служит укреплению мира на земле.

55. Председатель Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии Цветин Миятович в своем послании по случаю Международного дня солидарности с народом Палестины выразил полную поддержку справедливой борьбе народа Палестины. Он, в частности, заявил следующее:

«По этому поводу мы также хотели бы выразить нашу солидарность с народом Палестины и уверенность в том, что он добьется свободы и независимости, что является наследием, принадлежащим всем народам мира.

Я хочу подчеркнуть твердую уверенность Президиума и правительства Социалистической Федеративной Республики Югославии, что не может существовать справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке до тех пор, пока не найдено всеобъемлющее решение палестинского вопроса. Это означает, что надо делать все возможное, для того чтобы палестинцы могли осуществить свои национальные права: право вернуться на родину или туда, откуда они были изгнаны; право на самоопределение, включая право на создание своего собственного государства.

Вывод израильских войск с территорий, оккупированных в ходе войны 1967 года, является основным предварительным условием».

56. Г-н БЕДЖАУИ (Алжир) (*говорит по-французски*): Организация Объединенных Наций регулярно рассматривает палестинский вопрос, и уже сам этот факт вызывает к сознанию всех людей и обращает наши взоры к региону, ставшему трагической жертвой узурпаторов.

57. Прежде всего не оправдались расчеты некоторых на то, что люди постепенно свыкнутся с недопустимыми военными политическими акциями Израйля; время не смогло победить волю народа, преисполненного решимости отстаивать свое право на жизнь. Страдания палестинцев велики, но эти люди твердо надеются отвоевать свою самостоятельность и имя, которое они могли бы носить и защищать. Палестинская революция заплатила достаточно высокую цену для того, чтобы люди прониклись сознанием общенационального характера палестинской проблемы. Далее, мучения палестинского народа являются в какой-то степени результатом злой воли международного сообщества, кое-кто из руководителей которого три десятилетия назад впервые в истории Организации Объединенных Наций взял на себя задачу придать законный с точки зрения международного права характер разграблению Палестины сионистами. И, наконец, сионизм является уникальным в истории

явлением, поскольку он прикрывает беспрецедентные колониальные захваты.

58. И, действительно, сионизация Палестины совсем не похожа на обычные колониальные захваты, потому что даже при такой колонизации, при которой щупальцами постепенно опутывались земли и богатства тех или иных народов, не было случаев, когда колонизаторы изгоняли целый народ; а ведь в настоящее время в палаточных лагерях ютится целая нация — живое вместилище коллективной памяти народа, не дающего себя истребить.

59. Сионизм возвел расизм в ранг государственной идеологии и сделал агрессию инструментом удовлетворения ненасытных территориальных вожделений. Сионизм существует за счет уничтожения палестинской государственности; он абсолютно не допускает существования на палестинской территории чего бы то ни было, что ущемляло бы его интересы.

60. И процесс сионизации является, наконец, тоталитарным по своему существу, ибо он отрицает само существование палестинцев. Не утверждают ли все время высокопоставленные представители сионизма прямо и откровенно, что палестинцы, находящиеся в оккупированной Палестине, являются лишь «временными жителями» на своей родине? Между тем безразличие, молчание и бездействие широких слоев общественного мнения из-за методически подчеркиваемой средствами массовой информации коллективной вины, а также давления со стороны организованных и влиятельных общественных групп в течение долгого времени позволяли прикрывать истинное лицо сионизма. Способствуя политике свершившихся фактов и их незаконной трансформации в так называемые «исторические права», все эти факторы легли в основу сионистского ирредентизма, отличающегося нетерпимостью и амбициозностью по своему характеру.

61. Израильское государственное образование, заведомо выдававшееся то за островок культуры и прогресса в окружении отсталых стран, то за осажденную цитателю свободы, в течение долгого времени успешно прибегало к систематическому искажению истории. Тот факт, что теперь, наконец, выяснились истинная суть сионизма, его идеологические корни, политические и геостратегические цели, является свидетельством увеличения масштабов и размаха палестинского сопротивления, и международное сообщество может, наконец, признать борьбу палестинского народа как национально-освободительную борьбу.

62. Созыв чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи в июле этого года явился важным шагом на пути к восстановлению национальных прав палестинского народа. Тот факт, что впервые была использована подобная чрезвычайная процедура для рассмотрения палестинского вопроса, является важным с четырех точек зрения.

63. Прежде всего проведение чрезвычайной специальной сессии напомнило о долге и обязанностях народов и государств, для которых палестинская проблема является чем-то второстепенным в бурном потоке событий, происходящих в области международных отношений и вызываемых чрезвычайной нестабильностью нынешней обстановки. Сообщество наций, таким образом, выразило глубокую озабоченность по поводу тех невыносимых условий, в которых по сей день находится палестинский народ. Оно ясно осознало, что современная история Палестины, заставшая с приходом сионизма,— это бесконечное чередование посягательств на будущее палестинского народа, не признаваемого в качестве нации, а также на международный мир и безопасность, которые ежеминутно оказываются под угрозой из-за положения, сложившегося в результате этого на Ближнем Востоке.

64. Далее, созывая чрезвычайную специальную сессию, Генеральная Ассамблея взяла на себя обязательство выполнить в отношении палестинского народа свой долг, чего, к сожалению, не смог сделать Совет Безопасности. Злоупотребление одной сверхдержавой правом вето фактически поставило Совет в опасное положение наблюдателя как раз в тот момент, когда формируется широкий международный консенсус в отношении необходимости восстановить за палестинским народом его неотъемлемые национальные права. А ведь вековой опыт этой сверхдержавы позволял надеяться, что она может найти в своем историческом наследии достаточно оснований, чтобы поддерживать право народов распоряжаться своей судьбой, ибо право это неделимо по своей сути. Оно не подлежит ни произвольному толкованию, ни частичному признанию. На основании какого фатального стечения обстоятельств, какого произвола людей, какого поворота истории Палестину хотят лишить этого права?

65. Кроме того, чрезвычайная специальная сессия заявила всему миру о неприемлемости кэмп-дэвидских соглашений. Она, таким образом, указала на отсутствие доверия, с которым будет сталкиваться перспектива сепаратного и частичного урегулирования, открываемая этими соглашениями. Точно так же был подчеркнут неизбежный крах подхода, основанного на искажении палестинских требований, которые с помощью юридических и политических ухищрений сводились к предоставлению — и то сомнительному — одной лишь административной автономии.

66. Наконец, чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи значительным большинством голосов официально закрепила признание всех требований палестинцев, то есть права на самоопределение, независимость и возвращение на родину.

67. В этой перспективе Генеральная Ассамблея на своей чрезвычайной специальной сессии приняла резолюцию ES-7/2, в которой вновь торжественно подтверждаются, во-первых, неотъемле-

мые права палестинского народа на самоопределение, на независимость, национальный суверенитет, а также право создать суверенное и независимое государство в Палестине, во-вторых, неотъемлемое право палестинцев, которые были перемещены и изгнаны, на возвращение к своим очагам и к своему имуществу в Палестине, в-третьих, право Организации освобождения Палестины, как представителя палестинского народа, принять участие на равной основе в поисках справедливого решения палестинской проблемы и, наконец, в-четвертых, недопустимость приобретения территорий силой.

68. В то время как велись подготовительные работы по созыву чрезвычайной специальной сессии, сионистские руководители еще раз в полной мере проявили вызывающее пренебрежение по отношению к международному сообществу, объявив об аннексии Священного города Иерусалима в нарушение основополагающего принципа недопустимости приобретения территорий силой и в нарушение резолюций Совета Безопасности. Эта акция нас не удивила. Она фактически полностью соответствует сионистской логике, по которой каждый очередной захват предполагает новый. Она является естественным следствием сионистской политики «дезарабизации» палестинского национального очага.

69. Аннексия Иерусалима, увеличение числа поселений, раздел Ливана, угрозы окончательного присоединения Голанских высот приводят к тому, что безудержный территориальный экспансионизм сионистского образования не снимается с повестки дня. В условиях напряженных взаимоотношений между сторонами территориальный экспансионизм и сопровождающая его официальная политика «дезарабизации» придают сионизму новые силы.

70. Таким образом, сионизация Палестины продолжает проводиться нагло и методично. Репрессии против населения оккупированных территорий усиливаются и охватывают все большее число людей, включая представителей местных властей, признанных сионистской администрацией. Грабеж имущества и конфискация земель осуществляются совершенно официально, в соответствии с опубликованными программами, продолжает возрастать число израильских поселений, которые уже строятся даже на территории некоторых святых мест исламской религии. При мощной поддержке террористических группировок сионистская армия осуществляет на территории оккупированной Палестины террор, при котором стремлению арабского населения Палестины к свободе противопоставляется чванство победителя, гордящегося своим материальным превосходством.

71. Любые толкования излишни. Факты говорят сами за себя. Достаточно лишь наблюдать эти факты. В рамках тоталитарного сионистского образования факт ставится выше права. Узаконение аннексий, отрицание права народов распоряжаться своей судьбой, агрессия, возведенная в

ранг закона с целью доказать состоятельность опасных теорий «демографического вакуума на оккупированных арабских территориях», — таковы факторы, которые подрывают основы современного международного сообщества.

72. Сталкиваясь с планами сионизации Палестины, на службу которым поставлена адская военная машина и проверенный полицейский аппарат террористов, палестинский народ осуществляет свое законное право на сопротивление насилию в целях освобождения. Это — вооруженное сопротивление народа колониальному угнетению и расистскому господству. Это борьба поработанного народа, стремящегося вырваться из небытия, в котором его тщетно пытаются удержать. Это также выражение нежелания палестинского народа отказать от права определять свою судьбу. В оккупированной Палестине палестинский народ и есть тот «скитающийся народ», которому угрожает опасность быть «сброшенным в море».

73. Никакая сила в мире, никакой сговор не смогут остановить неукротимый порыв этой освободительной борьбы. Участники кэмп-дэвидских соглашений убеждаются сегодня в тщетности своих действий перед лицом мощного сопротивления палестинского народа и отказа международного сообщества признать эти соглашения. О бесполезности этих соглашений говорилось во всем мире так много, что нет необходимости еще раз останавливаться на их основных моментах. И, действительно, стоит ли напоминать, что будучи направленными на полную ликвидацию палестинской национальной проблемы, путем сведения ее к предоставлению лишь формального самоуправления, кэмп-дэвидские соглашения привели к дальнейшему ухудшению и без того уже весьма острой кризисной обстановки на Ближнем Востоке. Стоит ли напоминать, что надуманное решение, разработанное в Кэмп-Дэвиде, вне рамок Организации Объединенных Наций, и не основанное на принципах, определенных в основополагающих резолюциях 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, направлено на установление мнимого мира в ущерб палестинскому народу? Есть ли необходимость напоминать, что кэмп-дэвидские соглашения и вашингтонский договор² в действительности являются поражением египетского режима и уступкой в рамках новой стратегии, цель которой — поставить этот регион в зависимость от империализма и сионизма? Стоит ли, наконец, напоминать, что крах этих соглашений явился свидетельством острой необходимости вернуться в универсальные рамки Организации Объединенных Наций и выработать новый подход, учитывающий все аспекты ближневосточного кризиса, среди которых решающее место занимает палестинский вопрос, от решения которого зависит возможность всеобъемлющего урегулирования?

² Договор о мире между Арабской Республикой Египет и Государством Израиль, подписанный в Вашингтоне 26 марта 1979 года.

74. Поэтому для международного сообщества в настоящее время речь идет о том, чтобы пойти дальше простой констатации краха и решительно приступить к поискам подлинного урегулирования палестинского вопроса. Дело в том, что этот вопрос, безусловно, относится к числу тех, решение которых требует в настоящее время большей решительности со стороны всех государств, поскольку в течение более чем трех десятилетий к решению этого вопроса подходили без достаточного понимания его неотложного характера и при его рассмотрении не проявлялось достаточного здравого смысла. Седьмая чрезвычайная специальная сессия учитывает сложившуюся обстановку, и принятые ею решения ясно свидетельствуют о желании международного сообщества восстановить национальные права палестинского народа.

75. Происходившее с тех пор ухудшение положения в этом регионе лишней раз подтверждает суть сионизма, точно так же, как и его пренебрежение призывами международного сообщества. Новейшая история содержит примеры, когда то или иное государство не считалось с мнением международного сообщества, и мы видели печальные последствия подобного отношения к всемирной Организации, на которую возложена задача поддержания международного мира и безопасности. Организация Объединенных Наций, воплотившая надежды людей, создана не для того, чтобы просто заседать или витать в облаках.

76. Международное сообщество вынуждено констатировать, что одних словесных осуждений недостаточно для того, чтобы положить конец политике вызова. Оно не может позволить, чтобы резолюция ES-7/2, как и предыдущие резолюции, осталась лишь на бумаге. В этой резолюции содержится просьба к Совету Безопасности в случае невыполнения сионистским образованием решений Совета Безопасности применить против него обязательные санкции на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому важно, чтобы Совет Безопасности использовал весь свой авторитет, чтобы дать ход решениям Генеральной Ассамблеи. Только такой ценой удастся установить мир в Палестине и на всем Ближнем Востоке.

77. Палестинской земле, земле терпеливости и добрых отношений между людьми, земле, ставшей добычей мирового сионизма, ничто так не чуждо, как проявления расизма и насилия, ставшие за период более чем трех десятилетий обычным для нее явлением. Если международное сообщество покончит с неслыханной несправедливостью, позволит палестинской земле собрать своих детей, внесет, наконец, свой вклад в дело восстановления национальных прав всех палестинцев, тогда оно восстановит тысячелетнее призвание Палестины — земли, где человек стал человеком.

78. На нашей планете мир может быть лишь всеобъемлющим. Существовавшие все это время язвы свидетельствуют о ненадежности самого здания международных отношений, геополитическое рав-

новесие которого с каждым днем обнаруживает все более явные признаки нестабильности.

79. Палестинская проблема и являющийся ее результатом ближневосточный кризис относятся к числу таких локализованных кризисов, которые угрожают всеобщему миру, и попытки приостановить связанные с этими кризисами преступления с помощью политики или конъюнктурных расчетов были бы бессмысленны. Если кто-либо считает, что может насмехаться над распрями арабских стран и взвалить вину за нестабильность в этом регионе на нас, а не на сионистское образование, то он или ошибается, или заведомо хочет ввести в заблуждение других. Ибо никто не поверит, чтобы главный передовой отряд империализма и сионизма в течение 33 лет шел под незапятнанным знаменем.

80. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, год за годом Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рассматривает на своих пленарных заседаниях в качестве отдельного пункта повестки дня вопрос о Палестине. Кроме того, те или иные аспекты этого вопроса практически постоянно находятся на рассмотрении Совета Безопасности, ими занимаются различные комитеты и комиссии нашей Организации, стремясь к единственной цели — добиться скорейшего восстановления в полном объеме неотъемлемых национальных прав 4-миллионного арабского народа Палестины. Все это является ярким и красноречивым свидетельством признания международным сообществом роли и значения палестинской проблемы, а также того очевидного факта, что без ее решения нельзя достичь справедливого и всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке и обеспечить прочный мир в этом районе мира.

81. Это понимание значимости проблемы Палестины ныне стало общепризнанным и особенно ярко проявилось в ходе состоявшейся в июле сего года седьмой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по палестинскому вопросу.

82. В принятой на специальной сессии резолюции ES-7/2 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что

«всеобъемлющий справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен, согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, без ухода Израиля со всех оккупированных палестинских и других арабских территорий, включая Иерусалим, и без достижения справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа в Палестине».

При этом было также вновь подтверждено право палестинцев на создание собственного независимого государства, право вернуться на родину, неза-

конно оккупируемую израильским агрессором, право вернуться к своим очагам и имуществу.

83. Уже многие годы весь мир является свидетелем трагедии арабского народа Палестины, которого Израиль, опираясь на всестороннюю поддержку и помощь своего заокеанского союзника, всеми силами пытается лишить его законных прав, вынудить скитаться по чужим странам или же томиться под гнетом оккупации. Однако Израилю даже при помощи и поддержке США не удалось и — мы можем это с уверенностью сказать — не удастся сломить волю палестинцев к свободе и независимости.

84. Длительное время палестинский народ ведет мужественную справедливую борьбу за осуществление своих законных национальных прав, и прежде всего права на самоопределение и создание собственного независимого государства. Эта борьба стала важнейшей составной частью национально-освободительной борьбы народов мира. Мы видим, как с каждым годом борьба палестинцев завоевывает растущую международную поддержку. Выступающая в авангарде этой борьбы Организация освобождения Палестины завоевала подлинно международное признание и уважение как единственный законный представитель палестинского народа, она стала одним из передовых и массовых отрядов арабского национально-освободительного движения, активным участником движения неприсоединившихся государств.

85. Можно с полным основанием утверждать, что неурегулированность палестинской проблемы, лишение арабского народа Палестины его законных национальных прав не только остается одной из основных причин сохранения напряженного положения на Ближнем Востоке, но и отрицательно сказывается на всей международной обстановке. Именно поэтому требование добиться безотлагательного, кардинального и справедливого решения палестинской проблемы — это требование, продиктованное сегодняшним днем, оно исходит из интересов мира и безопасности всех народов, населяющих нашу планету.

86. Как известно, Генеральной Ассамблеей принят ряд важных резолюций, содержащих основополагающие принципы решения палестинской проблемы. Эти принципы подробно изложены в рекомендациях Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, которые предусматривают, среди прочего, принятие Советом Безопасности конкретных мер, направленных на вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, на прекращение политики создания поселений на этих территориях и выполнение Израилем положений Женевской конвенции 1949 года, а также на оказание всяческой помощи и поддержки палестинскому народу в целях полного осуществления его неотъемлемых прав на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

87. Советская делегация по-прежнему считает, что Совет Безопасности как орган Организации Объединенных Наций, несущий главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должен принять практические меры для осуществления тех конкретных положений, которые содержатся в рекомендациях Комитета. Мы хотели бы заверить Генеральную Ассамблею, что со своей стороны готовы и впредь содействовать этому в меру наших сил и возможностей.

88. В апреле сего года Совет Безопасности снова рассмотрел рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, в результате чего на голосование был поставлен проект решения, направленный на то, чтобы положить конец трагедии и страданиям палестинских арабов и претворить в жизнь законные национальные права этого народа.

89. Однако делегация Соединенных Штатов воспрепятствовала принятию Советом Безопасности резолюции, направленной на справедливое урегулирование палестинской проблемы, используя в очередной раз право вето. Таким образом, нынешняя администрация, которая так любит рваться в тогу поборника прав человека, вновь взяла на себя перед всем миром тяжелую ответственность за сохраняющуюся и поныне нерешенность судьбы четырех миллионов палестинских арабов. Соединенные Штаты Америки продолжают играть неблагоприятную роль покровителя государства, целью правящих кругов которого является территориальная экспансия, а средством ее осуществления — непрекращающаяся агрессия. В результате на оккупированных территориях Израиль за истекший год все более интенсивными темпами осуществлял экспроприацию и колонизацию арабских земель, создавал на них широкую сеть военизированных поселений, осуществлял террор и репрессии в отношении коренного населения. Под надуманными предлогами «возмездия» или «упреждающего удара» израильская армия постоянно совершает акты агрессии против Ливана, активно используя при этом своих подручных из отрядов сепаратистов Хаддада, окопавшихся с помощью Тель-Авива на юге этой страны.

90. Развитие событий на Ближнем Востоке в последнее время со всей убедительностью свидетельствует о том, что после заключения сепаратной сделки в Кэмп-Дэвиде усилиями Соединенных Штатов Америки, Израиля и капитулировавшего перед ними египетского режима узел противоречий в ближневосточном регионе затягивается еще туже, еще дальше отдалается перспектива решения палестинской проблемы. Сама жизнь показывает, что любые попытки уйти от решения палестинской проблемы или подменить ее справедливое решение какими-то полумерами не только не способствуют продвижению к кардинальному всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке, но, напротив, создают дополнительные препятствия на пути к достижению этой цели. Пример тому — план так называемой «административ-

ной автономии» для жителей Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Этот план, как и вся кэмп-дэвидская схема, категорически отвергается народом Палестины и народами других арабских государств, поскольку расценивается ими как грубая попытка Соединенных Штатов Америки, Израиля и Египта решать судьбу палестинцев за их спиной, не считаясь с их волей. Фактически план так называемой «административной автономии» призван закрепить оккупацию Израилем палестинских земель, воспрепятствовать осуществлению законных национальных прав арабского народа Палестины, прежде всего его права на создание собственного независимого государства, отстранить Организацию освобождения Палестины от участия в решении палестинской проблемы.

91. Поэтому ответственность за сохраняющуюся нерешенность палестинской проблемы целиком и полностью лежит на тех, кто поставил свои подписи под кэмп-дэвидскими договоренностями и заключенными на их основе сепаратным египетско-израильским договором.

92. Советская делегация считает, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи должна вновь со всей решительностью и ясностью подтвердить неотъемлемые права арабского народа Палестины, прежде всего право на возвращение на родину и к своим очагам, право на самоопределение без иностранного вмешательства, право на суверенитет, национальную независимость и создание собственного независимого государства. Это необходимо для того, чтобы напомнить тем, кто пытается игнорировать или ущемлять эти права, что такова воля подавляющего большинства международного сообщества. Ассамблея должна недвусмысленно предупредить, что она не допустит, чтобы отдельные члены Организации Объединенных Наций продолжали вызывающим образом игнорировать ее ясно выраженную волю. Кроме того, мы считаем, необходимо вновь подчеркнуть, что палестинская проблема является основой ближневосточного урегулирования и что без ее справедливого решения невозможно добиться установления прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

93. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. Л. И. Брежнев подчеркнул в телеграмме на имя Председателя исполкома Организации освобождения Палестины Ясира Арафата, направленной по случаю Международного дня солидарности с народом Палестины:

«Верный ленинским принципам солидарности с народами, борющимися за свободу, независимость и социальный прогресс, Советский Союз неизменно поддерживает правое дело палестинского народа. Мы будем и впредь на стороне палестинцев и других арабских народов в борьбе против израильской агрессии и происков империализма, за срыв антиарабской политики сепаратных сделок и достижение все-

объемлющего ближневосточного урегулирования» [A/АС.183/PV.61, пункт 61].

94. Советский Союз желает дружественному палестинскому народу и его политическому авангарду — Организации освобождения Палестины — дальнейших успехов в борьбе за справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, за обретение национальной независимости и создание собственного государства. Мы не сомневаемся в их победе в этой борьбе и готовы ей всячески содействовать.

95. Г-н СИРКАР (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Всего лишь четыре месяца назад мы собирались на чрезвычайную специальную сессию, чтобы обсудить вопрос о Палестине. Эта сессия была созвана по предложению Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Как заявил на текущей сессии глава политического отдела ООП г-н Каддуми, «в очередной раз с 1948 года Генеральная Ассамблея собралась, чтобы обсудить вопрос о Палестине, который существует столько же, сколько сама Организация Объединенных Наций... Это один из тех вопросов, которые требуют справедливого решения и которые ложатся тяжким бременем на совесть человечества» [75-е заседание, пункт 82].

96. Кризис продолжает усугубляться открытым неповиновением Израиля решениям и резолюциям Организации Объединенных Наций. Эта проблема ставит под сомнение действенность международного права, а также принципов, содержащихся в Уставе. Неопределенность, разногласия и отсутствие порядка в этом регионе становятся причиной нестабильности существующего положения, которое угрожает сохранению мира и безопасности не только в этом регионе, но и во всем мире.

97. На Генеральной Ассамблее уже более 30 лет обсуждаются политические, исторические и правовые аспекты этого вопроса. Вновь и вновь Генеральная Ассамблея требует осуществления неотъемлемых прав народа Палестины и признает его права, включая право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, а также право на возвращение на родину и на собственность, которого он был насильно лишен. Генеральная Ассамблея не раз подчеркивала неотъемлемое право народа Палестины самому представлять свои интересы и участвовать в любых переговорах, имея собственного законного представителя — ООП. Однако вся работа, проведенная Ассамблеей в этом направлении, оказалась безрезультатной.

98. Вновь и вновь упрямство и беспринципность Израиля в вопросе об оккупированных арабских территориях мешают поискам мирного урегулирования. Совершенно открыто и сознательно игнорируя международное общественное мнение, Израиль, следуя своим сионистским целям, постепенно укрепляет свое присутствие в оккупированных районах. Руководствуясь так называемыми соображениями безопасности и новыми притязаниями, основанными на сомнительных библейских

доказательствах, Израиль приводит совершенно безнравственные и посторонние доводы в подтверждение законности своего присутствия на оккупированных землях. Попытки Израиля по-своему толковать историю можно назвать лишь искажением истины и издевательством над законами и принципами.

99. Народ Палестины живет на этой земле уже более 2000 лет. Его нельзя предать забвению и уничтожить как народ мощью оружия или на том основании, что между этой территорией и еврейским народом якобы существует духовная связь. В истории бывали случаи, когда могущественные державы пытались навязать свою волю другим государствам и считали, что сила может оправдать безнравственные принципы. Однако, к счастью для цивилизации и человечества, эти попытки могущественных держав никогда не приводили к успешным результатам.

100. Мы твердо убеждены, что политика «ползущей аннексии», которую проводит Израиль, потерпит поражение. Экспансию можно замаскировать словами, но дела говорят сами за себя. Если народ Израиля и поборники сионизма думают, что они введут в заблуждение мировое сообщество своей демагогией, притворством и обманом, то они ошибаются. Точно так же попытки Израиля аннексировать часть территории Ливана, а равно и Голанские высоты должны вызывать всеобщее осуждение.

101. В настоящее время Израиль продолжает преднамеренно, систематически и в широких масштабах создавать поселения. Большинство поселений на этих незаконно оккупированных территориях создается не только для удовлетворения так называемых требований безопасности, но и для прибыльного и постоянного использования сельскохозяйственных угодий, изъятых у палестинского и арабского населения, насильно изгнанного с земли, которая принадлежала ему в течение сотен лет. В нарушение Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны³ продолжают нарушаться основные права человека, незаконно изымаются скудные природные ресурсы, включая воду. Совет Безопасности уже осудил это в своей резолюции 465 (1980) от 1 марта 1980 года.

102. Зловещие замыслы Израиля в отношении Иерусалима стали еще более очевидными после принятия «основного закона», провозглашающего Иерусалим его вечной и неделимой столицей. Такое грубое нарушение международного права вызвало законное негодование, которое было выражено в резолюции 478 (1980) Совета Безопасности от 20 августа 1980 года. В этой резолюции Совет Безопасности осудил также попытки Израиля изменить характер и статус Иерусалима и призвал государства, имеющие свои дипломатические миссии в Иерусалиме, перенести их из Священного города. Нам приятно отметить, что государства,

³ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.

имевшие дипломатические миссии в Иерусалиме, перевели их в Тель-Авив, как это и предусматривалось в данной резолюции.

103. Для более чем двух миллиардов людей Иерусалим — религиозный центр величайшей важности. Продолжающуюся оккупацию Иерусалима и других святых мест, отказ и открытое неповиновение Израиля необходимо воспринимать как единое целое. Как член Трехсторонней исламской координационной конференции, правительство Бангладеш согласовало свои действия с другими исламскими государствами, и в координации с ООП Бангладеш ищет пути и средства для оказания помощи народу Палестины в целях справедливого и окончательного решения проблемы Палестины. В этом отношении я хотел бы напомнить о встрече глав государств и правительств стран — участниц Трехсторонней конференции, состоявшейся в Марокко в ноябре, на которой присутствовал президент Бангладеш г-н Зиаур Рахман и на которой были приняты некоторые далеко идущие решения.

104. Делегация нашей страны хотела бы вновь заверить борющийся народ Палестины в том, что Бангладеш поможет ему в достижении конечной цели. В этой связи президент Зиаур Рахман в своем послании по случаю Международного дня солидарности с народом Палестины заявил 28 ноября 1980 года:

«То, что Израиль продолжает безнаказанно нарушать многочисленные резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций и на других международных форумах, которые призывают восстановить неотъемлемые права народа Палестины, включая право на собственное государство, — пятно на совести цивилизованного мира. Как член Комитета по Иерусалиму, а также Координационного комитета по Иерусалиму Организации Объединенных Наций, Бангладеш, как известно, полностью солидарна с арабскими и палестинскими братьями. Бангладеш считает, что реально может сохраняться только такой мир, который основан на справедливости. На Ближнем Востоке такой мир еще только предстоит завоевать, и среди элементов любого урегулирования, которое могло бы гарантировать справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, должны быть следующие: признание всеми сторонами того, что вопрос о Палестине занимает центральное место в ближневосточной проблеме; отказ от попыток найти решение без восстановления неотъемлемого права народа Палестины вернуться на родину, а также права на самоопределение, независимость и территориальный суверенитет; признание необходимости участия Организации освобождения Палестины — законного представителя палестинского народа — на основе равенства со всеми другими сторонами в усилиях, направленных на решение проблемы; недопустимость захвата территорий силой налагает на Израиль в соответствии с международным правом обязательство вывести все свои войска в самое бли-

жайшее время со всех территорий, оккупированных им с 1967 года, включая Священный город Иерусалим».

105. Наконец, моя делегация хотела бы официально заявить о своей высокой оценке работы, проделанной Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Мы считаем, что Комитет посредством своих докладов внес огромный вклад в дело борьбы за неотъемлемые права палестинского народа. Мы заверяем Комитет в своей полной поддержке.

106. Г-н СЕСТРШОНЕК (Чехословакия): Ежегодное обсуждение вопроса о Палестине на Генеральной Ассамблее и рассмотрение его в Совете Безопасности, а также недавний созыв седьмой чрезвычайной специальной сессии, посвященной рассмотрению палестинского вопроса, свидетельствуют о том, насколько важным является решение этой проблемы для всеобъемлющего и справедливого урегулирования на Ближнем Востоке.

107. Совершенно ясно, что разрешение ключевой проблемы в урегулировании острого кризиса на Ближнем Востоке — проблемы Палестины приобретает все более важное значение, как и вопрос об осуществлении народом Палестины законного права на самоопределение. Способ достижения такого решения хорошо известен. Это вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, восстановление права арабского населения Палестины на самоопределение, включая право на создание собственного государства, и гарантии суверенитета и безопасности всех государств этого региона. Такое урегулирование может быть достигнуто только в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и при условии, что все заинтересованные стороны будут участвовать в решении этого вопроса, включая единственного законного представителя арабского населения Палестины — ООП.

108. Однако столь же очевидно и то, что все справедливые решения по вопросу о Палестине, принятые подавляющим большинством государств — членов Организации Объединенных Наций, останутся лишь на бумаге до тех пор, пока агрессивная политика Израиля будет пользоваться всесторонней политической, военной и экономической поддержкой империалистических государств, в частности Соединенных Штатов. Примером политической поддержки служит тот факт, что Соединенные Штаты воспользовались правом вето, когда вопрос о Палестине рассматривался в Совете Безопасности в марте и апреле этого года в соответствии с резолюцией 34/65 Генеральной Ассамблеи. Поддержка проявилась и в том, что Соединенные Штаты голосовали против решения международного сообщества на седьмой чрезвычайной специальной сессии по вопросу о Палестине.

109. Кто несет ответственность за то, что уже после этой сессии был принят «основной закон», касающийся Иерусалима? Кто толкает Израиль на аннексию других районов? С чьей помощью Из-

раиль систематически увеличивает число своих военизированных поселений на оккупированных арабских территориях и изгоняет местное население? Можно ли сейчас найти хотя бы одного здравомыслящего политика, который не смог бы дать правильного ответа на эти вопросы или отрицал эти факты?

110. В самом деле, разве мог бы процветать израильский экспансионизм без необходимых предпосылок политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке и кэмп-дэвидских сделок? Нет, эти сделки, заключенные без участия и против воли арабского населения Палестины и его единственного законного представителя — ООП, игнорируют неотъемлемые национальные права арабского населения Палестины и поэтому служат источником растущей напряженности в этом регионе. Именно эти сделки и сепаратные переговоры о так называемой «автономии» объясняют продолжающуюся оккупацию Израилем арабских территорий. Международному сообществу теперь еще более ясно, что сепаратные сделки ведут в тупик и обречены на провал, поскольку они являются лишь выражением желания закрепить результаты экспансионистских, агрессивных нападений, осуществляемых в соответствии с политикой «свершившегося факта», игнорирующей мировое общественное мнение, а также мнение Организации Объединенных Наций.

111. Правительство моей страны поддерживает основные требования арабского населения Палестины. Чехословакия осуждает продолжающуюся оккупацию арабских территорий, а также положение, при котором арабское население Палестины лишено своих прав, включая право на создание собственного государства. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна положить конец такому положению дел на Ближнем Востоке и продемонстрировать свою готовность принять самые строгие меры против Израиля в соответствии с главой VII Устава, чтобы заставить его считаться с волей международного сообщества.

112. Весь ход развития палестинской проблемы совершенно ясно показывает, что, несмотря на нежелание Израиля расплачиваться за преступления, совершенные против народа Палестины, и на поддержку Израиля империалистическими странами, борьба палестинцев увенчается успехом.

113. В заключение я хотел бы заверить представителей ООП в том, что Чехословацкая Социалистическая Республика намерена продолжать развивать и укреплять отношения дружбы с народом Палестины и его единственным представителем — ООП и будет поддерживать справедливую борьбу палестинского народа за свои неотъемлемые права.

114. Г-н САРРЕ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Четыре месяца назад Генеральная Ассамблея собралась на чрезвычайную специальную сессию, чтобы рассмотреть серьезное положение, создавшееся в связи с неспособностью Совета Без-

опасности принять решение по рекомендациям, касающимся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа.

115. Эта чрезвычайная специальная сессия, в работе которой приняли участие многие министры иностранных дел, включая министра иностранных дел Сенегала, предоставила международному сообществу возможность еще раз выразить свою озабоченность по поводу нерешенности палестинской проблемы. Международное сообщество подчеркнуло необходимость срочных и эффективных действий с целью предотвратить опасные последствия подобной ситуации. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-7/2, в которой содержатся три рекомендации, касающиеся освобождения палестинских и арабских территорий, оккупированных Израилем, осуществления неотъемлемых прав палестинского народа и, наконец, эффективных действий Совета Безопасности в случае несоблюдения Израилем указанных рекомендаций.

116. Что касается первой рекомендации, то на сегодняшний день уже ясно, что правительство Израиля ее не выполнило. Более того, власти Тель-Авива не только продолжают оккупировать палестинские и арабские территории, но и придают этому процессу необратимый характер, изменяя физический характер, географический состав, структуру и статус указанных территорий.

117. Такая политика противоречит принципу неприобретения территорий силой и Конвенции о защите гражданского населения во время войны. Кроме того, она является источником постоянной напряженности и беспокойства в Палестине и, помимо прочего, представляет собой дополнительное препятствие на пути к справедливому и мирному урегулированию конфликта.

118. Еще в резолюции 465 (1980) Совет Безопасности осудил эту политику и потребовал, чтобы Израиль аннулировал существующие поселения и немедленно прекратил строительство новых. Израиль отказался считаться с этим требованием. Напротив, он принял ряд законодательных мер, направленных на изменение в одностороннем порядке правового статуса Иерусалима.

119. В этих условиях международное сообщество, преисполненное заботы сохранить особый статус Иерусалима, а также его уникальное духовное и религиозное значение, отреагировало соответствующим образом. Так, Совет Безопасности принял резолюцию 476 (1980), в которой он «вновь подтверждает, что все такого рода меры, которые изменили географический, демографический и исторический характер и статус Священного города Иерусалим, являются недействительными и должны быть отменены во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности». Кроме того, некоторые страны в знак протеста против непрекращающихся нарушений Израилем международного права перевели свои дипломатические представительства из Иерусалима. Эти ме-

ры являются свидетельством крепнущего единогласия внутри международного сообщества в вопросе о необходимости принятия эффективных мер, с тем чтобы не позволить Израилю и дальше безнаказанно нарушать международное право.

120. Делегация моей страны считает также, что международное сообщество должно принять и другие меры, чтобы положить конец нарушениям Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны.

121. Второй ряд рекомендаций Генеральной Ассамблеи, содержащийся в резолюции ES-7/2, касается выполнения предложений, выработанных Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Эти предложения, принятые четыре года назад Генеральной Ассамблеей, содержат реалистичную, справедливую и объективную программу осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. Они до настоящего времени не выполнены из-за вето, наложенного в Совете Безопасности. Стоит ли напоминать здесь, что эти рекомендации были поддержаны движением неприсоединившихся стран, Организацией африканского единства, Исламской конференцией, а также другими странами? Более того, и западные страны в своих декларациях и политических заявлениях поддержали некоторые элементы рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

122. Мы видим, таким образом, что задача, возложенная резолюцией ES-7/2 на Генерального секретаря, соответствует желанию большинства международного сообщества. Представители не могли также не заметить, что все эти рекомендации проникнуты духом мира, справедливости и взаимопонимания. Их цель не в том, чтобы поставить под вопрос существование того или иного государства этого региона, а скорее в том, чтобы создать условия, необходимые для создания палестинского государства в том виде, как это предусмотрено в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи, государства, которое, я уверен, будет полностью соблюдать принципы и цели Устава Организации Объединенных Наций.

123. Как об этом говорится в докладе Генерального секретаря [A/35/618 — S/14250], приходится с сожалением констатировать отказ правительства Израиля выполнить резолюцию ES-7/2 под предлогом того, что резолюция 242 (1967) является единственной подходящей основой для мирного урегулирования израильско-арабского конфликта. По мнению моей делегации, участники любых переговоров по палестинскому вопросу должны считаться с правом Организации освобождения Палестины — законного представителя палестинского народа — принимать в них участие.

124. Выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, обращают наше внимание на третью рекомендацию, содержащуюся в резолюции ES-7/2 и касающуюся принятия эффективных мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, с тем чтобы вынудить Израиль

выполнить решения Генеральной Ассамблеи. Эта рекомендация соответствует духу и букве Устава Организации Объединенных Наций, который возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

125. К сожалению, в том, что касается палестинского вопроса, Совет Безопасности до настоящего времени не смог принять решения по рекомендациям Генеральной Ассамблеи, касающимся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. Важно, чтобы Совет Безопасности принял решение по этому важнейшему вопросу. Это представляется нам тем более реальным, что Совет Безопасности недавно уже принимал меры, во всех отношениях сходные с теми, которые рекомендованы Генеральной Ассамблеей в ее программе, направленной на осуществление неотъемлемых прав палестинского народа. Речь идет о резолюциях 465 (1980) и 476 (1980) Совета Безопасности, которые фактически являются конкретным воплощением рекомендаций, содержащихся в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/35/35; подпункты с и d пункта 72].

126. Делегация Сенегала может лишь приветствовать такой поворот дела. Она призывает другие государства-члены, которые еще не поддержали рекомендации Ассамблеи, пересмотреть свою позицию.

127. Совет Безопасности своими недавними решениями продемонстрировал, что не все рекомендации Генеральной Ассамблеи являются необъективными, как это часто утверждают. Такое развитие событий должно было бы побудить тех, кто препятствует подтверждению Советом Безопасности неотъемлемых прав палестинского народа, изменить свою позицию на более конструктивную.

128. Что касается политики невыполнения решений Организации Объединенных Наций, то делегация Сенегала считает, что проведение такой политики неизбежно поставит под угрозу международный мир и безопасность, а также авторитет нашей Организации. В этой связи я с удовлетворением хочу отметить, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности используют все средства, чтобы не допустить подобных нарушений. Так, в пункте 6 резолюции 476 (1980) Совет Безопасности

«вновь подтверждает свою решимость изучить, в случае невыполнения Израилем настоящей резолюции, практические пути и средства согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций для обеспечения полного осуществления настоящей резолюции».

В резолюции ES-7/2 от 29 июля 1980 года Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности

«в случае невыполнения Израилем настоящей резолюции собраться для рассмотрения поло-

жения и принятия эффективных мер в соответствии с главой VII Устава».

Такое совпадение мнений главных органов Организации Объединенных Наций свидетельствует о серьезности и важности проблемы, вызванной умышленным и систематическим несоблюдением резолюций и решений нашей Организации одним из государств, являющихся ее членом.

129. Сенегал, который постоянно выступал за строгое соблюдение международного права и справедливость в международных отношениях, считает, что отказ выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, а также систематическое нарушение международного права может лишь увеличить опасность применения силы. Поэтому мы выражаем надежду, что соответствующие органы Организации Объединенных Наций внимательно рассмотрят этот вопрос, с тем чтобы найти его решение.

130. Сенегал, который постоянно поддерживал неотъемлемые права палестинского народа на возвращение на родину, на самоопределение и национальный суверенитет, и впредь будет поддерживать инициативы, направленные на принятие Генеральной Ассамблеей рекомендаций по выполнению неотъемлемых прав палестинского народа. Такое решение, если оно будет принято Советом Безопасности, явится важнейшим шагом на

пути к справедливому и прочному урегулированию палестинской проблемы. Оно способствовало бы созданию благоприятного для достижения мира климата и отбило бы у Израиля охоту и дальше нарушать решения Организации Объединенных Наций. Однако если Совет Безопасности и дальше будет неспособен предпринять какие-либо действия, то Генеральной Ассамблее останется лишь использовать право, предоставленное ей Уставом и резолюцией 377 А (V), чтобы принять меры, которые позволили бы осуществить неотъемлемые права палестинского народа.

131. Я хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы поблагодарить г-на Кане, Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, за блестящий доклад, который он представил нам в начале обсуждения.

132. В заключение я хотел бы добавить, что необходимо в самом срочном порядке найти справедливое решение палестинской проблемы, которое соответствовало бы духу справедливости, честности, мужества, искренности, уважения и взаимопонимания. Давайте станем выше предрассудков и пристрастий. Ведь речь идет об интересах мира и стабильности в этом регионе, а также во всем мире.

Заседание закрывается в 12 час.