ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
31-е заседание,
состоявшееся
в пятницу,
19 ноября 1993 года,
в 18 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 31-м ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ФОН ВАГНЕР (Германия)

СОДЕРЖАНИЕ

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РАБОТЫ И РЕФОРМА ПОВЕСТКИ ДНЯ ПЕРВОГО КОМИТЕТА
(продолжение)

A/C.1/48/SR.31
8 December 1993
RUSSIAN

93-82566.R

Заседание открывается в 18 ч. 05 м.

ПУНКТ 156 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РАБОТЫ И РЕФОРМА ПОВЕСТКИ ДНЯ ПЕРВОГО КОМИТЕТА (продолжение) (A/C.1/48/L.51)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ссылается на проект резолюции, опубликованный под условным обозначением A/C.1/48/L.51, по пункту 156 повестки дня, озаглавленному "Рационализация работы и реформа повестки дня Первого комитета". Он предлагает членам Комитета, которые того пожелают, представить свои соображения по данному проекту резолюции.
2. Г-н ТАНАРАДЖАСИНГАМ (Малайзия) высказывает пожелание, чтобы Председатель подтвердил, что пункт 76 повестки дня будет рассматриваться Первым комитетом в рамках широкой темы "Международная безопасность".
3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ подтверждает, что именно так следует его понимать.
4. Г-н ДЗВАИРО (Зимбабве) принимает к сведению это уточнение и выражает признательность Малайзии за обращение с просьбой об этом разъяснении.
5. Г-н ЭТ-ТИНАЙ (Судан), выступая от имени группы арабских государств, заявляет, что члены этой группы считают, что вопрос о ядерном вооружении Израиля должен рассматриваться Первым комитетом в рамках широкой темы "Региональное разоружение и безопасность".
6. Г-н ДАНКВА (Гана) говорит, что строка 2 пункта 1 рассматриваемого проекта резолюции имеет целью избежать того, чтобы Первый комитет занимался бесплодными общими дискуссиями и чтобы он был теснее увязан с пунктом 2 таким образом, чтобы пункты повестки дня, которые удастся сгруппировать по широким темам, о которых говорится в пункте 2, также явились предметом такого "подробного и целенаправленного обсуждения". Кроме того, он отмечает, что Председатель подтвердил, что вопрос об Антарктике будет обсуждаться в рамках темы, касающейся международной безопасности.
7. Г-н ДАНИЭЛИ (Израиль) говорит, что вопрос о ядерном вооружении Израиля неуместен в повестке дня Первого комитета.
8. Г-н ЭТ-ТИНАЙ (Судан) напоминает, что Комиссия приняла проект резолюции A/C.1/48/L.48, в первом пункте которого предусматривается включение в повестку дня сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса о ядерном вооружении Израиля.
9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает принять проект резолюции A/C.1/48/L.51 без голосования. Ввиду отсутствия возражений он считает, что Комитет желает принять проект резолюции.
10. Решение принимается.
11. Г-н ЛАВИНА (Филиппины) выражает удовлетворение процедурой, которая позволила Председателю представить проект резолюции. Следует выразить признательность Председателю за предпринятые им в этом отношении усилия.
12. Г-н КОЛЛИНС (Ирландия) также приветствует принятие проекта резолюции, хотя он хотел бы, чтобы Комитет пошел дальше. Его делегация относится к числу тех, кто придает самое важное значение разоружению и международной безопасности, но не считает, что рассмотрение

этих вопросов одним из главных комитетов обеспечит им особое место в иерархии важных тем, которыми должна заняться Организация Объединенных Наций. Делегация Ирландии относится также к числу тех, кто считает, что Генеральная Ассамблея должна иметь один общеполитический комитет и что желательно, чтобы этим комитетом был Первый комитет. В этой связи ввиду того, что Генеральная Ассамблея должна вновь заняться рассмотрением некоторых предложений, содержащихся в документе от 3 ноября, который был представлен Председателем, эти предложения могут быть рассмотрены в созданном для этой цели органе, а именно в неофициальной рабочей группе открытого состава по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи. Делегация Ирландии, кроме того, отмечает нерешительность Первого комитета в том, что касается рассмотрения, разумеется, сложных политических вопросов.

13. Г-н ГИЙОМ (Бельгия), выступая от имени членов Европейского союза, говорит, что свидетельством заинтересованности двенадцати государств в рационализации работы Первого комитета стало распространение после возобновления сессии этого органа в марте 1992 года рабочего документа по этому вопросу. Они считают, что этот вопрос имеет важное значение, и, действуя в соответствии с резолюцией 47/45 G, они попросили включить этот пункт в повестку нынешней сессии. В начале этой сессии члены Европейского союза представили неофициальный документ, который отражал основные аспекты их концепции. Неприсоединившиеся страны поступили таким же образом, и были представлены другие предложения. Рабочая группа проводила заседания в течение 15 дней, и следует поздравить всех участников за продемонстрированное ими конструктивное отношение к делу. Из тех обсуждений, которые проводились на нынешней сессии, обсуждение, состоявшееся в рамках Рабочей группы, может служить примером плодотворного диалога, принесшего позитивные результаты. В этой связи следует особо отметить заслуги делегации Нидерландов, которая внесла большой вклад в это дело.

14. Проект резолюции A/C.1/48/L.51 был принят консенсусом, и Первый комитет должен располагать теперь инструментом, который ему был необходим для оказания содействия Председателю в руководстве работой Комитета. Это, возможно, только первый, хотя и важный шаг. В любом случае – это необходимое условие для продолжения совершенствования работы Первого комитета.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, как и представитель Бельгии, что принятие проекта резолюции A/C.1/48/L.51 является шагом в правильном направлении, хотя он и считает, как и представитель Ирландии, что можно было пойти дальше. Этот текст представляет собой прочную основу для дальнейших действий. Председатель отмечает, что, получив поддержку делегации Ирландии и посчитав, что это будет приемлемым для делегаций, он выступил с инициативой, распространить в одинаковой форме записки, которые он распространил в начале ноября, предпослав им короткое препроводительное письмо (A/C.1/48/9). Этот документ не требует решения, а направлен лишь на то, чтобы дать делегациям пищу для размышления о средствах реорганизации деятельности Первого комитета в целях повышения ее эффективности.

16. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что в ходе консультаций, которые он проводил по этому вопросу с рядом делегаций, большинство из них выступили за изменение порядка работы Комитета, не связанное с рационализацией работы, предусмотренной в проекте резолюции, который был принят, но касается программы работы. В этой связи Председатель отмечает, что в документе от 19 ноября, который будет распространен, он выступил с инициативой внести на рассмотрение некоторые предложения, которые делегации смогут, вероятно, обсудить в ходе неофициальных совещаний, которые могут быть посвящены рассмотрению программы работы Комитета на будущих сессиях Генеральной Ассамблеи. В этом документе учитывается широко распространенное мнение о том, что время, которым располагает Комитет, следует использовать на максимально

рациональной и планомерной основе. Этот документ мог бы послужить основой для консультаций, которые Председатель намеревается провести в 1994 году, при условии согласия его правительства, возможно, на сессии Комиссии по разоружению. В нем излагается возможный подход к организации работы Комиссии, и предложения, которые в нем содержатся, представляют интерес как примеры и не определяют ни в какой мере будущие организационные потребности, такие, как число заседаний Комиссии. В остальной части документа рассматриваются пожелания, выраженные целым рядом делегаций в ходе консультаций с Председателем, которые на данный момент не вызывают возражений. Они будут рассмотрены в ходе консультаций, которые, согласно пункту 3 проекта резолюции A/C.1/48/L.51, Председатель должен провести.

Заседание закрывается в 18 ч. 30 м.