

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
2-е заседание,
состоявшееся в
среду,
29 сентября 1993 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 2-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ХАДИД (Алжир)

Председатель Консультативного комитета по административным и
бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

ЗАЯВЛЕНИЕ КОНТРОЛЕРА

Distr. GENERAL
A/C.5/48/SR.2
30 November 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 15 ч. 35 м.

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ зачитывает статью 103 Внутренних правил процедуры Генеральной Ассамблеи, относящуюся к выбору должностных лиц.
2. Г-н ЗАХИД (Марокко) предлагает избрать заместителем Председателя г-жу Режину Эмерзон (Португалия).
3. Г-жа РОТХАЙЗЕР (Австрия) предлагает избрать заместителем Председателя г-на Хорхе Оселья (Аргентина).
4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отмечая, что других кандидатур на две должности заместителя Председателя представлено не было, предлагает Комитету отказаться от тайного голосования.
5. Предложение принимается.
6. Г-жа Эмерзон (Португалия) и г-н Оселья (Аргентина) избираются заместителями Председателя путем аккламации.
7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает отложить выборы докладчика до следующего заседания.
8. Предложение принимается.

ЗАЯВЛЕНИЕ КОНТРОЛЕРА

9. Г-н ТАКАСУ (заместитель Генерального секретаря, Контролер) напоминает, что Секретариат и члены Пятого комитета преследуют одни и те же цели: обеспечить эффективность и действенность Организации и следить за тем, чтобы финансовая деятельность зиждилась на здоровой основе. основополагающим документом в этой связи является бюджет по программам, который позволяет Организации получить средства, необходимые ей для выполнения порученных ей задач.

10. Со времени введения в 1974 году двухгодичного бюджетного цикла процедура подготовки, рассмотрения и утверждения бюджета, описанная в Финансовых положениях Организации, является следующей: за два года до начала соответствующего бюджетного цикла Генеральный секретарь в ноябре рассылает управляющим по программам инструкции относительно подготовки проекта бюджета по программам, над которым Секретариат будет работать с января по март следующего года. Не позднее начала мая разделы, соответствующие различным главам бюджета по программам готовы, и уже явились предметом внутреннего рассмотрения. В августе Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) и Комитет по программе и координации (КПК) рассматривают проект и публикуют свой доклад. В начале очередной сессии Генеральной Ассамблеи Пятый комитет располагает таким образом тремя документами: проектом бюджета по программам, докладом КПК и докладом ККАБВ. Таким образом, государства-члены обычно могут утвердить проект бюджета по программам. В то же время в ходе нынешнего бюджетного цикла эта процедура была в значительной степени нарушена. Генеральная Ассамблея в конце 1992 года приняла к сведению пересмотренную смету расходов, представленную Генеральным секретарем в связи с

(Г-н Такасу)

первым этапом структурной перестройки, а также записку Генерального секретаря относительно структурной перестройки экономических и социальных секторов Секретариата. При возобновлении своей сорок седьмой сессии она утвердила пересмотренные ассигнования на двухгодичный период 1992-1993 годов, которые послужили основой для разработки проекта бюджета по программам на 1994-1995 годы. Подготовка бюджета тем самым запоздала в результате процесса пересмотра сметных предположений, и это запоздание усилилось вследствие того значительного объема работы и тех административных трудностей, которые были связаны со структурной перестройкой.

11. В настоящее время помимо первой части проекта бюджета по программам подготовлено 22 раздела, а 22 других находятся в Управлении по обслуживанию конференций и 4 должны быть ему представлены со дня на день. Весь проект бюджета по программам должен быть готов в конце октября. В то же время, прежде чем Пятый комитет сможет приступить к рассмотрению проекта бюджета по программам, по нему должен высказаться КПК. При создавшейся беспрецедентной ситуации необходимо учитывать два существенно важных обстоятельства. С одной стороны, директивные органы, эксперты и государства-члены должны иметь время для углубленного рассмотрения проекта бюджета по программам. ККАБВ должен иметь возможность надлежащим образом выполнить свой мандат. С другой стороны, Организация нуждается в средствах для выполнения своих все более многочисленных задач. Учитывая сложность ее финансового положения, даже если говорить исключительно о регулярном бюджете, Организация не сможет продолжить свою деятельность, если Генеральный секретарь, который действует исходя из решений Генеральной Ассамблеи, не будет уполномочен направить уведомления о выплате взносов в начале следующего года. В любом случае следует найти решение вопроса, для того чтобы нормальный цикл рассмотрения бюджета был восстановлен как можно быстрее.

12. Г-н ЗАХИД (Марокко) выражает сожаление в связи с задержкой в публикации документов. Он, безусловно, понимает, что эта задержка частично объясняется трудностями, вызванными структурной перестройкой. В то же время бюджет является приоритетным документом, и Марокко хотело бы считать, что Секретариат приложит все силы для своевременного представления документации на рассмотрение Пятого комитета, КПК и ККАБВ. Отмечая, что 22 раздела уже переведены, а 22 других находятся в Управлении по обслуживанию конференций, представитель Марокко призывает это Управление сделать все возможное для их публикации как можно быстрее. Кроме того, г-н Захид выражает удивление в связи с тем, что, согласно ходу подготовки разделов по состоянию на 28 сентября 1993 года, раздел, касающийся Управления по обслуживанию конференций, еще не был послан на перевод, в то время как Комитет по конференциям какое-то время назад сообщил, что этот документ готов.

13. Делегация Марокко хотела бы знать, намеревается ли Комитет рассматривать документы только после того, как они будут готовы на всех официальных языках Организации, или же он может начать свое рассмотрение даже в том случае, если они будут выпущены лишь на одном или двух языках.

14. Выступая от имени Европейского сообщества и его государств-членов, г-н ТЕЙРЛИНК (Бельгия) заявляет, что Европейское сообщество в его качестве самого крупного плательщика в регулярный бюджет, обеспечивающего в значительной степени финансирование первых ключевых месяцев каждого бюджетного года, настаивает на том, чтобы пункт 125 был рассмотрен Пятым комитетом не позднее 10 ноября, с тем чтобы Генеральная Ассамблея смогла принять бюджет до Рождества. Европейское сообщество и его государства-члены хотели бы также, чтобы Пятый комитет располагал всеми необходимыми документами к 10 ноября 1993 года. Наконец, они хотели бы подчеркнуть политическую важность бюджета, который является финансовым выражением политических подходов.

15. Г-н КЛАВИХО (Колумбия) выражает озабоченность Колумбии в связи с создавшейся ситуацией. Разумеется, существуют объективные причины, частично объясняющие задержку с подготовкой документации. В то же время причины, приведенные Контролером, полностью не объясняют это опоздание; представляется парадоксальным, что управление вопросами информации еще в такой степени не налажено в конце года, потраченного на проведение реформы Организации в целях достижения большей эффективности.

16. В любом случае Колумбия не примет какого-либо решения, которое поставило бы под сомнение прерогативы государств-членов в области определения программ и разработки бюджета. Простое уважение права и самое элементарное чувство политической ответственности заставляют делегации провести углубленные прения по многочисленным принципиальным предложениям, изменяющим традиционное содержание некоторых программ. При этом Колумбия обязуется вместе с другими государствами-членами, вспомогательными органами и Секретариатом изыскивать прагматические решения, принимаемые с учетом создавшейся ситуации.

17. Г-жа РОТХАЙЗЕР (Австрия) предлагает распространить предварительные экземпляры намеченных к выпуску разделов и начать Пятому комитету, КПК и ККАБВ рассмотрение уже выпущенных разделов. Делегация Австрии хотела бы надеяться, что Пятый комитет будет иметь время для рассмотрения и утверждения бюджета по программам до конца года. В любом случае она сделает все возможное для достижения этого результата.

18. Г-н ДАМИКУ (Бразилия) заявляет о своей обеспокоенности тем положением, в котором находится Пятый комитет. Он выражает сожаление по поводу того, что был так существенно нарушен порядок этапов утверждения бюджета. Бразилия хотела бы подчеркнуть, что любое решение, не затрагивающее существа изложенной Контролером проблемы, скажется на доверии к Организации. Бразильская делегация, со своей стороны, готова сделать все возможное для утверждения бюджета до конца года.

19. Г-н ТАНКВА (Гана) напоминает, что в это же время в 1992 году при рассмотрении бюджета была представлена просьба о рассмотрении Генеральной Ассамблеей пересмотренных ассигнований, необходимость в которых возникла в связи со структурной перестройкой Организации. В тот момент на вопросы о последствиях структурной перестройки для бюджетного процесса было дано разъяснение, что структурная перестройка будет ограничиваться незначительными изменениями и тем самым подготовка бюджета не будет замедлена. Кроме того, было сказано, что введение будет готово в августе, а все разделы – в начале сентября. Но этого не произошло, и делегации Ганы трудно принять такое положение. Ее беспокоит также то обстоятельство, что Секретариат создает впечатление, что он говорит от имени вспомогательных органов, в то время как именно председатели КПК и ККАБВ должны

(Г-н Танква, Гана)

сказать, смогут ли они или нет представить свои доклады. Секретариат должен сосредоточить свои усилия на подготовке документов и оставить за вспомогательными и директивными органами заботу обо всем остальном.

20. Кроме того, по мнению делегации Ганы, второе предложение Контролера – в котором Генеральной Ассамблее предлагается наделить Генерального секретаря полномочиями направить уведомления о выплата взносов – является неприемлемым, поскольку подобная процедура поставит под сомнение весь бюджетный процесс. Бюджет по программам в принципе является выражением политического компромисса, и непонятно, как Генеральная Ассамблея может возложить на Генерального секретаря полномочия по-своему распределять ассигнования, по которым не было достигнуто политического компромисса, находящего свое отражение в бюджете по программам.

21. Гана также не согласна с тем, что Контролер обосновывает произошедшую задержку в подготовке бюджетных документов такими факторами, как структурная перестройка и пересмотренные ассигнования, ибо эти факторы в момент принятия пересмотренной сметы не представляли из себя ничего нового. Теперь же Секретариат утверждает, что документы не готовы, потому что еще остается сделать определенную работу. Эта работа состоит в назначении сотрудников в новые подразделения, в ЮНКТАД и в Вену. В то же время невозможно представить, чтобы весь бюджетный процесс приостановился под тем предлогом, что создаются новые подразделения. Делегация Ганы хотела бы, чтобы Секретариат выполнял свою задачу, которая состоит в своевременной подготовке документов, и чтобы он оставил за директивными и вспомогательными органами принятие решения о том, могут ли или нет они достичь компромисса.

22. В той задержке, против которой она восстает, делегация Ганы склонна видеть еще одну проблему, а именно проблему гибкости, за которую постоянно ратует Секретариат, гибкости, которая равносильна ликвидации связи между бюджетом и программами, гибкости, которая означала бы: "Предоставьте нам средства и дайте нам возможность распределять должности по различным программам и видам деятельности". Гибкости, наконец, которая выльется в создание резерва должностей на усмотрение Секретариата. В ту же схему вписывается скрытая просьба, содержащаяся в этом запросе Генеральной Ассамблеи, доверить распоряжение заранее утвержденной общей суммой средств Генеральному секретарю и разрешить ему взимать взносы с государств-членов. Естественно, что делегация Ганы ни при каких обстоятельствах не может поддержать эту идею.

23. Г-н ФОНТЕН ОРТИС (Куба) хотел бы также выразить озабоченность своей делегации в связи с задержкой документации, причины которой, что бы ни говорил Контролер, не совсем понятны. Тем не менее год назад Секретариат обещал, что документация сорок восьмой сессии будет подготовлена в срок. В то время утверждалось, что структурная перестройка предпринимается с целью повышения эффективности Организации, а на самом деле она привела к задержке в подготовке документов.

24. Делегация Кубы с определенным удивлением отмечает, что многие из разделов, выпуск которых задерживается, не были затронуты вторым этапом структурной перестройки. В то же время разделы, касающиеся некоторых департаментов и учреждений, уже опубликованы. Было бы интересно узнать, как Секретариат объясняет это противоречие. Получается, что структурная перестройка не является подлинной

(Г-н Фонтен Ортис)

причиной задержки. Не следует также возлагать ответственность за эту задержку на вспомогательные органы, как это делается в некоторых тенденциозных комментариях.

25. Работа Пятого комитета касается "бюджета по программам", что означает, что Комитет утверждает не только ассигнования, но и программы. Таким образом, бюджет по программам является политическим документом. Этот политический аспект бюджета по программам очень важен для делегаций, и одна из проблем, которые возникают, связана именно с тем, что уже опубликованные разделы содержат ряд предложений, в отношении которых Секретариат не получил никаких полномочий от компетентных органов. Это, например, относится к разделу, касающемуся объединенных подразделений.

26. Кубинская делегация не имеет чудодейственной формулы для решения проблемы, но она хотела бы вновь отметить всю важность политического содержания бюджета по программам для делегаций и присоединить свой голос к голосу тех делегаций, которые обязались сделать все возможное для того, чтобы совместно со вспомогательными органами и Секретариатом найти разумный выход из этой ситуации, требующей безотлагательного решения.

27. Г-н МЕРЕФИЛД (Канада), говоря о сформулированном Контролером запросе, отмечает, что он вполне отдает себе отчет о том трудном положении, в котором оказалась Организация, но сделанное предложение будет иметь существенные финансовые последствия для его страны. Он напоминает, что Канада уже полностью выплатила все начисленные в августе взносы на покрытие расходов самых последних операций ООН по поддержанию мира. Следует четко указать, на какой основе будет санкционироваться принятие на себя обязательств о несении расходов и, в частности, какова будет сумма и график этих расходов. Прежде чем высказаться по этому вопросу, канадская делегация хотела бы, чтобы Контролер представил конкретные данные о положении с наличием средств, с тем чтобы обосновать выплату начисленных взносов в январе 1994 года. Если Организация располагает достаточной ликвидностью для функционирования до апреля, то, вероятно, было бы возможно санкционировать взятие на себя обязательств без представления уведомлений о возмещении. В любом случае предусмотренные переходные процедуры должны быть представлены надлежащим образом.

28. Г-н РАЕ (Индия), присоединяясь к выступлениям предыдущих ораторов, говорит, что вместо обсуждения форм рассмотрения бюджета, следовало бы лучше сосредоточиться на задаче достижения до конца года консенсуса по бюджету и на том, как достичь этой цели. Если в конце декабря эти трудности не будут разрешены, тогда будет целесообразно рассмотреть меры безотлагательного характера. По мнению индийской делегации, следует продолжить рассмотрение проекта бюджета в Пятом комитете и во вспомогательных органах и не тратить время на вопросы процедурного характера.

29. Г-н МИХАЛЬСКИЙ (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в своем выступлении Контролер дал правильную оценку той роли, которую призваны играть Генеральная Ассамблея и Пятый комитет в процессе принятия бюджета. Для Секретариата, как представляется, характерно стремление принизить эту роль в эти последние месяцы. Делегация Соединенных Штатов хотела бы знать, когда будет опубликован доклад ККАБВ на всех официальных языках. На ее взгляд, было бы неразумным начинать рассмотрение проекта бюджета, не имея этого доклада. Во-вторых, она хотела бы, чтобы Секретариат предоставил ей данные о числе неофициальных консультаций и официальных

(Г-н Михальский, Соединенные Штаты)

заседаний, посвященных рассмотрению предыдущего бюджета в 1991 году. Учитывая, что в этом году программа работы является более напряженной, сомнительно, что Комитет сможет рассмотреть весь бюджет и завершить свою работу к концу декабря, тем более что принятые Генеральным секретарем – без консультации с государствами-членами – меры экономии создадут значительные трудности для всех делегаций. Например, ограничение количества экземпляров распространяемых документов вынудит американскую делегацию делать фотокопии для тех служб, с

которыми она должна проконсультироваться в Государственном департаменте, что задержит принятие ею решений по финансированию бюджетных статей. Она хорошо понимает, что, с политической точки зрения, было бы желательным провести голосование по бюджету до окончания года, но в то же время считает, что на данной стадии это трудно обещать со всей определенностью. Коль скоро Комитет хочет действительно играть отведенную ему роль, а не заниматься автоматическим утверждением предложений Секретариата, он должен рассматривать бюджет самым тщательным образом. В конечном счете можно было бы перенести углубленное рассмотрение бюджета на начало 1994 года, а в 1993 году принять временный бюджет. В этом случае у делегации было бы время ознакомиться со всеми документами и тщательно оценить финансовые последствия содержащихся в них предложений. Во время очередной сессии Комитет сосредоточил бы свое внимание на внебюджетных вопросах. В этом состоит новый способ работы, который следует предусмотреть на будущее. Резюмируя, делегация Соединенных Штатов выражает мнение о том, что следует организовать работу таким образом, чтобы не нужно было принимать поспешных решений лишь для того, чтобы уложиться в искусственно установленный срок.

30. Г-н эз-ЗИМАЙТИ (Египет) отмечает, что его делегация в настоящее время не расположена изменять установленные правила принятия бюджета по программам. Учитывая серьезные финансовые трудности Организации, она готова вместе с Генеральным секретарем приложить все усилия в поисках надлежащего решения.

31. Г-жа ЭРИКССОН-ФОГ (Швеция), присоединяясь к мнениям, высказанным рядом предыдущих ораторов, говорит, что следует сделать все возможное, чтобы попытаться принять бюджет до конца года, и что этот бюджет должен отражать приоритеты Организации на этом важнейшем этапе ее истории.

32. Г-н ТАКАСУ (заместитель Генерального секретаря, Контролер), принимая к сведению замечания, высказанные многими делегациями, говорит, что Секретариат намерен сделать все возможное для облегчения их работы, с тем чтобы директивные органы и государства-члены смогли выполнить свою задачу, в данном случае рассмотреть бюджет по программам. Если его выступление, как показалось, было несколько неуважительным по отношению к роли директивных органов или государств-членов, то это не входило в его намерения. Что касается хода выпуска документов, то он заверяет делегации, что Секретариат уделяет вопросу подготовки бюджетных разделов самое первоочередное внимание. Из в общей сложности 2000 страниц уже опубликовано 700, 1100 страниц – на подходе и 200 будут представлены Управлению по обслуживанию конференций. Все разделы должны быть опубликованы в конце октября.

33. Г-н БУЭН (Франция), констатируя, что по этому вопросу почти существует консенсус, вновь подчеркивает важность процесса подготовки бюджета в том порядке, который определен в резолюции 41/213 Генеральной Ассамблеи, явившейся плодом работы Группы 18. Контролер указал, что Управление по обслуживанию конференций уделяет работе над бюджетными документами самое первоочередное внимание, однако возникает следующий вопрос: не приводит ли принятые Генеральным секретарем меры экономии к снижению возможностей подразделений по обслуживанию конференций в том, что касается решения этой приоритетной задачи? Если это так, то предусматривается ли набор в срочном порядке временного персонала, чтобы выполнить эту важнейшую задачу, связанную с подготовкой бюджета? Представитель Франции выражает удивление в связи с тем, что на обработку бюджетных документов требуется практически целый месяц. На его взгляд, для одновременной публикации документов на всех официальных языках в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи должно было бы хватить и десяти дней. В связи с этим он отмечает, что в последнее время в Секретариате наблюдается тенденция к несоблюдению указанных резолюций.

34. Г-н МИХАЛЬСКИЙ (Соединенные Штаты Америки) вновь задает вопрос относительно даты выпуска доклада ККАБВ. Для рассмотрения бюджета Комитет должен также располагать докладом Комитета по программе и координации, даже если польза в нем и не очень большая. Если другие делегации желают, чтобы бюджет был принят до Рождества, то следует перенести рассмотрение некоторых вопросов на 1994 год, ибо, как он уже говорил, Соединенные Штаты не будут принимать бюджет в поспешном порядке. Однако это будет сделать трудно. Было бы желательным, чтобы Секретариат представил данные о количестве заседаний, посвященных рассмотрению бюджета по программам на 1992-1993 годы и количестве заседаний, предусмотренных на этот год. Располагая этими данными, было бы легче выработать соответствующий подход.

35. Г-н ФОНТЕН ОРТИС (Куба) хотел бы знать, были ли объявленные Генеральным секретарем меры экономии действительно приняты или рекомендованы. Удивительно, что эти меры не были предложены заранее, как это обычно делается, и что не было информационных и консультационных заседаний по поводу этих мер. Кубинская делегация хотела бы знать, что предусматривается с учетом создавшейся ситуации и для преодоления задержки с подготовкой документов.

36. Г-н СИБАТА (Япония) задает вопрос, как сможет справиться со своей работой КПК при отсутствии необходимой документации.

37. Г-н СПАНС (Нидерланды) хотел бы получить заверения в том, что Комитет примет решение о своей программе работы либо на текущем, либо на следующем официальном заседании.

38. Г-н ЗАХИД (Марокко) задает вопрос о том, сможет ли Секретариат обеспечить, чтобы доклады ККАБВ и КПК были готовы до начала ноября, и предусматривается ли вносить изменения в проведение сессии КПК в том случае, если не будет необходимых документов. Кроме того, он хотел бы знать, мог бы Консультативный комитет рассматривать бюджетные документы только на английском языке и мог бы Комитет организовать неофициальные консультации по бюджету.

39. Г-н ДАНКВА (Гана) ставит под сомнение целесообразность проведения неофициальных заседаний и предлагает Председателю Комитета провести консультации с председателями ККАБВ и КПК, чтобы вместе с должностными лицами и членами Комитета внести ясность в вопрос о том, когда он рассмотрит пункт повестки дня, касающийся бюджета.

40. Г-н ТАН ГУАНТИН (Китай) согласен с индийской делегацией в том отношении, что Комитет должен использовать отведенное ему время для серьезного рассмотрения вопросов существа. Он задает вопрос о том, будут ли готовы документы на всех языках к концу октября. Его делегация получила лишь один или два экземпляра выпущенных документов, причем не всегда имелся вариант на китайском языке.

41. Г-н МСЕЛЛЕ (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) отмечает, что правила, регулирующие график представления проекта бюджета по программам, направлены на содействие диалогу между государствами-членами и Генеральным секретарем по поводу их предложений. На этом этапе бюджетного года делегации обычно должны рассматривать доклад КПК и ККАБВ, а также предложения Генерального секретаря, чего нет в этом году. Эта совершенно необычная ситуация является весьма серьезной.

42. Отвечая на вопросы делегаций, г-н Мселле указывает, что доклад ККАБВ не сможет быть подготовлен до ноября, поскольку все бюджетные разделы будут представлены лишь после ноября. Бюджетная процедура не позволяет Пятому комитету проводить неофициальные консультации по проекту бюджета по программам до получения докладов Консультативного комитета и КПК. Поскольку ККАБВ рассматривает бюджет в целом и формулирует свои рекомендации лишь по окончании этого рассмотрения, он не может дробить свой доклад Пятому комитету. Что касается вопроса о том, может ли Консультативный комитет вести работу лишь на одном или двух языках в ожидании появления документов на всех других языках, то следует напомнить, что Комитет является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи и в этом качестве должен работать на всех официальных языках.

43. Не следует самообольщаться: ККАБВ, имеющему и другие задачи, помимо рассмотрения бюджета, в частности решение вопросов, связанных с финансированием операций по поддержанию мира, технически и материально невозможно представить свой доклад до конца года.

44. Г-н ТАКАСУ (заместитель Генерального секретаря, Контролер), отвечая на вопросы делегаций, говорит, что меры экономии лишь в очень малой степени сказались на представлении документов, поскольку они больше касаются служб устного, нежели письменного перевода. Бюджетные разделы будут подготовлены на всех языках в конце октября, однако в ожидании этого было бы нецелесообразно заниматься предварительным распространением, поскольку они должны быть изданы и подобное распространение противоречило бы принципу равенства языков.

45. Г-н АККАПО-САТЧИВИ (Секретарь Комитета) отмечает, что программа работы КПК зависит от решения Пятого комитета в отношении его собственной программы. В связи с этим КПК принял решение отложить свою сессию на два дня. Что касается сроков 4-25 октября, намеченных для представления разделов, представленных Управлению по обслуживанию конференций, то за эти три недели вполне реально подготовить 1104 страницы, тем более что следует принять во внимание меры экономии, введенные Генеральным секретарем, и тот факт, что документы Генеральной Ассамблеи являются приоритетными, а документы Совета Безопасности имеют абсолютный приоритет.

Заседание закрывается в 18 ч. 05 м.