



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
LIMITED

TD/B/WG.3/L.5
2 December 1993

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Специальная рабочая группа по
сравнительному анализу опыта
в области приватизации

Третья сессия
Женева, 29 ноября 1993 года
Пункт 7 повестки дня

ПРОЕКТ ДОКЛАДА СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ
АНАЛИЗУ ОПЫТА В ОБЛАСТИ ПРИВАТИЗАЦИИ
О РАБОТЕ ВК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ,

проходившей во Дворце Наций в Женеве
29 ноября - 3 декабря 1993 года

Докладчик: г-н Герберт Дзвимбо (Зимбабве)

ПУНКТЫ 2, 3 и 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Примечание для делегаций

Настоящий проект доклада представляет собой предварительный текст,
распространяемый для одобрения делегациями.

Просьбы о внесении поправок - которые должны представляться на
английском или французском языке - следует направлять не позднее пятницы,
10 декабря 1993 года, в:

The UNCTAD Editorial Section
Room E.8106
Fax No. 907 0056
Tel. No. 907 5654/5655

ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии с расписанием совещаний ИНКТАД третья сессия Специальной рабочей группы по сравнительному анализу опыта в области приватизации проходила во Дворце Наций в Женеве 29 ноября - 3 декабря 1993 года.

Вступительные заявления

2. Заместитель Генерального секретаря ИНКТАД заявил, что деятельность Рабочей группы вызвала большой интерес у правительств. Это дало возможность ознакомиться с полезными уроками и интересными идеями, связанными с процессом приватизации, увидеть, что принесло успех и что оказалось безрезультатным, а также оценить факторы, которые могут реально повлиять на разработку и осуществление приватизационной политики и программ.

3. В первой из двух тем, предложенных для углубленного рассмотрения, а именно: конкуренция и регулирование приватизированных монополий в коммунальном хозяйстве, - ключевым является вопрос о конкуренции. Один из главных уроков, извлеченных из опыта приватизационных мероприятий, заключается в том, что, хотя характер собственности часто имеет реальное значение, характер конкуренции является еще более важным. Здесь присутствует еще один вопрос - вопрос о хозяйственном регулировании, который имеет особую значимость для защиты потребителей. К другим важным аспектам относятся повышение эффективности, в том числе путем стимулирования конкуренции в тех отраслях коммунального хозяйства, где присутствует элемент состязательности, а также поощрение новаторства и повышение производительности труда. Кроме того, конкурентная политика играет свою роль в ограждении конкуренции от опасности несрабатывания рыночных механизмов и любых проколов в деятельности регулирующих органов. В зависимости от конкретной отрасли (а хорошим примером здесь является связь) все эти факторы: и конкуренция, и конкурентная политика, и хозяйственное регулирование, - могут играть свою роль в вопросах обеспечения эффективности работы отрасли. Нужный баланс между конкуренцией и хозяйственным регулированием зависит от природы отрасли и может смещаться под воздействием технологического прогресса.

4. Приватизация государственных коммунальных предприятий не сводится лишь к их непосредственной продаже или вариантам, которые не связаны с переуступкой прав собственности. Из-за растущего давления на инфраструктуру таких коммунальных предприятий, а также бюджетных трудностей, правительства все активнее обращаются к частному сектору за помощью в вопросах финансирования мероприятий по развитию инфраструктуры. Более того, финансирование инфраструктуры является одним из ключевых вопросов развития в 90-е годы.

Хозяйственное регулирование, которое необходимо для обеспечения гарантий и определенной предсказуемости, способно также создавать финансовое бремя для частных предприятий, строящих и эксплуатирующих коммунальные объекты. Таким образом, если, с одной стороны, хозяйственное регулирование должно защищать интересы потребителей, то, с другой стороны, оно должно обеспечивать стимулы для партнеров из частного сектора, для повышения хозяйственной эффективности и развития конкуренции в условиях технического прогресса.

5. Что касается второй темы, то связанные с ней вопросы охватывают широкий спектр различных областей, имеющих отношение к "социальному балансу" приватизации. Необходимо рассмотреть воздействие приватизации на занятость, влияние на социальную инфраструктуру или предоставление социальных услуг, а также социальные "плюсы" и "минусы", сопряженные с приватизацией коммунальных предприятий. С учетом фактора времени Рабочая группа, возможно, пожелает сосредоточить свое внимание на двух конкретных комплексах вопросов, а именно: на разработке и финансировании мер социальной компенсации и социальной защиты, а также на мерах по созданию рабочих мест, которые позволят обеспечить уволенным работникам возможности для альтернативного трудоустройства, включая программы переподготовки, консультационные услуги и услуги по трудоустройству, меры по повышению мобильности рабочей силы и меры поддержки предпринимательства и развития микро-, малых и средних предприятий. То, насколько эффективно правительства смогут решить эти вопросы, окажет значительное влияние на успех приватизации как в стадии ее проведения, так и в последующий период.

6. Руководитель Группы по вопросам приватизации и развития предприятий отметил два основных документа, представленных Рабочей группе, в том числе межстрановой анализ и проблемный документ, подготовленный секретариатом для углубленного рассмотрения вопросов конкуренции и регулирования приватизированных монополий и социальных последствий и мер социальной поддержки. Он поблагодарил правительства за дополнительную информацию и материалы, направленные ими в секретариат после второй сессии. Секретариат обновил Справочник национальных координационных центров, занимающихся вопросами приватизации, в котором теперь содержится информация примерно о 65 координационных центрах по вопросам приватизации.

7. Кроме того, он поблагодарил экспертов, которые любезно согласились взять на себя роль организаторов групповых дискуссий на третьей сессии. Он с удовлетворением отметил, что в одной из групп будут представлены эксперты от Всемирного банка и МОТ.

Глава I

**ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СТРАНАМИ, В СВЕТЕ ПРОВЕДЕННОГО
СЕКРЕТАРИАТОМ МЕЖСТРАНОВОГО АНАЛИЗА ПРОЦЕССА РАЗРАБОТКИ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ ПРИВАТИЗАЦИИ И ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

(Пункт 3 повестки дня)

8. Для рассмотрения этого пункта Специальной рабочей группе был представлен следующий обновленный доклад секретариата ЮНКТАД:

"Разработка, осуществление и результаты программ приватизации:
межстрановой анализ национального опыта" (TD/B/WG.3/7/Rev.1).

9. Помимо этого материалы, представленные странами в секретариат, были распространены среди членов Рабочей группы в качестве документов серии "Misc". (Список этих материалов см. в перечне документов в приложении ..., ниже.)

[Будет дополнено позднее]

Глава II

УГЛУБЛЕННОЕ РАССМОТРЕНИЕ:

- i) КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗИРОВАННЫХ МОНОПОЛИЙ;**
- ii) СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ И МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ**

(Пункт 4 повестки дня)

10. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Специальной рабочей группе был представлен проблемный документ секретариата ЮНКТАД (TD/V/WG.3/11).

[Будет дополнено позднее]

Глава III

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

А. Открытие сессии

11. Третья сессия Специальной рабочей группы была открыта 29 ноября 1993 года Председателем Рабочей группы г-ном Брором Вахльроосом (Финляндия).

В. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

12. Поскольку в составе президиума, который руководил второй сессией, изменений не произошло, президиум Специальной рабочей группы на ее третьей сессии имел следующий состав:

Председатель: г-н Брор Вахльроос (Финляндия)

Заместители

Председателя: г-жа Таус Ферухи (Алжир)
г-жа Кармен Сильва (Колумбия)
г-н Томас Яницки (Германия)
г-н Уршула Цалка-Ендрощик (Польша)
г-жа Прапада Саранусит (Таиланд)

Докладчик: г-н Герберт Дзвимбо (Зимбабве)

С. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

13. На своем 6-м заседании (открытие сессии) 29 ноября 1993 года Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня третьей сессии, одобренную Группой в ходе ее второй сессии и распространенную секретариатом в документе TD/B/WG.3/10. Таким образом, повестка дня третьей сессии имела следующее содержание:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Обзор материалов, представленных странами, в свете проведенного секретариатом межстранового анализа процесса разработки и осуществления программ приватизации и их результатов
4. Углубленное рассмотрение:
 - i) конкуренции и регулирования приватизированных монополий;
 - ii) социальных последствий и мер социальной поддержки
5. Предварительная повестка дня четвертой сессии Специальной рабочей группы

6. Прочие вопросы
7. Утверждение доклада Специальной рабочей группы Совету.
14. Кроме того, Рабочая группа в целом одобрила предложения по организации работы, изложенные в разделе III документа TD/B/WG.3/10, с учетом некоторых уточнений, сделанных Председателем.

D. Предварительная повестка дня четвертой сессии
Специальной рабочей группы

(Пункт 5 повестки дня)

[Будет дополнено]

E. Утверждение доклада Специальной рабочей группы Совету

(Пункт 7 повестки дня)

[Будет дополнено]