

Distr.  
GENERAL

S/26910  
21 December 1993  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

### ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Совету Безопасности доклад, представленный Исполнительным председателем Специальной комиссии, созданной Генеральным секретарем во исполнение пункта 9b (i) резолюции 687 (1991) Совета Безопасности.

Шестой доклад Исполнительного председателя Специальной комиссии,  
учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 9b (i)  
резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, о деятельности  
Специальной комиссии

## ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад является шестым докладом о деятельности Специальной комиссии, учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 9b (i) резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, представляемым Совету Безопасности Исполнительным председателем Комиссии. Он является пятым докладом такого рода, представленным в соответствии с пунктом 3 резолюции 699 (1991) Совета Безопасности. Данный доклад охватывает период с 14 июня по 14 декабря 1993 года и выпускается в дополнение к докладам, содержащимся в документах S/23165, S/23268, S/24108 и Corr.1, S/24984 и S/25977.

### I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

2. Со времени выпуска последнего доклада в составе Специальной комиссии произошли дальнейшие изменения. Г-н Чарлз Делфер был назначен Генеральным секретарем в качестве заместителя Исполнительного председателя вместо г-на Пирса Кордена, а г-н Терренс Тейлор заменил г-на Рона Мэнли в составе Комиссии.

3. Организационная структура остается в основном такой же, какой она описана в предыдущих докладах. В настоящее время в Канцелярии Исполнительного председателя в Нью-Йорке имеется 35 сотрудников, в местном отделении в Бахрейне - 23 сотрудника, а в местном отделении в Багдаде - 77 сотрудников.

4. По-прежнему не достигнуто соглашение относительно продажи иракской нефти для финансирования операций Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией о прекращении огня. Поэтому вопрос о финансировании деятельности Специальной комиссии по-прежнему является предметом озабоченности. Текущие расходы покрываются за счет добровольных взносов государств-членов и средств, поступающих из замороженных активов Ирака в соответствии с резолюцией 778 (1992) Совета Безопасности. Однако вследствие отсутствия как согласия Ирака на продажу нефти, так и признания им его обязанностей в соответствии с резолюцией 699 (1991) по покрытию в полном объеме расходов на выполнение задач, предусмотренных в разделе С резолюции 687 (1991), проблема финансирования операций Комиссии продолжает вызывать большую озабоченность и внесение правительствами дополнительных взносов наличностью настоятельно необходимо. Во время подготовки настоящего доклада в распоряжении Комиссии имелись средства в размере примерно 1 млн. долл. США, что достаточно для финансирования операций до середины января 1994 года.

5. Правительства продолжали поддерживать деятельность Специальной комиссии путем предоставления персонала, услуг и оборудования. В добавлении I к настоящему докладу содержится ведомость текущих расходов Комиссии, а также дается дополнительная информация об организационных и административных вопросах.

### II. СТАТУС, ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ

6. Как и прежде, статус, привилегии и иммунитеты Специальной комиссии, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, участвующих в осуществлении резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, регулируются соответствующими соглашениями, а также резолюциями и решениями Совета.

7. Специальная комиссия и МАГАТЭ, с одной стороны, и правительство Бахрейна – с другой стороны, обменявшись письмами от 20 сентября и 23 октября 1993 года, соответственно, договорились продлить еще на шесть месяцев, до 31 марта 1994 года, соглашение, достигнутое в ходе обмена письмами, которые касались условий пребывания, привилегий и иммунитетов Специальной комиссии и МАГАТЭ в Бахрейне.

8. В течение начальной части периода, охватываемого настоящим докладом, в Ираке возникли новые проблемы, которые касались статуса, привилегий и иммунитетов Специальной комиссии и безопасности персонала и имущества Комиссии. Однако после того, как Исполнительный председатель побывал в Ираке в июле 1993 года, положение значительно улучшилось и самые последние инспекции, в том числе самая большая и самая интенсивная из всех, которые когда-либо проводились Комиссией, прошли без инцидентов, а Ирак обеспечил все условия, о которых просила инспекционная группа. Однако следует отметить, что в ходе работы ЮНСКОМ-65, когда проводилось расследование утверждений о применении химического оружия правительством Ирака против оппозиционных сил, Ирак отказался предоставить инспекционной группе возможность опросить военнослужащих, которые находились рядом с местом предполагаемой атаки в то время, когда она якобы была совершена.

### III. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ

#### A. Политическая обстановка: позиция Ирака

9. В течение рассматриваемого периода произошло много политических событий. Первая возникшая проблема была связана с перевозкой некоторых исходных химических веществ и производственного оборудования с объектов в Эль-Фаллудже в Эль-Мутанну в целях уничтожения. Очень быстро этот вопрос оказался увязанным с двумя другими вопросами: установка дистанционно управляемых камер наблюдения на двух стендах для испытания ракетных двигателей и вопрос о "диалоге" между Ираком, с одной стороны, и Специальной комиссией и МАГАТЭ или Советом Безопасности, с другой стороны.

10. Для Ирака основной вопрос был связан с его желанием прийти к завершению первого этапа осуществления его обязанностей по разделу С резолюции 687 (1991), т.е. обязанностей по идентификации и уничтожению запрещенных видов оружия и программ разработки оружия, после чего должно последовать осуществление Советом Безопасности пункта 22 этой резолюции, т.е. отмена эмбарго на поставки нефти еще до перехода к постоянному наблюдению и контролю. Ирак возражал против уничтожения химических веществ и оборудования на том основании, что их можно было бы направить на другие цели (несмотря на их очевидную и прямую связь с программой создания химического оружия), а также возражал против установки камер наблюдения на том основании, что это фактически означало бы начало постоянного наблюдения и контроля в соответствии с резолюцией 715 (1991), а Ирак еще не признал эту резолюцию, и содержащиеся в ней положения, по мнению Ирака, все еще являются предметом обсуждений между Ираком и Советом Безопасности. Вместо этого Ирак предложил, чтобы действия, связанные с каждым из этих вопросов, были отложены до завершения диалога между Ираком и Специальной комиссией и МАГАТЭ по всем нерешенным вопросам.

11. Эти события привели к тому, что 18 июня 1993 года Совет Безопасности сделал заявление (S/25970), в котором содержится требование к Ираку дать согласие на вывоз и уничтожение химических веществ и оборудования, о которых идет речь, и немедленно прекратил свои действия по срыву установки камер наблюдения. Ирак дал согласие на вывоз и уничтожение химических веществ и оборудования, но по-прежнему не давал согласия на установку камер наблюдения. Для того чтобы найти выход из этой тупиковой ситуации, Исполнительный председатель посетил Багдад в июле 1993 года. В результате этого визита был подготовлен доклад (S/26127), в котором содержатся документы, излагающие позицию Комиссии и Ирака, комментарии Комиссии, касающиеся позиции Ирака, и выводы, отражающие общие позиции обеих сторон.

12. Ирак в своем документе впервые заявил о своей готовности соблюдать положения планов постоянного наблюдения и контроля, которые содержатся в резолюции 715 (1991). В докладе говорится о согласии обеих сторон провести в Нью-Йорке технические переговоры высокого уровня, на которых одной из главных тем будет характер и порядок осуществления постоянного наблюдения и контроля. Предполагалось рассмотреть все нерешенные вопросы, включая вопрос об активации камер наблюдения. Тем временем эти камеры должны быть установлены, испытаны и обслужены. Предполагалось, что Комиссия будет направлять инспекторов в места расположения двух испытательных стендов по своему усмотрению, а Ирак будет информировать Комиссию о каждом испытании ракет достаточно заблаговременно, чтобы Комиссия могла направить свой персонал для наблюдения за испытанием. Эта договоренность была соблюдена. Однако в ходе армейских учений, состоявшихся в ноябре 1993 года, Ирак произвел пуски некоторых ракет малой дальности, не уведомив об этом Комиссию. Узнав об этих пусках, Комиссия сообщила Ираку, что Ирак должен будет информировать ее о всех таких пусках. Иракская сторона приняла меры для разработки процедур представления таких докладов в соответствии с планом.

13. Первый раунд технических переговоров высокого уровня проходил в Нью-Йорке с 31 августа по 10 сентября 1993 года и привел к подготовке совместного доклада S/26451. В ходе этих переговоров Комиссия объяснила Ираку, в чем конкретно будет заключаться деятельность по постоянному наблюдению и контролю, а Ирак, видимо, согласился с большинством из методов, которые должны применяться. Озабоченность Ирака вызывали главным образом вопросы о том, как будут осуществляться интрузивные права и привилегии Комиссии, действие которых распространяется в будущее на неопределенный период, так чтобы не поставить под угрозу безопасность иракского руководства, не ущемлять суверенитет Ирака и не препятствовать его экономическому и техническому развитию. Что же касается Комиссии и МАГАТЭ, то были определены ключевые вопросы, на которые необходимо получить ответы, для того чтобы они в конечном счете могли завершить свою работу, связанную с этапом идентификации. Большинство из этих ключевых вопросов касалось иностранных поставщиков и технических консультантов, хотя в области химического оружия некоторые вопросы были связаны с прошлым объемом производства.

14. При завершении технических переговоров высокого уровня была достигнута договоренность о том, что в скором времени в Багдаде будет проведен еще один раунд переговоров высокого уровня в целях решения всех оставшихся вопросов. Ирак дал обещание, что в ходе этого второго раунда он ответит на все вопросы, которые были поставлены, но не получили ответа во время переговоров в Нью-Йорке. Однако Комиссия оговорила при этом, что второй раунд не состоится до тех пор, пока не будут приведены в действие камеры наблюдения. А до этого возник еще один инцидент, когда иракская сторона задержала установку на борту одного из принадлежащих Комиссии вертолетов СН53g детекторов гамма-излучения, которые были предоставлены правительством Франции для выполнения задач, связанных с наблюдением и обнаружением. Этот спор был быстро урегулирован, после того как генерал Амер, являющийся директором Военно-

промышленной корпорации Ирака, вернулся с нью-йоркских переговоров в Багдад, однако эта задержка привела к тому, что число полетов, проводимых в рамках программы съемки, пришлось уменьшить. Кроме того, Ирак не дал сразу согласия на активацию камер наблюдения: согласие было дано только 23 сентября 1993 года, а камеры были приведены в действие 25 сентября 1993 года.

15. Приведение в действие камер наблюдения и проведение съемки в целях обнаружения гамма-излучения позволили провести второй раунд переговоров высокого уровня. Небольшая передовая группа была направлена в Багдад 27 сентября 1993 года, чтобы запросить у иракской стороны ответы на вопросы, поставленные в Нью-Йорке. На некоторые из этих вопросов Ирак сразу же дал ответ, однако в большинстве случаев ответы были даны лишь после того, как 1 октября прибыл Исполнительный председатель, поскольку Ирак пытался обусловить передачу информации некоторыми оговорками, например о том, что Комиссия должна счесть информацию адекватной еще до того, как получит ее.

16. После активного обсуждения всех нерешенных вопросов Ирак все же предоставил более детальную информацию об осуществлявшемся в прошлом производстве химического оружия и впервые предоставил детальную информацию о поставщиках важнейших видов оборудования или материалов по каждой категории, в том числе информацию о тех, кто давал технические консультации. Однако в обмен на это Ирак старался добиться того, чтобы эта информация считалась строго конфиденциальной и предназначенной только для Комиссии, и просил Комиссию сделать заявление о том, что Ирак теперь полностью выполнил положения раздела С резолюции 687 (1991), за исключением положений, касающихся будущей деятельности по наблюдению. Комиссия не могла сделать заявление такого рода, включив вместо этого в свой доклад оговорки, касающиеся необходимости соответствующей проверки новой полученной информации. Это не полностью удовлетворило иракскую сторону, которая все же старалась добиться от Комиссии и МАГАТЭ определенного заявления о том, что Ирак к настоящему времени полностью выполнил свои обязанности. В частности, он старался получить заявление о том, что Комиссия полностью удовлетворена новыми полученными данными. Признавая, что Комиссии может потребоваться некоторое время для изучения, проверки и оценки новых данных, Ирак вместо этого согласился на то, что состоится еще один раунд переговоров в Нью-Йорке.

17. Этот следующий раунд переговоров проходил в Нью-Йорке с 15 по 30 ноября 1993 года; он включал в себя технические переговоры высокого уровня и - в течение второй недели - параллельные политические переговоры. Полный доклад об этом раунде содержится в документе S/26825.

18. В ходе технических переговоров Комиссия сообщила Ираку, что на данном этапе информация, имеющаяся во всех областях, считается достоверной и что Комиссия приложит максимум усилий, чтобы ускорить процесс дальнейшей проверки этой информации с целью сделать окончательный вывод в кратчайшие возможные сроки. В дальнейшем Ирак предоставил в рамках рабочих групп новую информацию в дополнение к той, которая была предоставлена в ходе предыдущего раунда в Багдаде и касалась прошлых запрещенных программ и местоположений, оборудования и материалов, за которыми должно быть установлено наблюдение в соответствии с планами постоянного наблюдения и контроля. Были обсуждены альтернативные средства контроля, методы решения возникавших ранее проблем в области контроля и способы осуществления постоянного наблюдения и контроля.

19. В рамках политических переговоров заместитель премьер-министр Ирака г-н Тарик Азиз имел встречу с Исполнительным председателем и провел консультации с членами Совета Безопасности. После этих консультаций Ирак объявил - в письме своего министра иностранных

дел на имя Председателя Совета Безопасности (S/26811, приложение), - что "правительство Ирака приняло решение признать обязанности, изложенные в резолюции 715 (1991), и соблюдать положения содержащихся там планов наблюдения и контроля". Приветствуя такое развитие событий, Комиссия просила Ирак представить как можно быстрее сводные заявления в соответствии с резолюцией 715 (1991) и планами постоянного наблюдения и контроля. В ответ на эту просьбу Ирак представил Комиссии заявление (S/26825, добавление II), подтверждающее, что заявления, ранее сделанные Ираком, следует рассматривать как заявления в соответствии с резолюцией 715 (1991) и вышеупомянутыми планами.

20. В заключение следует отметить, что за время, прошедшее после представления предыдущего доклада, произошли крупные позитивные события на политическом уровне. Ирак признал свои обязанности, вытекающие из резолюции 715 (1991) и утвержденных в соответствии с ней планов. Он указал, что его предыдущие заявления, которые касались будущего наблюдения, следует рассматривать как заявления, сделанные в соответствии с резолюцией 715 (1991) и вышеупомянутыми планами, и взял на себя обязательство сотрудничать со Специальной комиссией в деле осуществления этих планов, с тем чтобы в кратчайшие возможные сроки достичь такого этапа, когда и Комиссия, и МАГАТЭ будут в состоянии доложить Совету, что, по их мнению, Ирак выполнил все требования, содержащиеся в разделе С резолюции 687 (1991).

#### В. Оперативная обстановка

21. Сложившаяся в последнее время оперативная обстановка также является обнадеживающей в том смысле, что инспекционные группы, которые осуществляли свою деятельность в Ираке после сентябрьских переговоров, были хорошо приняты их иракскими коллегами, и Ирак содействовал выполнению их задач. Эти инспекции входили в число наиболее интенсивных инспекций. Речь идет в первую очередь о ЮНСКОМ-63, которая пока является самой большой и самой длительной инспекцией из всех, проведенных Комиссией. Кроме того, одна из инспекций, посвященная выяснению правильности утверждений о том, что Ирак применял химическое оружие против шиитских оппозиционных элементов в южных заболоченных районах, была также чрезвычайно деликатной с политической точки зрения. Тем не менее Ирак содействовал проведению и этой инспекции, если не считать того, что он отказался разрешить этой группе опросить военнослужащих, что было отмечено в пункте 8 выше.

22. Что касается химического оружия, то деятельность была связана главным образом с уничтожением. Одна инспекция, связанная с химическим оружием и уже упомянутая в предыдущем пункте, была посвящена проверке утверждений о применении химического оружия, и была также проведена одна совместная химико-биологическая инспекция, которая смогла удовлетворительным образом решить вопрос, связанный с опасениями, что Ирак, возможно, уже разработал бомбу для доставки химического или биологического боевого вещества (см. пункт 1 добавления II). Довольно много времени было посвящено составлению обновленного инвентарного перечня оборудования по производству химических веществ, находящегося в Эль-Мутанне. Полные отчеты о деятельности по инспектированию и уничтожению содержатся в добавлениях II и III, соответственно.

23. Что касается баллистических ракет, то усилия были сосредоточены на трех главных аспектах: попытки составить точный баланс материалов для ракет "Скад", поставленных бывшим Советским Союзом, попытки оценить возможности Ирака по производству баллистических ракет и введение промежуточного контрольного режима для ракетных объектов двойного назначения в Ираке. Последний из вышеупомянутых элементов оказался необходимым, поскольку до самого

последнего времени Ирак отказывался признать свои обязанности, вытекающие из планов постоянного наблюдения и контроля (см. добавление II).

24. Продолжалась деятельность по воздушному наблюдению с использованием как самолетов У-2 (к 10 декабря 1993 года было выполнено 186 полетов), так и вертолетов (к настоящему времени выполнено 335 полетов). Вертолеты по-прежнему используются для поддержки наземных инспекций и составления хронологических фотографических серий по объектам, которые подлежат наблюдению в соответствии с планами постоянного наблюдения и контроля.

25. Для выполнения конкретных задач на вертолеты устанавливались дополнительные приборы (детекторы гамма-излучения, инфракрасные РЛС передового обзора, радиолокационные приборы обнаружения предметов под землей), чтобы повысить возможности вертолетов в плане наблюдения и обнаружения. Наличие детекторов гамма-излучения и радиолокационного прибора обнаружения предметов под землей заставило использовать вертолеты в новом режиме - в режиме съемки. В обоих случаях цель состояла в картировании районов с использованием датчиков: когда речь шла об обнаружении гамма-излучения, задача состояла в картировании фонового радиационного уровня для того, чтобы иметь основу для сравнения с последующими исследованиями гамма-излучения и выявления любых необычных источников радиации, в связи с которыми может потребоваться немедленное расследование; когда речь шла о применении радиолокационного прибора обнаружения предметов под землей, задача состояла в поиске подземных объектов или укрытых предметов. Такие полеты выполнялись в Багдаде и вокруг него, а также в центральной, западной и северо-западной части Ирака. Ирак снял выдвигавшиеся им ранее возражения против полетов в пределах территории, которая, по его мнению, является территорией Багдада.

26. Подробные описания воздушных операций содержатся в добавлении IV к настоящему докладу.

## С. Заявления Ирака

### 1. Всеобъемлющие, окончательные и полные заявления

27. Как было отмечено в приложении I к докладу о технических переговорах высокого уровня, состоявшихся в Нью-Йорке с 31 августа по 10 сентября 1993 года, между Комиссией и МАГАТЭ, с одной стороны, и иракской делегацией, возглавляемой генералом Амером Рашидом, с другой стороны (S/26451), обе стороны выявили важнейшие области, связанные главным образом с прошлыми программами Ирака, по которым от иракской стороны требуется дополнительная информация для того, чтобы Комиссия и МАГАТЭ смогли выполнить свои мандаты. Была достигнута договоренность о том, что вопросы, не решенные в ходе нью-йоркского раунда переговоров, будут рассмотрены вновь в Багдаде. Действительно, во время визита Исполнительного председателя Комиссии в Багдад, состоявшегося 1-8 октября 1993 года, он получил от иракской стороны ответы на вопросы Комиссии. Полный отчет о его визите содержится в документе S/26571. Как отмечено в этом докладе, сотрудники Комиссии, находящиеся в Нью-Йорке, должны проверить, оценить и определить достоверность новой полученной информации, прежде чем Комиссия сможет провозгласить, что Ирак выполнил свою обязанность в соответствии с пунктами 8 и 9а резолюции 687 (1991) Совета Безопасности по предоставлению необходимой информации, которая рассматривается как всеобъемлющие, окончательные и полные заявления о своих прошлых программах, а это является важнейшим условием надлежащего планирования постоянного наблюдения и контроля.

28. Что касается поступившей информации о химическом оружии, то предоставленные Ираком ранее материалы о его прошлой деятельности по производству химического оружия давали очень слабое представление о том, что происходило ранее с химическими боеприпасами. В Багдаде иракская сторона впервые предоставила такую информацию о производстве химического оружия, которая ликвидировала явные пробелы, имевшиеся в сделанных ранее заявлениях.

29. По каждой из областей, связанных с оружием, Комиссия делала вывод о том, что эта новая информация достоверная, но все же неполная. Объявленные Ираком количественные показатели по импорту и производству совпадают с примерными оценками, сделанными Комиссией. Однако осуществить контроль оказалось трудно, поскольку Ирак утверждает, что вся соответствующая документация о его прошлых программах была уничтожена. В связи с проведением переговоров высокого уровня в Нью-Йорке в ноябре 1993 года Комиссия старалась получить от иракской стороны дополнительную информацию и, насколько это возможно, облегчить - желательно путем получения документации - выполнение задачи Комиссии по проверке новых заявлений Ирака.

### 2. Заявления в соответствии с резолюцией 715 (1991) и планами

30. В соответствии с планом Комиссии, касающимся постоянного наблюдения и контроля (документ S/22871/Rev.1), Ирак обязан делать определенные заявления. Первое заявление должно было быть сделано до 10 ноября 1991 года и должно было содержать:

а) первоначальную информацию о деятельности, объектах и средствах двойного назначения, указанных в плане и приложениях к нему; б) доклад о законодательных и административных мерах, принятых для осуществления резолюций 687 (1991) и 707 (1991), других соответствующих резолюций Совета Безопасности и этого плана. Кроме того, Ирак обязан обновлять информацию по пункту a 15 января и 15 июля каждого года и представлять дополнительные доклады по пункту b, когда об этом просит Комиссия. Это должно делаться в



дополнение к предоставлению информации, предусмотренной резолюциями 687 (1991) и 707 (1991).

31. Что касается заявлений, упомянутых в подпункте a пункта 30 выше, то во время визита в Багдад в октябре 1993 года Ирак передал Комиссии ряд заявлений, которые обновили два набора информационных материалов, предоставленных Ираком в июле 1992 года и феврале 1993 года в связи с будущей постоянной деятельностью по наблюдению и контролю. Он передал также и другие заявления, касающиеся объектов, которые должны подлежать базовым инспекциям в соответствии с режимом наблюдения. Комиссия обсудила эти заявления с иракской стороной, а также вопрос о том, как можно дополнить эти заявления, чтобы они отвечали требованиям плана. Кроме того, после возвращения делегации в Нью-Йорк Комиссия приняла меры по разработке стандартной формы отчетности, чтобы облегчить представление докладов Ираком и работу Комиссии с предоставленными данными. Однако Комиссия сообщила иракской стороне, что, поскольку эти заявления не были сделаны официально в соответствии с резолюцией 715 (1991), Комиссия не может признать их как свидетельствующие о выполнении обязанностей Ирака по предоставлению информации. После того, как Ирак признает свои обязанности по резолюции 715 (1991) и планам, утвержденным в соответствии с этой резолюцией, Ирак должен будет представить необходимые заявления в официальном порядке на основании этой резолюции и в соответствии с ней.

32. Как указано в пункте 19 выше, Ирак после этого признал обязанности, изложенные в резолюции 715 (1991), и указал, что его предыдущие заявления, касающиеся вопросов наблюдения, следует рассматривать как заявления, сделанные в соответствии с резолюцией 715 (1991) и планами, утвержденными согласно этой резолюции. Тем самым был решен вопрос о правовом статусе предыдущих заявлений Ирака, однако это не решает проблемы, касающейся неадекватности этих заявлений, - неадекватности, которую Комиссия должна будет обсудить с иракской стороной, прежде чем Комиссия сможет в полной мере осуществить план постоянного наблюдения и контроля.

33. Комиссия до сих пор не получила никакой информации, связанной с заявлениями, которые упомянуты в подпункте b пункта 30 выше. Эта информация явно необходима для того, чтобы можно было принять решение о том, что Ирак выполнил свои обязанности по представлению информации.

#### IV. ВОПРОСЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ НА БУДУЩЕЕ

34. Прежде чем Комиссия будет в состоянии доложить Совету Безопасности о том, что Ирак в основном выполнил свои обязанности, надо будет обеспечить начало успешной реализации планов постоянного наблюдения и контроля, направленных на то, чтобы Ирак не смог вновь обрести запрещенные виды оружия, а это означает, что Ирак должен:

а) дополнить и обновить свои заявления в такой мере, чтобы, по мнению Комиссии, они соответствовали требованиям всеобъемлющих, окончательных и полных докладов, которые необходимы в соответствии с резолюцией 707 (1991), а также требованиям первоначальных заявлений, которые необходимы в соответствии с планами постоянного наблюдения и контроля, утвержденными Советом в резолюции 715 (1991). Что касается первой категории заявлений, то представление дополнительных документальных доказательств, несомненно, было бы оптимальным решением, однако, как отмечено выше, в пункте 18, Комиссия обсудила с Ираком

альтернативные методы, с помощью которых Ирак мог бы оказать помощь Комиссии в деле надлежащей проверки сделанных им ранее заявлений;

б) продемонстрировать признание всех аспектов планов и содействие их осуществлению, включая уважение привилегий и иммунитетов Комиссии, что необходимо для эффективного наблюдения и контроля, обеспечения безопасности персонала и имущества, осуществления прав на посадку воздушных судов и беспрепятственного выполнения инспекций и материально-технического снабжения.

Со своей стороны, Комиссия должна на основе пересмотренных заявлений Ирака составить список объектов, которые должны быть подвержены базовым инспекциям для определения того, нужно ли устанавливать наблюдение за каждым таким объектом, а если нужно, то каким образом и с какой частотностью. Для каждого объекта нужно будет составлять протокол наблюдения и контроля, содержащий информацию об этом объекте, которая необходима для эффективного наблюдения, а также содержащий подробную информацию о деятельности по наблюдению и контролю, которая должна проводиться на данном объекте. После того как будут подготовлены проекты таких документов, можно будет приступить к базовым инспекциям, а окончательные варианты проектов протоколов могут представляться инспекционными группами Исполнительному председателю для утверждения.

35. Кроме того, Комиссия, МАГАТЭ и Комитет по санкциям, созданный во исполнение резолюции 661 (1990), должны в соответствии с пунктом 7 резолюции 715 (1991) создать механизм наблюдения за любыми возможными поставками из других стран в Ирак таких средств, которые имеют отношение к разделу С резолюции 687 (1991) и другим соответствующим резолюциям, включая резолюцию 715 (1991) и утвержденные в соответствии с ней планы.

36. В связи с каждой категорией оружия запланированы дальнейшие инспекционные мероприятия, хотя основное внимание уделяется теперь постоянному наблюдению и контролю. Мероприятия по уничтожению сейчас касаются в первую очередь химического оружия, исходных химических веществ и оборудования для химического производства в Эль-Мутанне. Сейчас идет подготовка к осуществлению планов постоянного наблюдения и контроля, и при участии МАГАТЭ состоялось обсуждение идей, касающихся потенциальных видов режима контроля за импортом, который вступит в силу после отмены санкций. Новые кадровые потребности отражают изменение в расстановке акцентов в следующем направлении: окончательная проверка отчетов Ирака о его прошлых программах и системе поставщиков; подготовка к началу осуществления и сама реализация планов постоянного наблюдения и контроля; дальнейшая проработка идей, касающихся наблюдения за импортом и экспортом.

37. Первоочередные задачи Специальной комиссии сейчас заключаются в следующем:

а) проверка и дополнение заявлений Ирака в такой мере, чтобы Комиссия могла признать, что они отвечают требованиям соответствующих резолюций;

б) начало контрольных инспекций;

с) создание механизма для наблюдения за импортом и экспортом;

д) формирование практики и прецедентов осуществления привилегий, иммунитетов и льгот Комиссии, что необходимо для эффективного осуществления плана постоянного наблюдения и контроля;

е) завершение мероприятий по уничтожению, связанных главным образом с бывшей иракской программой по созданию химического оружия в Эль-Мутанне.

38. Теперь, когда Ирак признал резолюцию 715 (1991) и утвержденные в соответствии с ней планы постоянного наблюдения и контроля, основная часть работы Комиссии будет связана с деятельностью по обеспечению постоянного наблюдения и контроля. Поэтому теперь имело бы смысл объединить отчетность Комиссии, обусловленную резолюцией 699 (1991) Совета Безопасности, которая обязывает Комиссию каждые шесть месяцев представлять доклад о всех своих мероприятиях, и отчетность, обусловленную резолюцией 715 (1991), которая обязывает Комиссию каждые шесть месяцев представлять доклад о деятельности в области постоянного наблюдения и контроля. По состоянию на сегодняшний день эти доклады должны быть подготовлены к 17 июня и 17 декабря, а также к 10 апреля и 10 октября, соответственно. Поскольку Ирак обязан делать свои заявления в соответствии с планами постоянного наблюдения и контроля 15 января и 15 июля каждого года, обязанность Комиссии представлять доклад 15 февраля и 15 августа каждого года позволила бы Комиссии включить самые последние иракские заявления в свои доклады Совету. Специальная комиссия рекомендует Совету Безопасности принять такой график сводной отчетности. При этом Комиссия, конечно, будет и в дальнейшем представлять специальные доклады каждый раз, когда это будет полезным, или по просьбе Совета.

Добавление 1

Организационные и административные вопросы

А. Штатное расписание Специальной комиссии

1. В настоящее время штат Комиссии насчитывает в общей сложности 135 должностей, которые распределяются между ее тремя отделениями. Пятьдесят должностей полностью финансируются Комиссией. Остальные сотрудники временно прикомандированы правительствами на срок от 3 до 12 месяцев. Персонал, оборудование и услуги для работы Комиссии предоставлялись следующими странами: Австралией, Австрией, Аргентиной, Бельгией, Венгрией, Германией, Грецией, Индией, Индонезией, Исламской Республикой Иран, Италией, Канадой, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Польшей, Республикой Корея, Российской Федерацией, Румынией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Таиландом, Финляндией, Францией, Чешской Республикой, Швейцарией, Швецией, Южной Африкой и Японией. В МАГАТЭ имеется в общей сложности семь должностей, финансируемых Комиссией и связанных с выполнением работы по осуществлению раздела С резолюции 687 (1991) Совета Безопасности.

В. Финансовое положение Специальной комиссии

2. Расходы за период вплоть до декабря 1993 года составят около 56 млн. долл. США. Из этой суммы 11,6 млн. долл. США было использовано для производства платежей в 1993 году в рамках контракта на вывоз ядерного топлива. Согласно расчетам, в 1994 году для деятельности Специальной комиссии и МАГАТЭ потребуется примерно 35 млн. долл. США наличными, включая 9,3 млн. долл. США для производства в 1994 году платежей за вывоз ядерного топлива.

3. Кроме того, различные правительства сделали большое число взносов натурой и услугами. Германия сообщила о том, что, согласно ее расчетам, ее вклад в деятельность ЮНСКОМ, особенно в виде предоставления воздушных судов и экипажей, составит к концу 1993 года почти 30 млн. долл. США. Из этой суммы около 17,5 млн. долл. США рассматривается в качестве аванса, подлежащего возмещению.

С. Финансовое положение Специальной комиссии

<u>Страны</u>	<u>Доллары США</u>	
Соединенные Штаты	2 000 000 2 000 000*	
Япония	2 500 000*	
Кувейт	1 000 000	
Соединенное Королевство	175 400	
Саудовская Аравия	1 730 000 30 000 000	Целевой депозитный счет**
Различные страны	16 647 300	Целевой депозитный счет***
Общая сумма взносов	<u>56 052 700</u>	

1991-1992 годы

Расходы за период до  
31 декабря 1992 года 27 625 200

1993 год

Расходы в 1993 году  
(оценка) 28 427 500\*\*\*\*

1994 год

Предполагаемые  
потребности в 1994 году 35 000 000\*\*\*\*\*

---

\* Заем, подлежащий возмещению.

\*\* Выделено для Специальной комиссии страной, предоставившей денежные средства.

\*\*\* Выделено Организацией Объединенных Наций из нецелевых фондов.

\*\*\*\* Включая 11,6 млн. долл. США, выделенных в 1993 году на вывоз ядерного топлива.

\*\*\*\*\* Включая 9,3 млн. долл. США на вывоз ядерного топлива, будет выделено в 1994 году.

/...

## Добавление II

### Инспекционная деятельность

#### Инспекции, связанные с химическим и биологическим оружием

1. Группа ЮНСКОМ-60, в состав которой входили эксперты, уже находившиеся в Ираке, расследовала, в частности, сообщения о том, что Ирак располагает более крупным арсеналом бомб ДВ-О, чем тот, который был указан в первоначальном заявлении, что эти боеприпасы могли быть предназначены для ведения биологической войны. В ходе этой инспекции Ирак объявил о наличии более значительных запасов, заявив при этом, что бомба этого типа является неудачным прототипом химического боеприпаса и что дополнительное количество этих бомб представляет собой партию боеприпасов, отбракованных на стадиях производства и испытаний.
2. Группа ЮНСКОМ-63, главная задача которой состояла в поиске возможно существующих подземных хранилищ баллистических ракет, одновременно занималась и поиском возможных тайных складов химического оружия и объектов, связанных с биологическим оружием. Как отмечается в пункте 23 ниже, в ходе этих поисков не было обнаружено никаких запрещенных средств или видов деятельности.
3. Группа ЮНСКОМ-65 была создана в сжатые сроки для расследования непрерывно поступающих сообщений о том, что иракские правительственные войска применяют химическое оружие против своих противников в южных болотистых районах Ирака. Первоначально эта группа выступала в качестве миссии по установлению фактов, которая посетила Исламскую Республику Иран в целях получения более точной информации от лиц, утверждавших, что они были свидетелями означенного инцидента, в частности выяснения того, где конкретно имели место предполагаемые действия с применением химического оружия. Получив эту информацию, группа вернулась в Бахрейн, где провела дополнительные подготовительные мероприятия, а затем, 19 ноября 1993 года, прибыла в Ирак в качестве группы ЮНСКОМ-65.
4. В ходе инспекции эта группа провела тщательный осмотр означенного места и взяла большое число проб почвы, воды, флоры и фауны, которые будут подвергнуты анализу в различных лабораториях, имеющих опыт в исследовании таких образцов. Группа обследовала также район вокруг места предполагаемого инцидента. В ходе этой операции использовались автомобили, катера и вертолеты. В ходе инспекции группа не обнаружила никаких прямых свидетельств применения химического оружия. В этом местоположении был найден один невзорвавшийся боеприпас, однако его состояние внушало такие сильные опасения, что Группа решила отказаться от взятия проб. Позднее, 25 ноября 1993 года, в этом местоположении побывали специалисты по обезвреживанию боеприпасов, направленные группой по уничтожению химического оружия, созданной Комиссией и базирующейся в Эль-Мутанне, и эти специалисты пришли к выводу о том, что указанный боеприпас представлял собой не химический боеприпас, а реактивную гранату, начиненную бризантным ВВ. Она была уничтожена этими специалистами.
5. В ходе этого расследования Комиссия получила также в свое распоряжение ряд документов, которые в настоящее время изучаются и анализируются.
6. Для проведения всестороннего анализа взятых образцов потребуется, как предполагается, определенное время. До получения результатов этих анализов Комиссия не сможет сделать окончательного вывода о том, имело ли место применение химического оружия.

### Инспекции, связанные с баллистическими ракетами

7. Комиссия продолжала активно осуществлять многоцелевые инспекции в области, связанной с баллистическими ракетами. В июне ГВН-1с провела третью инспекцию в серии мероприятий по временному наблюдению. На двух полигонах по испытанию ракет были установлены и включены системы следящих камер, а на всех известных иракских ракетных полигонах была проведена детальная инженерная съемка. В сентябре и октябре в Ираке работала группа ЮНСКОМ-63 - самая крупная из инспекционных групп, которые когда-либо создавались.

### Временное наблюдение

8. Позиция Ирака, который вплоть до 26 ноября 1993 года упорно отказывался признать свои обязанности по резолюции 715 (1991) Совета Безопасности, воспрепятствовала своевременному осуществлению утвержденного в этой резолюции плана постоянного наблюдения и контроля со стороны Комиссии за соответствующими видами деятельности в Ираке. Осуществление этого плана должно было начаться еще в октябре 1991 года. Между тем, как было установлено в ходе предусмотренных резолюцией 687 (1991) инспекций, связанных с баллистическими ракетами, Ирак активно продолжал осуществление деятельности в ракетной области. Поэтому в январе 1993 года Комиссия начала осуществление нового типа инспекционной деятельности в Ираке - временного наблюдения.

9. Главные задачи временного наблюдения заключались в том, чтобы продолжить сбор информации о ракетных программах в Ираке и убедить Ирак отказаться от осуществления тайных программ, связанных с запрещенными ракетными системами. Временное наблюдение рассматривалось не как замена постоянного наблюдения и контроля, предусмотренного в резолюции 715 (1991). Задача групп временного наблюдения состояла в том, чтобы собирать техническую информацию и проводить углубленные исследования с целью помочь Комиссии подготовиться к эффективному осуществлению плана постоянного наблюдения и контроля после признания Ираком своих обязанностей по резолюции 715 (1991).

10. О работе первых двух групп временного наблюдения говорилось в предыдущем докладе (S/25977). Третья группа временного наблюдения, занимавшаяся ракетным оружием, ЮНСКОМ-57/ГВН-1с, работала в Ираке с 4 по 28 июня 1993 года. Главная задача этой группы состояла в том, чтобы оценить возможности иракского парка прецизионного оборудования, использовавшегося для целей производства баллистических ракет, и, в частности, возможности в плане производства гироскопов и жидкостно-топливных двигателей. Группа проинспектировала 16 промышленных и 2 военных объекта.

11. Инспекции в рамках временного наблюдения позволили провести всеобъемлющую техническую оценку нынешних иракских ракетных программ, подпадающих под действие резолюций 687 (1991), 707 (1991) и 715 (1991), включая потенциал НИОКР и производственный потенциал. Инспекционным группам удалось собрать ценную информацию и технические данные, необходимые для планирования и осуществления в Ираке мероприятий по постоянному наблюдению и контролю в соответствии с резолюцией 715 (1991).

### Системы следящих камер на ракетных полигонах

12. 6 июня 1993 года Комиссия информировала Ирак о своем намерении установить системы следящих камер с дистанционным управлением на двух полигонах для испытания ракетных двигателей - Эль-Явм-Эль-Азиме и Эр-Рафахе. Цель этого мероприятия - убедиться в том, что на этих

двух полигонах не осуществляется никакая запрещенная деятельность. Система камер спроектирована так, что обеспечивает постоянное наблюдение за осуществляемой деятельностью и регистрирует все испытания на этих полигонах. Ирак ответил, что не согласится на проведение каких-либо мероприятий по наблюдению и будет настаивать на том, чтобы Комиссия ограничила свою деятельность инспекциями, предусмотренными в резолюции 687 (1991). В своем докладе Совету (S/25960) Исполнительный председатель заявил, что противодействие Ирака является еще одним фактом невыполнения Ираком своих обязанностей, вытекающих из соответствующих резолюций Совета Безопасности и соглашений, заключенных с Комиссией. 18 июня 1993 года Председатель Совета Безопасности от имени Совета заявил, что Ирак должен согласиться на установку ЮНСКОМ контрольных устройств на ракетных полигонах.

13. Даже после того как Совет Безопасности выступил с этим заявлением, Ирак продолжал противодействовать установке камер. 5 июля 1993 года Исполнительный председатель дал указание первоначальной монтажной группе, проводшей в Ираке более месяца, ожидая, что правительство Ирака изменит свою позицию и разрешит группе выполнить свою задачу, выехать из Ирака. В качестве меры промежуточного характера, о котором она уведомила Совет, Комиссия 10 июля направила в Ирак группу ЮНСКОМ-60, которая должна была опечатать в обоих местоположениях соответствующие технические средства и установки, с тем чтобы предотвратить их использование до момента установки камер. Иракские власти не разрешили этой группе выполнить поставленную перед ней задачу. 12 июля 1993 года Исполнительный председатель уведомил об этом Председателя Совета Безопасности. Исполнительный председатель сообщил, что конкретная проблема осуществления наблюдения за ракетными полигонами, о которых идет речь, была возведена Ираком в вопрос принципа, связанный с принятием Ираком плана постоянного наблюдения и контроля, утвержденного в резолюции 715 (1991).

14. Исполнительный председатель, стремясь добиться всеобъемлющего выполнения Ираком решения Совета от 18 июня 1993 года, отправился с визитом в Багдад, где он находился с 15 по 19 июля 1993 года. Что касается вопроса об осуществлении мероприятий по наблюдению на двух упомянутых выше ракетных полигонах, то Ирак в результате этого визита согласился разрешить на временной основе установку камер в Эль-Явм-Эль-Азиме и Эр-Рафахе. Была также достигнута договоренность о том, что долгосрочное решение этого вопроса, включая вопрос о включении этих камер, будет одним из предметов обсуждения на технических переговорах высокого уровня, которые должны были состояться в Нью-Йорке. Заместитель премьер-министра Ирака заверил Исполнительного председателя в том, что до проведения этих переговоров Ирак будет заблаговременно уведомлять Комиссию о любых испытательных пусках ракет, с тем чтобы она могла осуществлять наблюдение за этими пусками, а также в том, что Ирак будет содействовать Комиссии в проведении инспекций в обоих местоположениях в такие сроки и так часто, как Комиссия сочтет необходимым. Полный отчет об этом визите содержится в докладе Исполнительного председателя Совету Безопасности (S/26127).

15. В соответствии с вышеупомянутыми договоренностями Комиссия 25 июля направила в Багдад небольшую техническую группу для установки систем следящих камер на объектах Эль-Явм-Эль-Азим и Эр-Рафах. Установка камер, включая проверку их работы, была завершена 3 августа 1993 года. В рамках достигнутых временных договоренностей Комиссия направила в Багдад несколько специалистов в ракетной области, с тем чтобы они осуществляли наблюдение за любыми пусками ракет, о которых Ирак мог уведомить Комиссию. Группа ЮНСКОМ-62 находилась в Ираке с этой целью с 23 августа по 27 сентября 1993 года. Группа ЮНСКОМ-62 провела также детальную инженерную съемку полигонов в Эль-Явм-Эль-Азиме и Эр-Рафахе, а также пяти других полигонов, пригодных для испытания ракет и ракетных двигателей.



16. По завершении первого раунда переговоров высокого уровня в Нью-Йорке правительство Ирака информировало Комиссию о том, что оно согласно на включение систем следящих камер в Эр-Рафахе и Эль-Явн-Эль-Азиме. 25 сентября 1993 года камеры были включены. С тех пор они работают в непрерывном режиме. Камеры смонтированы таким образом, что позволяют ЮНСКОМ четко выявлять случаи испытания запрещенной ракеты, двигателя или мотора. В соответствии с порядком действий, установленным Комиссией, эти системы следящих камер обеспечивают непрерывное круглосуточное наблюдение за ситуацией на ракетных полигонах в Эр-Рафахе и Эль-Явн-Эль-Азиме. Были подготовлены памятки-руководства по вопросам наблюдения за испытаниями ракет, в том числе базовые технические спецификации для полигонов, контрольные перечни вопросов и формы отчетности, которые будут заполняться иракцами. В период со 2 по 10 декабря 1993 года были проведены работы по совершенствованию систем слежения, в ходе которых были смонтированы системы радиосвязи и установлены более совершенные линзы.

### ЮНСКОМ-63

17. Группа ЮНСКОМ-63 выполняла свою задачу в Ираке в период с 30 сентября по 30 октября 1993 года. Эта задача была двоякой: провести расследование в отношении поступивших в Комиссию сообщений об осуществлении в Ираке подозрительной запрещенной деятельности и продолжающемся сокрытии запрещенных средств, в первую очередь ракет, и проверить информацию, предоставленную Ираком в отношении запрещенной деятельности, осуществлявшейся им в прошлом, особенно в отношении оперативного применения ракет дальностью действия свыше 150 километров. Выполнение этой задачи было определено как имеющее решающее значение для реализации намерения Комиссии завершить идентификационную стадию своей работы согласно резолюции 687 (1991).

18. Задача инспекционной миссии ЮНСКОМ-63 была такова, что потребовала создания самой крупной за все время инспекционной группы, продолжительного периода тщательной подготовки и интенсивной учебы кадров, углубленной аналитической работы, нестандартного использования новейших датчиков и развертывания в Ираке дополнительных авиасредств ЮНСКОМ.

19. Помимо использования уже зарекомендовавших себя методов инспекции в рамках миссии ЮНСКОМ-63 потребовалось применить новые методы, поскольку значительная часть информации, которую группа должна была проверить, касалась подземных хранилищ запрещенных средств. Поэтому для повышения качественного уровня съемки инспектируемых районов был использован смонтированный на вертолете радиолокационный прибор обнаружения предметов под землей. Конструкция этого прибора была усовершенствована, с тем чтобы в максимальной степени использовать его возможности по выявлению запрещенных средств, особенно ракет, ракетных пусковых установок и возможных тайников.

20. Для обеспечения поддержки этой инспекции в Ирак были направлены два дополнительных вертолета. Это были вертолеты "Белл-412", экипажи и оснащение которых были специально подобраны с учетом потребностей ЮНСКОМ-63. Главная задача этих вертолетов заключалась в проведении съемки местности с использованием приборов обнаружения предметов под землей. Кроме того, они занимались топографической съемкой отдельных участков местности и помогали вести наблюдение за объектами, которые предполагалось проинспектировать, в том числе - при необходимости - и ночью с использованием тепловых локаторов переднего обзора.

21. ЮНСКОМ-63 начала свою инспекционную деятельность в Ираке 30 сентября 1993 года. До прибытия 3 октября 1993 года обоих вертолетов "Белл" группа провела наземные инспекции в

ряде местоположений в Багдаде и вокруг него. Первая серия инспекций с использованием приборов обнаружения предметов под землей была проведена в период с 4 по 7 октября. Был обследован ряд местоположений в центральной части Ирака на предмет выявления возможных запрещенных средств. 9 октября группа ЮНСКОМ-63 перебазировалась в западную часть Ирака. На этой стадии задача заключалась в проверке достоверности некоторых важных элементов информации о боевом применении ракет "Аль-Хусейн" в ходе войны в Заливе. С помощью приборов обнаружения предметов под землей было проведено обследование участков местности в районе, где, по имеющимся данным, находились пусковые позиции ракетных комплексов "Аль-Хусейн"; размер этих участков составлял от 20 до 45 кв. километров. В этих зонах велись интенсивные поиски с использованием приборов обнаружения предметов под землей и осмотры местности, направленные на выявление скрытых пусковых позиций. Кроме того, два местоположения были обследованы с помощью наземных и воздушных средств на предмет выявления того, не использовались ли они для осуществления запрещенной деятельности. 25 октября 1993 года группа ЮНСКОМ-63 перебазировалась в северо-западную часть Ирака, где в одном из районов занялась проверкой информации об осуществлявшейся в прошлом запрещенной деятельности и наличии запрещенных средств. Для этого потребовалось осмотреть огромный по площади район (1000 кв. км), а также проинспектировать, включая съемку с помощью радиолокационных приборов обнаружения предметов под землей, отдельные местоположения, уже известные группе или обнаруженные в процессе наземных поисков. Инспекция в северо-западной части Ирака была завершена 28 октября 1993 года после проведения тщательных осмотров местности, воздушных съемок и наземных инспекций конкретных местоположений. Параллельно с выполнением этой задачи группа осмотрела местоположения, содержавшие объявленные запрещенные средства, и проконтролировала уничтожение этих средств Ираком, как это было предписано Комиссией.

22. Во время своей работы в Ираке группа ЮНСКОМ-63 проинспектировала более 30 местоположений и районов. В общей сложности было осуществлено 28 воздушных инспекций с использованием радиолокационных приборов обнаружения предметов под землей; суммарный налет составил более 56 часов. Иракские власти всеми силами способствовали тому, чтобы инспекция осуществлялась без всяких инцидентов: Ирак обеспечил всю необходимую поддержку, о которой просила инспекционная группа; группе был обеспечен доступ во все местоположения и районы, которые должны были быть проинспектированы; группа не испытывала никаких проблем в ходе осуществления своего оперативного плана, включая и ту его часть, которая касалась доставки в страну и использования воздушных средств Комиссии; иракские власти обеспечили уважение тех инспекционных прав, на которые ссылалась ЮНСКОМ-63.

23. Группа ЮНСКОМ-63 не обнаружила никаких необъявленных запрещенных средств или видов деятельности. Группа ЮНСКОМ-63 не выявила ничего такого, что противоречило бы информации, представленной Ираком по вопросам, имевшим отношение к миссии группы.

#### Дозиметрическое обследование в целях обнаружения гамма-излучения

24. Первая специальная миссия группы воздушных инспекций, главная цель которой состояла в обнаружении гамма-излучения, была осуществлена в период с 10 по 25 сентября 1993 года. Из-за помех, чинившихся Ираком на первоначальной стадии, осуществление полетов началось лишь 15 сентября, в результате чего зона, охваченная в ходе миссии, существенно уменьшилась. Выборочная съемка была проведена в Эт-Тувайсе, Эль-Асире и Эль-Джезире. Гамма-излучение было обнаружено во многих точках во всех местоположениях. Предварительные анализы свидетельствуют о полезности применения этого метода для обследования конкретных

местоположений, заслуживающих последующего более детального наземного осмотра. Эти средства обнаружения гамма-излучения будут применяться и в будущем.

25. Вторая подобная воздушная инспекция с использованием детекторов гамма-излучения была проведена в период со 2 по 15 декабря 1993 года. В ходе этой миссии было проведено более тщательное обследование ранее проинспектированных местоположений, а также проинспектирован ряд новых местоположений. Гамма-излучение было обнаружено во всех местоположениях, однако о значении этих фактов можно будет судить лишь после получения результатов анализа.

### Добавление III

#### Уничтожение иракских химических ОВ и боеприпасов

1. Подробно история вопроса, касающегося мероприятий по уничтожению химических средств, была изложена в предыдущих докладах. В настоящем докладе охватываются лишь события, происшедшие после июня 1993 года.

#### A. Статус и деятельность Группы по уничтожению химического оружия

##### Персонал

2. Участвующие в этой деятельности государства продолжали оказывать поддержку Группе по уничтожению химического оружия (ГУХО). Однако набор персонала является постоянной проблемой, поскольку число специалистов требуемой квалификации невелико и для них всегда есть работа в своих странах. Поддержка со стороны этих стран будет необходима ГУХО до завершения ею своей миссии. По состоянию на декабрь 1993 года в состав ГУХО входили 27 специалистов из 12 стран.

##### Вопросы безопасности

3. Требования в плане безопасности поддерживались в Эль-Мутанне на самом высоком уровне, установленном Консультативным советом по вопросам уничтожения и Комиссией. Рекомендации иракской стороны о некотором ослаблении требований в целях ускорения процесса уничтожения не были приняты. Регулярно проводился отбор проб воздуха. В целях усиления мер безопасности были смонтированы дополнительные датчики, в частности обнаружители иприта с дистанционным управлением. Эти высокие требования в плане безопасности принесли свои положительные результаты, сведя к минимуму последствия целого ряда мелких инцидентов. Если бы меры безопасности не соблюдались, то в силу характера проводимой работы некоторые инциденты могли бы иметь очень серьезные последствия. Вместе с тем условия, в которых каждый день осуществляются работы, остаются крайне опасными из-за ежедневного контакта работающих с химическими агентами.

##### Деятельность по уничтожению

4. Основные факторы, от которых зависит работа Группы по уничтожению химического оружия, не изменились; это:

- a) метеорологические условия и условия окружающей среды;
- b) степень надежности и состояние оборудования, используемого в процессе уничтожения;
- c) поддержка, оказываемая иракской стороной;
- d) состояние средств, подлежащих уничтожению (например, коррозия контейнеров, полимеризация иприта и т.д.).

5. Статистическая информация, касающаяся результатов работ по уничтожению химического оружия в Эль-Мутанне, приведена по состоянию на 6 декабря 1993 года в разделе С ниже. Все данные приведены в абсолютных цифрах. Однако возможны некоторые неточности в отношении

количеств фактически уничтоженных агентов, поскольку свою роль в этом вопросе играет ряд различных факторов, таких, как утечка из контейнеров и ухудшение состояния агента в период, предшествовавший его уничтожению.

6. За отчетный период работа по уничтожению проходила без каких-либо срывов, а в числе основных факторов, мешавших обеспечению непрерывности этого процесса, можно отметить следующие:

- a) выполнение работ по техническому обслуживанию инсинератора и гидролизных установок;
- b) проблемы с получением запасных частей;
- c) неблагоприятные метеорологические условия, главным образом слишком большая сила ветра и неблагоприятная роза ветров.

7. Согласно плану каждый день должно уничтожаться примерно 3500 литров иприта и 350 литров табуна. Однако полимеризовавшийся иприт, хранящийся в Эль-Мутанне в однотонных контейнерах, создает определенные проблемы. Как представляется, процесс уничтожения займет очень много времени.

В. Будущие задачи Группы по уничтожению химического оружия:  
краткий обзор

8. Уничтожение прекурсоров, химических агентов и боеприпасов будет завершено, как предполагается, к марту/апрелю 1994 года. В этой связи предстоит решить целый ряд проблем:

- a) какие компоненты химико-технологического оборудования следует уничтожить;
- b) какие методы использовать в целях уничтожения этого оборудования;
- c) как организовать хранение химических отходов, полученных в процессе уничтожения;
- d) как обеспечить герметизацию бункеров, в отношении которых предусмотрена эта операция;
- e) какие химические агенты следует разрешить для использования Ираком в других местах;
- f) какие мероприятия по окончательной проверке процесса уничтожения необходимо будет провести, прежде чем ГУХО прекратит свою деятельность.

В настоящее время разрабатывается план завершающей стадии работ ГУХО, в котором будут рассмотрены все эти вопросы.

9. По предварительным оценкам, выполнение задач ГУХО планируется завершить в середине 1994 года. Предварительный срок определен с учетом графика работ ГУХО, времени, необходимого для проведения завершающих операций, и некоторого "резерва" на случай каких-либо сбоев. Потребуется определенная гибкость, позволяющая вносить коррективы, обусловленные оперативными потребностями.

C. Данные об уничтожении по состоянию на 6 декабря 1993 года

Боеприпасы

283	реактивных снаряда и БЧ калибра 122 мм
6 410	БЧ реактивных снарядов калибра 122 мм
863	двигателя реактивных снарядов калибра 122 мм
16 695	зарядов реактивных снарядов калибра 122 мм
2 388	камер двигателей реактивных снарядов калибра 122 мм
12 638	155-мм артиллерийских снарядов, начиненных ипритом
34	незаполненных 155-мм снаряда
2	155-мм снаряда, начиненных нефтью
29	БЧ ракет "Аль-Хусейн", предназначенных для их снаряжения агентами GB/GF
337	бомб R-400
333	стабилизатора для бомб R-400
471	стабилизатор для бомб калибра 250
4	бомбы калибра 250, заполненные нефтью
5 172	незаполненные бомбы калибра 250
1 097	бомб калибра 250, начиненных полиипритом <u>a/</u> (частично)
4	бомбы калибра 500, начиненные нефтью
675	бомб калибра 500, начиненных полиипритом (частично)
1 115	бомб DB-2
61	бомба DB-0

---

Итого: 28 332 единицы

Химические ОВ

17 815	л <u>b/</u> нервно-паралитического ОВ GA
330	л нервно-паралитического ОВ GB
60 498	л нервно-паралитического ОВ GB/GF
247 966	л иприта

---

Итого: 326 609 л химических ОВ

---

a/ Полимеризовавшийся иприт.

b/ Литры.

Прекурсоры

123 722	л D-4
14 600	л DF
1 120	л дихлорэтана
211 023	л изопропилового спирта
153 980	л тиодиэтиленгликоля

1 200	л	циклогексанола/изопропилового спирта
297 400	л	хлорокиси фосфора
148 800	л	хлористого тионила
415 000	л	треххлористого фосфора
30 000	л	диизопропиламина
3 000	л	морфолина
53 000	л	хлорбензальдегида
1 900	л	этилхлоргидрина
16 000	л	моноэтиленгликоля

---

Итого: 1 470 745 л прекурсоров

#### Добавление IV

##### Группа информационной оценки

1. В последние шесть месяцев Группа информационной оценки продолжала корректировать свою деятельность, реагируя на изменения в требованиях, предъявляемых к работе Комиссии. В этой связи основное внимание уделяется подготовке к осуществлению полномасштабной деятельности по наблюдению в Ираке. Эта подготовка оказала влияние на все аспекты работы Группы.

2. Группа расширила свою деятельность по сбору информации, используя при этом как возможности Комиссии, так и возможности внешних источников. Сотрудничающие с Комиссией правительства и учреждения остаются одним из важных источников информации и аналитических оценок, касающихся запрещенных программ, осуществлявшихся ранее в Ираке. За последние шесть месяцев число правительств и учреждений, с которыми Группа поддерживает контакты, увеличилось. Эти контакты важны не только потому, что обеспечивают доступ к информации о ранее осуществлявшейся деятельности, но и потому, что позволяют установить связи, необходимые для осуществления постоянного наблюдения и контроля. Внешние источники во многом способствуют также получению Группой технических данных, касающихся оборудования и систем, имеющихся в Ираке, что позволяет аналитикам Группы с полным знанием дела выносить оценки в отношении возможностей и функций этого оборудования и этих систем.

3. Группа информационной оценки продолжает успешно использовать свои воздушные средства наблюдения. За последние несколько месяцев их число увеличилось, а их роль возросла. Разведывательный самолет Комиссии ("У-2"), летающий на больших высотах, совершает три полета в неделю; по состоянию на 13 декабря 1993 года им было осуществлено 186 полетов. Группа разрабатывает задачи для этого самолета, который сейчас выполняет целый ряд функций. "У-2" совершает регулярные облеты местоположений, определенных как объекты для постоянного наблюдения и контроля, и новые местоположения, определенные Группой как представляющие потенциальный интерес. Кроме того, с помощью средств, установленных на этом самолете, осуществляется фотосъемка тех районов Ирака, которые имеют непосредственное отношение к деятельности Комиссии. Выполнены фотомонтажи этих районов, которые обеспечивают аналитикам эталонные снимки, охватывающие большие площади. Еще одна функция этого самолета состоит в том, чтобы вести воздушное наблюдение за инспектируемыми объектами до прибытия на них наземных групп, а также в ходе их осмотра наземными группами, с тем чтобы обеспечивать уверенность в том, что на них не осуществляется никакая запрещенная или подозрительная деятельность.

4. В своей деятельности, связанной с воздушной разведкой, Группа информационной оценки опирается также на помощь со стороны Группы воздушных инспекций. Эту группу составляют три инспектора, которые базируются в Ираке и используют вертолеты СН-53г. К настоящему времени силами Группы воздушных инспекций осуществлено 215 полетов, в ходе которых было охвачено 335 объектов. Внимание Группы воздушных инспекций все в большей мере концентрируется на тех объектах, которые определены как имеющие отношение к деятельности по осуществлению постоянного наблюдения и контроля. Подробные снимки, получаемые в ходе этих миссий, обеспечивают аналитикам Группы информационной оценки возможность следить за изменениями, происходящими на том или ином объекте. Группа воздушных инспекций выполняет также важную функцию, обеспечивая воздушное наблюдение за объектами инспекций.

5. В сентябре и декабре 1993 года Группа воздушных инспекций выполнила новую задачу, связанную с применением детекторов гамма-излучения, смонтированных на вертолетах СН-53г.



Подробный отчет об этих мероприятиях содержится в пунктах 24 и 25 добавления II к настоящему докладу. Недавно в Ираке были применены приборы воздушного обнаружения еще двух типов: радиолокационный прибор обнаружения предметов под землей и тепловой локатор переднего обзора. Обе системы были смонтированы на вертолетах "Белл-412". Использование радиолокационного прибора обнаружения предметов под землей, с помощью которого можно выявлять скрытые объекты и подземные полости, стало ключевым элементом инспекционных мероприятий в рамках ЮНСКОМ-63, отчет о которых содержится в добавлении II. Тепловой локатор переднего обзора также был использован в рамках этой инспекции для ведения воздушного наблюдения в ходе операций, впервые осуществленных в ночное время. Его главная функция состояла в том, чтобы позволить вести ночное наблюдение за объектами, которые предполагалось проинспектировать.

6. Фотоматериалы, полученные с помощью всех этих воздушных средств, поступают в распоряжение Группы информационной оценки в Нью-Йорке, где ими занимаются дешифраторы снимков и аналитики Группы. Копии материалов, касающихся ядерных объектов, передаются также МАГАТЭ. К настоящему времени накоплена большая подборка материалов, которые могут использоваться аналитиками для целей оценки и наблюдения, а также для подготовки к новым инспекциям.

7. Возможности Группы информационной оценки в плане обработки печатных материалов расширились благодаря внедрению новых аппаратных и программных средств, которые позволяют аналитикам выполнять весь комплекс операций, связанных с хранением и поиском данных и работой с ними.

8. Аналитическая работа, проводимая в рамках Группы информационной оценки, по-прежнему составляет основу для многих мероприятий, осуществляемых Комиссией. Группа готовит аналитические оценки в отношении соблюдения Ираком положений резолюции 687 (1991) о прекращении огня, а также участвует в подготовке программы инспекций. В рамках своей аналитической функции Группа все большее внимание уделяет определению того, какие местоположения, объекты и оборудование имеют отношение к усилиям, связанным с постоянным наблюдением и контролем, а также вопросу о том, какие методы и средства необходимо задействовать. Группа пополнилась рядом новых сотрудников, которые будут заниматься конкретными аспектами процесса наблюдения, например вопросом о контроле за импортом. Группа по-прежнему успешно использует услуги опытных сотрудников, которые накопили огромный объем знаний об иракских запрещенных программах.

Добавление V

Постоянное наблюдение и контроль

1. Работа, связанная с обеспечением постоянного наблюдения и контроля, началась. Усилия по осуществлению постоянного наблюдения и контроля во всех трех областях, за которые Комиссия несет прямую ответственность (баллистические ракеты, химическое и биологическое оружие), координируется в целях обеспечения преемственности в работе и согласования подходов. Работа над рядом проблем уже ведется.

2. В ожидании получения от Ирака полной информации, запрошенной в соответствии с резолюцией 715 (1991) и планом Комиссии по осуществлению постоянного наблюдения и контроля, был подготовлен список местоположений/объектов, которые должны быть подвергнуты базовым инспекциям. Для каждого местоположения, за которым будет вестись наблюдение, подготовлен протокол наблюдения и контроля, включающий все соответствующие материалы и информацию (в том числе название местоположения/ объекта, его общее предназначение, его координаты, в частности географические координаты, и данные воздушной разведки). Были разработаны концепции инспекций в рамках постоянного наблюдения и контроля, предусматривающие проведение как необъявленных, так и объявленных инспекций. Для оперативных целей и целей планирования была проведена предварительная оценка потребностей в персонале (сроки его задействования, уровень необходимой подготовки, квалификация, необходимость обучения), оборудовании (приборы и методы наблюдения и стандартное рабочее оборудование) и других средствах (наземных и воздушных), которые будут необходимы в связи с осуществлением наблюдения. Во исполнение пункта 8 резолюции 715 (1991) будет создан механизм контроля за импортом/экспортом, порядок создания которого и предъявляемые к нему требования в настоящее время изучаются.

3. База данных для целей наблюдения, которая составит основу всей деятельности по постоянному наблюдению и контролю, будет организована по географическому принципу и будет содержать всю полезную информацию, в какой бы форме она ни представлялась (аэроснимки, схемы местоположений, планы зданий, чертежи оборудования, фотографии, отчеты об инспекциях, тексты иракских заявлений и т.д.).

4. Были разработаны типовые формы заявлений, которые Ирак должен представлять в соответствии со своими отчетными обязанностями согласно плану постоянного наблюдения и контроля. Разрабатываются формы протоколов результатов наблюдений и контроля в отношении местоположений, подлежащих инспектированию. Они будут служить основой для проведения инспекций местоположений, определенных как подлежащие регулярному инспектированию в рамках режима постоянного наблюдения и контроля.

## Добавление VI

### Наблюдение за поставщиками и импортом

1. Комиссия и МАГАТЭ давно настаивали на том, чтобы Ирак предоставил данные о поставщиках материалов и технологий, использовавшихся им в рамках ранее осуществлявшихся запрещенных программ создания оружия. В ходе технических переговоров высокого уровня, состоявшихся в сентябре в Нью-Йорке, были определены ключевые позиции, по которым Комиссия и МАГАТЭ в целях выполнения ими своих мандатов должны получить подробные данные о поставщиках. Ирак пообещал представить подробные данные по этим позициям в ходе второго раунда переговоров высокого уровня, который должен был состояться в Багдаде. Эти данные были предоставлены в последний день этого раунда переговоров – 8 октября 1993 года.

2. Настойчивость в отношении получения информации о поставщиках была обусловлена следующими двумя соображениями:

а) выявить всех, кто входил в группу поставщиков Ирака, что позволило бы Комиссии и МАГАТЭ, запросив у компаний-поставщиков, через правительства соответствующих стран, необходимую информацию, рассчитать материальный баланс каждой из программ, связанных с созданием оружия. В качестве основы для расчетов можно было бы использовать следующую примерную формулу:

$$\text{поставленные средства} + \text{средства местного производства} = \text{использованные средства} + \text{уничтоженные средства} + \text{средства под контролем ЮНСКОМ/МАГАТЭ};$$

б) точно установить, какие способы использовал Ирак для приобретения средств, подпадающих под действие режима контроля за экспортом, что позволило бы Комиссии и МАГАТЭ разработать, во исполнение пункта 8 резолюции 715 (1991), более совершенную систему контроля за иракским импортом и экспортом, создание которой должно предшествовать отмене санкций.

3. В информации, представленной Ираком, содержались ответы на вопросы, сформулированные в Нью-Йорке. Что касается химического оружия, то Ирак представил следующие данные: суммарные количества импортированных прекурсоров с указанием компаний и стран происхождения; суммарные количества импортированных порожних боеприпасов с указанием компаний и стран происхождения; и суммарные количества импортированных компонентов производственного оборудования с указанием их типа, производительности, материала, компании и страны происхождения. Что касается биологической области, то Ирак ответил на вопрос, касавшийся источников сложных составов, служивших питательной средой, токсинов, микроорганизмов, средств получения аэрозолей и инкубационных камер, указав суммарные количества и названия компаний и стран происхождения. Что касается баллистических ракет, то вопросы, заданные Комиссией, в основном касались ключевых элементов, без которых невозможно изготовить баллистические ракеты, в частности гироскопов и компонентов топлива. Отвечая на эти вопросы, Ирак указал названия компаний, стран происхождения, объемы поставок, пункты ввоза в Ирак и грузополучателей.

4. Комиссия проводит оценку иракских заявлений, запрашивая, через правительства соответствующих стран, у указанных компаний-поставщиков подтверждения в отношении поставленных Ираку средств и объемов поставок и анализируя образцы, например образцы

мартенситностареющей стали, в целях выяснения того, действительно ли указанный материал получен из источника, указанного Ираком.

5. Нельзя не отметить, что на экспорт некоторых средств, которые интересуют Комиссию и МАГАТЭ, в момент их поставки не требовалось получения лицензий. В тех случаях, когда такие лицензии были необходимы, Ирак находил способы обойти запреты. Каналы, по которым осуществлялись поставки, можно в целом свести в следующие категории:

- a) поставки в Ирак, осуществлявшиеся компанией-изготовителем напрямую;
- b) поставки в Ирак через посредника. Во многих из этих случаев компании-изготовителю не было известно о возможном конечном предназначении ее изделий, хотя некоторые из этих компаний вполне могли предполагать, в каких целях эти изделия будут использованы;
- c) поставки через третью страну;
- d) поставки через другую компанию, расположенную в той же стране. Операции такого рода, как правило, не требовали получения экспортных лицензий.

6. Во исполнение пункта 7 резолюции 715 (1991) Комиссия должна во взаимодействии с МАГАТЭ и Комитетом по санкциям разработать механизм для наблюдения за ввозом и вывозом Ираком определенного ряда средств. В этой связи в целях рационального использования ресурсов и оптимизации усилий Комиссии необходимо будет, руководствуясь приложениями к планам, касающимся постоянного наблюдения и контроля, определить невралгические точки в системах разработки и производства запрещенных видов оружия. Следует отметить, что в пункте 12 плана по осуществлению постоянного наблюдения и контроля (S/22871/Rev.1) предусмотрено требование о том, чтобы этот механизм был разработан "в кратчайшие сроки и до того, как будут отменены санкции", охватывающие средства, подпадающие под действие плана наблюдения.

7. Комиссия намерена провести в Нью-Йорке в начале 1994 года серию встреч с участием экспертов по вопросам оружия и контроля за экспортом из ряда основных стран-поставщиков для разработки на основе вышеупомянутых приложений перечней средств, которые должны быть охвачены режимом контроля. Исходя из результатов этих встреч, Комиссия проведет с МАГАТЭ и вышеупомянутым Комитетом по санкциям консультации относительно путей создания этого механизма и его представления Совету Безопасности.

Добавление VII

Сроки проведения инспекций  
(период пребывания в стране)

Ядерный потенциал

15 мая-21 мая 1991 года	МАГАТЭ-1/ЮНСКОМ-1
22 июня-3 июля 1991 года	МАГАТЭ-2/ЮНСКОМ-4
7 июля-18 июля 1991 года	МАГАТЭ-3/ЮНСКОМ-5
27 июля-10 августа 1991 года	МАГАТЭ-4/ЮНСКОМ-6
14 сентября-20 сентября 1991 года	МАГАТЭ-5/ЮНСКОМ-14
21 сентября-30 сентября 1991 года	МАГАТЭ-6/ЮНСКОМ-16
11 октября-22 октября 1991 года	МАГАТЭ-7/ЮНСКОМ-19
11 ноября-18 ноября 1991 года	МАГАТЭ-8/ЮНСКОМ-22
11 января-14 января 1992 года	МАГАТЭ-9/ЮНСКОМ-25
5 февраля-13 февраля 1992 года	МАГАТЭ-10/ЮНСКОМ-27
5 февраля-13 февраля 1992 года	МАГАТЭ-10/ЮНСКОМ-30
7 апреля-15 апреля 1992 года	МАГАТЭ-11/ЮНСКОМ-33
26 мая-4 июня 1992 года	МАГАТЭ-12/ЮНСКОМ-37
14 июля-21 июля 1992 года	МАГАТЭ-13/ЮНСКОМ-41
31 августа-7 сентября 1992 года	МАГАТЭ-14/ЮНСКОМ-43
8 ноября-19 ноября 1992 года	МАГАТЭ-15/ЮНСКОМ-46
5 декабря-14 декабря 1992 года	МАГАТЭ-16/ЮНСКОМ-47
22 января-27 января 1993 года	МАГАТЭ-17/ЮНСКОМ-49
3 марта-11 марта 1993 года	МАГАТЭ-18/ЮНСКОМ-52
30 апреля-7 мая 1993 года	МАГАТЭ-19/ЮНСКОМ-56
25 июня-30 июня 1993 года	МАГАТЭ-20/ЮНСКОМ-58
23 июля-28 июля 1993 года	МАГАТЭ-21/ЮНСКОМ-61
1 ноября-9 ноября 1993 года	МАГАТЭ-22/ЮНСКОМ-64

Химический потенциал

9 июня-15 июня 1991 года	ХО-1/ЮНСКОМ-2
15 августа-22 августа 1991 года	ХО-2/ЮНСКОМ-9
31 августа-8 сентября 1991 года	ХО-3/ЮНСКОМ-11
31 августа-5 сентября 1991 года	ХО-4/ЮНСКОМ-12
6 октября-9 ноября 1991 года	ХО-5/ЮНСКОМ-17
22 октября-2 ноября 1991 года	ХО-6/ЮНСКОМ-20
18 ноября-1 декабря 1991 года	ХБО-1/ЮНСКОМ-21
27 января-5 февраля 1992 года	ХО-7/ЮНСКОМ-26
21 февраля-24 марта 1992 года	ГУХО-1/ЮНСКОМ-29
5 апреля-13 апреля 1992 года	ГУХО-2/ЮНСКОМ-32
15 апреля-29 апреля 1992 года	ХО-8/ЮНСКОМ-35
18 июня 1992 года-	ГУХО/ЮНСКОМ-38
26 июня-10 июля 1992 года	ХБО-2/ЮНСКОМ-39
21 сентября-29 сентября 1992 года	ХО-9/ЮНСКОМ-44
6 декабря-14 декабря 1992 года	ХБО-3/ЮНСКОМ-47
6 апреля-18 апреля 1993 года	ХО-10/ЮНСКОМ-55
27 июня-30 июня 1993 года	ХО-11/ЮНСКОМ-59
19 ноября-22 ноября 1993 года	ХО-12/ЮНСКОМ-65

Биологический потенциал

2 августа-8 августа 1991 года	БО-1/ЮНСКОМ-7
20 сентября-3 октября 1991 года	БО-2/ЮНСКОМ-15
11 марта-18 марта 1993 года	БО-3/ЮНСКОМ-53

Баллистические ракеты

30 июня-7 июля 1991 года	БР-1/ЮНСКОМ-3
18 июля-20 июля 1991 года	БР-2/ЮНСКОМ-10
8 августа-15 августа 1991 года	БР-3/ЮНСКОМ-8
6 сентября-13 сентября 1991 года	БР-4/ЮНСКОМ-13
1 октября-9 октября 1991 года	БР-5/ЮНСКОМ-18
1 декабря-9 декабря 1991 года	БР-6/ЮНСКОМ-23
9 декабря-17 декабря 1991 года	БР-7/ЮНСКОМ-24
21 февраля-29 февраля 1992 года	БР-8/ЮНСКОМ-28
21 марта-29 марта 1992 года	БР-9/ЮНСКОМ-31
13 апреля-21 апреля 1992 года	БР-10/ЮНСКОМ-34
14 мая-22 мая 1992 года	БР-11/ЮНСКОМ-36
11 июля-29 июля 1992 года	БР-12/ЮНСКОМ-40А и В
7 августа-18 августа 1992 года	БР-13/ЮНСКОМ-42
16 октября-30 октября 1992 года	БР-14/ЮНСКОМ-45
25 января-23 марта 1993 года	ГВН-1а/ЮНСКОМ-48
12 февраля-21 февраля 1993 года	БР-15/ЮНСКОМ-50
22 февраля-23 февраля 1993 года	БР-16/ЮНСКОМ-51
27 марта-17 мая 1993 года	ГВН-1б/ЮНСКОМ-54
5 июня 1993 года-28 июня 1993 года	ГВН-1с/ЮНСКОМ-57
10 и 11 июля 1993 года	БР-17/ЮНСКОМ-60
24 августа-15 сентября 1993 года	БР-18/ЮНСКОМ-62
28 сентября-1 ноября 1993 года	БР-19/ЮНСКОМ-63

Компьютерный поиск

12 февраля 1992 года	ЮНСКОМ-30
----------------------	-----------

Специальные миссии

30 июня-3 июля 1991 года  
11 августа-14 августа 1991 года  
4 октября-6 октября 1991 года  
11 ноября-15 ноября 1991 года  
27 января-30 января 1992 года  
21 февраля-24 февраля 1992 года  
17 июля-19 июля 1992 года  
28 июля-29 июля 1992 года  
6 сентября-12 сентября 1992 года  
4 ноября-9 ноября 1992 года  
4 ноября-8 ноября 1992 года  
12 марта-18 марта 1993 года  
14 марта-20 марта 1993 года

19 апреля-24 апреля 1993 года  
4 июня-5 июля 1993 года  
15 июля-19 июля 1993 года  
25 июля-5 августа 1993 года  
9 августа-12 августа 1993 года  
10 сентября-24 сентября 1993 года  
27 сентября-1 октября 1993 года  
1 октября-8 октября 1993 года  
5 октября 1993 года-  
2 декабря-10 декабря 1993 года  
2 декабря-16 декабря 1993 года

-----