

Среда, 24 ноября 1993 года  
15 ч. 00 м.

НЬЮ-ЙОРК

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: г-н ИНСАНАЛЛИ  
(Гайана)

—

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

**ПУНКТ 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)**

**ВОПРОС О СПРАВЕДЛИВОМ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В СОВЕТЕ  
БЕЗОПАСНОСТИ И РАСШИРЕНИИ ЕГО  
ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА**

а) **ДОКЛАД  
ГЕНЕРАЛЬНОГО  
СЕКРЕТАРЯ (А/48/264  
и Add.1, Add.2 и  
Add.2/Corr.1, Add.3  
и Add.4)**

б) **ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ  
(А/48/L.28)**

Г-н **ХАРАЗИ** (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Благоприятная международная обстановка периода после окончания "холодной войны" предоставляет уникальную возможность для проверки способности Организации Объединенных Наций в деле создания свободного от конфликтов мира, основанного на справедливости и правопорядке. Благодаря коренным изменениям, происшедшим в настоящее время на международной арене,

вновь возродилась надежда на то, что Организация Объединенных Наций в конечном счете будет функционировать спокойно и эффективно, как это предусматривалось ее создателями. Проходящая борьба за перестройку и активизацию деятельности Организации Объединенных Наций направлена на обеспечение Организации необходимым механизмом для сохранения и укрепления ее роли и доверия к ней, подтвержденные после кувейтского кризиса. Решение о принятии рассматриваемого Ассамблеей проекта резолюции по пересмотру состава Совета Безопасности должно рассматриваться именно в этом контексте. Совету Безопасности, являющемуся главным органом Организации Объединенных Наций, которому поручена основная задача в области поддержания международного мира и безопасности, необходимо приспособиться к новым обстоятельствам.

Обзор функций Совета Безопасности в последние бурные годы свидетельствует о том, что Совет все еще пытается разрешить вопрос о выполнении своих обязанностей, как это предусматривалось создателями этой Организации. Как мы уже неоднократно заявляли ранее, Совету не удалось урегулировать все региональные конфликты быстро и эффективно, как это предусмотрено в статье 24 Устава. Он продолжает применять двойные подходы в отношении вопросов, касающихся судеб мира и безопасности в различных районах мира.

Distr. GENERAL

A/48/PV.64  
21 January 1994

RUSSIAN

Отсутствие транспарентности в работе Совета является еще одним недостатком. Секретность в работе Совета противоречит духу открытости и демократии в Организации Объединенных Наций, что, как замечает Генеральный секретарь в своем докладе "Повестка дня для мира", требует проведения самых полных консультаций, участия и причастности всех государств – больших и малых – к работе этой Организации.

Увеличение членского состава Организации Объединенных Наций требует нового баланса между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Он не может и не должен играть второстепенную роль в вопросах, несущих угрозу международному миру и безопасности.

Эти недостатки в сочетании с расширением членского состава Организации Объединенных Наций укрепляют аргумент в пользу пересмотра членского состава Совета Безопасности. Однако необходимо подчеркнуть, что расширение членского состава Совета не является самоцелью, а скорее средством для улучшения функционирования Совета и выполнения им своих обязанностей. По нашему мнению, любое изменение в составе Совета должно отвечать следующим критериям: всегда должно быть обеспечено суверенное равенство государств – краеугольный камень этой Организации; должен соблюдаться принцип справедливого географического распределения, воплощенный в Уставе; необходимость создания ротационного механизма, дающего возможность всем миролюбивым государствам стать членами Совета и принимать участие в его деятельности; члены Совета, как и другие члены Организации, всегда должны руководствоваться положениями Устава и принципами международного права.

Вотум доверия Генеральной Ассамблеи непостоянным членам Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 23 должен и впредь применяться в качестве механизма проверки и равновесия. Этот механизм должен быть сохранен и расширен с учетом также и потенциала новых членов.

Задача, связанная с приспособлением Совета к новым обстоятельствам, не может быть реализована на основе лишь обзора его членского состава; это должно сопровождаться мерами по улучшению методов работы Совета. Для решения этих вопросов должны быть

пересмотрены также и правила процедуры Совета.

Наступило благоприятное время для пересмотра антидемократического механизма процесса принятия решений в Совете Безопасности – права вето. Эта процедура, введенная державами-победительницами в 1945 году, утратила свой смысл вследствие драматических перемен в международных отношениях. Поэтому право вето должно быть отменено и заменено демократической процедурой принятия решений.

Сейчас я хотел бы прокомментировать процедурные аспекты важной задачи увеличения числа членов Совета Безопасности. По нашему мнению, должна быть учреждена межсессионная рабочая группа открытого состава для изучения различных предложений, получаемых от государств, или которые могут быть представлены в рабочую группу по увеличению числа членов Совета и улучшению его методов работы. Рабочая группа должна иметь полномочия рекомендовать общепринятые предложения относительно будущего состава Совета, а также его методов работы.

В заключение я хотел бы заверить Вас, г-н Председатель, что делегация Исламской Республики Иран будет конструктивно сотрудничать в выполнении своего мандата, порученного Генеральной Ассамблеей.

**Г-н ПАК** (Корейская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-английски): Делегация Корейской Народно-Демократической Республики считает, что Организация Объединенных Наций и, в частности, Совет Безопасности должны быть структурно перестроены для выполнения своих функций по укреплению международного мира и безопасности.

В изменившихся условиях международное сообщество имеет общую задачу построить независимый, мирный и процветающий новый мир на нашей планете, чтобы отвечать требованиям новой эры сближения и сотрудничества. Для выполнения своих обязательств и ответственности перед историей и человечеством Организация Объединенных Наций должна быть перестроена на демократической основе.

"Холодная война" завершилась, но структура Организации Объединенных Наций эры "холодной войны" осталась неизменной, хотя международное сообщество сталкивается с новыми вызовами. С целью эффективного подхода к изменяющимся реальностям и новым вызовам необходимо реформировать демократическим образом Совет Безопасности и укрепить функции Генеральной Ассамблеи.

При реформе Совета Безопасности на демократической основе все государства-члены должны иметь возможность полностью осуществлять свой суверенитет на равной основе независимо от размера страны и того, является ли она сильной или слабой, богатой или бедной. Все государства являются равноправными членами международного сообщества и имеют равные права. Неприсоединившиеся и другие развивающиеся страны, которые представляют большинство членов Организации Объединенных Наций, делают огромный вклад в решение крупных международных вопросов. Состав Совета Безопасности и репрезентативность должны быть пересмотрены и изменены, причем этим аспектам должно быть уделено особое внимание. Нынешний состав Совета Безопасности является таковым, что восточноевропейские и западноевропейские страны занимают почти половину мест, в то же время неприсоединившиеся страны не имеют постоянного места. Совет Безопасности должен быть расширен в соответствии с возросшим числом членов Организации Объединенных Наций, и места в Совете должны отводиться на основе принципа справедливого географического представительства.

Моя делегация считает, что для того, чтобы отразить это справедливое географическое распределение, когда увеличилось число членов Организации, два или три новых места должны быть даны каждому из регионов Азии, Африки и Латинской Америки и постоянные места в Совете Безопасности должны быть отведены неприсоединившимся странам.

В обсуждениях по перестройке Совета Безопасности должно быть уделено внимание пересмотру отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности и их соответствующих функций для эффективного обеспечения международного мира и безопасности. Поскольку Совет Безопасности принимает меры и решения от имени всех

членов Организации Объединенных Наций, Совет должен быть подотчетен Генеральной Ассамблее в отношении своих основных политических решений.

В то же время необходимо предпринять определенные меры с тем, чтобы позволить Генеральной Ассамблее также заниматься основными вопросами, касающимися международного мира и безопасности, с тем чтобы обеспечить баланс между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Мнения всех членов Организации Объединенных Наций должны быть отражены в процессе принятия решений, касающихся международного мира и безопасности. Поэтому делегация Корейской Народно-Демократической Республики поддерживает создание рабочей группы с участием всех государств-членов для обсуждения реформы Совета Безопасности.

Моя делегация надеется, что к пятидесятой годовщине Организации Объединенных Наций перестройка Организации и особенно реформа Совета Безопасности будут осуществлены в соответствии с интересами всех членов Организации, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла сделать более эффективный вклад в обеспечение международного мира и безопасности.

**Г-н ЛОХИА** (Папуа-Новая Гвинея) (говорит по-английски): Моя делегация рада этой возможности принять участие в критически важных прениях по вопросу о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности. В начале выступления мы выражаем нашу благодарность и поздравления Генеральному секретарю за его доклад, который служит основой для дальнейших обсуждений этого весьма важного вопроса.

Моя делегация с удовлетворением отмечает вклад, сделанный до сих пор другими государствами-членами в связи с этим пунктом повестки дня, поскольку мы считаем, что реформа Совета Безопасности является своевременной и должна быть частью всеобъемлющей реформы системы Организации Объединенных Наций в целом.

Совет Безопасности был создан для обеспечения эффективного поддержания международного мира и безопасности, для предотвращения эскалации конфликтов и перехода их в мировые войны. В то время

число членов Организации Объединенных Наций было меньше на одну треть ее нынешнего числа членов. Последнее расширение членского состава Совета было произведено в 1963 году, когда число членов Организации выросло до 113. Сегодня Организация Объединенных Наций является почти универсальной, имея в своем составе 184 государства-члена.

Поэтому мы глубоко убеждены в том, что среди членов, присутствующих в этом зале, имеется полное согласие относительно необходимости расширения состава Совета Безопасности для поддержания справедливого представительства и обеспечения соответствия характеру и нормам геополитического представительства на региональной основе. Хотя и сложилось общее мнение относительно расширения состава Совета Безопасности, моя делегация считает, что следует провести расширенные консультации и дискуссии для принятия общеприемлемой формулы справедливого представительства и участия в работе Совета Безопасности.

Мое правительство поддерживает и присоединяется к мнению государств-членов о признании того, что вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава является неотъемлемой и важной частью реформы системы Организации Объединенных Наций в целом, направленной на то, чтобы она могла более чутко реагировать на потребности послевоенного периода в установлении лучшего и более безопасного мира.

Моя делегация признает, что вопрос расширения Совета Безопасности не может быть решен без решения процедуры голосования и, что более важно, без изменения существующей системы вето нынешних постоянных членов Совета. Поэтому мы приветствуем проведение на широкой основе консультаций государств-членов с целью выработки приемлемой формулы изменения процедуры голосования в соответствии с быстро меняющимся временем.

Мы надеемся на дальнейшие дискуссии по этому вопросу и выражаем надежду на достижение общеприемлемых результатов к 1995 году, когда будет праздноваться пятидесятая годовщина Организации Объединенных Наций. В этой связи моя делегация поддерживает предложение о созыве рабочей группы открытого состава для

рассмотрения всех аспектов вопроса расширения членского состава Совета Безопасности и других вопросов, относящихся к деятельности Совета.

По мере того как Организация Объединенных Наций приближается к порогу новой эры в двадцать первом веке, решения расширенного состава Совета Безопасности при справедливом представительстве в Генеральной Ассамблее, явятся законным подтверждением его основной цели, направленной на сохранение глобального мира и безопасности.

**Г-н МЕРИМЕ** (Франция) (говорит по-французски): Вопрос справедливого представительства и расширения членского состава Совета Безопасности стоял в повестке дня Генеральной Ассамблеи, начиная с её тридцать четвертой сессии, и не является новым. Однако после сорок седьмой сессии большинство делегаций пришли к мнению, что настало время увеличить число членов Совета, с тем чтобы он учитывал новую международную ситуацию и увеличение числа государств-членов.

Как отмечал с этой трибуны наш министр иностранных дел на Ассамблее 29 сентября, Франция понимает и поддерживает устремления некоторых своих партнеров осуществлять свои международные обязательства более активно. Мы также считаем, что увеличение числа государств – членов Организации предполагает, что мы должны предусмотреть расширение Совета Безопасности, учитывая одновременно законное стремление к географическому балансу и необходимость сохранения способности Совета действовать быстро и эффективно. Баланс, установленный согласно статье 23 Устава, измененный согласно резолюции от 17 декабря 1963 года, которая вступила в силу 31 августа 1965 года в соответствии с процедурой, предусмотренной в статье 108 Устава, до сих пор удовлетворительным образом отвечал этим стремлениям к справедливости и эффективности. В течение последних нескольких лет Совет Безопасности таким образом имел возможность осуществлять свои функции, возложенные на него согласно Уставу.

Более того, мы считаем, что вклад Совета Безопасности в дело поддержания мира никогда не был столь значительным и что он является одним из существенных факторов авторитета Организации Объединенных Наций в современном мире. Было бы парадоксально косвенно изменять

принципы Устава в то самое время, когда впервые воплощается в реальность дух Устава.

Справедливо и то, что не следует ставить под сомнение тот факт, что эта Организация учитывает расширение числа государств-членов и сопутствующий риск недостаточного учета некоторых других проблем. Поэтому мы должны предоставить Совету возможность продолжать действовать эффективно завтра, как и сегодня, от имени всех членов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 24 Устава.

Сегодня увеличение числа членов Совета наряду с соответствующими функциональными совершенствованиями представляется нам необходимым, и оно должно осуществляться в гармонии с соответствующими положениями Устава. Вне зависимости от результата, мы должны учитывать, что особая ответственность, возлагаемая на постоянных членов, обязывает их неуклонно следить за соблюдением целей Организации.

Кроме того, Франция надеется, что будет учитываться влияние некоторых государств в международной жизни, не только вследствие их экономического развития, но также в результате их стремления играть активную роль, выполняя обязательства, вытекающие из их собственных интересов, особенно в результате их участия в операциях по поддержанию мира. Мы также надеемся, что возможное принятие новых постоянных членов не будет ограничивать возможности других государств из различных регионов мира принимать участие в работе Совета в качестве непостоянных членов.

Франция готова участвовать в рабочей группе, которая должна быть создана Ассамблеей для представления рекомендаций по этому вопросу. Мы надеемся, чтобы четкий и конкретный мандат этой группы положил конец бесконечным дискуссиям, которые мешают выработке реалистических решений.

В силу этих причин моя страна выражает свою глубокую благодарность постоянному представителю Сингапура, чьи усилия и мудрость позволили разработать проект резолюции, который является открытым и разумным.

Именно в духе открытости Франция будет подходить к последующей работе в этом вопросе, который заслуживает того, чтобы все

участвовали в построении будущего нашей Организации.

**Г-н КИТТИКХУН** (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): Со всей присущей ей мудростью Генеральная Ассамблея в прошлом году на основе консенсуса приняла резолюцию 47/62 по вопросу справедливого представительства в Совете Безопасности и расширения его членского состава. Лаосская Народно-Демократическая Республика приветствует принятие этой резолюции, что, как мы считаем, является знаменательным этапом в усилиях международного сообщества в деле оживления деятельности и перестройки Организации Объединенных Наций и её основных органов. Вместе с другими делегациями, лаосская делегация намерена внести позитивный вклад в дискуссии по этому очень важному вопросу.

В эту новую эру, когда мы являемся свидетелями появления новых структур власти и значительного расширения членского состава нашей Организации, вполне естественно, что международное сообщество уделяет особое внимание рассмотрению вопросов справедливого представительства в Совете Безопасности и расширения его членского состава. Являясь органом, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен иметь возможность эффективно функционировать в интересах всех стран и народов мира, как сильных, так и слабых, больших или малых, богатых или бедных. При обсуждении этого вопроса моя страна, Лаосская Народно-Демократическая Республика, хотела бы изложить следующие соображения перед нашей Ассамблеей.

В принципе мы поддерживаем расширение членского состава Совета в том, что касается как постоянных, так и непостоянных его членов. Что касается новых постоянных членов, мы считаем, что Германия и Япония в силу своего неоспоримого политического и экономического веса смогут выполнять роль постоянных членов Совета, когда он будет расширен, и смогут вносить вклад в решение исторической задачи сохранения и поддержания международного мира и безопасности. Что касается непостоянных членов, мы считаем, что их число также должно быть увеличено, с тем чтобы Совет отражал более справедливое и сбалансированное представительство с учетом

грандиозных изменений в международных отношениях.

В этом контексте мы приветствуем идею, в соответствии с которой малые и средние государства, составляющие подавляющее большинство государств-членов нашей Организации, были бы должным образом представлены в Совете, чтобы их голоса были услышаны, а интересы защищены. Говоря вкратце, таким образом расширенный Совет, состоящий из ограниченного числа членов, справедливо представляющих различные региональные группы – Африку, Азию, Западную Европу, Восточную Европу, Латинскую Америку и Карибский регион, – имел бы полную возможность играть роль основного гаранта международного мира и безопасности.

Не менее важным является вопрос о транспарентности в работе Совета. По мнению лаосской делегации, эффективная деятельность Совета Безопасности предполагает участие всех государств – членов Организации в обсуждении всех пунктов повестки дня для принятия по ним решений. Неофициальные консультации должны проводиться лишь в некоторых исключительно деликатных случаях, и, насколько это возможно, было бы желательно, чтобы отчеты об этих консультациях представлялись бы в распоряжение всех государств – членов нашей Организации. Таким образом, процесс принятия решений в Совете проводился бы в здоровой, транспарентной и доступной для всех обстановке.

Что касается методов принятия решений, то мы, в принципе, высказываемся в пользу применения любой демократической формулы. Однако необходимо провести углубленный анализ этого вопроса с учетом реалий сегодняшнего политического устройства мира. Лаосская делегация присоединится к любому консенсусу, который может выявиться в отношении этого сложного вопроса.

Есть несколько соображений, которые мы хотели бы вкратце представить Ассамблее. Это вопрос, имеющий исключительно важное значение для всех нас, который затрагивает будущее нашего мира в эту новую эру, и поэтому решение этого вопроса не должно бесконечно откладываться. Совместно с другими делегациями лаосская делегация приложит все усилия, чтобы честно внести свой вклад в эту работу. Все вместе и исходя из твердой воли сохранить мир на нашей планете, мы надеемся

добиться главной цели, которую мы поставили перед собой.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (говорит по-английски): Я хотел бы проинформировать Ассамблею о том, что поступила просьба от представителей Панамы и Замбии принять участие в обсуждении этого пункта. Поскольку список ораторов был закрыт вчера в полдень, я должен спросить у Ассамблеи, будут ли какие-либо возражения против включения этих делегаций в список выступающих.

Поскольку возражений нет, Панама и Замбия будут включены в список выступающих.

Решение принимается.

**Г-н ФУЛЧИ** (говорит по-английски): Италия с нетерпением ожидает создания рабочей группы открытого состава по вопросу о расширении членского состава Совета Безопасности. В сегодняшнем мире этот важнейший орган Организации Объединенных Наций призван играть беспрецедентную и важнейшую роль. Нет необходимости говорить, что недостаточно только расширить его состав: Совет Безопасности следует также сделать более репрезентативным и более авторитетным. В этих целях потребуются провести много работы и добиться максимально широкого согласия, неважно, сколь долог, сложен и утомителен будет этот процесс.

Все государства-члены должны принимать участие в этих усилиях; нельзя рассматривать Совет Безопасности как какой-то отдаленный орган, его нужно рассматривать как инструмент, отражающий наиболее важные политические чаяния международного сообщества.

При обсуждении этой проблемы на различных неофициальных встречах в течение последних нескольких месяцев четко определились две школы мышления. Первая хотела ограничить реформу простым вопросом увеличения членского состава Совета Безопасности. Другие же поддерживали идею использования этой возможности для глубокого пересмотра и других вопросов, включая критерий расширения членского состава Совета Безопасности, транспарентность, эффективность и взаимоотношения между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и другими компетентными органами Организации Объединенных Наций.

Италия в основном разделяет это второе соображение, и мы полностью согласны с включением вопросов, касающихся функционирования Совета Безопасности, в мандат рабочей группы. Кроме того, мы считаем, что все страны без исключения должны выразить свое мнение по вопросу, столь важному для будущей деятельности Организации Объединенных Наций.

В настоящее время членский состав Совета Безопасности ограничен двумя категориями, а именно: постоянными членами, которые играют ключевую роль в создании Организации Объединенных Наций после второй мировой войны и которые обладают правом вето, правом, которое, как мы страстно надеемся, изживет себя со временем в результате неприменения; и, во-вторых, непостоянными членами. Любая страна в Организации Объединенных Наций имеет право и долг служить в Совете Безопасности, тем самым принося в него зачастую выдающийся талант и опыт его руководителей и делегаций.

Однако, по-видимому, существует возможность и необходимость в третьей категории членов. Существует общее мнение относительно того, что некоторые государства способны внести более значительный вклад в достижение целей Организации Объединенных Наций. Эти страны должны получить возможность играть более значимую роль в осуществлении наших общих целей. Именно учитывая эту перспективу, не желая каким-то образом предопределять выводы рабочей группы, я хотел бы привлечь внимание к конкретным предложениям Италии в ответ на вопросник Генерального секретаря, которые были также упомянуты в выступлении министра иностранных дел Италии Бенжамино Андреатти в Генеральной Ассамблее.

Главное в нашем предложении заключается в том, чтобы оставить без изменений традиционные категории и создать третью категорию полупостоянных членов. Это означало бы сформирование группы примерно из 20 государств-членов на основе объективных критериев, которые включали бы экономические факторы, людские ресурсы, культуру, средства массовой информации и так далее. Страны, отвечающие этим критериям, работали бы в Совете Безопасности на альтернативной основе при ротации каждые два года. Общее число мест в Совете ни в коем случае не должно превышать 25 —

это, так сказать, поддающееся управлению число, которое может в то же время обеспечить надлежащее функционирование Совета.

Мы внимательно выслушали предыдущих ораторов и с удовлетворением отметили, что некоторые из них предложили концепции, сходные с нашими. В частности, я хотел бы сослаться на выступление Постоянного представителя Египта посла Эль-Араби, который упомянул о возможной формуле, предусматривающей создание одного-двух мест без права вето для каждого региона при ротации между основными странами этого региона.

Достоинство реформы на этой основе заключалось бы в том, что Совет стал бы более представительным и более эффективным. Кроме того, в результате группирования в отдельную категорию стран, имеющих право на такую ротацию, было бы облегчено более демократическое представительство всех государств-членов.

В заключение я хотел бы информировать Ассамблею о том, что делегация моей страны планирует активно содействовать работе рабочей группы, будучи убежденной в необходимости справедливой и равноправной реформы Совета Безопасности.

**Г-н НОТЕРДАМ** (Бельгия) (говорит по-французски): За последние годы Совет Безопасности вновь обрел свою способность осуществлять функции в рамках Устава Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности. Он делает это эффективно благодаря духу консенсуса, который часто присутствует среди его членов. Вновь обретенная эффективность явилась также результатом желания государств — членов Организации Объединенных Наций содействовать выполнению решений Совета Безопасности в области поддержания мира.

Расширение числа членов Организации Объединенных Наций и новая международная политическая обстановка обусловили желание расширить членский состав Совета, с тем чтобы привести его в соответствие с новыми очертаниями международного сообщества. Помимо желания улучшить представительство в Совете Безопасности, множественный характер и разнообразие источников напряженности и

конфликтов, еще более укрепили стремление реформировать Совет.

Бельгия наряду с другими членами Организации Объединенных Наций согласна с необходимостью реформы состава Совета. Основываясь на нашем недавнем опыте, когда мы в течение двух лет участвовали в деятельности Совета в качестве непостоянного члена, мы будем принимать активное участие в работе по осуществлению реформы.

Бельгия считает, что изменение состава Совета Безопасности должно пониматься реалистично и привести к повышению обретенной эффективности Совета. Все более частые обращения в Организацию Объединенных Наций ясно отражают надежды, которые государства-члены, являющиеся жертвами напряженности или конфликтов, возлагают на Совет Безопасности. Бельгия считает, что для надлежащего удовлетворения этих законных ожиданий работа по расширению членского состава Совета Безопасности должна сосредоточиться на трех основных моментах.

Во-первых, важно, чтобы само международное сообщество было должным образом представлено в Совете. Однако это не должно неблагоприятно влиять на эффективность Совета, ущерб которой может нанести плохо продуманное увеличение числа его членов. Поэтому мы должны также рассмотреть возможность ограниченного расширения числа непостоянных членов Совета для удовлетворения желания улучшить представительность некоторых региональных групп без нанесения ущерба эффективности Совета.

Во-вторых, необходимо, по-видимому, укрепить политические, военные и финансовые ресурсы Совета, в которые постоянные члены уже делают взносы. С этой целью мы могли бы предусмотреть включение в качестве постоянных членов тех государств, которые могут эффективно выполнять особые обязательства, вытекающие из этого статуса. Такое расширение членского состава должно соответствовать основной потребности сохранения эффективности Совета, о которой я уже говорил.

В-третьих, в контексте изменения политических, военных и финансовых ресурсов целесообразно, безусловно, должным образом представить непостоянных членов, постоянные и

значительные военные и финансовые взносы которых содействуют осуществлению решений Совета. По сути дела, стремление содействовать поддержанию международного мира заслуживает надлежащего представительства в Совете Безопасности тех, кто разделяет это стремление. Далее мы должны рассмотреть возможность разработки рабочих методов, которые, не ограничивая компетенцию и обязанности Совета, позволили бы установить через посредство его вспомогательных комитетов функциональные взаимосвязи с членами Организации, непосредственно связанными с деятельностью Совета.

Генеральной Ассамблее следует принять проект резолюции, предусматривающий учреждение рабочей группы открытого состава. Бельгия намерена участвовать в работе этой группы с позиций, свободных от предвзятости и предопределенности. Мы надеемся на то, что эта работа будет способствовать началу процесса реформы состава Совета Безопасности, осуществляемой без торопливости и в духе консенсуса. В структуре международного сообщества, как и в характере и источниках напряженности и конфликтов, в последние несколько лет произошли значительные изменения. Совет Безопасности должен предпринять соответствующие шаги перед лицом этих перемен, с тем чтобы выполнить мандат, врученный ему государствами-членами Организации Объединенных Наций.

Во имя достижения этой цели государствам-членам следует подходить к рассмотрению вопроса о составе Совета с позиций реализма, с тем чтобы можно было обеспечить максимальную степень представленности и повысить оперативный потенциал Совета.

**Г-н ИНДЕРФЕРТ** (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Правительство Соединенных Штатов приветствовало принятие резолюции 47/62 по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава, и сегодня мы рады возможности поддержать обсуждаемый нами проект резолюции. Этот проект является результатом широкой и конструктивной дискуссии, проходившей на протяжении нескольких недель и обогащенной многочисленными ценными замечаниями, с которыми выступили по данному пункту повестки дня члены Генеральной



Ассамблеи. Кроме того, эта дискуссия характеризовалась неизменным стремлением к достижению консенсуса — элемента, который будет играть еще более важную роль в успешной деятельности рабочей группы, которую предлагается учредить в соответствии с данным проектом резолюции.

Как и все другие учреждения, Организация Объединенных Наций должна быть в состоянии развиваться, с тем чтобы реагировать на происходящие в окружающем нас мире коренные изменения. Прошло уже почти 30 лет с тех пор, когда — в 1965 году — в последний раз вносились изменения в состав Совета Безопасности, и в мире действительно произошли за это время серьезные перемены. Было бы естественно, если бы эти перемены нашли свое отражение и в составе Совета Безопасности. Соединенные Штаты еще давно выступили инициатором и продолжают решительно выступать в поддержку приведения состава Совета в соответствие со сложившимися в сегодняшнем мире реалиями в области политики, экономики и безопасности при условии сохранения его потенциала и эффективности.

Вопрос о расширении членского состава Совета Безопасности вызвал широкий интерес со стороны многих государств-членов. Этот интерес говорит о той неуклонно возрастающей роли, которую Совет Безопасности сейчас играет в поддержании и укреплении международного мира и безопасности. Окончание "холодной войны" положило начало захватывающему новому периоду перемен, изобилующему новыми возможностями и новыми задачами. По всему миру Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности принимают участие в усилиях, направленных на реализацию этих возможностей и решение этих задач, а зачастую являются и инициаторами таких усилий.

Теперь, когда Совет Безопасности начал наконец играть ту роль, которая была ему предначертана основателями Организации, необходимо обеспечить, чтобы любые осуществляемые изменения служили укреплению, а не ослаблению действенности и эффективности его деятельности. Мы согласны с тем, что многие вопросы будут обсуждены в рамках рабочей группы открытого состава, предложение о создании которой содержится в рассматриваемом проекте резолюции, но мы также считаем, что стоящая перед рабочей

группой цель укрепления Совета наилучшим образом может быть достигнута путем концентрации усилий группы на решении порученной ей главной задачи — нахождении такого варианта расширения состава Совета, который в наибольшей степени способствовал бы его эффективной работе.

Мы полагаем, что умеренное и целесообразное расширение членского состава Совета Безопасности должно служить объединяющим началом в наших усилиях, и обращаемся ко всем государствам-членам с призывом поставить перед собой эту задачу в качестве общей цели.

Мы считаем, что процесс активизации деятельности определенных органов Организации Объединенных Наций должен быть непрерывным и должен быть направлен на сохранение потенциала и эффективности этих органов с учетом меняющихся обстоятельств. Руководствуясь этим духом, мы с большим нетерпением ожидаем начала совместной работы с другими членами Генеральной Ассамблеи по выработке практически осуществимых, приемлемых для широкого круга государств планов повышения эффективности Совета.

**Г-н ЛОЗИНСКИЙ** (Российская Федерация): Делегация Российской Федерации исходит из того, что рассмотрение вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности должно проходить в рамках общей задачи адаптации Организации Объединенных Наций к политическим, экономическим, социальным и иным реалиям современного мира. При этом важно руководствоваться положениями Устава Организации Объединенных Наций, согласно которым особое внимание применительно к членству в Совете Безопасности должно уделяться в первую очередь степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

Мы придаем приоритетное значение тому, чтобы разворачивающаяся дискуссия и предстоящая работа группы открытого состава не превратились в повод для политических трений и противоборства. Обилие конфликтов в мире и вовлеченность Организации Объединенных Наций в их урегулирование таковы, что мы не можем позволить себе чреватый параличом

капитальный ремонт механизма, который не только не поломан, но и действует отлаженно.

В последние годы Совет Безопасности – впервые за многие десятилетия – систематически работал в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, как орган, несущий главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В активе Совета находится целый ряд успешно проведенных операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, а также немало важных решений, направленных на предупреждение и урегулирование кризисов и конфликтов, на укрепление стабильности и безопасности в различных регионах мира.

Не случайно в докладе Генерального секретаря о работе Организации (А/48/1) указано, что в Совете Безопасности

"сложился такой порядок работы, который близок порядку работы оперативной группы, занимающейся возникающими ситуациями на практически постоянной основе". (А/48/1, п.37)

Важнейшим условием для любых возможных шагов в данном вопросе должно являться усиление приобретенных Советом в последнее время оперативности и эффективности деятельности.

Сознавая реальную потребность в широкой опоре Совета Безопасности при принятии решений на мнение членов мирового сообщества, мы считаем, что в этих целях следовало бы полнее использовать весь заложенный в Уставе Организации Объединенных Наций потенциал.

По нашему убеждению, дальнейшее совершенствование функционирования Совета Безопасности должно проходить тщательно, без спешки. Для этого необходима выработка в рамках самого Совета согласованных концептуальных основ и практических мер по сохранению и укреплению его роли как центрального органа Организации Объединенных Наций, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Россия готова к конструктивному сотрудничеству со всеми заинтересованными государствами по всем вопросам, исходя из того, что любые шаги в этой сфере должны

проводиться поэтапно, на консенсусной основе. Мы поддерживаем проект резолюции Генеральной Ассамблеи, содержащийся в документе А/48/L.28, и рассчитываем на его принятие консенсусом.

**Г-н АБДУЛ ГАФФАР** (Бахрейн) (говорит по-арабски): Доклад Генерального секретаря Организации, подготовленный в соответствии с резолюцией 47/62 Генеральной Ассамблеи по вопросу о равном представительстве в Совете Безопасности и увеличении числа его членов, подчеркивает, какое значение придают государства – члены Организации этому вопросу. На основе изложенных точек зрения мы делаем вывод о том, что неизбежные изменения в Совете Безопасности сейчас, когда мир стоит на пороге двадцать первого столетия, является результатом договоренности большинства государств-членов и необходимым условием, обеспечивающим повышение эффективности деятельности Совета по решению новых международных проблем.

Наша точка зрения на такое изменение должна опираться на принципиальное положение, а именно, что основная задача Совета Безопасности состоит в поддержании международного мира и безопасности и стабильности в мире. Исходя из этого, чрезвычайно важно не упускать из виду тот факт, что справедливое представительство и увеличение членского состава – это необходимые условия для укрепления эффективности Совета Безопасности.

Основная ответственность за это лежит на постоянных членах Совета Безопасности, которые должны проявить необходимую политическую волю и способность предпринять все необходимое для обеспечения интересов Организации Объединенных Наций и поддержания международного мира и безопасности. Мы считаем, что рабочая группа, которая будет учреждена Генеральной Ассамблеей, должна изучить и обсудить вопрос об укреплении и повышении эффективности Совета Безопасности, руководствуясь следующими моментами: во-первых, необходимостью инициировать процесс создания практической базы для системы коллективной безопасности, как это предусмотрено в статье 43 Устава, путем разработки конкретных шагов по обеспечению мира и безопасности во всем мире; во-вторых, важностью укрепления механизма по урегулированию конфликтов в мире в

соответствии со статьей 33 Устава; и в-третьих, необходимостью формулирования определенных норм, которые позволяли бы определить серьезность положения, которое создает угрозу миру, подрывает стабильность и является собой агрессию, с тем чтобы Совет Безопасности мог избежать избирательного подхода в решении международных проблем.

События последних трех лет показали, что, несмотря на то, что Совет Безопасности решительно урегулировал ряд международных конфликтов, ему не удалось решить вопрос о сербской агрессии против Боснии и Герцеговины, и это бездействие усугубило такие преступления, как этнический геноцид, изнасилования и перемещение тысяч мусульман на Балканах. Следовательно, повышение эффективности Совета Безопасности, особенно посредством развития системы коллективной безопасности, как предусмотрено в главе VII Устава, является жизненно важным вопросом, особенно для безопасности малых государств, которые представляют собой большинство членов данной Организации.

Что касается расширения членского состава Совета Безопасности, то мы считаем, что нынешний состав Совета уже не может считаться отражением справедливого представительства государств — членов Организации Объединенных Наций, число которых достигло 184 государств. За последние несколько лет укрепилось осознание несоразмерности состава Совета членскому составу Организации Объединенных Наций. Поэтому мы в принципе выступаем за увеличение числа членов Совета Безопасности. Однако в этом отношении надо принимать во внимание два важных фактора: во-первых, надо соблюдать принцип суверенного равенства без посягательств на право того или иного государства по Уставу; во-вторых, важно принимать во внимание необходимость равного географического представительства.

В последние несколько лет у большинства государств-членов укрепляется мнение о том, что взаимоотношения между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей утратили в значительной степени сбалансированность, и это противоречит духу статьи 24 Устава, в которой говорится следующее:

"Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации

Объединенных Наций ее члены возлагают на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности . . .".

В этой связи мы предлагаем, чтобы рабочая группа, которая должна быть учреждена Генеральной Ассамблеей, рассмотрела этот вопрос объективно, так, чтобы не создавать у большинства государств-членов впечатления, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея движутся в разных направлениях, как две параллельные линии, которые никогда не пересекаются.

**Г-н КИТИНГ** (Новая Зеландия) (говорит по-английски): Реформа в Совете Безопасности стала предметом активного обсуждения на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Новая Зеландия приветствует это обсуждение. Это здоровая и давно назревшая деятельность.

Новая Зеландия решительно привержена принципу коллективной безопасности. Малые и даже средние страны не могут в индивидуальном порядке обеспечить свою безопасность. Они вынуждены полагаться на систему коллективной безопасности. Устав Организации Объединенных Наций создал такую систему, и Совет Безопасности является одним из ее опорных моментов.

Неоспоримый факт, что проблемы коллективной безопасности существенно усложнились после 1945 года и особенно в последние несколько лет. Мы находимся на поворотном этапе истории, и перед Организацией Объединенных Наций стоит цель — обеспечить, чтобы структуры Организации Объединенных Наций могли соответствовать все более сложным задачам, которые перед ними возникают.

Значительная часть изменений уже осуществляется в рамках системы Организации Объединенных Наций. Однако Новая Зеландия убеждена, что на данном этапе необходимо также провести пересмотр статей Устава, касающихся Совета Безопасности. Увеличение числа государств, которые являются членами Организации Объединенных Наций, и изменение положения на международной арене привели к тому, что Совет Безопасности сейчас может утратить авторитет среди более широкой части международного сообщества.

Прежде всего мы выступаем за расширение членского состава Совета. По нашему мнению, Совет, в состав которого войдут около 21 государства-члена, будет лучше отражать нынешний членский состав Организации Объединенных Наций, и мы считаем, что это не поставит под угрозу способность Совета работать эффективно и с отдачей.

Во-вторых, мы считаем, что можно было бы предусмотреть весьма незначительное увеличение численности постоянных членов Совета Безопасности. Однако мы выступаем против каких бы то ни было перемен, которые ослабили бы возможности подавляющего большинства государств, которые не могут претендовать пока на постоянное членство. Мы считаем также, что необходимо четко определить предварительные условия для тех или иных потенциальных новых постоянных членов. Необходимо приготовиться играть активную роль в поддержании международного мира и безопасности, в том числе проявить готовность выделять существенные силы как на поддержание мира, так и на миростроительство.

В-третьих, и принимая во внимание мнения, высказанные многими членами Организации Объединенных Наций по вопросу о дополнительном количестве постоянных членов, мы считаем, что также было бы полезным, если бы рабочая группа рассмотрела, например, концепцию регионального представительства, включая возможность того, чтобы государства избирались для представления региональных группировок, возможно, на более длительный срок, чем ныне; или же возможность внесения поправки в статью 23.2 Устава, с тем чтобы непостоянные члены могли выполнять в Совете свои обязанности более чем один срок подряд, если их изберут.

В-четвертых, Новая Зеландия твердо верит в право малых стран участвовать, на равноправной основе с крупными, в работе Совета Безопасности. Поэтому мы по-прежнему возражаем против какого-либо расширения прав вето. Мы выступали против права вето, когда разрабатывался Устав, и мы не будем поддерживать его расширение сегодня.

Преобразование Совета в орган, более соответствующий нынешнему составу Организации, и защита его целостности, авторитета и эффективности, безусловно, являются приоритетными задачами. Расширение

членского состава Совета сделало бы его более представительным. Однако равноправие и эффективность Совета – также продукты его процессов. Новая Зеландия приветствовала бы меры, направленные на увеличение прозрачности процесса принятия решений Советом. По сути, Новая Зеландия уже внесла официальные предложения на этот счет в самом Совете Безопасности. Мы также предложили механизмы, в рамках самого Совета, для более длительного планирования и проведения более широких, прозрачных консультаций с государствами-членами.

Проведение консультаций, когда это необходимо, с государствами, не являющимися членами Совета, уже предусматривается Уставом. Но с нашей точки зрения, эти положения также нуждаются в изменении. Улучшение консультаций облегчило бы работу Совета, а не подорвало ее. Исходя из этого, мы бы поддержали внесение некоторых уточнений в статьи 31 и 44. В этой связи мы также в особенности заинтересованы в обеспечении улучшения положений об учете опыта государств, предоставляющих войска. Опять же, Новая Зеландия внесла конкретные предложения на этот счет в документе S/26444.

В заключение позвольте мне сказать, что мы искренне приветствуем учреждение рабочей группы открытого состава. Мы поддерживаем проект резолюции, содержащийся в документе A/48/L.28, и мы решительно призываем принять его консенсусом. Мы считаем, что рабочая группа будет наиболее эффективной при приложении решительного усилия для достижения консенсуса. Однако мы считаем, что для рабочей группы не было бы конструктивным оказаться связанной жестким правилом консенсуса. Мы возражаем против идеи вето в Совете, и мы в равной степени против вето на реформу. Мы считаем, что члены Организации Объединенных Наций должны стремиться прежде всего использовать эту возможность для укрепления законности и морального авторитета Совета Безопасности. С нашей точки зрения, это означает, что любые поправки к Уставу, которые в конечном счете будут приняты, должны получить самую широкую поддержку подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций в свете требований Устава о вступлении поправок в силу.

**Г-н ТЮРК** (Словения) (говорит по-английски): При рассмотрении сейчас "Вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава" Генеральная Ассамблея берет за одно из самых важных улучшений системы Организации Объединенных Наций. Сегодня Организация Объединенных Наций состоит из 184 государств-членов по сравнению с 51 государством, подписавшим Устав Организации Объединенных Наций в 1945 году, и по сравнению со 113 государствами, которые внесли изменения в Устав в 1965 году, когда число непостоянных членов Совета Безопасности было увеличено до его нынешнего уровня. С учетом этих сравнений представляется очевидным, что пришло время для дальнейшего, рационального расширения членского состава Совета Безопасности и что необходимый пересмотр Устава должен вступить в силу к 1995 году.

Расширение членского состава Организации Объединенных Наций не является единственной или наиболее важной причиной для внимательного рассмотрения расширения членского состава и реформы Совета Безопасности. Другие причины, по меньшей мере, столь же важны. Все государства-члены знают о политических переменах, которые произошли в последние годы, и об опыте, приобретенном на основе усилий Совета Безопасности по реагированию на различные проблемы, которые возникают в этих обстоятельствах. Все это требует взвешенного размышления и решений, способствующих значимой реформе. Поэтому представляется необходимым определить основные характеристики нынешней ситуации, требующей изменения членского состава и рабочих методов Совета Безопасности.

Темпы и природа далеко идущих перемен, происшедших в последние годы, были беспрецедентными, и очень часто Совету Безопасности приходилось реагировать оперативно. Методы, которые сложились таким образом, представляют собой скорее *ad hoc* ответы на обстоятельства, чем результат взвешенного размышления и долговременного планирования. Поэтому практика, сложившаяся за три последние года, богаче и разнообразней, чем формулы, разработанные Советом Безопасности за предыдущие десятилетия.

Действительно, Совет Безопасности был задуман как инструмент "для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций", как предусматривается в статье 24 Устава, и поэтому он должен действовать быстро и исходя из конкретных случаев. Однако проблемы, связанные с этим подходом, не следует недооценивать, в особенности во время, когда Совет вступил на трудный путь активного участия в урегулировании целого ряда ситуаций.

Взвешенное размышление необходимо в ситуациях, которые могут представлять угрозу миру и, следовательно, оправдывать применение принудительных мер в соответствии с главой VII Устава. Необходимость во взвешенном рассмотрении и последовательной практике особенно важна в тех случаях, когда угроза миру вытекает из ситуации в пределах территории отдельно взятого государства. Опыт, накопленный в ходе действий Совета Безопасности в связи с такими ситуациями, как в Анголе, Сомали и Гаити, показывает необходимость тщательно продуманного подхода, который должен быть разработан до рассмотрения ситуации в пределах границ отдельно взятого государства как угрозы миру или как-либо иначе оправдывающей действия в соответствии с главой VII. Основную проблему здесь можно было бы сформулировать в форме следующего вопроса: как мы должны сочетать в усилиях по достижению политического урегулирования такие основные элементы, как, во-первых, требование законности политических урегулирований и, во-вторых, признание *de facto* сил, которые должны быть подключены к соглашению, для того чтобы сделать его эффективным? Последовательность в ответах на этот вопрос будет необходимой.

То же самое стремление к последовательности актуально также в отношении ситуаций, связанных с применением силы между государствами. Недавний опыт показывает, что Совету Безопасности не всегда удавалось выступать с четкими заявлениями в защиту слабых государств против различных форм вооруженных агрессий со стороны более сильных соседей. Важно отметить, что мало использовалось определение агрессии, принятое Генеральной Ассамблеей в 1974 году. Давайте, по ходу, вспомним, что это определение квалифицирует как агрессию различные формы вооруженного нападения вооруженных сил одного государства на другое государство, включая такие

действия, как засылка от имени государства вооруженных групп, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, серьезный характер которых сопоставим с другими, более открытыми формами агрессии. Вместо этого в некоторых случаях элемент внутреннего конфликта, хотя он явно присутствует, чересчур акцентировался, а элемент агрессии принижался до уровня, который делал действия в соответствии с главой VII Устава недопустимыми.

В таких ситуациях расплывчатые концепции "гражданской войны" и "этнических конфликтов" начали применяться в такой форме, при которой искажаются факты и которая препятствует использованию мер, имеющихся в распоряжении Совета Безопасности. Сразу же вспоминается пример Боснии и Герцеговины: тот факт, что в такой ситуации силы агрессии не отказались еще от своей мысли добиться в конечном итоге цели своей агрессии, продолжает вызывать обеспокоенность.

В связи с этими проблемами следует, пожалуй, подчеркнуть, что шаги, предпринимаемые в соответствии с главой VII, необязательно предполагают применение военных мер или введение экономических санкций. Было бы достаточно конкретно определить агрессивные акции и агрессоров, особенно на ранних этапах. Можно также допустить, что эффективная политическая изоляция государства, ответственного за агрессивные акции, может при серьезном подходе к ее применению стать важным орудием, имеющимся в распоряжении Совета Безопасности.

Аналогичные вопросы порождают проблему о том, каким образом расширение членского состава Совета Безопасности может сделать деятельность Совета более логически последовательной и эффективной. На этот общий вопрос можно дать довольно общий ответ, что разумное расширение членского состава повысит транспарентность и придаст законность деятельности Совета. Более того, следует помнить о том, что недостатки, о которых я упоминал выше, имеют по крайней мере один общий знаменатель: сложность с сокращением элемента государственного интереса, присутствующего в работе Совета Безопасности.

Вполне логично предположить, что адекватное расширение членского состава приведет к установлению нового и более

соразмерного равновесия в рамках Совета и тем самым укрепит его роль в качестве органа, действующего от имени всех государств – членов Организации Объединенных Наций, и в качестве органа, в котором национальные интересы подчинены интересам международного сообщества в целом.

В данном случае будет уместно высказать общую идею относительно взаимоотношения между концепцией эффективности и законности. Общеизвестно то, что расширение членского состава Совета Безопасности не должно наносить ущерб его эффективности и действенности. Другими словами, расширение должно быть умеренным. Однако, с другой стороны, это расширение должно быть достаточным для того, чтобы оно стало значимым шагом в направлении цели подлинно представительного характера Совета и получило эффективную поддержку со стороны государств-членов в отношении действий Совета.

С тем чтобы действовать эффективно, Совет Безопасности должен действовать в такой форме, которая пользуется самой широкой поддержкой, или же – если это вообще достижимо – на основе консенсуса государств – членов Организации Объединенных Наций. Поэтому соразмерное расширение членского состава Совета Безопасности, в том случае если этот процесс будет организован адекватным образом, может послужить в качестве средства придания законного характера деятельности Совета и повышения ее эффективности.

Важным элементом в этом видении расширенного членского состава Совета является необходимость сохранить нынешнюю пропорцию между постоянными и непостоянными членами. Нынешнее соотношение очень гармоничное и должно быть сохранено в Совете расширенного состава.

Хотя предложения о расширении членского состава и сохранении нынешней пропорции между постоянными и непостоянными членами кажутся достаточно приемлемыми и, пожалуй, даже мудрыми, некоторые другие идеи требуют серьезного размышления. Например, это касается идеи включения новых постоянных членов в Совет Безопасности без права вето и предложения исключить правило относительно того, что выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию. Обе идеи можно было бы определить как усложнение функционирования системы и создание

препятствий на пути процесса избрания новых членов Совета Безопасности.

Число исключений из принципа суверенного равенства всех государств-членов, которые в настоящее время находят выражение в форме особого статуса постоянных членов Совета Безопасности, не должно увеличиваться в результате дополнения новых исключений и исключений, допускающих разные толкования.

Новые постоянные члены Совета Безопасности должны быть наделены равным статусом с нынешними членами и должны избираться из числа государств-членов, которые вносят подлинно выдающийся вклад, включая, в частности, вклад в финансирование операций Совета Безопасности.

С другой стороны, необходимо стремиться к адекватному географическому распределению в рамках состава Совета Безопасности в целом. Я хотел бы подчеркнуть, что вопрос о справедливом географическом распределении, несмотря на его важность в контексте нынешней дискуссии, имеет большую актуальность для будущего системы Организации Объединенных Наций в целом. Нынешние региональные рамки были установлены много лет назад в условиях политической реальности, отличающейся от нынешней и сегодня в некоторых важных отношениях устарели. Прошлые политические разногласия, оказавшие влияние на их формирование, больше не существуют, и важность субрегиональных групп все больше возрастает. Такая ситуация выдвигает необходимость общей переоценки значимости региональных групп, и это является именно тем вопросом, который можно было бы решить в другом контексте, возможно, в рамках дискуссии по вопросу подготовки к празднованию пятидесятилетия Организации Объединенных Наций. Однако то, о чем необходимо сказать сегодня, состоит, фактически, в подтверждении очевидного: расширение членского состава Совета Безопасности обретет свою полную значимость только после реформы в системе региональных групп. Только тогда система обеспечит все необходимые условия для того, чтобы Совет Безопасности обрел подлинно представительный характер.

Для дискуссии по вопросу о расширении членского состава Совета Безопасности важно не уходить от непосредственного вопроса, а именно от определения подхода, ведущего к адекватному

увеличению числа постоянных и непостоянных членов. Словения поддерживает предложение о создании рабочей группы, а также проект резолюции, внесенный Вами, г-н Председатель, в Генеральную Ассамблею.

Другие связанные с этим вопросы должны рассматриваться не только в этой рабочей группе, но многие из них и в других форумах, в том числе непосредственно в Совете Безопасности. Ничто не мешает Совету рассмотреть в качестве приоритетной проблемы вопрос о создании системы консультаций с государствами-членами Организации Объединенных Наций до принятия им решений. Тщательно разработанная система консультаций с государствами-членами, которые не являются членами Совета, могла бы повысить прозрачность и тем самым устранить некоторые сомнения в отношении нынешней методики работы Совета. Более того, такая система могла бы в значительной степени содействовать приданию законности работе Совета и повышению ее эффективности, что является основной целью нынешних усилий по расширению членского состава Совета.

С другой стороны, Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации должен в качестве приоритетной цели приступить к выработке предложений по исключению из Устава устаревших положений, содержащихся в статьях 53 и 107 и касающихся так называемых "вражеских государств". Исключение этих положений будет означать признание нынешних международных реальностей и отразит роль Организации Объединенных Наций в качестве организации будущего.

Позвольте мне завершить свое выступление подтверждением того, что Словения привержена Уставу Организации Объединенных Наций. В современном стремительно меняющемся мире следует приложить все усилия для того, чтобы обеспечить соответствие практической деятельности Организации Объединенных Наций чаяниям, выраженным в Уставе.

**Г-н ЛЕЙНГ** (Белиз) (говорит по-английски): И вчера и сегодня многие представители в своих выступлениях четко подтвердили то, к чему давно и настоятельно призывают правительства: в Совете Безопасности Организации должно быть справедливое представительство.

Определение справедливого представительства выходит за рамки справедливого географического распределения, о котором в связи с непостоянными членами идет речь в статье 23 Устава. Справедливое представительство, на что направлена резолюция 47/62, является не чем иным, как демократизацией.

Организация Объединенных Наций в настоящее время обрела в мире такой внушительный авторитет, что все в большей степени признается наличие у нее мандата облегчать достижение демократических целей народами государств-членов даже при несогласии со стороны правительств. И действительно, в ходе нынешней дискуссии по вопросу о создании поста Верховного комиссара по правам человека некоторые ораторы отмечали возможность того, что одной из его функций могла бы быть поддержка демократической системы, основанной на выборности представительных органов власти и установлении всеобщего избирательного права. Если Организация ставит перед собой такие серьезные цели, то сама она, несомненно, должна подчинить свои собственные процессы демократическим принципам.

Таким образом, мы должны оперативно обеспечить, чтобы демократия нашла свое отражение в представительстве в Совете Безопасности. Оперативные критерии этой демократии должны включать не только такие факторы, как размеры взносов в бюджет, но также и многие другие факторы, как, например, численность населения. В то же самое время даже малые государства, особенно те, кто имеет стратегическое географическое расположение, должны быть представлены, притом на самых высоких уровнях. Наше правительство определило довольно пространственным образом такие критерии в документе, распространенном в докладе Генерального секретаря (A/48/264/Add.3).

Когда мы говорим о справедливом представительстве, мы имеем в виду как непостоянных, так и постоянных членов Совета. В случае с непостоянными членами мы недвусмысленно поддерживаем концепцию регионального членства, предложенную многими делегациями. Что касается постоянных членов, то делегация Белиза считает, что, если строго следовать принципам и логике, можно изыскать аргументы, направленные против применения самой концепции постоянного членства. Однако

по зрелом размышлении мы считаем, что это желательный институт, который, в частности, признает основополагающую ответственность ряда государств в нелегких и дорогостоящих операциях по поддержанию мира, осуществлению принудительных мер и обеспечению безопасности. Тем не менее позиция Белиза заключается в том, что постоянное членство должно включать в себя большее число самых разных и равноправных составных элементов, обеспечить представительство "главнейших форм цивилизации", используя выражение, содержащееся в Статуте Международного Суда.

Совет Безопасности не играет в детские игры. Он каждодневно решает сложнейшие вопросы жизни и смерти. Критерии его членства должны быть определены весьма четко, весьма определенно. Наше правительство выступило с рядом предложений по данному вопросу, содержащихся в его документе. Многие другие также представили свои предложения. В настоящее время, когда вполне очевидно, что обстоятельства изменились, такие критерии будут испытывать на себе последствия в виде дисквалификации нынешних членов. В знак признания безупречной службы нынешних постоянных членов мы предложили бы принять положение о "патриархате", согласно которому нынешние постоянные члены могли бы сохранять свой статус до тех пор, пока они удовлетворяют нескольким весьма минимальным критериям.

Право вето не соответствует современному институту демократии Организации Объединенных Наций. По логике вещей, его следует упразднить. Тем не менее мы поддерживаем те делегации, которые проявляют в чем-то реалистичный подход к данному вопросу. Мы не придерживаемся мнения, согласно которому нам надлежит заранее распланировать ситуации, в которых могло бы быть разрешено применение вето. Вместо этого наша делегация позволила бы постоянному члену свободно применять вето до тех пор, пока все другие постоянные члены не решат, что это применение не является надлежащим. Кроме того, предложение о том, что по меньшей мере два постоянных члена должны осуществлять право вето, также заслуживает внимания.

Наконец, Белиз предлагает, чтобы членский состав Совета был расширен, с тем чтобы более эффективно использовать возможности увеличения числа членов Организации Объединенных Наций. В то же



время Совет не должен стать громоздким. Таким образом, Белиз поддержал бы предложение о составе Совета, равном 20–25 членам.

Мы находимся на важном этапе. В мире от Берлинской стены до юга Африки – даже в Священной земле – произошли и происходят события, о которых мы прежде не осмеливались мечтать. Вне сомнения, в этом великом храме мудрости и справедливости мы можем еще до празднования пятидесятой годовщины Организации содействовать тому, чтобы "избавить грядущие поколения от бедствий войны".

**Г-н КАССАР** (Мальта) (говорит по-английски): Период после окончания "холодной войны" привел к появлению многочисленных задач, к решению которых все члены Организации Объединенных Наций должны подходить с решимостью и мужеством. В этой связи доклад Генерального секретаря по вопросу о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности, представленный в соответствии с резолюцией 47/62, вызвал активный и вполне оправданный интерес.

На протяжении многих лет вопросы огромной важности для международного сообщества являлись заложниками логики антагонизмов. Идеологическая и военная конфронтация между соперничающими блоками была главным препятствием на пути развития потенциальных возможностей Совета Безопасности в плане эффективной и оперативной реакции в ответ на особые ситуации, возникающие в результате беспокойной политической, экономической и социальной обстановки.

Эта инертность и глубокое чувство неудовлетворенности подверглись глубокой трансформации в результате драматических политических перемен за последние четыре года. Эрозия конфронтации между блоками в сфере международных отношений привела к зарождению атмосферы коллегиальности во взаимоотношениях членов Совета Безопасности. Противоречивые подходы и частые случаи применения вето сменились поисками консенсуса в решениях Совета Безопасности, что укрепило шансы на применение на практике положений главы VI Устава, касающейся мирного урегулирования споров.

Выступая перед Генеральной Ассамблеей 1 октября 1993 года, премьер-министр и министр иностранных дел моей страны Достопочтенный Гвидо де Марко заявил, что Совет Безопасности является

"уникальным средством в процессе поисков путей к достижению мира и безопасности. Он представляет собой смешение идеального и прагматического элементов; он является одновременно совещательным и функциональным органом". (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи. Сорок восьмая сессия, 13-е пленарное заседание, стр. 18).

Ликвидация проблем, связанных с "холодной войной", добавил он, возымела наиболее явное и творческое воздействие, способствуя усилению и активизации роли Совета в области мирозидания и миротворчества. Эти вновь выявленные масштабы возможностей Совета Безопасности в деле эффективного применения положений Устава о коллективной безопасности, дополненных положениями глав VII и VIII, придают также новый смысл направлению действий и новое содержание целям не только в отношении ограниченного членского состава Совета Безопасности, но также и более многочисленного и весомого членского состава Генеральной Ассамблеи.

Нынешние реалии подтверждают тот факт, что коллегиальность основывается на общей ответственности и обязательствах всех государств – членов Организации.

Фундаментальный аспект этих обязанностей содержится в статье 24 Устава, в которой говорится, что члены Организации Объединенных Наций

"возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени".

Вопрос о равноправном представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава неизбежно и тесно связан с сутью этого положения Устава.

Усилия по расширению Совета и повышению эффективности его функционирования должны формироваться в предусмотренных для этого Уставом рамках. Мальта считает, что расширенный Совет Безопасности должен продолжать энергично выполнять это положение посредством активизации его осуществления с помощью новых методов сотрудничества и координации между главными органами Организации Объединенных Наций.

Мальта разделяет со всеми другими членами Организации Объединенных Наций законные надежды на транспарентность деятельности Совета как на установление новой вехи в его работе, особенно в связи с тем влиянием, которое его решение имеет для более широкого членского состава Организации. В этой связи мы приветствуем ранее в нынешнем году предпринятые шаги, направленные на лучшее информирование представительств о прогнозах работы Совета на каждый месяц.

Признание нового мирового порядка в деле поддержания международного мира и безопасности поощряет государства-члены прибегать к помощи Совета Безопасности, к отысканию решений и методов исправления ситуаций в этом авторитетном мировом органе, который приобретает все более активную роль в отстаивании дела урегулирования напряженных ситуаций и конфликтов дипломатическими средствами в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Доверие международного сообщества к Организации Объединенных Наций и стремление к отысканию общих интересов в предупреждении эскалации напряженных ситуаций и конфликтов посредством поддержания мира и миротворчества с помощью Совета Безопасности находят конкретное выражение в расширении членского состава Организации. Глобальные же обязанности Организации в свою очередь расширяют деятельность Совета Безопасности и повышают требования к нему.

В 1945 году, когда членами Организации Объединенных Наций являлось 51 государство, Совет Безопасности состоял из 11 членов Организации. В 1965 году, когда число членов Организации Объединенных Наций возросло до 113, состав Совета Безопасности был расширен до 15 членов, в результате чего с целью отражения изменения в составе необходимое

большинство для принятия решений было увеличено с семи до девяти.

В связи с этим Мальта считает, что в нынешних условиях, когда за последние 18 лет к членскому составу Организации Объединенных Наций присоединился еще 71 новый член, вопрос о расширении состава Совета Безопасности вполне заслуживает того серьезного внимания, которое ему уделяется. Новые реалии сегодняшней политической обстановки создают необходимость того, чтобы любой пересмотр членского состава Совета Безопасности осуществлялся таким образом, чтобы не только повысить эффективность Совета как инструмента коллективной безопасности, но и наделить Совет таким характером, который был бы более универсальным и более широко представлял бы все государства – как большие, так и малые – в соответствии со статьей 23 Устава Организации Объединенных Наций.

Одной из важных целей какого бы то ни было расширения членского состава Совета должно быть обеспечение сбалансированности и равенства в его составе с точки зрения нынешнего количества членов Организации Объединенных Наций. В расчет должны приниматься региональные и географические соображения и необходимость создания разумных возможностей для всех членов Организации Объединенных Наций поочередно принимать участие в деле служения Совету – и все это помимо соображений, связанных с размерами и статусом отдельных членов Организации Объединенных Наций.

Место Председателя занимает г-жа Фрешет (Канада), заместитель Председателя.

Мальта уделяет особое внимание выдвигаемым другими государствами-членами аргументам, в частности тем, которые касаются влияния расширения состава Совета Безопасности как на суть его работы в его новом виде, так и на его процедуры, в том числе на положения статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций. Наша делегация одобряет создание рабочей группы открытого состава для рассмотрения всех аспектов вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности, а также других касающихся Совета Безопасности проблем.

Мое правительство считает, что проводимые ныне в Специальном комитете по

Уставу Организации Объединенных Наций и укреплению роли Организации полезные прения, а также консультации Председателя Генеральной Ассамблеи по поводу активизации работы Генеральной Ассамблеи должны дополнять прения о всестороннем рассмотрении вопросов, касающихся функционирования и членского состава Совета Безопасности.

В этой связи позвольте мне напомнить о той руководящей роли, которую Мальта играла в период своего пребывания на должности Председателя сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи, когда она подчеркивала тот факт, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея представляет собой единственный из главных органов, в котором все государства являются равноправными и постоянными членами. Генеральная Ассамблея обладает как полномочиями, так и способностью обсуждать все проблемы, которые сказываются на международных отношениях. Она представляет собой уникальный форум, в котором те или иные вопросы могут рассматриваться в их взаимосвязи, где можно проводить консультации одновременно со всеми сторонами, которых та или иная проблема касается, и где процесс принятия решений может сопровождаться эффективным процессом их осуществления.

Мальта полагает, что при проведении любого связанного с представительностью и расширением членского состава Совета Безопасности мероприятия полезным и важным было бы поддержание сбалансированных конституциональных отношений как внутри главных органов Организации Объединенных Наций, особенно в Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности и Канцелярии Генерального секретаря, так и между ними. Следует так же, как это предусмотрено главой VIII Устава, укреплять сотрудничество между этими органами, с одной стороны, и региональными организациями — с другой.

Идеи и предложения, касающиеся повышения эффективности Совета Безопасности и других главных органов Организации Объединенных Наций будут выдвигаться и впредь, до тех пор, пока существует Организация. Приближение пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций представляет собой идеальную возможность для того, чтобы международное сообщество поставило перед собой цель завершить подробное

исследование тех средств, которые находятся в её распоряжении для упорной работы на благо мира, безопасности и процветания.

Оживление деятельности главных органов Организации Объединенных Наций и вопрос о равноправном представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава нельзя оставить неинтегрированным в глобальное усилие по эффективному и плодотворному содействию не только делу поддержания международного мира и безопасности, но и социальному прогрессу и свободе для всех.

**Г-н БАТЮК** (Украина) (говорит по-английски): Проводимая ныне дискуссия вновь свидетельствует о своевременности и уместности вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава. Придаваемое государствами — членами Организации Объединенных Наций этому вопросу огромное значение подтверждается также и теми многочисленными ответами по существу проблемы, которые были получены от государств-членов и содержатся в докладе Генерального секретаря по данной теме (А/48/264).

Тот факт, что в большинстве сделанных заявлений внимание фокусировалось на реформе Совета Безопасности, со всей очевидностью свидетельствует о том, что приведение членского состава Совета, всей его структуры и устройства, а также методов его работы в соответствие с современными международными реалиями совершенно своевременно, если даже уже не просрочено. Дальнейшая проволочка может лишь заблокировать прогресс в развитии многостороннего сотрудничества в том конструктивном духе, который набрал силы в период после "холодной войны" и блоковой конфронтации.

Созданная около полувека назад, Организация охватила значительный исторический период. Она выросла по своему членскому составу и набралась опыта. Из 51 государства, которые основали Организацию Объединенных Наций в 1945 году, теперь членский состав Организации вырос до 184 государств, подведя ее вплотную к истинной универсальности: Организация Объединенных Наций постоянно совершенствует свою работу и распространяет свою деятельность на новые сферы.

Неуклонно возрастающий объем работы ООН, необходимость адекватного отражения количественного роста государств-членов приводили к периодическому численному росту главных органов в системе Организации Объединенных Наций. Лишь Совет Безопасности, по сути, выпал из этого адаптационного процесса, расширив свой членский состав всего один раз: на 4 места в 1963 году.

За прошедшие после этого годы Организация Объединенных Наций пополнилась 71 государством, что требует хотя бы частичного устранения диспропорции между составом Совета Безопасности и членским составом Организации. Нелишне напомнить, что в 1945 году членский состав Совета Безопасности составлял более 20 процентов членского состава Организации Объединенных Наций, а в 1993 году – лишь около 8 процентов.

Но дело не только в количественных показателях и, очевидно, не столько в них. За последние тридцать лет, как нам представляется, в несколько раз увеличилась и загруженность Совета Безопасности, насыщенность его работы. Особенно это касается последних нескольких лет, когда Совет, освободившись от вериг блокового противоборства, перешел на конвейерный метод работы и стал реагировать практически на все важные проблемы международной жизни. В этой связи делегация Украины разделяет мнение о том, что сегодняшний качественный состав Совета Безопасности, его функционирование и методы работы нуждаются в определенных коррективах.

При этом мы считаем очень важным дальнейшее повышение эффективности работы Совета. Совет должен сохранить свой четкий и отлаженный стиль работы, с тем чтобы он и далее был в состоянии без промедления реагировать на возникновение ситуаций, требующих оперативного вмешательства, был способен в сжатые сроки подробно рассматривать эти ситуации и принимать оптимальные решения.

Мы считаем, что важно попытаться найти такое решение, которое было бы приемлемо для всех государств, в том числе и для постоянных членов Совета.

На наш взгляд, при решении вопроса о расширении членского состава должен быть учтен

факт появления новых участников межгосударственного общения, имеющих потенциальные и реальные возможности играть важную роль в деятельности Организации на современном этапе, в частности, в поддержании и укреплении международного мира и безопасности и несущих существенные финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

При решении вопроса о расширении состава Совета не менее важно проявить новаторский концептуальный подход к его структуре. В этом плане целесообразно было бы изучить вопрос о том, насколько соответствует нынешним реалиям двухъярусная модель состава Совета, при которой часть его членов работают в нем постоянно, а другие постоянно меняются. На начальном этапе существования Организации Объединенных Наций такая система, видимо, оправдывала себя. Но сейчас она позволяет государству реально претендовать на место в Совете, как правило, не чаще, чем раз в десять-двадцать лет.

В этом причина ситуации изолированности и зависти, окружающей Совет Безопасности, основной орган Организации Объединенных Наций, принимающий решения. В этом также причина ощущения, что государство либо является членом Совета Безопасности, либо вообще ничего не значит в этой Организации с точки зрения принятия важных решений. Вот почему любые изменения в Совете Безопасности, для того чтобы они были успешными и достигли своей цели, должны быть такими, чтобы они позволили всем членам Организации Объединенных Наций испытывать чувство причастности к процессу принятия Организацией решений и могли предоставить им средства для этого.

Очевидно, что настало время перемен. Пора, среди прочего, внимательно изучить возможность введения новой модели Совета, при которой он состоял бы, скажем, из трех категорий членов. Новая категория членов включала в этом случае по 2–3 важных государства от каждой региональной группы, которые чередовались бы в своей группе при избрании в Совет Безопасности. Практически это предложение можно было бы осуществить путем предоставления каждой из региональных групп по одному дополнительному месту в Совете. Такой подход позволил бы государствам, вносящим наибольший вклад в

поддержание международного мира и достижение других целей Организации Объединенных Наций и несущим наибольшие финансовые обязательства перед Организацией, претендовать на большие возможности участия в работе Совета. Делегация Украины считает, что необходимо последовательнее осуществлять критерии членства в Совете Безопасности, сформулированные в пункте 1 статьи 23 Устава. В этой связи мы разделяем идеи, высказанные в выступлениях некоторых предыдущих делегаций, в частности делегаций Турции, Италии и Египта.

Следующая важная задача состоит в том, чтобы обеспечить эффективное участие в деятельности Совета государств, которые вносят наибольший вклад в операции по поддержанию мира и одновременно являются самыми крупными по количеству населения, например, государств с населением свыше 30 или 50 миллионов человек. Такая неформальная группа, представляющая больше половины человечества, в случае ее эффективного подключения к процессу принятия решений Советом, значительно укрепила бы легитимность и авторитетность его решений.

Вопрос о составе Совета не может быть удовлетворительно решен в отрыве от вопроса о процедуре голосования в нем, то есть без модификации права вето. Этот институт, перекочевавший в Устав Организации Объединенных Наций из Лиги Наций, получил в Организации несколько иной оттенок. В период после окончания "холодной войны" он превратился в рычаг противодействия попыткам навязать одной идеологической системе или отдельным государствам, входящим в нее, волю другой системы или отдельных государств этой системы. Тем самым он предотвращал конфликты, последствия которых было бы трудно предвидеть.

Однако можно было бы напомнить в этой связи, что истина часто рождается как ересь, а умирает как предрассудок и что руками отживших свое традиций мертвые держат живых. В самом деле, при выработке Устава Организации Объединенных Наций больше всех, яростнее всех и бескомпромисснее всех за абсолютное право вето в Совете Безопасности выступал Союз Советских Социалистических Республик. И он добился своего. Теперь Советского Союза уже нет, а право вето "в советской редакции" существует и здравствует. Отношения партнерства, существующие сейчас

между постоянными членами Совета Безопасности, снимают такую проблему, превращая право вето, по сути, в привилегию, бросающую тень на принцип суверенного равенства государств.

В свете других реалий сегодняшнего мира представляется возможным и весьма желательным пересмотреть процедуру, при которой одно государство может, по сути дела, заблокировать решение любого вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности, даже если в нем заинтересовано все международное сообщество. В этом плане представляется целесообразным изучить возможность введения одной из форм модификации права вето. Это могло бы быть, например, "взвешенное голосование" или предоставление Генеральной Ассамблее или расширенному для таких случаев составу Совета Безопасности права отклонять вето квалифицированным большинством голосов, если оно применено только одним членом Совета Безопасности.

Изложенные в нашем сегодняшнем выступлении мысли и идеи представляют видение Украиной такого важного для будущего Организации Объединенных Наций, международного сообщества в целом и каждого государства-члена в отдельности вопроса, каковым является данный вопрос.

Как предлагается в проекте резолюции A/48/L.28 по рассматриваемому пункту повестки дня, мы считаем необходимым продолжать дальнейшее углубленное изучение этого вопроса в рабочей группе открытого состава, с тем чтобы первые реальные практические шаги, направленные на реформу Совета Безопасности, были осуществлены уже в год 50-летия Организации Объединенных Наций.

**Г-н ТЕЙЛАРДАТ** (Венесуэла) (говорит по-испански): Тема, которая сейчас находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, является одним из наиболее важных пунктов для будущего нашей Организации. Резолюция 47/62, принятая Ассамблеей в прошлом году, вызвала широкую и разнообразную реакцию; это факт, иллюстрирующий важное значение данной темы и широко распространенное желание государств-членов внести вклад в нынешний обмен мнениями.

Основные идеи Венесуэлы относительно "Вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава" содержатся в добавлении к докладу Генерального секретаря в документе А/48/264/Add.1 от 26 июля 1993 года. Я не намерен в данном случае вновь излагать выраженные в нем мысли. Тем не менее разнообразие мнений и ответов, содержащихся в докладе Генерального секретаря, побуждают нас сделать ряд дополнительных замечаний, основанных на нашем недавнем опыте в качестве государства – непостоянного члена Совета за двухлетний срок в 1992–1993 годах.

В обсуждении, которое мы намерены проводить и которое неизбежно повлечет за собой изучение всех аспектов функционирования Совета и то, каким образом он будет осуществлять свою деятельность, не следует рассматривать Совет в качестве автономного органа, который действует независимо и который не учитывает интересы всех членов Организации Объединенных Наций. Мы не должны упускать из виду тот факт, что решения Совета Безопасности, как и в любом коллективном форуме, являются результатом общей совокупности воли всех его членов. В процессе принятия решений Совет строго руководствуется рядом параметров, которые определены в Уставе Организации.

Во-первых, Совет Безопасности, как решили члены Организации, несет главную ответственность по поддержанию международного мира и безопасности.

Во-вторых, Совет Безопасности должен иметь возможность обеспечить быстрые и эффективные действия Организации в тех вопросах, которые входят в его компетенцию.

В-третьих, государства – члены Организации Объединенных Наций согласились, что, когда Совет Безопасности действует во исполнение своих обязанностей, он действует таким образом от имени и по поручению всех членов Организации.

В-четвертых, ограничения на действия Совета являются ограничениями, которые налагаются на него принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций.

В-пятых, решения Совета являются обязательными для всех членов Организации, поскольку все они приняли обязательство соглашаться с ними.

Еще одним главным соображением, которым, по нашему мнению, мы должны руководствоваться при обсуждении нами вопроса об увеличении числа членов Совета, является необходимость обеспечения того, чтобы любое принятое решение в конечном итоге не приводило к снижению или торможению эффективности этого органа. Наоборот, нашей главной целью должна быть активизация функционирования и повышение эффективности Совета Безопасности, с тем чтобы Организация смогла, как этого требует Устав, действовать быстро и эффективно в ситуациях, которые наносят ущерб международному миру и безопасности.

Переходя сейчас к некоторым существенным аспектам, которые неизбежно станут темой дискуссий в связи с обсуждаемым нами пунктом повестки дня, я хотел бы особо упомянуть вопрос о расширении членского состава Совета Безопасности и возможном создании новой категории членов, о чем говорится многими государствами-членами, мнения которых содержатся в докладе Генерального секретаря.

С самого начала функционирования этой Организации Венесуэла утверждала, что концепция "постоянного члена" Совета Безопасности и связанное с ней право вето, противоречат демократической основе этой Организации. В этом контексте увеличение числа членов должно быть приведено в соответствие с равными правами и обязанностями для всех государств-членов. Венесуэла считает, что любая реформа должна служить не усугублению, а преодолению дисбалансов, присущих нынешнему составу Совета. Она должна способствовать тому, чтобы сделать Совет Безопасности более представительным по отношению к остальной части Организации и ее государствам-членам, и обеспечить большую справедливость при региональном распределении мест.

Расширение членского состава Совета в соответствии с этими критериями потребует согласованных всеми определений факторов, на которых будет основываться выбор, сделанный членами этого важного органа. Никакие

параметры, будь то экономические, политические, демографические или какие-либо иные, по-видимому, не смогут надлежащим образом отвечать сложным вопросам, поднятым этими предложениями. Любое решение по этому вопросу потребовало бы, по нашему мнению, предварительного определения. Более того, мы должны учесть последствия не только для функционирования и представительства Совета Безопасности, но и в рамках каждого региона и с целью достижения ожидаемого равновесия между регионами. Венесуэла руководствуется в этом отношении необходимостью сохранить равновесие между стремлениями и обязанностями всех и каждого государства-члена.

Венесуэла готова объективно рассмотреть преимущества и недостатки различных предложений, которые были внесены, и принять конструктивное участие в их обсуждении, не предрешая заранее, какая форма или формулировка лучше уравнивает наши национальные и региональные интересы и интересы Организации в целом.

Процесс реформы, который мы сегодня обсуждаем, в качестве своей цели должен иметь создание более эффективной Организации, такой, которая признает сложный характер современного мира и допускает разнообразие его интересов. Венесуэла считает, что никакой аспект функционирования и состава Совета не должен быть исключен априори из такого рассмотрения. Мы поддерживаем создание рабочей группы открытого состава для обсуждения и поиска согласованных решений по вопросу о расширении членского состава Совета и всех связанных с этим вопросов, в частности вопроса о механизме принятия решений, об участии и ответственности в отношении всех членов Организации.

Венесуэла имела честь наблюдать и принимать участие в важнейших изменениях в Совете Безопасности. Мы должны обеспечить стабильность и преемственность этому процессу перемен, основывая его на как можно большей транспарентности и представительности. Мы знаем, что мы должны будем примирить интересы и подходы, однако мы уверены, что в результате такой меры Организация может быть лишь укреплена. Мы уверены, что мы будем подходить к нашей задаче, проявляя дальновидность, чувство ответственности и стремление создать такой Совет Безопасности,

который будет способен отвечать требованиям современного мира.

**Г-н АЧАРЬЯ** (Непал) (говорит по-английски): Непал был одной из стран, откликнувшихся на просьбу Генерального секретаря к государствам-членам о направлении мнений по вопросу о возможном пересмотре членского состава Совета Безопасности во исполнение резолюции 47/62 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1992 года. Сейчас я хотел бы остановиться на некоторых основных соображениях, которыми руководствовалось Королевское правительство Непала в связи с этим важным вопросом.

Статья 24 Устава возлагает ответственность на Совет Безопасности за поддержание международного мира и безопасности при том ясном понимании, что при исполнении его обязанностей Совет действует от имени всех членов Организации. Это важное положение представляет основной демократический принцип представительности. Резкое увеличение числа членов Организации Объединенных Наций — со 113 в 1965 году, когда вступил в силу нынешний состав Совета Безопасности, до 184 — в настоящее время, наглядно свидетельствует о том, что членский состав Совета сегодня не отражает адекватным образом нынешнюю форму членского состава Организации Объединенных Наций.

Моя делегация поэтому с удовлетворением отмечает широкое совпадение взглядов в отношении того, что вносимые коррективы в состав Совета обеспечат широкую поддержку его решений. Существует, видимо, также общее понимание того, что ограниченное увеличение членского состава соответствовало бы демократическому критерию представительности, не нанося ущерба возможности Совета действовать быстро и эффективно. Моя делегация также разделяет ту точку зрения, что при увеличении членского состава следует исходить из важного принципа справедливого представительства.

Комментарии государств-членов, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, и заявления, сделанные в ходе этой дискуссии, также высветили необходимость критического пересмотра методов работы и функций Совета Безопасности. Как заявил премьер-министр Непала в обращении к Генеральной Ассамблее, Совет Безопасности, уполномоченный

поддерживать международный мир и безопасность, должен действовать беспристрастно и справедливо и должен осознавать это. Непал также считает, что реальная сила коллективной безопасности опирается на способность осуществлять положения Устава, связанные с мирным урегулированием споров. Поэтому необходимо искать пути и методы содействия превентивной дипломатии со стороны Совета Безопасности.

Мы отмечаем, что Совет Безопасности уже предпринял шаги по повышению прозрачности в своей работе в ответ на неоднократные призывы со стороны всех государств-членов. Этот процесс должен укрепляться и далее. В этом контексте я хотел бы подчеркнуть необходимость разработки консультативного механизма между Советом и странами, предоставляющими контингенты войск, по вопросам, связанным с операциями по поддержанию мира. Более тесная взаимосвязь между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности необходима для обеспечения того, чтобы решения Совета фактически представляли собой коллективную волю членов.

Моя делегация приветствует намерение Председателя учредить открытую межсессионную рабочую группу для рассмотрения и разработки рекомендаций по всем аспектам, касающимся увеличения членского состава, а также практики и процедур Совета Безопасности. Безусловно, эта задача огромна, но при наличии политической воли мы сможем принять решение к пятидесятой годовщине Организации Объединенных Наций.

**Г-н КАТАРИНО** (Португалия) (говорит по-английски): С момента окончания "холодной войны" серьезно изменились международные отношения, и, хотя в мире появилось, возможно, больше неопределенности, сейчас, видимо, открываются пути для воплощения Организацией Объединенных Наций принципов, изложенных в Уставе, подписанном почти 50 лет назад в Сан-Франциско.

Согласно Уставу, главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возлагается на Совет Безопасности. Изменения, которые имели место в международной ситуации в последние несколько лет, впервые предоставили Совету Безопасности возможность в полной мере играть возложенную на него роль. Но хотя сегодня он более

способен реагировать на международную ситуацию, Совет во все большей степени осажден все более возрастающим количеством требований относительно его участия в решении проблем.

На этом фоне поэтому вполне понятно, что Организация Объединенных Наций и ее государства-члены обязались пересмотреть вопрос о составе и справедливом представительстве в Совете Безопасности. В этом отношении Португалия очень надеется на участие в этих дискуссиях и на внесение вклада в достижение успешного результата при поддержке всех государств-членов.

Фактически состав Совета Безопасности, с одной стороны, не отражает нынешнего глобального состояния дел и, с другой стороны, не учитывает значительного увеличения членского состава Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности должен стать более эффективным и легитимным, справедливо отражая, эти новые реалии.

В поисках решения этого вопроса мы должны стремиться проводить наши дискуссии в самой открытой и прозрачной обстановке, насколько это возможно, чтобы избежать потенциальной напряженности и содействовать достижению результата, отражающего консенсус.

Стремление к справедливому представительству в Совете никогда не должно осуществляться за счет его эффективности. Исключительно важно, чтобы Совет мог быстро принимать решения, что будет поддержано всеми его членами.

На этом этапе мы хотели бы изложить ряд элементов в качестве внесения вклада в дискуссии о реформе Совета Безопасности.

Португалия не считает, что было бы уместным создавать третью категорию членов Совета. Совет Безопасности должен иметь только постоянных и непостоянных членов.

Один из путей поддержания эффективности Совета при повышении его представительности мог бы заключаться в увеличении числа непостоянных членов по одному от каждой региональной группы. Это решение, как нам представляется, является разумным и прагматичным.



Более того, мы считаем, что любое увеличение количества постоянных мест в Совете не должно достигаться за счет числа непостоянных членов. Принцип непостоянного членства Совета Безопасности лежит в центре вопроса о справедливом представительстве.

Мы активно поддерживаем механизмы и разработку соответствующих механизмов системы ротации в региональных группах, что обеспечит большее и более справедливое представительство членов Совета в целом.

Португалия разделяет мнение о том, что реформа Совета Безопасности предоставляет возможность для пересмотра методов его работы, особенно в отношении роли Генерального секретаря и участия других органов Организации Объединенных Наций и государств, не являющихся членами, которых непосредственно касается обсуждаемый вопрос.

И наконец, более всего мы считаем, что любое увеличение числа постоянных мест Совета должно отражать волю членов Организации Объединенных Наций в целом. Более того, исключительно важно, чтобы постоянные члены Совета обладали политической волей и потенциалом и были бы в состоянии взять на себя глобальную ответственность, определяемую этим статусом, в отношении поддержания международного мира и безопасности, не подвергаясь давлению внутреннего или внешнего характера.

Признавая связанную с этим сложность, Португалия всецело приветствует нынешнюю дискуссию по этому вопросу, и мы искренне надеемся на то, что наши соображения внесут вклад в поиск решения стоящего перед нами вопроса.

**Г-н ГАМБАРИ** (Нигерия) (говорит по-английски): Я хотел бы прежде всего присоединиться к другим выступавшим и поздравить Генерального секретаря за подготовку ценного доклада, озаглавленного "Вопрос о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности", который сейчас находится на рассмотрении Ассамблеи.

В качестве одного из первоначальных соавторов резолюции 1978 года по этому пункту моя делегация с огромным удовлетворением принимает участие в нынешних обсуждениях. Мы особенно рады тому, что этот вопрос,

который был рутинным делом в повестке дня Генеральной Ассамблеи в 70-х и 80-х годах, сейчас приобрел заслуженное внимание и актуальность в глазах государств-членов и международного сообщества в целом. Мы приветствуем такое развитие событий.

Мы надеемся на то, что нынешнее рассмотрение и обсуждение этого вопроса на текущей сессии не только пролетит дальнейший свет на этот вопрос, но также приведет к принятию ясных, практических шагов, которые, безусловно, двинут вперед процесс реформирования и расширения Совета таким образом, который, в частности, обеспечит подлинно справедливое представительство и укрепит легитимность его решений.

Хотя нет необходимости в повторении здесь аргументов, касающихся неотложности проведения реформы и оживления деятельности Совета Безопасности, на которых моя делегация подробно останавливалась здесь, и на ряде других форумов, было бы полезно вновь повторить, хотя бы для того, чтобы подчеркнуть их важность, некоторые взгляды моей делегации, связанные с вопросом реформы Совета.

Реформа важна для того, чтобы Совет сохранял свой авторитет и легитимность в качестве Органа Организации Объединенных Наций, несущего ответственность прежде всего за поддержание международного мира и безопасности. Это будет соответствовать процессу демократизации, который международное сообщество стремится отразить в Организации Объединенных Наций — процессу, который обеспечит широкое участие всех членов Организации или их представителей в делах Совета Безопасности.

Еще более важно то, что расширение Совета обеспечит, чтобы государства-члены не испытывали недовольства на основании их предполагаемого исключения из дел Совета. В конечном счете, как сказано в статье 24 Устава, "Совет Безопасности действует от их имени" и делает это только тогда, когда он осуществляет свою ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Делегация Нигерии тщательно изучила предложения государств-членов по этому вопросу. Мы с удовлетворением отмечаем, что этот вопрос повлек за собой столь много

разнообразных взглядов и ориентаций с такими различными акцентами. Однако общим для всех различных аргументов является признание неотложной необходимости расширения членского состава и реформы Совета. Мы находимся под впечатлением энтузиазма, с которым государства рассматривали этот вопрос в ответ на просьбу Генерального секретаря.

На этом этапе, хотя международная ситуация по-прежнему остается непостоянной в плане геополитических и экономических изменений, которые, возможно, мешают четко определить курс и направление предполагаемых изменений, вполне разумно было бы ожидать определения возможного масштаба и сферы охвата изменений, которые реально осуществимы и должны проводиться как можно скорее. Поэтому мы должны воспользоваться моментом и воспользоваться мощной международной поддержкой перемен для реформы Совета. Например, очевидно, что было бы важно увеличить количество постоянных и непостоянных членов Совета для того, чтобы отразить как географическую, так и демографическую конфигурацию нашего мира, равно как экономические и политические реальности.

В основном принципы реформы и изменений в Совете Безопасности должны отражать глобальные требования и ожидания, а не исключительные интересы немногих государств-членов. Другими словами, процесс реформы должен быть холистическим по концепции и по осуществлению, не селективным и не дискриминационным – удовлетворяя условиям некоторых, в то же время игнорируя условия остальных. Любая реформа Совета, которая будет лишь удовлетворять чаяния некоторых, оставив чаяния других без внимания, рискует создать дополнительные сложности в отношении авторитета и транспарентности в работе нашей Организации.

По мнению моей делегации, вопрос о справедливом представительстве касается не только расширения его членского состава в смысле постоянных и непостоянных мест, он также увязан со всем вопросом других возможных мер по усилению и оживлению этого органа, особенно перед лицом меняющихся глобальных реальностей. В этой связи очевидно критическое отсутствие транспарентности, что многими государствами воспринимается как отличительное качество ведения дел Советом Безопасности в настоящее время. Поэтому

предполагается, что возможная реформа должна включать, например, меры, которые дадут возможность государствам-членам, стремящимся к этому, вносить свой вклад при рассмотрении Советом жизненно важных вопросов.

Транспарентность в работе Совета может быть повышена с помощью более открытого объявления о заседаниях. Государства-члены, участвующие в спорах или конфликтах, которыми занимается Совет, должны иметь возможность принимать участие не только в официальных заседаниях Совета, но также в его неофициальных консультациях, так, чтобы это соответствовало духу Устава. Такая открытость и транспарентность обеспечит, чтобы решения, к которым в конечном итоге будет приходить Совет, пользовались поддержкой всех государств-членов, проявляющих готовность добиться надлежащего осуществления. Транспарентность и активизация участия государств обеспечат, чтобы в конечном счете государства-члены получили возможность участвовать в обсуждениях вопросов, которые затрагивают их интересы, и чтобы с ними консультировались по этим вопросам.

Моя делегация не хотела бы присоединяться к мнению, что проблемы или вопросы, связанные с реформой Совета Безопасности, – например, с расширением членского состава или методами работы – должны быть все немедленно решены. Мы считаем, холистический подход в этом смысле может быть неудобен, вследствие многосторонности процессов и трудностей, которые они влекут за собой. Поэтому в этом отношении мы настоятельно призываем проводить процесс реформ постепенно таким образом, чтобы дать возможность, например, во-первых, рассмотреть и определить вопрос о расширении членского состава и, во-вторых, вопрос о методах работы и процедурах.

Нас не должны пугать огромные проблемы, которые, несомненно, повлечет за собой реформирование Совета Безопасности, поскольку, как говорят китайцы, путешествие длиной в тысячу миль начинается с первого шага. Мы должны проявить мужество и сделать важный первый шаг в направлении реформы Совета уже на этой сессии.

Помимо согласия с основой реформ, мы должны набраться достаточно смелости, с тем чтобы определить точные временные рамки, в

которые процесс реформ должен быть завершен. Это важно, если мы хотим, чтобы однажды начатый процесс не затянулся навечно. Поэтому моя делегация для начала поддержит проект резолюции А/48/L.28, в котором предлагается создание рабочей группы открытого состава для дальнейшего рассмотрения вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности. Мы будем готовы активно участвовать в важной работе, которая будет поручена этой группе.

По вопросу о возможных временных рамках расширения членского состава и реформирования Совета Безопасности представляется, что 1995 год, когда Организация Объединенных Наций будет отмечать свою пятидесятиую годовщину, приобретает особую значимость. При наличии политической воли или желания не нужно много времени, чтобы определить, что эта идея хороша и достойна того, чтобы ее осуществить.

В свои пятьдесят лет Организация будет достаточно зрелым институтом для принятия любых решений, которые сочтут уместными и необходимыми ее члены. В пятьдесят лет Организация Объединенных Наций не может позволить себе быть институтом, в котором, учитывая меры, направленные на необходимость оживления своей деятельности и своего укрепления, отсутствует мудрость и политическая воля. Мы должны оправдать ожидания подавляющего большинства государств — членов нашей Организации и международного сообщества в целом по этим вопросам. Давайте не будем давать повода говорить о том, что мы не делали попыток. Настало время действовать и действовать с решимостью преуспеть в этом деле.

**Г-н НЬЯКЬИ** (Объединенная Республика Танзания) (говорит по-английски): Дискуссии по вопросу реформы в Совете Безопасности продолжаются уже в течение длительного времени, с момента последней реформы Совета. Но перспективы его реформы никогда не были столь близки, как сегодня. Налицо консенсус относительно того, что окончание "холодной войны" создало атмосферу, благоприятствующую реформам. Это очевидно из ответов государств-членов, изложенных в докладе Генерального секретаря (А/46/264). Я благодарю Генерального секретаря за подготовленный им доклад.

По одному направлению повестки касательно реформы, которое связано с количественным составом Совета Безопасности, сегодня имеется широкий консенсус. На момент создания Организации Объединенных Наций в 1946 году, когда ее членами являлось 51 государство, шесть непостоянных членов Совета Безопасности представляли примерно 12 процентов от общего членского состава Организации Объединенных Наций. Двадцать лет спустя, когда общее число членов более чем удвоилось до цифры 113 членов, представительство 10 непостоянных членов сократилось менее чем на 9 процентов. Сегодня, спустя 30 лет, количество остается тем же, но в плане процентного соотношения значительно возросшего членского состава Организации Объединенных Наций представительство сократилось до менее чем 6 процентов. Необходимость увеличения размеров Совета Безопасности для установления соответствия росту членского состава Организации Объединенных Наций поэтому самоочевидна.

Западная Европа как регион всегда была чрезмерно представлена в Совете. Четыре из пяти постоянных членов Совета являются европейскими странами и в любое время имеется три непостоянных члена, что составляет семь стран, представляющих этот континент. Напротив, огромный континент Азии имеет одного постоянного члена плюс трех непостоянных членов, в то время как Африка и Латинская Америка и страны Карибского бассейна имеют трех и двух членов соответственно и не имеют ни одного постоянного места. Эти цифры четко демонстрируют, что принцип справедливого географического представительства, закрепленный в статье 23 Устава, не удовлетворительным образом применяется по отношению к африканскому, латиноамериканскому регионам и странам Карибского бассейна. Из них Африка представлена наименьшим образом. Мы очень надеемся на то, что пересмотр, к которому мы сейчас подходим, исправит этот дисбаланс.

Расширение членского состава Совета является наиболее очевидной возможностью обеспечения того, чтобы большее количество членов Организации Объединенных Наций были более справедливо представлены в Совете Безопасности. Это, однако, не снимает основного направления критики, а именно методов работы Совета. Устав возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за

поддержание международного мира и безопасности. В деле выполнения этой ответственности в Уставе четко говорится о том, что Совет действует от имени государств – членов Организации Объединенных Наций. Поэтому решения Совета являются обязательными для всех государств – членов. Предполагается, что члены Совета учитывают и прислушиваются к мнениям остальных членов Организации Объединенных Наций и принимают их мнения во внимание, действуя от их имени. Однако самая распространенная критика Совета сегодня, в частности за последние два года, сводится к тому, что он редко прислушивается к мнению государств – членов, не входящих в состав Совета, или принимает их во внимание в своих дискуссиях. Большая часть деятельности Совета все больше проводится в ходе неофициальных сессий, в то время как количество официальных заседаний сокращается и превращаются в формальное одобрение решений, принимаемых на неофициальных заседаниях. Таким образом, даже ограниченные возможности расширенного состава членов Организации Объединенных Наций в деле участия в работе Совета становятся все более иллюзорными. И это еще не все. Важные решения во все большей степени принимаются лишь несколькими постоянными членами в ходе частных консультаций до обычных неофициальных консультаций, где принимают участие члены Совета в полном составе. В результате этого методы работы Совета все дальше и дальше отходят от содержания статьи 24.

Именно к этому сводится призыв к транспарентности в работе Совета. Он нацелен на то, чтобы обеспечить более широкому составу Организации Объединенных Наций участие в работе Совета. Он призывает к созданию механизмов или соглашений, не только принимающих во внимание мнения основных членов Организации Объединенных Наций, но также дающих им возможность принимать участие в работе Совета.

Отвечая на эту критику, Совет недавно предпринял некоторые скромные шаги в направлении улучшения ситуации. Публикация повестки дня Совета Безопасности в Журнале Организации Объединенных Наций несколько расширяет информацию для основного членского состава относительно вопросов, рассматриваемых Советом. Инициатива, предпринятая Соединенными Штатами в качестве Председателя в августе, относительно начала диалога с

региональными группами по вопросам обеспечения транспарентности в деятельности Совета, является заслуживающей похвалы, поддержки и продолжения.

Мы также приветствуем инициативу, предпринятую послом Бразилии Рональдо Сандербергом, Председателем Совета Безопасности в октябре месяце, который лично представил доклад Совета за текущий год на Генеральной Ассамблее. Это помогло подчеркнуть важность доклада и высветить дополнительную роль Генеральной Ассамблеи в деле сохранения международного мира и безопасности. Мы призываем будущих председателей Совета следовать этому примеру. Но более того мы присоединяемся к призыву о том, что будущие доклады должны быть более аналитическими, а не сводиться к просто перечислению видов деятельности Совета. Аналитический доклад вызовет конструктивные дискуссии в рамках Генеральной Ассамблеи и в конечном счете внесет вклад в дело укрепления эффективности Совета. Более информированная Генеральная Ассамблея станет более ценным союзником Совета Безопасности в общих усилиях, направленных на поддержание международного мира и безопасности.

В то время, когда люди повсюду стремятся к большей демократии, Совет Безопасности должен разработать новаторские пути и средства реагирования на мировой призыв к большей транспарентности в его работе и к большему участию более широкого числа членов Организации Объединенных Наций в его работе. Соблазна работы в качестве эксклюзивного клуба следует избегать.

Моя делегация всегда выступала против права вето, наследия второй мировой войны, которое отрицает принцип суверенного равенства государств. Поэтому мы последовательно призываем к его отмене. Однако ясно, что консенсуса по его отмене пока еще не достигнуто. Поэтому мы предлагаем серьезно поразмыслить о различных предложениях, направленных на ограничение его применения по ряду согласованных вопросов. Мы приветствуем тот факт, что это право редко используется сегодня и что все в большей степени проявляется стремление работать на основе консенсуса в Совете. Тем не менее существование права вето будет продолжать влиять на исход дискуссий. Его отмена поэтому

остаётся законной целью большинства членов Организации Объединенных Наций.

Критики реформы и те, кто не хочет выходить за рамки вопроса о расширении состава Совета, предупреждают, что реформа может нанести ущерб эффективности в работе Совета Безопасности. Мы не согласны, что те реформы, за проведение которых мы выступаем сегодня, будут, таким образом, угрожать Совету. Сделав Совет более репрезентативным для международного сообщества и более реагирующим на нужды и проблемы большинства народов этого мира, мы тем самым скорее укрепим, нежели ослабим Совет. Обратное будет, безусловно, угрожать не только эффективности Совета, но также и его моральному авторитету. Совет утратит свою легитимность и поддержку международного сообщества, если он будет проявлять настойчивость в соблюдении интересов некоторых членов, игнорируя интересы большинства членов Организации Объединенных Наций. Это не вопрос выбора между эффективностью, с одной стороны, и репрезентативностью — с другой. И то, и другое важно для того, чтобы Совет Безопасности сохранял доверие к нему, легитимность и моральный авторитет, необходимые для успешного осуществления его мандата.

Из вышесказанного должно быть ясно, что делегация Танзании поддерживает предоставление широкого мандата рабочей группе открытого состава, которая будет рассматривать доклад Генерального секретаря (А/48/264) по пункту повестки дня "Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава". Реформа, не выходящая за рамки чистой арифметики, не будет адекватным ответом на требование всего мира, чтобы Совет реагировал на нужды и чаяния народов всего мира в эпоху после "холодной войны".

Моя делегация поддерживает предложение, чтобы рабочая группа возглавлялась двумя сопредседателями. Существует практика, которую мы хотели бы применять более часто при проведении заседаний Организации Объединенных Наций такого характера в силу очевидного преимущества по сравнению с обычной практикой. Мы видели, как хорошо это действует в отношении работы по оживлению и перестройке деятельности Генеральной Ассамблеи. Независимо от того,

поддерживается ли широкий или узкий мандат, из доклада Генерального секретаря становится совершенно ясно, что рабочая группа будет рассматривать широкий круг вопросов, что потребует проведения ряда заседаний. Поэтому было бы целесообразно назначить двух сопредседателей, чтобы они поделили между собой рабочую нагрузку. Результатом этого может быть лишь тщательно сбалансированная деятельность.

По мере кристаллизации идей неофициальные консультации по вопросу о реформе Совета Безопасности уже породили определенный динамизм. Хотя пятидесятилетняя годовщина создания Организации Объединенных Наций могла бы стать желаемым сроком для завершения этих реформ, необходимо использовать настоящее поступательное движение, с тем чтобы достичь как можно больше общих точек соприкосновения. В этой связи мы приветствуем призыв, чтобы этот доклад был представлен на сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

И наконец, совершенно очевидно, что в столь важном вопросе мы должны стремиться к достижению консенсуса, при этом не наделяя никого правом сдерживать прогресс на пути достижения согласия.

Осуществляя усилия по созданию рабочей группы открытого состава, по определению ее мандата и обеспечению начала ее работы, вы можете рассчитывать на полную поддержку и сотрудничество танзанийской делегации.

**Г-н ХАН** (Пакистан) (говорит по-английски): Общеизвестно, что Организация Объединенных Наций должна изменяться и адаптироваться, если она хочет сохранить свою актуальность и эффективность применительно к целям и принципам, изложенным в ее Уставе. За последние 45 лет Организация действительно изменилась и адаптировалась и взяла на себя новые важные роли, которые вряд ли можно было себе представить тогда, когда эта Организация создавалась. Эти изменения затронули главным образом экономическую и социальную сферы, и значительная их часть была достигнута без внесения поправок в Устав.

Совет Безопасности, являющийся главным органом по поддержанию международного мира и безопасности, претерпел наименьшие

изменения и адаптацию по сравнению с другими главными органами Организации Объединенных Наций. Единственное изменение коснулось расширения его членского состава с 11 до 15 членов путем добавления четырех мест для непостоянных государств-членов.

Настоящий пункт первоначально был включен в повестку дня Ассамблеи главным образом для того, чтобы обсудить вопрос об очередном увеличении числа непостоянных членов Совета с целью отразить увеличение общего числа членов нашей Организации. С тех пор, однако, не только существенно увеличился сам членский состав Организации Объединенных Наций, но и претерпела изменения вся структура международных отношений. Биполярному миру пришел на смену мир, где происходят политические, экономические и социальные преобразования.

Именно в контексте появления нового международного сценария мы должны рассмотреть вопрос о том, каким образом Совет Безопасности мог бы наиболее эффективным образом выполнять задачу по сохранению и обеспечению международного мира и безопасности. Эта деятельность, безусловно, не может ограничиваться только расширением членского состава Совета.

Пакистан считает, что основная функция этого процесса состоит в том, чтобы и в дальнейшем укреплять и повышать эффективность и оперативность Совета Безопасности. Это должно увязываться с возможностями Совета выполнять свою главную задачу по поддержанию международного мира и безопасности. Следовательно, руководящим соображением при этом должно быть то, насколько эффективно функционирует Совет Безопасности в свете новых зарождающихся тенденций.

Это мнение разделяют большинство членов Организации Объединенных Наций, что явствует из пунктов 30 и 32 Декларации, принятой на встрече на высшем уровне неприсоединившихся стран в Джакарте в прошлом году.

Мнение правительства Пакистана относительно реформирования Совета Безопасности изложено в документе А/48/264. Мы разделяем общее стремление государств-членов укрепить роль Совета Безопасности, а также пересмотреть его состав, чтобы он адекватным образом отражал расширение

членского состава Организации Объединенных Наций, в частности увеличения числа малых и средних государств, которые вступили в Организацию Объединенных Наций.

Именно на основании выводов, сделанных в связи с эффективностью функционирования Совета Безопасности, должны вытекать рекомендации относительно других аспектов, таких, как, например, состав и число государств – членов Совета Безопасности и его взаимосвязь со всеми другими членами Организации. Любой целенаправленный обзор должен включать более широкие вопросы транспарентности и участия государств, не являющихся членами Совета Безопасности, в процессе принятия решений. Связанные с этим вопросы, такие, как эффективность решений Совета, единообразие и последовательность в их осуществлении, методы принятия решений и роль Генерального секретаря в отношении Совета Безопасности, также должны быть изучены.

Осуществление реформ должно способствовать все большей демократизации в соответствии с принципом суверенного равенства всех государств. Оно не должно привести к усилению существующего неравенства в правах и привилегиях государств-членов. Выработанные рекомендации должны будут соответствовать общим мерам по перестройке и укреплению Организации Объединенных Наций.

Принципиально важное значение имеет то, чтобы результаты наших усилий строго соответствовали целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Это должно основываться на консенсусе и согласии среди государств-членов. Решение по данному вопросу, которое не пользуется поддержкой всех членов Организации, было бы непродуктивным. Более того, это могло бы привести к подрыву общей поддержки в отношении будущих решений и действий Совета Безопасности. Поэтому мы с удовлетворением отмечаем акцент, который большинство выступавших делало в отношении значения достижения консенсуса по столь важному вопросу.

Делегация Пакистана одобряет идею учреждения рабочей группы открытого состава для рассмотрения различных вопросов, связанных с этим пунктом повестки дня. Работа группы должна быть серьезной и существенной; она не должна обуславливаться искусственными сроками или годовщинами.

Роль, функции и полномочия, возложенные на Совет Безопасности Уставом, понимались в обстановке, существовавшей немедленно после окончания второй мировой войны. Они основывались на предпосылке того, что пять постоянных членов Совета Безопасности, которые были союзниками в войне, продолжат действовать в согласии и гармонии. Как все мы знаем, это была ошибочная предпосылка. Совет Безопасности оставался фактически безжизненным в течение всего периода "холодной войны"; конфликты и разногласия решались в основном вне сферы деятельности Совета. Мир отчаялся когда-либо реализовать цель коллективной безопасности. Надежда возродилась после окончания "холодной войны", особенно после конфликта в Персидском заливе. С тех пор энтузиазм и надежда несколько ослабли в результате неадекватной деятельности Совета, особенно его неспособности выполнять свои собственные резолюции и спасти жертвы агрессии в Боснии и Герцеговине.

Поэтому, если Совет действительно стремится стать могущественным инструментом в деле международного мира и безопасности, для нас важно тщательно проанализировать причины его последних неудач и неадекватности и договориться о создании наиболее эффективных структур, возможностей и процедур для исправления этих недостатков. Это должно явиться первоочередной задачей для обсуждения в предлагаемой рабочей группе.

**Г-н БОТЕЗ** (Румыния) (говорит по-английски): Много раз говорилось о необходимости реформы Организации Объединенных Наций, и обсуждаемый нами сейчас вопрос — это только часть этого столь необходимого процесса, направленного на лучшую адаптацию нашей полувековой всемирной Организации к проблемам, которые встанут перед миром в следующем столетии.

Пункт повестки дня, представляющий в этой связи особый интерес, озаглавлен "Вопрос о равноправном представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава". Делегация Румынии представила свои предварительные замечания во исполнение резолюции 47/62, выражающие поддержку моей страной идеи улучшения представительного характера Совета Безопасности, включая небольшое расширение его членского состава.

Структура Совета Безопасности, пути улучшения которого мы сейчас обсуждаем, является отражением обстановки периода после "холодной войны". Я считаю, что мы должны иногда воздавать должное и благодарить отцов-основателей нашего Устава за их интуитивный, ориентированный на будущее реализм: Совет Безопасности в его нынешней форме помог нам избежать главного конфликта на протяжении трудных десятилетий "холодной войны" и позволил нам вполне успешно сохранять "холодный" мир. Это главное достижение, и нелегко обсуждать вопрос об изменениях после таких успехов.

Однако мы живем в ином мире, и мне кажется, что, как ни странно, наши нынешние представления о международной безопасности и стабильности все еще опираются на прошлое. Недостаточно обновить их, ибо, как неоднократно отмечалось, настоящее — это не только результат прошлого: в нашем быстро меняющемся мире оно может также рассматриваться как генетический код будущего.

Так, мы считаем, что недостаточно обновить структуру Совета Безопасности: нам нужно пересмотреть этот вопрос в контексте перспективы, ориентированной на будущее. Поэтому вопрос о равноправном представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава — это скорее предмет изучения, а не принятия немедленного решения.

Именно в этом духе мы подходим к различным предложениям о перестройке Совета Безопасности. Если мы хотим быть на уровне наших предшественников 1945 года, которые разработали всемирную Организацию, способную надлежащим образом реагировать на мировые проблемы в течение почти пятидесяти лет, мы должны рассмотреть альтернативные вероятные сценарии эволюции мира в предстоящие десятилетия, определить возможные старые и могущие возникнуть новые проблемы, и только тогда, наконец, разработать организационные структуры, способные решать их.

Это предполагает новую концепцию, которая, возможно, будет полезной в нашем анализе и решениях, а именно разработка предполагаемой структуры нашей всемирной Организации и, в частности, Совета Безопасности. Это будет сложная задача; мы сейчас должны продумать структуру организации, достаточно гибкой, для того чтобы реагировать

на пока неизвестные проблемы предстоящих десятилетий. Так, мы должны прежде всего попытаться определить, каковы прочные оси мировой эволюции, – оси, общие для всех альтернативных сценариев, – и затем предугадать потенциальные кризисы, связанные с этим неизвестным будущим. Поэтому организационная структура Совета Безопасности – всего лишь инструмент, степень адаптации которого может быть оценена только с точки зрения его способности решать эти проблемы.

Такова перспектива, в которой мы рассматриваем реформу Совета Безопасности. Позвольте мне заметить, что, принимая во внимание альтернативные, ориентированные на будущее сценарии, мы решили поддержать Германию и Японию в качестве законных кандидатов на избрание постоянными членами.

Как можно заметить, для нас предположительная структура Совета Безопасности неразрывно связана с превентивной дипломатией, которую так убедительно поддерживает г-н Бутрос Бутрос-Гали, наш Генеральный секретарь; я бы сказал, что эта структура дополняет ее. По сути дела, превентивная дипломатия помогает нам избегать кризисов в будущем мире. Предположительная структура Совета Безопасности обеспечила бы нам организационную структуру, способную преобразовать превентивную дипломатию в эффективные политические действия. Тем самым мы бы избавили наше будущее от призраков прошлого и от ложных страхов за будущее, и "мы, народы" смогли бы свободно жить полнокровной жизнью и жить сейчас, не ощущая себя рабами умерших или еще не родившихся. По моему мнению, это прагматический реализм.

Неофициальные консультации, которые проводились на протяжении нескольких последних недель, позволили Председателю представить проект резолюции А/48/L.18. Как мы понимаем, появляется общее мнение в отношении создания рабочей группы открытого состава для рассмотрения всех аспектов представительного характера Совета Безопасности и других смежных вопросов. Эта процедура позволит нам продолжить наши прения и консультации на основе конкретных подходов и предложений. Моя делегация поддерживает проект резолюции и надеется, что он будет принят консенсусом.

**Г-н АБДАЛЛА** (Тунис) (говорит по-французски): В ходе общих прений, состоявшихся несколько недель назад в этом зале, все ораторы с этой трибуны изложили свои взгляды на роль, которую должны играть в мире Организация Объединенных Наций и ее органы, особенно Совет Безопасности, с конечной целью превратить их в органы, более способные эффективно оправдать возродившуюся надежду на создание лучшего мира, мира, более отвечающего современным международным потребностям.

Нет сомнений в том, что с 1945 года Устав Организации Объединенных Наций играет основополагающую роль в международных отношениях, в которых наблюдались счастливые моменты, когда многие страны получали независимость, но которые знали и длительные периоды напряженности и кризисов, угрожавших международной безопасности. Во время таких периодов только постоянные и кропотливые поиски иного баланса позволили нам в конечном итоге спасти нашу планету от наихудших последствий противостояния.

В сегодняшнем мире, свободном от порождавшейся "холодной войной" напряженности, настоятельно необходимо обеспечить, чтобы в Уставе – который, хотелось бы напомнить присутствующим, в плане его наиболее важных положений не был подвержен каким-либо изменениям и добавлениям со времени его разработки – нашли свое отражение произошедшие на мировой арене захватывающие события. Именно эта новая реалья, с каждым днем обретающая все более очевидные черты, дала толчок началу диалога и консультаций между всеми государствами-членами по вопросу, касающемуся реформы структур нашей Организации, ее органов, ее повестки дня и методов ее работы.

В этой связи необходимо отметить, что руководящим принципом в проведении такого диалога и консультаций должен быть принцип совместной ответственности в регулировании международных отношений.

Наличие широко признаваемой потребности в приведении Устава в соответствие с реалиями, существующими сегодня, на пороге XXI века, делает необходимым пересмотр некоторых положений Устава, в частности тех из них, которые касаются состава и методов работы Совета Безопасности – органа, несущего главную



ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Действительно, если в 1963 году оказалось необходимым расширить число членов Совета Безопасности с 11 до 15, то сегодня существует не менее острая потребность в новом пересмотре членского состава этого органа, с тем чтобы установить логичное соотношение между числом его членов и числом членов нашей Организации и добиться более справедливого и сбалансированного представительства в Совете государств-членов Организации Объединенных Наций, от имени которых Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава.

В этой связи делегация Туниса хотела бы подчеркнуть, что наша главная цель состоит не столько в исправлении имеющейся сейчас определенной математической диспропорции, сколько в обеспечении справедливого представительства, отсутствие которого в нынешних условиях наносит в конечном итоге ущерб принципу суверенного равенства государств, каждое из которых озабочено поддержанием международного мира и безопасности.

Необходимость пересмотра состава Совета Безопасности и увеличения числа его членов продиктована также появлением новых концепций и требованиями международной безопасности. К ее обеспечению сейчас уже нельзя подходить исключительно с позиций военной силы или мер сдерживания, что было характерно для того периода, когда в Сан-Франциско разрабатывался данный Устав. Концепция нового мирового порядка, которую мы поддерживаем и очертания которой мы начинаем замечать вокруг себя, ставит на первый план новые задачи и приоритеты.

В "Повестке дня для мира" (А/47/277), рекомендация о принятии которой была утверждена на состоявшемся в 1992 году заседании Совета Безопасности на высшем уровне, совершенно справедливо отмечается широко признаваемая необходимость переосмыслить концепцию международного мира и безопасности, подходя к решению этой задачи не избирательно, а комплексно, с должным учетом разнообразных аспектов международной жизни и порождаемых ими невоенных угроз делу мира.

По сути дела, лежащая на Совете Безопасности обязанность заниматься рассмотрением новых факторов в международной жизни, касающихся ее человеческого, экологического и экономического аспектов, требует не только обеспечения в рамках Совета Безопасности соответствующей представленности всех географических зон нашего мира, а тем самым и присущих им особенностей, но и выработки новых подходов к решению вопросов, попадающих в поле зрения Совета, который в основу принимаемых им решений должен положить принцип проведения консультаций между его постоянными и непостоянными членами. Сбалансированное увеличение числа непостоянных членов способно привести лишь к возрастанию авторитета и законности принимаемых этим важнейшим органом решений, касающихся установления системы равной коллективной безопасности, к созданию которой мы стремимся.

Что касается увеличения числа членов Совета, то, по мнению делегации Туниса, при осуществлении этого шага следует не исходить из чисто арифметических соображений, а стремиться поточнее отобразить новую структуру международного сообщества, с тем чтобы обеспечить его более справедливое участие в процессе принятия и осуществления решений, касающихся международного мира и безопасности.

Моей делегации известны шаги, уже предпринимавшиеся ранее в отношении этого вопроса, стоящего в повестке дня Генеральной Ассамблеи начиная с ее тридцать четвертой сессии. Искренне полагая, что рассмотрение вопроса об увеличении численного состава Совета должно проходить в соответствии с духом и буквой пункта 1 статьи 23 Устава, мы не можем не отметить появление множества других субъективных критериев, не только усложняющих рассмотрение этого вопроса и уводящих его в сторону от того естественного пути, которым оно должно идти, но и имеющих тенденцию к превращению этого процесса в простое состязание за право занять место в Совете. Эти два фактора способны бесконечно долго препятствовать нам в достижении желанной цели и могут даже привести к провалу всего процесса, который, хотелось бы напомнить присутствующим, должен осуществляться в соответствии с носящими чрезвычайно конкретный и ограничительный характер положениями статьи 108 Устава.

В этой связи моя делегация сохраняет свою приверженность принципу консенсуса, которым мы должны руководствоваться в своих усилиях, с тем чтобы можно было достичь поставленной цели – превратить этот важный орган в эффективный, представительный, демократический и исключительно авторитетный механизм.

Международное сообщество, взяв на вооружение принцип превентивной дипломатии и укрепления и поддержания мира, сейчас в большей, чем когда-либо ранее, степени должно основывать свои действия на принципах Устава, которые, в свою очередь, базируются на формирующих единый нерушимый фундамент принципах коллективной безопасности и правового равенства государств.

Мы – безусловные сторонники новой структуры с расширенным числом постоянных и непостоянных членов, создаваемой с учетом появления новых мощных экономических держав, уже получивших признание в этом своем качестве и приверженных делу обеспечения международного мира и сотрудничества. Вместе с тем мы должны воздерживаться от поспешной и осуществляемой в угоду сиюминутным интересам выработки такой концепции мощи; мы должны обеспечить отсутствие в ней каких бы то ни было гегемонистских ноток – которые сами являются в современном мире объектом критики, – в частности по той причине, что данный процесс направлен на приведение этой концепции в соответствие с новыми требованиями переживающих период перемен международных отношений.

Помимо объективных критериев, которыми можно было бы в целом руководствоваться при рассмотрении претендентов на места среди постоянных или непостоянных членов с правом избрания на повторный срок или же среди непостоянных членов в рамках нынешней системы ротации, – критериев, которые ни в коем случае не должны отходить от принципов статьи 23 Устава, – необходимо принимать во внимание и показатели деятельности государств на внутреннем фронте в экономической и социальной областях, области прав человека, а также их адаптацию к демократическим требованиям в области общественных отношений и их усилия по разработке и консолидации концепции правового государства.

Что касается усовершенствования методов работы Совета Безопасности, то мы всецело поддерживаем замечания и комментарии предыдущих ораторов. Мы также с удовлетворением отмечаем недавно введенную практику опубликования повестки дня неофициальных заседаний Совета Безопасности, и это проливает свет – пусть небольшой – на ту деятельность, которая столь долго осуществлялась в обстановке секретности в общеизвестном помещении, которое располагается рядом с залом Совета.

Мы надеемся, что Совет Безопасности будет проводить больше официальных заседаний Совета Безопасности, доступ на которые открыт для всех тех, кто не является его членами, с тем чтобы транспарентность стала нормой в этом важнейшем органе, ответственном за поддержание международного мира и безопасности, и это позволило бы государствам-членам законно выражать свои мнения и обеспокоенность.

Мы также приветствуем стремление постоянных членов Совета информировать заинтересованные государства о своей деятельности и прислушиваться к их пожеланиям. По мнению моей делегации, было бы полезно придать формальный характер этим консультациям и проводить частые заседания, когда в Совете рассматривается важный вопрос, который затрагивает более чем одно государство-член или имеет более широкое влияние на международной арене.

Прибегнув к статье 29 Устава и создав один или более вспомогательных органов Совета Безопасности, Совет смог бы возложить на эти органы предварительное рассмотрение вопросов, которые имеют критическое значение для международного мира и безопасности, с тем чтобы то или иное решение, принятое Советом по этим вопросам, было бы результатом здравого осмысления и тщательной подготовки.

И в этой связи мы, в частности, имеем в виду, не исключая и других моментов, все более многочисленные операции по поддержанию мира. Консультации между членами Совета и странами, предоставляющими войска и обеспечивающими материальную и финансовую часть, способствовали бы принятию решений в отношении сроков и обеспечения ресурсами, которые необходимы для того, чтобы гарантировать операциям Организации

Объединенных Наций все шансы на успех. Вклад государств, предоставляющих войска, имеет особое значение в свете пункта 2 статьи 47 Устава, в котором говорится о том, что Военно-штабной комитет Совета Безопасности может пригласить любого члена Организации Объединенных Наций, который не представлен постоянно в Комитете, сотрудничать с ним, если это необходимо для эффективного осуществления обязанностей Комитета.

При рассмотрении вопроса об изменении состава Совета Безопасности и усовершенствовании методов его работы также необходимо принимать во внимание то, что между этим органом и Генеральной Ассамблеей постоянно должен протекать диалог по вопросу об укреплении мандата Ассамблеи, которая в конечном итоге будет верховным демократическим форумом и надлежащей трибуной для выражения и осуществления благородных целей нашего Устава.

Моя делегация искренне руководствуется конструктивным духом и исходит из того, что все мы ощущаем, что необходимо, чтобы наша Организация действовала эффективно и законность ее была бы признана в сообществе наций. Демократизация международных отношений, к которой все мы стремимся для того, чтобы справиться с возросшими обязательствами, которые продиктованы сегодняшними многочисленными и различными потребностями, достижима только в том случае, если такие органы, как Совет Безопасности, станут подлинно представительными и в них получат выражение все законные чаяния стран, как больших, так и малых.

Поэтому моя делегация будет всеми силами содействовать работе группы, которую предполагается создать в соответствии с данным проектом резолюции, тем чтобы обеспечить достижение согласованного, консенсусного решения в отношении будущей судьбы органа, к укреплению престижа и повышению эффективности работы которого мы все стремимся.

**Г-н ЯНЬЕС-БАРНУЭВО** (Испания) (говорит по-испански): Совершенно очевидно, что в последние годы на международной арене произошли важнейшие изменения, повлекшие за собой глубокие перемены в базовой структуре международной жизни в том виде, в каком она сформировалась в 1945 году, поскольку появился

цельный ряд новых государств и новых политических и социально-экономических реалий.

Это положение побуждает все чаще выступать с призывами о необходимости приспособить Устав и органы Организации Объединенных Наций к новым социально-политическим реалиям сегодняшнего мира и к новым требованиям международного сообщества.

По мнению Испании, это — юридически оправданная и политически целесообразная перемена. Разумеется, она не должна поставить под угрозу работу Организации; напротив, она должна повысить эффективность, в то время как, как выразился министр иностранных дел моей страны, выступая в ходе общих прений в начале сессии:

"У Организации Объединенных Наций имеется великолепная возможность сыграть действенную, ведущую роль в согласовании в масштабах всего мира усилий международного сообщества с целью достижения общих целей, заложенных в Уставе". (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, 11-е пленарное заседание, с. 17)

В этой связи мы считаем, что, предпринимая усилия, мы должны учитывать три основные момента: во-первых, тщательно выбирать тематику, с тем чтобы изменения были бы желательны и осуществимы; во-вторых, проявлять постепенный и гибкий подход, который сочетал бы в себе реформу Устава с полным использованием потенциала Устава посредством конструктивного толкования и развития органов; и, наконец, необходимо постоянно стремиться к взаимопониманию между всеми государствами.

Вполне понятно, что один из органов, нуждающийся в переменах, это Совет Безопасности, поскольку именно там имелись количественные и качественные перемены, о которых я уже говорил. Соотношение числа членов Совета к общей численности государств — членов Организации возросло от 1:5 в 1945 году до 1:12 на сегодняшний день. Кроме того, новые реалии международной жизни позволяют Совету неуклонно осуществлять деятельность и принимать решения, которые все

больше и более активно влияют на всех членов Организации.

Свидетельством возросшего интереса к перестройке Совета среди членов Организации Объединенных Наций может служить то, что большое число государств откликнулись на предложение Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 47/62 представить соображения по вопросу о равном представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности.

Испания принадлежит к числу тех государств, которые ответили на эту просьбу, и я хотел бы здесь официально заявить, что, по мнению моей страны, есть три критерия, которые должны быть учтены при рассмотрении этого вопроса и, по сути, любой реформы Совета Безопасности. Это – представительность, эффективность и транспарентность.

Во-первых, представительный характер Совета. Важно, чтобы членский состав Совета Безопасности, который, в соответствии со статьей 24 Устава, действует от имени всех членов Организации, адекватно отражал возросшее число и разнообразие государств-членов.

Во-вторых, эффективность. Нам следует обеспечить не только быстрое принятие своевременных решений, но также обеспечить, чтобы такие решения осуществлялись и соблюдались в полном объеме, оперативно и на равноправной основе.

Наконец, транспарентность. Методы работы Совета должны быть пересмотрены, с тем чтобы обеспечить лучшее информирование о его методах работы и обсуждениях, и большее внимание следует уделять мнениям государств-членов, которых непосредственно затрагивает рассматриваемый вопрос.

Мы считаем, что эти три критерия можно сократить до одного соображения, а именно до обеспечения законности Совета, с тем чтобы повысить его престиж и авторитет и содействовать выполнению его решений.

Испания считает, что в некоторых случаях достижение вышеупомянутых целей потребовало бы внесения поправок в Устав, в то время как другие цели могут быть достигнуты на основе

конструктивного толкования с использованием всех возможностей, уже заложенных в Уставе.

Реформа Устава должна обеспечить более представительный характер Совета Безопасности. Поэтому было бы уместно приступить к умеренному увеличению числа членов Совета и рассмотреть, среди прочего, создание новой категории членов, что позволило бы чаще участвовать в работе Совета, на основе периодического избрания в Генеральной Ассамблее, определенным государствам, которые особенно в состоянии внести вклад в достижение целей Организации, в соответствии с объективными критериями на основе принципов, зафиксированных в статье 23 Устава. Испания считает, что такие принципы по-прежнему сохраняют полную силу и что особый акцент следует сделать, прежде всего, на степени участия государств-членов в поддержании международного мира и безопасности, а также на справедливом географическом распределении.

С другой стороны, реформа методов работы Совета обеспечивает благодатную почву для рассмотрения путем достижения полного использования возможностей, предусмотренных Уставом, через их практическое осуществление и конструктивное истолкование. Некоторый прогресс в этой области достигнут самим Советом с помощью предложений всех членов Организации в различных форумах. Обсуждения в Ассамблее несколько недель назад по случаю представления ежегодного доклада Совета являются хорошей исходной точкой для этих усилий, так же как и интересные идеи и предложения, представленные различными государствами-членами.

Как я сказал в самом начале своего выступления, любая реформа Совета должна проходить постепенно и гибко, с участием всех государств – членов Организации, и в ходе ее надо стремиться к консенсусу в отношении конечных результатов. Поэтому моя делегация выступает за принятие консенсусом проекта резолюции (А/48/L.28), представленного Председателем, в соответствии с которым Генеральная Ассамблея постановляет учредить рабочую группу открытого состава Ассамблеи для рассмотрения всех аспектов вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности и других вопросов, касающихся Совета.

По нашему мнению, это послужило бы точкой отсчета для конструктивного диалога, который, как надеется моя страна, приведет к общей договоренности по обновленному Совету Безопасности — с составом и методами работы, которые будут отвечать ожиданиям членов Организации и позволят ему авторитетно и эффективно выполнять задачи, возложенные на него в соответствии с Уставом. Испания готова сейчас сотрудничать в полной мере в достижении этой цели, которая, как мы надеемся, будет достигнута к 1995 году, что было бы наилучшим способом отметить пятидесятилетие Организации.

**Г-н БИГМАН** (Нидерланды) (говорит по-английски): Почти ровно год назад, 23 ноября 1992 года, я имел честь выступить перед Ассамблеей по вопросу справедливого представительства в Совете Безопасности и расширения его членского состава.

Тогда я сказал, что Нидерланды приветствовали бы широкую международную дискуссию по вопросу о Совете Безопасности, и добавил, что эта дискуссия была бы, по самому своему характеру, деликатной и в высшей степени политической.

С тех пор дискуссии было положено серьезное начало, и я считаю, что разумным было бы подходить к ней таким образом, который обеспечивает равные возможности для вклада со стороны всех членов Организации Объединенных Наций. По этой причине моя делегация будет приветствовать создание рабочей группы открытого состава с относительно широким мандатом. Мне представляется нецелесообразным ограничивать мандат рабочей группы расширением состава Совета Безопасности, поскольку это происходит не в вакууме. Необходимость изменения состава Совета является не только результатом расширения членского состава Организации Объединенных Наций, но также, — может быть, даже в большей степени — повышения роли Совета, что делает вопрос о членстве еще более важным и поэтому решение его более желательным, чем прежде. В ответе Нидерландов на просьбу Генерального секретаря о представлении замечаний по возможному изменению членского состава Совета Безопасности мое правительство не ограничило свои замечания вопросом членского состава, но также включило некоторые предложения в отношении рабочей практики Совета, которые могли бы обеспечить

принятие решений на более широкой основе. Я с удовлетворением отмечаю, что тем временем сам Совет уже предпринял некоторые шаги в этом направлении. Подобные решения не требуют изменений в Уставе.

С другой стороны, изменения в составе Совета, являющиеся главной целью нашей работы, безусловно, потребовали бы внесения поправок в Устав, например в раздел о числе и характере членов и положениях в связи с членством, упомянутых в статье 23. Например, это также потребовало бы устранения положений о так называемом "вражеском государстве" в статьях 53 и 107.

Что касается вопроса возможного расширения состава Совета, то я хотел бы напомнить об озабоченности моего правительства тем, чтобы было достигнуто тщательно выверенное равновесие между поддержанием эффективности Совета и укреплением его представительного характера. Наша будущая рабочая группа должна будет в высшей степени учитывать поддержание этого равновесия. Оба аспекта представляются важными. Представительность в особенности связана с тем фактом, что члены Совета Безопасности выполняют свои обязанности, действуя от имени членов Организации Объединенных Наций в целом, а также с увеличением членского состава Организации Объединенных Наций. Эффективность чрезвычайно важна с учетом главной ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности.

Многие предложения были представлены в докладе Генерального секретаря (А/48/264 и Add.1-4), содержащем замечания государств-членов, а также в ходе общих прений по данному пункту повестки дня. Нидерланды не придерживаются какого-нибудь конкретного предложения, но в стремлении добиться справедливого решения мы предложили подумать о создании формы полупостоянного членства в Совете для соответствующей категории государств на период, превышающий нынешний срок в два года.

Критерии, актуальные для избрания в эту категорию членов, должны включать, помимо критериев, уже упомянутых в Уставе, политический вес соответствующей страны и то, в какой степени ее членство способствовало бы более справедливому географическому распределению мест в Совете.

Мы с нетерпением ожидаем обмена мнениями по этому вопросу и другим связанным с ним проблемам в рабочей группе, и Ассамблея может рассчитывать на участие моей делегации в нахождении решения, которое будет справедливым и честным и которое вместе с тем не будет подрывать способность Совета осуществлять свои важные задачи.

Ясно, что с какими бы предложениями ни выступала рабочая группа и независимо от того, потребуют они внесения дополнений в Устав или нет, они могут стать жизнеспособными лишь в том случае, если получат поддержку со стороны по меньшей мере двух третей членов Организации Объединенных Наций, в том числе постоянных членов Совета Безопасности. Однако моя делегация выражает надежду, что результат этих усилий поддержат все члены Организации Объединенных Наций, поскольку все из них в соответствии со статьей 24 Устава возлагают

"на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности"

и соглашаются в том,

"что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени".

**Г-н АРОСЕМЕНА** (Панама) (говорит по-испански): Я выступаю от имени своей страны, а также от имени других стран Центральной Америки — Гватемалы, Сальвадора, Гондураса, Никарагуа и Коста-Рики.

Страны Центральной Америки приветствовали принятие резолюции 47/62, которая призывает нас представить замечания относительно справедливого представительства в Совете Безопасности и расширения его членского состава. Единодушно выраженная международным сообществом воля осуществить перестройку органа, который в рамках многосторонней системы занимается рассмотрением наиболее важных стоящих перед системой проблем, свидетельствует об убежденности государств в том, что в будущем Организация Объединенных Наций займет в мире положение, отмеченное огромной ответственностью.

Страны представляемого мной географического региона в ответ на просьбу Генерального секретаря в этой связи уже изложили через соответствующие правительства свои мнения. Однако в процессе уточнения, начало которому закладывает эта дискуссия, мы хотели бы внести свой вклад и более подробно остановиться на моментах, содержащихся в ответах, согласованных этими правительствами. Страны Центральной Америки убеждены в том, что при всяком пересмотре роли Совета Безопасности в рамках системы Организации Объединенных Наций следует обязательно учитывать следующие концепции.

Во-первых, это представительный характер. Прошедшая в Сан-Франциско конференция стала историческим моментом в мировой истории. Включение в Устав пунктов 23 и 24 было одной из важнейших уступок реальности, которая вышла за рамки соображений суверенитета государств. Мировые войны, дважды происшедшие в жизни одного поколения, выдвинули необходимость регулирования применения силы ради самого выживания человечества. Но если решения одних должны иметь обязательную силу для других, исключительно важно, чтобы эти решения пользовались поддержкой тех, кто обязан их выполнять. Поэтому Совет Безопасности должен иметь более представительный состав для того, чтобы его решения пользовались поддержкой народов и правительств. Методы работы, процедуры принятия решений и средства доступа к информации, касающейся этих решений, должны тщательно рассматриваться не с точки зрения группы заговорщиков, а с точки зрения совещательного органа. Хотя мы понимаем, что Совет должен обладать размерами и структурой, позволяющими ему действовать эффективно, следует также понимать, что Совет является не объединенным военным штабом, а органом. Поэтому размеры и состав Совета, а также авторитет его членов должны соответствовать не концепциям секретности и скованности, а концепциям открытости и подвижности.

Во-вторых, это право вето. Вопрос об особых преимуществах постоянных членов Совета и их полномочиях основан на прошлой истории. Страны Центральной Америки считают целесообразным подвергнуть переоценке оба эти аспекта, с тем чтобы Совет и его структуры сейчас имели перспективы на будущее. Поэтому

необходимо осуществить подробный пересмотр этих моментов. Этот пересмотр будет проходить в свете современной расстановки сил в мире, нового характера угроз международному миру и безопасности и вклада, который способны внести не отдельные государства, а все. Мудрое решение и способность внести вклад в проведение операций по поддержанию мира не являются драгоценными камнями, украшающими персты лишь тех, кто ностальгически цепляется за прошлое.

В-третьих, это рационализация повестки дня Совета и международно-правовой контроль за его решениями. В настоящее время Совет поглощен в пучину проблем. И все же возложенное на Совет бремя является не только результатом современной международной ситуации; это также результат его методов работы, которые одновременно являются и устаревшими, и ошибочными, и требующими больших затрат времени и энергии. При рассмотрении этого момента мы должны изучить новаторские идеи, позволяющие более эффективно использовать возможности региональных органов там, где они существуют, а также Международного Суда, как одного из наименее задействованных органов системы, с тем чтобы разгрузить повестку дня органа, на который возлагается главная задача по обеспечению гарантий международного мира и безопасности. В равной степени необходимо, чтобы Совет, по крайней мере в том, что касается правовых вопросов, прибегал к этому судебному органу, созданному в соответствии с Уставом.

В-четвертых, это транспарентность. С тем чтобы решения Совета имели обязательную силу для всех государств — членов Организации Объединенных Наций, они должны быть результатом обсуждения всеми этими членами. Как говорится в пословице, мало внутренней красоты, должна быть красота внешняя. Доступ к Совету в плане изложения точки зрения, понимания причин принятия того или иного решения и кроме этого получения достаточной информации о том, какие вопросы решаются, являются важными составными частями достижения цели согласия с решениями Совета и принятия предпринимаемых им мер. Нынешние процедуры, основой которых являются прежде всего закрытые консультации между постоянными членами, более неприемлемы для большинства государств-членов. Получение информации о том, что происходит в Совете,

является правом каждого государства, а не услугой, которую просят оказать друг другу. Это один из наиболее тонких моментов, который нам предстоит обсудить для того, чтобы принимаемые решения содействовали урегулированию проблем, а не их обострению.

В предстоящем году мы, несомненно, станем свидетелями широкого обсуждения этих и других вопросов. В ходе дискуссий мы представим подробные предложения, отражающие точки зрения и пожелания наших народов и правительств. Мы искренне надеемся на то, что в ходе этих дискуссий повсеместно возобладает не оборонительная позиция, а позиция, характеризующая широким кругозором.

В этом месяце мы отмечаем печальную годовщину. Тридцать лет назад был убит рыцарь прогресса, представитель рода, на долю которого выпало слишком много страданий. Один из его братьев Роберт Кеннеди как-то сказал, что во всех случаях, когда предлагалось новаторское решение проблемы, он всегда отвечал: "Не задавайте вопрос "зачем", а ставьте вопрос "а почему бы и нет". И эти слова будут нашим руководящим принципом в рабочей группе, которой поручено изучение проблемы справедливого представительства в Совете Безопасности.

**Г-н МУСУКА** (Замбия) (говорит по-английски): Позвольте мне воспользоваться этой возможностью и выразить искреннюю признательность моей делегации Генеральному секретарю за его содержательный доклад от 20 июля 1993 года по вопросу о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить государства, которые откликнулись на просьбу Генерального секретаря высказать свои замечания. Ответы государств-членов облегчили нашу трудную задачу по сужению рамок этих обсуждений.

Из ответов, содержащихся в документе А/48/264, и заявлений, прозвучавших до сих пор в ходе общих прений, складывается явное впечатление, что все согласны с необходимостью перемен — не косметического характера, но основательных — в членском составе и структуре Совета Безопасности, с тем чтобы нашли свое отражение расширение числа членов Генеральной Ассамблеи и изменения в политических,

экономических и военных структурах, которые первоначально были основой для учреждения института постоянного членства и вето Совета Безопасности.

Рассматривая вопрос о перестройке Совета Безопасности, моя делегация убеждена в том, что мы должны руководствоваться следующими критериями: это, во-первых, положения статьи 23 (1) Устава, которые придают надлежащее значение "степени участия членов Организации Объединенных наций в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации"; во-вторых, тот факт, что государства-члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности; в-третьих, принцип суверенного равноправия государств-членов; и, в-четвертых, необходимость повышения эффективности, транспарентности и подотчетности.

Моя делегация придает большое значение этим четырем концептуальным положениям как основам для демократической перестройки деятельности Совета и других органов Организации Объединенных Наций.

В нынешнем составе Совета Африка, Азия и регион Латинской Америки и Карибского бассейна слабо представлены, и существует необходимость в устранении этого дисбаланса путем применения концепции равноправного географического представительства. Важно здесь отметить, что сейчас, когда насчитывается 184 государства-члена, Африка остается наименее представленным регионом.

Организация африканского единства и Движение неприсоединения обе поддерживают идею перестройки Совета Безопасности. Поддержка стремления к изменению состава Совета Безопасности и других органов Организации Объединенных Наций отражает необходимость посеять и взрастить зерно демократии в сфере международного правления.

В этой связи моя делегация полностью поддерживает идею создания рабочей группы широкого состава для рассмотрения всех аспектов вопроса расширения членства Совета Безопасности и других вопросов, относящихся к Совету Безопасности.

И в заключение моя делегация, как и многие другие, которые уже выступили, придает первостепенное значение вопросу о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности. Моя делегация высоко оценивает неустанные усилия Председателя по представлению на рассмотрение членов Ассамблеи на ее пленарном заседании проекта резолюции A/48/L.28 по вопросу, который, возможно, расчистит путь к тщательному изучению вопроса о будущем составе и функционировании Совета Безопасности, проекта резолюции, который, по мнению Замбии, подведет нас к позитивной дискуссии и обеспечит позитивные результаты. Я хотел бы заявить о том, что моя делегация присоединяется к другим делегациям в безоговорочной поддержке данного проекта резолюции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (говорит по-французски) : Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что решение по проекту резолюции A/48/L.28 будет принято позднее, о чем будет сообщено в Журнале сразу же после того, как будет рассмотрен вопрос о последствиях для бюджета.

Заседание закрывается в 19 ч. 10 м.