



Distr.  
GENERAL

A/CONF.166/PC/27  
28 December 1994  
RUSSIAN  
ORIGINAL: FRENCH

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ДЛЯ ВСЕМИРНОЙ  
ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ В ИНТЕРЕСАХ  
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Третья сессия  
Нью-Йорк, 16-27 января 1995 года  
Пункт 3 предварительной повестки дня

ХОД ПОДГОТОВКИ К ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧЕ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ В ИНТЕРЕСАХ  
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: СЕМИНАРЫ, ПРАКТИКУМЫ И СИМПОЗИУМЫ

Семинар по вопросу об этических и духовных аспектах  
социального прогресса

Записка Генерального секретаря

1. Подготовительный комитет для Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития в своем решении 2/2, принятом на второй сессии, отметил мероприятия, проведенные Секретариатом в рамках подготовки к Встрече на высшем уровне, и призвал все соответствующие организации продолжать предпринимать свои инициативы, включая проведение семинаров, практикумов и симпозиумов.
2. Семинар по вопросу об этических и духовных аспектах социального прогресса был организован секретариатом Встречи на высшем уровне в интересах социального развития. Финансируемый за счет добровольных взносов правительств Австрии, Франции и Швейцарии, этот семинар был принят правительством Словении. Он состоялся 28-30 октября 1994 года в Бледе. Генеральный секретарь выражает свою признательность соответствующим правительствам. Доклад о работе семинара, подготовленный Секретариатом, содержится в приложении к настоящей записке.

## Приложение I

### Семинар по вопросу об этических и духовных аспектах социального прогресса

Блед, Словения, 28–30 октября 1994 года

#### **I. Контекст и намерения**

1. Этот семинар был организован в контексте подготовки к Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, или Встрече на высшем уровне в интересах социального развития, которая состоится в марте 1995 года в Копенгагене. В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на этой Встрече на высшем уровне должны будут быть рассмотрены три основные темы: нищета, занятость и социальная интеграция. Проект Декларации и проект Программы действий будут представлены главам государств и правительств, которые соберутся в Копенгагене.

2. Идея проведения семинара об "этических и духовных аспектах социального прогресса" впервые неофициально прозвучала на первом заседании Подготовительного комитета для Встречи на высшем уровне в интересах социального развития, которая состоялась в Нью-Йорке в феврале 1994 года. В базовом документе, представленном Комитету, отмечалось, что доминирующая модель развития вызывает вопросы и беспокойство и что люди переживают нравственный кризис, а общество – этический кризис, когда права больше не балансируются обязанностями и не подкрепляются чувством ответственности, когда стремление к удовлетворению личных потребностей превращается в самоцель, а желание установить свою идентичность, в личном или групповом плане, претворяется в жизнь за счет других. Делегации сослались на необходимость разработки международного этического кодекса, позволяющего упорядочить отношения между отдельными лицами, группами и государствами и ограничить различные формы коррупции и насилия. Другие ораторы подчеркнули, что развитие – как отдельных личностей, так и обществ – наряду с материальными и политическими аспектами имеет также аспекты духовные. Некоторые неправительственные организации высказались за то, чтобы Встреча на высшем уровне в интересах социального развития сосредоточила свое внимание на таких ценностях, как сопереживание и солидарность с наиболее слабыми и обездоленными.

3. В ответ на выраженное беспокойство и призывы сделать дискуссии на Встрече на высшем уровне в интересах социального развития более содержательными было организовано, в частности, обсуждение философской концепции, которая лежит или должна лежать в основе деятельности международного сообщества, направленной на сокращение масштабов нищеты, создание рабочих мест и поощрение социальной интеграции или сплочения. Перед семинаром в Бледе, финансировавшемся за счет взносов правительств Австрии, Франции и Швейцарии и принятом правительством Словении, ставилась цель уточнить этические и духовные аспекты трех центральных тем Встречи на высшем уровне; определить нравственные ценности, которые, будучи общими для всех культур и религий, могли бы послужить основой для достижения социального прогресса и занять центральное место в том послании, с которым Встреча на высшем уровне в Копенгагене могла бы обратиться к миру; открыть возможности для более целостного понимания международного сотрудничества в социальных вопросах; и поощрять на всех уровнях на нынешнем этапе и в будущем обмена мнениями и прения по тем концепциям и ценностям, которые позволяют обществам функционировать.

4. Для целей настоящего семинара и доклада "этика" означает формулирование и четкое определение моральных предписаний и правил поведения. Этика и моральная философия отдельных

лиц, этика и политическая философия обществ рассматриваются в качестве синонимов. "Духовность" означает все, что относится к духовному миру, к душе, что диктуется более высоким принципом, имеющим божественный или же, во всяком случае, нематериальный и всеохватывающий характер. Этика и духовность рассматриваются в качестве взаимодополняющих, неразрывных по сути понятий. Этика, лишенная духовности, не подкрепленная обогащающим и всеохватывающим принципом, например, Разумом, Любовью, Гармонией или Совершенством, - является не чем иным, как юридическим кодексом. Духовность, не нашедшая воплощения в этике, имеет лишь абстрактный характер. Выбор этих двух концепций - этики и духовности - для названия семинара был сделан исходя из идеи о том, что болезнь, подтачивающая, по-видимому, сегодня ряд обществ, должна быть проанализирована и преодолена на уровне духовных ценностей и устоев и что культура и мораль - и, безусловно, нравственность - должны формироваться под воздействием философских мировоззрений.

5. Приглашенные в своем личном качестве примерно 35 собравшихся в Блэде лиц имели в своей повестке дня четыре вопроса:

- дух времени и цели Встречи на высшем уровне в интересах социального развития;
- человеческое достоинство как главная ценностная категория политической деятельности;
- личные интересы и общее благо; и
- как сделать более содержательными дискуссии, на которых будут предложены решения трех центральных вопросов Встречи на высшем уровне в интересах социального развития.

Перед тем как кратко изложить идеи, высказанные на семинаре по поводу этих четырех вопросов, целесообразно отметить рабочие тезисы, которые участники пожелали принять, уточнив некоторые нюансы.

## II. Рабочие тезисы

6. Общества, наш мир и его развитие определяются и вдохновляются идеями и ценностными категориями.

Этот первый рабочий тезис противостоит в философском плане всем формам детерминизма - древним и современным. Ни Провидение, ни Технология не определяют нашего будущего. Человеческую историю двигают и определяют не только случайно сложившиеся обстоятельства и совокупность принятых ранее решений, но и прежде всего решения, принимаемые сегодня, решения, обусловленные мировоззрениями, эмоциями и культурой. Товары и техника, которые, как правило, занимают доминирующее место в современных культурах, являются творением человеческого гения. У человечества имеется выбор, и Встреча на высшем уровне в интересах социального развития дает возможность обсудить некоторые варианты этого выбора.

7. Духовный мир является неотъемлемой частью реальности, и существует неразрывная связь между материальным и духовным миром как отдельной личности, так и всего общества.

Помимо того, что этот второй рабочий тезис отличается от дуалистической философии, он предполагает, что "вещи", которыми заполнен наш мир, сами по себе не являются ни хорошими, ни плохими, а приобретают значимость и ценность в контексте того духовного смысла, который человечество вкладывает в их создание и в их применение. То же самое

касается общественных институтов и политических организационных структур. Это присутствие духовного начала означает также, что сопереживание, альтруизм, великодушие и все то, что, хотя и не сразу, но повсюду было признано в качестве проявления человеческой доброты, способны ориентировать развитие обществ в более позитивных направлениях. Именно этот тезис всегда составлял суть религий и находил нередко свое отражение в литературных трудах большинства культур. И напротив, страх, отчаяние, эгоизм, высокомерие и стремление к подавлению воли других приводят к насилию, отчуждению и упадку человеческих сообществ и цивилизаций.

8. Социальный прогресс требует совместных усилий всех участников – от отдельных лиц до государственных органов и международных организаций.

Рычаги воздействия на развитие событий и организационную структуру обществ не находятся – и никогда полностью не находились – в руках правительств и государственных органов власти. Ими совместно владеют другие институты, в частности семья, различные ассоциации, предприятия и средства массовой информации. Растущую роль играют также сегодня государственные и частные региональные и международные учреждения. Что касается самих индивидуумов, то они своим участием в принятии решений, интересующих сообщество, и в их реализации, а также тем, как они воспринимают свое положение в обществе и как они себя ведут, способствуют либо укреплению, либо ослаблению ткани общественных отношений. Прогресс или регрессия обществ затрагивает всех. Тем не менее те учреждения и индивидуумы, которые обладают интеллектуальными и политическими рычагами воздействия на ход истории, несут особую ответственность и обязанности.

9. Всегда существует возможность социального прогресса или регрессии, и нет такого человеческого общества, которое было бы полностью гармоничным и стабильным.

Попытки, предпринимавшиеся, особенно в нынешнем XX веке, с целью создания таких обществ и форм организации власти, которые были направлены на удовлетворение всех человеческих потребностей, сопровождалась угнетением и террором и характеризовались трагическими ошибками. Осуществление доктрин и практики, основанных на идее господства и превосходства одной расы или государства, приводило к неисчислимым человеческим страданиям и затуманивало разум людей. Благородные утопии солидарности и братства были попорчены диктаторами, не связанными ни моральными, ни правовыми запретами. Кроме того, ущерб, наносимый окружающей среде, накопление оружия массового уничтожения, ряд научных открытий, позволяющих манипулировать человеческим телом, привели к формированию непонятной, но вместе с тем губительной культуры, несущей в себе элементы неустойчивости и неуверенности в том, что касается выживания человечества. В то же время очевидно, что всё сохранить из страха перед будущим не представляется ни желательным, ни возможным. Стремление к переменам является основополагающей чертой поведения людей и деятельности учреждений. И отдельные личности так же, как и общества, нуждаются в устремлениях, идеалах и мечтах. Встреча на высшем уровне в Копенгагене будет проводиться в такой период истории, когда к утопиям относятся с понятным подозрением, а понятие единой и запланированной модели развития или социального прогресса лишилось доверия и утратило свою обоснованность, и человечеству как никогда необходимо стать хозяином и творцом своего будущего.

10. В конце нынешнего XX века сложилось мнение о том, что представляет собой успех и личное счастье и добропорядочное общество.

Помимо вопросов, касающихся распределения в современном мире военной, политической и экономической власти, этот последний рабочий тезис основывается на банальном замечании о том, что великие события и изменения нынешней эпохи в сочетании с массовыми и беспрецедентными

материальными достижениями западной цивилизации способствовали созданию определенных элементов всеобщей культуры, ориентированной на приобретение таких товаров и услуг, которые облегчают и делают более удобной повседневную жизнь, и опирающейся также на понятия свободного выбора и незамедлительного удовлетворения потребностей. Несмотря на многочисленные нюансы, присущие различным национальным сообществам и различным социальным группам, сегодня вполне можно говорить о сложившейся общей культуре, основанной на стремлении к материальному благополучию, потреблению товаров, визуальных и информационных материалов и к удовлетворению личных, а также национальных интересов. Принципам эффективности и конкурентоспособности также отводится видное место в системе такого мировоззрения, которая воспринимается нередко в качестве "модели" в нормативном смысле и которая преобладает в современных обществах.

### **III. Дух времени и цели Встречи на высшем уровне в интересах социального развития**

11. Смысл проведения Встречи на высшем уровне в интересах социального развития заключается в исследовании причин долговечности проблем недостаточного развития и нищеты, с которыми сталкивается большая часть человечества, и в изучении новых проблем или тех проблем, которые вновь возникли в обновленном виде в области занятости, а также в связи с исключением некоторых групп населения из жизни общества и распадом социальной структуры. Эти последние проблемы затрагивают и те регионы мира, которые достигли высокого уровня материальной жизни. Конкретные цели Встречи на высшем уровне перекликаются с идеями и политикой, которые должны позволить вновь обрести веру в возможный прогресс человечества. Хотя понятие духа времени в целом имеет неопределенный характер, его компоненты обладают зачастую конкретными формами, и оно отражает своего рода среднее мнение среднего гражданина типичной страны современной цивилизации. Включающее в себя идеи и убеждения, предрассудки и впечатления, суждения и информацию, понятие духа времени отражает, безусловно, доминирующую культуру наряду с теми оценками, которые даются этой культуре. За исключением тех случаев, когда речь идет о художественных или научных творениях, на понятие духа времени накладывают сильный отпечаток индивидуальные и коллективные решения. Хотя это понятие имеет гибкий характер, оно является своего рода идеологией, которая пронизывает мировоззрение и поведение. Именно новые идеи и новаторская политика изменяют дух времени.

12. Некоторые черты понятия духа времени препятствуют социальному прогрессу. В настоящем тексте упоминаются три из них: культ денег, культ производительности и культ незамедлительного удовлетворения потребностей. Другие же черты духа времени, особенно акцент на индивидуальной свободе и свободе предпринимательства, а также требование участия, информации и демократии, способствуют социальному прогрессу.

#### 13. Культ денег угрожает нынешнему и будущему существованию человечества.

Денежные отношения составляют сердцевину и основу доминирующей культуры и являются главной силой, движущей развитие современных обществ. Деньги являются предметом вождения, поскольку позволяют больше потреблять и приобретать, поскольку они являются источником власти и престижа. Они покорили такие области, в которых они ранее не властвовали над поведением людей и их желаниями. В промышленно развитых обществах почти не существует таких людских отношений и учреждений, которые не находились бы во власти денег. По меньшей мере два проявления этого денежного империализма непосредственно угрожают будущему современных обществ.

- i) Первой такой угрозой является проникновение денежных отношений в науку.

Наука и научная культура требуют обмена мнениями, проверок, транспарентности и проявления великодушия. Ученый стремится к открытиям и нововведениям для того, чтобы раздвинуть границы знаний. С религиозной и духовной точки зрения он участвует в процессе созидания. И этот созидательный процесс невозможно подкупить, он не может быть предметом спекуляции и наживы. Наукой и плодами научной работы невозможно завладеть, не извратив сначала их суть. Когда политические или финансовые органы власти захватывают контроль над наукой и учеными, дух научного творчества исчезает и наука ставится на службу власти и деньгам. В этом случае наука и техника становятся опасными для человечества. Это происходит сегодня, когда в результате коммерческого использования достижений в таких областях, как биология или генетика, открываются колоссальные возможности для получения прибыли, особенно путем продажи лекарств. Открытия делаются из соблазна получения прибыли, и их превращают в объект торговли, вместо того, чтобы поделиться ими с научным сообществом и сделать их затем общим наследием человечества. Научные дипломы вызывают золотую лихорадку. Отношения между наукой и ее технологическим приложением извращены деньгами. Это явление вызывает тем более серьезное беспокойство, что современная наука достигла обширных возможностей воздействия на жизнь и смерть, а также на характер восприятия людьми своей личности и окружающей их вселенной. Если результаты научной деятельности мотивируются прибылью и становятся собственностью какого-либо отдельного лица, группы или государства, они не могут не представлять серьезнейшей опасности для всех.

- ii) Вторую угрозу, имеющую более распространенный характер, создает денежная коррупция учреждений и общественных отношений.

Фетишизация денег, которая является лишь одной из многочисленных форм фетишизма, от которых страдает современный мир, является первопричиной многих форм коррупции, которыми поражено, по-видимому, большинство обществ. Коррупция имеет место тогда, когда частные или государственные предприятия получают контракты на нужные обществу работы, благодаря различным доходным должностям или услугам, предоставляемым должностным или избранным лицам. Коррупция имеет место тогда, когда редкие по своему характеру услуги распределяются исходя из критериев, которые не являются ни объективными, ни транспарентными; когда доступ – к школе, больнице, какой-либо государственной услуге – достигается путем оказания давления или влияния; когда инвестор не может получить доступа к рынку или какой-либо территории, не сделав платежей и подарков представителям различных государственных или промежуточных органов власти; когда богатые и всемогущие избегают уплаты налогов или проявления других форм солидарности и коллективной ответственности. Коррупция имеет также место во всем обществе в целом, когда сильный навязывает свою волю слабому, соблазняя его какой-либо компенсацией, или когда лицо, обладающее полномочиями на передачу соответствующей информации, осуществляет их исходя не из своей ответственности и совести, а, скорее, из расчета на получение прибыли для него самого или для его предприятия. Различные метастазы коррупции в современном мире, которые все чаще принимают также организованные формы на национальном или международном уровнях, являются болезнью, разъедающей наше общество. От этого страдают и те, кто коррумпирует, и те, кто коррумпирован, а также все общество в целом. Когда коррупцией охвачена политическая власть или государственная служба, они утрачивают свою законность и за этим следует насилие. Когда частные учреждения и сами граждане считают, что коррупция, имеющая сенсационный или обычный характер, является частью общественной жизни и в конце концов "нормальным" или "неизбежным" явлением, общество и цивилизация находятся под угрозой вымирания. Не только социальный прогресс, но и выживание сообщества зависят от существования этики, позволяющей отличить истину от лжи, хорошее от плохого, а также от наличия культуры, обеспечивающей преобладание истинного и хорошего в идеях и поведении.

14. Культ производительности несовместим с социальной гармонией.

Производство товаров, служащее для поддержания жизни и продолжения процесса созидания, а также торговля, являющаяся источником обогащения людей, требуют проявления инициативы и заботы о качестве производимого товара. Желание "обогнать друг друга", т.е. выйти за пределы физических, интеллектуальных и моральных ограничений, которые, казалось бы, продиктованы здравым смыслом, является причиной человеческой любви к приключениям – от спортивных подвигов до духовных изысканий. Однако стремление к обеспечению экономического благополучия может перерасти в фетишизацию роста и экономической производительности, а желание выйти за пределы своих собственных возможностей может привести к обострению конкурентной борьбы и ostrакизму наиболее слабых. Кроме того, понимание конечной цели стремления к производительности имеет, очевидно, существенно важное значение для того, чтобы можно было позитивным или негативным образом охарактеризовать ее показатели. В доминирующей культуре весьма высоко ценится индивидуальная и коллективная производительность. Экономическая и социальная конкурентоспособность рассматривается нередко как ценность сама по себе. Можно утверждать, что западная культура в период после Возрождения сформировала агрессивную и прометеевскую человеческую личность. Некоторые формы социального дарвинизма и уничтожения окружающей среды связаны с этой агрессивностью и культом производительности.

- i) Социальный дарвинизм обуславливает презрительное отношение к большей части человечества и ее исключение из общественной жизни.

"Социальный дарвинизм" имеет место, когда философская концепция линейной эволюции и "естественного отбора" благодаря способности приспособления к среде и пониманию своего исторического места применяется к обществам, группам и отдельным лицам. Те из них, кто не может следовать общему движению или "прогрессу", кто не может "приспособиться" или "скорректировать" свое поведение и образ мышления в соответствии с доминирующей нормой, превалирующими критериями того, что представляет собой приемлемое функционирование, осуждены на исчезновение. "Отставшие" от быстрого и неизбежного процесса эволюции, они должны быть в худшем случае ликвидированы – например, некоторые профессии – и в лучшем случае находиться под защитой – например, безработные в промышленно развитых обществах, – однако в любом случае их предадут забвению сразу, как только это становится возможным. Большинство философских пресуппозиций понятий и идеологий развития обладает чертами этого социального дарвинизма, который сам отчасти является наследием европейских научных доктрин конца XIX века. Наряду с уделением первоочередного внимания экономическому росту, эта культура производительности, эффективности и адаптации обуславливает маргинализацию растущего числа индивидуумов, общественных групп и национальных сообществ. В то же время эта культура, имеющая также эгалитарные и демократические корни, не направлена, по всей видимости, на исключение каких-либо людей из жизни общества. Совершенно напротив, ее торжественно и искренне провозглашаемыми целями являются равенство возможностей, участие и социальная интеграция. Возникающая при этом проблема – а также неудача, постигающая всех слабых и исключенных из общества лиц, – объясняется тем, что логика конкурентной борьбы затягивает общество в движение по бесконечной спирали. "Правила игры", представляемые и выполняемые в качестве необходимых условий конкурентности, постоянно пересматриваются в сторону повышения, и ни образование для всех, ни практика непрерывного обучения, ни техническая помощь не позволят всем приспособиться к новым правилам и влиться в жизнь общества. Сама природа конкурентной борьбы предполагает наличие победителей и побежденных. Действительно, чем более высокие требования предъявляются к отдельным лицам и группам – с точки зрения технических знаний и, особенно, в плане психологической и культурной мобилизации, – тем сильнее вероятность того, что лишь меньшинство будет в состоянии "функционировать" на должном уровне.

- ii) Экономическая производительность в том виде, в каком она определяется сегодня, затрудняет охрану окружающей среды.

Человеческое существо является не только общественным элементом, но и частью своей физической среды, которая имеет естественный характер и определяется его делами. Претворение в жизнь той же прометеевской философии, унаследованной от концепции Человека как хозяина Вселенной, привело к серьезному ухудшению состояния планеты и уничтожению ее богатств. Помимо того, что такое положение дел создает угрозу для выживания человечества, оно свидетельствует об отсутствии уважения к окружающей среде с вытекающими из этого последствиями, от которых наряду с различными формами насилия страдает современное общество. Кроме того, культура, которая разрушает для того, чтобы расширяться, нестабильна и лишена смысла. В конце нынешнего века лишь немногие из живущих сегодня взрослых могут узнать места, где прошло их детство. Быстрота, с которой происходят изменения, вызывает одновременно ликование и тревогу. Более гармоничное общество нуждается в более спокойных и внимательных отношениях между человечеством и вселенной. Существует мирской гуманизм, благословляющий человеческое существо в его взаимоотношениях с самим собой, природой и божественным началом.

15. Культ незамедлительного удовлетворения потребностей идет вразрез со стремлением к общему будущему и солидарности.

- i) Доминирующая культура нетерпелива.

Индивидуальное поведение предполагает наличие активного стремления ко всевозможным вознаграждениям, которых ожидают незамедлительно и безоговорочно. Страх перед лишениями и отсюда активное использование этой концепции для оправдания удовлетворения потребностей и желаний свидетельствуют о гедонизме, который является, возможно, наиболее ярко выраженной чертой промышленно развитых цивилизаций, основанных на массовом производстве и быстром возобновлении товаров. Отход от этой концепции не поощряется, а отказавшихся от нее подозревают в отсутствии вкуса к жизни. Эта культура всестороннего и незамедлительного участия не признает терпеливости, осторожности и долгого ожидания. Желание передать новым и будущим поколениям материальные блага и мировоззрения и стиль жизни в значительной степени ослабляется концентрацией внимания на настоящем и страхом перед будущим. Из всех чувств над современной душой властвует чувство нестабильности.

- ii) Целям и их скорейшему достижению отдается предпочтение перед самим процессом.

В политике, заявлениях, стратегиях и планах социального развития как на национальном, так и на международном уровне отводится важное место разработке целей, выраженных, по возможности, в цифрах и иногда ограниченных сроками. Эта тенденция, которая началась, несомненно, в Европе в конце XIX века и достигла своего апогея с принятием пятилетних и ежегодных планов в странах с централизованно и более или менее авторитарно планируемой экономикой, ведет к мобилизации ресурсов, энергии и иногда мыслительного процесса на достижение целей, которые легко понятны всем. Недостаток этого заключается в том, что при подобном акцентировании целей, представленных в качестве достижимых и служащих источником благосостояния для всех, остаются в тени, как правило, политические процессы, институты и их функционирование, а также поведение обществ и отдельных лиц, которые в действительности составляют суть и реальное содержание социального развития. Взятые вместе в контексте окружающей культуры и политического расчета, именно культ производительности и культ незамедлительного удовлетворения потребностей делают проблематичным осуществление постоянных и терпеливых усилий, которых требует процесс развития и социального прогресса.



Самоудовлетворенность имеет пагубные последствия для внутреннего баланса человека и социальной гармонии.

- iii) В сложных и кризисных ситуациях в жертву приносятся наиболее конструктивная политика и инвестиции.

Можно привести исторические примеры смелых и первоначально дорогостоящих социальных реформ, которые предпринимались в периоды кризиса и разрухи. Именно это происходило в ряде регионов после второй мировой войны. Сегодня в сопоставимых с некоторыми обществами политических и экономических обстоятельствах тенденция заключается, скорее, в решении самых неотложных дел – каковыми считают их политические власти и органы, проводящие опрос мнений, – и принесении в жертву таких областей, как образование и научные исследования, которые имеют существенно важное значение для будущего развития. В условиях, когда все кажется утраченным или нарушенным, именно университеты следует сохранять и укреплять. Культура, основанная на заботе о сегодняшнем дне, краткосрочных планах и незамедлительном вознаграждении – нередко характеризующаяся чувством страха, – напротив, подталкивает политиков на совершение более очевидных поступков, имеющих на самом деле неблагоприятные последствия.

16. Понятие духа времени означает также акцентирование внимания на индивидуальной свободе и свободе предпринимательства, которые являются источниками социального прогресса.

- i) Уровень жизни повышается, когда предпринимательством и новаторской деятельностью занимается наибольшее число индивидуумов.

Акцент, который делает доминирующая культура на индивидуальной свободе в интересах развития производства и торговли, был и остается основным фактором, обуславливающим социальные изменения и стимулирующим модернизацию. Начиная с философии эпохи Просвещения считается, что эта концепция основывается на рыночной экономике, политической демократии и индивидуализме. Она позволила впечатляющим образом преобразовать условия материального существования во всех регионах мира. Все более эффективные и быстрые каналы и средства информации способствуют умножению потребностей и позволяют надеяться на их удовлетворение.

- ii) Прогресс в различных областях свободы должен иметь равномерный характер.

Свобода предпринимательства и политическая свобода неотделимы друг от друга. Экономическая свобода не будет полной без свободы мышления и критики. Эта последняя свобода останется чисто индивидуальной, если она не будет осуществляться в контексте свободы передвижения, обменов и ассоциаций. Постоянно меняющийся баланс между различными формами свободы требует наличия ясных и признанных законов и общей культуры. Законы и правила необходимы не только потому, что человек – существо несовершенное, но и потому, что совместная жизнь требует выполнения правил игры и наличия судьи. Общая культура также необходима для обеспечения того, чтобы осуществление многочисленных индивидуальных свобод не приводило к раздроблению общества. Сегодня в некоторых регионах мира, радикально изменивших свою политическую и социальную структуру, отсутствие гармонии в развитии свобод, законов и культуры приводит к разгулу коррупции, преступности, насилия и опасности распада общества.

- iii) Основные свободы и гражданские и политические права представляют собой одно из важнейших достижений человечества.

Двадцатый век характеризовался – и по-прежнему характеризуется – немислимыми проявлениями варварства. Когда попираются элементарные права человека на жизнь и физическую

и моральную неприкосновенность, от этого страдает и чувствует себя униженным все человечество. Человечеству угрожает вымирание тогда, когда посягательства на права человеческой личности начинают считаться "допустимыми", "нормальными" или "неизбежными". Когда абсолютное зло становится банальным и приемлемым явлением из-за малодушия или по глупости, цивилизация приходит в упадок. В противовес этому варварству и безразличию были разработаны философская концепция прав человека и комплекс юридических документов. Эта философская концепция, ориентирующаяся на уважение свободы и человеческого достоинства, является основным заслоном против любых форм злоупотребления властью.

- iv) Индивидуальная свобода лишена смысла и опасна в тех случаях, когда она не опирается на этику и не наполнена духовным содержанием.

Большинство религий и некоторые моральные философские концепции традиционно исходят из той предпосылки, что любой здравомыслящий человек обладает внутренним голосом – либо совестью, либо разумом, – который позволяет ему безошибочно отличать хорошее от плохого и – в моральном плане – истину от лжи. Считалось, что этот внутренний голос не подвластен законам городов и не поддается давлению среды. Пользование свободой состояло в том, чтобы следовать или не следовать тому, что подсказывает совесть. Действительно, согласно некоторым религиозным и метафизическим концепциям, личность может достичь подлинной свободы лишь в том случае, если она поступает по совести. Нигилизм и некоторые формы экзистенциализма XX века отделили свободу от ее корней и разорвали ее фундаментальную связь с чувством ответственности и любовью к другим. Отчужденная индивидуальная свобода может стать причиной гибели цивилизаций. Потребность в новой этике и духовности, черпающей свои силы из всех великих религий и философий, обусловлена, в частности, необходимостью установления взаимосвязи между свободой и ответственностью.

17. Требование участия, информации и демократии является позитивной чертой духа времени.

По многочисленным причинам, включая доступность образования, повышение уровня жизни, распространение информации об успехах одних обществ и неудачах других, доминирующая культура нашей эпохи настаивает на участии индивидуумов и групп в жизни городов. Хотя это участие по-прежнему имеет сложный, иногда противоречивый и зачастую поверхностный характер, ясно, что гражданское общество стало играть одну из важнейших ролей на сцене общественной жизни. В данном случае дух времени и цели Встречи на высшем уровне в Копенгагене гармонично сочетаются друг с другом. Это касается также, в частности, устранения всех юридических и культурных препятствий на пути к установлению равноправия между женщинами и мужчинами. С целью обеспечить, чтобы участие граждан в функционировании обществ стало полностью осмысленным и плодотворным, должен быть создан, по всей видимости, ряд определенных условий. Необходимо по-новому взглянуть на структуру власти, движущие ею силы и формы ее проявления. Предоставление власти всем в ее извращенных и эгоистических формах приведет лишь к обострению проблем наших обществ. Участие и демократия подразумевают уважение своих собственных интересов и интересов других, проявление чувства ответственности и умеренности в суждениях и поступках.

#### **IV. Человеческое достоинство, главная ценностная категория в политике**

18. Что такое человеческое достоинство? С точки зрения философии нравственности человеческое достоинство означает благородство души, способность проявлять любовь и уважение, ощущение собственной ценности и умение ценить других и понимание благородства всех задач, стоящих перед человечеством, причем это благородство не имеет материальной ценности, оно определяется тем удовлетворением, которое получает человек, способствуя достижению всеобщей гармонии.

Человеческое достоинство может быть определено как доброта, органически присущая каждому человеческому существу; сама природа человека, созданная Богом; внутренний стержень человеческой личности; неотъемлемое право, присущее всем в силу самого факта существования; то, что является самым источником жизни; основа уважения к себе и к другим; и сама сущность отношений между человеческим существом, природой и божественным. Эти различные определения человеческого достоинства объединяет то, что они рассматривают его как наиболее важное и фундаментальное качество человека.

Кроме того,

- i) человеческое достоинство неделимо: оно должно признаваться в каждом человеке без какого-либо различия;
- ii) человеческое достоинство является неотъемлемым качеством человека; ни внешняя сила, ни обстоятельства жизни не могут заставить человека утратить свое достоинство; только сам человек может уронить достоинство или потерять его окончательно;
- iii) конечной целью политической деятельности, осуществления власти, реализации прав и выполнения обязанностей личности и сообществ является защита человеческого достоинства.

19. Человеческое достоинство, нищета, безработица и отчуждение.

- i) Прямой зависимости между уровнем и условиями материальной жизни и человеческим достоинством не существует; ни нищета, ни благосостояние, ни богатство не сопоставимы с человеческим достоинством.

До недавнего времени в некоторых обществах слабые, лишние и неприспособленные люди считались наиболее достойными. Те, которые не нашли себе места в обществе, занимали самое важное место в сердцах и умах людей. Сегодня капиталистическая мораль находится в противоречии с этими традиционными ценностями. Она стремится установить причинно-следственную связь между экономическими достижениями и уважением собственного достоинства. Неудачи в экономической области переживаются как потеря личного достоинства и даже "национального достоинства". Борьба с нищетой, социально-экономические стратегии, направленные на повышение уровня жизни, должны иметь в своей основе признание человеческого достоинства бедных, слабых и униженных. В то же время борьба с материальной и духовной нищетой – наш долг. Нищета и несчастье порождаются обществом; они не являются чем-то предопределенным. Разумеется, отсутствие связи между нищетой и человеческим достоинством не должно стать основанием для игнорирования необходимости улучшения условий жизни.

- ii) Ни безработный, ни тот, кто имеет только временную работу, не должны лишаться своего человеческого достоинства.

Во многих культурах – как в прошлом, так и в настоящее время – прослеживается настораживающая тенденция увязывать различные уровни достоинства с иерархией профессий и видов деятельности. Естественно, в нижней части этой иерархии находится взрослый человек, который никогда не имел работы или потерял ее и который не в состоянии обеспечить свою семью. Человека характеризует "рабочее место", а не то, что он собой представляет или что он делает. Необходимо обладать мужеством и большой внутренней силой, для того чтобы противостоять сложившейся культуре и давлению общества, которые отказывают человеку в праве на достоинство, когда он перестает быть "полезным" членом общества. На международном уровне господствующая культура также имеет тенденцию унижать достоинство социальных групп и

народов, если они не содействуют или перестают содействовать росту и процветанию мировой экономики. Как и в случае с нищетой, борьба с безработицей и неполной занятостью должна начинаться с признания достоинства и ценности любого человеческого труда, даже если этот труд скромный, временный, экономически "нерентабельный" и неоплачиваемый.

- iii) Отчуждение, или отделение человека от его социальной среды, встречается тем чаще, чем уже становятся пути свободы и достоинства.

Единство и сплоченность общества, или общественное согласие, означают способность людей жить вместе по принципу взаимного уважения, начиная с сельской общины и кончая всей планетой. Это общественное согласие, достичь которого пока не удалось и которое к тому же всегда отличается хрупкостью и нуждается в заботливой поддержке и содействии, требует прежде всего признания достоинства других. Расизм, широко распространенное убеждение в том, что тот или иной человек, сообщество или народ является маргинальным и останется таковым, ведут к отчужденности. Когда различные формы неравенства воспринимаются и существуют как проявления неполноценности личности, они также являются причинами отчуждения, которых стало так много в современном мире, где богатство определяется как нечто сугубо материальное, а разрыв между "богатыми" и "бедными" лишь увеличивается. Абсолютная нищета в смысле материальной нужды, изолированность, безнадежность и, наконец, отчуждение не существовали в общинах и обществах, в которых милосердие и взаимопомощь обеспечивали поддержку и давали ощущение принадлежности. В современных больших городах мира, напротив, развиваются такие явления, как изоляция и маргинализация, а отсюда – озлобленность, насилие и преступность. Общественное согласие требует также уважения многообразия, т.е. признания единства человечества, несмотря на различия во внешнем облике людей и их принадлежность к разным культурам. Спокойное и радостное воспевание многообразия людей – нечто совершенно отличное от ворчливого и сдержанного принятия относительности мнений и обычаев – требуют общего духовного начала и общих ценностей. Для того чтобы господствующая культура стала открытой для подобного воспевания многообразия, она должна стать менее хищнической, менее нетерпеливой и более духовной. На уровне отдельной личности, как и на уровне отношений между странами, именно унижение ущемляет достоинство и подрывает самоуважение. Унижение также порождает насилие и вызывает дезинтеграцию общества.

## 20. Человеческое достоинство и уважение прав человека.

Права человека, которые можно одновременно определить как философию, зародившуюся в эпоху просвещения, плод усилий многих людей на протяжении истории человечества, направленных на ограничение злоупотребления властью и определение отношений между индивидуумом и общественными институтами, политическое движение, ставящее во главу угла защиту и поощрение личных прав, и весь комплекс правовых документов, которые особенно на международном уровне определяют такую обширную область, как гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права, являются составной частью современного сознания. Отрицание или игнорирование прав человека или принижение их значения на том основании, что они являются частью господствующей культуры, в которой также присутствуют элементы, мало способствующие общественному согласию, было бы равносильно поощрению варварства. Пренебрежение же этими правами по причине того, что они постоянно нарушаются, было бы равносильно узакониванию варварства. Наибольшая опасность для нынешних и будущих цивилизаций кроется в превращении философии прав человека и документов об их уважении в источник ритуальных цитат и постепенном выхолащивании их политического содержания. Эта философия и эти документы основаны на понятии человеческого достоинства. Таким образом, было бы абсурдным и преступным пытаться противопоставлять философию человеческого достоинства философии поощрения прав человека. Идею взаимодополняемости этих двух понятий можно кратко изложить в форме нескольких тезисов:

- i) Человеческое достоинство является абсолютом и категорическим императивом; оно – плод бытия и духовности; идея человеческого достоинства должна пронизывать мировоззрение, культуру и политику, как воздух пронизывает нашу планету.
- ii) Права человека, которые больше относятся к сфере этики, права и политики и, следовательно, поддаются проверке и оценке, являются наиболее подходящим механизмом для утверждения человеческого достоинства.
- iii) Личные права и обязанности по отношению к себе, другим и всей планете неделимы; уважение прав и выполнение обязанностей являются проявлениями человеческого достоинства.

#### 21. Человеческое достоинство и образование.

Интеллектуальное и духовное возрождение, первые признаки которого уже повсеместно проявляются в мире, обуславливает центральную роль образования. Оно – ключ, с помощью которого ребенок может открыть свое внутреннее достоинство. Для того чтобы образование в полной мере выполнило эту роль, его принципы, установки и методы должны быть основаны на весьма ясных и высоких ценностях. Когда передача знаний и способности к познанию и внушение важности моральных устоев и норм поведения осуществляются с уважением и любовью, которых заслуживает существо, только начинающее постигать мир, ребенок открывает или вновь открывает для себя радость жить и расти среди своих сверстников и взрослых. Ценности, которые прививаются образованием, также необходимы и неотделимы от знаний, которые также передаются. Культура и атмосфера духовности, царящие в институтах, отвечающих за образование, имеют немаловажное значение для качества услуг, предоставляемых людям. Это относится к семьям, школам, университетам, равно как и к средствам массовой информации. Если, как считают некоторые, случаи посягательства на человеческое достоинство особенно участились в конце XX века, то ответственность за это частично лежит на этих институтах. Что касается средств массовой информации, то свобода и независимость суждений должны иметь в своей основе информированность, идейность и этику чести, добра и уважения к другим людям, которые "потребляют" информационную продукцию с доверием, интересом, а иногда и с жадностью. На средствах массовой информации, как и на школе и семье, лежит огромная ответственность за обеспечение уважения человеческого достоинства. Многообразие взглядов и мнений, которое должно находить отражение в прессе и программах телевидения, вносит весомый вклад в дело интеллектуального и нравственного роста личности.

#### 22. Человеческое достоинство и качество коммунального обслуживания.

Один из способов, с помощью которого ответственные политики и должностные лица и чиновники, отвечающие за коммунальное обслуживание, могут способствовать обеспечению уважения человеческого достоинства, заключается в заботливом налаживании здоровых отношений с согражданами и подчиненными. Помимо добросовестности и профессионализма важное значение имеет служебная этика. Независимо от социального положения подчиненного и степени его уязвимости к нему должно относиться как к человеческой личности, которую даже из соображений служебной необходимости – какой бы характер она ни носила – нельзя ставить в зависимое положение. Цивилизованность межлических отношений также относится к этике и духовности.

### **v. Личные интересы и общее благо**

23. Различные культы: денег, личного успеха, удовлетворения сиюминутных потребностей, упоминавшиеся выше как проявления духа времени, не способствующие прогрессу и общественному

согласию, как представляется, не способствуют и достижению общего блага, если только под ним не подразумевается автоматический и нейтральный в нравственном отношении результат работы сил, действующих на данном этапе истории человечества. Однако общее благо не может быть нравственно нейтральным. Оно не является ни результатом коммерческих сделок, ни плодом политических стратегий и соглашений, ни культурной тенденцией или моралью текущего момента, ни тем самым духом времени. Оно должно быть плодом усилий, предпринимаемых во всех областях деятельности человека, будь то экономической, политической, культурной, научной, этической или духовной. Общее благо – это одновременно и состояние, постоянно обновляющееся и меняющееся, и чаяние. Это – практическая необходимость в эпоху, когда человечество стало "единым" благодаря имеющимся у него возможностям обмена и связи и "единым" же в силу имеющихся у него возможностей самоуничтожения. Это – нравственный долг, если люди сознают, что сосредоточенность на себе, своей общине, своем народе или регионе не имеет ни этического оправдания, ни практической ценности. Сегодня усилия по достижению и поиску общего блага необходимо предпринимать как на уровне более личных отношений, так и на уровне всего человечества и его будущего.

24. Что же входит в понятие общего блага в эпоху, для которой характерны взаимозависимость и определенная разобщенность человеческих сообществ? Уменьшение масштабов нищеты? Обеспечение работой всех желающих? Ликвидация всех форм дискриминации, предрассудков и различных проявлений неприязни к другим людям, порочащих человеческий род? Несомненно, сюда также относятся мир, безопасность и уменьшение опасности различных факторов, которые сегодня, в конце XX века, представляют угрозу для всей планеты. И наконец, приумножение радости и гармонии, мудрости и душевности.

25. Интересы индивидуума, или личные интересы, на первый взгляд проще определить и на первый взгляд также проще удовлетворить. Если рассуждать упрощенно с позиций здравого смысла, то сюда можно отнести все то, чего хочет достичь и добиться человек, все то, что он желает иметь или готов отдать во имя удовлетворения сиюминутных или долгосрочных потребностей. В действительности же ни в одной культуре эти личные интересы не воспринимаются как абсолютно эгоистичные и неограниченные. Существуют объективные сдерживающие факторы, такие, как интересы близких, ограничения, связанные со способностями, временем и энергией, и необходимость принимать во внимание возможности других лиц и групп для достижения своих интересов. Существуют также ограничения культурного и этического характера. Выражения типа "понятные интересы" подразумевают, что расчет, здравый смысл или мораль заставляют людей или группы людей и народы формулировать и удовлетворять свои интересы более сложным путем, чем если бы они подчинялись просто инстинкту. Если это так, то осуждение господствующей культуры, чрезмерно нацеленной на удовлетворение личных интересов вплоть до предания забвению самого понятия общего интереса и тем более общего блага, было бы полезной, однако несколько поверхностной критикой. Есть более плодотворный путь – показать, что единственным способом установления гармонии между личными интересами и общим благом является наполнение первых таким содержанием и придание им такой направленности, которые превратили бы их в силу, способствующую достижению последнего. Вреден не индивидуализм, а эгоизм, эгоизм и эгоцентризм. Опасность для человека и общества представляют не стремление к усилению власти или погоня за прибылью, а мотивы этого стремления, если в нем преобладают тщеславие, жажда власти или желание нажиться за счет ближних. Нельзя считать антиобщественным стремление человека к самосовершенствованию и личному росту и развитию своих талантов и способностей. Напротив, и в противоположность нарциссизму, подлинный прогресс личности неразрывно связан с ее отношениями с другими – семьей, общиной и человечеством в целом – и с отношением к природе, Вселенной и ко всему духовному или божественному. Индивидуализм – еще один сосуд, который можно наполнить как полезным, так и вредным содержимым. Если общий интерес может быть лишь совокупностью эгоистичных или сиюминутных интересов, то понятие общего блага по определению включает

нормативное содержание и может представлять собой лишь совокупность, с "добавленной стоимостью", "понятных" личных интересов, ориентированных на общие добродетели, ценности и духовность. Сегодня эти добродетели, ценности и духовные начала необходимо черпать из всех религиозных и философских источников, обогативших человечество. В данном случае речь идет не о попытке усреднения и упрощения и не о бессистемном синкретизме, а о стремлении к единству человечества.

26. Наиболее актуальный для нашего времени пример связи между личными интересами и общим благом следует искать в сфере экономики и деятельности предприятий. Прилагаются большие усилия для повышения социальной ответственности предприятий и внедрения этических норм в стратегии и планы этих предприятий. Помимо вопросов добросовестности в том, что касается финансовых операций и качества продукции, "деловая этика" включает различные аспекты и преследует различные "цели". Можно говорить об этике применительно к физической среде – о загрязнении; применительно к рабочему месту – например, о создании безопасных условий труда; применительно к покупателям товаров – о вопросах физического или психического здоровья потребителей; или применительно к элементам национального или международного сообщества – например, о выборе объекта инвестиций или о развитии или сокращении занятости в этом или ином районе. Эти решения и варианты на различных уровнях отнюдь не всегда дополняют друг друга и не являются автоматически совместимыми. Этические нормы должны разясняться общей философией ответственности и общего блага. Опыт также смыкается с моральными принципами, когда он подсказывает, что жизнеспособность деловой этики зависит от того, насколько полно и последовательно она будет внедряться. Кроме того, не существует простой и неизменно положительной связи между состоянием этики и способностью к обновлению. Она сказывается одновременно на структурах, привычках и образе мышления. Добродетель и перемены необходимо постоянно примирять, и изменения несут в себе опасность, в том числе для "принятой этики". То же самое относится к обществам в целом. Добродетель часто ассоциируется в сознании со стабильностью и консервативностью. Вместе с тем для духовных отцов всех религий и философских течений поиск совершенства был сопряжен с переживаниями и опасностью. И наконец, анализ роли этики в жизни предприятий показывает, что нет противоречия – а зачастую существует даже положительная связь – между успехом в его классическом понимании, т.е. с точки зрения прибыли и рентабельности, и успехом с точки зрения этических норм. Предприниматель, принимающий решения, соответствующие моральным нормам, может поступать так из уважения к принципам и ценностям, которыми он руководствуется и которые определяют его поведение. Он может также делать это, исходя из "вполне понятных" интересов своего предприятия. Опять же важно, что здесь не всегда имеет место противоречие между личными интересами, сформулированными с позиций разума и морали, и общим благом. Добросовестность может быть проявлением внутренней сущности или наиболее приемлемой формой поведения. Можно утверждать, что существует своеобразный "социальный дарвинизм": общества, придерживающиеся этических принципов, таких, как терпимость и солидарность, оказываются наиболее приспособленными.

27. Во всех великих религиях и философиях определены пути установления равновесия между личными интересами и интересами коллектива. Например, пять элементов, являющихся для последователей ислама основополагающими правами: право на жизнь, право на собственность, право на веру, право на честь и право руководствоваться прежде всего разумом, – должны осуществляться одновременно индивидуально и коллективно. В этой же связи зачат, посредством которого богатые должны помогать бедным, является прежде всего религиозной обязанностью по отношению к общине, а уж затем индивидуальным актом. Получение помощи через коллектив избавляет человека, получающего ее, от чувства унижения.

28. Именно через стремление к тому, чтобы в полной мере стать человеком, индивид находит одновременно самого себя и свое место в сообществе людей. Речь идет о процессе, о нелегком

труде ученичества, требующем напряжения душевных сил и разума. Познание своей сущности, самого себя чрезвычайно важно, поскольку именно здесь должен быть побежден эгоизм, с тем чтобы его место заняли достоинство и самоуважение. Семья, которая также должна изжить свой эгоизм и жажду власти, обеспечивает среду, позволяющую человеку расти в атмосфере добра и милосердия. Община также необходима для становления личности, поскольку она воспитывает уважение к другим. Индивид становится человеком в полном смысле этого слова, когда он воплощает дух, отражающий суть человечества.

29. Смысл будущего – в утверждении человеческого достоинства и поиске общего блага. Необходимо новое видение, которое должно быть вновь ориентировано на общественное начало. Торжество эгоцентризма ведет к диктатуре. Необходимо также разработать новую методику подготовки к политической деятельности, которая позволила бы политикам вести своих сограждан к полному расцвету. Политическая деятельность требует высочайшего интеллектуального уровня и моральной чистоты. Это предполагает введение новых критериев оценки политической деятельности, основанных на оценке людей и истории с позиций будущего. Все, что порочит человека, ненавистно.

30. Этот вопрос о связи между личностью и сообществом, между личными интересами или интересами группы, класса или народа и общим благом имеет основополагающее значение для функционирования общества и для будущего человечества. И опять несколько размышлений в форме тезисов, которые, несомненно, можно углубить:

- i) личные интересы, преследуемые эгоистично и безрассудно, губительны для общества и самого человека; любое богатство предполагает общественную ответственность; накопление богатства за счет других ведет к нарушению всеобщей гармонии;
- ii) только самосовершенствование, направляемое культурой и духовностью, может создать условия для социального прогресса;
- iii) общее благо не является наименьшим общим знаменателем; напротив, современным обществам угрожает посредственность, и поэтому именно исключительность, мужество, добродетель, разум и гений должны направлять поиск общего блага;
- iv) когда мысли и действия подчинены интересам утверждения человеческого достоинства, существует преемственность и даже совпадение личных интересов и общего блага.

**VI. Повышение эффективности дискуссии о путях решения проблем,  
относящихся к трем центральным темам Встречи на высшем уровне  
в интересах социального развития**

31. Первое требование касается языка. Следует избегать слов и выражений, которые "овеществляют" отношения между индивидом и обществом и которые в силу своего содержания противоречат понятию человеческого достоинства. К этой категории относятся такие выражения, как "производительное" или "непроизводительное население и виды деятельности", "человеческий капитал", "людские ресурсы" и "рынок труда". Эти выражения, как и многие другие, наполнены техническим содержанием и вписываются в логику экономической рациональности, однако эта рациональность приобретает политический характер и становится ущербной, когда она переносится в обычный язык.

32. Второе требование связано с тоном обсуждения, а следовательно, и с высказываемыми философскими суждениями. Особенно когда ставится цель вновь внедрить этические и духовные



начала в политическую дискуссию, весьма необходима сдержанность. Высокопарность опасна, в том числе при описании будущих проблем. Часто предпочтительнее говорить не о "решениях", как в формулировке данного пункта повестки дня семинара, а о принятии мер в связи с теми или иными вопросами или проблемами, их рассмотрении или изучении. Не следует поддаваться часто возникающему соблазну скоропалительных обобщений, поспешных и всеобъемлющих выводов. Только общие ценности и общий дух – а ни манеру поведения, ни политику, ни идеи, ни конкретные нормы – можно обсуждать обобщенно без проявлений интеллектуального и политического империализма и умаления богатства человека. Следует всегда помнить в рамках основополагающих принципов и установок о различных возможностях, подходах, решениях и идеях, когда речь идет о том, как должны функционировать и развиваться общества. Уважение различных культур и способность к новаторству в социальной и политической сферах требуют подобной скромности и открытости. Изложенная в начале настоящего доклада рабочая гипотеза, согласно которой идеального общества не существует, разъясняет также этот отказ от "чудодейственной теории", идет ли речь о "роли рынка", "глобализации" или "планировании".

33. Говоря о необходимости новой этики или по крайней мере возрождения философии нравственности и философии политики, следует остановиться на некоторых особенностях дискуссии, которые имеют важное значение.

- i) за несколькими исключениями, которые можно сформулировать в кратком своде общих "заповедей", относящихся к понятию человеческого достоинства, несомненно, предпочтительно отказаться от определения абсолютных ценностей; разумнее четко излагать то, что неприемлемо и чему должен быть положен конец; "золотые правила" обычно формулируются в отрицательной форме;
- ii) наиболее широко признаваемые принципы и ценности упоминаются реже всего, поскольку они утвердились в культуре и поведении людей; таким образом, дискуссия о социальном прогрессе должна быть сосредоточена на проблемах, которые предстоит решить, и на тех интеллектуальных и нравственных ориентирах, которые необходимы для их решения;
- iii) необходимо наполнить дискуссию духовным содержанием, которое должно придать ей дополнительное качество и позволить участникам найти общее. Разумеется, "духовное начало" нельзя противопоставлять политике, экономике или культуре. Оно является неотъемлемой частью человеческой и общественной реальности. Оно придает дискуссии реализм и правдивость;
- iv) возрожденные этика и духовность должны черпать из всех религиозных и философских источников, которые по-разному, но с удивительными совпадениями способствуют возвышению человечества. Это нравственное и духовное обновление крайне необходимо. Оно должно опираться на надежду, а не на страх. Например, реакция на определенные формы "глобализации" и выступления против нее – не отголоски прошлого и не проявления ностальгии, а предвестники будущего. Они свидетельствуют о зарождении новых идей и новых ценностей, призванных спасти человечество. Новое этическое начало должно позволить преодолеть дихотомию между Севером и Югом. Возрожденная духовность должна быть глобальной, но многообразной. Она позволит отказаться от единой модели социального прогресса и упрощенных решений. Она противопоставит себя материализму и всему вещественному, не отвергая, но преодолевая его.

34. В порядке повышения эффективности дискуссии по трем центральным темам Встречи на высшем уровне в интересах социального развития можно сделать следующие краткие замечания:

i) Нищета.

Она материальна, но также относится к сфере духовной; она проистекает от безнадежности, жизненных затруднений и одиночества, причем не того, к которому стремятся, а одиночества вынужденного. Она в значительной степени субъективна в том смысле, что от нее страдает сам человек, являющийся ее "жертвой". Следует говорить не столько о нищете, сколько об обнищании. Самое серьезное обнищание, которое, однако, также можно сдерживать, – обнищание духовное. Бедными являются не только те, кто голодает, но и те, кто испытывает гнет и унижение и находится во власти других. Уменьшение масштабов нищеты означает не только уменьшение неравенства и повышение уровня жизни, но и сохранение и воспевание величия нашей планеты и приумножение ее красоты. Усиление материализма не является решением проблемы нищеты. Необходимо перейти от этики эгоизма к этике добра и внимания к другим.

ii) Занятость, работа.

Труд, работа, участие в творчестве, каким бы скромным оно ни было, составляют суть человеческой природы и достоинства личности. В идеале каждый должен иметь работу; она позволяет человеку реализовать себя и наполняет повседневную жизнь "смыслом" и определяет ее ориентиры. Занятость и труд должны служить интересам не только индивида, но и человеческого сообщества. Это одна из областей, в которой личные интересы и общее благо могут существовать в гармонии.

iii) Участие в жизни общины и общества и его противоположность – отчуждение.

Такое участие, основа сплоченности общества и объединения разных людей и групп в гармоничное целое является одновременно правом и обязанностью. Существует преемственность между самыми скромными формами участия – например, в домашнем хозяйстве – и деятельностью в сфере политики. То или иное общество оценивается не только по тому, как оно относится к наиболее слабым своим членам, но и по тому, какие условия оно создает своим наиболее выдающимся представителям для выполнения роли движущей силы. Изоляция, замкнутость в себе являются источниками отчуждения. То же самое можно сказать о жажде власти и отсутствии чувства меры. Интеллектуальные способности и моральные качества тех, кто имеет опасную привилегию управлять делами общин, определяют дух времени и формируют культуру общины. Только обращение к более простым и основополагающим ценностям и добродетелям позволит человечеству найти менее хаотичный путь. Встреча на высшем уровне в интересах социального развития должна дать надежду и стать призывом к размышлению. Необходимо распространять и внедрять в жизнь философию взаимности и служения. Передача другим знаний, достижений культуры и технологий означает созидание общего. Идейность порождается не мечтами, а необходимостью.

35. В целях повышения эффективности дискуссии на Встрече на высшем уровне в интересах социального развития на семинаре был также сформулирован ряд конкретных рекомендаций:

- i) Крайне необходимо принять меры, особенно на международном уровне, к тому, чтобы остановить процесс стремительного уменьшения числа языков, на которых говорят народы мира, наблюдающийся в течение последних 20 лет; необходимо разработать международную конвенцию подобную той, которая направлена на сохранение биологического разнообразия. Кроме того, в течение недели, когда будет проходить Встреча на высшем уровне, в Копенгагене, следует организовать праздник, посвященный культурам, находящимся на грани исчезновения или маргинализации. Сохранение культурного и языкового многообразия имеет большое значение для человечества.

- ii) Следует также посредством международного соглашения ликвидировать национальные системы разведки и безопасности, занимающиеся сбором данных. Эти системы в условиях технического прогресса изжили себя и представляют опасность для работы демократических институтов.
- iii) На международном же уровне необходимо, чтобы компетентные учреждения и, разумеется, непосредственно Организация Объединенных Наций занялись изучением вопроса об опасности манипулирования сознанием людей с помощью достижений бесконтрольно развивающейся науки, подчиненной интересам извлечения прибыли и усиления влияния. В частности, следует подумать о проведении "десятилетия мозга".
- iv) Информация во всех ее формах сегодня приобрела значительное влияние. Эта тема заслуживает проведения встречи на высшем уровне, подобной встрече в Копенгагене.
- v) Было бы полезным разработать "международный этический кодекс", который позволил бы предупреждать и искоренять различные формы коррупции, поразившей своими метастазами современное общество.
- iv) Конкретным итогом Встречи на высшем уровне в интересах социального развития должно стать выдвижение задач социального развития в число важнейших приоритетов правительств. Этот результат, кажущийся на первый взгляд скромным, в действительности будет иметь большие последствия для национальной и международной политики и существенно повлияет на дух времени.

36. В заключение было отмечено, что проблемы современности слишком серьезны, чтобы можно было рассчитывать на их изящное и окончательное "решение". Решение этих проблем в свою очередь требует участия всех и общих усилий. Важная роль в этом принадлежит группам, занимающим промежуточное положение между личностью и государством, т.е. гражданскому обществу.

Приложение II

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ**

Фрэнсис Дж. Агуилар

Иёран Охлин

Клод Аке

Юрий Орлов

Арт-Онг Джумсай

Джеймс Отли

Осман Бакар

А.У. Финни

Жак Бодо

Марго Пикен

Роберто Х. Бланкарте Андрей Попеску

Ивон Шотар

Хайреддин Рамуль

Иммита Корназ

Стан Сандерз

Майкл Черни

Барбара Сандберг

Джон Элдер

Дермот де Траффорд

Кэтрин Фаннинг

Ту Вэймин

Глория Кан

М.С. Умар

Томас Хаммарберг

Эдда Вайс

Вячеслав Иванов От принимающей страны

Ингер Кох-Нильсен

Лойзе Петерле (министр иностранных дел)

Грасиела де ла Лама

Игнац Голоб (государственный секретарь)

Диармюд Мартин  
представитель

Данило Тюрк (Постоянный

Луи Мишель

при Организации  
Объединенных Наций)

Томмо Монте

Джованни Моро

Эдвард Мортимер

-----