



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
LIMITED

TD/B/41(2)/SC.1/L.1
23 March 1995

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Сорок первая сессия

Вторая часть

Женева, 20 марта 1995 года

Сессионный Комитет I

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА СЕССИОННОГО КОМИТЕТА I СОВЕТА ПО ТОРГОВЛЕ
И РАЗВИТИЮ О РАБОТЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЕГО СОРОК ПЕРВОЙ СЕССИИ**

Докладчик: Г-н Карлос Аморин (Уругвай)

ВВЕДЕНИЕ И ПУНКТ 2

Ораторы: Секретариат
Индия
Китай
Европейская комиссия

Примечание для делегаций

Настоящий проект доклада представляет собой предварительный текст, распространяемый для одобрения делегациями.

Просьбы о внесении поправок - которые должны представляться на английском или французском языке - следует направлять не позднее пятницы, 7 апреля 1995 года, в:

The UNCTAD Editorial Section
Room E.8106
Fax No. 907 0056
Tel. No. 907 5657/5655

ВВЕДЕНИЕ

i) На своем 855-м (первом) заседании 20 марта 1995 года Совет по торговле и развитию постановил учредить сессионный комитет полного состава (Сессионный комитет I) для рассмотрения следующих пунктов повестки дня и представления соответствующего доклада:

Торговая политика, структурная перестройка и экономическая реформа: изменения, касающиеся политики структурной перестройки в развитых странах, и их последствия (пункт 2 повестки дня);

Устойчивое развитие: обзор вопросов политики, касающейся деятельности ЮНКТАД в области устойчивого развития (пункт 3 повестки дня).

ii) Как указано в повестке дня (TD/B/41(2)/1), понимается, что должностным лицам, избранным в президиумы сессионных комитетов на первую часть сессии, может быть предложено продолжать выполнять эти функции в ходе второй части сессии. Ввиду этого Председателем Сессионного комитета I являлась г-жа Энн Стоддарт (Соединенное Королевство), а заместителем Председателя-докладчиком - г-н Карлос Аморин (Уругвай).

iii) В ходе второй части сорок первой сессии Сессионный комитет I провел ... официальных заседаний и ... неофициальных заседаний.

Глава I

**ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА, СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА И
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА:
ИЗМЕНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛИТИКИ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ
В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ, И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ**

(Пункт 2 повестки дня)

1. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Совету был представлен следующий документ:

"Торговая политика, структурная перестройка и экономическая реформа: изменения, касающиеся политики структурной перестройки в развитых странах, и их последствия", доклад секретариата ЮНКТАД (TD/B/41(2)/8).

Рассмотрение в Сессионном комитете I

2. Открывая обсуждение по данному пункту повестки дня исполняющий обязанности начальника Отдела международной торговли сказал, что по мере реализации принятых в ходе Уругвайского раунда обязательств о либерализации и обострения международной конкуренции воздействие факторов, побуждающих промышленность проводить перестройку, по всей вероятности, будет возрастать. Это вызовет необходимость пересмотра политики структурной перестройки и ее приближения к реалиям современного положения дел. В докладе секретариата нашли отражение три основные концепции: i) для обеспечения широкого участия в мировой экономике развивающихся стран и стран с переходной экономикой необходимо новое международное партнерство в целях развития; ii) рынок не всегда удовлетворительно выполняет свои функции распределения ресурсов и поэтому правительствам нередко приходится проводить микроэкономическую политику, влияющую на процесс перестройки; iii) позитивную роль в содействии структурной перестройки сыграет подход, согласующийся со сравнительными преимуществами конкретных стран и в то же время основанный на признании производственного потенциала других стран. Факты свидетельствуют о том, что правительства развитых стран все шире поощряют инвестиции в технологические нововведения, фундаментальные исследования и приобретение необходимой квалификации, с тем чтобы способствовать сдвигам в направлении отраслей, использующих новейшую технологию и высококвалифицированную рабочую силу, в которых они видят свои сравнительные преимущества. В ряде случаев проводимая политика также облегчала перебазирование приходящих в упадок отраслей в развивающиеся страны с более низкими издержками. Подобная ориентация политики структурной перестройки способствует свертыванию производства в нижних и средних сегментах рынка традиционных отраслей, в которых многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой обладают возможностями для поставки конкурентоспособной продукции.

3. Он отметил, что в то же время сохраняются серьезные проблемы, связанные с нередким отходом от принципа позитивной структурной перестройки, уделением недостаточного внимания глобальной перспективе и недостаточной транспарентностью многих программ помощи на цели структурной перестройки или отсутствием надлежащей фактологической информации, необходимой для оценки эффективности таких программ. Опыт, накопленный развитыми странами в области осуществления политики, позволяет сделать определенные предварительные выводы. Во-первых, необходим позитивный подход к оказанию помощи на цели перестройки, и следует добиваться повышения ее транспарентности и особенно – внимательного контроля над эффективностью помощи, оказываемой государством отраслям, испытывающим потребность в перестройке. Проводимая политика должна не только быть рассчитана на глобальную перспективу, но и способствовать усилению взаимодополняемости производства и торговли во всех странах и секторах.

4. Оратор высказал мысль о том, что правительства могли бы рассмотреть новые подходы с целью содействия развитию позитивных аспектов глобализации, включая, в частности, перебазирование производств, потерявших конкурентоспособность в развитых странах, в те развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, которые в настоящее время обладают сравнительными преимуществами. Ввиду этого, возможно, следовало бы в большей степени нацелить на поощрение такого перебазирования предприятий осуществляемые в развитых странах системы поддержки зарубежных инвестиций и других форм трансграничного производственного сотрудничества. Усиливающаяся глобализация стратегий компаний также требует повышения координации национальной политики структурной перестройки на многостороннем уровне. Растущая либерализация может порождать новые формы перестроечного давления во всех странах, и поэтому директивные органы должны целенаправленно способствовать проведению необходимой в связи с этим структурной перестройки. Аналогичным образом важно будет добиваться того, чтобы предоставляемая помощь на цели перестройки не вступала в противоречие с обязательствами, принятыми в рамках Уругвайского раунда, и в частности с положениями Соглашения по субсидиям и компенсационным пошлинам и Соглашения по сельскому хозяйству. Вопрос о том, в какой степени политика структурной перестройки стимулировала появление новых возможностей на рынке для поставщиков с низкими издержками, может быть изучен наряду с вопросом о решающей роли этой политики с точки зрения дальнейшей либерализации международной торговли.

5. Представитель Группы азиатских стран (Индия) затронул вопрос о колоссальных социальных издержках процесса структурных реформ, осуществляемых в развивающихся странах, возникающих несмотря на усилия по созданию сетей социальной защищенности и осуществление программ перемещения и переподготовки кадров. Либерализация в развивающихся странах обеспечила более широкий доступ на рынок для товаров из развитых стран и тем самым явилась фактором поддержки процесса структурных реформ в этих странах, однако пока по-прежнему не ясно, каким образом эти реформы могли бы содействовать развитию аналогичного процесса в развивающихся странах. В документе TD/B/41(2)8 выделено много актуальных проблем для обсуждения, которые весьма полезны с точки зрения достижения взаимопонимания.

6. В результате принятия в ходе Уругвайского раунда обязательств о расширении доступа на рынки производители в развитых странах столкнулись с обострением конкуренции, особенно со стороны товаров, в случае которых развивающиеся страны обладают более значительными сравнительными преимуществами. Для того чтобы развивающиеся страны могли в полной мере использовать новые возможности доступа на рынки, политику субсидирования неконкурентоспособных отраслей развитых стран можно было бы с пользой переориентировать на иные цели. К числу отраслей, в которых развивающиеся страны обладают сравнительными преимуществами, относятся швейная и обувная промышленность, черная металлургия, добыча морских продуктов, производство удобрений, судостроение и отрасли агропромышленного комплекса. Такой подход будет соответствовать задачам позитивной структурной перестройки, упомянутой в документе TD/B/41(2)/8, и задачам отмены субсидирования нежизнеспособных производств.

7. Развитые страны также могли бы изучить пути усиления интеграции производственных процессов инструментами внутриотраслевой торговли. В качестве некоторых примеров расширенной интеграции можно привести совместные предприятия, субподряды, лицензирование и другие источники поступления полуфабрикатов и готовых изделий из развивающихся стран. Аналогичным образом транснациональные корпорации могли бы использовать либерализацию торговых условий для дальнейшего расширения своих производственных сетей. Если политика структурных реформ как в развитых, так и в развивающихся странах будет строиться с учетом глобальной перспективы, это может обеспечить консолидацию политики в целях преодоления таких негативных последствий, как маргинализация некоторых районов мира в условиях расширения международной торговли, и способствовать максимальному увеличению позитивного воздействия. Внимания заслуживает расширяющийся сектор услуг, поскольку некоторые развивающиеся страны приобрели необходимый потенциал квалифицированной рабочей силы и в состоянии направлять квалифицированных работников, которые могут способствовать повышению конкурентоспособности развитых стран. При обеспечении более широкого доступа для временного перемещения кадров в качестве поставщиков услуг из развивающихся стран последние могут добиться увеличения своей доли в этом развивающемся секторе. В заключение оратор сказал, что развитые страны могут способствовать смягчению остроты некоторых социальных издержек в развивающихся странах – в плане безработицы и других вызываемых экономическими реформами перекосов, – изучая возможности для наиболее оптимального определения последовательности осуществления своих реформ, с тем чтобы уменьшить издержки структурной перестройки для всех государств-членов. Группа азиатских стран хотела бы, чтобы секретариат подготовил более детальное исследование вопроса о такой координации для одной из будущих сессий Совета по торговле и развитию.

8. Представитель **Китая** подчеркнул, что тенденция к глобализации и либерализации мировой экономики все больше набирает темп. Различные страны принимают меры для проведения реформ и структурной перестройки, с тем чтобы лучше подготовиться к

обострению международной конкуренции. Структурная перестройка, проводимая в развитых странах, повлечет весьма существенные последствия для всей мировой экономики и самым непосредственным образом скажется на способности развивающихся стран реализовывать сравнительные преимущества своего экспорта и расширять доступ на рынки. Несмотря на решающую роль рынка в распределении ресурсов, нельзя сбрасывать со счетов значение государственной политики в области макроэкономического контроля и регулирования. Если правительства развитых стран будут проводить "позитивную" перестройку, отходя от субсидирования приходящих в упадок отраслей, то это не только благотворно скажется на развивающихся странах благодаря расширению экспорта, но и поможет самим развитым странам повысить качественный уровень своей экономической структуры. Однако развитые страны повсеместно игнорировали задачи оказания поддержки в целях перебазирования приходящих в упадок производств в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, обладающие сравнительными преимуществами в этих секторах. Многие из них по-прежнему проводят политику "негативного протекционизма", в частности в отраслях текстильной и швейной промышленности, хотя торговый протекционизм наносит ущерб и стране, против которой он направлен, и стране, проводящей такую политику, и не только не способен поддерживать уровень занятости или темпов экономического роста, но и дополнительно усугубляет трудности перестройки.

9. Многие развивающиеся страны, включая Китай, предприняли колоссальные усилия в целях содействия обеспечению рационального разделения труда и либерализации торговли в масштабах мировой экономики. В частности, осуществлялись реформы по приведению торговых систем в соответствие с принятой международной практикой по открытию доступа на внутренние рынки, улучшению инвестиционного климата и т.д.; эти усилия уже дают благоприятные результаты в некоторых странах, и их позитивное воздействие ощущается во всей мировой экономике в целом. Высокие темпы экономического роста в развивающихся странах Юго-Восточной Азии, несомненно, способствовали росту торговли и экономическому подъему в развитых странах. Ввиду этого развитые страны, проводя политику структурной перестройки, должны надлежащим образом учитывать тенденции глобализации и либерализации и принципы "позитивной" перестройки, уделяя при этом должное внимание сравнительным преимуществам развивающихся стран. Соглашения Уругвайского раунда заложили основу для ликвидации протекционизма. Меры позитивной структурной перестройки помогут реализовать достигнутые в ходе раунда договоренности, и наградой за эти усилия станет повышение стабильности и благосостояния во всем мире.

10. Представитель Европейской комиссии, отметив, что документ TD/B/41/(2)/8 является хорошей основой для обсуждения, подробно остановился на политике, проводимой Европейским сообществом в целом в области структурной перестройки. Такая перестройка представляет собой постоянный процесс, развивающийся под воздействием рыночных сил, технического прогресса и динамики сравнительных преимуществ. Сообщество неизменно проводило политику открытого доступа для импорта из развивающихся стран, в результате чего импорт промышленной продукции из этих стран возрастал в период 1970-1991 годов в среднем на 19,7% в год. Ввиду этого пункт 83 документа TD/B/41(2)/8, в котором говорится о том, что "региональные группировки экономической интеграции зачастую ограничивают влияние внешних факторов на процесс структурной перестройки...", не распространяется на Европейское сообщество.

11. В двух недавних программных заявлениях по вопросу о структурной перестройке Комиссия выделила в качестве ключевых областей политики сохранение открытых рынков, обеспечение рациональных макроэкономических условий, меры по стимулированию занятости, разработку активной политики промышленного сотрудничества с третьими странами, развитие инвестиций в нематериальную сферу на основе подготовки кадров, исследовательской работы и технической помощи и развитие трансевропейских сетей и инфраструктуры. Несмотря на серьезную озабоченность по поводу безработицы, эта политика не имеет своей целью ни замедление темпа структурной перестройки, ни защиту приходящих в упадок отраслей. Что касается глобальных стратегий перебазирования предприятий, то почти половина крупнейших транснациональных корпораций, проводящих политику более широкого географического распределения, базируются в Европейском союзе. В 1993 году отток прямых иностранных инвестиций из Франции, Германии и Соединенного Королевства составил 64 млрд. долл. по сравнению с 50 млрд. долл. из Соединенных Штатов Америки и 12 млрд. долл. из Японии. В заключение оратор предложил провести совещание Рабочей группы ЮНКТАД по роли предприятий в развитии для подробного анализа взаимосвязи между динамичным развитием развивающихся стран и притоком иностранных инвестиций. Вместе с тем само по себе структурную перестройку в промышленно развитых странах не следует рассматривать в качестве приоритетного направления будущей работы ЮНКТАД, поскольку имеющиеся ресурсы можно было бы использовать с большей эффективностью, сосредоточив внимание на конкретных изменениях, происходящих в развивающихся странах.
