

Distr.
GENERAL

A/48/535
25 October 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок восьмая сессия
Пункт 91а повестки дня

РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:
ТОРГОВЛЯ И РАЗВИТИЕ

Экономические меры как средство политического и экономического
принуждения в отношении развивающихся стран

Записка Генерального секретаря

1. Вопрос об экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения в отношении развивающихся стран рассматривается Генеральной Ассамблеей на протяжении нескольких лет. В предшествующих докладах Генерального секретаря было представлено резюме ответов правительств и соответствующих учреждений, органов и организаций системы Организации Объединенных Наций относительно этого вопроса (см. A/40/596, A/41/739, A/42/660, A/44/510 и A/46/567). В этих документах были также рассмотрены некоторые концептуальные и правовые проблемы, связанные с данным вопросом.

2. Уместно напомнить, в частности, что во исполнение резолюции 42/173 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1987 года бывшее Управление Генерального директора по вопросам развития и международного экономического сотрудничества в сотрудничестве с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) собрало группу экспертов. В ходе заседаний, состоявшихся в Женеве 1-3 мая 1989 года, группа экспертов рассмотрела эффективные подходы к проблеме прекращения использования принудительных экономических мер. В состав группы входили 10 международно признанных экспертов в области международного права, торговой политики и торгового права. Группа экспертов сделала следующие основные выводы:

a) несмотря на положения соответствующих договоров, деклараций и резолюций, принятых международными организациями, в которых предпринимаются попытки разработать нормы, ограничивающие использование таких мер, в современном международном праве нет четкого консенсуса в отношении того, в каких случаях считать принудительные экономические меры неправомерными. Кроме того, в международной правовой системе отсутствуют надлежащие механизмы контроля за использованием таких мер;

b) принудительные экономические меры могут быть определены с учетом их характера. Самым важным критерием является конкретное намерение страны, вводящей такие меры. Принудительные экономические меры вводятся с намерением вызвать изменения в неэкономической – внутренней или внешней – политике государства-адресата. Вместе с тем критерий намерения не охватывает меры, вводимые с намерением изменить экономическую политику государства-адресата, например конкретную политику в области тарифов. Оценка воздействия принудительных экономических мер требует адекватных методологий оценки и критериев определения минимальной требуемой величины воздействия таких мер;

c) допустимые исключения, например правомерность принудительных экономических мер, вводимых по соображениям безопасности, должны иметь узкое определение;

d) Организация Объединенных Наций должна располагать механизмом для решения вопросов, связанных с принудительными экономическими мерами. Уполномоченный на это орган должен стремиться к разработке концепций и соответствующих критериев в тесной консультации с государствами-членами.

3. Во исполнение резолюции 44/215 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1989 года по данному вопросу и с учетом выводов, представленных группой экспертов, Генеральный секретарь в записке сорок шестой сессии Генеральной Ассамблеи (A/46/567, пункт 4) указал:

Управление Генерального директора в тесном сотрудничестве с ЮНКТАД и региональными комиссиями намерено строить свою работу на основе этих выводов в целях укрепления концептуальной и правовой базы оценки принудительных экономических мер. Оно убеждено, что это требует тщательного рассмотрения и тесных контактов с соответствующими научно-исследовательскими учреждениями для укрепления концептуальной базы. Это позволит разработать надлежащую основу для классификации и оценки соответствующей информации, включая определение применимых критериев.

4. В своей резолюции 46/210 от 20 декабря 1991 года Генеральная Ассамблея призвала международное сообщество принять срочные и эффективные меры по пресечению применения некоторыми развитыми странами против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения в целях оказания прямого или косвенного давления в связи с суверенными решениями стран, в отношении которых принимаются такие меры; выразила сожаление в связи с тем фактом, что некоторые развитые страны продолжают использовать экономические меры и в некоторых случаях расширили их сферу применения и масштабы, подтверждением чего являются торговые ограничения, блокады, эмбарго,

замораживание активов и другие экономические санкции, несовместимые с Уставом Организации Объединенных Наций; призвала развитые страны воздерживаться от использования их доминирующего положения в международной экономике для осуществления политического или экономического принуждения посредством применения экономических мер, с тем чтобы добиться изменения политики других стран в экономической, политической, торговой и социальной областях; просила Генерального секретаря в полном объеме выполнить его мандат, содержащийся в пункте 6 резолюции 44/215 Генеральной Ассамблеи, используя для этого Управление Генерального директора по вопросам развития международного экономического сотрудничества и действуя в тесном сотрудничестве с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; и просила также Генерального секретаря представить Ассамблее на ее сорок восьмой сессии доклад об осуществлении данной резолюции.

5. Управление Генерального директора по вопросам развития международного экономического сотрудничества было ликвидировано в контексте первого этапа перестройки Секретариата Организации Объединенных Наций, о начале которого было объявлено в феврале 1992 года. Соответствующие функции в экономической и социальной областях были переданы вновь созданному Департаменту по экономическому и социальному развитию. С учетом опыта, накопленного в ходе этого этапа перестройки, Генеральный секретарь в своей записке Генеральной Ассамблее от 3 декабря 1992 года (A/47/753) определил дальнейшие реформы в экономическом и социальном секторах Секретариата. Они нашли отражение в докладе Генерального секретаря о пересмотренной смете бюджета по программам на двухгодичный период 1992-1993 годов (A/C.5/47/88) от 4 марта 1993 года, одобренной Ассамблеей в ее резолюции 47/212 В от 20 мая 1993 года. Этот второй этап перестройки был связан с перераспределением функций Департамента по экономическому и социальному развитию между тремя вновь созданными департаментами - Департаментом по координации политики и устойчивому развитию, Департаментом по экономической и социальной информации и анализу политики и Департаментом по поддержке развития и управленческому обеспечению - и ЮНКТАД. Кроме того, на восьмой сессии ЮНКТАД, состоявшейся в 1992 году в Картахене, Колумбия, была пересмотрена программа работы ЮНКТАД. Следовательно, с учетом новых механизмов и вновь определенных приоритетов и того, что в последнее время никакая дополнительная концептуальная работа по данному вопросу не проводилась, распределение обязанностей в отношении дальнейшей работы в данной области должно быть проведено с учетом новых структур Секретариата.

6. Необходимо также учитывать, что на сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи связанные с этим вопросы будут рассматриваться по пункту 30 повестки дня, озаглавленному "Необходимость прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами против Кубы", во исполнение резолюции 47/19 Ассамблеи от 24 ноября 1992 года.

7. В ходе дальнейшего определения возможных задач в данной области необходимо учитывать соответствующие выводы группы экспертов, упомянутые в пункте 2 выше. К их числу относятся: точное определение и классификация принудительных экономических мер; дальнейшая разработка конкретных правовых норм; выработка методологий для оценки воздействия принудительных экономических мер; создание адекватных процедур контроля; определение конкретных критериев оценки принудительных экономических мер; рассмотрение различных возможных компенсационных

механизмов в случае применения таких мер; изучение вопроса о соответствующем организационном механизме для решения проблем сбора информации и оценки конкретных случаев применения принудительных экономических мер; и изучение общих концептуальных особенностей и различий между экономическими санкциями, вводимыми Организацией Объединенных Наций, и принудительными экономическими мерами.
