



消除对妇女一切形式歧视公约

Distr.
GENERAL

CEDAW/C/SR.235
10 March 1994
CHINESE
ORIGINAL: RUSSIAN

消除对妇女歧视委员会

第十三届会议

第235次会议简要记录

1994年1月18日星期二上午10时在纽约总部举行

主席: Corti 女士

目 录

审议缔约国按照《公约》第18条提出的报告(续)

工作安排

本记录可以更正。

各项更正限以一种工作语文提出,应在一份备忘录内列明,并填写在一份印发的记录上,在本文件印发日期后一个星期内送交会议事务厅正式记录编辑科科长,联合国广场2号,DC2-794室。

本届会议的各次会议的记录的任何更正将并入一份“更正”汇编,于本届会议结束后不久印发。

上午10时20分宣布开会

审议缔约国按照《公约》第18条提出的报告(续)

圭亚那的初次报告(CEDAW/C/5/Add.63)

1. CHANDARIPAL女士在主席的邀请上,在委员会的座位上就位。

2. CHANDARIPAL女士(圭亚那)说,1980年代全球经济危机曾经严重地限制了发展中国家执行有效的发展和人权政策的能力。1990年代,各国家曾经开始采取措施去克服1980年代的危机,经济结构改革成为了例行公式。不过,这种结构改革对大多数易受害部门产生了负面影响。在全球一级,这些部门包括了较穷的发展中国家,在国家一级,包括了妇女、儿童、老年人、残疾人。由于工资下降、失业增加、基本建设衰退、基本商品短缺,妇女面临了空前的困苦,男女的贫穷不均甚至变得更加显著。

3. 过去10年期间,圭亚那出现了负的人口增长。女性当家作主的家庭数目日益增加,主要由于大量男子出国寻找工作和较高的收入。

4. 1975-1987年这段圭亚那经济最困难期间,债台高筑,预算和贸易发生逆差,消费品供应减少。这种情况源自圭亚那的主要外汇收入产品蔗糖、大米、矾土有所下降。政府按照“合作性社会主义”教条所采取的经济政策导致了国家支配的公营部门。圭亚那的经济问题造成了基本建设的瓦解,使得教育程度较高的劳动人民大量移徙。圭亚那经济的转换点发生在1993年,当时圭亚那经济多少年以来首次出现了经济增长,这归功于《经济复苏方案》的自由化政策。

5. 1990年,世界银行曾经将圭亚那列为西半球最穷国家之一。圭亚那居民普遍贫穷的指标包括商品价格日益上涨背景下人均产量和实际工资下降,教育制度品质急剧恶化,营养摄入量下降结合饥饿与营养不良日益增加,无家可归人士和街道儿童日益增多,住房严重短缺,公共保健品质不良,估计寿命下降,婴儿死亡率增加。

6. 1988年,圭亚那政府为了对付经济问题,在国际货币基金组织、国际发展协会的援助下,开始展开了《经济复苏方案》,以期透过减少地方和外国赤字,恢复经济增长。不过,《方案》的节约措施仅仅使得经济管理不当和日益恶化的有形与社会基本建设所造成的危机,更加复杂。危机的最显然的特点就是,基本食品严重短缺,这造成了更多的痛苦、尤其是对妇女。由于圭亚那的经济的大半属于国营,其中规定裁减公共开支的结构改革曾经对国家雇员和低收入群体造成了负面影响。

7. 圭亚那政府已经签署了《消除对妇女一切形式歧视公约》,也开始铲除了各种障碍以便提高妇女地位,尤其是执行《内罗毕前瞻性战略》。这方面的第一步将是制定政纲去确保经济和社会领域的妇女平等。

8. 主席开始容许各专家提出问题。

9. ABAKA女士说,圭亚那政府如果采取有原则的政治立场,就可以解决圭亚那的问题。坚持某些宗教作风加上特别是财政问题严重阻碍了问题得到解决。圭亚那的共同文化传统应当成为一种团结力量,以动员社会参与解决发展问题。

10. 《消除对妇女一切形式歧视公约》的规定应当列入国内立法,以期确保地方当局加以遵守。关于《经济复苏方案》,圭亚那政府应当采取措施去减轻经济结构改革对妇孺造成的负面影响。她希望知道,政府在这方面采取了什么措施。

11. AYKOR女士说,圭亚那是执行《公约》全部规定的唯一国家。不过,报告并没有列入有关《公约》执行结果的统计资料,这些资料会是非常有用的。尤其是,有关移徙、强奸、辍学率计划生育、特别是全国的堕胎次数,应当提供更多的资料。

12. DE RAMSEY女士说,虽然报告存在许多缺点,但是,总的说来,圭亚那政府似乎愿意妇女完全结合该国的发展进程。她问,曾经参与和没有参与独立斗争的圭亚那妇女是否能够享受社会经济发展的成果和现任政府提供的其它利益。

13. 她引述了《圭亚那宪法》的条款说,其中不论种族、性别、肤色、信仰担保个人基本权利和自由,但是其中没有规定,在享受这些担保时应当尊重他人的权利和自由以及群众利益。她认为,这项条款可能导致滥用和不正义。

14. ILIC女士问,圭亚那政府是否曾经要求联合国各专门机构、或许私营部门提供援助以便提高妇女地位。

15. OUEDRAOGO女士说,报告包括了许多有关有利于土著妇女的立法资料,但是,很少涉及实际的现况。她希望知道,妇女非政府组织是否曾经参与了报告的编制工作,这些组织在社会动员方面发挥了什么作用。

16. NIKOLAEVA女士赞扬了报告的诚意和丰富的资料。她表示支持报告叙述的政府政策的主要的部分。她希望知道,如何修正以前的立法去讨好妇女,报告所列的各项方案是否应当遵守具体的现实。圭亚那的下次报告应当多多利用统计数字去报导实际的现况。

17. GARCIA-PRINCE女士赞扬了该报告,但是说,报告的叙述性内容多于实质性内容。报告的作者虽然表示了她们对于各种现象和作法的看法,但是很少谈到政府的倡议所造成的变化。由于报告的作者大为依靠个人对于圭亚那情况的解释,因此报告存在了许多错误:其中曾经说,在某些领域已经取得了进展,而在其它领域则无进展。该报告应当更加具体一些。

18. TALLAWY女士说,虽然报告生动地叙述了当前问题,但是很少提到为解决问题目前采取的措施。孕产妇死亡率的确是那样,报告的非正式更正曾经谈到过。她支持看法是,圭亚那政府由于本身缺乏资源,应当要求国际社会提供援助。各国际金融机构应当比各国政府更加记住妇孺是结构改革方案的最大受害者这个事实,因为各国政府已经十分知道这个问题。委员会应当将对这种情况的关切转达给经济及社会理事会。

19. SCHOPP-SCHILLING女士同意妇孺是政治变动和结构改革的最大受害者。然而,仍然必须尊重人权。在这方面,她高兴地看到,圭亚那政府已经将以前的妇女事务局改成部。

20. AOUIJ女士说,在人口几乎达到80万的国家内,政府无法排除妇女于劳动力之外。不过,经济困难和国家问题优先于妇女问题。各妇女非政府组织曾经谴责了

殖民时代以来持续不断的不平等，它们已经提出了有关男女平等法案，政府已经将之转交国民议会；不过，该法案尚未获得通过。这样推迟消除歧视性作法，是令人迷惑不解的。

21. 虽然她赞赏圭亚那力求向妇女提供更好地教育和保健，但是她认为这些努力仍然不够。新政府应当显示对进步性改变的期望。她希望知道，政府采取了什么有利于妇女的积极措施，《消除对妇女一切形式歧视公约》如何反映在国家立法中。

第2条

22. CARTWRIGHT女士提到了一般建议19，她在报告或报告的非正式增编中找到这项建议。她问，目前采取什么措施去预防强奸，向强奸受害者提供什么援助，对强奸罪犯采取什么行动。

23. SCHOPP-SCHILLING女士也提到了第5条。她诚心地希望，圭亚那的代表在其答复中或者圭亚那在其下次报告中，会具体地叙述歧视性习惯和做法，同时指出，这些如何影响圭亚那的三大民族、包括宗教领域。

24. GARCIA-PRINCE女士要求得到更多的关于那些有关提高妇女地位的国家机构运作情况资料，因为报告或报告的非正式增编都没有列出足够的有关这个议题的资料。她也要求得到有关这些机构结构的资料，同时想知道相互之间的关系。

第3条

25. OUEDRAOGO女士说，报告虽然包括了许多有关第3条资料，但是没有列出具体的详情或数字。积极的一个方面就是妇女事务局与劳工部之间的合作，因为在劳工和就业领域有许多歧视案件，在提高妇女地位方面可以作许多事情。

26. MAKINEN女士希望知道积极从政妇女和那些在国家、地方各级担任政治职位的妇女的人数。

第4条

27. MUNOZ-GOMEZ女士问,在目前经济不好的情况下,是否采取特别的临时措施,以期改善就业领域的妇女情况,以及确保妇女结合政治生活、包括妇女担任管理职位。

第5条

28. MAKINESE女士希望知道圭亚那境内强奸问题的严重程度。

第6条

29. OUEDRAOGO女士希望知道卖淫起卖淫程度、第三方剥削情况、卖淫妇女教育方案的具体内容、卖淫妇女的艾滋病情况,以及目前采取哪些措施去预防艾滋病的蔓延。

第7条

30. GARCIA-PRINCE女士说,她希望,今后的报告除了有关担任高级管理职位的妇女人数之外,还会列入有关担任中等管理职位的妇女人数的资料。她也要求得到有关妇女参与政党和工会的资料,同时问,这些组织和各非政府组织是否采用任何标准去确保妇女平等。

第8条

31. ABAKA女士说,报告中曾经说过,女孩有时候没有完成小学教育就离开学校,以便准备成为母亲和妻子。这是十分悲痛的。不过,报告又说,这种做法不再是定则,越来越多的妇女目前正在结合国家的发展进程。因此,必须具体说明实际的现

况。报告也提到了旨在向女童提供艺术和职业教育的各项方案。在这方面,她希望知道,是否有方案促使女孩能够接受高等教育。

32. SCHOPP-SCHILLING女士要求得到更多的圭亚那土著居民现况的资料,尤其是教育、保健等领域。

第11条

33. ABAKA女士说,她关切报告中曾经提到,应当十分小心地任命非生产部门的高级管理人员。在发展中国家,非生产部门通常包括保健和教育。教育和保健部门的大幅度预算削减可以对妇女的利益带来负面后果。所以,这项政策的后果需要进一步研究。

34. MUNOZ-GOMEZ女士说,报告中有关妇女技术和职业教育的资料是不足的。她问,妇女同工同酬权利如何付诸落实。

35. GARCIA-PRINCE女士说,报告的统计资料指出只有15%妇女参与了农业生产,这种资料很难合乎实际,因为在拉丁美洲的统计制度下,从事农业生产人事通常只包括地主。因此,有关妇女参与农业部门的资料是大大低估的。此外,这种资料并没有反映许多妇女就业与非正规部门。所以,她希望得到更多的有关这个议题的资料。

36. MAKINEN女士问,妇女是否同男子一样有机会做全工。

第12条

37. CARTWRIGHT女士问,目前采取哪些措施去预防艾滋病的蔓延,这个领域存在哪些教育方案,目前采取那些预防性措施。

38. ABAKA女士问,圭亚那境内妇女生病的最普通的原因是什么。她高兴地看到部长对医生建议的堕胎情况下,堕胎合法化问题所采取的立场。

39. SCHOPP-SCHILLING女士问,是否存在宗教、政治或其他障碍去禁止圭亚那堕胎的充分合法化,她也希望知道妇女营养不良的原因。粮食短缺或者缺钱购买粮

食造成了什么现象？如果发生这种现象，就应当提请有关的国际组织和发达国家政府加以注意。

40. OUEDRAOGO女士要求得到更多的有关这两个问题的资料。众所周知，生命权利是基本人权。在这方面，她感到惊讶的是，有关妇女生育领域特别服务的资料有所缺乏。第二，她希望得到有关圭亚那境内使用避孕手段的资料。她也希望知道，圭亚那如何处理这个问题。圭亚那目前采取那些措施去预防艾滋病蔓延？这个对委员会来说是特别重要的，因为妇女比男子更可能感染艾滋病。

41. ILIC女士提请大家注意，圭亚那境内日益使用避孕手段，保险套和宫内装置除外，可以用文化因素来解释这种情况吗？或者这种情况是否联系居民的贫穷？如果来自贫穷，就应当尽一切力量向有需要的人民提供避孕手段。世界卫生组织、联合国人口基金等国际组织在这方面可以发挥特别的作用。

42. KHAN女士赞扬了该报告的高水平。她感到高兴的是，圭亚那提供了免费保健、医疗保健、养恤金制度，没有在正规部门就业的妇女也可以得到。不过，她关心圭亚那估计寿命有所下降。

43. AOUIJ女士说，报告曾经指出，由于经济理由，圭亚那保健部门情况已经严重恶化了。饮用水的短缺也令人关心，几乎所有加勒比国家都存在这个严重问题。此外，由于现代避孕手段使用不足，估计寿命和妇孺死亡率方面的指示数字大为恶化。各非政府组织和有关的政府在这方面采取了哪些步骤？圭亚那有全国的计划生育制度吗？

第14条

44. ABAKA女士说，报告曾经说过，圭亚那政府已经开始了权力下放进程。不过，报告没有说明市政府和社区一级的进展情况。

第16条

45. FORDE女士说，圭亚那政府无保留地签署了《公约》。也令人高兴的是，圭

圭亚那曾经积极地参与了委员会的工作。报告明显指出,圭亚那政府目前正在努力订正有关家庭的立法。然而,应当全面地进行订正,不应当一条条地修正目前的立法。

46. CARTWRIGHT女士说,在离婚时,配偶有权平分财产,不管他们对财产作出的投入。她问,圭亚那是否存在这种权力。

47. SCHOPP-SCHILLING女士问,圭亚那政府是否正在展开任何方案去改善单亲家庭的情况。这种家庭经历了什么困难?这种家庭受到种族或其它因素的影响吗?

48. AOUIJ女士说,目前的司法制度仍然存在性别歧视的可能性。有必要确保,定标文件和司法惯例完全符合《公约》条款。她希望得到更多的有关这个问题的详细资料。

49. 主席感谢了圭亚那的代表,同时提醒她说,委员会各成员希望收到1月21日下午会议上提出的问题的答复。

50. Chandaripal女士(圭亚那)撤销了发言。

工作安排

51. 主席请会前工作组的主席提出1994年1月14日其成员编制的报告(CEDAW/C/1994/CRP.2)。

52. FORDE女士(会前工作组主席)说,工作组成员在审议缔约国的报告和收到的其它报告时,采用了既定作法。她们的意见和问题已经提交给工作组议程列出的7个国家。工作组在工作期间碰到了许多问题。第一,由于一名成员缺席,其余的成员不得不干更多的活。第二,提高妇女地位处于过渡阶段,工作组各成员感觉到了该司从维也纳搬到纽约的直接后果。第三,关于得到必要的文件、包括其它语文版本,出现了特别尖锐的问题。因此,工作组各成员审议了报告和补充报告提交的及时性,某些报告的篇幅,报告的提交、结束、翻译成各种语文的方式的改善手段,如何提交报告供各专家加以审议,等等这些问题。在这方面,工作组提议,应当拨出经费以便工作组不必在委员会届会之前立刻举行会议,也应当延长工作期间。这个问题值得委

员会认真加以考虑,以便工作组在开始筹备第十四届会议之前得到解决。最后,她表示赞赏对会前工作组的工作作出贡献的所有人,包括技术人员、口译、这次会议的服务人员、秘书处,还有工作组的其他3名成员不顾许多困难,也作了贡献。她提议,考虑到工作组的成员或专家作出的评论,应当通过该报告。

53. BUSTELO女士喜见工作组的工作,同时说,工作组成员准备的问题对委员会的成员十分有用。

54. KHAN女士说,她感到惋惜的是,由于生病,她无法参与会前工作组的工作,同时表示深为赞赏工作组的成员在她缺席时负担了更多的工作量。

55. 主席说,她就认为委员会希望通过会前工作组的报告(CEDAW/C/1994/CRP.2)。

56. 报告获得通过。

57. SCHOPP-SCHILLING女士请提高妇女地位司副主任解释有关会前工作组工作方法的一些问题。

58. MATHIASON先生(提高妇女地位司副主任)说,该司处于过渡阶段,会前工作组遇到的一些问题,诸如缺乏全部有关语文的文件,大半由于该司从维也纳搬到纽约。不过,工作组主席曾经说过,这不是唯一的因素。委员会记起会前工作组——以及所有人权条约机构,当然还有使用会议服务的所有机构——面临的事实是,越来越难以维持这些服务,包括用6种官方语文编制文件。秘书处正在处理这个问题,也牵涉到文件的篇幅。可以看到,秘书处的报告篇幅并不多。这样不但有利于研究,而且也能够迅速加以印制。提交委员会的文件篇幅十分之多,归根结蒂,委员会和其他条约机构必须解决这个问题,不过,大会和会议委员会目前正在积极加以审议。然而,会前工作组遇到的最严重的问题就是提交补充材料。可以记得,去年委员会曾经决定不接受9月1日以后提交的补充材料。尽管如此,许多额外的材料迟了2周才收到,这就使人怀疑是否应当严格遵守截止日期,同时铭记着,如果没有补充资料,就不可以展开委员会期望的高质量的建设性对话。因此,这不是文件提交截止日期问题,而是委

员会希望收到所需要的资料问题。此外,提交文件与审议文件之间的间隔平均为3年;在这段时期,许多国家的政府发生了变动。难以回答的是,这个问题是否有简单的答案。不过,应当看到,今年,及时收到了各专家提交的问题,因此能够及时翻成其他语文供会前工作组加以使用。秘书处打算在今年和明年,及时向会前工作组提供全部所需的文件。不过,由于难以在全部联合国系统内提供会议服务,是否可能及时分发补充资料,仍然会是个问题。

59. 主席说,她希望再度提议,审议每份初次报告之后,应当指定一名专家根据委员会各成员提出的问题,编制书面意见。所有其他人权条约机构均采用了这种作法。由于这项提议没有引起任何评论,她认为各成员已经同意。因此,她提议,为了编制关于荷兰报告的书面评论,委员会应当指定SCHOPP-SCHILLING女士,圭亚那报告则为FORDE女士。

60. FORDE女士说,她不能接受、也不能拒绝这项提议,因为她对于其中的责任没有概念。

61. 主席说,书面评论会采取根据报告的摘要形式,换句话说,其中会包括一般意见、有关情况的各种事实正面或负面评价、交给政府的具体提议。这样的摘要不会超过3项到5项。

62. FORDE女士问,书面评论是否构成主席提出的口头摘要中已经反映的评论和观点的增编。此外,她还问,负责这项任务的专家是否必须在届会期间展开工作,她希望知道,如何解除该报告的客观性问题。她认为,口头摘要中的专家这些评价和观点已经足够了,又认为,委员会应当采取通常的程序,以便主席在答复各专家提出的问题时候,作出自己的评论。

63. 主席说,主席提出的最后评论没有列入报告的提要。一名专家按照其他人权条约机构采用的作法,编制了一份报告,然后这些机构的成员在很短期间内审议了这份报告。

64. ILIC女士说,专家提出的问题摘要应当列入委员会的报告,这是早期的作

法。此外,委员会不应当盲目地采用其他委员会的例子,而应当通过必要的决定和建议。如果委员会决定为每个国家编制的个别的建议,她就会指出这项决定,但是,她首先希望了解这些建议。此外,不应当由一个人担负这项任务:委员会的几名成员应当分摊责任。

65. GARCIA-PRINCE女士说,她支持了主席的提议,就是,委员会在收到缔约国的报告之后,应当向该国提出关于它应当采用的妇女政策具体建议。

66. 关于程序问题,她说,当一份报告交给一个人时,只有全体专家同意其中内容的情况下才可以这样考虑;这样会使委员会的工作变的复杂。因此,她提议,委员会本届会议之后,报告中有关专家评论的部分应当交给各国家。在这方面报告员必须确保,她的报告不但包括提出的问题,而且也包括各项建议。

67. CARTWRIGHT女士支持主席的提议,其中涉及为提交报告给委员会的每个缔约国编制一份摘要。她认为,每名专家可以在届会期间编制关于一份国别报告的摘要。她不同意,这样的提要会太主观,因为每份摘要的根据就是全体专家提出的问题。她认为,主席要负担其他许多责任,不应当另外负责分析国别报告。因此,她支持了以前提出的提议。

68. BUSTELO女士完全赞同CARYWRGHT女士的观点,她又说,委员会的工作量目前已经增加,为委员会达到它的希望必须由全部成员分摊工作。第一工作组应当十分谨慎地审议这个问题。

69. AOUIJ女士说,她同意了主席的提议,并且认为,摘要并不等于某位专家所表示的观点:摘要会反映会议期间各专家提出的这一基本的论点。摘要的第四部分会包括提交各国政府的提议和建议从而帮助它们编制今后的报告。

70. ABAKA女士说,她认为,由一名专家编制报告并不表示该专家在报告中列入她的个人观点,因为在编制报告时,她会考虑报告员编制的报告,其中会包括所有专家的观点。因此,她完全支持了以前提到的事项,仅仅关心这些报告提交的截止日期,因为届会期间似乎不可能编制报告。

71. DE RAMSEY女士说,在提交报告之前,应当指定那些负责分析各缔约国报告的人。她提议,每份报告的编制工作不应当交给一个人,而应当交给二人小组,因此,届会期间,20名专家可以审议10份报告。

72. NIKOLAEVA女士赞同主席表示的构想,但是说,必须更加清楚地设想工作安排,以免重复休会时期工作组和全体会议上委员会的工作。摘要的编制工作不应当交给特别的人士,而应当交给工作组,使得其中会包括各种办法和达成协商一致意见。

73. OUEDROGO女士间接支持了由专家编制摘要这个构想,这样会具有实际的价值。她认为,编制工作应当交给小组,这样会部分解决观点的主观性问题。

74. SCHPP-SCHILLING女士说,虽然也同意了 ILIC女士表示的观点,但是,仍然可以采用其他委员会工作中的建设性部分。值得让各国政府指导各专家就各国政府现行政策和提交的报告的格式所表示的观点;不过,由于这种结论的编制工作需要更多的时间,最好将评价的简短的临时摘要交给各国政府。她希望知道,各国政府是否能够在其本国范围内、尤其在各妇女组织中广为宣传这些摘要。这个程序会加强委员会工作的实际结果。

75. 关于委员会的目前作法,她说,由于已经审议各缔约国的报告,负责编制摘要的专家就必须依靠各次会议的简要记录,但是,由于编制工作和翻成其他语文要求一些时间,目前似乎不可能展开这种工作。

76. 她支持了至少指派个人负责每份摘要,同时请秘书处澄清,是否能用某种形式宣传各专家表示的观点。

77. TALLAWY女士支持了摘要的价值,因为其中浓缩了各专家表示的观点,但是,她提出了这种摘要的格式问题。她认为,摘要应当简短。应当根据专家提出的问题,反映全部专家的观点,而不仅仅是一名或两名专家的观点。其中不但应当反映缔约国报告的正面内容,而且也应当反映缺点,诸如有关某个问题的资料缺乏或不足。这些评论会大大帮助政府编制下次报告。

78. 她同意,摘要的编制工作不应当交给主席而交给一名或两名专家,她说,国别报告提交之后,委员会应当立刻审议专家的评论,以便委员会可以仔细思考。编制摘要的专家可以在编制期间同休会期间工作组进行协商,以便更清楚地拟定她们的建议。

79. FORDE女士说,她反对这项提议,因为花在讨论和翻译有关的文件时间可以用于审议许多尚待审议的缔约国的报告。委员会各次会议的情况已经列入简要记录。同时,她准备遵守委员会通过的任何决定。

80. QUINTOS-DELES女士提醒委员会说,两项建议是互相有关的:一名成员应当编制有关报告的初步说明;有关该的摘要应当写好。明显的是,同一个人会担任这两项工作。如果采取了相应的决定,就可能从下届会议开始生效。不过,她已经掌握了本届会议也发生的情况,因此,一项决定或许已经开始生效。简要记录时相应地反映了会议过程,而根据报告的摘要可以更加深入地反映委员会各成员的观点和评论,也可以更加清楚地、具体地反映交给政府的各项建议。

81. KHAN女士说,不可或缺的是,委员会应当让各国家知道它对各国政府报告的看法。这样也会提高委员会在有关的国家群众中的威望。显然有各种加以确保的方法。因为目前已经编制会议的详细摘要,或许应当指定委员会的一名成员担任精减工作,然后将有关的材料交给政府。

82. ABAKA女士认为,在编制报告摘要之前,必须等待有关的会议简要记录印好。

83. 主席说,已经开始的讨论是十分自然的,但是,结果为委员会的工作带来了新生事物。她个人支持的提议,委员会目前应当赶上其他人权条约机构。委员会编制的报告摘要可以提高各国政府觉悟到自己的责任。政府官员很少有时间阅读委员会的所有摘要以及熟悉各次会议上提出的每个问题。目前,她负责编制一份摘要去补充每一份报告的审议结果。不过,这份摘要是口头的,而书面摘要会带来更大的效力。

84. 这项提议等于为每份报告指定1名至3名专家,他们会仔细地注意每份报告的讨论进展情况,也会记下一切评论和建议。关于这种问题,显然不会出现协商一致意见。不过,因为这是重要问题,她打算在下次会议上付诸表决。不论决定的结果如何,必须作出决定。

下午1时25分散会。