



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/48/483
8 October 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ARABIC

Сорок восьмая сессия
Пункт 10 повестки дня

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Письмо Постоянного представителя Ирака при Организации
Объединенных Наций от 5 октября 1993 года на имя
Генерального секретаря

По поручению моего правительства имею честь препроводить настоящим замечания Иракской Республики по докладу Генерального секретаря, озаглавленному "Повестка дня для мира".

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 10 повестки дня.

Низар ХАМДУН
Посол
Постоянный представитель

ПРИЛОЖЕНИЕ

Замечания Ирака по докладу Генерального секретаря, озаглавленному
"Повестка дня для мира"

1. В общем и целом доклад Генерального секретаря отражает западную, и в особенности американскую, концепцию роли Организации Объединенных Наций в рамках так называемого "нового международного порядка".
2. Доклад Генерального секретаря направлен на то, чтобы навязать государствам механизм Совета Безопасности при решении проблем межгосударственных отношений. Опыт последних лет подтвердил, что Совет Безопасности практически полностью подчинился воле Соединенных Штатов Америки и их западных союзников, поэтому мы не можем рассчитывать на то, что вопросы, касающиеся стран "третьего мира", будут решаться честно и справедливо. Применение "двойного стандарта" стало совершенно очевидным фактом, о чем наглядно свидетельствует то, как Совет Безопасности подходит к международным вопросам, и в частности к вопросам, касающимся стран "третьего мира". Как же в этих обстоятельствах государства могут пойти на то, чтобы уступить даже долю своей независимости органу, который не обеспечивает честности и справедливости в своей деятельности?
3. Это имеет непосредственное отношение и к "превентивной дипломатии". Где тот беспристрастный источник, которому мы можем доверять в плане предоставления необходимой информации? Опыт последних нескольких лет особенно наглядно продемонстрировал полный контроль Соединенных Штатов и западных стран над международными учреждениями, комиссиями по расследованию и другими органами Организации Объединенных Наций, а также над выводами, которые делаются на основе предоставляемой ими информации. Роль стран "третьего мира" в этой деятельности уменьшилась, поэтому нет оснований рассчитывать на объективность и достоверность той информации, которая призвана стать исходной базой для "превентивной дипломатии".

Любое государство может стать объектом амбиций отдельных держав и государств вследствие предоставления ими определенной информации об этом государстве под прикрытием "превентивной дипломатии", особенно если учесть, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций не в состоянии дать какие-либо гарантии в отношении того, что информация, подобным образом полученная Организацией Объединенных Наций, будет использоваться в интересах реализации целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, а не в угоду определенным политическим интересам определенных сторон.
4. Содержащиеся в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций упоминания об ослаблении или умалении принципа суверенности государств в пользу Организации Объединенных Наций и таких вопросах, как демократия и права человека, даже если их лучше сформулировать, вызывают глубокое и законное беспокойство. При нынешнем положении Организации Объединенных Наций, которое характеризуется навязыванием западной, и в особенности американской, концепции роли, которую надлежит играть Организации Объединенных Наций, попытками навязывания механизмов Совета Безопасности при рассмотрении международных вопросов в условиях гегемонии в Совете Соединенных Штатов и их западных союзников и неспособностью Генерального секретаря в таких обстоятельствах гарантировать частный характер механизмов и мер,

требуемых для осуществления превентивной дипломатии, реализация на практике того, к чему призывает Генеральный секретарь, окажется в ущерб государствам, и особенно развивающимся странам.

Одним из примеров тому является создание Соединенными Штатами, Соединенным Королевством и Францией закрытых для полетов зон в северной и южной частях Ирака, что является незаконным актом, противоречащим международному праву. Официальный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций неоднократно заявлял, что Организация Объединенных Наций не имеет к этому никакого отношения. Тем не менее Соединенные Штаты и их союзники бесстыдно и высокомерно заявляют, что они тем самым осуществляют резолюции Совета Безопасности.

Еще одним примером является американо-европейское военное вторжение в Сомали под прикрытием Организации Объединенных Наций. Недавние кровавые события вскрыли некоторые истинные аспекты этого вторжения, и это является подтверждением бессилия Организации Объединенных Наций и ее неспособности влиять на политику и планы Соединенных Штатов и их союзников.

5. Реальная финансовая, административная и оперативная ситуация, в которой находится Организация Объединенных Наций, ясно свидетельствует о ее неспособности провести какую бы то ни было операцию по поддержанию мира, опираясь на свои собственные возможности. Ввиду этого Организация Объединенных Наций действует на основе "делегирования" и "уполномочивания", что позволяет государству, обладающему силой и прямой заинтересованностью, организовывать военное вмешательство, в котором не отведено никакой роли Организации Объединенных Наций или международному сообществу, чьим именем прикрывается такое вмешательство. Нынешняя международная обстановка характеризуется попыткой одного государства установить господство в мире и контроль над Организацией Объединенных Наций и ее деятельностью и использовать ее в целях ущемления суверенитета и независимости государств и придания такого особого толкования международному миру и безопасности, которое способствует достижению его собственных политических и экономических целей. Гегемония Соединенных Штатов Америки и их западных союзников в Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности в особенности ведет к выхолащиванию понятий справедливости и равенства, к расширению практики применения двойного стандарта и к распространению особого и избирательного толкования Устава Организации Объединенных Наций и международно-правовых норм.

Глобальная агрессия против Ирака, совершенная в период между 17 января и 28 февраля 1991 года, представляет собой один из основных примеров этого явления. Соединенные Штаты Америки и их союзники умышленно трансформировали положения резолюций Совета Безопасности по вопросу о Кувейте, превратив усилия, предпринятые под эгидой Совета с целью добиться ухода иракских войск из Кувейта, в глобальный акт военной агрессии Соединенных Штатов и западных стран, направленный на уничтожение гражданской инфраструктуры страны. Они обрушили более 107 тысяч тонн бомб и снарядов на заводы, фабрики, фермы, дороги, мосты, нефтеочистительные установки, железные дороги и объекты снабжения питьевой водой в городах и сельской местности, а также на больницы и жилища, районы, населенные мирными жителями, школы и мечети. Этой жестокой агрессии подверглись все районы Ирака: с крайнего севера до крайнего юга и от самых западных до самых восточных границ.

Наряду с нанесением ударов по гражданской инфраструктуре Ирака Соединенные Штаты и их западные союзники совершили тысячи воздушных нападений с использованием

ракет и бомб с лазерной системой наведения, в ходе которых они стремились физически уничтожить политическое руководство Ирака.

6. В контексте нынешних обстоятельств и условий, сложившихся в мире, положительный ответ на предложение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций увязать региональные структуры с механизмом Организации Объединенных Наций по поддержанию мира подверг бы региональные организации опасности лишиться своей независимости и поставил бы их под опеку Совета Безопасности. Это означало бы их превращение в срудие исполнения воли Совета и их отход от своих подлинных целей и принципов, заложенных в их уставах, особенно, если учесть, что в настоящее время как никогда очевидно применение Советом Безопасности и Организацией Объединенных Наций двойного стандарта в подходе к вопросам, касающимся стран "третьего мира".

7. Не возражая в принципе против расширения функций и сферы ответственности Организации Объединенных Наций в том, что касается предотвращения и разрешения споров и поддержания международного мира и безопасности на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, и не отвергая принцип сотрудничества, координации и взаимодополняемости в отношениях между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций, мы вместе с тем высказываем серьезные и существенные оговорки по поводу того, что мы можем ожидать в плане конкретных действий, основанных прежде всего на нарушении принципа суверенитета государств и предоставлении тем государствам, которые осуществляют гегемонию в Совете Безопасности и Организации Объединенных Наций, возможности вмешиваться во внутренние дела других государств, в особенности развивающихся государств.

8. В силу всех вышеизложенных причин мы должны заявить, что никакого доверия не могут заслуживать предложения, изложенные в докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Повестка дня для мира", пока не будут коренным образом пересмотрены методы работы Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций и пока не произойдет коренного изменения в ситуации, характеризующейся монополией на принятие решений, которой пользуются Соединенные Штаты Америки и их западные союзники. Когда произойдут ощутимые изменения в этом исключительно важном вопросе и когда будет установлен внушающий доверие баланс, тогда можно будет надеяться на то, что положения и задачи, изложенные в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, могут быть осуществлены честным и справедливым образом.
