

Distr.
GENERAL

A/48/305
15 October 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок восьмая сессия
Пункт 70 повестки дня

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Исследование о применении мер по укреплению доверия в космическом пространстве

Доклад Генерального секретаря

1. В своей резолюции 45/55 В от 4 декабря 1990 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести с помощью группы правительственных экспертов исследование конкретных аспектов, связанных с применением различных мер по укреплению доверия в космическом пространстве, включая различные имеющиеся технологии, возможности определения соответствующих механизмов международного сотрудничества в конкретных областях, представляющих интерес, и представить Ассамблее на ее сорок восьмой сессии доклад по этому вопросу.
2. Во исполнение указанной резолюции Генеральный секретарь имеет честь представить Генеральной Ассамблее исследование о применении мер по укреплению доверия в космическом пространстве (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Исследование о применении мер по укреплению доверия
в космическом пространстве

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Акронимы и сокращения		6
Сопроводительное письмо		10
Предисловие Генерального секретаря		12
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 16	14
II. ОБЗОР	17 - 55	18
A. Виды использования космического пространства в настоящее время	20 - 44	18
1. Фототелевизионные спутники	25 - 26	24
2. Спутники радиоэлектронной разведки	27 - 28	24
3. Спутники раннего предупреждения	29	24
4. Метеорологические спутники	30	25
5. Системы обнаружения ядерных взрывов	31	25
6. Спутники связи	32	25
7. Навигационные спутники	33	25
8. Противоспутниковое оружие	34 - 40	25
9. Противоракетное оружие	41 - 44	27
B. Намечающиеся тенденции	45 - 55	27
1. Космический потенциал других государств	46 - 48	27
2. Количественный рост и расширение потенциа- льных возможностей	49 - 50	28
3. Системы двойного назначения	51 - 54	28
4. Виды использования в целях ведения боевых действий	55	29
III. СУЩЕСТВУЮЩАЯ ПРАВОВАЯ ОСНОВА: СОГЛАШЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ ПРИНЦИПОВ	56 - 80	30
A. Всемирные многосторонние соглашения	59 - 67	30
1. Договор по космосу	59 - 60	30
2. Другие всемирные многосторонние соглашения	61 - 67	37
B. Двусторонние договоры	68 - 75	39

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о декларациях принципов	76 - 80	42
IV. ОБЩЕЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ "МЕРЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ"	91 - 114	44
А. Характеристики	91 - 103	45
В. Критерии	104 - 109	47
С. Применимость	110 - 114	48
V. КОНКРЕТНЫЕ АСПЕКТЫ МЕР ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	115 - 175	50
А. Особенности космической среды	117 - 129	50
В. Политико-правовая сторона	130 - 138	52
С. Научно-техническая сторона	139 - 175	53
1. Технология и космос	144 - 161	54
a) Технология для мониторинга космических операций	146 - 147	55
b) Пассивные оптические системы наземного базирования	148 - 149	55
c) Активные оптические системы наземного базирования	150	56
d) РЛС наземного базирования	151 - 152	56
e) Другие технические средства для мониторинга космических характеристик	153 - 154	56
f) Мониторинг космических вооружений	155 - 161	57
2. Технология и меры укрепления доверия	162 - 175	58
a) ПАКССАТ-А	163 - 165	58
b) Спутники для мониторинга наземной деятельности	166	58
c) Международное агентство спутников контроля (МАСК)	167 - 169	59

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
d) Международное агентство космического наблюдения (МАКН)	170 - 173	59
e) ПАКССАТ-В	174 - 175	60
VI. МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	244	62
A. Необходимость в мерах по укреплению доверия в космическом пространстве	176 - 184	62
B. Предложения в отношении конкретных мер по укреплению доверия в космическом пространстве	185 - 225	63
1. Меры по укреплению доверия на добровольной и взаимной основе	189 - 193	73
2. Меры по укреплению доверия на основе договорного обязательства	194 - 203	74
3. Предложения в отношении организационных рамок	204 - 207	77
4. Международная передача ракетной и другой чувствительной технологии	208 - 214	78
5. Предложения в отношении мер по укреплению доверия в космическом пространстве в рамках двусторонних переговоров между США и СССР ...	215 - 219	79
6. Другие предложения	220 - 225	81
C. Анализ	226 - 244	82
1. Общие меры по расширению транспарентности и укреплению доверия	227 - 230	82
2. Укрепление Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, и другие связанные с этим меры	231 - 235	83
3. Кодекс поведения и "правила дорожного движения"	236 - 242	84
4. Международная передача ракетной и другой чувствительной технологии	243 - 244	85

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
VII. МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, СВЯЗАННЫЕ С МЕРАМИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	243 - 293	86
А. Существующие механизмы международного сотрудничества в космическом пространстве	247 - 281	86
1. Глобальные механизмы международного сотрудничества в космическом пространстве	248 - 262	86
2. Региональные многосторонние механизмы	263 - 274	90
3. Двусторонние механизмы	275 - 281	92
В. Некоторые предложения в отношении создания новых международных механизмов международного сотрудничества в космическом пространстве	282 - 293	93
VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	294 - 331	97
Примечания		104

ДОБАВЛЕНИЯ

I. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела		112
II. Руководящие принципы для соответствующих типов мер укрепления доверия и для осуществления таких мер на глобальном или региональном уровне		119
III. Состояние многосторонних договоров, касающихся деятельности в космическом пространстве		130
Выборочная библиография, связанная с техническими, политическими и юридическими аспектами деятельности в космическом пространстве ...		141

АКРОНИМЫ И СОКРАЩЕНИЯ

АОСИ	Агентство по обработке спутниковых изображений
АРАБСАТ	Арабская организация спутниковой связи
БРПЛ	Баллистическая ракета подводной лодки
ВКО	Всемирная космическая организация
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ГЗОУ	Глобальная защита от ограниченных ударов баллистических ракет
ГЛС	Глобальная локационная система
ГСЗ	Глобальная система защиты
Договор о пороговом запрещении испытаний	Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия
Договор о частичном запрещении испытаний	Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой
Договор о ядерных взрывах в мирных целях	Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях
Договор по космосу	Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела
Договор по ПРО	Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны
Договор по РСМД	Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности
ЕВМЕТСАТ	Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников
ЕВТЕЛСАТ	Европейская организация спутниковой связи
ЕКА	Европейское космическое агентство
ЗЕС	Западноевропейский союз
ИМО	Международная морская организация

ИНМАРСАТ	Международная организация морской спутниковой связи
ИНТЕЛСАТ	Международная организация спутниковой связи
"Интеркосмос"	Совет по международному сотрудничеству в области исследования и использования космического пространства
"Интерспутник"	Международная организация космической связи
КВЧ	Крайне высокая частота
Конвенция о воздействии на природную среду	Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду
Конвенция о регистрации	Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство
Конвенция об ответственности	Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами
КОПУОС	Комитет по использованию космического пространства в мирных целях
КОСПАС-САРСАТ	Космическая система поиска аварийных судов (и самолетов) - Спутниковая система поиска и спасания
КР	Конференция по разоружению
КРООН	Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению
МАКН	Международное агентство космического наблюдения
МАСК	Международное агентство спутников контроля
МБР	Межконтинентальная баллистическая ракета
МКИ	Международный космический инспекторат
МКРЧ	Международный комитет регистрации частот
МСЭ	Международный союз электросвязи
МЦУ	Международный центр уведомлений
НТС	Национальные технические средства контроля
ОСВ	Переговоры об ограничении стратегических вооружений
ПГВКП	Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве
ПЗС	Прибор с зарядовой связью

ПРО	Противоракетная оборона
ПСС	Противоспутниковая система
РКРТ	Режим контроля за ракетной технологией
РЛС	Радиолокационная станция
РТР	Радиотехническая разведка
РЭР	Радиоэлектронная разведка
РМО	Региональные международные организации
СЕПТ	Европейская конференция почтовой и телефонно-телеграфной связи
СНВ-1	Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений
СНВ-2	Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений
Соглашение о линии прямой связи	Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о мерах по усовершенствованию линии прямой связи СССР-США
Соглашение о Луне	Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах
Соглашение о мерах по уменьшению ядерной опасности	Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки
Соглашение о предотвращении опасной военной деятельности	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о предотвращении опасной военной деятельности
Соглашение о спасании	Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство
Соглашение о центрах по уменьшению ядерной опасности	Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности
Соглашение об уведомлениях о пусках ракет	Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок

СПОТ	Экспериментальная система наблюдения Земли
УВЧ	Ультравысокая частота
ФАР	Фазированная антенная решетка
ЦОИИ	Центр обработки и интерпретации изображений
ЦОИКС	Центр обработки и интерпретации космических снимков
ЮНИДИР	Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения
ЮНИСПЕЙС	Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
ЮНИТРЕЙС	Международный центр траектографии

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

16 июля 1993 года

Уважаемый г-н Генеральный секретарь,

Настоящим имею честь представить доклад Группы правительственных экспертов для проведения исследования о применении мер по укреплению доверия в космическом пространстве, назначенной Вами в соответствии с пунктом 3 резолюции 45/55 В Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1990 года.

В число назначенных правительственных экспертов входили:

д-р Мухаммед Эзз эд-дин Абдель-Монейм, заместитель директора
Департамент международных организаций
Министерство иностранных дел
Каир (Египет)

г-н С.Д. Чувахин
Департамент по сокращению вооружений и разоружению
Министерство иностранных дел России
Москва (Российская Федерация)

г-н Ф.Р. Клеминсон, начальник Секции проверок и исследований
Отдел контроля над вооружениями и разоружения
Министерство иностранных дел
Оттава (Канада)

д-р Радослав Деянов, Чрезвычайный Посланник
Начальник Отдела контроля над вооружениями и разоружения
Департамент международных организаций
Министерство иностранных дел
София (Болгария)

г-н Луис Алберту Фигейреду Машаду, первый секретарь
Министерство иностранных дел
Департамент окружающей среды
Бразилиа (Бразилия)

г-н П. Хобвани
Министерство иностранных дел
Хараре (Зимбабве)

д-р Ч. Раджа Мохан, доцент
Институт по изучению и анализу проблем обороны
Дели (Индия)

г-н Пьер-Анри Писани, специальный советник
Управление международных отношений
Национальный центр космических исследований
Париж (Франция)

/...

г-н Аркилос Р. Туррентин
Бюро многосторонних отношений
Агентство Соединенных Штатов по контролю над вооружениями и разоружению
Вашингтон (округ Колумбия), Соединенные Штаты Америки

г-н Сикандар Заман, председатель
Пакистанская комиссия по исследованию космического пространства
и верхней атмосферы
Карачи (Пакистан)

Доклад был подготовлен в период с июля 1991 года по июль 1993 года, в течение которого Группа провела в Нью-Йорке четыре сессии: первую 29 июля–2 августа 1991 года, вторую 23–27 марта 1992 года, третью 1–12 марта 1993 года и четвертую 6–16 июля 1993 года.

На третьей сессии Группы в качестве эксперта принимал участие г-н Ша Цзукан (Китайская Народная Республика), а на четвертой сессии в качестве эксперта участвовал г-н У Чэнцзян (Китайская Народная Республика).

При выполнении Группой своей работы в ее распоряжении имелись соответствующие публикации и документы, которые распространялись ее членами.

Члены Группы хотели бы выразить признательность за помощь, полученную ими от сотрудников Секретариата. Они хотели бы, в частности, поблагодарить директора Управления по вопросам разоружения г-на Давинича и г-жу Ольгу Сукович, которая выполняла функции секретаря Группы.

Группа экспертов поручила мне как Председателю представить Вам от ее имени настоящий доклад, утвержденный единогласно.

Не препятствуя достижению консенсуса и публикации исследования в его окончательной форме, эксперт из Соединенных Штатов вместе с тем заявил, что он получил дополнительные замечания и оговорки его правительства относительно этого исследования, которые будут доведены до сведения Генерального секретаря. Мне было сообщено, что эти замечания и оговорки будут распространены в качестве отдельного документа Организации Объединенных Наций по пункту 70 повестки дня.

Роберт ГАРСИЯ-МОРИТАН
Председатель Группы правительственных экспертов
для проведения исследования о применении мер по
укреплению доверия в космическом пространстве

Предисловие Генерального секретаря

Все государства имеют право на исследование и выгодное использование нашего общего космического пространства. В космический век перед международным сообществом стоит задача постоянного расширения человеческих горизонтов путем мирного исследования и использования космического пространства наряду с одновременным предотвращением использования космического пространства и космической технологии в опасных или разрушительных целях.

Вопросы космического пространства включались в повестку дня Организации Объединенных Наций на протяжении почти четырех десятилетий. В течение этого периода международные соглашения по космическому пространству были направлены на предотвращение милитаризации космического пространства и обеспечение доступа всех государств к потенциальным выгодам космической технологии.

Технология представляет собой динамическую силу. Быстрые изменения и растущие диспропорции в потенциалах, связанных с космической технологией, неизбежно вели к возникновению определенной степени недоверия и подозрения. Необходимо решить проблему, связанную с недостаточным применением космических технологий в целях удовлетворения потребностей развития. По мере того, как все больше и больше стран приступают к осуществлению деятельности в космическом пространстве, все более насущный и очевидный характер приобретает необходимость расширения двустороннего и многостороннего сотрудничества. Сотрудничество является крайне важным условием для того, чтобы мы преуспели в обеспечении использования космического пространства в мирных целях и получения выгод от использования космической технологии всеми государствами.

В настоящее время сложилась новая международная обстановка. Эра, наступившая после окончания "холодной войны", была ознаменована многочисленными кардинальными измерениями, имеющими далеко идущие последствия. Однако мир по-прежнему является опасным местом для жизни.

Для того чтобы избежать конфликтов, основанных на неправильных представлениях и недоверии, нам настоятельно необходимо содействовать обеспечению транспарентности и принятию других мер укрепления доверия – в области вооружений, в области опасных технологий, в космическом пространстве и в других областях.

Я испытываю чувство удовлетворения в связи с растущим признанием на международном уровне необходимости принятия мер укрепления доверия в отношении вопросов, связанных с космическим пространством. Расширение сотрудничества и укрепление доверия должны являться задачей первоочередного значения, поскольку доверие и сотрудничество служат хорошим примером для подражания. Международное сотрудничество в области космической технологии может проложить путь для дальнейшего сотрудничества в других областях – политической, военной, экономической и социальной.

Я убежден в том, что именно с этим намерением и в этом духе Генеральная Ассамблея просила провести исследование по мерам укрепления доверия в космическом пространстве. Это исследование содержит полезные справочные материалы и заставляет задуматься над многими проблемами. Я надеюсь, что оно будет содействовать согласованию точек зрения и внесет свой вклад в дело достижения прочного международного консенсуса по вопросам космического пространства.

Я хотел бы выразить мою искреннюю признательность членам Группы экспертов за их работу по подготовке настоящего доклада. Я рекомендую этот доклад вниманию Генеральной Ассамблеи и настоятельно прошу внимательно рассмотреть его.

Бутрос Бутрос-Гали
Генеральный секретарь
Организация Объединенных Наций

г. ВВЕДЕНИЕ

1. С момента запуска первого искусственного спутника Земли в космос в 1957 году вопросы космического пространства обсуждались на различных форумах Организации Объединенных Наций и относящихся к ней организаций. С точки зрения настоящего исследования главным органом в этой связи является Конференция по разоружению (КР) и ее вспомогательный орган – Специальный комитет по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, в повестке дня которого с 1982 года находится пункт, озаглавленный "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве", и который рассматривает по существу и в рамках общего обсуждения вопросы, касающиеся космического пространства. Что касается использования космического пространства в мирных целях, то самым важным органом здесь является Комитет по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) и его Юридический и Научно-технический подкомитеты. Работа КОПУОС способствовала принятию нескольких международно-правовых документов по мирным аспектам использования космического пространства.

2. Космическая эра, начавшаяся почти четыре десятилетия назад, характеризовалась также быстрыми темпами развития космической техники и присущей ей опасностью гонки вооружений в космическом пространстве, вызывающей все большую озабоченность. В 1978 году Генеральная Ассамблея официально признала эту озабоченность в Заключительном документе своей десятой специальной сессии, первой специальной сессии, посвященной разоружению 1/, и призвала принять дополнительные меры и провести соответствующие международные переговоры по этому вопросу. Многие государства-члены сочли необходимым принять дальнейшие меры по недопущению милитаризации космического пространства.

3. На протяжении многих лет государства-члены занимались на международных форумах рассмотрением двух отдельных комплексов вопросов космического пространства – вопросов, касающихся использования космического пространства в мирных целях, и вопросов, касающихся предотвращения гонки вооружений. По мере расширения масштабов военной деятельности и деятельности по обеспечению национальной безопасности в космическом пространстве усиливалась озабоченность многих государств по поводу риска распространения гонки вооружений на космическое пространство. В то же время предпринимались попытки правильно оценить возможные выгоды от применения в гражданских целях космических технологий, первоначально разработанных в рамках военных программ и программ в области национальной безопасности. Именно в связи с деятельностью в военной области и смежной области безопасности были выдвинуты предложения относительно свода правил, цель которых заключалась бы в укреплении доверия между государствами в целом и в конкретных областях их космической деятельности в частности.

4. В 1993 году на орбите находилось около 300 эксплуатационных спутников, причем больше половины из них выполняли задания военного характера или задачи, связанные с национальной безопасностью. Помимо двух ведущих космических держав, большая группа государств обладает возможностями самостоятельного осуществления определенных космических полетов. Кроме того, ряд государств располагает специальными технологиями или средствами с космическими элементами; наряду с этим растет заинтересованность подавляющего большинства государств в участии в деятельности в космическом пространстве и использовании на правах партнеров космической технологии.

5. Ввиду отсутствия всеобъемлющих механизмов предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве все больший интерес приобретает укрепление доверия на основе согласования государствами определенных мер, руководящих принципов или обязательств в отношении космической деятельности. Многие полагают, что такие меры представляли бы собой

конструктивный шаг в направлении предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Цель таких мер заключается в обеспечении большей гласности и предсказуемости космической деятельности в целом посредством таких мер, как предварительное уведомление, контроль, наблюдение, кодекс поведения, чтобы тем самым способствовать укреплению глобальной и региональной безопасности.

6. На своей сорок пятой сессии, 4 декабря 1990 года, Генеральная Ассамблея приняла две резолюции, касающиеся космического пространства. В резолюции 45/55 А, озаглавленной "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве", Генеральная Ассамблея выразила свою убежденность, среди прочего, в "необходимости изучения дальнейших мер при выработке эффективных и поддающихся контролю двусторонних и многосторонних соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве" и подтвердила "важность и безотлагательность задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и готовность всех государств внести свой вклад в достижение этой общей цели в соответствии с положениями Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела" (ниже именуемый Договором по космосу). Она далее признала "уместность рассмотрения мер укрепления доверия и обеспечения большей транспарентности и открытости применительно к космическому пространству" и просила Конференцию по разоружению "продолжать находить новые зоны совпадения взглядов, имея в виду провести переговоры о заключении соглашения или, соответственно, соглашений для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах".

7. Во второй резолюции 45/55 В, озаглавленной "Меры по укреплению доверия в космическом пространстве", Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести с помощью правительственных экспертов настоящее исследование. Она гласит:

"Генеральная Ассамблея,

сознавая важность и безотлагательность задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве,

напоминая о том, что в соответствии с Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 2/, исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества,

учитывая тот факт, что все большее число государств проявляют активный интерес к космическому пространству или участвуют в важных космических программах по исследованию и использованию этой среды,

признавая в этой связи значимость космоса как важного фактора социально-экономического развития многих государств в дополнение к его неоспоримой роли в вопросах безопасности,

подчеркивая, что все более широкое использование космического пространства усиливает необходимость в большей транспарентности, а также в мерах по укреплению доверия,

напоминая, что международное сообщество единодушно признало важность и полезность мер по укреплению доверия, которые могут внести существенный вклад в

содействие делу мира, безопасности и разоружения, в частности в резолюциях Генеральной Ассамблеи 43/78 Н от 7 декабря 1988 года и 44/116 U от 15 декабря 1989 года,

отмечая важную работу Специального комитета по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве Конференции по разоружению, способствующую выявлению потенциальных областей, где могут быть приняты меры по укреплению доверия,

учитывая наличие ряда различных предложений и инициатив, связанных с этим вопросом, что свидетельствует о все большем сближении позиций,

1. подтверждает важность мер по укреплению доверия как средства, способствующего обеспечению достижения цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве;

2. признает их применимость к космической среде в соответствии с конкретными критериями, которые еще предстоит определить;

3. просит Генерального секретаря провести с помощью правительственных экспертов исследование конкретных аспектов, связанных с применением различных мер по укреплению доверия в космическом пространстве, включая различные имеющиеся технологии, возможности определения соответствующих механизмов международного сотрудничества в конкретных областях, представляющих интерес, и т.д., и представить Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии доклад по этому вопросу".

8. После принятия вышеупомянутых резолюций Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла две резолюции по пункту повестки дня, озаглавленному "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве". В резолюции 46/33 от 6 декабря 1991 года Ассамблея вновь предложила Конференции по разоружению "рассмотреть в первоочередном порядке вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве", признала, среди прочего, "уместность рассмотрения мер укрепления доверия и обеспечения большей транспарентности и открытости применительно к космическому пространству", а в резолюции 47/51 от 9 декабря 1992 года признала "все большее совпадение взглядов в отношении разработки мер, направленных на повышение транспарентности и укрепление доверия и безопасности в том, что касается использования космического пространства".

9. В целях выполнения своего мандата Группа постановила разделить исследование на восемь глав. Кроме того, она сочла полезным включить в качестве приложений ряд текстов, относящихся к исследованию, а также избранную библиографию.

10. В следующей за этой вступительной главой главе II настоящего исследования рассматриваются нынешние виды использования космического пространства и намечающиеся тенденции с особым упором на связанные с этим технические проблемы, такие, как различные типы спутников и их полетных заданий, противоспутниковое и противоракетное оружие. В части намечающихся тенденций основное внимание уделяется космическому потенциалу государств, системам двойного назначения и боевому применению.

11. В главе III рассматривается существующая правовая основа: всемирные многосторонние соглашения и двусторонние договоры, касающиеся как военных, так и мирных аспектов освоения и использования космического пространства, а также ряд резолюций, содержащих декларации принципов, принятых Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

12. В главе IV рассматривается общий вопрос о мерах укрепления доверия. Такого рода меры находят все более широкое применение в целом ряде контекстов, в том числе в контексте безопасности на глобальном, региональном и двустороннем уровнях. Они используются для решения проблем безопасности в связи с обычными вооружениями, а также ядерным оружием и другим оружием массового уничтожения. Указывается ряд общих характеристик мер укрепления доверия, а также некоторые широкие критерии их успешного применения. Кроме того, рассматривается вопрос о сфере применения таких мер.

13. В главе V анализируются конкретные аспекты мер по укреплению доверия применительно к космическому пространству. Обсуждаются политические, правовые, технологические и научные аспекты их применения. Определяются технические возможности и ограничения как для мер укрепления доверия в космосе, т.е. мер, касающихся операций в космосе, а также мер укрепления доверия из космоса, т.е. мер, предусматривающих использование космической техники.

14. В главе VI рассматриваются конкретные меры по укреплению доверия в космическом пространстве, предложенные различными правительствами, а также различные аспекты их возможного применения.

15. В главе VII содержится обзор механизмов международного сотрудничества, связанных с мерами по укреплению доверия в космическом пространстве. Сюда относится роль, которую Организация Объединенных Наций, Конференция по разоружению, а также некоторые другие всемирные, региональные, двусторонние и иные форумы играют в деле их разработки и осуществления. В этой же главе рассматриваются и некоторые предложения о создании новых международных механизмов.

16. В заключительной главе содержатся выводы и рекомендации Группы экспертов.

II. ОБЗОР

17. Мечта человечества о как можно более полном использовании космического пространства для развития науки и повышения благосостояния людей еще не осуществилась и таким образом остается целью, которая должна быть достигнута. Крупными достижениями отмечены усилия в области космических наук, в том числе наук о Земле и атмосферных явлениях, а также в исследовании Луны и межпланетного пространства, которые становятся основой для будущих наук об окружающей среде. Был также достигнут существенный прогресс в области применения космической техники в таких аспектах, как связь, навигация, поисково-спасательные операции, метеорология и многоцелевое дистанционное зондирование Земли. Космос стал важным фактором социально-экономического благосостояния многих государств.

18. С момента запуска первого искусственного спутника Земли в 1957 году Союз Советских Социалистических Республик 3/, Соединенные Штаты и растущее число других стран используют космическое пространство в военных целях. Этот факт предопределяет контекст, в котором разрабатывалась идея укрепления мер доверия в космическом пространстве. Большинство из приблизительно 300 спутников 4/, в настоящее время работающих на земной орбите, используются для выполнения военных задач как для операций в мирное время, так и во все большей степени непосредственно для оказания поддержки вооруженным силам на Земле. Спутники связи, навигационные спутники, спутники для ведения наблюдения, метеорологические и другие спутники помогают, среди прочего, повышать эффективность наземных систем вооружений.

19. Нарастивание и/или получение доступа к использованию потенциала запуска космических летательных аппаратов имеет существенно важное значение для эффективного использования космоса или мирных и коммерческих целей, а также для поддержки процессов контроля над вооружениями и военных целей. Многие еще предстоит сделать с помощью спутников или других видов космических летательных аппаратов в области космической науки, солнечных и межпланетных исследований, космической биологии, экологии и других областях.

A. Виды использования космического пространства в настоящее время

20. Развитие космических исследований и расширение применения космической техники стало возможным благодаря постоянному совершенствованию имеющихся систем пуска, в некоторых случаях продиктованному военными нуждами. Существуют две категории систем пуска:

а) космические транспортные системы многоразового использования, главной функцией которых является обеспечение пилотируемых полетов и обслуживание находящихся на орбите инфраструктур; их надежность должна быть максимально высокой, учитывая присутствие на борту людей;

б) одноразовые системы пуска, которые в зависимости от их мощности с точки зрения тяги могут выводить на разные орбиты полезный груз различной массы. Развитие событий в последнее время в области разоружения позволяет предусмотреть использование переоборудованных ракет для доставки полезных грузов на околоземную орбиту.

21. Спутники, как правило, выводятся на орбиты четырех типов, которые определяются их высотой, периодом обращения и наклоном по отношению к экватору Земли (рис. I):

а) околоземные орбиты пролегают на высоте от нескольких сотен до 1000 километров и могут быть любого наклона, хотя обычно такие орбиты имеют большой угол наклона, с тем чтобы обеспечить максимальный охват высокоширотных зон поверхности Земли;

b) геосинхронные орбиты пролегают на высоте почти 36 000 километров и имеют период вращения приблизительно сутки, что позволяет спутнику обеспечить поле мгновенного обзора, равное почти половине поверхности Земли. Такие орбиты используются для связи, раннего оповещения или сбора электронных разведывательных данных. Если спутник находится на орбите, проходящей через плоскость экватора Земли (нулевое наклонение), то такая орбита называется геостационарной и позволяет одному спутнику обеспечивать постоянный обзор того или иного района;

c) полусинхронные орбиты имеют период обращения 12 часов и пролегают на высоте около 20 000 километров. Круговые полусинхронные орбиты используются преимущественно современными навигационными спутниками;

d) орбиты спутников "Молния" являются подвидом полусинхронных орбит с высоким апогеем с ближайшей к Земле точкой орбиты (перигеем) на расстоянии в несколько сотен километров и наиболее удаленной точкой орбиты (апогеем) на расстоянии приблизительно 40 000 километров от Земли. Эти орбиты, как правило, имеют угол наклона в 63 градуса и используются для обзора полярных и высокоширотных регионов.

22. Космические системы, как показано в таблице 1, могут также быть подразделены на категории по функциям, которые они выполняют и которые более подробно рассматриваются в следующих разделах. Как и другие спутники, военные спутники обычно выполняют два вида функций: получение информации; и передача информации. Спутники могут использоваться для получения информации о дислокации вооруженных сил на Земле с использованием видеоинформации или перехвата электронных сообщений (радиотехническая разведка, или РТР, и радиоэлектронная разведка, или РЭР). К другим функциям по добыванию информации относятся получение данных о погодных условиях, предупреждение о пуске ракет и обнаружение ядерных взрывов. Некоторая информация передается с помощью связных и навигационных спутников.

23. В последние годы появилась тенденция к большей открытости и транспарентности в отношении многих видов космической деятельности, в том числе и таких, которые осуществляются в военных целях. Тем не менее следует признать, что некоторая детальная информация о точных возможностях и рабочих параметрах спутников, выполняющих военные задания, скорее всего, будет и в дальнейшем считаться совершенно секретной государствами, которым они принадлежат.

рис. I

рис. II

Таблица 1. Общие характеристики некоторых типичных космических полетов

Полетная задача	Типичные орбиты	Мощность	Установленные на космическом аппарате приборы/датчики/оборудование	Примечания
А. Научные исследования				
Наблюдения в атмосфере и в верхних слоях атмосферы	Низкая орбита Высокий угол наклонения	Низкая Средняя	Оптические датчики, приемники инфракрасного излучения и излучения в ближней инфракрасной области	Срок службы 2-5 лет
Измерение радиации и магнитного поля	Эллиптическая высокая орбита с высоким углом наклонения	Низкая	Магнитометры, приемники излучений, датчики обнаружения заряженных частиц	Срок службы 5-8 лет
Исследование Солнца	Солнечные орбиты, несколько отличающиеся от плоских солнечных орбит	Средняя	Электрооптические датчики, приемники излучений, магнитные датчики и детекторы частиц с комплексным тепловым управлением	
Межпланетные полеты	Орбиты планет, использование силы притяжения планет для изменения орбиты космического аппарата	Средняя	Электрооптические датчики, приборы для измерения радиана, специальные системы передачи данных на большие расстояния	Многие включают в себя аппараты для пролета на близком расстоянии от космических тел, орбитальные модули и модули для посадки на космические тела, имеющиеся на борту системы, подобные системам, предназначенным для исследования Земли
В. Наблюдение Земли				
Наблюдение за земельными, растительными и водными ресурсами	Низкая наклонная орбита	Низкая-средняя	Оптические инфракрасные многоспектральные датчики. РЛС с синтезированной апертурой с большими антеннами, с широко-диапазонными каналами передач данных	Срок службы 5-8 лет, некоторые аппараты обеспечивают боковой обзор. На борту некоторых ЛА хранятся данные
Атмосферное и метеорологическое наблюдение	Низкая наклонная орбита	Низкая-средняя	Оптическое оборудование, приемники инфракрасного излучения и излучения в ближней инфракрасной области	Срок службы 5-8 лет

Полетная задача	Типичные орбиты	Мощность	Установленные на космическом аппарате приборы/датчики/оборудование	Примечания
Наблюдение за состоянием окружающей среды	Низкая наклонная орбита	Низкая	Приборы для анализа содержащихся в атмосфере газов	Срок службы 5-7 лет
Наблюдение за воздушным движением	Средняя наклонная орбита	Очень высокая	Бортовые РЛС с очень большими антеннами	Срок службы 5 лет или более
С. Связь				
Спутники международной и внутренней связи	Геостационарная экваториальная сильно вытянутая эллиптическая орбита с большим наклоном	Высокая	Многочастотные приемопередатчики и антенны	Срок службы 10-15 лет с возможностью поддержания рабочего состояния. Передача речи, данных и видеоизображений
Спутники системы прямого вещания	Экваториальная геостационарная орбита	Высокая	Высокочастотные передатчики и антенны	Прямая трансляция радио- и телевизионных программ. Срок службы 10-12 лет
Спутники мобильной связи	Экваториальная геостационарная орбита	Высокая	Большие низкочастотные передатчики и антенны	Например, "М-Sat", "Инмарсат"
Спутники индивидуальной связи	Группа спутников на низкой орбите	Низкая-средняя	Ант. конфиг. Комплексные спутники	Группа спутников
Спутники военной связи	Экваториальная геостационарная орбита	Высокая	Передатчики и антенны, работающие в диапазонах от УВЧ до КВЧ, с кодирующим устройством	Срок службы 10-15 лет. Используются также для передачи данных
Поисково-спасательные спутники	Низкая орбита	Средняя	Приемники и передатчики, способные измерять эффект Доплера	Принимают сигналы с включенных радиомаяков, когда объект, на борту которого находится такой радиомаяк, терпит бедствие
D. Навигация				
Спутники для навигации и глобального определения координат	Средняя наклонная орбита	Средняя	Точное определение времени и частоты	Группа спутников, используемая в авиационных и наземных целях

24. Следует также отметить, что большинство космических технологий являются характерными примерами технологий, имеющих потенциал для двойного использования. Спутники, которые имеют существенно важное значение во многих сферах деятельности в гражданском секторе, например метеорологические спутники, рассматриваются также как важные факторы усиления мощи при использовании в военных целях. Технология, необходимая для перехвата спутников в космосе, в некотором отношении аналогична технологии, требуемой для перехвата баллистических ракет или их боеголовок. Опыт в области противоракет мог бы послужить непосредственной технологической основой для разработки противоспутникового оружия. Обратное необязательно верно.

1. Фототелевизионные спутники

25. Фототелевизионные спутники, находящиеся на орбите на высоте в несколько сотен километров, используют кино-, электрооптические камеры или радары для получения изображений поверхности Земли высокой разрешимости в различных областях спектра. Такие спутниковые изображения можно вполне использовать для обнаружения объектов на суше или на море, а в случае некоторых военных спутниковых систем очень высокой разрешимости – выявлять и определять различные типы автотранспортных средств и другой техники. Пожалуй, самой важной областью их применения является использование их в качестве национальных технических средств (НТС) контроля за выполнением соглашений об ограничении вооружений.

26. Использование оптических изображений, полученных с гражданских спутников, таких, как "Лэндсат", СПОТ и "Космос", уже помогли выявить некоторые аномалии, как в случае аварии в Чернобыле (1986 год), и масштабы ущерба окружающей среде в результате войны в Персидском заливе (1991 год). Военные разведывательные спутники и связанные с ними аналитические возможности, как правило, в этом отношении являются гораздо более эффективными.

2. Спутники радиоэлектронной разведки

27. Спутники радиоэлектронной разведки предназначены для перехвата сигналов с наземных систем связи, а также радаров и других электронных систем. Перехват таких сигналов может позволить получить информацию о типе и месте расположения даже маломощных передатчиков, таких, как портативные радиоприемники. Однако эти спутники не в состоянии перехватывать сообщения, передаваемые по наземным линиям связи.

28. Радиоэлектронная разведка включает в себя несколько категорий. Разведка связи направлена на анализ источника и содержания передаваемых сообщений. Хотя самые важные военные сообщения закодированы, для расшифровки некоторых сообщений могут использоваться ЭВМ, при этом дополнительная разведывательная информация может быть получена в результате анализа в течение определенного периода времени характерных особенностей передач. Радиотехническая разведка занимается анализом электронных сообщений некоммуникативного характера. К ним относятся телеметрические данные об испытаниях ракет или работа радиолокационных передатчиков.

3. Спутники раннего предупреждения

29. Спутники раннего предупреждения оборудованы инфракрасными датчиками, которые улавливают теплоту ракетных двигателей. Эти спутники используются для наблюдения за запуском ракет в целях обеспечения соблюдения договоров, а также раннего предупреждения ракетного удара. Они могут также использоваться для обнаружения стартовых позиций ракет, используемых в боевых действиях.

4. Метеорологические спутники

30. Общеизвестна полезность применения метеорологических спутников в гражданских целях. Они обеспечивают также важнейшую поддержку военных операций как в мирное, так и в военное время. Предоставление бесплатного доступа к данным, получаемым от метеорологических спутников, является наглядным примером международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях на протяжении многих лет и оказало неоценимую помощь государствам в более точном прогнозировании погоды и повышении готовности к стихийным бедствиям.

5. Системы обнаружения ядерных взрывов

31. С начала 60-х годов на орбиту были выведены спутники, способные обнаруживать ядерные взрывы на Земле и в космосе. Некоторые из этих спутников так же, как и метеорологические спутники и спутники раннего предупреждения, оснащены несколькими видами датчиков, позволяющих обнаруживать районы ядерных взрывов и оценивать их мощность. Информация, получаемая от этих спутников, может также использоваться при планировании военных операций.

6. Спутники связи

32. Связь представляет собой одну из наиболее широко распространенных областей применения современных спутников. Спутники связи имеют важное значение как для военной, так и для гражданской деятельности. Эти спутники можно подразделить на три категории, в зависимости от их орбитальных характеристик: геостационарные, полустационарные и нестационарные. Их можно также классифицировать по таким признакам, как рабочая частота, ширина диапазона или вид передаваемой информации и оказываемых услуг. Большинство спутников связи находится на геостационарной земной орбите. Спутники являются сегодня неизменным и важным компонентом системы международной связи, а также многих национальных сетей и специализированных систем, таких, как международная поисково-спасательная система КОСПАС-САРСАТ.

7. Навигационные спутники

33. Навигационные спутники являются одним из первых примеров военного применения космической технологии и одним из средств, наиболее активно используемых военными силами на Земле. Военные самолеты используют теперь навигационные спутники для нахождения самолетов-заправщиков в целях дозаправки топливом в воздухе по совершении беспосадочного перелета с аэродромов своего базирования в удаленные на тысячи миль зоны конфликтов. Они могут также использовать навигационные спутники для предельно точного наведения их на цели, на которые они могут сбрасывать свои бомбы с такой точностью, с которой может сравниться лишь точность гораздо более дорогого "умного" оружия.

8. Противоспутниковое оружие

34. По мере того как для государств, наиболее активно осуществляющих космические программы, стала возрастать значимость применения военных космических систем, возрос интерес к разработке противоспутниковых систем (ПСС) в целях противодействия повышению боеспособности потенциального противника, которого тот может добиться благодаря применению спутников.

35. Существует опасение, что любое применение противоспутникового оружия против какого-либо орбитального космического объекта может привести к образованию обломков, которые в некоторых случаях могут задеть другие космические объекты или могут также упасть на населенные районы,

что будет иметь непредсказуемые последствия. Это опасение выглядит еще более обоснованным, если представить экологические последствия неконтролируемого входа в атмосферу остатков космического объекта, оснащенного источником ядерной энергии.

36. Первые исследования возможности разработки противоспутникового потенциала были проведены космическими державами в 50-х годах. Первый успешный перехват с помощью ПСС имел место в мае 1963 года рядом с островом Кваджалейн в Тихом океане. Через год после этого оснащенные ядерным оружием ПСС стали функционировать на острове Джонсон. Эта программа, которая основывалась на применении ракеты "Тор", завершилась в 1976 году, и внимание проектно-исследовательских работ было перенесено на неядерные механизмы кинетического поражения. В начале 80-х годов исследования были сосредоточены на разработках гиперзвуковой малогабаритной самонаводящейся ракеты воздушного пуска, однако в 1988 году эта программа была заморожена. Дальнейшие исследования посвящены наземному перехватчику кинетического поражения, который базируется на ракетной системе, работающей на твердом топливе.

37. Параллельно с проектом, включавшем испытания на острове Кваджалейн, были проведены исследования с целью разработки орбитального перехватчика, выводимого на орбиту спутника – цели, который мог бы выводить на низкую околоземную орбиту многотонный спутник. Идея заключалась в том, чтобы вывести подрывной заряд на орбиту спутника – цели в непосредственной от него близости и затем детонировать его, с тем чтобы цель была накрыта образовавшейся при этом шрапнелью. Считалось, что спутники являются тонкими устройствами, которые можно легко уничтожить подобным способом. Проведенные в период 1968–1982 годов испытания имели ограниченный успех (примерно 70 процентов, согласно упоминаниям в некоторых публикациях) при использовании радиолокационного самонаводящегося устройства и были гораздо менее успешными, когда использовалось теплоулавливающее самонаводящееся устройство. Вся система была громоздкой и имела ограниченное применение. Хотя эта система отличалась маргинальной эффективностью, она была объявлена действующей. Система не испытывалась с 1982 года.

38. Была проведена также работа по использованию для ПСС систем направленной энергии. При условии достаточно правильного наведения и высокоточного сопровождения различные виды высокоэнергетических лазеров наземного базирования могут нанести ущерб орбитальным спутникам при прохождении над ними.

39. Следует отметить, что большинству работ над этими ПСС стало уделяться теперь меньше внимания, или же они вообще были прекращены. Это отражает более конструктивные отношения, сложившиеся между двумя государствами с наиболее активными космическими программами.

40. В целом исследования, конкретно связанные с разработкой противоспутниковой технологии, не позволили прийти к определенным выводам и имели случайный характер, хотя время от времени и проявляется интерес к этой концепции. Аспекты этой концепции по-прежнему являются предметом серьезных споров.

9. Противоракетное оружие

41. Противоракетное оружие, применяемое при отражении удара наступательных стратегических ракет, охватывается настоящим исследованием в той степени, в какой оно обладает остаточным противоспутниковым потенциалом, базируется в космосе или связано с применением базирующихся в космосе компонентов.

42. Любой спутник, проходящий через ограниченную зону удара противоракетного оружия, будет, по-видимому, также уязвим перед этим ударом, как и была бы любая стратегическая ракета или боеголовка, проходящая через такую зону. В большинстве случаев подобной теоретической уязвимостью будут обладать лишь спутники, находящиеся на низкой орбите.

43. Однако следует отметить, что как точные высокоэнергетические лазеры, так и базирующиеся в космосе перехватчики и противоракетные комплексы большой дальности могут способствовать расширению зоны уязвимости спутников перед противоракетными комплексами.

44. Хотя возможность базирования в космосе противоракетного оружия была предметом серьезных исследований, не все технические проблемы, связанные с таким оружием, были решены. Насколько известно, в настоящее время нет программ размещения систем, предусматривающих применение такого оружия.

В. Намечающиеся тенденции

45. Как говорилось ранее в данном разделе, использование космического пространства приобретает все более важное значение как для военной, так и для гражданской деятельности. Об этом свидетельствует, в частности: а) увеличение числа стран, изыскивающих пути использования космического пространства; б) распространение сферы военного применения со стратегических на тактические цели или миссии; с) применение средств связи в гражданских целях путем использования более высоких мощностей и новых частотных диапазонов; и d) сближение коммерческих и военных сфер использования космического пространства. Хотя с окончанием "холодной войны" некоторые державы пересмотрели определенные аспекты использования космического пространства в военных целях, ведущие космические страны продолжают исследования в этой области.

1. Космический потенциал других государств

46. Ряд других государств обладают национальным космическим потенциалом или планируют его создать. Хотя в настоящее время большинство этих национальных программ или планов не включают военных компонентов, на основе этих программ может быть создан военный потенциал. Повышение транспарентности космических программ, в том числе вышеупомянутых программ, должно сыграть важную роль в укреплении доверия между государствами.

47. В соответствии с рекомендациями ЮНИСПЕЙС II и по рекомендации КОПУОС Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций на основании резолюции 46/45 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 9 декабря 1991 года просил государства-члены ежегодно представлять доклады об их деятельности в области космического пространства. Представленные государствами ежегодные доклады воспроизводятся в докладе Генерального секретаря, представленном Генеральной Ассамблеей на ее сорок седьмой сессии (A/47/383). Принимая во внимание этот доклад, Генеральная Ассамблея в резолюции 47/67 от 14 декабря 1992 года вновь просила Генерального секретаря представить ей на ее сорок восьмой сессии доклад об осуществлении рекомендаций Конференции. Эти просьбы о представлении докладов о национальной деятельности в области космического пространства и осуществлении рекомендации ЮНИСПЕЙС регулярно включаются в ежегодно принимаемые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции об использовании космического пространства в мирных целях.

48. Описание национальных программ отдельных государств выходит за рамки мандата исследовательской Группы. Такая деятельность осуществляется в основном в таких областях, как связь, метеорология, научные исследования и дистанционное зондирование Земли и прочие виды деятельности 5/. Следует отметить, что государства – члены Европейского космического агентства

(ЕКА) решили "европеизировать" более значительную часть своих национальных космических программ путем их интеграции в программы Агентства 6/.

2. Количественный рост и расширение потенциальных возможностей

49. В 80-х годах возросло количество военных спутников, а их качественный уровень повысился. Помимо повышения качества оптических изображений были разработаны новые спутники для получения радиолокационных изображений, обеспечивающие высокое качество съемки при любых погодных условиях и любом освещении.

50. Поскольку вооруженные силы испытывают все большую необходимость в использовании спутников, применение этих спутников становится все более скоординированным; например, информация, получаемая с помощью метеорологических спутников, может использоваться при планировании наблюдения в условиях отсутствия облачности или же навигационные спутники, в силу точного характера получаемой ими информации, могут использоваться для целей точного определения местоположения спутника на орбите и управления им 7/.

3. Системы двойного назначения

51. Космические технологии с точки зрения их использования являются в значительной степени технологиями двойного назначения; это также характерно для космических систем – но в меньшей степени. Несмотря на то, что применяемые технологии могут иметь аналогичный или идентичный характер, цель, ради которой они используются (военная или гражданская), как правило, поддается определению, хотя иногда это связано с определенными трудностями. Вооруженные силы могут также заключать контракты с коммерческими корпорациями аналогично тому, как это делают другие клиенты, когда это, по их мнению, является эффективным с точки зрения затрат и если при этом могут быть соблюдены их требования в плане безопасности и наличия.

52. К видам техники, которые, по всей видимости, используются исключительно в военных целях, относятся спутники для получения видовой информации, используемые в качестве национальных технических средств (НТС) в разведывательных целях, а также средства для сбора информации РЭР и РТР. Их главной целью является сбор других видов разведывательных данных военного и стратегического характера. Они также обладают способностью определять местоположение целей для нанесения удара. Ими скорее могут являться не тактические, а стратегические цели. Спутники раннего предупреждения могут использоваться для целей противоракетной обороны, поскольку они могут передавать конкретную информацию о запуске баллистических ракет. Тем не менее, многие из этих спутников, особенно спутники для получения видовой информации, могут в значительной степени использоваться в целях проверки соблюдения соглашений о контроле над вооружениями. Коммерческие системы для получения видовой информации по своей разрешающей способности приближаются к военным системам и поэтому могут значительно способствовать повышению будущей транспарентности в глобальных масштабах. Они еще не могут способствовать проверке соблюдения соглашений о контроле над вооружениями, играя вспомогательную роль в определении наличия крупных объектов инфраструктуры и осуществлении наблюдения за возможной деградацией окружающей среды.

53. Имеется ряд систем, например, метеорологические спутники, функционирующие на малой высоте, которые могут использоваться практически в равной степени как в гражданских, так и в военных целях. В физическом отношении они имеют весьма аналогичный характер и зачастую производятся одной и той же компанией, и поэтому вооруженные силы нередко используют обе системы. При этом разворачиваются дискретные военные и гражданские системы навигационных спутников, действующих на малой высоте. Вместе с тем, гражданские пользователи по-прежнему

не имеют возможности использовать в военных целях возможности Глобальной локационной системы (ГЛС) в целом. Военные картографические круги являются ведущим потребителем данных дистанционного зондирования, предоставляемых на коммерческой основе, а коммерческому сектору теперь предоставляются высококачественные видеоматериалы дистанционного зондирования, получаемые, по всей видимости, с помощью спутников, которые первоначально использовались главным образом для целей подготовки военных карт.

54. Ясно, что в настоящее время имеется значительный потенциал для более широкого использования данных, собираемых с помощью военных или коммерческих средств. Безусловно, в области космической технологии в постбиполярном мире необходимо развивать совместную деятельность. Собираемые данные должны использоваться на организованной и глобальной основе.

4. Виды использования в целях ведения боевых действий

55. В результате обеспечения более широкой координации военно-космической деятельности с наземным военным планированием и космических систем друг с другом возросла роль космических и военно-космических систем. Одним из последних примеров этого явились операции "Щит пустыни" и "Буря в пустыне", в рамках которых широко использовались спутники Соединенных Штатов в целях получения видовой информации, ведения радио- и радиотехнической разведки, обеспечения раннего предупреждения, получения метеорологической информации, осуществления связи и навигации 8 /.

III. СУЩЕСТВУЮЩАЯ ПРАВОВАЯ ОСНОВА: СОГЛАШЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ ПРИНЦИПОВ

56. Со времени начала космической эры был заключен ряд международных соглашений, касающихся как военных, так и мирных аспектов исследования и использования космического пространства.

57. Существующие договоры, касающиеся деятельности государств в космическом пространстве, можно разделить на три категории: глобальные многосторонние соглашения (см. добавление III), региональные многосторонние соглашения и двусторонние соглашения. Кроме того, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла ряд резолюций, в которых содержатся декларации принципов, касающихся космической деятельности государств.

58. В таблице 2 сделана попытка выявить несколько компонентов укрепления доверия в некоторых из этих договоров.

A. Всемирные многосторонние соглашения

1. Договор по космосу

59. В Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 года (Договор по космосу) 9/ были установлены принципы, регулирующие мирную деятельность государств в космическом пространстве. Согласно статье I, исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, а) "осуществляется на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества"; космическое же пространство б) "открыто для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации на основе равенства и в соответствии с международным правом"; с) "свободно для научных исследований, и государства содействуют и поощряют международное сотрудничество в таких исследованиях". Далее, деятельность государств – участников этого Договора осуществляется "в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества и взаимопонимания" (статья III). В пункте 1 статьи IV государства-участники обязуются, в частности, не выводить "на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом". В Договоре далее предусматривается, что Луна и другие небесные тела используются исключительно в мирных целях, и в нем запрещается "создание на небесных телах военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров" (статья IV, пункт 2).

60. В Договоре регулируются некоторые другие соответствующие вопросы, такие, как международная ответственность (статья VI), международная ответственность за ущерб, причиненный такой деятельностью (статья VII), вопрос о юрисдикции и контроле над объектами, запущенными в космическое пространство, и прав собственности на них (статья VIII), сотрудничество между государствами-участниками, проведение консультаций в случае создания потенциально вредных помех деятельности других государств-участников (статья IX); в нем предусматривается возможность наблюдения за полетом космических объектов, запускаемых другими государствами (статья X); а также то, что "все станции, установки, оборудование и космические корабли на Луне и на других небесных телах открыты для представителей других государств – участников настоящего Договора на основе взаимности" (статья XII). Текст Договора воспроизводится в добавлении I.

ТАБЛИЦА 2

МЕРЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ В РАМКАХ НЕКОТОРЫХ МНОГОСТОРОННИХ И ДВУСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ
 В ОБЛАСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ВООРУЖЕНИЯ И РАЗОРУЖЕНИЯ

а) МНОГОСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА а/			
Название соглашения	Место и дата подписания Вступили в силу	Срок действия Число государств-участников	Предусмотренные меры укрепления доверия
Договор о частичном запрещении испытаний	Москва 5 августа 1963 года 10 октября 1963 года	Не ограничен Право выхода 119 государств-участников	Положений о контроле не содержится; однако для целей контроля постоянно используются НПС
Договор по космосу	Лондон, Москва, Вашингтон 27 января 1967 года 10 октября 1967 года	Не ограничен Право выхода 93 государства-участника	Возможность для наблюдения за полетом космических объектов; проверка на местах на Луне и других небесных телах; проведение консультаций, если проводимая деятельность создает потенциально вредные помехи деятельности других государств; обязательство информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о характере, ходе, местах и результатах деятельности в космическом пространстве; Генеральный секретарь должен быть готов к немедленному и эффективному распространению такой информации; предусматривается, что все станции, установки, оборудование и космические корабли открыты для представителей других государств-участников на основе взаимности
Соглашение о спасании	Нью-Йорк 22 апреля 1968 года 3 декабря 1968 года	Не оговорен Право выхода 69 государств-участников	Предусмотрено обязательство в случае аварии информировать власти, осуществившие запуск; информировать об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций; Генеральный секретарь должен немедленно распространять полученную информацию

Примечание: Вывержки, касающиеся мер укрепления доверия, приводятся в иллюстративных, а не в пояснительных целях. Они не представляют собой какого-либо заключения или какой-либо поддержки Группы экспертов. За дополнительной информацией читателям рекомендуется обращаться непосредственно к указанным документам.

/ . . .

Название соглашения	Место и дата подписания Вступление в силу	Срок действия Число государств-участников	Предусмотренные меры укрепления доверия
Конвенция об ответственности	Нью-Йорк 29 марта 1972 года 1 сентября 1972 года	Не оговорен Право выхода 35 государств-участников	Вопросы, связанные с ущербом, решаются через Комиссию по рассмотрению претензий
Конвенция о регистрации	Нью-Йорк 14 января 1975 года 15 сентября 1976 года	Не оговорен Право выхода 37 государств-участников	Предусмотрен механизм представления Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций информации относительно названия запускающего государства; соответствующего обозначения космического объекта; даты и территории запуска объектов в космос; основных параметров орбиты, общего назначения космического объекта; изменений орбитальных параметров после запуска, даты возвращения космического летательного аппарата
Международная конвенция электросвязи	Женева Декабрь 1992 года Вступает в силу 1 июля 1994 года	Не ограничен Право выхода 128 государств-участников	Союз обеспечивает и расширяет международное сотрудничество между всеми членами с целью усовершенствования и рационального использования всех видов электросвязи; координирует деятельность, направленную на устранение недопустимых помех между радиостанциями различных стран; поощряет международное сотрудничество в целях оказания технической помощи развивающимся странам и т.д.
Конвенция о воздействии на природную среду	Нью-Йорк 18 мая 1977 года 5 октября 1978 года	Не оговорен Право выхода 57 государств-участников	Консультации и сотрудничество между государствами-участниками в решении вопросов, связанных с выполнением Конвенции; Консультативный комитет экспертов может проводить выяснение фактических обстоятельств дела и представлять экспертное мнение, относящееся к любой поднятой проблеме; в случае нарушения обязательств любое государство-участник может подать жалобу в Совет Безопасности

Название соглашения	Место и дата подписания Вступление в силу	Срок действия Число государств-участников	Предусмотренные меры укрепления доверия
Соглашение о Луне	Нью-Йорк 18 декабря 1979 года 11 июля 1984 года	Не ограничен Право выхода 8 государств-участников	Требует информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о деятельности, связанной с исследованием и использованием Луны; требуемая информация должна включать сведения о времени, целях, местах проведения, параметрах орбиты и продолжительности каждой экспедиции на Луну; информировать Генерального секретаря о любых установленных явлениях в космическом пространстве, включая Луну; предоставлять информацию об обитаемых и необитаемых станциях на Луне; предусматривается проведение проверки на местах всеми участниками; проведение консультаций в случае, если какое-либо государство-участник полагает, что другое государство-участник не выполняет обязательств, а если такие консультации не приводят к взаимоприемлемому урегулированию, любое государство-участник может обратиться за содействием к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций
б) ДВУСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА			
Соглашение о мерах по уменьшению ядерной опасности	Вашингтон 30 сентября 1971 года 30 сентября 1971 года	Не ограничен СССР, США	Взаимное уведомление, если имел место случайный инцидент, связанный с опасностью возникновения ядерной войны; установление линии прямой связи; консультации в целях рассмотрения вопросов, касающихся осуществления Соглашения
Соглашение о линии прямой связи	Вашингтон 30 сентября 1971 года 30 сентября 1971 года	Не оговорен СССР, США	Предусматривается создание системы спутниковой связи в целях повышения надежности линии прямой связи
Договор по ПРО	Москва 26 мая 1972 года 3 октября 1972 года	Не ограничен Право выхода СССР, США	Предусматриваются меры контроля, осуществляемые при помощи национальных технических средств (НТС), и устанавливается принцип, заключающийся в том, чтобы не чинить помех национальным техническим средствам контроля; предусматривается создание Постоянной консультативной комиссии для рассмотрения вопросов, касающихся выполнения принятых обязательств

/ . . .

Название соглашения	Место и дата подписания Вступление в силу	Срок действия Число государств-участников	Предусмотренные меры укрепления доверия
ОСВ-1	Москва 26 мая 1972 года 3 октября 1972 года	Пять лет (Срок действия истек в 1977 году) СССР, США	Положения, аналогичные положениям, содержащимся в Договоре по ПРО
Договор о пороговом запрещении испытаний	Москва 3 июля 1974 года 11 декабря 1990 года	Пять лет Право выхода СССР, США	Положения, аналогичные положениям, содержащимся в Договоре по ПРО и в Соглашении ОСВ-1
Договор о ядерных взрывах в мирных целях	Москва 28 мая 1976 года 11 декабря 1990 года	Пять лет, с возможностью продления СССР, США	НТС; предусмотрен доступ к местам проведения взрывов; создается Совместная консультативная комиссия для сбора необходимой для проверки информации
ОСВ-2	Вена 18 июня 1979 года Так и не вступил в силу	Пять лет СССР, США	НТС; обмен данными на добровольной основе в рамках Постоянной консультативной комиссии
Соглашение о центрах по уменьшению ядерной опасности	Вашингтон 15 сентября 1987 года 15 сентября 1987 года	Не ограничен Право выхода СССР, США	В Протоколе I предусмотрены уведомления о пусках баллистических ракет в соответствии со статьей 4 Соглашения о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны и в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Соглашения о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним от 1972 года; в Протоколе II предусмотрено установление и поддержание факсимильной связи между национальными центрами по уменьшению ядерной опасности (спутниковый канал ИНТЕЛСАТ и спутниковый канал СТАЦИОНАР)
Договор по РСМД	Вашингтон 8 декабря 1987 года 1 июня 1988 года	Не ограничен Право выхода СССР, США	Предусмотрены меры контроля при помощи НТС; в подпункте а пункта 2 подтверждается принцип, состоящий в том, что ни одна из Сторон не читит помех национальным техническим средствам контроля; предусмотрено проведение интрузивных инспекций на местах
Соглашение об уведомлениях о пусках ракет	Москва 31 мая 1988 года 31 мая 1990 года	Не ограничен Право выхода СССР, США	Предусмотрено предоставление уведомления не менее чем за 24 часа о запланированных пусках, районе пуска и районе падения применительно к любому пуску МБР или БРПЛ; включая географические координаты планируемого района падения боеголовок

Название соглашения	Место и дата подписания Вступление в силу	Срок действия Число государств-участников	Предусмотренные меры укрепления доверия
Соглашение о предотвращении опасной военной деятельности	Москва 2 июня 1989 года 1 января 1990 года	Не оговорен Право выхода СССР, США	Предусмотрено обязательство сторон уведомлять об использовании лазеров; в соответствии с положениями приложения I устанавливается и поддерживается связь; создается Совместная военная комиссия для рассмотрения вопросов, связанных с выполнением обязательств
СНВ-1 b/	Москва 31 июля 1991 года В силу не вступил	15 лет Право выхода СССР, США	Предусматривается проведение расширенных инспекций на местах и осуществление деятельности по непрерывному наблюдению; использование национальных технических средств средств контроля; подтверждается принцип, заключающийся в том, чтобы не чинить помех таким средствам; в Протоколе об уведомлении излагаются права и обязанности, касающиеся уведомления о различной деятельности; создается Совместная комиссия по соблюдению и инспекциям и т.д.
СНВ-2	Москва 3 января 1993 года В силу не вступил	Такой же, как у Договора СНВ-1 Право выхода РФ, США	Предусмотрено, что положения Договора о СНВ используются для выполнения данного Договора; учреждается Двусторонняя комиссия по осуществлению в целях разрешения вопросов, относящихся к соблюдению принятых обязательств, и согласования дополнительных мер по повышению эффективности Договора

a/ Число государств-участников по состоянию на 1 января 1993 года.

b/ Договор о СНВ-1 был преобразован в многосторонний договор в результате подписания Беларусью, Казахстаном, Российской Федерацией, Украиной и Соединенными Штатами 23 мая 1992 года Лиссабонского протокола.

/ . . .

2. Другие всемирные многосторонние соглашения

61. а) Первым всемирным многосторонним договором, регулирующим военную деятельность государств в космическом пространстве, является Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, 1963 года (Договор о частичном запрещении испытаний) 10/. Согласно статье I этого Договора, государства-участники обязуются "запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под их юрисдикцией или контролем" в атмосфере; за ее пределами, включая космическое пространство; под водой или в любой другой среде. В Договоре не предусматривается механизм проверки, и государства-участники должны осуществлять ее сами с помощью своих национальных технических средств (НТС).

62. б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, 1967 года 11/ закрепляет обязательства государств-участников в случае, если "экипаж космического корабля потерпел аварию или находится в состоянии бедствия, или совершил вынужденную или непреднамеренную посадку" на территории другого государства, и предусматривает, что участвующая в Соглашении сторона а) "информирует власти, осуществившие запуск, или, если она не может опознать и немедленно информировать об этом власти, осуществившие запуск, немедленно сообщает об этом для всеобщего сведения с помощью всех имеющихся в распоряжении соответствующих средств связи"; и б) "информирует Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который должен немедленно распространить эту информацию с помощью всех имеющихся в его распоряжении соответствующих средств связи" (статья 1). Остальные положения подробно регулируют обязательства "властей, осуществивших запуск" и обязательства и права других договаривающихся сторон, имеющих отношение к таким авариям, а также последующие обязательства сторон по информированию Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принимаемых мерах по проведению поисково-спасательных операций.

63. с) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1971 года 12/ предусматривает, что "запускающее государство несет абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете" (статья II). В остальных статьях излагаются обязательства и права государств-участников в случае причинения ущерба, например процедура предъявления претензий о компенсации за ущерб, включая создание комиссии по рассмотрению претензий, ответственность международных государств, осуществляющих космическую деятельность, и т.д.

64. д) Согласно Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1975 года 13/ государства-участники берут на себя обязательство, когда космический объект запускается на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство, регистрировать эти космические объекты путем записи в соответствующий регистр и информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об учреждении такого регистра (статья II). Генеральный секретарь ведет Реестр, в который заносится информация, представляемая в соответствии со статьей II. В статье IV перечисляются те виды информации, которые должны представляться каждым государством регистрации, как то: название запускающего государства или запускающих государств; соответствующее обозначение космического объекта; дата и территория

или место запуска; основные параметры орбиты и общее назначение космического объекта. Более подробно об этом см. главу VII настоящего исследования.

65. е) Основными документами Международного союза электросвязи (МСЭ) являются Устав и Конвенция, принятые в 1992 году и дополненные Регламентом радиосвязи и заключительными актами всемирных административных конференций радиосвязи. Главная роль Союза заключается в выделении полос радиочастотного спектра, осуществлении частотных присвоений и любых связанных с ними орбитальных положений на геостационарной орбите. Кроме того, каждый оператор спутника независимо от выполняемых спутником задач обязан уведомить Международный комитет регистрации частот (МКРЧ) о своих планах, обеспечивая тем самым оптимальное функционирование и не допуская вредных помех 14/.

66. ф) Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, 1978 года 15/ (Конвенция о воздействии на природную среду) запрещает военное или любое иное враждебное использование средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику (статья I), и определяет эти средства как средства для изменения – путем преднамеренного управления природными процессами – динамики, состава или структуры Земли, включая ее биоту, литосферу, гидросферу и атмосферу, или космического пространства (статья II). Государства-участники приняли на себя обязательство "консультироваться и сотрудничать друг с другом в решении любых вопросов, которые могут возникнуть в отношении целей или в связи с выполнением положений настоящей Конвенции"; такие консультации и сотрудничество могут также осуществляться путем использования соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом, а также Консультативного комитета экспертов, о котором говорится в пункте 2 статьи V (статья V, пункт 1). Состав и процедура работы Консультативного комитета экспертов приводятся в приложении к Конвенции. Кроме того, для толкования Конвенции используются Согласованные понимания, относящиеся к Конвенции (в связи со статьями I, II, III и VIII) 16/.

67. г) В Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 года 17/ получили свою дальнейшую разработку принципы, закрепленные в Договоре по космосу, касающемся деятельности государств на Луне и других небесных телах. Луна используется исключительно в мирных целях; Соглашение запрещает угрозу силой или применение силы, или любые другие враждебные действия или угрозу совершения враждебных действий на ней. Оно также подтверждает обязательства государств не выводить на орбиту вокруг Луны или на другую траекторию полета к Луне или вокруг нее объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, а также не создавать военных баз, сооружений и укреплений. Соглашение о Луне также требует, чтобы государства-участники информировали "в максимально возможной и практически осуществимой степени Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество о своей деятельности, связанной с исследованием и использованием Луны". Требуемая информация включает время, цели, место проведения, параметры орбиты и продолжительность каждой экспедиции на Луну и должна представляться как можно скорее после запуска, а информация о результатах проведения каждой экспедиции должна представляться после ее завершения (статья 5, пункт 1). Кроме того, государства-участники "информируют Генерального секретаря, а также общественность и международное научное сообщество о любых установленных

ими явлениях в космическом пространстве, включая Луну, которые могли бы создать угрозу для жизни или здоровья человека, а также о признаках любого вида органической жизни" (статья 5, пункт 2). Согласно статье 9, "государства-участники могут создавать на Луне обитаемые и необитаемые станции. Государство-участник, создающее станцию, использует только такую площадь, которая необходима для обеспечения потребностей этой станции, и немедленно информирует Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о месторасположении и целях этой станции. В дальнейшем с интервалами в один год это государство информирует Генерального секретаря также о том, продолжается ли использование этой станции и изменились ли ее цели".

В. Двусторонние договоры

68. а) Договор об ограничении систем противоракетной обороны 1972 года (Договор по ПРО) 18/, подписанный СССР и Соединенными Штатами, является бессрочным и имеет особое значение для настоящего исследования. Цель Договора заключается в ограничении систем ПРО и их компонентов, предназначенных для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами и их боеголовками на траекториях полета. Сюда входят пусковые установки противоракет, ракеты-перехватчики и РЛС, созданные и развернутые для выполнения функций в системе ПРО или испытанные в целях ПРО. В статье 1 устанавливается основной принцип Договора, а именно ограничение в отношении развертывания систем ПРО до согласованных уровней и в согласованных районах. Договор запрещает создавать, испытывать и развертывать системы или компоненты ПРО морского, мобильно-наземного, воздушного и - что наиболее важно в контексте настоящего исследования - космического базирования (статья 5).

69. Помимо ограничения вооружений, Договор по ПРО имеет отношение к настоящему исследованию и в связи с предусмотренными в нем нормами относительно использования НТС для целей контроля. Это первое соглашение (наряду с Соглашением ОСВ-1), в котором говорится о контроле с помощью этих средств, как это видно из пункта 1 статьи 12, где закрепляется проведение контроля национальными техническими средствами и говорится, что он должен производиться с соблюдением общепризнанных норм международного права. И здесь обязательство не чинить помех национальным техническим средствам контроля (статья 12, пункт 2) также имеет для нас значение, поскольку НТС включают системы наземного и космического базирования. Оно также предполагает защиту таких систем космического базирования, как разведывательные спутники (статья 12, пункт 3), и тем самым защиту от любых форм вмешательства. Таким образом, стороны Договора признали правомерность функционирования своих спутников для наблюдения за выполнением соглашений по ограничению вооружений и разоружению. Кроме того, для содействия осуществлению целей и положений Договора создается Постоянная консультативная комиссия, в рамках которой стороны будут рассматривать, в частности, вопросы, касающиеся выполнения принятых обязательств; предоставлять на добровольной основе информацию, которую каждая из сторон считает необходимой для обеспечения уверенности в выполнении принятых обязательств; вопросы, связанные с непреднамеренными помехами национальным техническим средствам контроля, возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения этого Договора, и т.д.

70. б) Обязательство не чинить препятствий НТС было также закреплено в других соглашениях между СССР и США. Как и положения Договора по ПРО, особое отношение к космическому пространству имеют также и меры по контролю, предусмотренные во Временном

соглашении о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 1972 года (Соглашение ОСВ-1) 19/ и в Договоре об ограничении стратегических наступательных вооружений 1979 года (Договор ОСВ-2) 20/. Согласно положениям пункта 1с статьи 9 Договора ОСВ-2, запрещается создание, испытание и развертывание средств для вывода на околоземную орбиту ядерного оружия или любых других видов оружия массового уничтожения, включая частично орбитальные ракеты. В Договоре о СНВ-1 1991 года также предусматривается, что "каждая из сторон использует ... национальные технические средства контроля" (статья IX, пункт 1) и "обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля" (статья IX, пункт 2) 21/. В Договоре о СНВ-2 от 3 января 1993 года между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки предусматривается, что для осуществления данного Договора используются положения о контроле из Договора о СНВ-1 22/.

71. с) Здесь следует отметить также некоторые другие двусторонние документы, которые, хотя и не предусматривают мер по ограничению вооружений или разоружению, имеют определенное отношение к настоящему исследованию. Одним из них является Соглашение об уменьшении опасности возникновения ядерной войны между СССР и США 1971 года 23/. По этому Соглашению каждая сторона обязуется уведомлять другую сторону в случае несанкционированного или случайного инцидента, из-за которого может начаться ядерная война. В статье 4 содержится требование об уведомлении, которое включает заблаговременное уведомление о запланированных пусках ракет, если такие пуски производятся за пределы национальной территории запускающей стороны в направлении другой стороны. Однако в большей степени к предмету настоящего исследования относится статья 3, поскольку стороны этого Договора признали правомерность существования и использования некоторых спутниковых систем для военных целей.

72. d) Эти два аспекта Соглашения 1971 года получили свое дальнейшее развитие в другом двустороннем документе, подписанном в тот же день, а именно в Соглашении о мерах по усовершенствованию линий прямой связи СССР-США 1971 года 24/. Успехи в развитии спутниковой связи, достигнутые после 1963 года 25/, открыли возможность создания более надежных схем по сравнению с первоначально предусмотренными. Соглашение, в приложении к которому подробно излагается способ функционирования, оборудование и распределение расходов, предусматривает создание двух каналов спутниковой связи между США и СССР, при этом в каждой стране оборудуется система нескольких оконечных пунктов связи. Соединенные Штаты Америки предоставляют один канал через систему ИНТЕЛСАТ, а Советский Союз - через свою систему "Молния-2". Кроме того, каждая сторона отвечает за предоставление другой стороне уведомлений о предлагаемых изменениях или замене системы спутниковой связи, обеспечивающей канал связи, которые могут потребовать корректировки наземных станций, использующих эту систему, или иным образом повлиять на эксплуатацию линии прямой связи.

73. e) В целях дополнения ранее принятых мер по установлению связи на правительственном уровне в Соглашении между СССР и США о создании центров по уменьшению ядерной опасности 1987 года 26/ и Протоколах I и II предусматривается дальнейшее использование спутниковой связи в интересах взаимной безопасности. Связь между двумя странами осуществляется по линиям прямой спутниковой связи. Эти линии используются для обмена информацией и уведомлениями, которые необходимо представлять согласно некоторым действующим и возможным будущим соглашениям в области контроля над вооружениями и укрепления доверия. В статье 1 Протокола I говорится об уведомлении о пусках баллистических ракет в соответствии со статьей 4 Соглашения о ядерных инцидентах 1971 года и в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Соглашения

о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним 1972 года. С этой целью в статье 1 Протокола II предусматривается организация и содержание в целях обеспечения прямой факсимильной связи между национальными центрами по уменьшению ядерной опасности каждой стороны спутникового канала ИНТЕЛСАТ и спутникового канала СТАЦИОНАР.

74. f) Можно привести еще два двусторонних соглашения, имеющих определенное отношение к предмету настоящего исследования: Соглашение об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок 1988 года 27/ и Соглашение о предотвращении опасной военной деятельности 1989 года 28/. В статье 1 Соглашения 1988 года предусматривается, что каждая сторона не позднее чем за 24 часа представляет уведомление относительно планируемой даты, района пуска и района падения в отношении любого пуска стратегической баллистической ракеты (МБР или БРПЛ) и географические координаты планируемого района или районов падения головных частей. Стороны договариваются далее проводить консультации по взаимному согласию для рассмотрения вопросов, касающихся осуществления положений этого Соглашения. В Соглашении 1989 года даются определения таким словам, как "лазеры" и "создание помех сетям управления". В этом соглашении также предусматривается использование лазеров в мирное время. Статья 2 гласит, например, что каждая из сторон предпринимает необходимые меры, направленные на предотвращение применения "лазеров таким образом, когда их излучение может причинить вред персоналу или нанести ущерб технике вооруженных сил другой стороны". Предусматривается также обязательство сторон уведомлять друг друга в случае такого использования лазеров (статья IV, пункт 2). Далее говорится, что с целью предотвращения опасной военной деятельности и оперативного урегулирования любых инцидентов стороны устанавливают и поддерживают связь, как это предусмотрено в приложении 1 к этому соглашению (статья VII). Кроме того, учреждается Совместная военная комиссия для рассмотрения вопросов выполнения принятых обязательств по данному соглашению (статья IX).

75. Между различными государствами был заключен ряд двусторонних и региональных договоров, содержащих положения по вопросам, связанным с космосом.

C. Резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о декларациях принципов

76. По рекомендации КОПУОС Генеральная Ассамблея приняла ряд сводов принципов, регулирующих космическую деятельность государств: Декларацию правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства (1963 год); Принципы использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (1982 год); Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства (1986 год); и Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (1992 год).

77. а) 13 декабря 1963 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1962 (XVIII), содержащую Декларацию правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства 29/. На основе принципов, содержащихся в Декларации, был согласован в ходе переговоров и заключен под эгидой Организации Объединенных Наций целый ряд многосторонних соглашений (как об этом упоминается в разделах А и В выше). В Декларации предусматривается, в частности, что "если

/...

какое-либо государство имеет основание полагать, что деятельность в космосе или эксперимент, планируемые этим государством или его гражданами, могут потенциально вредить деятельности других государств в деле мирного исследования и использования космического пространства, то оно должно провести соответствующие международные консультации, прежде чем приступить к такой деятельности или к такому эксперименту. Государство, имеющее основание полагать, что деятельность в космосе или эксперимент, планируемые другим государством, могут потенциально вредить деятельности в деле мирного исследования и использования космического пространства, может требовать проведения консультаций относительно такой деятельности или такого эксперимента" (принцип 6).

78. b) 10 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 37/92, содержащую Принципы использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания 30/. Они предусматривают, в частности, что "деятельность в области международного непосредственного телевизионного вещания с помощью спутников должна осуществляться таким образом, чтобы она была совместима с суверенными правами государств" (принцип 1); и "таким образом, чтобы она была совместимой с развитием взаимопонимания и укреплением дружественных отношений и сотрудничества между всеми государствами и народами в интересах поддержания международного мира и безопасности" (принцип 3).

79. c) 3 декабря 1986 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 41/65, содержащую Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства 31/. Принципы предусматривают, в частности, что деятельность по дистанционному зондированию "должна осуществляться таким образом, чтобы не наносить ущерба законным правам и интересам зондируемого государства" (принцип IV) и что "государство, осуществляющее программу дистанционного зондирования, информирует Генерального секретаря Организации Объединенных Наций" и "предоставляет в максимально возможной и практически осуществимой степени любую другую соответствующую информацию любому другому государству, в частности любому развивающемуся государству из числа затрагиваемых этой программой, по его просьбе" (принцип IX).

80. d) 14 декабря 1992 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 47/68, содержащую Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве 32/. Эти Принципы определяют руководящие принципы и критерии для безопасного использования ядерных источников энергии. Они предусматривают, в частности, что результаты оценки безопасности ядерных источников энергии, проводимой запускающим государством, "публикуются до каждого запуска, и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций информируется о том, каким образом государства могут по возможности оперативно получить такие результаты оценки безопасности до каждого запуска" (принцип 4). Кроме того, запускающее государство, эксплуатирующее космический объект с ядерными источниками энергии на борту, "своевременно информирует заинтересованные государства в том случае, если на этом космическом объекте появляется неисправность и возникает опасность возвращения радиоактивных материалов на Землю"; эта информация передается также Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, "с тем чтобы международное сообщество было информировано о ситуации и располагало достаточным временем для планирования любых мероприятий на национальном уровне, которые могут представиться необходимыми" (принцип 5).

IV. ОБЩЕЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ "МЕРЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ"

81. Меры укрепления доверия все активнее признаются важным элементом в деле снижения подозрительности и напряженности в отношениях между государствами, укрепления международного мира и стабильности. За последние три десятилетия государствами инициировалось растущее количество двусторонних и многосторонних мер укрепления доверия. Этот богатый опыт может стать основой для оценки потенциального вклада укрепления доверия в космической сфере. Изучение этого опыта обнаруживает ряд общих характеристик таких мер, а также ориентиры их применимости в особых обстоятельствах. Таким образом, можно выявить ряд критериев для рассмотрения вопроса об осуществлении мер укрепления доверия в космическом пространстве.

82. Меры укрепления доверия также играют растущую роль в планировании государствами аспектов безопасности. Ограничиваясь поначалу двусторонними договоренностями по стратегическим ядерным вооружениям, они в последнее время нашли применение в многостороннем контексте в приложении к обычным вооруженным силам. Вырисовывается четкая схема: сначала идут меры, снижающие опасность недоразумений, а затем происходит дальнейшая разработка более сложных мер с опорой на этот позитивный опыт.

83. Система Организации Объединенных Наций уделяет все большее внимание потенциальному вкладу мер укрепления доверия в дело упрочения международного мира и стабильности. Благодаря позитивному опыту, накопленному в двустороннем контексте, а также в некоторых регионах, это стало основой для потенциального расширения данного процесса на другие области и объекты.

84. В июне 1978 года на своей первой специальной сессии, посвященной разоружению, Генеральная Ассамблея в пункте 93 Заключительного документа сессии отметила:

"Для содействия процессу разоружения необходимо принимать меры и проводить политику укрепления международного мира и безопасности и создания атмосферы доверия между государствами. Обязательство принимать меры по укреплению доверия могло бы значительно способствовать подготовке к дальнейшему прогрессу в области разоружения" 33/.

85. На своей тридцать третьей очередной сессии Генеральная Ассамблея приняла 16 декабря 1978 года резолюцию 33/91 В, в которой призвала все государства рассмотреть региональные договоренности по созданию атмосферы доверия и информировать Генерального секретаря о мнениях и опыте в отношении приемлемых и осуществимых мер укрепления доверия.

86. Опираясь на ответы государств, 11 декабря 1979 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 34/87 В, где призвала подготовить всеобъемлющее исследование о мерах по созданию атмосферы доверия. Группа в составе 14 правительственных экспертов, назначенных для проведения этого исследования, единодушно утвердила 14 августа 1981 года свой доклад. Исследование стало первой попыткой уточнить и развить концепцию мер по укреплению доверия в глобальном контексте. Эксперты выразили надежду, что их доклад обеспечит ориентировочными принципами и рекомендациями те правительства, которые намерены принять и осуществить меры по укреплению доверия. Они также надеялись воспитать у общественности понимание значения таких мер для поддержания международного мира и безопасности, развития, а также для стимулирования процесса укрепления доверия в различных регионах 34/.

87. На своей тридцать шестой очередной сессии Генеральная Ассамблея приняла 9 декабря 1982 года резолюцию 36/97 F, в которой подтвердила значение мер укрепления доверия и предложила всем государствам рассмотреть вопрос о региональных договоренностях по укреплению доверия; она также призвала представить Генеральной Ассамблее всеобъемлющее исследование о мерах по укреплению доверия на ее второй специальной сессии, посвященной разоружению.

88. На своей тридцать седьмой очередной сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 37/100 D, в которой просила Комиссию по разоружению рассмотреть вопрос о разработке руководящих принципов для соответствующих типов мер по укреплению доверия и для осуществления таких мер на глобальном или региональном уровне. Руководящие принципы 35/ были окончательно приняты Комиссией 18 мая 1988 года и утверждены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 43/78 H. Руководящие принципы воспроизводятся в добавлении II к настоящему исследованию.

89. Меры укрепления доверия признаются и пропагандируются Организацией Объединенных Наций в качестве средства, позволяющего снимать недоверчивость и стабилизировать напряженные ситуации, способствуя тем самым созданию климата, благоприятствующего выработке эффективных мер по разоружению и ограничению вооружений.

90. Исходя из всеобъемлющего исследования о мерах по укреплению доверия, руководящих принципов, принятых Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению, и других действующих соглашений ниже обсуждаются общие характеристики и критерии в отношении их осуществления и применимости.

A. Характеристики

91. Процесс укрепления доверия берет свое начало из веры в предрасположенность других государств к сотрудничеству, причем по мере того, как поведение государств показывает их готовность идти на сотрудничество, доверие со временем растет.

92. Процесс укрепления доверия между государствами проходит через постепенное сокращение, а подчас и ликвидацию причин недоверчивости, страха, недопонимания и просчетов в отношении деятельности других государств в военной области и/или в области создания потенциала двойного назначения или в области безопасности. В основе этого процесса лежит признание следующего: государства нуждаются в подтверждении того, что та или иная деятельность других государств в военной области или в области безопасности не угрожает безопасности их самих.

93. Эффективность мер укрепления доверия зависит от того, насколько непосредственно позволяют они снимать конкретные ощущения неопределенности или угрозы в связи с данной конкретной ситуацией или обстановкой. Таким образом, конкретные меры должны привязываться к конкретным обстоятельствам.

94. В процессе укрепления доверия необходимо находить баланс между его двусторонними и многосторонними проявлениями. Региональные примеры могут и не находить общемирового применения: меры укрепления доверия должны иметь общемировой контекст при учете особых региональных факторов.

95. Рост доверия основывается прежде всего на проводимой государствами практической военной политике и на конкретных действиях, которые выражают политический курс, параметры которого можно изучать, проверять и оценивать. Рост определенности появляется со знакомством с поведением государств в конкретных ситуациях. Поэтому провозглашать общепризнанные принципы международного поведения, выступать с декларациями о намерениях или заявлять о своих обязательствах в отношении будущего поведения – хотя это и приветствуется, – вероятно, недостаточно для снижения подозрительности или ощущений угрозы.

96. Более высокой степени доверия можно добиться лишь тогда, когда объем информации, которой располагают государства, позволяет им удовлетворительно предугадывать и просчитывать действия и реакции других государств на их политическом пространстве. Уровень такой предсказуемости повышается прежде всего за счет той степени открытости и транспарентности, с которой государства готовы заниматься своими политическими и военными делами.

97. Открытость, предсказуемость и надежность политики государств необходимы для поддержания и укрепления доверия. Соглашения о конкретных мерах укрепления доверия способны помочь развеять подозрения и вселить доверие, создавая основы для широкого круга контактов и обменов. Благодаря расширению личных контактов на руководящем уровне можно устранять предрассудки и ложные представления, которые лежат в основе недоверия и страха.

98. Снижение ощущений угрозы или выход из обстановки неопределенности эффективнее всего достигается посредством последовательного, неуклонного и полного осуществления признанных мер укрепления доверия. Ответственный подход к осуществлению таких мер демонстрирует прочность, серьезность и надежность курса государств на процесс снижения недоверия.

99. Укрепление доверия – это такой процесс, когда накопление более солидного опыта позитивных взаимодействий создает основу для большего доверия и тем самым для дальнейших мер по его укреплению. Это динамичный, нарастающий со временем процесс.

100. При этом данный процесс обычно идет от общих обязательств менее ограничительного характера к более конкретным обязательствам и в конечном счете приводит к постепенной выработке всеобъемлющей системы мер, повышающей безопасность государств.

а) Одно из средств укрепления доверия – повышать качество и количество обмениваемой информации о военной деятельности и потенциале.

б) Другое средство, позволяющее содействовать развитию доверия и предсказуемости, подразумевает расширение сферы действия мер укрепления доверия.

в) Еще одно средство укрепления доверия – усиление приверженности этому процессу. Добровольные односторонние меры должны встречаться ответными мерами, что ведет к взаимному принятию политического курса на реализацию мер, которые могут впоследствии быть развиты, приняв вид твердых юридических обязательств.

101. Меры укрепления доверия имеют главным образом политическое и психологическое действие, и как меры ограничения вооружений сами по себе их рассматривать (в смысле

ограничения или сокращения вооруженных сил) можно не всегда. А вот позитивно сказываться на субъективной оценке намерений и ожиданий других государств повышение доверия может.

102. Меры укрепления доверия могут способствовать прогрессу в деле достижения конкретных соглашений о разоружении и ограничении вооружений. Они могут дополнять соглашения о разоружении и ограничении вооружений и тем самым способны служить важным руслом продвижения вперед в деле снижения международной напряженности. В контексте переговоров по разоружению и ограничению вооружений такие меры могут становиться частью самого соглашения, облегчая выполнение положений по его реализации и проверке его соблюдения.

103. Меры укрепления доверия не могут заменить конкретного прогресса в ограничении и сокращении вооружений. В условиях необузданного увеличения количества вооружений или непрерывного совершенствования потенциала оружия создаваемые тем самым подозрительность и тревога перевесят отдачу от инициатив по укреплению доверия.

В. Критерии

104. Эффективное осуществление мер укрепления доверия требует тщательного анализа, призванного со всей ясностью определить те факторы, которые будут содействовать или мешать доверию в конкретных ситуациях.

105. Верная оценка осуществления согласованных мер имеет основополагающее значение для всестороннего вклада в дело развития предсказуемости и доверия. Поэтому необходимо, чтобы детали согласованных мер укрепления доверия определялись как можно более точно и развернуто.

106. Тем самым процесс укрепления доверия требует четких критериев, по которым можно судить о поведении государств. Эти критерии необходимы как для того, чтобы государства могли ориентироваться в своих собственных действиях, так и для того, чтобы государства могли оценивать деятельность других. Рост доверия зависит от того, насколько поведение государства соответствует таким признанным и установленным критериям.

107. Требование ясности предполагает также, что признанные критерии будут с готовностью контролироваться заинтересованными и вовлеченными сторонами. Процедуры контроля уже сами по себе могут содействовать укреплению доверия.

108. Выход с мерами укрепления доверия требует консенсуса участвующих государств. Это продукт политической воли государств, готовых путем свободного осуществления суверенитета признать практические меры для реализации законных и всеобщих принципов международного поведения. Это решение подразумевает принятие обязательств по поводу того, какие меры осуществлять и в какой форме. Необходимыми условиями для государств, участвующих в процессе укрепления доверия, являются соблюдение принципов суверенного равенства, а также ненанесение ущерба безопасности и ее сбалансированность.

109. Конкретные меры укрепления доверия должны быть применимы к конкретным военным потенциалам и соотноситься с конкретными техническими характеристиками военных систем. В рамках этих мер необходимо принимать во внимание те аспекты военных технологий и систем, которые наиболее остро волнуют заинтересованные и вовлеченные государства в плане

безопасности. Аналогичным образом, в рамках мер укрепления доверия необходимо учитывать особенности географической и физической среды, в которой они реализуются.

С. Применимость

110. Меры укрепления доверия применимы к трем категориям государств: а) государства, являющиеся непосредственными участниками деятельности, которая может служить источником недоверия или напряженности; б) другие государства, которые испытывают воздействие военной политики или политики в области безопасности государств, входящих в первую категорию; и с) государства, вовлеченность которых обуславливается интересами дальнейшего содействия процессу укрепления доверия.

111. Меры укрепления доверия различаются в зависимости от того, представляют ли они собой позитивные обязанности или негативные ограничения, а также от того, состоит ли обязательство в обмене информацией или же в ограничении на виды деятельности.

112. Такие меры были разбиты на три широкие категории в зависимости от видов деятельности, к которым они применяются:

а) поощряемая деятельность – это деятельность, которая содействует использованию космического пространства в мирных целях всем человечеством, например, научные исследования и изыскания. Она также включает меры, которыми государства демонстрируют, что их намерения и возможности не являются враждебными или агрессивными. Такие меры, которые можно осуществлять непрерывно, подразумевают обмен информацией и кадрами, включая данные о размерах и характеристиках вооруженных сил;

б) разрешенная деятельность охватывает все те виды деятельности, которые не находятся под четким запретом, но и не являются конкретно поощряемыми. Эта деятельность включает меры, снижающие беспокойство, которое государства могут испытывать по поводу боевого потенциала отдельных видов военной деятельности. В частности, в число мер, которые призваны снизить обеспокоенность неожиданным нападением, может входить уведомление о военных и смежных мероприятиях;

с) запрещенная деятельность – это деятельность, находящаяся под запретом в соответствии с различными элементами нынешнего международно-правового режима, например, размещение оружия массового уничтожения в космическом пространстве. Меры, укрепляющие эти запреты, включают меры, призванные ограничить сферу распространения или характер некоторых классов деятельности или воспретить их – либо в отдельных обстоятельствах, либо вообще. Эти меры отличаются от традиционных мер по разоружению и ограничению вооружений: здесь ограничиваются или ставятся под запрет не возможности или потенциал вооруженных сил, а их деятельность.

113. Также существуют и другие категории деятельности, запрещение которых позволит укрепить доверие. Они таковы:

а) деятельность, которая пока не осуществляется и которая в настоящее время не предполагается (при этом подтверждаются действующие нормы проведения, которые распространяются и на будущее);

б) деятельность, которая в противном случае могла бы развернуться в конкретном регионе или обстановке, включая деятельность в особо уязвимых районах, например пограничных областях;

с) деятельность, которая осуществляется, очевидно, только на этапе ухудшения политических или военных отношений.

114. В результате таких мер могут налагаться ограничения на некоторые военные решения, однако они не могут заменять более конкретных мер по контролю над вооружениями и разоружению, которые непосредственно ограничивали и сокращали бы военные потенциалы.

v. КОНКРЕТНЫЕ АСПЕКТЫ МЕР ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

115. Распространение всеобщих принципов мер укрепления доверия на космическое пространство должно учитывать уникальные характеристики космической среды и космической технологии. Накопленный на сегодняшний день двусторонний и региональный опыт с инициативами по укреплению доверия может содействовать выработке дальнейших инициатив.

116. У космической среды имеется ряд особенностей, которые отличают ее от других сред, в которых ранее уже осуществлялись меры укрепления доверия.

А. Особенности космической среды

117. Космос и далек, и близок. Далек он в том смысле, что выйти в космос сложно и что в масштабах даже стратосферы земные дистанции ничто. Близок же он в том смысле, что любое государство находится на сравнительно небольшом расстоянии от космоса, который простирается лишь в нескольких сотнях километров над всеми государствами.

118. Космос – среда удивительно суровая, но и удивительно благотворная. Космический вакуум смертелен для незащищенного человека и создает не знакомые доселе проблемы при проведении экспериментов и функционировании в космосе. Опасности же, создаваемые радиацией в космосе, намного превосходят аналогичные опасности на Земле. Кроме того, метеороиды естественного происхождения и мусор от человеческой деятельности в космосе создают для живых существ и механизмов опасности, которые имеют мало аналогов на Земле. Космический аппарат должен защитить себя и своих обитателей (если они есть) от низких температур в тени земного шара или в дальнем космосе, а также высоких температур, возникающих при энергоемких операциях в условиях полного солнечного освещения. Но при этом космос – и удивительно благотворная среда. Выйдя на орбиту и преодолев тяжелые нагрузки запуска и аэродинамического сопротивления, космический аппарат может развернуть колоссальные и изящные структуры, которые на земной поверхности или при скоростном прохождении через атмосферу тут же рассыпались бы.

119. Ракете требуется всего несколько минут, чтобы доставить космический аппарат с земной поверхности на низкую околоземную орбиту. Достигнув орбиты, спутник преодолевает каждый час свыше 25 000 километров, совершая в день до 16 витков вокруг земного шара и служа уникальным инструментом для наблюдения Земли. Кроме того, аппарат, действующий на орбите, где нет аэродинамического сопротивления, будет в течение лет или даже десятилетий беспрепятственно двигаться по своей траектории, обусловливаемой гравитацией и излучением.

120. Эти характеристики космической среды ставят перед теми, кто желает выходить в космос и осваивать его, уникальные технологические задачи. Технические трудности и финансовые тяготы, связанные с выходом в космос и работой там, таковы, что преодолевать их нелегко даже самым технически развитым и богатейшим странам и они намного превосходят возможности и ресурсы большинства государств.

121. В этой связи страны можно разбить в зависимости от их космического потенциала на, по крайней мере, три категории. Пока лишь два государства – Соединенные Штаты и Российская

/...

Федерация – располагают полным набором малых и крупных ракет-носителей, пилотируемых и непилотируемых космических аппаратов, а также военно- и гражданско-космических мощностей, реально имеющихся в настоящее время.

122. Все большее число других государств обзаводится некоторыми из этих возможностей (но не всеми), в число которых входят обычно способность запускать космические аппараты и разрабатывать, производить и эксплуатировать спутники для проведения научных исследований и других целей. Остальные государства, составляющие колоссальное большинство, с этой точки зрения не являются космическими державами и пользуются благами от освоения космического пространства, лишь пользуясь потенциалом других.

123. В то же время с 1957 года число стран, напрямую или опосредованно участвующих в космической деятельности, неуклонно возрастало, как возрастали и их возможности. Имеются все основания ожидать, что эти тенденции сохранятся и в предстоящие десятилетия.

124. Группа отмечает мнение некоторых государств о необходимости скорейшей корректировки некоторых аспектов нынешнего космического рынка, особенно в условиях нового политического климата в мире.

125. Предложения по укреплению доверия сосредоточивались в основном на мерах, призванных снизить обеспокоенность внезапным нападением или случайным возникновением войны. Один из основополагающих вопросов в деле применения мер укрепления доверия в космическом пространстве состоит конкретно в том, какие проблемы безопасности, порождаемые космической деятельностью и технологией, предстоит решать.

126. Это требует понимания соотношения между мерами укрепления доверия, связанными с космосом, и сотрудничеством в рамках космических проектов. Само космическое сотрудничество способно укреплять международное доверие и может рассматриваться в качестве меры укрепления доверия.

127. Меры укрепления доверия можно направить на преодоление проблемы интрузивности деятельности в космическом пространстве. Доступ в космос дает космическим державам выход на все точки на земной поверхности – для самых разнообразных гражданских и военных целей. Эта интрузивная способность может вести к недоверию – даже в тех случаях, когда речи о вооружениях не идет. Таким образом, меры укрепления доверия могли бы служить тому, чтобы давать гарантии от использования космического пространства против некосмических держав. Повышение открытости в военных и иных видах космической деятельности может стать позитивным сдвигом не только в военной, но и в экономической и социальной сферах.

128. Если смотреть под иным углом зрения, то одна из будущих угроз стабильности может исходить не только от военно-космических систем вообще, а от космического оружия в частности. Следует провести дальнейшее изучение последствий разработки новых военных систем, предназначенных для развертывания в космосе.

129. Применение мер укрепления доверия в отношении космической деятельности испытывает влияние и целого ряда других факторов. Необходимым компонентом укрепления доверия является контроль за выполнением. Условия космоса имеют в плане контроля как минусы, так и плюсы. Обширные пространства космоса и непростые технологии космических систем могут осложнять контроль. В то же время космос является наиболее транспарентной из всех сред, открытой во всех направлениях, а технологии поддаются контролю. Поскольку некоторые космические системы можно использовать как в гражданских, так и в военных целях, провести различие между ними не всегда просто.

В. Политико-правовая сторона

130. Политическая основа для укрепления доверия в космосе создается за счет приложения в космической среде всеобщих принципов международного сотрудничества и государственной практики.

131. Одной из конкретных целей усилий по разработке мер укрепления доверия в космическом пространстве является предотвращение гонки вооружений в космосе. Однако отношение к этому процессу могут иметь и другие цели.

132. Такие другие цели вытекают из интересов различных групп государств и строятся прежде всего вокруг возможности выхода в космос, передачи технологии для обеспечения такого выхода и вопросов региональной и глобальной стабильности. Растущая зависимость национальных и международных кругов от космической техники для решения экономических и социальных задач повышает необходимость того, чтобы вся деятельность в космосе протекала в безопасной обстановке. Эти интересы строятся на значительно различающихся между собой возможностях разных категорий государств.

133. В прошлом деятельность основных космических держав в космосе, судя по всему, обуславливалась (по крайней мере, отчасти) стратегическими целями, которые каждая из этих держав, видимо, преследовала исходя из двусторонних стратегических отношений между ними. Начиная с переговоров начала 70-х годов о заключении Договора по ПРО и до совсем недавних переговоров по обороне и космосу (последние раунды которых состоялись в октябре 1991 года) был очевиден акцент на их двусторонние стратегические взаимоотношения. В условиях существенных изменений в этих двусторонних отношениях, произошедших с 1989 года, некоторая деятельность каждой из них, особенно в использовании космической среды в военных целях, подверглась, как представляется, перестройке и сдерживанию, вызванных (по крайней мере, отчасти) соображениями стоимости, технических возможностей и существующих правовых ограничений.

134. Еще одним важным соображением в этой связи является тот факт, что количество государств с растущим потенциалом в связанных с космосом областях, увеличивается. Это имеет глобальные, как и региональные последствия, а его значение для использования космического

/...

пространства со стратегической, экономической или экологической точек зрения еще предстоит осмыслению.

135. Остается открытым и вопрос о том, будут ли новые космические державы заинтересованы главным образом в научных и иных гражданских видах деятельности в космосе, а не в его военном применении – подобно нынешним ведущим космическим державам. Ответ на этот вопрос может зависеть отчасти от масштабов международного сотрудничества в космосе, а также от характера их стратегических интересов.

136. Некосмические державы желают заверений в том, что основные космические державы никоим образом не будут использовать их космический потенциал против некосмических держав. Кроме того, эти государства заботит то, чтобы космос использовался исключительно в мирных целях.

137. Договор по космосу и другие договоры, рассматривавшиеся в главе III, включают некоторые меры, которые могли бы считаться компонентами укрепления доверия. Сейчас есть две точки зрения на правовой режим: согласно одной, существующий правовой режим представляет собой систему мер укрепления доверия в космическом пространстве, которая требует непрерывного обзора; согласно другой, существующего правового режима недостаточно и его необходимо подвергнуть дальнейшему рассмотрению. В последнем случае разработка мер укрепления доверия в космическом пространстве способствовала бы применению имеющихся договоров.

138. Вопрос о том, могли бы меры укрепления доверия в космическом пространстве быть предметом отдельного договора или же предметом специального документа, еще предстоит разрешить. Как бы то ни было, сохраняется необходимость более точно определить одни правовые термины и разработать другие, с тем чтобы, с одной стороны, выполнить требования политической ситуации, а с другой – обеспечить развитие науки и техники в космическом пространстве.

C. Научно-техническая сторона

139. Технологическая сторона мер укрепления доверия в космическом пространстве имеет двоякий характер. Есть технологии, которые можно использовать для содействия укреплению доверия в космосе, а есть те, которые можно использовать для укрепления доверия из космоса.

140. Некоторые виды деятельности по укреплению доверия в космосе могут требовать такого круга технологий, который можно использовать для наблюдения за космической деятельностью и повышения транспарентности космических операций. В настоящее время, при том что некоторые виды космической деятельности подпадают под международные соглашения (это относится к заблаговременному заявлению всех

спутниковых станций и процедурам уведомления о них в соответствии с регламентами Международного союза электросвязи), многие виды космической деятельности конкретными международными соглашениями не охватываются.

141. Укрепление доверия из космоса можно активизировать за счет различных систем, которые способны вести мониторинг за наземной военной деятельностью – в поддержку уже существующих и перспективных мер укрепления доверия, а также режимов разоружения и ограничения вооружений.

142. Многие космические системы органически располагают двойным потенциалом, они способны выполнять как военные, так и гражданские функции. Технология, используемая для запуска спутников, во многих отношениях сходна с той, которая используется для пуска баллистических ракет большой дальности. С помощью спутников, которые применяются для мониторинга природных ресурсов, можно получать и изображения, представляющие интерес для тех, кто занимается военным планированием. Связные же, метеорологические и многие другие типы спутников применимы как в военных, так и в гражданских целях.

143. Множественность применения космической техники оборачивается рядом специфических последствий. Некоторые космические операции, включая военные (но не только их), приводят к появлению в космосе искусственного мусора, который может представлять опасность для других спутников. Кроме того, для некоторых типов космических полетов, как военных, так и гражданских, могут требоваться ядерные источники энергии. Снять озабоченность по поводу использования таких устройств в космическом пространстве может соблюдение положений резолюции 47/68 Генеральной Ассамблеи, касающихся предоставления информации. Хотя полный запрет таких ядерных источников энергии, вероятно, неприемлем, для снятия тревоги относительно проблем безопасности может потребоваться предоставление большей информации, а также обеспечение большей открытости.

1. Технология и космос

144. Технологические соображения дают ряд возможностей для осуществления мер укрепления доверия в космосе, хотя и налагают ряд практических ограничений на деятельность в космическом пространстве. Технологические соображения касаются как характера деятельности в космосе, так и средств наблюдения за такой деятельностью.

145. Деятельность в космосе можно разбить на несколько этапов: запуск, переходные орбиты, развертывание, проверка, эксплуатация. До выхода конкретного спутника на эксплуатационный этап полностью выяснить его окончательную функцию может оказаться затруднительным. Однако при работе на орбите спутники в целом характеризуются признаками, которые уникальны для космического аппарата, выполняющего ту или иную конкретную функцию. Поэтому эту функцию обычно можно идентифицировать. Спутники связи будут транслировать радиосигналы с конкретной мощностью, частотным диапазоном и поляризационными характеристиками. Что касается спутников, используемых в метеорологии и для оптических наблюдений за ресурсами, а также используемых для видовой разведки и раннего обнаружения пусков ракет, то все они будут использовать оптические системы с различной апертурой и транслировать значительные объемы данных при зондировании. На радиолокационных спутниках, как гражданских, так и военных, будут размещены крупные передающие и приемные антенны, испускающие специфические

/...

радиочастотные сигналы (к этому прибавляется высокая скорость данных). Спутники радиотехнической разведки могут быть оснащены специфическими приемными антеннами. И наконец, все типы спутников передают на наземные станции свои особые телеметрические параметры.

а) Технология для мониторинга космических операций

146. За период с 1957 года Соединенные Штаты и Советский Союз разместили целый ряд систем для наблюдения за космической деятельностью 36/. Одно из назначений этих систем состояло в том, чтобы предупредить о стратегическом ракетном ударе. Однако рост количества спутников на орбите усилил необходимость вести счет новым запускам и спутникам, которые вот-вот уйдут с орбиты, дабы не путать эти явления с враждебными ракетными запусками. Рост же масштабов военно-космических операций привел к тому, что слежение за космическими системами и выяснение их характеристик само по себе стало солидным участком работы.

147. Системы слежения за спутниками (как оптические, так и радиолокационные) относятся к числу наиболее сложных и дорогих военных технологий обнаружения. Диапазон и чувствительность радиолокационных станций (РЛС) космического слежения обычно в 10-100 раз выше, чем у РЛС, ведущих слежение за воздушными летательными аппаратами или наземными целями. Более того, телескопы, используемые в системах оптического слежения, соперничают со всеми гражданскими астрономическими обсерваториями, за исключением крупнейших.

б) Пассивные оптические системы наземного базирования

148. В самых ранних (и по-прежнему наименее дорогих) формах систем слежения за спутниками используется принцип отражения солнечного света космическим аппаратом. Наиболее крупные низкоорбитальные космические аппараты (такие, как космические станции или спутники видовой разведки), которые становятся видны на фоне предзакатного или послезакатного неба, сравнимы с более яркими звездами на небе; невооруженным глазом видны и многие другие низкоорбитальные спутники 37/. При оптимальных условиях освещения даже спутники на геосинхронных орбитах наблюдаемы с помощью сравнительно несложной оптики 38/.

149. Возможность наблюдать за спутниками с помощью телескопа зависит главным образом от апертуры его главной оптической поверхности, а также от параметров тех средств, которые используются для формирования изображения. Для слежения за спутниками использовались телескопы с зеркалами до 4 метров в диаметре. Поначалу в камерах слежения за спутниками использовались фотопленочные системы, однако в последнее время их заменили электронные приборы с зарядовой связью (ПЗС). ПЗС позволяют мгновенно считывать изображение, избегая длительной обработки, которая требуется при использовании фотопленочных систем. Применение этих электронных камер в совокупности с устройствами обработки изображений позволило получать различимые изображения крупных космических аппаратов, находящихся на низких орбитах, с помощью научно-исследовательских телескопов с небольшой апертурой – в несколько метров 39/.

с) Активные оптические системы наземного базирования

150. Хотя большинство оптических датчиков использует для слежения за спутниками отраженный солнечный свет или испускаемое инфракрасное излучение, все большее прикладное применение

/...

находят активные оптические датчики. Освещая цель когерентным лазерным излучением, эти системы способны получать изображения спутников ночью без солнечного освещения, а также целей, которые в дневное время могут быть плохо наблюдаемы из-за свечения неба. Использование активного освещения позволяет также напрямую измерять дальность цели, а также облегчает определение особенностей структуры спутника.

d) РЛС наземного базирования

151. Наземные радиолокационные системы использовались с конца 50-х годов за слежением за гражданскими и военными спутниками 40/. Радиолокаторы обладают рядом преимуществ перед оптическими системами слежения, включая возможность наблюдать цели и измерять их дальность в любую погоду и независимо от естественного освещения. Сегодня как Соединенные Штаты, так и Содружество Независимых Государств располагают обширными сетями РЛС, выполняющих функцию слежения за спутниками, а также другие задачи, например обнаружение ракетных ударов.

152. Поскольку радиолокационная технология продвинулась вперед, проблема приобрела новые масштабы. Сегодняшние современные и сложные крупногабаритные РЛС с фазированной антенной решеткой (ФАР) способны выполнять многие функции. Они могут обеспечивать раннее обнаружение ракетного или бомбового удара. Крупногабаритные РЛС с ФАР могут осуществлять слежение за спутниками и другими объектами в космосе и вести наблюдение за испытаниями ракет, добывая информацию для целей мониторинга. Они являются также органическим компонентом систем ПРО нынешнего поколения, выполняя функции первоначального предупреждения о нападении и боевого обеспечения, распознавая боеголовки от ложных целей и направляя средства перехвата к цели.

e) Другие технические средства для мониторинга космических характеристик

153. Хотя указанные разнообразные системы сбора данных – многие из которых были изготовлены для других целей – способны повысить прозрачность космических операций, имеются некоторые виды военно-космической деятельности, могущие потребовать применения специальных методов, разработанных для надлежащего выяснения их точного характера.

154. Наличие на спутниках ядерных источников энергии и многих видов космического оружия могло бы определяться с помощью инспекции всех спутниковых полезных нагрузок до их запуска.

f) Мониторинг космических вооружений

155. При рассмотрении систем для мониторинга космических вооружений можно применить три критерия. Во-первых, в течение времени, когда можно ожидать представляющей интерес деятельности, должны иметься требуемые технические системы сбора данных и другие средства повышения прозрачности.

156. Во-вторых, затратность мониторинга может являться серьезным препятствием для контроля. Системы, требующие колоссальных расходов для получения значительного объема малоинтересных данных, вряд ли получат достаточную поддержку.

157. В-третьих, технические системы сбора данных не должны быть столь мощными, чтобы повторять собой противоракетные системы, которые они призваны ограничить. Схемы контроля, требующие сближения инспекционных спутников с другими спутниками для определения наличия или отсутствия запрещенных видов деятельности, вероятно, трудно отличить от запрещенных ПСС. Так же и крупные инфракрасные телескопические датчики космического базирования, используемые для контроля, вероятно, трудно отличить от датчиков, которые составляли бы основу для боевой противоракетной системы.

158. Технические характеристики лазера (его "яркость") зависят от апертуры его отражателя, мощности и длины волны лазерного луча. Хотя мониторинг апертуры отражателя возможен с помощью целого ряда средств, не ясно, можно ли с применением современной технологии зарегистрировать какие-либо иные параметры помимо основного операционного луча. Апертура, позволяющая осуществлять мониторинг мощности и длины волны лазерных устройств, возможно, не будет создана в течение еще десяти лет.

159. Например, создание и развертывание совершенно новых специальных датчиков космического базирования для мониторинга таких параметров, как яркость лазера, может занять до десяти лет с момента принятия решения приступить к разработке таких устройств. Учитывая такое положение, можно было бы изучить вопрос о мерах по сотрудничеству, например о создании мониторинговых станций в отдельных странах, поскольку их можно развернуть гораздо скорее.

160. И гражданские, и военные спутники выводятся на орбиту с помощью ракет-носителей, которые могут наблюдаться с помощью спутников раннего обнаружения. Наблюдение за пусковыми объектами и деятельностью по запуску ведется с помощью съемочных спутников. Слежение за всеми орбитальными спутниками может вестись с помощью разного рода РЛС и камер наземного базирования.

161. Для того чтобы надежно убедиться в безошибочной точности, требуемой для оружия кинетической энергии, ПСС и смежные средства придется испытывать не просто на точке в пространстве, а на реальной цели. Маневры на перехват, совершаемые кинетическими перехватчиками, отличимы от деятельности других спутников. Кроме того, телеметрические же сигналы со спутников засекаются датчиками космического базирования. Следовательно в силу уникальных требований к его испытанию кинетическое оружие легко поддается мониторингу с помощью разнообразных средств.

2. Технология и меры укрепления доверия

162. При том, что космические системы могут служить объектом мониторинга и укрепления доверия, они способны и вносить вклад в этот процесс. Спутники могут использоваться для наблюдения за другими спутниками, а также для мониторинга наземной деятельности. Хотя решение последней задачи входит в число функций спутников видовой и других видов разведки, о которых шла речь выше, были предложения и о разработке спутников специально для данной цели. В настоящее время для некоторых стран транспарентность в отношении наличия возможности запускать космические аппараты представляет собой важный вопрос.

а) ПАКССАТ-А

163. Канадская концепция ПАКССАТ-А, разработанная в 1987-1988 годах, появилась в результате технико-экономического обоснования идеи о создании специального космического аппарата для получения информации о других космических аппаратах, а концепция ПАКССАТ-В (она обсуждается ниже) посвящена мониторингу наземной деятельности из космоса 41/.

164. В концепции ПАКССАТ-А речь идет о контроле за размещением вооружений в космосе, что требует выяснения функции и назначения спутника с использованием неинтрузивных методов. Соответствующие датчики функционировали бы, взаимно дополняя друг друга: например, с помощью сопоставления изображения радиолокационной антенны спутника с данными о длине волны, на которой действует радиолокатор, что будет говорить о разрешающей способности и наземном охвате спутника. Массу интересующего спутника можно было бы оценивать, имея, наряду со знанием апертуры микродвигателя, результаты радиолокационных наблюдений за ускорением спутника после работы микродвигателя измеренной продолжительности, что контролировалось бы с помощью инфракрасного датчика.

165. Комплекс ПАКССАТ-А мог бы первоначально состоять из двух эксплуатационных спутников плюс один запасной на орбитах с высоким наклоном высотой 500-2000 километров. Затем еще один спутник можно было бы вывести на полусинхронную орбиту, а еще один - на геосинхронную.

b) Спутники для мониторинга наземной деятельности

166. Видовые и другие разведывательные спутники внесли значительный вклад в дело ограничения вооружений. Однако на сегодняшний день спутники, используемые для целей контроля за ограничением вооружений, исполняли эту функцию как сопутствующую их основной задаче - сбору данных стратегической и тактической военной разведки. Тем не менее уже был ряд предложений, предусматривающих развертывание спутников специально для нужд контроля за ограничением вооружений. Такие спутники могли бы внести позитивный вклад в региональные и глобальные инициативы по укреплению доверия в соответствующих организационных рамках.

c) Международное агентство спутников контроля (МАСК)

167. В 1978 году на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, Франция выступила с предложением о создании Международного агентства спутников контроля (МАСК) для международного контроля за соблюдением соглашений о разоружении и ограничении вооружений, а также для наблюдения за развитием кризисных ситуаций 42/. В результате этого предложения группой экспертов было проведено исследование о последствиях создания такого агентства 43/.

168. Предполагалось, что концепция МАСК будет реализовываться в три этапа:

a) на этапе I с использованием снимков, получаемых с имеющихся гражданских и других национальных спутников, будет создан Центр обработки и интерпретации изображений (ЦОИИ) для подготовки специалистов и эксплуатации;

b) на этапе II будет создана сеть из 10 специальных наземных станций для приема данных с гражданских и негражданских спутников;

c) на этапе III будет осуществлен запуск и эксплуатация трех специальных космических аппаратов МАСК.

169. После этого на третьей специальной сессии, посвященной разоружению, в июне 1988 года Франция вышла с предложением реализовать первоначальный этап вышеупомянутого предложения в виде агентства по обработке спутниковых изображений (АОСИ) 44/. Главная функция агентства соответствовала бы первоначальному этапу МАСК – сбору и обработке данных, получаемых с существующих гражданских спутников, и распространению результатов их анализа среди государств-членов. Это могло бы способствовать контролю за соблюдением действующих соглашений о разоружении и ограничении вооружений, установлению фактов до заключения новых соглашений, наблюдению за развитием кризисных ситуаций и за выполнением соглашений о разъединении, а также предупреждению катастроф и крупных стихийных бедствий и их преодолению. Агентство могло бы служить центром для подготовки специалистов в области дешифрирования фотоснимков, а также научно-исследовательским центром для дальнейшего развития этих направлений прикладного применения.

d) Международное агентство космического наблюдения (МАКН)

170. В 1988 году на третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, Советский Союз внес предложение о создании Международного агентства космического наблюдения (МАКН) 45/, которое обеспечивало бы международное сообщество информацией, относящейся к соблюдению многосторонних договоренностей в области разоружения, снижения международной напряженности, а также осуществляло бы наблюдение за военной обстановкой в конфликтных районах. По мнению Советского Союза, предоставление результатов наблюдения национальными спутниковыми системами в распоряжение международной организации явилось бы крупной мерой повышения доверия и открытости в отношениях между государствами.

171. Наряду с военно-политическими аспектами деятельность МАКН могла бы заинтересовать многие государства в плане их снабжения полученными со спутников данными, важными для их экономического развития.

172. На МАКН могли бы быть возложены следующие функции:

a) сбор информации космического наблюдения;

b) рассмотрение просьб Организации Объединенных Наций и отдельных государств о предоставлении информационных услуг, которые могли бы быть полезными им в оценке соблюдения международных договоренностей и соглашений относительно локальных войн и кризисных ситуаций;

c) разработка рекомендаций по процедурам использования космических средств в целях наблюдения или контроля за будущими договорами и соглашениями.

173. Успешная реализация концепции МАКН может быть достигнута в случае постепенного продвижения вперед, создания прочной политической, правовой и технической основы для осуществления последующих шагов.

а) На первом этапе в качестве главного технического органа МАКН создавался бы Центр обработки и интерпретации космических изображений. В условиях разнородности поступающих от национальных средств космического наблюдения данных особое значение имеет наличие универсального набора средств преобразования данных из различных источников в комплексную географическую информационную систему для последующей обработки и анализа. Обязательства по поставке таких средств могли бы взять на себя государства-члены, располагающие финансовыми или технологическими средствами для их создания.

б) На втором этапе деятельности МАКН создавалась бы сеть наземных пунктов приема данных, получаемых от государств-членов, владеющих средствами космического наблюдения, по оперативным каналам в масштабе времени, близком к реальному 46/.

е) ПАКССАТ-В

174. Космический аппарат ПАКССАТ-В был разработан с учетом технико-экономического обоснования, подготовленного Канадой в отношении космических технологий, специально предназначенных для проверки соблюдения договоров о контроле за обычными вооруженными силами в ограниченных регионах, например на европейском театре 47/. Предполагалось, что он будет действовать в том же военно-политическом контексте, что и предусматривался до этого для ПАКССАТ-А. ПАКССАТ-В был предназначен для получения данных в двух сценариях:

а) в более критическом сценарии речь шла об обнаружении нарушения и о доступе спутника к любой точке в регионе в течение полутора суток;

б) в менее критическом сценарии речь шла о съемке всего договорного района за 30-40-дневный период.

175. С учетом метеорологических условий европейского региона это означало, что спутнику нужно было нести на борту всепогодный съемочный радиолокационный датчик, который должен был располагать определенными возможностями для преодоления простейших попыток сокрыть нарушения.

VI. МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

A. Необходимость в мерах по укреплению доверия в космическом пространстве

176. Потенциальное значение мер по укреплению доверия в космическом пространстве обусловлено как озабоченностью по поводу появляющихся новых тенденций в космической деятельности, так и необходимостью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

177. Различные государства выражают озабоченность по поводу ряда факторов безопасности в связи с нынешними и потенциальными направлениями военной космической деятельности. Некоторые из них взаимосвязаны, и подобная озабоченность может отмечаться как на глобальном, так и на региональном уровнях.

178. Эта озабоченность государств связана не только с милитаризацией космического пространства, в особой степени она обусловлена размещением оружия в космическом пространстве. В настоящее время в космосе не развернуты системы вооружений, и большинство стран хотят быть уверены в том, чтобы подобные системы никогда не появятся в космическом пространстве в будущем. Одна из причин подобной озабоченности обусловлена главным образом наличием систем противоракетной обороны (ПРО) и противоспутниковых систем (ПСС). Эти системы могут угрожать спутникам на орбите, в том числе тем, которые играют важную роль в поддержании стратегической стабильности.

179. Вторая озабоченность вызвана все более широким использованием военных космических систем для оказания поддержки наземным боевым действиям и значительными расхождениями в подобных потенциалах в рамках современных систем оружия. Военные спутники приобретают все большую значимость для ведения современных боевых действий.

180. Еще одна озабоченность обусловлена распространением ракетной технологии в мире. Признавая законность права государств на приобретение технологий, позволяющих запускать объекты в космическое пространство в мирных целях, многие страны полагают, что подобный потенциал может быть использован в военных целях, в том числе для такой деятельности в космическом пространстве, которую можно считать враждебной по отношению к другим государствам.

181. Наиболее серьезная озабоченность обусловлена всеми вышеуказанными соображениями, в частности тем, что мирное использование космической среды может становиться все более затруднительным из-за деятельности военного характера. До сих пор космические миссии в основном сосуществовали, взаимодействуя друг с другом относительно незначительно. Однако будущее развитие военных космических программ может привести к сужению возможностей для международного сотрудничества в мирном использовании космического пространства.

182. Тем не менее в настоящее время отсутствует единое мнение в отношении того, является ли адекватным существующий международный режим, применяемый в отношении космического пространства. Хотя важность подобного режима общепризнанна, неопределенности остаются. Так, некоторые участники Договора по космосу 1967 года полагают, что Договор никак не

ограничивает военную деятельность на околоземной орбите, запрещая лишь размещение в космическом пространстве ядерного оружия или другого оружия массового уничтожения. Другие участники Договора считают, что его положения о том, что космическое пространство должно использоваться в мирных целях, обеспечивают неприменение космических систем для выполнения вспомогательных военных функций.

183. Как указывается в главе IV, по крайней мере три категории космической деятельности предусмотрены в рамках нынешнего международного правового режима в отношении космического пространства. Деятельность, которая запрещена различными элементами правового режима, такая, например, как размещение оружия массового уничтожения в космосе. К поощряемым видам деятельности относятся те, которые способствуют мирному использованию космического пространства на благо всего человечества, такие, как научные исследования и изучение космоса. Разрешенные виды деятельности охватывают полный комплекс тех мероприятий, которые эксплицитно не запрещены, хотя проведение их специально не поощряется. Хотя эти довольно нечетко выраженные отличия, возможно, были адекватны на ранних этапах освоения космического пространства, неясно, являются ли они достаточно четкими ориентирами на будущие десятилетия. Расширение космического потенциала и расширение числа членов сообщества наций, которые активно участвуют в использовании космической среды, могут потребовать дальнейшей разработки международных норм поведения.

184. Прогрессивное расширение комплекса космических мероприятий и расширение числа государств, использующих для различных целей космическое пространство, оправдывают прогрессивное развитие новых международных норм в отношении космической деятельности. Если учесть, что для завершения переговоров по любым потенциальным дополнительным многосторонним договорам, регулирующим космическую деятельность, потребуется определенное время, комплекс мер по укреплению доверия мог бы явиться положительным вкладом в этот процесс.

В. Предложения в отношении конкретных мер по укреплению доверия в космическом пространстве

185. За прошедшие десятилетия различные государства предлагали самые разнообразные меры в целях решения проблемы предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Еще в 1957 году в Подкомитете Комиссии по разоружению Канада, Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты призвали к проведению технического исследования, связанного с изучением характеристик системы инспекции, обеспечивающей запуск объектов в космическое пространство исключительно в мирных и научных целях 48/.

186. Некоторые из предложений, выдвинутых за последнее десятилетие, непосредственным образом связаны с ограничением вооружений и запретом на космическое оружие и связанные с ним виды деятельности. Ряд других предложений был выдвинут в отношении мер по укреплению доверия в этой области. Некоторые инициативы в области ограничения вооружений содержат элементы, которые обеспечивают большую транспарентность мероприятий и, таким образом, также представляют интерес в данном контексте.

Предложения 49/

187. Схематичный обзор предложений, касающихся мер по укреплению доверия, выдвинутых за прошедшее десятилетие, представлен в таблице 3. Предложения в целом подразделяются на ряд категорий, включая:

а) предложения, направленные на обеспечение большей транспарентности космических операций в целом;

б) предложения, направленные конкретно на расширение объема информации, касающейся спутников на орбите;

Таблица 3

Предложения в отношении мер укрепления доверия, обсуждавшиеся в Специальном комитете по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве

А. Меры укрепления доверия

Характер мер	Основная цель	Меры	Средства
Добровольные/взаимные (1989 год)	Транспарентность в рамках международного космического права и в рамках деятельности в космическом пространстве	Указание степени понимания государствами соответствующих договорных обязательств и соблюдения ими этих обязательств Предоставление информации, касающейся их текущей и будущей деятельности в космическом пространстве	Распространение информации через: дипломатические каналы в рамках КР Генерального секретаря КР

/...

Характер мер	Основная цель	Меры	Средства
<p><u>Договорное обязательство</u></p> <p>Кодекс поведения и "Правила дорожного движения"/ "Правила поведения"</p>	<p>Международное право:</p> <p>Совершенствование существующих правовых норм в целях обеспечения транспарентности</p> <p>Космическое пространство и проводимая деятельность:</p> <p>Выработать комплекс норм, регулирующих поведение государств в отношении их собственной деятельности в космическом пространстве и/или деятельности в космическом пространстве других государств</p> <p>Уменьшать опасность случайных столкновений, предотвращать аварии, предотвращать случаи коорбитального преследования на близком расстоянии и обеспечивать большую информированность в отношении полетов в космическом пространстве</p>	<p>Предоставление на регулярной основе обновленной информации относительно параметров орбиты, объявленных во время регистрации, в случае маневров или дрейфа</p> <p>Поддержание определенного минимального расстояния между двумя спутниками, размещенными на одной и той же орбите (в целях избежания не только случайного столкновения, но также коорбитального преследования на близком расстоянии, что является предварительным условием для системы космических мин)</p> <p>Осуществление контроля за пролетом на близком расстоянии (в целях уменьшения опасности столкновения или создания помех для деятельности)</p>	<p>Расширение сферы действия Конвенции о регистрации в отношении информации о запусках, запланированных государствами</p> <p>Учреждение процедуры направления запросов в отношении разъяснений в случае инцидентов/подозрительных действий</p> <p>Определение запретных зон в форме двух сферических зон, перемещающихся с каждым спутником: 1) ближняя зона для определения границы местонахождения каждого космического объекта на взаимной орбите, а также способности каждого объекта перемещаться по отношению к другим, и 2) более обширная зона сближения, требующая обязательного уведомления для пролета через нее</p>
<p>Международный центр по уведомлению о запусках</p>	<p>Уведомление о запусках баллистических ракет и космических ракет-носителей</p>	<p>Создание международного центра под эгидой Организации Объединенных Наций</p>	<p>Сбор и анализ данных о запусках</p>
<p>Международный центр траектографии (1989 год)</p>	<p>Сбор данных для обновления регистрации</p> <p>Наблюдение за космическими объектами</p> <p>Расчет траекторий космических объектов в режиме реального времени</p>	<p>Создание Международного центра траектографии и консультационного механизма</p>	<p>Предоставление каждым государством данных относительно его спутников или спутников, обнаруженных им. Постоянное обновление информации, касающейся орбит и маневров</p>

Характер мер	Основная цель	Меры	Средства
Агентство по обработке спутниковых изображений (1989 год)	<p>Сбор данных в целях содействия осуществлению контроля выполнения соглашений в области разоружения и обеспечения своего рода информационного центра для обмена данными, установление некоторых фактических данных, таких, как оценки сил до заключения соглашений в области разоружения</p> <p>Осуществление контроля за выполнением соглашений о разьединении (локальные конфликты)</p> <p>Предотвращение стихийных бедствий/борьба с ними/осуществление программ в области развития</p>	Создание низкокзатратного агентства, отвечающего за проведение операций по обработке данных, управлению ими, анализу и распространению данных	Сбор и обработка данных, полученных при помощи существующих гражданских спутников, и затем распространение этого материала среди членов Агентства

Источник: исследование ЮНИДИР, Access to Outer Space Technologies: Implications for International Security, UNIDIR/92/77 (United Nations publication, Sales No. GV.92.0.30), p. 100.

/...

Таблица В.

Таблица 3 (продолжение)

/...

Таблица 3 (продолжение)

С. Возможные "институционализационные" меры

Характеристики	МАСК Франция 1978 год	ВКО СССР 1985 год	ПАКССАТ А Канада 1986 год	МКИ СССР 1988 год	МАКН СССР 1988 год	ЮНИТРЕЙС Франция 1989 год	АОСИ Франция 1989 год	МЦУ Франция 1993 год
Тип	Предложение	Предложение	Концепция	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение
Сфера	Глобальная: существующие и будущие договоры (неограни- ченное число договоров, охватывающих любые виды оружия и сис- темы воору- жений)	Глобальная: содейство- вать глобально- му сотрудни- честву в деле ос- во- ения кос- мического про- странства	Специаль- ный договор о предот- вращении гонки во- оружений в космиче- ском про- странстве (неограни- ченное число договоров)	Специальный договор о предотвращении гонки во- оружений в космическом пространстве: запрещение размещения любых видов вооружений в космическом пространстве	Глобальная: существующие и будущие договоры (неограни- ченное коли- чество дого- воров, охва- тывающих любые виды оружия и систем во- оружений)	Глобальная: все государ- ства, облада- ющие или пользующи- еся спутни- ками, будущие соглаше- ния	Глобальная: члены Агентства	Глобальная: новый меж- дународный документ, касающийся режима предвари- тельного уведомления о запусках космических ракет-носи- телей и баллистиче- ских ракет

/...

Характеристики	МАСК Франция 1978 год	ВКО СССР 1985 год	ПАКССАТ А Канада 1986 год	МКИ СССР 1988 год	МАКН СССР 1988 год	ЮНИТРЕЙС Франция 1989 год	АОСИ Франция 1989 год	МЦУ Франция 1993 год
Тип	Предложение	Предложение	Концепция	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение
Цель	Наблюдение; контроль (в соответствии с конкретными договоренностями)	Сотрудничество в области связи, навигации, спасания людей, метеослужбы и т.д.	Контроль (в соответствии с конкретными договоренностями)	Контроль	Наблюдение; контроль (в соответствии с конкретными договоренностями)	Наблюдение за траекторией аппаратов, находящихся на земной орбите	Сбор и обработка данных, полеченных при помощи существующего гражданского спутника; осуществление функций научно-исследовательского центра; обучение национального персонала по вопросам расшифровки космических изображений;	Укрепление сотрудничества и транспарентности в космическом пространстве

/...

Характеристики	МАСК Франция 1978 год	ВКО СССР 1985 год	ПАКССАТ А Канада 1986 год	МКИ СССР 1988 год	МАКН СССР 1988 год	ЮНИТРЕЙС Франция 1989 год	АОСИ Франция 1989 год	МПУ Франция 1993 год
Тип	Предложение	Предложение	Концепция	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение
Применение - наблюдение и/или контроль (по принадлежности)	Ограничение вооружений и разоружение; РМО, связанные с вопросом безопасности; урегулирование споров	Координация различных видов использования космического пространства в мирных целях	Ограничение вооружений и разоружение	Ограничение вооружений и разоружение	Ограничение вооружений и разоружение; РМО, связанные с вопросами безопасности; меры укрепления доверия; урегулирование споров; стихийные бедствия; прочие чрезвычайные ситуации	Укрепление доверия; предоставление док-зательств добросовестности в случае предпологаемого преднамеренного столкновения	Укрепление доверия и укрепление безопасности; контроль за соблюдением соглашений о разрядке; инициативы в связи с локальными конфликтами	Уведомления, меры укрепления доверия, транспарентность
Метод	Дистанционное зондирование (космическое пространство - Земля)	Дистанционное зондирование Земли геофизическим методом и при помощи автоматической межпланетной станции	Дистанционное зондирование (космическое пространство)	На месте	Дистанционное зондирование (космическое пространство - Земля)	Сбор данных при помощи принадлежащих государственным спутникам; высокоскоростное отслеживание и компьютерное оборудование	Сбор данных при помощи наземных датчиков и датчиков на борту спутников	Получение информации; создание банка данных; предоставление информации

/ . . .

Характеристики	МАСК Франция 1978 год	ВКО СССР 1985 год	ПАКССАТ А Канада 1986 год	МКИ СССР 1988 год	МАКН СССР 1988 год	ЮНИТРЕЙС Франция 1989 год	АОСИ Франция 1989 год	МПУ Франция 1993 год
Тип	Предложение	Предложение	Концепция	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение
Функция	НТС; спутники МАСК	Связь, спасание людей, исследование и сохранение биосферы Земли; освоение новых источников энергии и т.д.	Спутники ПАКССАТ (НТС дого- вариваю- щихся сто- рон могут предостав- лять неко- торые дан- ные)	Постоянные инспекцион- ные группы; специальные инспекцион- ные группы	НТС; возможность использова- ния спутников МАСК	Сбор данных для обновле- ния регистра- ций; наблю- дение за кос- мическими объектами; проведение исчисления траекторий космических объектов в реальном времени	Обработка данных дис- танционного зондирова- ния; кон-троль за качеством данных; методы рас- шифровки фотоизобра- жений с участием человека и при помощи компьютеров	Предостав- ление ин- формации: воз-можностей государств, связанных с обнаружением, на доб- ровольной основе
Результат	Предоставле- ние спутнико- вых данных наблюдения и контроля	Распростра- нение научно- технической информации	Предостав- ление спут- никовых данных кон- троля	Контроль за соблюдением конкретного договора	Предоставле- ние спутнико- вых данных наблюдения и контроля	Предоставле- ние данных для хранения (без их отласки)	Распростра- нение данных ограничен-ного или несо- граниченного использова- ния	Предостав- ление ин- формации через банк данных

Источник: исследование ЮНИДИР, Prevention of an Arms Race in Outer Space, UNIDIR/86/08 (United Nations publication, Sales No. GV.86.0.2), p. 137; и документы CD/PV.377, CD/937 и CD/OS/WP.59.

/...

с) предложения в отношении создания правил поведения, регулирующих космические операции;

д) предложения, связанные с международной передачей космической и ракетной технологии.

188. Освещение всех существующих, официальных и неофициальных предложений, не является целью настоящего исследования. Поэтому приведенный ниже обзор предложений будет ограничен лишь теми, которые были представлены различным форумам по разоружению, в том числе Конференции по разоружению, Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, Первому комитету Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также некоторыми двусторонними предложениями, выдвинутыми в рамках переговоров между Соединенными Штатами и Советским Союзом, и т.д. Согласно данным исследования ЮНИДИР 50/, эти предложения подразделяются на категории, изложенные в последующих пунктах:

1. Меры по укреплению доверия на добровольной и взаимной основе

189. Можно было бы достичь согласия в отношении определенных механизмов, которые первоначально не рассматривались бы в качестве договора. Любое подобное соглашение представляло бы собой комплекс необязательных положений, которые государства соблюдали бы на основе взаимности. Такой подход, если бы в отношении его было достигнуто согласие, явился бы демонстрацией духа сотрудничества и способствовал бы взаимному доверию.

190. В рамках подобного подхода Пакистан в 1986 году предложил Конференции по разоружению "призвать космические державы поделиться информацией о ныне проводимых или планируемых ими мероприятиях в космосе, а также заявить о своем понимании и соблюдении соответствующих договорных обязательств" 51/.

191. В 1989 году Польша представила предложение, согласно которому меры были бы приняты самой Конференцией по разоружению, которой государства-участники представляли бы информацию, обеспечивающую транспарентность в области космической деятельности 52/. Эти меры, которые не рассматривались бы в качестве юридических обязательств, предусматривали бы предоставление информации о следующем:

а) позитивное космическое право – подтверждение важности космического права; призыв ко всем государствам действовать в соответствии с положениями космического права; призыв ко всем государствам, еще не являющимся участниками соглашений, которые касаются космического пространства, рассмотреть вопрос об их присоединении к подобным международным документам; предложение всем государствам – участникам многосторонних договоров и соглашений, касающихся космического пространства, признать юрисдикцию Международного Суда во всех спорах, касающихся толкования и применения подобных документов;

b) транспарентность в космической деятельности – обмен информацией на добровольной основе о видах космической деятельности, таких, как: деятельность, преследующая военные или связанные с ними цели; предварительное уведомление о запуске объектов в космическое пространство; направление наблюдателей за запуском объектов в космическое пространство или за подготовкой других космических мероприятий или для участия в них, в особенности в тех, которые преследуют военные или связанные с ними цели (в духе взаимности и доброй воли); предоставление другой информации, считающейся полезной для i) укрепления доверия и ii) уменьшения степени непонимания;

c) распространение информации – среди других членов Конференции по разоружению либо через обычные дипломатические каналы либо через Генерального секретаря Конференции по разоружению; эта информации должна быть открыта для всех государств.

192. Другие предложенные Польшей меры сводились к тому, что члены Конференции по разоружению, в особенности те, которые имеют космический потенциал, должны признать, что более широкая добровольная транспарентность сократит уровень непонимания между государствами.

193. В 1991 году Франция заявила о том, что она "готова благожелательно рассмотреть такую меру, как проведение оценочных посещений пусковой площадки и даже центра орбитального контроля за зарегистрированным космическим аппаратом", и ясно указала, что меры, предусматривающие подобные визиты, должны осуществляться на добровольной основе, и заявила, что "объектом таких посещений может быть только такое государство, которое прямо изъявило согласие на это" 53/.

2. Меры по укреплению доверия на основе договорного обязательства

194. Меры по укреплению доверия на договорной основе являются темой нескольких различных предложений. Например, в 1986 году Пакистан изложил свое мнение о том, что подобные меры могли бы включать, в частности: переговоры в целях достижения промежуточного или частичного соглашения, нацеленного на заключение международного договора, дополняющего Договор по ПРО; мораторий на разработку, испытания и развертывание противоспутникового оружия; и иммунитет космических объектов 54/.

195. К вышеупомянутым предложениям можно было бы добавить такие предложения, как предложение в отношении создания международного космического агентства и/или международного центра траектографии.

a) Кодекс поведения в космическом пространстве и "правила дорожного движения"

196. Эти два термина – "кодекс поведения в космическом пространстве" и "правила дорожного движения" – попеременно используются в Конференции по разоружению в рамках дискуссий о мерах по укреплению доверия. В своем родовом понятии кодекс поведения в космическом пространстве, как полагают, состоит из комплекса норм, определяющих поведение государств в отношении их собственных мероприятий и/или мероприятий других. В то же время "правила дорожного движения", именуемые иногда правилами поведения, представляют собой либо достижение соглашений в отношении подобных норм, либо сами нормы. "Правила дорожного движения" стали бы частью кодекса поведения в космическом пространстве.

197. Франция, например, выступала за то, чтобы цель кодекса надлежащего поведения заключалась "в обеспечении безопасности космической деятельности и предотвращении использования космоса в агрессивных целях". Она далее заявляла, что "прежде всего важно иметь возможность в любой момент отличить случайный инцидент от результата умышленной агрессии. С этой целью предлагается разработать комплекс правил поведения ..." 55/. Таким образом, обе концепции использовались бы в качестве критериев при разработке мер, направленных на повышение безопасности космических объектов и предсказуемости космической деятельности.

198. По ряду причин Германия 56/ неоднократно выступала за то, чтобы переговоры по этим двум концепциям проводились под эгидой Конференции по разоружению. Кодекс надлежащего поведения в космическом пространстве рассматривается Германией в качестве механизма, способствующего понижению степени неправильного толкования космической деятельности и уменьшению опасности случайного столкновения с другими космическими объектами. По ее мнению, это привело бы к большей транспарентности в отношении инцидентов в космическом пространстве, а также обеспечивало бы наличие основы для консультаций между государствами при любом подобном случае.

199. Германия также предложила ряд тематических областей, за счет которых можно было бы создать конкретные правила. В их число входили взаимный отказ от мер, которые могут препятствовать функционированию космических объектов других государств; установление минимальных расстояний между космическими объектами; введение ограничения скорости космических объектов, которые приближаются друг к другу или следуют мимо друг друга или друг за другом с высокой скоростью; введение ограничений на пролет управляемых и беспилотных космических кораблей на очень низких высотах; введение строгих требований в отношении предварительного уведомления о запуске, предоставление права на инспекцию или ограничение этого права и создание запретных зон 57/.

200. Различные меры, упомянутые выше, иногда называют своего рода кодексом правил движения космических объектов.

201. Подобные меры были официально предложены в 1989 году Францией в рамках ее предложения об иммунитете спутников 58/. Тем не менее французское предложение не задумывалось как всеобъемлющее, а касалось главным образом разработки правил поведения в отношении космических объектов, с тем чтобы уменьшить опасность случайных столкновений, предотвратить инциденты, предотвратить движение космических объектов на одной орбите на небольшом расстоянии и обеспечить более высокий уровень знаний о движении космических объектов за счет следующего:

а) предоставления на регулярной основе обновленных данных об орбитальных характеристиках, заявленных в момент регистрации, в случае маневрирования или отклонения;

б) сохранения минимальной дистанции между любыми двумя спутниками, находящимися на одной и той же орбите, с тем чтобы избежать не только случайного столкновения, но и соорбитальных преследований на малом удалении, что является предпосылкой для системы космических мин;

с) наблюдения за расхождением на малом удалении в целях снижения риска столкновения или создания помех.

202. В 1991 году в рабочем документе Франции 59/ была выдвинута идея о том, что эти правила можно было бы осуществлять за счет:

а) расширения Конвенции о регистрации в том, что касается предоставления информации о запусках, планируемых государствами;

б) введения процедуры запроса разъяснений в случае инцидента или подозрительной деятельности;

с) установления запретных зон в виде двух сферических зон, перемещающихся с каждым спутником: зоны непосредственной близости, служащей для делимитации взаимного орбитального местоположения каждого космического объекта, а также возможности перемещения космических аппаратов по отношению друг к другу; более обширной зоны приближения, для прохождения через которую требовалось бы соответствующее уведомление.

б) Открытое космическое пространство

203. В дополнение к предложениям, выдвинутым на Конференции по разоружению, некоторые делегации заявляли о том, что широкий комплекс мер по укреплению доверия, содействующий транспарентности и безопасности космической деятельности, явился бы жизненно важным вкладом в достижение взаимного доверия. Концепция открытого космического пространства была представлена как один из подобных подходов. Концепция открытого космического пространства нацелена на укрепление доверия на основе постепенности. Это означает достижение соглашения в отношении такой меры, как обмен данными, и дальнейшее постепенное повышение уровня доверия в целях достижения соглашения о той или иной мере, которая более непосредственным образом связана с ограничением вооружений. Советский Союз предложил 60/, чтобы эта концепция была изучена Конференцией по разоружению, поскольку, по его мнению, наиболее важными мерами, касающимися реализации концепции открытого космического пространства, являются: укрепление Конвенции о регистрации объектов 1975 года; разработка "правил дорожного движения" или кодекса поведения для космической деятельности; использование базирующихся в космосе контрольных приборов в интересах международного сообщества и создание международного космического инспектората.

3. Предложения в отношении организационных рамок

204. Есть несколько предложений, касающихся создания различных механизмов для космической деятельности, функционирование которых могло бы также способствовать расширению деятельности по укреплению доверия в открытом космическом пространстве и/или способствовать этой деятельности.

а) Международный центр траектографии (ЮНИТРЕЙС)

205. В июле 1989 года Франция предложила учредить Международный центр траектографии (ЮНИТРЕЙС) 61/, который был бы создан в рамках соглашения об иммунитете спутников и,

/...

возможно, в качестве элемента Секретариата Организации Объединенных Наций. Членство в центре было бы открытым, на добровольной основе, для всех государств, имеющих или использующих спутники. Поскольку главная цель центра была бы четко ограничена лишь контролем за траекторией находящихся на околоземной орбите объектов, Франция полагала, что центр играл бы ключевую роль в укреплении доверия между государствами. Поэтому основными функциями центра явились бы: сбор обновленных данных, дополняющих регистрационные данные, слежение за космическими объектами и расчет всех имеющихся траекторий в реальном масштабе времени. Кроме этого, для надлежащего выполнения своих функций центр также постоянно запрашивал бы обновленную информацию об орбитах и маневрах. Хотя в предложении Франции признавалось, что существование подобной базы данных приведет к более высокому уровню транспарентности, в нем также признавалось, что характер подобного сбора данных является таковым, что охрана технологической и военной информации стала бы весьма серьезным соображением.

b) Агентство по обработке спутниковых изображений (АОСИ)

206. В 1989 году Франция предложила создать Агентство по обработке спутниковых изображений (АОСИ) 62/, что представляло бы собой первый шаг на пути к созданию международного органа по контролю с помощью спутников. Однако во французской инициативе четко указывалось, что предлагаемое агентство "представляло бы собой механизм доверия и не предназначалось бы для того, чтобы стать зародышем универсальной системы проверки, входящей в сферу ведения Организации Объединенных Наций". Скорее АОСИ следует рассматривать как агентство, которое было бы создано в рамках мер по укреплению доверия и безопасности. Оно было бы создано как не требующее больших расходов агентство, преследующее три цели. Первая из них заключалась бы в сборе и обработке данных, полученных с помощью существующих гражданских спутников, с последующим распространением этих материалов среди членов агентства. Его вторая цель заключалась бы в том, что оно являлось бы исследовательским подразделением или центром, ответственным за а) выявление групп спутников, которые могут способствовать осуществлению многосторонних гражданских или военных программ, и б) подготовку различных возможных соглашений, направленных на установление связей. Третьей целью являлась бы профессиональная подготовка национальных кадров, занимающихся обработкой полученных с помощью спутников изображений, и определение масштабов, в которых контроль и проверка в области ограничения вооружений и разоружения могли бы осуществляться с помощью спутников.

207. На третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, состоявшейся в 1988 году и посвященной разоружению, Советский Союз внес предложение о создании Международного агентства космического наблюдения (МАКН), которое позднее было более подробно разработано в рамках Конференции по разоружению (подробнее см. главу V) 63/. Согласно этому предложению, главными функциями агентства являлись бы: сбор информации космического наблюдения; предоставление Организации Объединенных Наций и правительствам информации, которая могла бы быть полезна в урегулировании локальных конфликтов и кризисных ситуаций; разработка рекомендаций, касающихся использования космических средств наблюдения в целях контроля за будущими соглашениями.

4. Международная передача ракетной и другой чувствительной технологии

208. Озабоченность по поводу распространения ядерного оружия и другого оружия массового уничтожения, а также распространения систем доставки такого оружия, в особенности баллистических ракет дальнего радиуса действия, является одним из источников интереса к созданию механизмов международной передачи ракетной и другой чувствительной технологии.

209. В 1987 году ряд государств 64/, разделяющих обеспокоенность по поводу распространения определенных ракетных систем, способных доставлять оружие массового уничтожения, договорились о создании режима контроля над ракетной технологией (РКРТ). Основная цель этого режима заключается в том, чтобы ограничить распространение определенных ракет, а также конкретных компонентов и технологий. Этот режим не основан на каком-либо формальном договоре. В соответствии с ним каждая сторона предпринимает соответствующие односторонние меры в целях принятия и осуществления общих руководящих принципов. С 1987 года ряд других стран, в том числе ряд развивающихся стран, имеющих важные ракетные или космические программы, приняли руководящие принципы этого режима или объявили о своей поддержке его целей 65/.

210. Международный режим контроля за поставщиками, применяемый в отношении распространения баллистических и крылатых ракет, является объектом ряда предложений.

211. В контексте РКРТ, который был разработан в целях ограничения распространения определенных типов ракет и ракетной технологии, Франция предложила, чтобы он являлся:

"... лишь одним из этапов по пути к более общему соглашению – соглашению, отличающемуся более широким географическим охватом, являющемуся предметом более строгого контроля и применимому ко всем государствам. Оно закрепило бы нормы, благоприятствующие развитию космического гражданского сотрудничества и в то же время устраняющие опасности перенаправления технологии в целях создания военно-ракетного потенциала ... Речь идет о том, чтобы создать такое положение, когда все государства, которые желают получить выход в космос в интересах своего развития, могли бы сотрудничать в спокойной атмосфере безопасности" 66/.

212. В 1991 году Аргентина и Бразилия предложили комплекс руководящих принципов в отношении международной передачи чувствительных технологий, который был направлен на решение этой проблемы. Они отметили, что:

"Для того чтобы добиться универсальности и суметь разработать действительно эффективные международные механизмы контроля, в процессе регулирования потоков чувствительной технологии потребуются принимать во внимание заинтересованность и стремление целого ряда государств в получении доступа к этим технологиям для их использования в мирных целях. Представляется разумным предположить, что степень соблюдения международным сообществом норм, предназначенных ограничить использование чувствительных технологий для производства оружия массового уничтожения, будет находиться в прямой зависимости от глубины понимания того, что эти нормы призваны не препятствовать, а скорее способствовать распространению научных и технологических знаний в мирных целях" 67/.

213. Предложенные руководящие принципы включали следующие положения:

"... Более активное международное сотрудничество в сфере науки и техники способствует укреплению доверия между государствами.

... Наличие расхождений в режиме в этой сфере и разница в возможностях получить доступ к высокой технологии могут повлечь за собой подрыв доверия между странами.

... Поскольку чувствительные технологии могут быть использованы как в мирных целях, так и для производства оружия массового уничтожения, их нельзя определять как заведомо вредные. Подобные технологии могут иметь или не иметь последствия для безопасности лишь в связи с намерениями или целями, которые определяют характер их применения.

... Систему международных механизмов контроля за потоками продуктов чувствительных технологий, услуг и "ноу-хау" следует рассматривать как систему, призванную в первую очередь осуществлять мониторинг, а не как механизм ограничения законных обменов" 68/.

214. Этот общий подход согласуется с рядом других предложений, которые были представлены в целях пересмотра нынешнего международного режима передачи технологии с учетом нового политического климата в мире.

5. Предложения в отношении мер по укреплению доверия в космическом пространстве в рамках двусторонних переговоров между США и СССР

215. Широкий спектр мер транспарентности и предсказуемости был обсужден в ходе двусторонних переговоров по обороне и космосу между Соединенными Штатами и Советским Союзом 69/. В число этих мер входили:

a) ежегодные обмены информацией, встречи экспертов, брифинги, посещения лабораторий, наблюдения за испытаниями и уведомления об испытательных спутниках ПРО;

b) предложение в отношении программы "двойного пробного осуществления", в рамках которой каждая сторона продемонстрировала бы предлагаемые ею меры предсказуемости;

c) предложение о заключении отдельного соглашения, охватывающего эти меры, независимо от состояния переговоров о конкретных ограничениях на испытание и развертывание противоракетных систем.

216. Конкретные шаги, предпринятые в отношении этих инициатив, включают в себя посещение в декабре 1989 года советскими специалистами энергетических объектов Соединенных Штатов в Калифорнии и Нью-Мексико.

217. Хотя эти меры были предложены в двустороннем контексте, Шри-Ланка в 1986 году выдвинула предложение о том, что они могли бы быть с пользой распространены в рамках многостороннего контекста 70/:

"Предложение делегации Соединенных Штатов об "открытых лабораториях" можно осуществить в рамках специального комитета Конференции по разоружению, при этом все делегации предоставляли бы информацию ...".

218. В 1988 году Пакистан внес также предложение о том, чтобы при предоставлении перед запуском подробной информации о характере полезного груза эта информация проверялась:

"... в месте запуска представителями международной организации ... такой институт можно было бы создать с целью проверки данных, касающихся функционирования космических объектов, для того чтобы предоставлять международному сообществу достоверную информацию о деятельности в космосе, особенно о деятельности военного характера" 71/.

219. На встрече на высшем уровне в июне 1992 года между президентами Соединенных Штатов и Российской Федерации в Совместном заявлении по глобальной системе защиты (ГСЗ) было заявлено, что они продолжили обсуждение потенциальных преимуществ глобальной системы защиты против баллистических ракет и согласились, что важно изучить роль обороны при защите от ограниченных ударов баллистических ракет. Они также согласились, что они должны работать вместе со своими союзниками и другими заинтересованными государствами с целью разработки концепции для такой системы в качестве части общей стратегии в отношении распространения баллистических ракет и оружия массового уничтожения 72/.

6. Другие предложения

220. Более широкий подход к вопросу о международном сотрудничестве в области космической технологии был предложен в 1985 году Советским Союзом, выдвинувшим идею создания Всемирной космической организации (ВКО) в целях координации глобального сотрудничества в освоении космического пространства и содействия такому сотрудничеству 73/. Программа работы включала бы в себя такие области, как:

- a) связь, навигация, спасание людей на Земле, в атмосфере и космическом пространстве;
- b) дистанционное зондирование Земли в интересах сельскохозяйственного освоения естественных ресурсов суши и Мирового океана;
- c) исследование и охрана биосферы Земли;
- d) создание глобальной службы прогнозирования погоды и уведомления о стихийных бедствиях;
- e) разработка новых источников энергии и создание новых материалов и технологий;
- f) исследование космического пространства и небесных тел геофизическими методами и с помощью беспилотных межпланетных космических аппаратов 74/.

221. В августе 1987 года Советский Союз предложил создать Международный Космический Инспекторат (МКИ). Это предложение было в дальнейшем разработано 75/ на основе того, что:

"Инспекция на месте непосредственно перед запуском является наиболее простым и эффективным способом удостовериться в том, что выводимые и размещаемые в космосе объекты не являются оружием и не оснащены каким-либо оружием".

222. Меры, предлагаемые в рамках концепции Международного Космического Инспектората, включали в себя:

"а) заблаговременную подачу принимающим государством представителям Международного Космического Инспектората сведений о каждом предстоящем запуске, включая дату и время запуска, вид ракеты-носителя, параметры орбиты, общие сведения о запускаемом космическом объекте;

б) постоянное присутствие инспекторских групп на всех полигонах для запусков космических объектов с целью проверки всех таких объектов независимо от средств выведения;

в) начало инспекции за ... суток до установки запускаемого в космос объекта на ракету-носитель или другое средство выведения;

г) проведение инспекций также на согласованных складах, промышленных предприятиях, в лабораториях, испытательных центрах;

д) проверку необъявленных запусков с необъявленных стартовых площадок посредством чрезвычайных инспекций на местах 76/ .

223. Хотя предложение о Международном космическом инспекторате было выдвинуто в контексте соглашения, которое запрещало бы размещение в космосе любого оружия, данный подход, по мнению Советского Союза, мог бы также рассматриваться в качестве основы для самостоятельной инициативы по повышению транспарентности и предсказуемости.

224. Связанные с космическим пространством вопросы предлагались в качестве возможной области для рассмотрения в рамках некоторых региональных и многосторонних переговоров по контролю над вооружениями и разоружению.

225. Десятая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшаяся в сентябре 1992 года в Джакарте, рекомендовала "учредить многостороннюю спутниковую систему контроля под эгидой Организации Объединенных Наций", которая обеспечила бы всем государствам равный доступ к информации 47/ .

C. Анализ

226. Хотя каждое из этих предложений представляет собой положительный вклад в понимание возможностей для укрепления доверия в космическом пространстве, остается целый ряд вопросов, которые необходимо рассмотреть в более полной мере.

1. Общие меры по расширению транспарентности и укреплению доверия

227. Учитывая опыт в других связанных с наземной деятельностью областях, применение дополнительных мер по увеличению объема информации о нынешних и будущих космических мероприятиях представляется весьма уместным. Полезным начинанием в этом плане являются создавшие прецедент шаги по обеспечению более высокого уровня предсказуемости в рамках двусторонних переговоров по обороне и космосу.

228. Тем не менее два аспекта требуют дополнительного рассмотрения. Первый связан с вопросом о том, имеют ли подобные меры по укреплению доверия характер добровольных шагов, которые каждое государство свободно предпринять по своему выбору, или же они представляют собой правовые обязательства, лежащие на всех государствах. Хотя многие из этих шагов могли бы явиться эффективным методом публичной демонстрации характера космической деятельности того или иного государства, все еще не ясно, как далеко государства готовы пойти в этом направлении в отсутствие общей взаимности. По мнению ряда государств, некоторым странам необходимо охранять определенные виды космической деятельности, связанные с разведкой, и этот фактор необходимо учитывать.

229. Второй вопрос связан с характером деятельности, о которой можно было бы предоставлять информацию. С одной стороны, эти меры транспарентности помогли бы продемонстрировать, что какие-либо запрещенные виды космической деятельности не осуществляются. С другой стороны,

/ . . .

подобные меры использовались бы для того, чтобы уменьшить вероятность непонимания или неправильного восприятия в отношении космического оружия и других мероприятий.

230. Хотя многие из предложенных механизмов укрепления доверия применимы в том и другом контексте, достижение соглашения о том, какой контекст является релевантным, может иметь значительные последствия для выработки и осуществления таких мер.

2. Укрепление Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, и другие связанные с этим меры

231. Пересмотр и укрепление положений Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, по мнению некоторых государств, являются одним из подходов к укреплению международного правового космического режима, охватывающего военные и другие виды деятельности в космосе.

232. Предложение о создании Международного центра траектографии также вызывает некоторые озабоченности рабочего порядка. Франция в 1989 году отмечала:

"Однако указывать, например, точное местоположение наблюдательного спутника значило бы сразу же раскрыть и конкретный объект такого наблюдения.

Как же тогда совместить эти ограничения, связанные с сохранением тайны, со сбором всех необходимых сведений о спутниковых траекториях?" 78/

233. Подобная ситуация может иметь место, когда речь идет об используемых в разведывательных целях спутниках с оптическими системами, орбиты которых должны изменяться таким образом, чтобы они находились непосредственно над соответствующим районом, в то время как для более совершенных спутников подобные условия не являются необходимыми. Тем не менее озабоченность по поводу конфиденциальности орбитальной информации все еще имеет место, поскольку уведомления о приближающемся пролете спутника над соответствующей территорией может представлять собой достаточное предупреждение, которое позволит принять меры для предотвращения наблюдения из космического пространства.

234. Далее Франция заявляла:

"... в качестве приемлемого решения можно было бы сгруппировать эти сведения в рамках информационной системы, действующей по принципу "черного ящика".

... центр собирал бы и хранил, без их распространения, данные об орбитах, сообщаемые при регистрации и обновляемые при последующих изменениях траекторий" 79/.

235. Тем не менее, учитывая нынешний уровень секретности в том, что касается параметров орбит разведывательных спутников, необходимо, чтобы центр обеспечивал достаточный уровень защиты такой информации. Подобная ситуация может сложиться по мере укрепления доверия между крупными космическими державами, которые, благодаря своим развитым системам слежения, будут давать возможность центру получать перепроверенные данные. В любом случае,

представляется, что космические державы будут получать выгоду от передач данных, касающихся их спутников, в обмен на иммунитет последних.

3. Кодекс поведения и "правила дорожного движения"

236. Запретные зоны должны быть приведены в соответствие с положениями Договора по космосу. Запретные зоны должны быть установлены в многостороннем контексте и рассматриваться на основе функциональности.

237. Необходимость в отдельном режиме, гарантирующем защиту определенных классов спутников от нападения, подвергается сомнению. Высказывался аргумент о том, что:

"... уже существуют международные правовые инструменты с целью обеспечения иммунитета спутников. Эти инструменты запрещают применение силы по отношению к спутникам, за исключением случаев самообороны. Более того, эти международные инструменты идут дальше, нежели предложения, поскольку они также запрещают и угрозу использования силы по отношению к спутникам. С другой стороны, если эти предложения ставят перед собой цель запретить государствам принимать меры против спутников в случаях законной самообороны, то они подрывают Договор по космосу, Устав Организации Объединенных Наций и неотъемлемое право суверенных государств принимать меры, необходимые для их защиты в случае угрозы силой или ее применения" 80/.

238. Вопрос о том, какой точно тип спутников будет наделен иммунитетом, требует дальнейшего изучения. Было отмечено, что:

"... информация, собираемая разведывательными спутниками и спутниками слежения, используется также для проведения военной деятельности. Однако, если функции, выполняемые разведывательными спутниками и спутниками слежения являются столь безобидными, как это иногда пытаются представить, то с полным правом можно задать вопрос, почему эта деятельность должна оставаться монополией космических держав? Не должны ли мы вверить деятельность спутников слежения и разведывательных спутников международному агентству для контроля за соблюдением соглашений о разоружении?" 81/

239. Было бы, возможно, легче, по крайней мере на начальном этапе, достичь международного соглашения о предоставлении определенной надлежащей формы защиты спутникам, которые принадлежат международным организациям, управляющим ими, чем достичь такого соглашения в отношении общих категорий спутников.

240. Одна из проблем, связанных с предложениями о предоставлении иммунитета, заключается в том, что многие космические системы имеют множественное применение – военные спутники могут обслуживать различные миссии в зависимости от оперативного контекста, другие спутники могут выполнять как военные, так и гражданские функции.

241. Разведывательные спутники, оснащенные фотоаппаратурой, используются в целях верификации договоров о контроле над вооружениями – функция, которая обычно имеет привилегированный статус. Однако эти же самые спутники могут содействовать наведению наземного оружия – функция, которая является источником определенных расхождений в рамках

международного сообщества, а также стимулом для разработки противоспутникового оружия. Трудно представить, как можно предоставить иммунитет тому или иному спутнику, когда он выполняет свои функции по контролю за выполнением договора, и отказать в иммунитете этому же спутнику спустя несколько минут на том основании, что с его помощью осуществляется наведение оружия на цель в рамках какого-либо наземного конфликта.

242. Действенность деклараций об иммунитете также будет сомнительной до тех пор, пока государства обладают средствами нападения на спутники и их уничтожения. Существование мощного противоспутникового потенциала в значительной степени выхолостит подобные декларации. Франция предлагает предоставить юридический иммунитет всем спутникам, которые не способны активно создавать помехи другим объектам, т.е. выполняют лишь стабилизирующие функции в отличие от тех спутников, функционирование которых представляет собой использование космического пространства в агрессивных целях 82/.

4. Международная передача ракетной и другой чувствительной технологии

243. В прошлом вопрос о разработке космических вооружений в основном обсуждался в контексте отношений между Востоком и Западом. Данный подход существенно изменился после радикальных перемен на международной арене. Во все большей степени данный вопрос в настоящее время рассматривается в гораздо более широком контексте. Озабоченность некоторых стран по поводу распространения ракетной и другой чувствительной технологии обуславливает необходимость в соответствующих международных договоренностях.

244. Новые соответствующие международные договоренности в отношении передачи связанной с космосом технологии могли бы создать ряд предпосылок для надлежащего учета озабоченности ряда государств в области безопасности в связи с вопросом о технологии двойного назначения.

**VII. МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, СВЯЗАННЫЕ С
МЕРАМИ
ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

245. В резолюции 45/55 В, в которой определяется мандат исследовательской группы, признается "значимость космоса как важного фактора социально-экономического развития многих государств". В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Группу рассмотреть, в частности, "возможности определения соответствующих механизмов международного сотрудничества в конкретных областях, представляющих интерес, и т.д."

246. Приоритеты в конкретных областях сотрудничества различаются по государствам и регионам. Для целей настоящего исследования международное сотрудничество рассматривается в более широком смысле и включает сотрудничество в деле осуществления мер по укреплению доверия в космическом пространстве. В этой связи в данном разделе рассматриваются две категории международных механизмов: существующие механизмы и предлагаемые новые механизмы.

A. Существующие механизмы международного сотрудничества в космическом пространстве

247. Существуют три категории международных механизмов международного сотрудничества в космическом пространстве: глобальные; региональные и двусторонние.

1. Глобальные механизмы международного сотрудничества в космическом пространстве

248. Организация Объединенных Наций с самого начала космической эры занималась вопросами, связанными с космическим пространством, главным образом в двух более широких областях своей деятельности: использовании космического пространства в мирных целях и предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

249. Повышение интереса к использованию космического пространства в мирных целях привело к созданию в 1959 году Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС), которому было поручено представлять Генеральной Ассамблее доклады по различным аспектам использования космического пространства в мирных целях, включая: а) деятельность Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений; б) распространение данных об исследованиях космического пространства; в) координацию национальных программ исследований; г) новые международные механизмы по содействию международному сотрудничеству в космическом пространстве в рамках Организации Объединенных Наций; и е) юридические проблемы, которые могут возникнуть в результате исследования космического пространства. Ежегодные доклады Комитета рассматриваются Специальным политическим комитетом Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

250. С тех пор благодаря работе Комитета и двух его подкомитетов – одного, занимающегося юридическими вопросами, и другого, занимающегося научно-техническими вопросами, – было разработано пять международных документов, посвященных общим принципам исследования и использования космического пространства, спасания астронавтов и возвращения объектов, запускаемых в космическое пространство, ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, и деятельности на Луне и других небесных телах.

251. В повестку дня КОПУОС 83/ входят, в частности, следующие вопросы: а) пути сохранения космического пространства для мирных целей; б) работа его Научно-технического и Юридического подкомитетов; с) осуществление рекомендаций Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях; d) побочные выгоды космической техники, и т.д. (подробную информацию см. в главе III выше).

252. В дополнение к разработке вышеупомянутых соглашений Генеральная Ассамблея утвердила по рекомендации КОПУОС следующие принципы: а) Декларацию правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства (резолюция 1962 (XVIII)); б) принципы использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (резолюция 37/92); с) Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства (резолюция 41/65); и d) принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68).

253. В интересах содействия использованию космического пространства в мирных целях Организация Объединенных Наций организовала две специальные конференции на эту тему: первая Конференция Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях 84/ состоялась в 1968 году с целью изучения практических благ изучения и исследования космоса и возможностей, имеющихся у некосмических держав для организационного сотрудничества в осуществлении космической деятельности. Вторая Конференция, известная как ЮНИСПЕЙС-82 85/, состоялась в августе 1982 года в Вене. Конференция рекомендовала, в частности, руководящие принципы для все более широкого использования космической техники; призвала создать систему космической информации Организации Объединенных Наций, первоначально состоящую из справочника об информационных службах и службах данных, к которым могут обращаться все государства. Конференция рассмотрела также вопрос об использовании космического пространства и подчеркнула необходимость предотвращения гонки вооружений в космосе, с тем чтобы государства могли по-прежнему сотрудничать в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

254. Параллельно с деятельностью Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве включался в повестку дня Генеральной Ассамблеи с начала 50-х годов. Уже в 1957 году в Комиссии по разоружению 86/ были представлены предложения о создании системы инспекции, которая позволяла бы обеспечивать, чтобы объекты, запускаемые в космическое пространство, использовались исключительно в мирных целях. Как упоминалось ранее, желание международного сообщества предотвратить гонку вооружений в космическом

пространстве было отражено Генеральной Ассамблеей в ее Заключительном документе 1978 года, принятом на десятой специальной сессии, посвященной разоружению, в котором говорилось, что "с тем чтобы предотвратить гонку вооружений в космическом пространстве, должны быть приняты дальнейшие меры и проведены соответствующие международные переговоры в соответствии с духом Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела" (пункт 80).

255. Вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве включается в повестку дня Генеральной Ассамблеи с 1982 года. Был принят ряд резолюций, в которых Конференции по разоружению предлагается рассмотреть вопрос о заключении эффективных и подлежащих проверке соглашений о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве или рассмотреть в первоочередном порядке вопрос о заключении соглашения, запрещающего противоспутниковые системы (ПСС).

256. Конференция по разоружению – единственный многосторонний механизм по ведению переговоров – начиная с 1982 года включала в свою повестку дня пункт, озаглавленный "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве". Однако из-за различий в мнениях относительно формулировки мандата Конференция по разоружению 87/ лишь в 1985 году смогла учредить специальный комитет, которому было поручено изучить в качестве первого шага путем тщательного и общего рассмотрения вопрос, связанный с данной темой.

257. С самого своего создания Специальный комитет непрерывно рассматривал три тематические области в рамках своего мандата:

- a) вопросы, связанные с предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве;
- b) существующие соглашения, регулирующие космическую деятельность;
- c) имеющиеся предложения и будущие инициативы в отношении предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Ряд государств в Специальном комитете считают, что принятие ряда предложений по укреплению доверия может способствовать предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве.

258. Кроме того, Организация Объединенных Наций выполняет дополнительные функции, связанные с космической деятельностью государств. Так, Генеральный секретарь был назначен депозитарием Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1975 год); Конвенции о воздействии на природную среду 1977 года и Соглашения о деятельности на Луне и других небесных телах 1979 года.

259. В соответствии с Конвенцией о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство 88/, государства-участники обязались вести централизованный регистр и предоставлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций информацию о запускаемых ими космических объектах. Согласно статьям 3 и 4, представление в обязательном порядке сообщений о космических запусках и поддержание Генеральным секретарем структуры единообразной системы обеспечиваются следующим образом:

1. Каждое государство регистрации представляет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в ближайший практически осуществимый срок следующую информацию о каждом космическом объекте, занесенном в его регистр:

- a) название запускающего государства или запускающих государств;
- b) соответствующее обозначение космического объекта или его регистрационный номер;
- c) дату и территорию или место запуска;
- d) основные параметры орбиты, включая:
 - i) период обращения,
 - ii) наклонение,
 - iii) апогей,
 - iv) перигей;
- e) общее назначение космического объекта.

2. Каждое государство регистрации может время от времени передавать Генеральному секретарю дополнительную информацию относительно космического объекта, занесенного в его регистр.

3. Каждое государство регистрации уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в максимально возможной степени и в ближайший практически осуществимый срок о космических объектах, относительно которых оно ранее представило информацию и которые, будучи выведенными на орбиту вокруг Земли, больше не находятся на этой орбите.

260. В рамках многосторонних механизмов следует упомянуть еще две организации: Международную организацию спутниковой связи (1971 год) и Международную организацию морской спутниковой связи (1976 год).

261. Международная организация спутниковой связи (ИНТЕЛСАТ) является коммерческим акционерным обществом в составе 124 стран, которое имеет и поддерживает глобальную систему спутниковой связи; этой системой пользуются более 170 стран во всем мире для международной связи и более 30 стран для внутренней связи. ИНТЕЛСАТ с 1965 года обеспечивает спутниковую связь общего пользования путем последовательного запуска серии спутников, известных под названиями ИНТЕЛСАТ I-VI. По состоянию на июль 1992 года космический сегмент ИНТЕЛСАТ состоял из 18 спутников ИНТЕЛСАТ V, V-A и VI, расположенных на геостационарной орбите над регионами Атлантического, Тихого и Индийского океанов. В 1993 году будет запущен ИНТЕЛСАТ VII, который является в настоящее время наиболее совершенным в техническом отношении коммерческим спутником из всех, которые когда-либо разрабатывались 89 / .

262. Международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) была создана по инициативе Международной морской организации (ИМО). Конвенция и Эксплуатационное соглашение об ИНМАРСАТ были приняты в сентябре 1976 года и вступили в силу в июле 1979 года. ИНМАРСАТ была первоначально создана для удовлетворения потребностей международного судоходства в надежной связи. 13 октября 1989 года вступили в силу поправки к учредительному документу, призванные расширить полномочия ИНМАРСАТ, с тем чтобы она могла обеспечивать аэронавигационную спутниковую связь. В январе 1989 года Ассамблея государств – участников ИНМАРСАТ приняла дополнительные поправки, цель которых – позволить ИНМАРСАТ обеспечивать подвижную наземную связь, однако эти поправки еще не вступили в силу. ИНМАРСАТ обязана действовать исключительно в мирных целях. Ее космический сегмент открыт для пользования морскими и воздушными судами и наземными подвижными абонентами всех государств без дискриминации по национальному признаку. По состоянию на 31 мая 1993 года участниками Конвенции были 67 государств 90/.

2. Региональные многосторонние механизмы

263. Наряду с усилиями, предпринимаемыми в рамках Организации Объединенных Наций и под эгидой Конференции по разоружению, имеются несколько международных механизмов деятельности государств в космическом пространстве какого-либо данного региона, на основе которых ведется активное сотрудничество.

264. Международная организация космической связи "Интерспутник" была создана в 1971 году в соответствии с Соглашением, подписанным в ноябре 1971 года и вступившим в силу в июле 1972 года. Она была создана с целью удовлетворения потребностей различных стран в телефонной и телеграфной связи, обмене радио- и телепрограммами, а также передаче других видов информации через спутники в интересах обеспечения политического, экономического и культурного сотрудничества. Членами "Интерспутника" были следующие страны: Афганистан, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германская Демократическая Республика, Казахстан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Лаос, Монголия, Народная Демократическая Республика Йемен, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия. В настоящее время "Интерспутник" переживает переходный период, поскольку государства рассматривают возможность его функционирования на чисто коммерческой основе 91/.

265. В 1975 году Европейская конференция по космосу, состоявшаяся в Брюсселе, одобрила текст Конвенции о создании Европейского космического агентства (ЕКА). Его государствами-членами являются Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство, Франция, Швейцария и Швеция. Ассоциированным членом является Финляндия, и с Агентством тесно сотрудничает Канада. Как указывается в Конвенции, деятельность Агентства направлена на обеспечение и развитие сотрудничества между европейскими государствами в проведении космических исследований и разработке космической техники исключительно в мирных целях и на их использование в научных интересах и для оперативных систем освоения космоса 92/.

266. В апреле 1967 года была разработана программа всеобъемлющего сотрудничества между социалистическими странами в использовании космического пространства в мирных целях, которая получила позднее название Совет по международному сотрудничеству в области исследования и использования космического пространства ("Интеркосмос"). Правовую основу для многостороннего

сотрудничества между этими странами в рамках программы "Интеркосмос" заложило подписание в июле 1976 года в Москве межправительственного Соглашения о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, которое вступило в силу в марте 1977 года. Совместная работа в рамках программы "Интеркосмос" ведется в пяти основных областях: космическая физика, включая космическое материаловедение; космическая метеорология; космическая биология и медицина; космическая связь и дистанционное зондирование Земли. В этой программе принимали участие 10 стран (Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германская Демократическая Республика, Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия). В настоящее время обсуждаются ее будущий статус и конкретные формы возможного сотрудничества 93/.

267. Члены Лиги арабских государств основали Арабскую организацию спутниковой связи (АРАБСАТ), подписав в апреле 1976 года Устав АРАБСАТ. Участниками службы связи АРАБСАТ являются 21 арабское государство. Ее главная цель заключается в создании и поддержании региональных систем связи для арабского региона 94/.

268. В Африке имеется структура в области дистанционного зондирования – осуществляется профессиональная подготовка, ведется обмен данными и т.д. – в соответствии с резолюциями, принятыми Организацией африканского единства и Экономической комиссией Организации Объединенных Наций для Африки; деятельность в этой области координируется Африканской организацией картографии и дистанционного зондирования.

269. Европейская организация спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ) была создана в мае 1977 года 17 европейскими администрациями дальней связи или признанными частными операторами Европейской конференции почтовой и телефонно-телеграфной связи (СЕПТ). Организация приобрела официальный статус 1 сентября 1985 года после вступления в силу Международной конвенции и Эксплуатационного соглашения, которые были подписаны 26 европейскими государствами. В настоящее время ЕВТЕЛСАТ насчитывает 36 стран-членов 95/.

270. Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников (ЕВМЕТСАТ) – межправительственная организация, основанная 16 европейскими государствами-членами и их метеорологическими службами. Конвенция ЕВМЕТСАТ вступила в силу 19 июня 1986 года. Ее главной целью является создание, техническое обслуживание и эксплуатация европейских систем оперативных метеорологических спутников с максимально полным учетом рекомендаций Всемирной метеорологической организации (ВМО) 96/.

271. Западноевропейский союз (ЗЕС) является одним из примеров региональной деятельности по разработке инициатив в области укрепления доверия в космосе. ЗЕС решил недавно выделить 10 млн. ЭКЮ на центр дистанционного зондирования, который в настоящее время создается в Торехоне, Испания.

272. Соглашение между Францией, Испанией и Италией о совместной разработке и эксплуатации фоторазведывательных спутников "Гелиос" является еще одним примером субрегиональной договоренности сторон об укреплении доверия в космосе.

273. На Второй Всеамериканской конференции по космосу, состоявшейся 26–30 апреля 1993 года в Сантьяго (Чили), была принята Декларация, в которой была подчеркнута

необходимость регионального и международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях. На Конференции были определены также конкретные области и проекты сотрудничества между государствами этого региона и также с государствами других регионов.

274. В декабре 1992 года в Пекине (Китай) состоялся первый Азиатско-тихоокеанский практикум по многостороннему сотрудничеству в области космической техники и ее прикладного применения, на котором были сформулированы рекомендации, подчеркивающие необходимость регионального и международного сотрудничества в области космической техники и ее применения, и было предложено определить на следующем семинаре возможные проекты многостороннего сотрудничества между государствами азиатско-тихоокеанского региона.

3. Двусторонние механизмы

275. Как указывалось ранее, в результате переговоров между Соединенными Штатами и Советским Союзом были разработаны основополагающие соглашения о военной деятельности этих государств в космическом пространстве, а именно Договор об ограничении систем противоракетной обороны 1972 года 97/. В Договоре по ПРО предусматривается, в частности, учреждение американо-советской Постоянной консультативной комиссии, которая будет содействовать осуществлению его целей и положений. Подробная информация об этой комиссии была изложена в Меморандуме о договоренности между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно создания Постоянной консультативной комиссии 98/ от 21 декабря 1972 года.

276. Постоянная консультативная комиссия использовалась для целей сотрудничества между США и Советским Союзом в деле поощрения и осуществления соглашений, подписанных в рамках ОСВ-1 и ОСВ-2 99/. В Договоре этих стран о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности (Договор по РСМД 1987 года) предусматривается создание Специальной контрольной комиссии 100/.

277. На основе Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) 101/ была создана Совместная комиссия по соблюдению и инспекциям. В соответствии с Протоколом к Договору, подписанном в марте 1992 года в Лиссабоне, в работе Комиссии наряду с представителями Российской Федерации будут участвовать представители Беларуси, Казахстана и Украины.

278. На основе Договора о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) 102/ Российская Федерация и Соединенные Штаты создали новую Двустороннюю комиссию по осуществлению в целях разрешения вопросов, относящихся к соблюдению принятых обязательств.

279. Кроме того, в подписанных двумя ведущими космическими державами нескольких соглашениях, касающихся главным образом укрепления доверия, таких, как Соглашение о мерах по уменьшению ядерной опасности (1971 год); Соглашение о линии прямой связи (1971 год); Соглашение о центрах по уменьшению ядерной опасности (1987 год); Соглашение об уведомлениях (1989 год), предусматриваются меры по уведомлению, контролю, проверке и созданию различных механизмов или использованию некоторых существующих механизмов (таких,

как спутниковые системы ИНТЕЛСАТ и спутниковые системы СТАЦИОНАР), которые могут применяться для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

280. Недавнее Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (17 июня 1992 года) предусматривает широкие рамки сотрудничества в осуществлении космической деятельности.

281. Различные формы международного сотрудничества в связанных с космосом областях предусматриваются и в других двусторонних соглашениях между различными государствами различных регионов.

В. Некоторые предложения в отношении создания новых международных механизмов международного сотрудничества в космическом пространстве

282. Хотя общий обзор существующих глобальных, региональных и двусторонних механизмов международного сотрудничества в космическом пространстве свидетельствует о размахе нынешнего сотрудничества государств в осуществлении их космической деятельности, ни один из вышеупомянутых механизмов, даже из тех, которые имеют глобальный характер, не является всеобъемлющей организацией, охватывающей все аспекты космической деятельности. Ввиду этого было выдвинуто несколько предложений расширить существующие механизмы и/или создать новые.

283. В целом большинство сформулированных на настоящее время предложений касаются контроля и/или проверки выполнения существующих или будущих соглашений об ограничении вооружений или представляют собой часть более всеобъемлющих предложений, касающихся деятельности государств в космосе. Поскольку деятельность по контролю и проверке может являться частью любого международного соглашения о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, она может в то же время способствовать укреплению доверия и расширению тем самым сотрудничества между государствами.

284. Не вызывает сомнения, что создание в рамках соглашений об ограничении вооружений и разоружении любых механизмов контроля или проверки будет представлять собой весьма сложный процесс, затрагивающий широкий спектр процедур, таких, как контроль по линии земля-космос, космос-космос, космос-земля, воздух-земля. Такую сложную систему необходимо будет разработать в целях усиления мер по укреплению доверия.

285. Среди наиболее широко обсуждавшихся предложений были французское и советское предложения, рассмотренные в главе V выше. В июне 1978 года на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, Франция представила развернутое предложение о создании Международного агентства спутников контроля (МАСК) 103/. Одно из основных положений этих предложений заключалось в том, что существующие и будущие соглашения по разоружению и безопасности должны контролироваться, возможно, на основе некоторой специальной процедуры, согласованной между договаривающимися сторонами и агентством. Во французском документе было предложено разбить создание агентства на этапы, и в 1981 году это предложение стало предметом исследования Организации

Объединенных Наций: "Последствия создания международного агентства спутников контроля" 104/. В рамках этого исследования были рассмотрены необходимые для МАСК миссии и сооружения, его организационная структура и технические, правовые и финансовые последствия его создания.

286. В 1988 году на второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, Советский Союз предложил поручить Конференции по разоружению провести тщательные переговоры по вопросу о создании Международного агентства космического наблюдения (МАКН) 105/. Хотя советское предложение было основано на тех же принципах, что и французское предложение, они различались по некоторым аспектам. В советском документе предлагалось создать агентство в течение двух этапов. Первый этап стал бы периодом подготовки персонала и создания структуры самого агентства, в течение которого оно получало бы информацию от государств, обладающих средствами космического наблюдения, и был бы создан Центр обработки и интерпретации космических снимков (ЦОИКС). На втором этапе будет происходить главным образом разработка наземного сегмента путем создания сети центров-получателей данных 106/.

287. В марте 1988 года Советский Союз предложил создать Международный космический инспекторат (МКИ) 107/ для контроля за недопущением размещения в космическом пространстве оружия любого рода. Поскольку МКИ основан на принципе инспекций на месте перед запуском космических объектов, предусматриваемая сфера запрещения будет включать системы оружия, "основанные на любых физических принципах" и предназначенные для нанесения наземных, воздушных или космических ударов.

288. Канадское предложение ПАКССАТ 108/, что означает "спутник мира", основано на концепции контроля, предусматривающей использование базирующихся в космосе средств дистанционного зондирования. Как указывалось в главе V выше, оно может быть реализовано соответственно в двух вариантах – ПАКССАТ-А и ПАКССАТ-В. В первом варианте ПАКССАТ будет связан с соглашениями по космическому пространству, что предусматривает создание потенциала дистанционного зондирования по линии космос-космос. Основанное на использовании несекретной технологии исследование ПАКССАТ-А направлено на разработку спутника, который сможет точно определять, способны ли другие находящиеся на орбите объекты выполнять функции космического оружия (например, противоспутникового оружия) и обладают ли такие объекты потенциалом космического оружия. ПАКССАТ-В является частью канадского научно-исследовательского проекта, который будет связан с соглашениями, призывающими к региональному наземному наблюдению. Кроме того, исследование ПАКССАТ включает также разработку базы данных, предположительно по космическим объектам в случае варианта А и по обычным силам и оружию в случае варианта В.

289. В 1989 году Франция предложила создать Международный центр траектографии (ЮНИТРЕЙС) 109/. Поскольку его цель заключалась бы в предупреждении соответствующих государств о возможных инцидентах и предоставлении доказательств добросовестности или недобросовестности в случае аварии, он должен отвечать требованиям транспарентности и постоянно обладать обновленной информацией о траекториях космических объектов. В то же время для того, чтобы такой центр был приемлемым для обладающих спутниками государств, он должен быть способен соблюдать определенную степень конфиденциальности в отношении военной

деятельности в космосе. Он выполнял бы под эгидой Секретариата Организации Объединенных Наций следующие функции:

- a) сбор данных для обновления регистраций;
- b) наблюдение за космическими объектами;
- c) расчет всех возможных траекторий в реальном масштабе времени.

290. Принимая во внимание, что осуществление региональных соглашений по укреплению доверия и безопасности может потребовать более широкого использования спутниковых снимков, Франция готова оказывать содействие в создании и обслуживании региональных учреждений, отвечающих за обеспечение транспарентности, тремя способами:

a) путем оказания помощи в подготовке специалистов по интерпретации спутниковых данных;

b) путем изучения возможной структуры и размера (инженерных) сооружений по приему данных, которые могут предоставляться в распоряжение государств, участвующих в работе таких учреждений;

с) путем проведения более глубокого рассмотрения вопроса о доступе к данным и спутниковой информации и обсуждения с другими странами, делающими спутниковые снимки, вопроса о возможном заключении соглашений о предоставлении региональным учреждениям, по их просьбе, информации, которая им необходима для выполнения таких задач.

291. На сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Франция указала, что она намерена в интересах укрепления доверия предложить сделать обязательным предварительное уведомление о запуске баллистических ракет-носителей спутников или других космических объектов. Если подобная процедура уведомления будет утверждена, будет создан международный центр, который под эгидой Организации Объединенных Наций будет заниматься сбором и использованием полученных данных 110/.

292. Франция развила свое предложение в рабочем документе, представленном ею 12 марта 1993 года Специальному комитету по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве Конференции по разоружению 111/ . Франция предложила, в частности, создать режим предварительного уведомления о пусках космических носителей и баллистических ракет на основе нового международного документа, который мог бы быть разработан посредством переговоров в рамках Конференции по разоружению, и дополнить такой режим созданием Международного центра уведомлений (МЦУ), отвечающего за централизацию и перераспределение собранных данных, с тем чтобы повысить транспарентность космической деятельности. Центр, который был бы создан под эгидой Организации Объединенных Наций и юридически находился бы в ее ведении, мог бы выступать в качестве подразделения Управления по вопросам разоружения Секретариата Организации Объединенных Наций. Основными функциями центра будут: получение от государств-участников уведомлений о пусках баллистических ракет и космических носителей; получение от государств информации о фактически осуществленных пусках (государствам, располагающим потенциалом обнаружения, предлагается на добровольной основе направлять в центр данные о зафиксированных пусках); центр будет передавать вышеупомянутую информацию через банк данных в распоряжение международного сообщества.

293. В 1985 году Советский Союз предложил создать "Всемирную космическую организацию" 112/ в качестве более широкого механизма международного сотрудничества. Некоторая информация о предлагаемых функциях такой организации приводится в главе VI.

VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

294. Со времени принятия резолюции 45/55 В Генеральной Ассамблее произошли значительные и стремительные политические изменения, которые создали новый международный контекст для рассмотрения мер по укреплению доверия в космическом пространстве. В области космической деятельности открылись новые возможности для глобального, регионального и двустороннего сотрудничества.

295. Поэтому Группа экспертов полагает, что эти изменения, а также развитие техники содействуют не только сохранению значимости мер по укреплению доверия в космическом пространстве, но и создают обстановку, способствующую их осуществлению.

296. Группа экспертов считает, что космические полеты и операции в космосе, как это подтвердила практика, могут принести значительные научные, экологические, экономические, социальные, политические и другие преимущества и что космическое пространство следует использовать для прогресса человечества. Таким образом, растет число государств, среди которых наблюдается отчетливая тенденция к расширению деятельности, связанной с освоением космического пространства. Некоторые государства считают военный компонент важным для их космической деятельности. Однако любая космическая деятельность должна осуществляться в интересах укрепления международного мира и безопасности.

297. Группа сделала вывод о том, что применение космической техники приносит все большие преимущества во всех сферах деятельности и соответственно приобретает все большее значение как в стратегических, так и гражданских аспектах жизни на Земле. Использование космического пространства может также усилить, усугубить или же наоборот ослабить напряженность между государствами.

298. Группа считает, что основные проблемы, вызывающие беспокойство подавляющего большинства государств, по-прежнему не в последнюю очередь связаны с возможностью размещения оружия в космическом пространстве. Озабоченность вызывают и некоторые другие виды военной деятельности. Для подавляющего большинства государств вопрос доступа к космической технике и использования ее преимуществ становится важным фактором, который, возможно, должен непосредственно учитываться мерами по укреплению доверия.

299. Право всех государств исследовать и использовать космическое пространство на благо и в интересах всего человечества является общепризнанным правовым принципом. Обязанность и ответственность всех государств состоит в том, чтобы обеспечить осуществление этих прав в соответствии с международным правом и в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества.

300. Договор по космосу – краеугольный камень международного космического права – был принят в 1967 году, т.е. до эпохи широкого использования космической техники для целей электросвязи, до развертывания систем дистанционного зондирования и до того, как космическая техника стала значительной частью гражданской инфраструктуры и потенциала государств. Быстрое развитие космической техники требует постоянного отслеживания состояния нынешнего международно-правового режима с целью его обновления или дополнения.

301. Поэтому Группа делает вывод о том, что, по мере необходимости, правовые нормы, возможно, потребуют дальнейшего развития для того, чтобы отразить новые достижения в космической технике и усилить всеобщей заинтересованности в ее применении. В этом контексте Группа отметила необходимость разработки основы для расширения сотрудничества и укрепления доверия между государствами.

302. Значительный вклад деятельности по освоению космоса в национальное и региональное развитие, а также в дело углубления взаимопонимания на международной арене подкрепляется тем обстоятельством, что такая деятельность осуществляется в условиях безопасности и без какой-либо внешней угрозы. Можно также отметить, что военные или экономические преимущества, обусловленные освоением космоса, а также трудности, связанные с получением выгод, которые сулят быстрокупающиеся виды использования космической техники, могут вызвать опасения.

303. Группа считает, что помимо статуса и потенциала отдельных стран необходимо учитывать аспекты глобального и регионального равновесия. Исходя из того, что космос является дополнительным фактором в пользу наземных войск, можно было бы предусмотреть ряд мер по укреплению доверия между соседними государствами или группами государств в случае возникновения напряженности. Группа отмечает, что современная космическая техника, в сфере применения которой входит вся планета, дает основания считать, что любая точка на земле может быть достигнута из космоса. Поэтому Группа полагает, что все государства могут и должны участвовать в процессе укрепления доверия в вопросах использования космоса на глобальном уровне.

304. Группа согласна с тем, что в силу своего характера космическая техника может применяться в различных целях и что возможность двойного использования стратегически важных видов техники не следует заведомо рассматривать в качестве угрозы. Вопрос о том, представляет ли такая техника угрозу, зависит от способа ее применения. Поскольку одностороннее или быстрое развитие космического потенциала одних государств в некоторых областях может вызвать подозрение у других государств, Группа делает вывод, что наращивание такого потенциала должно сопровождаться, по мере необходимости, системой мер по укреплению доверия, направленных на усиление транспарентности и гласности. Кроме того, этот космический потенциал должен развиваться в соответствии с согласованными международными правилами, которые гарантировали бы неиспользование этого потенциала в запретных целях.

305. Однако в военной и экономической областях могут возникнуть опасения по поводу того, что полученные одним государством данные о слабости или состоянии дел в другом государстве могут быть использованы в ущерб этому государству. Некоторые страны опасаются, что меры по обеспечению транспарентности их деятельности в космосе могут отразиться на их национальной безопасности. Поэтому меры по обеспечению транспарентности должны разрабатываться таким образом, чтобы учитывать необходимость укрепления международного доверия и защиты интересов национальной безопасности.

306. Озабоченность вызывают не только очевидные факторы, но и те, которые обусловлены степенью приверженности других стран принципу соблюдения мер по укреплению доверия. Таким образом, Группа приходит к выводу, что надо уделять должное внимание оценке осуществления мер по укреплению доверия для обеспечения их соблюдения, а также надлежащему использованию всех положений о проверке, которые могут ими предусматриваться.

307. Группа рассмотрела весь технический арсенал и средства, необходимые для космического полета, создания самого космического аппарата, ракеты-носителя и пусковых операций, включая аппаратуру слежения за объектом, а также все вопросы, связанные с эксплуатацией аппарата в течение срока его службы. Было отмечено, что многие государства в силу необходимости или по собственному выбору специализировались в конкретных областях, опираясь на помощь других государств в этих областях, когда у них возникали дополнительные потребности. Группа считает, что это – важный фактор, который необходимо учитывать при решении вопроса о мерах по укреплению доверия.

308. Группа полагает, что при рассмотрении возможных мер по укреплению доверия в космосе следует учитывать различия в космическом потенциале государств. В настоящий момент только Соединенные Штаты и Российская Федерация обладают полным набором технических средств и аппаратуры для того, чтобы самостоятельно осуществлять весь комплекс космических полетов. Кроме того, есть вторая более крупная группа государств, которые добились самостоятельности в осуществлении отдельных видов космических полетов. Существует еще и третья довольно многочисленная группа государств, которые располагают космическим потенциалом в области специальных технологий или технических средств, но которые не могут самостоятельно осваивать космическое пространство. К ним относятся те государства, которые обладают опытом использования космического пространства и осуществляют соответствующие программы в этой области, а также те, которые имеют ракеты или другие технические средства, которые можно быстро приспособить для использования в космических полетах или на отдельных этапах таких полетов.

309. Все государства имеют законную заинтересованность в космическом пространстве и во многих случаях пользуются результатами космической деятельности. Некоторые из них даже имеют и эксплуатируют космические или связанные с космосом объекты, однако их участие в освоении космоса находится в сильной или полной зависимости от коммерческих или политических акций других стран.

310. Различия в уровне космического потенциала между этими группами государств, а также между отдельными государствами, неспособность принимать участие в космической деятельности без помощи других, отсутствие гарантий относительно передачи космической технологии в достаточном объеме и неспособность приобретать важную спутниковую информацию, все это – существенные факторы в условиях отсутствия доверия между государствами. Наличие таких факторов не способствует предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. В этом контексте Группа считает необходимым рассматривать вопросы доступа к космическому пространству и преимуществ от космической деятельности в целях укрепления сотрудничества и доверия между государствами.

311. Группа отмечает, что в обозримом будущем ни одно государство ни в техническом, ни в экономическом отношении не способно создать космический потенциал, который сделал бы его полностью автономным. Поэтому она приходит к заключению, что международное сотрудничество является важным средством поощрения права каждого государства на достижение своих законных целей в области использования космической техники в интересах своего развития и благосостояния. Сотрудничество с другими странами в деле достижения национальных целей требует доверия к потенциалу других стран и к политике предоставления доступа к этому потенциалу.

312. Группа считает, что некоторые меры по укреплению доверия в космическом пространстве можно было бы рассмотреть в порядке дополнения к мерам, регулирующим наземные военные операции и мероприятия. Таким образом можно было бы создать более широкую систему механизмов, направленных на создание и поддержание атмосферы доверия между государствами.

313. Группа полагает, что применение и использование такого потенциала другими государствами вызывает беспокойство у тех государств, которые не обладают военно-космическим потенциалом. Например, космический потенциал в некоторых областях может выступать в качестве фактора повышения боевых возможностей войск в случае регионального или иного конфликта. Для получения данных, которые можно использовать в той или иной военной ситуации, можно применять спутники. Более широкая транспарентность может сыграть полезную роль в ослаблении подозрений и укреплении доверия в отношении использования любых космических средств и космического потенциала.

314. Группа считает, что надлежащие меры по укреплению доверия между государствами могли бы способствовать устранению некоторых существующих сейчас факторов, вызывающих озабоченность. Транспарентность могла бы помочь развеять подозрения и таким образом устранить некоторые из факторов, препятствующих международному сотрудничеству. Меры по контролю над вооружениями и разоружению, корректировка процесса передачи технологии без ущерба для потенциального роста и развития мирного космического потенциала также могли бы устранить причины беспокойства по поводу космического потенциала. В этой связи можно было бы также рассмотреть меры по укреплению доверия в космическом пространстве в увязке с региональными соглашениями в области обеспечения безопасности.

315. Группа рассмотрела такие пути совершенствования космической техники государств, как развитие местной базы, передача технологии и техническая помощь, которая позволяет государству-получателю быстро пройти через различные этапы развития и поднять квалификацию своих кадров до необходимого уровня. Группа считает, что международное сотрудничество имеет важное значение для развития космической техники.

316. Группа полагает, что конкретные меры по укреплению доверия, распространяющиеся на космическую технологию двойного назначения, могут помочь в создании более благоприятного климата для международного сотрудничества. Она считает, что необходимо поощрять применение таких технологий и обеспечивать получение соответствующих преимуществ на основе соблюдения надлежащих правил, согласованных на национальном и международном уровнях, обеспечивающих неиспользование таких технологий в запретных целях.

317. Группа рассмотрела возможность заключения международного соглашения, запрещающего развертывание оружия в космическом пространстве и считает, что этот вопрос заслуживает дальнейшего рассмотрения. Группа полагает также, что ввиду новой политической ситуации в мире, по мнению многих государств, пришло время начать полномасштабные переговоры по выработке международного соглашения, запрещающего развертывание оружия в космическом пространстве. Эти государства считают, что такое соглашение само по себе может стать одной из наиболее действенных мер по укреплению доверия.

318. Группа отмечает повышение роли космических систем как вспомогательных средств международной дипломатии. Она отмечает потенциальные возможности этих систем, которые

могли бы повысить эффективность Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, управления кризисными ситуациями, разрешения международных споров и урегулирования конфликтов. Группа считает, что это важный аспект роли этих систем в деле укрепления доверия и стабильности в международных отношениях.

319. Основу рекомендаций Группы составляет текст резолюции 45/55 В Генеральной Ассамблеи и положения Договора о космическом пространстве, а также концепции транспарентности и предсказуемости, аспекты поведения и международного сотрудничества, которые рассматриваются преимущественно в рамках Конференции по разоружению, Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению и Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях.

320. Группа рекомендует, чтобы все государства-участники прежде всего строго соблюдали положения Договора о космическом пространстве и других договоров о космическом пространстве, заключенных под эгидой Организации Объединенных Наций, поскольку эти документы включают в себя компоненты, обеспечивающие доверие между государствами. Укреплению доверия могут также способствовать резолюции Организации Объединенных Наций, которые пользуются всеобщей поддержкой и содержат в себе эти принципы.

321. Группа рекомендует обеспечить, чтобы существующие двусторонние и многосторонние механизмы, в особенности многосторонние механизмы в рамках системы Организации Объединенных Наций, продолжали играть важную роль в дальнейшем рассмотрении и возможной разработке конкретных мер по укреплению доверия в контексте предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Предлагается также просить Конференцию по разоружению продолжать рассматривать дальнейшие меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Если в этой связи возникнет необходимость проведения переговоров по дальнейшим мерам, включая переговоры по мерам укрепления доверия в космическом пространстве, то Конференция по разоружению могла бы выступить в качестве соответствующего переговорного форума.

322. Группа экспертов рекомендует Юридическому подкомитету Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в рамках его мандата относительно международно-правового режима, регулирующего космическое пространство, по-прежнему держать в поле зрения, в частности, Конвенцию о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство для того, чтобы следить за развитием технологии и потребностями в области транспарентности и предсказуемости, которые могут возникнуть.

323. Группа рекомендует вновь рассмотреть предложения о создании Международного агентства спутников контроля (МАСК) и Международного агентства космического наблюдения (МАКН) в свете текущих и предстоящих событий. Группа рассмотрела возможность создания международного регистра орбитальных и функциональных данных о космических аппаратах и полетах, в который будет поступать информация из центров слежения за спутниками государств-членов, и считает, что этот вопрос заслуживает дополнительного рассмотрения, учитывая его потенциальную значимость для укрепления доверия.

324. Группа рекомендует опираться на существующие механизмы регулирования космической деятельности для оповещения в случае аварии или неисправности космического аппарата и

рассмотреть возможную роль Организации Объединенных Наций в этом деле. Можно было бы дополнительно проработать идею создания международной системы оповещения.

325. Группа экспертов рекомендует государствам, располагающим системами дистанционного зондирования, эксплуатировать эти системы в соответствии с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать и содействовать максимально широкому доступу международного сообщества к данным дистанционного зондирования на недискриминационной основе и по разумным расценкам с учетом потребностей и условий в развивающихся странах и странах, находящихся на переходном этапе.

326. Группа рекомендует постоянно держать в поле зрения концепции и предложения, касающиеся "правил дорожного движения", как возможные компоненты мер по укреплению доверия в космическом пространстве. Следует учитывать такие параметры, как маневренность космического аппарата, возможность выхода на встречную орбиту и предсказуемость сближения космических аппаратов.

327. Группа рекомендует произвести оценку организационных механизмов по поощрению международного сотрудничества между государствами в области космической техники, включая международную передачу этой техники, с учетом законного беспокойства в отношении техники двойного назначения. Она также рекомендует рассмотреть меры, позволяющие всем государствам получить доступ к использованию космического пространства в мирных целях на компенсационной или умеренной коммерческой основе, чтобы все государства, которым требуется помощь в этом отношении, могли пользоваться соответствующими формами технического сотрудничества с должным учетом потребностей развивающихся стран и стран, находящихся на переходном этапе.

328. Группа рекомендует КОПУОС изучить механизмы координации различных видов международной космической деятельности, в том числе исследования межпланетного пространства, контроль за состоянием окружающей среды, метеорологию, дистанционное зондирование, помощь и ликвидацию последствий стихийных бедствий, поисково-спасательные операции, подготовку персонала и использование военных разработок в гражданских целях. В этом контексте концепции, предусматривающие участие всех стран, например концепция создания "Всемирной космической организации", могут стать полезными ориентирами в этой изыскательской деятельности.

329. Группа принимает к сведению мнение о том, что, учитывая двойной характер использования некоторых видов космической техники, а также международную природу соответствующих вопросов, обсуждавшихся в контексте предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и использования космического пространства в мирных целях, следует изучить возможность налаживания рабочих контактов между Конференцией по разоружению и КОПУОС и рассмотреть на Генеральной Ассамблее надлежащие меры по поощрению таких контактов.

330. Группа экспертов исходит из того, что надлежащие меры по укреплению доверия в отношении деятельности в космическом пространстве могут стать важным шагом на пути к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве и обеспечению использования космического пространства всеми государствами в мирных целях.

331. Группа надеется, что настоящее исследование даст полезный материал для продолжающейся работы Конференции по разоружению, ее Специального комитета по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению и Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях, а также других международных организаций, занимающихся космическим пространством и вопросами, рассмотренными в данном исследовании.

Примечания

1/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая специальная сессия, Дополнение № 4 (A/S-10/4), раздел III.

2/ Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

3/ Название "Союз Советских Социалистических Республик" используется применительно к событиям, которые произошли до декабря 1991 года; применительно к последующему периоду используется название Российская Федерация.

4/ Употребление слова "спутник" здесь не исключает возможности использования в соответствующих случаях терминов, обозначающих другие виды космических летательных аппаратов, таких, как "космическая станция", "космический корабль многоразового использования", "космическая лаборатория" и т.д.

5/ См.: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях - деятельность государств-членов, записка Секретариата (A/АС.105/505 и Add.1-3).

6/ Космическая деятельность Организации Объединенных Наций и международных организаций (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.92.I.30), стр. 142-143.

7/ Access to Outer Space Technologies: Implications for International Security, UNIDIR, Research Papers, No. 15 (United Nations publication, Sales No. GV.E.92.0.30).

8/ World Armaments and Disarmament, SIPRI Yearbook 1992 (Oxford University Press, 1992), pp. 509-530.

9/ Договор был принят Генеральной Ассамблеей 13 декабря 1966 года резолюцией 2222 (XXI) (приложение), открыт для подписания 27 января 1967 года и вступил в силу 10 октября 1967 года. Текст Договора воспроизводится в документе Космическая деятельность Организации Объединенных Наций и международных организаций, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.92.I.30, стр. 239-244.

10/ Договор был подписан 10 октября 1963 года и в тот же день вступил в силу. Текст Договора воспроизводится в документе Состояние многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении, третье издание: 1987, (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.88.IX.5), стр. 24.

11/ Соглашение было принято Генеральной Ассамблеей 19 декабря 1967 года в резолюции 2345 (XXII) и вступило в силу 3 декабря 1968 года. Текст Соглашения воспроизводится в уже называвшемся выше документе Космическая деятельность ..., стр. 245-248.

12/ Конвенция была принята Генеральной Ассамблеей 29 ноября 1971 года в резолюции 2777 (XXVI) (приложение); открыта для подписания 29 марта 1972 года и вступила в силу 1 сентября 1972 года. Текст Конвенции воспроизводится в документе Космическая деятельность ..., стр. 249-256.

13/ Принята Генеральной Ассамблеей 12 ноября 1974 года в резолюции 3235 (XXIX) (приложение); вступила в силу 15 сентября 1976 года. Текст воспроизводится в документе Космическая деятельность ..., стр. 257-261.

14/ Пересмотренные Устав и Конвенция Международного союза электросвязи (Женева, 1992 год) были приняты на Дополнительной полномочной конференции (ДПК-92) и предусматривали вступление в силу с 1 июля 1994 года. После их вступления в силу женеvские Устав и Конвенция отменяют и заменяют найробийскую Конвенцию 1982 года, которая пока действует. См.: Международная конвенция электросвязи, Найроби, 1982 (Москва, издано Министерством связи СССР для МСЭ). Ниццкие Конвенция и Устав, подписанные 30 июня 1989 года, в силу не вступили. International Telecommunication Union, General Secretary, Geneva, 1989, PP-89/FINACTS/CONV01E1.TXS.

15/ Конвенция была подписана 18 мая 1977 года и вступила в силу 5 октября 1978 года. Текст Конвенции воспроизводится в документе Состояние ..., стр. 161.

16/ Согласованные понимания не включены в Конвенцию, однако являются частью документов переговоров и были включены в доклад, представленный Советом Комитета по разоружению Генеральной Ассамблее в сентябре 1976 года. Текст воспроизводится в Ежегоднике Организации Объединенных Наций по разоружению, том 1: 1976 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.IX.2), стр. 357-358.

17/ Соглашение было принято Генеральной Ассамблеей в резолюции 34/68 (приложение); открыто для подписания 18 декабря 1979 года и вступило в силу 11 июля 1984 года. Текст Соглашения воспроизводится в документе Космическая деятельность ..., стр. 262-270.

18/ Договор был подписан 26 мая 1972 года и вступил в силу 3 октября 1972 года. Текст Договора воспроизводится в United Nations Treaty Series, vol. 944, pp. 18-22.

19/ Соглашение ОСВ-1 было подписано 26 мая 1972 года и вступило в силу 3 октября 1972 года. Текст Соглашения воспроизводится в UNTS, vol. 944, pp. 7-9.

20/ Договор ОСВ-2 был подписан 18 июня 1979 года, но в силу так и не вступил. Текст Договора воспроизводится в Ежегоднике Организации Объединенных Наций по разоружению, том 4: 1979 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.80.IX.7), стр. 558-567.

21/ Договор о СНВ-1 был подписан 31 июля 1991 года и пока в силу не вступил. Он был дополнен Лиссабонским протоколом, подписанным 23 мая 1992 года Беларусью, Казахстаном, Российской Федерацией, Украиной и Соединенными Штатами. Текст Договора был опубликован в качестве документа Конференции по разоружению CD/1192, а текст Протокола - в качестве документа CD/1193.

22/ Договор о СНВ-2 был подписан Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки 3 января 1993 года, и его вступление в силу зависит от вступления в силу Договора о СНВ-1. Текст Договора был опубликован в качестве документа Конференции по разоружению CD/1194.

23/ Соглашение было подписано и вступило в силу 30 сентября 1971 года. Текст Соглашения воспроизводится в UNTS, vol. 807, pp. 59-63.

24/ Соглашение было подписано и вступило в силу 30 сентября 1971 года. Текст Соглашения воспроизводится в UNTS, vol. 806, pp. 403-411.

25/ В 1963 году США и СССР договорились организовать для использования в чрезвычайных ситуациях линию прямой связи между двумя правительствами. Договоренность о линии прямой связи предусматривала создание проводного телеграфного канала и в качестве резервной системы - радиотелеграфного канала. Текст Меморандума о договоренности от 20 июня 1963 года с приложением см. в UNTS, vol. 472, pp. 164-168.

26/ Соглашение было подписано и вступило в силу 15 сентября 1987 года. Его текст опубликован в качестве документа Конференции по разоружению CD/814.

27/ Соглашение было подписано и вступило в силу 31 мая 1988 года. Его текст опубликован в качестве документа Конференции по разоружению CD/845.

28/ Соглашение было подписано 12 июня 1989 года и вступило в силу 1 января 1990 года. Текст Соглашения, приложения к нему и согласованные заявления в связи с этим Соглашением изданы в качестве документа Конференции по разоружению CD/942 от 4 августа 1989 года.

29/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, Дополнение № 15 (A/5515), стр. 18-19.

30/ Там же, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 51 (A/37/51), стр. 141-143.

31/ Там же, сорок первая сессия, Дополнение № 53 (A/41/53), стр. 139-141.

32/ A/RES/47/68.

33/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая специальная сессия, Дополнение № 4 (A/S-10/4).

34/ Всеобъемлющее исследование о мерах по укреплению доверия (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.82.IX.3).

35/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая специальная сессия, Дополнение № 3 (A/S-15/3).

36/ Jasani, Buphendra, "Military Space Activities", Stockholm International Peace Research Institute Yearbook - 1978 (Taylor and Francis, London, 1978); DeVere, G.T., and Johnson, N.L., "The NORAD Space Network", Spaceflight, July 1985, vol. 27, pages 306-309; North American Aerospace Defense Command, "The NORAD Space Detection and Tracking System", Factsheet, 20 August 1982.

37/ King-Hele, Desmond, Observing Earth Satellites, (Macmillan, London, 1983).

38/ Manly, Peter, "Television in Amateur Astronomy", Astronomy, December 1984, pp. 35-37.

39/ Телескоп диаметром 2,3 метра в Китт-Пике (штат Аризона) использовался для получения изображений космического телескопа Хаббла (McCaughrean, Mark, "Infrared Astronomy: Pixels to Spare", Sky & Telescope, July 1991, pp. 31-35) и космической станции "Мир" ("Satellite Trackers Bag Soviet Space Station", Sky & Telescope, December 1987, p. 580).

40/ Jackson, P., "Space Surveillance Satellite Catalog Maintenance", AIAA Paper 90-1339, 16 April 1990.

41/ "PAXSAT Concept: The Application of Space-Based Remote Sensing for Arms Control Verification", External Affairs Canada, Verification Brochure, No. 2, 1987, 1988, pp. 97-102.

42/ Выступление президента Французской Республики Его Превосходительства г-на Валери Жискар д'Эстена, A/S-10/PV.3, 25 мая 1978 года.

43/ Доклад Генерального секретаря "Исследование о последствиях создания международного агентства спутников контроля", A/AC.206/14, 6 августа 1981 года.

44/ Франция, рабочий документ "Космос на службе проверки: предложение, касающееся агентства по обработке спутниковых изображений", CD/945-CD/OS/WP.40, 1 августа 1989 года.

45/ Заявление министра иностранных дел СССР г-на Э.А. Шеварднадзе на третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, A/S-15/PV.12.

46/ CD/OS/WP.39.

47/ "PAXSAT Concept", Verification Brochure, op. cit., pp. 97-102.

48/ Организация Объединенных Наций и разоружение, 1945-1970 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.70.IX.1), стр. 175.

49/ См. таблицу 3.

50/ Prevention of an Arms Race in Outer Space: A Guide to the Discussion in the Conference on Disarmament, UNIDIR/91/79 (United Nations publication, Sales No. GV.E.91.0.17), pp. 107-128.

51/ CD/708.

52/ CD/941.

53/ CD/1092.

54/ CD/708.

55/ CD/1092.

56/ CD/PV.318, CD/PV.345 и CD/PV.516.

57/ Там же.

58/ CD/937-CD/OS/WP.35.

59/ CD/1092.

60/ CD/PV.560.

61/ CD/937 и CD/PV.570.

62/ CD/945 and CD/937.

63/ CD/OS/WP.39.

64/ Первоначальными участниками РКРТ являются: Германия, Италия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Япония. См. The Arms Control Reporter, 1993, 706.A.2.

65/ По состоянию на 31 декабря 1992 года, участниками РКРТ стали также следующие страны (в хронологическом порядке): Испания, Австралия, Дания, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Австрия, Финляндия, Швеция, Новая Зеландия, Греция, Ирландия, Португалия и Швейцария. Ibid.

66/ Франция, "План контроля над вооружениями и разоружения, представленный Францией" (CD/1079, 3 июня 1991 года).

67/ Аргентина и Бразилия, рабочий документ, озаглавленный "Международная передача чувствительных технологий", (A/CN.10/145, 25 апреля 1991 года).

68/ Там же.

69/ Соединенные Штаты Америки, "Выступление в Комитете по космическому пространству Конференции по разоружению" (CD/1087, 8 июля 1991 года).

70/ Выступление г-на Дханапала (Шри-Ланка) (CD/PV.354, 8 апреля 1986 года).

71/ Выступление г-на Ахмада (Пакистан) (CD/PV.460, 26 апреля 1988 года).

72/ CD/1166.

73/ CD/PV.332, 22 августа 1985 года, стр. 23.

74/ Там же.

75/ Союз Советских Социалистических Республик, "О создании международной системы контроля за недопущением размещения в космическом пространстве оружия любого рода" (CD/817-CD/OS/WP.19, 17 марта 1988 года).

76/ Там же.

77/ Заключительные документы десятой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, Джакарта, 1-6 сентября 1992 года, Организация Объединенных Наций (A/47/675-S/24816), глава II, пункт 44.

78/ Франция, рабочий документ, озаглавленный "Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве: предложения, касающиеся наблюдения и проверки, а также иммунитета спутников" (CD/937-CD/OS/WP.35, 21 июля 1989 года). Выделено в оригинале.

79/ Там же.

80/ "Выступление представителя Соединенных Штатов Америки в Специальном комитете 2 августа 1988 года" (CD/905-CD/OS/WP.28, 21 марта 1989 года).

81/ Выступление г-на Ахмада (Пакистан) (CD/PV.413, 16 июня 1987 года).

82/ CD/937-CD/OS/WP.35 от 31 июля 1989 года.

83/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 20 (A/48/20).

84/ Космические исследования и их практическое применение: документы, представленные на Конференции по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, Вена, 14-27 августа 1968 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.69.I.16), тома I и II.

85/ A/CONF.101/10 и Corr.1 и 2.

86/ Организация Объединенных Наций и разоружение, 1945-1970 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.70.IX.1), стр. 66-68.

87/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сороковая сессия,
Дополнение № 27 (A/40/27).

88/ Там же, шестнадцатая сессия, A/RES/1721 (XVI), 20 декабря 1961 года,
приложение В.

89/ Космическая деятельность Организации Объединенных Наций и международных организаций: обзор деятельности и ресурсов Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений и других международных органов, связанных с использованием космического пространства в мирных целях, A/АС.105/521 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.92.I.30), стр. 172-183.

90/ Там же, стр. 188-194.

91/ Там же, стр. 183-184.

92/ Там же, стр. 142-173.

93/ Там же, стр. 184-188.

94/ Там же, стр. 194-195.

95/ Там же, стр. 195-197.

96/ Там же, стр. 197-198.

97/ United Nations Treaty Series, vol. 944, pp. 18-22.

98/ Ibid., pp. 32-33.

99/ Ibid., pp. 7-9; Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению,
том 4: 1979 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.80.IX.7),
стр. 558-567.

100/ CD/800.

101/ Текст Договора и связанных с ним документов был опубликован в документе Конференции по разоружению CD/1192.

102/ Текст Договора был опубликован в качестве документа Конференции по разоружению CD/1194.

103/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая специальная сессия, A/S-10/AC.1/7, 1 июня 1978 года.

104/ A/AC.206/14 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.IX.3).

105/ Там же, A/S-15/34.

106/ CD/OS/WP.39, 2 августа 1989 года.

107/ CD/817-CD/OS/WP.19 от 17 марта 1988 года.

108/ Canada, External Affairs, "PAXSAT Concept: The Application of Space-Based Remote Sensing for Arms Control Verification", Verification Brochures No. 2, 1987.

109/ CD/937 и CD/PV.570.

110/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок седьмая сессия, пленарные заседания, 8-е заседание, выступление г-на Р. Дюма 23 сентября 1992 года.

111/ "Меры укрепления доверия в космосе, уведомление о запуске космических объектов и баллистических ракет", CD/OS/WP.59.

112/ Это предложение было сделано 22 августа 1985 года на Конференции по разоружению, CD/PV.332, стр. 23.

ДОБАВЛЕНИЕ I

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела*

Государства - участники настоящего Договора,

воодушевленные великими перспективами, открывающимися перед человечеством в результате проникновения человека в космос,

признавая общую заинтересованность всего человечества в прогрессе исследования и использования космического пространства в мирных целях.

полагая, что исследование и использование космического пространства должны быть направлены на благо всех народов, независимо от степени их экономического или научного развития,

желая содействовать развитию широкого международного сотрудничества как в научных, так и в юридических аспектах исследования и использования космического пространства в мирных целях,

полагая, что такое сотрудничество будет содействовать развитию взаимопонимания и укреплению дружественных отношений между государствами и народами,

напоминая резолюцию 1962 (XVIII), озаглавленную "Декларация правовых принципов деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства", единодушно принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 13 декабря 1963 года,

напоминая резолюцию 1884 (XVIII), призывающую государства воздерживаться от вывода на орбиту вокруг Земли любых объектов с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения или от установки такого оружия на небесных телах, единодушно принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 17 октября 1963 года,

принимая во внимание резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 110 (II) от 3 ноября 1947 года, которая осуждает пропаганду, имеющую целью или способную создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акты агрессии, и считая, что указанная резолюция применима к космическому пространству,

* Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

будучи убежденными, что Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, будет способствовать осуществлению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества.

Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, открыто для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации на основе равенства и в соответствии с международным правом, при свободном доступе во все районы небесных тел.

Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, свободно для научных исследований, и государства содействуют и поощряют международное сотрудничество в таких исследованиях.

Статья II

Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

Статья III

Государства – участники Договора осуществляют деятельность по исследованию и использованию космического пространства, в том числе Луны и других небесных тел, в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества и взаимопонимания.

Статья IV

Государства – участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом.

Луна и другие небесные тела используются всеми государствами – участниками Договора исключительно в мирных целях. Запрещается создание на небесных телах военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров. Использование военного персонала для научных исследований или каких-либо иных мирных целей не запрещается. Не запрещается также использование любого оборудования или средств, необходимых для мирного исследования Луны и других небесных тел.

Статья V

Государства – участники Договора рассматривают космонавтов как посланцев человечества в космос и оказывают им всемерную помощь в случае аварии, бедствия или вынужденной посадки на территории другого государства – участника Договора или в открытом море. Космонавты, которые совершают такую вынужденную посадку, должны быть в безопасности и незамедлительно возвращены государству, в регистр которого занесен их космический корабль.

При осуществлении деятельности в космическом пространстве, в том числе и на небесных телах, космонавты одного государства – участника Договора оказывают возможную помощь космонавтам других государств – участников Договора.

Государства – участники Договора незамедлительно информируют другие государства – участники Договора или Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об установленных ими явлениях в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, которые могли бы представить опасность для жизни или здоровья космонавтов.

Статья VI

Государства – участники Договора несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с положениями, содержащимися в настоящем Договоре. Деятельность неправительственных юридических лиц в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, должна проводиться с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства – участника Договора. В случае деятельности в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, международной организации ответственность за выполнение настоящего Договора несут, наряду с международной организацией, также и участвующие в ней государства – участники Договора.

Статья VII

Каждое государство – участник Договора, которое осуществляет или организует запуск объекта в космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, а также каждое государство – участник Договора, с территории или установок которого производится запуск объекта, несет международную ответственность за ущерб,

причиненный такими объектами или их составными частями на Земле, в воздушном или в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, другому государству – участнику Договора, его физическим или юридическим лицам.

Статья VIII

Государство – участник Договора, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и над любым экипажем этого объекта во время их нахождения в космическом пространстве, в том числе и на небесном теле. Права собственности на космические объекты, запущенные в космическое пространство, включая объекты, доставленные или сооруженные на небесном теле, и на их составные части остаются незатронутыми во время их нахождения в космическом пространстве или на небесном теле или по возвращении на Землю. Такие объекты или их составные части, обнаруженные за пределами государства – участника Договора, в регистр которого они занесены, должны быть возвращены этому государству – участнику Договора; при этом такое государство должно по требованию представить до возвращения опознавательные данные.

Статья IX

При исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, государства – участники Договора должны руководствоваться принципом сотрудничества и взаимной помощи и должны осуществлять всю свою деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, с должным учетом соответствующих интересов всех других государств – участников Договора. Государства – участники Договора осуществляют изучение и исследование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, таким образом, чтобы избежать их вредного загрязнения, а также неблагоприятных изменений земной среды вследствие доставки внеземного вещества, и с этой целью, в случае необходимости, принимают соответствующие меры. Если какое-либо государство – участник Договора имеет основания полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные этим государством – участником Договора или гражданами этого государства – участника Договора в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, создадут потенциально вредные помехи деятельности других государств – участников Договора в деле мирного исследования и использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, то оно должно провести соответствующие международные консультации, прежде чем приступить к такой деятельности или эксперименту. Государство – участник Договора, имеющее основание полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные другим государством – участником Договора в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, создадут потенциально вредные помехи деятельности в деле мирного исследования и использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, может запросить проведения консультаций относительно такой деятельности или эксперимента.

Статья X

Для содействия международному сотрудничеству в исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, в соответствии с целями настоящего Договора, государства – участники Договора будут на равных основаниях рассматривать просьбы других государств – участников Договора о предоставлении им возможности для наблюдения за полетом запускаемых этими государствами космических объектов.

Характер и условия предоставления упомянутой выше возможности определяются по соглашению между заинтересованными государствами.

Статья XI

Для содействия международному сотрудничеству в мирном исследовании и использовании космического пространства государства – участники Договора, осуществляющие деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, соглашаются в максимально возможной и практически осуществимой степени информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество о характере, ходе, местах и результатах такой деятельности. По получении указанной выше информации Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций должен быть готов к ее немедленному и эффективному распространению.

Статья XII

Все станции, установки, оборудование и космические корабли на Луне и на других небесных телах открыты для представителей других государств – участников настоящего Договора на основе взаимности. Эти представители заблаговременно сообщают о проектируемом посещении, чтобы позволить провести соответствующие консультации и принять меры максимальной предосторожности для обеспечения безопасности и во избежание помех для нормальных операций на установке, подлежащей посещению.

Статья XIII

Положения настоящего Договора применяются в отношении деятельности государств – участников Договора по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли такая деятельность одним государством – участником Договора или совместно с другими государствами, в том числе в рамках международных межправительственных организаций.

Практические вопросы, которые могут возникать в связи с осуществлением международными межправительственными организациями деятельности по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, решаются государствами – участниками Договора либо с соответствующей международной организацией, либо с одним или несколькими государствами – членами этой международной организации, являющимися участниками настоящего Договора.

Статья XIV

1. Настоящий Договор будет открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящий Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении должны быть сданы на хранение правительствам Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящий Договор вступает в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот пятью правительствами, включая правительства, назначенные в качестве правительств-депозитариев настоящего Договора.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Договору государства о дате каждого подписания, о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящего Договора, а также о других уведомлениях.

6. Настоящий Договор будет зарегистрирован правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XV

Любое государство – участник Договора может предлагать поправки к настоящему Договору. Поправки вступают в силу для каждого государства – участника Договора, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств – участников Договора, а впоследствии для каждого оставшегося государства – участника Договора в день принятия им этих поправок.

Статья XVI

Любое государство – участник Договора может уведомить о своем выходе из Договора через год после вступления его в силу путем письменного уведомления правительств-депозитариев. Такой выход приобретает силу по истечении одного года со дня получения этого уведомления.

Статья XVII

Настоящий Договор, русский, английский, французский, испанский и китайский тексты которого являются равно аутентичными, будет сдан на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего Договора будут препровождены правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в трех экземплярах в городах Москве, Вашингтоне и Лондоне января месяца двадцать седьмого дня тысяча девятьсот шестьдесят седьмого года.

ДОБАВЛЕНИЕ II

Руководящие принципы для соответствующих типов мер укрепления доверия и для осуществления таких мер на глобальном или региональном уровне а/

Комиссия разработала приводимые ниже руководящие принципы для соответствующих типов мер укрепления доверия с целью их рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее сорок первой сессии в соответствии с резолюцией 39/63 E от 12 декабря 1984 года.

Текст руководящих принципов согласован по всем пунктам.

Комиссия хотела бы обратить особое внимание на пункт 1.2.5 руководящих принципов, где подчеркивается, что накопление соответствующего опыта в области мер укрепления доверия может вызвать необходимость в дальнейшем развитии этого текста на более позднем этапе, если Генеральная Ассамблея примет такое решение.

При разработке руководящих принципов все делегации понимали, что, несмотря на большое значение и роль мер укрепления доверия, главную роль играют меры по разоружению и что только разоружение может внести решающий вклад в предотвращение войны, особенно ядерной войны. Некоторые делегации хотели бы, чтобы критерии и характерные черты регионального подхода к мерам укрепления доверия были изложены более подробно.

1. Общие соображения

1.1 Круг ведения

1.1.1 Настоящие руководящие принципы для мер укрепления доверия были разработаны Комиссией по разоружению во исполнение резолюции 37/100 D, принятой Генеральной Ассамблеей на основе консенсуса и содержащей просьбу в адрес Комиссии по разоружению "рассмотреть вопрос о разработке руководящих принципов для соответствующих типов мер по укреплению доверия и для осуществления таких мер на глобальном или региональном уровне", и резолюций 38/73 A и 39/63 E, в которых ее просили продолжить и завершить свою работу и представить Ассамблее на ее сорок первой сессии доклад, содержащий такие руководящие принципы.

1.1.2 При разработке руководящих принципов Комиссия по разоружению учитывала, в частности, следующие документы Организации Объединенных Наций: Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению (резолюция S-10/2), соответствующие резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на основе консенсуса (резолюции 34/87 B, 35/156 B, 36/97 F, 37/100 D и 38/73), ответы правительств, в которых они информировали Генерального секретаря о своих мнениях и опыте в связи с мерами укрепления доверия b/, Всеобъемлющее исследование по мерам укрепления доверия c/ Группы правительственных экспертов, предложения, представленные отдельными странами на двенадцатой

/...

специальной сессии Генеральной Ассамблеи d/, второй специальной сессии, посвященной разоружению, а также мнения делегаций, выраженные в ходе ежегодных сессий Комиссии по разоружению в 1983, 1984 и 1986 годах и отраженные в соответствующих документах этих сессий.

1.2 Общий политический контекст

- 1.2.1 Настоящие руководящие принципы разрабатываются в такое время, когда существует всеобщее мнение, что усилия по укреплению доверия между государствами особенно актуальны и необходимы. Существует общая озабоченность в связи с ухудшением международного положения, с непрекращающимися случаями обращения к угрозе силой или ее применения и с дальнейшей эскалацией наращивания вооружений в международном масштабе, которые сопровождаются усилением нестабильности, политической напряженности и недоверия, а также возросшим пониманием опасности войны – как обычной, так и ядерной. В то же время усиливается осознание неприемлемости войны на современном этапе и взаимозависимости всех государств в плане безопасности.
- 1.2.2 Такое положение требует от международного сообщества приложить все усилия для осуществления безотлагательных действий в целях предотвращения войны, особенно ядерной войны, охарактеризованной в Заключительном документе десятой специальной сессии как угроза, устранение которой является самой острой и неотложной задачей современности, – и в целях принятия конкретных мер по разоружению – для предотвращения гонки вооружений в космосе и ее прекращения на земле, для ограничения, сокращения и в конечном счете ликвидации ядерного оружия и усиления стратегической стабильности, – а также предпринять усилия в целях ослабления политической конфронтации и установления отношений стабильности и сотрудничества во всех областях международных отношений.
- 1.2.3 В этом контексте все большее значение приобретает процесс укрепления доверия, охватывающий все эти области. Меры укрепления доверия, особенно если они применяются всеобъемлющим образом, способны внести значительный вклад в укрепление мира и безопасности и содействовать и облегчать достижение мер по разоружению.
- 1.2.4 Этот потенциал в настоящее время уже изучается в некоторых регионах и субрегионах мира, где заинтересованные государства, не забывая о необходимости действий на глобальном уровне и мер по разоружению, объединяют свои силы, чтобы путем разработки и осуществления мер укрепления доверия содействовать повышению стабильности отношений и укреплению безопасности, а также устранению вмешательства извне и упрочению сотрудничества в своих районах.

Настоящие руководящие принципы были разработаны с учетом этого важного опыта, но в них также предпринимается попытка оказать дальнейшую поддержку этим и другим усилиям на региональном и глобальном уровнях. Они,

естественно, не исключают одновременного применения других мер по укреплению безопасности.

1.2.5 Настоящие руководящие принципы являются частью динамичного процесса, развивающегося во времени. Хотя они призваны содействовать повышению полезности и более широкому применению мер укрепления доверия, накопление соответствующего опыта может, в свою очередь, вызвать необходимость в дальнейшем развитии руководящих принципов на более позднем этапе, если Генеральная Ассамблея примет такое решение.

1.3 Определение границ вопроса

1.3.1 Меры укрепления доверия и разоружение

1.3.1.1 Меры укрепления доверия не должны ни заменять меры по разоружению, ни служить предварительным условием для их осуществления, ни отвлекать от них внимание. В то же время их потенциал для создания благоприятных условий для прогресса в этой области следует полностью использовать во всех регионах мира, поскольку они могут содействовать и не наносят никакого ущерба принятию мер по разоружению.

1.3.1.2 Эффективные меры по разоружению и ограничению вооружений, которые прямо ограничивают или сокращают военный потенциал, имеют особенно большое значение в плане укрепления доверия, а те из этих мер, которые связаны с ядерным разоружением, содействуют укреплению доверия в особой мере.

1.3.1.3 Положения Заключительного документа десятой специальной сессии, касающиеся разоружения, особенно ядерного разоружения, также имеют большое значение в плане укрепления доверия.

1.3.1.4 Меры укрепления доверия могут разрабатываться и осуществляться независимо, с тем чтобы содействовать созданию благоприятных условий для принятия дополнительных мер по разоружению, или, что не менее важно, как параллельные меры в связи с конкретными мерами по ограничению вооружений и разоружению.

1.3.2 Сфера охвата мер укрепления доверия: военные и невоенные меры

1.3.2.1 Доверие отражает комплекс взаимосвязанных факторов военного и невоенного характера, и для преодоления страха, опасений и недоверия между государствами и для замены их доверием требуются разнообразные подходы.

1.3.2.2 Поскольку доверие связано с широким кругом деятельности в рамках взаимоотношений между государствами, необходимы всеобъемлющий подход и укрепление доверия в политической, военной, экономической, социальной, гуманитарной и культурной областях. Сюда следует отнести ликвидацию политической напряженности, прогресс в направлении разоружения, перестройку

мировой экономической системы и ликвидацию расовой дискриминации, всех форм гегемонии и господства и иностранной оккупации. Важно, чтобы во всех этих областях процесс укрепления доверия способствовал уменьшению недоверия и упрочению доверия между государствами благодаря сокращению и в конечном итоге ликвидации потенциальных причин отсутствия взаимопонимания, неправильного толкования и ошибок в расчетах.

1.3.2.3 Несмотря на необходимость в таком широком процессе укрепления доверия – и в соответствии с мандатом Комиссии по разоружению – в настоящих руководящих принципах для мер укрепления доверия основное внимание уделяется военной области и вопросам безопасности, и эти аспекты обуславливают специфический характер этих руководящих принципов.

1.3.2.4 Во многих регионах мира экономические и другие явления затрагивают безопасность стран столь непосредственным образом, что их нельзя отделять от оборонных и военных вопросов. Поэтому конкретные меры невоенного характера, имеющие непосредственное значение для национальной безопасности и выживания государств, в полной мере учитываются в данных руководящих принципах. В таких случаях военные и невоенные меры имеют взаимодополняющий характер и усиливают значение друг друга в плане укрепления доверия.

1.3.2.5 Соответствующий комплекс различных типов конкретных мер для каждого региона – с учетом представления о безопасности и характере и уровнях существующих угроз – должны определить сами страны этого региона.

2. Руководящие принципы для соответствующих типов мер укрепления доверия и для их осуществления

2.1 Принципы

2.1.1 Строгое соблюдение Устава Организации Объединенных Наций и выполнение содержащихся в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-10/2) обязательств, действительность которых была единодушно и решительно подтверждена всеми государствами-членами на двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, второй специальной сессии, посвященной разоружению, вносят исключительно важный вклад в сохранение мира и обеспечение выживания человечества, а также в достижение всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

2.1.2 В частности, и в качестве предварительного условия для укрепления доверия между государствами, следует строго соблюдать следующие принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций:

- a) обязанность воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства;
- b) неинтервенция и невмешательство во внутренние дела государств;
- c) мирное разрешение споров;
- d) суверенное равенство государств и самоопределение народов.

2.1.3 Особое значение для укрепления доверия между государствами имеет строгое соблюдение принципов и приоритетов, изложенных в Заключительном документе десятой специальной сессии.

2.2 Цели

2.2.1 Конечная цель мер укрепления доверия заключается в укреплении международного мира и безопасности и в содействии предотвращению всех войн, особенно ядерной войны.

2.2.2 Меры укрепления доверия призваны способствовать созданию благоприятных условий для мирного разрешения существующих международных проблем и споров и для улучшения и развития международных отношений на основе справедливости, сотрудничества и солидарности, а также облегчать урегулирование любой ситуации, которая могла бы привести к возникновению трений в международных отношениях.

2.2.3 Одна из основных целей мер укрепления доверия заключается в реализации общепризнанных принципов, в частности принципов, содержащихся в Уставе Организации Объединенных Наций.

2.2.4 Способствуя созданию климата, в котором стремление к наращиванию вооружений на основе соперничества может быть уменьшено и в котором значение военного аспекта постепенно ослабляется, меры укрепления доверия должны в особой мере облегчить и усилить процесс ограничения вооружений и разоружения.

2.2.5 Одна из основных целей заключается в сглаживании или даже в устранении причин недоверия, опасений, неправильного понимания и неправильной оценки в том, что касается военной деятельности и намерений других государств, – факторов, которые могут породить чувство ослабления безопасности и послужить оправданием для продолжения наращивания вооружений на глобальном и региональном уровнях.

2.2.6 Центральной по своей важности задачей мер укрепления доверия является уменьшение опасности неправильного понимания или неправильной оценки военной деятельности, содействие предотвращению военной конфронтации, а также тайной подготовки к развязыванию войны, уменьшение опасности внезапных нападений

или случайного возникновения войны; и наконец, осуществление и конкретное воплощение на этой основе торжественного обещания всех стран воздерживаться от угрозы силой или ее применения во всех формах и укреплять безопасность и стабильность.

- 2.2.7 С учетом возросшего понимания важности соблюдения обязательств меры укрепления доверия могут служить дополнительной цели облегчения контроля за соблюдением соглашений в области ограничения вооружений и разоружения.

Кроме того, строгое соблюдение обязанностей и обязательств в области разоружения и сотрудничество в разработке и осуществлении надлежащих мер по обеспечению контроля за таким соблюдением – удовлетворительных для всех заинтересованных сторон и определяемых целями, рамками и характером соответствующего соглашения – сами по себе имеют значительный эффект в плане укрепления доверия.

Вместе с тем меры укрепления доверия не могут подменить мер контроля, являющихся важным элементом соглашений в области ограничения вооружений и разоружения.

2.3 Особенности

- 2.3.1 Доверие в международных отношениях основано на вере в готовность других государств к сотрудничеству. Доверие будет укрепляться по мере того, как государства на протяжении определенного периода времени будут демонстрировать свою готовность к неагрессивному поведению и сотрудничеству.
- 2.3.2 Укрепление доверия требует единодушия со стороны государств, участвующих в этом процессе. Поэтому государства должны свободно и в осуществление своего суверенитета решить, следует ли начинать процесс укрепления доверия и, если следует, какие меры должны быть приняты и каким образом осуществлять этот процесс.
- 2.3.3 Укрепление доверия является поэтапным процессом принятия конкретных и эффективных мер, которые являются выражением политических обязательств и имеют военное значение и которые направлены на достижение прогресса в области укрепления доверия и безопасности, ослабление напряженности и содействие ограничению вооружений и разоружению. На каждом этапе этого процесса государства должны быть в состоянии проводить обзор и оценку достигнутых результатов. Контроль за соблюдением согласованных положений должен быть непрерывным процессом.
- 2.3.4 Политические обязательства, принимаемые наряду с конкретными мерами, выражающими и осуществляющими эти обязательства, являются важным инструментом укрепления доверия.

- 2.3.5 Обмен или предоставление необходимой информации о вооруженных силах и вооружениях, а также о соответствующей военной деятельности играет важную роль в процессе ограничения вооружений и разоружения и укрепления доверия. Такой обмен или предоставление информации могли бы содействовать укреплению доверия между государствами и уменьшать возможности возникновения опасных неправильных представлений о намерениях государств. Обмен или предоставление информации в области ограничения вооружений, разоружения и укрепления доверия должны надлежащим образом проверяться согласно соответствующим договоренностям, соглашениям или договорам.
- 2.3.6 Поскольку очевидно, что детальную всеобъемлющую модель разработать невозможно, меры укрепления доверия необходимо приспособить к конкретным ситуациям. Эффективность конкретной меры будет тем выше, чем больше она будет приспособлена к конкретным восприятиям угрозы или уровню доверия, необходимому в данной ситуации или в конкретном регионе.
- 2.3.7 Если это позволяют обстоятельства конкретной ситуации и принцип ненанесения ущерба безопасности, меры укрепления доверия могли бы, в рамках поэтапного процесса, где это желательно и уместно, идти дальше и (даже не будучи способны сами по себе уменьшить военные потенциалы) ограничивать имеющиеся военные варианты.
- 2.4 Осуществление
- 2.4.1 Для обеспечения оптимального осуществления мер укрепления доверия государства, принимающие такие меры или соглашающиеся на их применение, должны тщательно анализировать и максимально четко определять факторы, благоприятно или неблагоприятно влияющие на доверие в конкретной ситуации.
- 2.4.2 Поскольку государства должны быть в состоянии рассматривать и оценивать осуществление и обеспечивать соблюдение договоренности об укреплении доверия, представляется необходимым четкое и ясное определение всех деталей установленных мер укрепления доверия.
- 2.4.3 Заблуждения и предубеждения, которые могли сформулироваться за продолжительный период времени, невозможно устранить с помощью единоразового применения меры укрепления доверия. Серьезность, искренность и надежность того, насколько государство привержено делу укрепления доверия, без которых процесс укрепления доверия не будет успешным, могут быть доказаны лишь последовательной демонстрацией этой приверженности в течение определенного времени.
- 2.4.4 Осуществление мер укрепления доверия должно происходить таким образом, чтобы обеспечить каждому государству ненанесение ущерба его безопасности, с гарантией того, что ни одно отдельное государство или группа государств не получит преимуществ над другими ни на одном этапе процесса укрепления доверия.

- 2.4.5 Укрепление доверия представляет собой динамичный процесс: опыт и доверие, накопленные в результате осуществления предыдущих – в большой степени добровольных и в военном отношении менее значительных – мер, могут способствовать достижению согласия относительно дальнейших, более далеко идущих мер.

Темпы процесса осуществления с точки зрения как сроков, так и масштабов желательных мер зависят от существующих обстоятельств. Меры укрепления доверия должны быть в максимально возможной степени наполнены конкретным содержанием и должны осуществляться как можно более оперативно. В той или иной конкретной ситуации осуществление далеко идущих мероприятий уже на раннем этапе может оказаться выполнимой задачей, однако в целом, как представляется, необходим постепенный, поэтапный процесс.

- 2.4.6 Обязательства, принятые в рамках соглашений о мерах укрепления доверия, должны добросовестно выполняться.
- 2.4.7 Меры укрепления доверия должны осуществляться как на глобальном, так и на региональном уровнях. Региональный и глобальный подходы не противоречат друг другу, а скорее носят взаимодополняющий и взаимосвязанный характер. В силу взаимосвязи между глобальными и региональными событиями прогресс на одном уровне способствует достижению успехов на другом уровне; однако ни одно из этих двух явлений не является предпосылкой другого.

При рассмотрении вопроса о принятии мер укрепления доверия в том или ином регионе необходимо в полной мере учитывать существующие в нем конкретные политические, военные и другие условия. Меры укрепления доверия в региональном контексте должны приниматься по инициативе и с согласия государств данного региона.

- 2.4.8 Меры укрепления доверия могут быть приняты в различных формах. Они могут быть согласованы с целью принятия юридически обязательных положений и в этом случае являются для сторон нормами международного договорного права. Вместе с тем они могут быть согласованы и в виде политически обязательных положений. Кроме того, возможно развитие политически обязательных мер укрепления доверия в обязательства по международному праву.
- 2.4.9 Для оценки прогресса в осуществлении мер укрепления доверия государства должны, насколько это возможно и где это целесообразно, предусмотреть процедуры и механизмы обзора и оценки. Где это возможно, можно было бы разработать согласованные временные рамки, с тем чтобы содействовать этой оценке как в количественном, так и в качественном отношении.
- 2.5 Развитие, перспективы и возможности
- 2.5.1 Очень важным качественным шагом в обеспечении большей искренности и надежности процесса укрепления доверия может быть повышение степени обязательности в реализации различных мер укрепления доверия; следует отметить, что то же самое относится и к осуществлению обязательств, принятых в области разоружения. Добровольные и односторонние меры должны быть как можно скорее превращены во взаимные, сбалансированные и политически обязательные положения, а в соответствующих случаях – в юридические обязательства.
- 2.5.2 Характер той или иной меры укрепления доверия может постепенно усиливаться по мере все более широкого признания ее в качестве правильной модели поведения. Таким образом, последовательное и единообразное осуществление той или иной политически обязательной меры укрепления доверия в течение продолжительного периода времени, наряду с необходимым *opinio juris*, может привести к формированию обязательства в рамках обычного международного права. Тем самым процесс укрепления доверия может постепенно способствовать формированию новых норм международного права.
- 2.5.3 Заявления о намерениях и декларации, которые сами по себе не содержат никакого обязательства принять конкретные меры, но способны содействовать созданию атмосферы большего взаимного доверия, должны получать дальнейшее развитие за счет заключения более целенаправленных соглашений о конкретных мерах.
- 2.5.4 Для введения мер укрепления доверия существует множество возможностей. Ниже приводится подборка основных возможностей, которая может оказаться

полезной для государств, желающих определить благоприятные предпосылки для начала действий.

- 2.5.4.1 Особая необходимость в мерах укрепления доверия возникает в периоды политической напряженности и кризисов, когда соответствующие меры могут иметь исключительно важное стабилизирующее воздействие.
- 2.5.4.2 Переговоры об ограничении вооружений и разоружении могут предоставить исключительно ценную возможность для согласования мер укрепления доверия. Являясь составной частью самого соглашения или выступая в виде дополнительных соглашений, они могут благоприятно сказаться на возможностях сторон в плане достижения задач и целей их конкретных переговоров и соглашений, формируя атмосферу сотрудничества и взаимопонимания, способствуя разработке надлежащих процедур проверки, приемлемых для всех заинтересованных сторон и соответствующих характеру, сфере применения и цели соглашения, и содействуя надежному и добросовестному осуществлению.
- 2.5.4.3 Еще одна конкретная возможность может появиться при введении, в соответствии с целями Устава Организации Объединенных Наций, в какой-либо регион сил по поддержанию мира или при прекращении военных действий между государствами.
- 2.5.4.4 Конференции по рассмотрению действия соглашений об ограничении вооружений также могли бы предоставить возможность для рассмотрения мер укрепления доверия при том условии, что эти меры не наносят никакого ущерба целям соглашений; критерии таких действий должны устанавливаться участниками соглашений.
- 2.5.4.5 Многочисленные возможности существуют также в связи с межгосударственными соглашениями в других областях отношений, например в политической, экономической, социальной и культурной областях; здесь, в частности, можно отметить совместные проекты в целях развития, особенно в приграничных районах.
- 2.5.4.6 Меры укрепления доверия или, по крайней мере, заявления о намерении разработать их в будущем также могли бы быть включены в любую другую форму политических деклараций о целях, общих для двух или более государств.
- 2.5.4.7 Поскольку укреплению международного доверия в особой мере способствует многосторонний подход к вопросам международной безопасности и разоружения, упрочению доверия может содействовать Организация Объединенных Наций, выполняя свою центральную роль в области обеспечения международного мира, безопасности и разоружения. Органы Организации Объединенных Наций и другие международные организации могли бы соответствующим образом участвовать в развитии процесса укрепления доверия. В частности, Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности – независимо от их задач в области собственно разоружения – могут содействовать этому процессу путем принятия решений и рекомендаций, содержащих предложения и просьбы к государствам заключать соглашения о мерах

укрепления доверия и осуществлять их. Генеральный секретарь в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций мог бы также в значительной степени содействовать процессу укрепления доверия, внося предложения относительно конкретных мер укрепления доверия или предоставляя свои добрые услуги, особенно в периоды кризисов, в целях содействия созданию определенных процедур укрепления доверия.

- 2.5.4.8 В соответствии с пунктом IX своей утвержденной повестки дня, посвященным так называемому диалогу, и без ущерба для ее роли как форума для переговоров по всем вопросам, предусмотренным в ее повестке дня, Конференция по разоружению могла бы выявить и разработать меры укрепления доверия в связи с соглашениями о разоружении и ограничении вооружений, обсуждаемыми в рамках Конференции.

Примечания

- a) Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая специальная сессия, Дополнение № 3 (A/S-15/3), стр. 20-32.
- b) A/34/416 и Add.1-3, A/35/397.
- c) Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.82.IX.3.
- d) См. A/S-12/AC.1/59.

ДОБАВЛЕНИЕ III

Состояние многосторонних договоров, касающихся
деятельности в космическом пространстве а/

ДОГОВОРЫ	
Договор о частичном запрещении испытаний (1963 год)	
Договор по космосу (1967 год)	
Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1968 год)	
Конвенция об ответственности (1972 год)	
Конвенция о регистрации (1975 год)	
Международная конвенция электросвязи (1992 год) <u>б/</u>	
Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977 год)	
Соглашение о Луне (1979 год)	
СОКРАЩЕНИЯ	
a	- Ратификация, присоединение, правопреемство (отсутствие оговорок, оговорки, разъяснения или заявления)
b	- Подписание; без ратификации
c	- Заявление о признании

а/ Подписавшие стороны и участники по состоянию на 1 января 1993 года.

б/ В таблице перечислены те государства-участники, которые подписали Устав и Конвенцию Международного союза электросвязи (Женева, 1992 год). Найробийская Конвенция (1982 год), которая все еще сохраняет силу, насчитывает 128 государств-участников. Ницкие Устав и Конвенция были ратифицированы или признаны лишь 22 государствами.

/...

Состояние многосторонних договоров, касающихся деятельности
 в космическом пространстве

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Афганистан	a	a				b	a	
Албания	a	a				b		
Алжир	b			b		b	a	
Антигуа и Барбуда	a	a	a	a	a		a	
Аргентина	a	a	a	a	b	b	a	
Австралия	a	a	a	a	a	b	a	a
Австрия	a	a	a	b	a	b	a	a
Багамские Острова	a	a	a			b		
Бахрейн						b		
Бангладеш	a	a					a	
Барбадос		a	a			b		
Бельгия	a	a	a	a	a	b		
Бенин	a	a		a		b	a	
Бутан	a					b		
Боливия	a	b	b				b	
Ботсвана	a	b	a	a		b		
Бразилия	a	a	a	a		b	a	
Бруней-Даруссалам						b		
Болгария	a	a	a	a	a	b	a	

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Буркина-Фасо	b	a				b		
Бурунди	b	b		b	b	b		
Беларусь	a	a	a	a	a	b		
Камбоджа				b				
Камерун	b	b	a			b		
Канада	a	a	a	a	a	b	a	
Кабо-Верде	a					b	a	
Центрально-африканская Республика	a	b		b		b		
Чад	a					b		
Чили	a	a	a	a	a	b		a
Китай		a	a	a	a	b		
Колумбия	a	b	b	b		b		
Коморские Острова						b		
Коста-Рика	a		b	b				
Кот-д'Ивуар	a					b		
Хорватия						b		
Куба		a	a	a	a	b	a	
Кипр	a	a	a	a	a	b	a	
Чешская и Словацкая Федеративная Республика с/	a	a	a	a	a	b	a	

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Корейская Народно-Демократическая Республика						b	a	
Дания	a	a	a	a	a	b	a	
Джибути						b		
Доминиканская Республика	a	a	b	a				
Эквадор	a	a	a	a				
Египет	a	a	a	b		b	a	
Сальвадор	a	a	a	b		b		
Экваториальная Гвинея	a	a						
Эстония						b		
Эфиопия	b	b				b	b	
Фиджи	a	a	a	a		b		
Финляндия	a	a	a	a		b	a	

с/ С 1 января 1993 года были образованы два независимых государства: Чешская Республика и Словацкая Республика.

Франция		a	a	a	a	b		b
Габон	a		a	a		b		
Гамбия	a	b	a	b		b		
Германия	a	a	a	a	a	b	a	
Гана	a	b	b	b		b	a	

/...

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Греция	a	a	a	a		b	a	
Гренада						b		
Гватемала	a			b			a	b
Гвинея						b		
Гвинея-Бисау	a	a	a					
Гайана		b	a					
Гаити	b	b	b	b				
Святейший Престол		b				b	b	
Гондурас	a	b		b		b		
Венгрия	a	a	a	a	a	b	a	
Исландия	a	a	a	b		b	a	
Индия	a	a	a	a	a	b	a	b
Индонезия	a	b				b		
Иран, Исламская Республика	a	b	a	a	b	b	b	
Ирак	a	a	a	a			b	
Ирландия	a	a	a	a		b	a	
Израиль	a	a	a	a		b		
Италия	a	a	a	a		b	a	
Ямайка	a	a	b			b		
Япония	a	a	a	a	a	b	a	
Иордания	a	b	b	b		b		

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Кения	a	a		a		b		
Кувейт	a	a	a	a		b	a	
Лаос	a	a	a	a			a	
Латвия						b		
Ливан	a	a	a	b		b	b	
Лесото		b	b			b		
Либерия	a					b	b	
Ливийская Арабская Джамахирия	a	a						
Лихтенштейн				a		b		
Литва						b		
Люксембург	a	b	b	a		b	b	
Мадагаскар	a	a	a			b		
Малави	a					b	a	
Малайзия	a	b	b			b		
Мальдивские Острова			a					
Мали	b	a		a		b		
Мальта	a		b	a		b		
Мавритания	a					b		
Маврикий	a	a						
Мексика	a	a	a	a	a	b		a
Монако			b			b		

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Монголия	a	a	a	a	a	b	a	
Марокко	a	a	a	a		b	b	b
Мьянма	a	a	b			b		
Непал	a	a	a	b		b		
Нидерланды	a	a	a	a	a	b	a	a
Новая Зеландия	a	a	a	a		b	a	
Никарагуа	a	b	b	b	b		b	
Нигер	a	a	a	a	a	b		
Нигерия	a	a	a			b		
Норвегия	a	a	a	b		b	a	
Оман				b		b		
Пакистан	a	a	a	a	a	b	a	a
Панама	a	b		a		b		
Папуа-Новая Гвинея	a	a	a	a		b	a	
Парагвай	b						a	
Перу	a	a	a	b	a			b
Филиппины	a	b	b	b		b		a
Польша	a	a	a	a	a	b	a	
Португалия	b		a			b	b	
Катар						b		
Республика Корея	a	a	a	a	a	b	a	

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Республика Молдова						b		
Румыния	a	a	a	a		b	a	b
Российская Федерация	a	a	a	a	a	b	a	
Руанда	a	b	b	b				
Сан-Марино	a	a	a			b		
Сан-Томе и Принсипи							a	
Саудовская Аравия		a		a		b		
Сенегал	a		b	a		b		
Сейшельские Острова	a	a	a	a	a			
Сьерра-Леоне	a	a	b	b			b	
Сингапур	a	a	a	a	b	b		
Словения						b		
Соломоновы Острова							a	
Сомали	b	b	b					
Южная Африка	a	a	a	b				
Испания	a	a		a	a	b	a	
Шри-Ланка	a	a		a		b	a	
Судан	a					b		
Суринам						b		

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Свазиленд	a		a			b		
Швеция	a	a	a	a	a	b	a	
Швейцария	a	a	a	a	a	b	a	
Сирийская Арабская Республика	a	a	a	a		b	b	
Таиланд	a	a	a			b		
Того	a	a		a				
Тонга	a	a	a					
Тринидад и Тобаго	a	b						
Тунис	a	a	a	a		b	a	
Турция	a	a	b			b	b	
Уганда	a	a					b	
Украина	a	a	a	a	a	b	a	
Объединенные Арабские Эмираты						b		
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	a	a	a	a	a	b	a	
Объединенная Республика Танзания	a			b		b		

Субъект	Договор о частичном запрещении испытаний	Договор по космосу	Соглашение о спасении	Конвенция об ответственности	Конвенция о регистрации	Конвенция МСЭ	Конвенция о воздействии на природную среду	Соглашение о Луне
Соединенные Штаты Америки	a	a	a	a	a	b	a	
Уругвай	a	a	a	a	a	b		a
Венесуэла	a	a	b	a		b		
Вьетнам		a				b	a	
Западное Самоа	a							
Йемен	a	a	a			b	a	
Югославия	a	b	a	a	a			
Заир	a	b	b	b			b	
Замбия	a	a	a	a		b		
Зимбабве						b		
Организации								
Европейское космическое агентство				c	c			c
Европейская организация спутниковой связи					c			

Выборочная библиография, связанная с техническими, политическими
и юридическими аспектами деятельности в космическом пространстве

Записка Секретариата

1. Во время обсуждения в Группе правительственных экспертов по проведению исследования в отношении применения мер укрепления доверия в космическом пространстве в адрес Секретариата была направлена просьба подготовить иллюстративную библиографию по техническим и юридическим аспектам деятельности в космическом пространстве, которая послужила бы предварительным перечнем справочных материалов, а также стала бы первым шагом в процессе сбора данных.

2. На настоящее время уже имеется большое количество опубликованных материалов, посвященных космическому пространству, число которых быстро увеличивается. Хотя и были приложены все усилия для подготовки такой библиографической подборки, которая представляла бы различные точки зрения по данному вопросу, настоящий обзор не должен рассматриваться в качестве исчерпывающего перечня имеющихся публикаций по вопросу о космической технике и юридических аспектах деятельности государств в космическом пространстве. В частности, этот предварительный перечень недостаточно полно отражает материалы, опубликованные на других языках, кроме английского.

3. Мнения, выраженные различными авторами в публикациях, перечисленных в настоящем документе, являются исключительно их собственными мнениями. Включение в данный выборочный библиографический перечень не означает какого бы то ни было одобрения содержания публикаций.

1. Статьи

Adams, Peter, "New group to examine proliferation of satellites", EW Technology, Defense News, February 5, 1990, p. 33.

Adams, Peter, "U.S., Soviets edge closer to rewritten ABM Treaty at defense and space talks", Defense News, 21 August 1989.

"Administration sets policy on Landsat continuity", LANDSAT DATA USERS' NOTES, Earth Observation Satellite Company, vol. 7, No. 1, Spring 1992, p. 4.

"Advanced missile warning satellite evolved from smaller spacecraft", Aviation Week and Space Technology, 20 January 1989, p. 45.

"AF Weapons Laboratory examines laser ASAT questions", SDI Monitor, 14 September 1990, pp. 209-211.

Aftergood, Steve, David W. Hafemeister, Oleg F. Prilutsky, Joel R. Primack and Stanislav N. Rodionov, "Nuclear power in space", Scientific American, June 1991, vol. 264, No. 6, pp. 42-47.

/...

"Air Force wants to update spacetrack", Electronics, 6 January 1977, p. 34.

"Allied milspace", Military Space, 19 November 1990, p. 5.

"Allies, US Explore Space Cooperation", Military Space, 19 November 1990,
pp. 1-3.

Anson, Peter, "The Skynet Telecommunication Programme", Colloque Activités Spaciales Militaires (Association Aeronautique et Astronautique de France, Gap, Imprimerie Louis-Jean, mai 1989), pp. 143-159.

Anthony, Ian (ed.). "The Co-ordinating Committee on Multilateral Export Controls", Arms Export Regulations (Oxford University Press: Stockholm International Peace Research Institute, 1991), pp. 207-211.

_____, "The missile technology control regime", Arms Export Regulations (Oxford University Press: Stockholm International Peace Research Institute, 1991), pp. 219-227.

Argentina Develops Condor Solid-Propellant Rocket, Aviation Week and Space Technology, June 1985, p. 61.

Asker, James R., "U.S. draws blueprints for first lunar base", Aviation Week and Space Technology, 31 August 1992, pp. 47-51.

Aubay, P. H., J. B. Nocaudie, "Surveillance terrestre", Colloque Activités Spaciales Militaires (Association Aeronautique et Astronautique de France, Gap, Imprimerie Louis-Jean, Mai 1989, pp. 143-159.

"Australian-Asian cooperation increases in telecommunications", Space Policy,
vol. 8, 1 February 1992, p. 96.

Australian Defence May Launch Own Satellite", C and C Space and Satellite
Newsletter, 8 June 1990, pp. 1-2.

"Avco puts together laser radar for strategic defense", Space News,
30 July 1990.

Ball, Desmond, Australia's Secret Space Programmes, Canberra Paper on Strategy
and Defence No. 43 (Canberra, Strategic and Defence Studies Centre, 1988),
103 pp.

_____ and Helen Wilson (eds.), Australia and Space (Strategic and Defence
Studies Centre, Canberra, 1992).

Badurkin, V., "Mukachev radar facility prompts local protests", FBIS-Sov,
7 March 1990, pp. 2-3.

Bates, Kelly, "SDIO's Cooper says U.S. could deploy strategic defense system for
\$40 billion", Inside the Pentagon, 20 December 1990, pp. 10-11.

Beatty, J. Kelly, "The GEODSS difference", Sky and Telescope, May 1982,
pp. 469-473.

Bennet, Ralph, "Brilliant pebbles", Reader's Digest, September 1989, pp. 128-132.

Bernard Raab, "Nuclear-powered infrared surveillance satellite study",
Inter-Society Energy Conversion Engineering Conference, 1977, Fairchild Space and
Electronics Company, Germantown, Maryland.

Bertotti, Bruno and Luciano Anselmo, The Problem of Debris and Military
Activities in Space, Permanent Representative of Italy, Conference on
Disarmament, 6 August 1991.

Beusch, J., et al, "NASA debris environment characterization with the haystack
radar", AIAA Paper 90-1346, 16 April 1990.

Bhatia, A., "India's space program - Cause for concern?", Asian Survey,
October 1985, p. 1017.

Bhatt, S. "Space Law in the 1990s", International Studies, vol. 26, No. 4,
October 1989, pp. 323-335.

Bobb, Dilip and Amarnath K. Menon, "Chariot of fire", India Today, 15 June 1989,
pp. 28-32.

Bosco, Joseph A., "International law regarding outer space - an overview", Journal of Air Law and Commerce, Spring 1990, pp. 609-651.

Boulden, Jane, "Phase I of the Strategic Defense Initiative: current issues, arms control and Canadian national security", Issue Brief, Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, No. 12, August 1990.

Bourelly, Michael G., "La production du lanceur Ariane", Annals of Air and Space Law, vol. vi 1981, pp. 279-314.

Brankli, Hank, "Weather satellite photos and the Vietnam War", Naval History, Spring 1991, pp. 66-68.

Brazil plans to launch its own satellites in the 1990s, Aviation Week and Space Technology, 9 July 1984, p. 60.

"Brazil's space age begins", Interavia, December 1984, No. 12.

Brazil - aiming for self-sufficiency in orbit", Space World, October 1985, p. 29.

Brooks, Charles D., "S.D.I.: a new dimension for Israel", Journal of Social, Political and Economic Studies, 11(4), Winter 1986, pp. 341-348.

"Canada studies PAXSATS for arms control", Military Space, 31 August 1987, pp. 1-3.

Chandrashekar, S., "An assessment of Pakistan's missile programme", Unpublished, 1992.

_____, "Export controls and proliferation: an Indian perspective, Forthcoming, 1992.

_____, "Missile technology control and the Third World", Space Policy, November 1990, pp. 278-284.

Charles, Dan, "Spy satellites: entering a new era", Science, 24 March 1989, pp. 1541-1543.

Chayes and Chayes, "Testing and development of 'exotic' systems under the ABM Treaty: the great reinterpretations caper", Harvard Law Review, No. 1956, 1986.

Chen, Yanping, "China's space policy: a historical review", Space Policy, vol. 7, No. 2, May 1991, pp. 116-128.

Chen, Zhiqiang, "Sun Jiadong talking about China's space technology", Military World, Jan./Feb. 1990, pp. 34-38.

"China/Brazil space talks", Aerospace Daily, 10 August 1987, p. 219.

Chosh, S. K., "India's space program and its military implications", Agence Defence Journal, September 1981.

Cleminson, Frank R. and Pericles Gasparini Alves, "Space weapon verification: a brief appraisal", Verification of Disarmament or Limitation of Armaments: Instruments, Negotiations, Proposals, Serge Sur (ed.) UNIDIR, New York, 1992, pp. 177-206.

_____, "PAXSAT and progress in arms control", Space Policy, May 1988, pp. 97-102.

Clark, Phillip, "Soviet worldwide ELINT satellites", Jane's Soviet Intelligence Review, July 1990, pp. 330-332.

Cohen, William S., "Limited defences under a modified ABM Treaty", Disarmament, vol. XV, No. 1, 1992, pp. 13-27.

Condom, P., "Brazil aims for self-sufficiency in space", Interavia, January 1984, No. 1, pp. 99-101.

Corradini, Alessandro, "Consideration of the question of international arms transfer by the United Nations", by Transparency in international transfers, Disarmament Topical Paper 3, United Nations Department for Disarmament Affairs, New York: United Nations publication, 1990.

Couston, M., "Vers un droit des stations spatiales", Revue française du droit aerien et spatial, 1990, No. 1.

Covault, Craig, "New missile warning satellite to be launched on the first Titan 4", Aviation Week and Space Technology, 20 January 1989, pp. 34-40.

_____, "USAF missile warning satellites providing 90-Sec. Scud Attack Alert", Aviation Week and Space Technology, 21 January 1990, pp. 60-61.

_____, "Soviet military space operations developing longer life satellites", Aviation Week and Space Technology, 9 April 1990, pp. 44-49.

_____, "Maui optical station photographs external tank reentry breakup", Aviation Week and Space Technology, 11 June 1990, pp. 52-53.

_____, "Russia seeks joint space test to build military cooperation", Aviation Week and Space Technology, 9 March 1992, pp. 18-19.

"Congress splits on milspace budget", Military Space, 25 September 1989, p. 2.

Cox, David, et al, "Security cooperation in the Arctic: a Canadian response to Murmansk", Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, 24 October 1989.

"Crisis shows need for better tactical satellite communications", Aerospace Daily, 31 January 1991, p. 174.

Daly, P., "GLONASS status", Aviation Week and Space Technology, 14 September 1987, p. 108.

Danchik, Robert, et al, "The Navy navigation satellite system (TRANSIT)", Johns Hopkins APL Technical Digest, vol. 11, Nos. 1 and 2, 1990, pp. 97-101.

de Briganti, Giovanni, "West Germany reverses stance on reconnaissance satellites", Space News, 9 April 1990.

_____, "Budget reveals slower growth for military space programs", Defense News, 3 December 1990, p. 14.

de Selding, Peter, "Defense minister says no to French radar spy satellite", Space News, 12 March 1990.

_____, "UK Minister balks at call for European spy satellite", Space News, 16 July 1990, pp. 1, 20.

DeVere, G. T., and N. L. Johnson, "The NORAD space network", Spaceflight, July 1985, vol. 27, pp. 306-309.

Domke, M., "Kostendämpfungsstrategie: integration ziviler und militärischer produktion neuer technologien", Informationsdienst Wissenschaft und Frieden, 4/1991, pp. 26-31.

Du, Shuhua, "The outer space and the moon treaties", Verification of current disarmament and arms limitation agreements: ways, means and practices, UNIDIR, New York: United Nations Publication, 1991.

Dudney, Robert S., "The force forms up", Air Force Magazine, February 1992, p. 23.

"European space industry eyes spy sats", Military Space, 23 April 1990, pp. 5-6.

"Expert says no blessing for SDI deployment", FBIS-SOV, 91-023, 21 October 1991, p. 1.

"Experts map out European satellite plan", Military Space, 9 April 1990, p. 7.

- Falkenheim, Peggy L. "Japan and arms control: Tokyo's response to SDI and INF", Aurora Papers, No. 6, Ontario: The Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, 1987.
- Finney, A. T., "Tactical uses of the DSCS III communications system", in NATO AGARD (Advisory Group for Aerospace Research and Development), Tactical Applications of Space Systems, Avionics Panel Symposium 16-19 October 1989 (AGARD-CP-460, NTIS N90-27438).
- Foley, Theresa, "Raytheon proposes rail-mobile radar for midcourse SDI sensing", Aviation Week and Space Technology, 11 January 1988, pp. 22-4.
- "French milspace", Military Space, 5 December 1988, p. 5.
- "Foreign milspace", Military Space, 28 January 1991, p. 4.
- "French study military recon satellite", Aviation Week and Space Technology, 22 January 1973, p. 15.
- Furniss, Tim, "UK studies new military satellite plan", Flight International, 7 October 1989, p. 4.
- _____, "Iraq Plans to Launch Two Science Satellites", Flight International, 21 February 1990, p. 20.
- Fujita Yasuki, "Recent developments in the peaceful utilization of space", Mitsubishi Electric Advance, vol. 58, March 1992, p. 1.
- "Gadhafi: Libya needs space power", Space News, 25 June 1990, p. 2.
- "General Dynamics wins MLV II competition", Aerospace Daily, 4 May 1988, p. 185.6.
- George, E. V., "Diffraction-limited imaging of Earth satellites", Energy and Technology Review, August 1991, p. 29.
- Gettins, Hal, "Shepherd touching off interservice Row", Missiles and Rockets, 7 March 1960, pp. 21-28.
- Gilmartin, Trish, "Pentagon Advisory Panel Chairman urges gradual evolutionary approach to SDI", Defense News, 25 July 1988, p. 30.
- Goldblat, Josef, "The ENMOD Convention Review Conference", Disarmament, vol. VII, No. 2, Summer 1984, pp. 93-102.
- Goure, D., "Soviet radars: the eyes of Soviet defenses", Military Technology, 1988, n. 5, pp. 36-38.

Graham, C. P., "Brazilian space programme - an overview", Space Policy, February 1991, pp. 72-76.

Granger, Ken, Geographic information and remote sensing technologies in the Defence of Australia, Strategic and Defence Studies Centre, Canberra, 1992.

Green, David, "UK space policy - a problem of culture", Space Policy, vol. 3, No. 4, November 1987, pp. 277-279.

Grossman, Elaine, "Small and light 'Brilliant Eyes' could replace three SDI surveillance systems", Inside the Army, 28 May 1990, p. 15.

Gullikstad, Espen, "Finland", Arms Export Regulations, Ian Anthony (ed.), Oxford University Press: Stockholm International Peace Research Institute, 1991, pp. 59-63.

- _____, "Sweden", Arms Export Regulations, Ian Anthony (ed.), Oxford University Press: Stockholm International Peace Research Institute, 1991, pp. 147-55.
- Halperin, Emmanuel, "Israel et les missiles", Politique internationale, No. 44, 1989, pp. 251- 256.
- He, Changchui, "The development of remote sensing in China", Space Policy, vol. 5, No. 1, February 1989, pp. 65-75.
- "Helios to deliver imagery to 3 nations", Military Space, 21 November 1988, pp. 1-3.
- Henize, Karl, "Tracking artificial satellites and space vehicles", Advances in Space Science, (Academic Press, New York, 1960), vol. 2.
- Howell, Andreas, "The Challenge of Space Surveillance", Sky and Telescope, June, 1987, pp. 584-88.
- Hua-bao, Lin, "The Chinese recoverable satellite program", 40th Congress of the International Astronautical Federation, 7-12 October 1989, Malaga, Spain, IAF-89-426.
- "Hughes, Martin and Rockwell selected for GBI Program", SDI Monitor, 31 August 1990, pp. 197-198.
- Hughes, Peter C., Satellites Harming Other Satellites, Arms Control Verification Occasional Paper No. 7, Ottawa: Arms Control and Disarmament Division, External Affairs and International Trade, Canada, July 1991.
- Hurwitz, Bruce A., "Israel and the law of outer space", Israel Law Review, vol. 22, No. 4, Summer-Autumn 1988, pp. 457-466.
- Iguchi, Chikako, "International cooperation in lunar and space development: Japan's role", Space Policy, vol. 8, No. 3, August 1992, pp. 256-267.
- "India's space policy", Space Policy, November 1987, pp. 326-34.
- "Indigenous missile", Asian Defense Journal, September 1985.
- "Industrial view on European space-based verification", Presentation at Dornier, Dornier Deutsche Aerospace, Friedrichshafen, 18 February 1992.
- "Industry observer", Aviation Week and Space Technology, 20 June 1977, p. 11.
- "International space", Military Space, 9 April 1990, p. 5.

"Invasion tip", Aviation Week and Space Technology, 6 August 1990, p. 15.

"Iraqi space launch more modest than claimed", Flight International,
20 December 1989, p. 4.

Israeli satellite launch sparks concerns about Middle East missile build-up,
Aviation Week and Space Technology, 26 September 1988, p. 21.

"Israel hints at plans to launch spy satellite", Defense News, 11 March 1991,
p. 9.

Jackson, P., "Space surveillance satellite catalog maintenance", AIAA Paper
90-1339, 16 April 1990.

"Japan plans satellite", Jane's Defense Weekly, 16 September 1989.

Jasani, Buphendra, "Military space activities", Stockholm International Peace
Research Institute Yearbook - 1978 (Taylor and Francis, London, 1978).

_____, et al, "Share satellite surveillance", The Bulletin of the Atomic
Scientists, March 1990, pp. 15-16.

_____ and Larsson, Christer, "Security implications of remote sensing",
Space Policy, February 1988, p. 48.

Jeambrun, Georges, "La Politique de contrôle des satellites français
(1990-2000)", Defense nationale, 43e annee, Fevrier 1987, pp. 129-139.

Karp, Aaron, "Space technology in the Third World: commercialization and the
spread of ballistic missiles", Space Policy, May 1986, pp. 157-168.

_____, "Ballistic-missile proliferation in the Third World", in World
Armament and Disarmament, SIPRI Yearbook 1989, Oxford University Press,
pp. 287-318.

_____, "Ballistic missile proliferation", World Armaments and Disarmament,
SIPRI Yearbook 1991, Stockholm International Peace Institute, Oxford University
Press, 1991, pp. 327-329.

Kawachi, Masao, Toyohiko Ishii and Koichi Ijichi. "The Space Flyer Unit",
Mitsubishi Electric Advance, vol. 58, March 1992.

Kenden, A., "Military maneuvers in synchronous orbit", Journal of the
British Interplanetary Society, February 1983, V. 36, pp. 88-91.

Kiernan, Vincent, "Air Force begins upgrades to satellite scanning telescope",
Space News, 23 July 1990, p. 8.

_____, "Air Force alters GPS signals to aid troops", Space News,
24 September 1990, pp. 1, 35.

_____, "Officials: changing world heightens demand for Milstar", Space
News, 8 October 1990, p. 8.

_____, "US Congress slashes Milstar funding, orders shift of system to
tactical users", Space News, 22 October 1990, pp. 3, 37.

_____, "DMSP satellite launched to aid troops in Middle East", Space News,
10 December 1990, p. 6.

_____, "Pentagon prepares for ASAT Flight Testing in 1996", Space News,
5-18 August 1991, p. 23

Kirton, John, "Canadian space policy", Space Policy, vol. 6, No. 1,
February 1990, pp. 61-73.

Klass, Philip, "Inmarsat decision pushes GPS to forefront of Civ Nav-Sat field",
Aviation Week and Space Technology, 14 January 1991, pp. 34-35.

"Krasnoyarsk radar dismantling in full swing", FBIS-Sov, 10 October 1990, p. 1.

Kubbing, B. W., "The SDI agreement between Bonn and Washington: review of the
first four years", Space Policy, August 1990, pp. 231-47.

Langberg, Mike, "Lockheed fights for Milstar as Cold War thaw threatens",
San Jose Mercury News, 14 January 1991, pp. 1C, 6C.

Lawler, Andrew, "Taiwan seeks start on \$400 million plan to enter space arena",
Space News, 19 February 1990, pp. 1, 36.

Lawler, Andrew, "Brazil chafes at missile curbs", Space News, vol. 2, No. 35,
October 14-20, 1991, p. 1, 20.

_____, "South Korea plans to build, launch satellites", Space News,
25 June 1990, pp. 1, 20.

"Le traité germano-américain sur l'IDS", Bruxelles: GRIP, No. 103,
November 1986.

Lee, Yishane, "South Korea, Taiwan gear up to enter satellite era", Space News,
24 September 1990, p. 7.

Leitenberg, M., "Satellite launchers - and potential ballistic missiles - on the
commercial market", Current Research on Peace and Violence, 1981, No. 2,
pp. 115-28.

Leopold, George, "Canada, US to begin talks on joint space-based radar", Defense News, June 26, 1989, p. 9.

"Lessons of the Gulf War", Trust and Verify, No. 18, March 1991, pp. 1-2.

"Les satellites d'observation: un instrument europeen pour la verification du désarmement", Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale, Commission technique et aérospatiale, Colloque, Rome 27, et 28, mars 1990.

"Libya offers to finance Brazilian missile project", Jane's Defence Weekly, 6 February 1988, p. 201.

"Libya wants CSS-2", Flight International, 14 May 1988, p. 6.

Lindsey, George, "Surveillance from space: a strategic opportunity for Canada", Working Paper 44, Canadian Institute for International Peace and Security, June 1992.

Liu Ji-yuan, and Min Gui-rong, "The progress of astronautics in China", Space Policy, vol. 3, No. 2, May 1987, pp. 141-147.

"LLNL space imaging tests slated for Maui telescope", Space News, 19 February 1990, p. 12.

Lockwood, Dunbar, "Verifying START: from satellites to suspect sites", Arms Control Today, vol. 20, No. 8, October 1990, pp. 13-19.

Lopes, Roberto, "A satellite deal with Iraq", Space Markets, No. 3, 1989, p. 191.

Lygo, Raymond. "The UK's future in space", Space Policy, vol. 3, No. 4, November 1987, pp. 281-283.

"Magnavox Prepares for GPS Buildup", Military Space, 25 September 1989, pp. 3-5.

Mahnken, T. G., "Why Third World space systems matter", Orbis, Fall 1991, S. 563-579.

Maitra, Ramtanu, "India's space program: boosting industry", Fusion, 7(4), July/August 1985, pp. 53-58.

Manly, Peter, "Television in amateur astronomy", Astronomy, December 1984, pp. 35-37.

Marov, Mikail Ya., "The new challenge for space in Russia", Space Policy, vol. 8, No. 3, August 1992, pp. 269-279.

- Matte, Nicolas, "The treaty banning nuclear weapons tests in the atmosphere, in outer space and under water (10 October 1963) and peaceful uses of outer space", in Annals of Air and Space Law, vol. IX, 1984, pp. 391-414.
- McCaughrean, Mark, "Infrared astronomy: pixels to spare", Sky and Telescope, July 1991, pp. 31-35.
- Mehmud, Salim, "Pakistan's space programme", Space Policy, vol. 5, No. 8, August 1989, pp. 217-225.
- "Meteor 2-20, after being stored on orbit, begins transmission", Aerospace Daily, 19 November 1990, p. 302.
- Middleton, B. S. and E. F. Cory, "Australian Space Policy", Space Policy, vol. 5, No. 1, February 1989, pp. 41-46.
- Milhollin, G., "India's missiles - with a little help from our friends", Bulletin of the Atomic Scientists, November 1989, pp. 31-35.
- Monserat Filho, Jose, "Foguetes proibidos", O Globo, 24, June 1992, p. 6.
- "MTCR-Update: June-December 1991", Missile Monitor, No. 2, Spring 1992.
- NATO AGARD (Advisory Group for Aerospace Research and Development), Tactical Applications of Space Systems, Avionics Panel Symposium, 16-19 October 1989 (AGARD-CP-460, NTIS N90-27438).
- Naval Space Command, "NAVSPASUR news release", NAVSPASURINST 5780.1, 11 July 1983.
- "Navy satellites approach critical replacement stage", Aviation Week and Space Technology, 21 March 1988, pp. 46, 51.
- Norman, Colin, "Cut price plan offered for SDI deployment", Science, 7 October 1988, pp. 24-25.
- North American Aerospace Defense Command, "The NORAD space detection and tracking system", Factsheet, 20 August 1982.
- Osborne, Freleigh, "PAXSAT space-based remote sensing for arms control verification", IEEE Electro/88, Boston, MA, 10-12 May 1988, Professional Program Session Record 24.
- "OSD puts USAF space radar plan on hold, OSD studies nonspace options", Inside the Air Force, 7 December 1990, pp. 10-11.

Ospina, Sylvia, "Project CONDOR, the Andean regional satellite system - key legal considerations", Space Communication and Broadcasting, 1989, vol. 6, pp. 367-377.

"Pakistan steps up its space program", Space World, May 1985, p. 33.

Paolini, Jérôme. "French military space policy and European cooperation", Space Policy, vol. 4, No. 3, August 1988, pp. 201-210.

"PAXSAT could monitor space arms treaty", Military Space, 14 September 1987, pp. 6-7.

Payne, Jay H., "A limited antiballistic missile system", Ohio: Department of the Air Force, Air University, Air Force Institute of Technology, Defense Technical Information Center, 1990, pp. 2.13-2.24.

Pederson, Kenneth S., "Thoughts on international space cooperation and interests in the post-Cold War world", Space Policy, vol. 8, No. 3, August 1992, pp. 205-19.

Perry, Geoffrey, "Pupil projects involving satellites", Space Education, vol. 1, 1984, p. 320.

Piazzano, Piero, "Cosi un sogno ha potuto mettere le ali", Airone Spazio, Numero Speciale, Mo. 120, Aprile 1991, pp. 16-25.

Pike, Gordon, "Chinese launch services: a user's guide", Space Policy, vol. 7, No. 2, May 1991, pp. 103-115.

Pike, John, "Military Use of Outer Space", World Armaments and Disarmament, SIPRI Yearbook 1991, Stockholm International Peace Institute, Oxford University Press, 1991, pp. 49-84.

_____, Sarah Lang and Eric Stambler, "Military use of outer space", World Armaments and Disarmament, SIPRI Yearbook 1992, Stockholm International Peace Institute, Oxford University Press, 1991, pp. 121-146.

Politi, Alessandro, "Italy plans military satellite network for early warning, reconnaissance", Defense News, 7 January 1991, pp. 3, 31.

"Portuguese balk at US radar, leaving US with blind spot", Space News, 9 October 1989, p. 4.

Potter, M. "Swords into ploughshares: missiles into commercial launchers", Space Policy, vol. 7, No. 2, May 1991, pp. 146-150.

- Rains, Lon, "Soviets launch first ELINT spy satellite since 1988", Space News, 29 May 1990.
- Rajan, Y. S. "Benefits from space technology: a view from a developing country", Space Policy, 4(3) August 1988, pp. 221-228.
- Rankin, Robert, "Iraq still gets US satellite weather photos", The Philadelphia Inquirer, 22 January 1991, p. 9-A.
- Rennow, Hans-Henrik, "The Information Revolution II: satellites and peace", The World Today, London, June 1989, pp. 97-99.
- "Requests for proposals - Air Force Space Technology Center", SDI Monitor, 25 May 1990, p. 125.
- "RFP for two more DSP satellites to be released Jan. 31", Aerospace Daily, 23 January 1991, p. 125.
- Richelson, J., The U.S. intelligence community, (Ballinger, Cambridge, MA, 1985), pp. 140-143.
- Richelson, Jeffrey, "The future of space reconnaissance", Scientific American, January 1991, pp. 38-44.
- Richter, Andrew, North American Aerospace Defence Cooperation in the 1990s: Issues and Prospects, Department of National Defense, Canada, Operational Research and Analysis Establishment, Extra-Mural Paper No. 57, July 1991.
- Risse-Kappen, Thomas, "Star Wars controversy in West Germany", Bulletin of the Atomic Scientists, vol. 43, No. 6, July/August 1987, pp. 50-52.
- Rossi, Sergio A., "La Politica Militare Spaziale Europea e l'Italia", Afari Esteri, anno XIX, No. 76, autunno 1987, pp. 521-533.
- Rubin, Uzi, "Iraq and the ballistic missile scare", Bulletin of the Atomic Scientists, 46(8), October 1990, pp. 11-13.
- Saint-Lager, Olivier de, "L'organisation des activités spatiales françaises: une combinaison dynamique du secteur public et du secteur privé", Annals of Air and Space Law, vol. vi, 1981, pp. 475-487.
- Salvatori, Nicoletta, "Cosi un sogno ha potuto mettere le ali", Airone Spazio, Numero Speciale, No. 120, Aprile 1991, pp. 109-21.
- "Satellite intelligence", Aviation Week and Space Technology, 25 February 1991, p. 13.

"Satellite trackers bag Soviet space station", Sky and Telescope, December 1987, p. 580.

Scheffran, Jiirgen and Aaron Karp, "The national interpretation of the missile technology control regime - the US and German experience", Controlling the Development and Spread of Military Technology: Lessons form the Past and Challenges for the 1990s. Vu University Press, Amsterdam 1992, pp. 235-251.

Scheffran, Jürgen, "Verification and risk for an anti-satellite weapons ban", Bulletin of Peace Proposals, vol. 17, No. 2, 1986, pp. 165-173.

_____, "Dual use of missile and space technologies", to be published in G. Neuneck, O. Ischebeck, Missile Technologies, Proliferation and Concepts for Arms Control, Hamburg 1992, pp. 1-16.

Scheffran, Jürgen, "Startbahn für den weltraumkrieg? - Der ASAT-Test und die Osterinsel", Informationsdienst Wissenschaft & Frieden, No. 4, 1985.

Scott, William B. and Stanley W. Kandebo, "NASA-AMES proposal could challenge NASP", Aviation Week and Space Technology, September 14, 1992, pp. 27,30.

"SDI constellation grows in brilliance", Military Space, 14 January 1991, pp. 3-4.

"SDIO plans to buy 4600 Brilliant Pebble interceptors", Defense Daily, 13 February 1990, p. 231.

"SDIO retools for limited threats", SDI Monitor, 21 December 1990, pp. 281-282.

"SDIO works up three limited-strike protection plans", SDI Monitor, 18 January 1991, p. 21.

"Secret images for Japan", Aviation Week and Space Technologies, 9 March 1992, p. 11.

Shastri, R., "The Spread of ballistic missiles and its implications", Strategic Analysis, May 1988, pp. 157-168.

"Shuttle-Deployed Syncom IV-5 arrives on station, begins testing", Aerospace Daily, 19 January 1990, p. 110.

Simpson, John, Philip Acton and Simon Crowe, "The Israeli satellite launch: capabilities, intentions and implications", Space Policy, vol. 5, No. 2, May 1989, pp. 117-128.

"Sluggers pinch hit for Army GPS", Military Space, 24 September 1990, pp. 1, 8.

Smith, David, "The defense and space talks: moving towards non-nuclear strategic defenses", NATO Review, vol. 28, No. 5, October 1990, pp. 17-21.

"South Korea needs to develop spy satellite", Defense Daily, 26 November 1990, p. 312.

"Soviet Union launches military navigation satellite", Aerospace Daily, 20 September 1990, p. 471.

"Soviets announce failure of early warning satellite", Aerospace Daily, 28 June 1990, p. 518.

"Soviets confirm Cosmos 1900 difficulties", Aerospace Daily, 16 May 1988, p. 252.

"Soviets launch Mir resupply vehicle, two satellites", Aerospace Daily, 2 October 1990, p. 5.

"Soviets reject transition to strategic defenses - Hadley", Defense Daily, 22 March 1990, p. 458.

"Space surveillance contracts expected", Defense Electronics, June 1984, p. 19.

"Space surveillance deemed inadequate", Aviation Week and Space Technology, 16 June 1980, pp. 249-259.

"SSTS cost drivers identified", Military Space, September 29, 1986, p. 3.

Sta. Romana, Elpidio R. "Japan, SDI and the Pacific", Foreign Relations, pp. 105-123.

Stares, Paul B., "The military uses of space after the Cold War", Australia and Space, Desmond Ball and Helen Wilson (eds.), Strategic and Defence Studies Centre, Canberra, 1992.

Surikov, Boris, "Krasnoyarsk radar station's future considered", FBIS-Sov, 27 March 1990, pp. 2-3.

"Surveillance system to monitor Soviet ASATs", Defense Electronics, March 1983, p. 16.

"Swift development of China's missiles and space technology: an interview with Mr Liu Jiyan, Vice-Minister of the Ministry of the Aerospace Industry of China", CONMILIT, vol. 3, No. 182, 1992, pp. 45-52.

Taylor, Trevor, "SDI - the British response", Star Wars and European Defence, Hans Günter Brauch (ed.), Houndmills: Macmillian Press, 1987, pp. 129-149.

- _____, "Britain's response to the strategic defence initiative", International Affairs, vol. 62, No. 2, Spring 1986, pp. 217-230.
- Teitelbaum, Sheldon, "Israel and Star Wars: the shape of things to come", New Outlook, vol. 28, No. 5/6, May/June 1985. pp. 59-62.
- "The JDW Interview", Jane's Defence Weekly, 9 February 1991, p. 200.
- "Third World countries are increasing their interest in space", SDI Monitor, 7 December 1990, p. 275.
- Thomas, Paul, "Space traffic surveillance", Space/Aeronautics, November 1967, pp. 75-86.
- Thomas, Raju G. C., "India's nuclear and space programs: defence or development?", World Politics, 38(2), January 1986, pp. 315-342.
- "Transcarpathian Oblast radar project mothballed", FBIS-Sov, 22 August 1990, p. 51.
- "TRW to develop \$33-million USAF space surveillance network", Aviation Week and Space Technology, 22 May 1978, pp. 24-25.
- Turner, R., "Brazil says missile technology controls hamper launch industry", Defense News, 24 July 1989, p. 18.
- Ulsamer, Edgar, "ESD: enhancing effectiveness electronically", Air Force Magazine, July 1978, p. 49.
- "USAF Asat test advances 1959 aircraft launch data", Aviation Week and Space Technology, 29 August 1983, p. 22.
- "US increasing coverage of Soviet space launches", Defense Daily, 15 April 1986, p. 251.
- "U.S. upgrading ground-based sensors", Aviation Week and Space Technology, 16 June 1980, pp. 239-241.
- van Reeth, George and Kevin Madders, "Reflections on the quest for International cooperation", Space Policy, vol. 8, No. 3, August 1992, pp. 221-31.
- von Welck, Stephan F. "India space program", Space Policy, vol. 3, No. 4, November 1987, pp. 326-334.
- Vohra, Ruchita, "Iraq joins the missile club: impact and implications", Strategic Analysis, 13(1), April 1990, pp. 59-68.

- Weeb, Richard L., "Estimating the life cycle cost of the space exploration initiative", Space Policy, vol. 8, No. 1, February 1992.
- Welk, S. F. von, "The export of space technology: Prospects and Dangers", Space Policy, August 1987, pp. 221-231.
- Wells, Damon R. and Daniel E. Hastings, "The US and Japanese space programmes: a comparative study", Space Policy, vol. 7, No. 3, August 1991, pp. 233-256.
- Willamson, Mark, "The UK Parliamentary Space Committee", Space Policy, vol. 8, No. 2, May 1992, pp. 159-65.
- Wilson, A., "Non-US launcher systems for the next decade", Interavia, July 1988, No. 7, p. 687.
- Wood, Lowell, "Concerning advanced architectures for strategic defense", Lawrence Livermore National Laboratory Preprint UCRL-98424, 13 March 1988.
- _____, "Brilliant Pebbles missile defense concept advocated by Livermore scientist", Aviation Week and Space Technology, 13 June 1988, pp. 151-155.
- Wu, Guoxiang, "China's space communications goals", Space Policy, vol. 4, No. 1, February 1988, pp. 41-45.
- Yang, Chunfu. "China's LONG MARCH series carrier rockerts", Military World, May 1989, pp. 20-25.
- Zaloga, Steven, Soviet air defence missiles, Jane's Information Group, Coulsdon, Surrey, 1989, pp. 118-148.
- Zaloga, Steve, "Soviet Radars Draw Opposition", Armed Forces Journal International, June 1990, p. 21.
- Zhukov, G. and Y. Kolosov, International Space Law, 1984.
- Zorpette, Glenn, "Kwajalein's new role", IEEE Spectrum, March 1989, pp. 64-69.
2. Книги, специальные исследования и доклады
- Anti-satellite weapons, countermeasures, and arms control, Office of Technology Assessment, report no. OTA-ISC-281, September 1985.
- Atlas géographique de l'espace. Sous la direction de Fernand Verger, Sides-Reclus, 1992.

Balaschak, M. et al., Assessing the comparability of dual-use technologies for ballistic missile development, Cambridge. M.A.: Center for International Studies, June 1981.

Ball, Desmond, A base for debate, (Allen and Unwin, London, 1987).

Berman, R. P. and J. C. Baker, Soviet strategic forces, Washington, D.C.: Brookings, 1982.

Birkholz, M. et al., Die Bundesrepublik als Heimlicher Waffenexporteur, Berlin: Arbeitskreis Physik und Rüstung, 1983.

Brauch, Hans Günter, Henny J. Van Der Graaf, John Grin and Wim A. Smit (eds.), Controlling the development and spread of military technology: lessons from the past and challenges for the 1990s, Vu University Press, Amsterdam 1992, 406 pp.

Bunn, Matthew, Foundation for the future: the ABM treaty and national security, Washington, D.C.: The Arms Control Association, 1990.

Carus, W. S., Ballistic missiles in modern conflict, Praeger, 1991.

Cochran, C. D., D. M. Gorman and J. D. Dumoulin (eds.), Space handbook, Air University Press, January 1985.

Cochran, T. B., W. M. Arkin, R. S. Norris and J. I. Sands, Nuclear weapons databook: Soviet nuclear weapons, vol. IV, New York, Harper and Row Publishers, 1989.

Colloque: activités spatiales militaires, Association Aeronautique et Astronautique de France, Gap, Imprimerie Louis-Jean, Mai 1989, 382 pp.

Christol, C., The Modern International Law of Outer Space, 1982.

Defending Deterrence: Managing the ABM Treaty Regime into 21st Century, Antonia H. Chayes and Paul Doty (eds.), Washington, Pergamon/Brassey's, 1989.

Dorn, Walter, Peace-keeping satellites: the case for international Surveillance and Verification, Dundas, Peace Research Institute, 1989, Peace Research Reviews, 187 pp.

Dolye, Stephen, Civil uses of outer space: implications for international security, UNIDIR, New York, 1991.

Disarmament: problems related to outer space, UNIDIR, New York, United Nations Publication, 1987, 190 pp.

Gasparini Alves, Pericles, Prevention of an arms race in outer space: a guide to discussions at the conference on disarmament, New York: UNIDIR, 1991, 203 pp.

Gatland, K., Space technology, New York: Harmony Books, Fourth Edition 1984.

Gold, D., SDI - the US Strategic Defense Initiative and the implications of Israel's participation, Center for Strategic Studies, Tel Aviv, Memorandum No. 16, December 1985.

Gummett, P. and J. Reppy (eds.), The Relations between defence and civil technologies, Kluwer Academic Publishers, 1988.

Hecht, J., Beam weapons - the next arms race, Plenum Press, 1984.

Hord, R. M., CRC handbook of space technology: status and projections, Boca Raton, Florida, 1985.

Huang, Z., Long March launch vehicles in the 1990s, in Sharokhi, F. et al., Space commercialization: launch vehicles and programs, Washington, D.C.: American Institute of Aeronautics and Astronautics, 1990, pp. 1-6.

Jasani, Bhupendra, Space and international security, London, Royal United Services Institute, 70 pp.

_____, ed., Peaceful and non-peaceful uses of space: problems of definition for the prevention of an arms race, UNIDIR, 1991.

_____, Space weapons and international security, Oxford, Oxford University Press, 1987.

_____, Outer space-battlefield of the future?, London, Taylor and Francis, 1978.

Johnson, Nicholas L. (ed.), The Soviet year in space, Colorado Springs: Teledyne Brown Engineering, 1989.

_____, (ed.), The Soviet year in space, Colorado Springs: Teledyne Brown Engineering, 1990.

_____ and Darren S. McKnight, Artificial space debris, Malabar: Orbit Book Company, 1987.

King-Hele, Desmond, Observing earth satellites, (Macmillan, London, 1983).

Krige, John, The prehistory of ESRO: 1959/1960, European Space Agency, HSR-1, July 1992.

"Le Grandi Esplorazioni nel mondo sopra de noi", Airone Spazio, Numero Speciale, No. 120, Aprile 1991.

Milton, A. Fenner, M. Scott Davis and John A. Parmentola, Making Space Defense Work, Washington, Pergamon/Brassey's, 1989.

Nolan, Janne E, Trappings of power: ballistic missiles in the Third World, The Brookings Institution, Washington, D.C., 1991, 209 pp.

Outer space in the 1990s: the role of arms control, security, technical and legal implications, Proceedings of the Symposium, held on November 11-12-13, 1992. Centre for Research of Air and Space Law, McGill University, Canada, 258 pp.

Raiten, E. and K. Tsipis, Conventional antisatellite weapons, Program in Science and Technology for International Security, MIT, Cambridge, March 1984.

Reijnen, G. C. M. and W. de Graff, The pollution of outer space, in particular of the geostationary orbit, Dordrecht, Martinus Nijhoff Publishers, 1989.

Richelson, Jeffrey, The U.S. intelligence community, Ballinger, Cambridge, Ma. 1985.

Richelson, Jeffrey, America's secret eyes in space, New York, Harper and Row, 1990.

Rudert, R., K. Schichl and S. Seeger, Atomraketen als Entwicklungshilfe, Marburg 1985.

Seiler, A., Die Entstehung und Entwicklung von Eureka, Diplomarbeit, Berlin, 1988.

Sofaer, Abraham D., The ABM Treaty, Part I: treaty language and negotiating history, 11 May 1987

_____, The ABM Treaty, Part II: ratification process, 12 March 1987.

_____, The ABM Treaty, Part III: subsequent practice, 9 September 1987.

Space Log: 1957-1991, International Space Year, 1992, TRW, 1992.

Space-strike arms and international security, Report of the Committee of Soviet Scientists for Peace Against the Nuclear Threat, Moscow, October 1985.

Steinberg, G. M., Satellite reconnaissance: the role of informal bargaining, New York, Praeger, 1982.

Space surveillance for arms control and certification: options, proceedings of the symposium held on October 21-23, 1988, Centre for Research of Air and Space Law, Montreal, McGill University, Centre for Research of Air and Space Law, 1988.

Stanyard, Roger. World satellite survey, London, LLOYD's Aviation Department, 1987.

Stares, Paul, The militarization of space: US policy 1945-84, Ithaca, New York: Cornell University Press, 1985, p. 117.

Sutton, G. P., Rocket propulsion elements, New York, etc., John Wiley, 1986.

Swahn, Johan, Open skies for all: the prospects for international satellite surveillance, Gothenburg, Technical Peace Research Unit, January 1989, Chalmers University of Technology, 74 pp.

Stutzle, W., B. Jasani and R. Cowen (eds.), The ABM treaty: to defend or not to defend, Oxford, Oxford University Press, 1987.

Long, F. A., D. Hafner, and J. Boutwell (eds.), Weapons in space, New York, W. W. Norton and Company, 1986.
