

# КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

CD/1214

13 August 1993

RUSSIAN

Original: ENGLISH

---

## ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КООРДИНАТОРА КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ПО ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ЕЕ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА

1. 28 января с.г. Конференция назначила меня Специальным координатором по вопросу о расширении ее членского состава. Это решение о назначении Специального координатора было принято в свете доклада, представленного 18 января бывшим Президентом Конференции послом Бельгии Мишелем Сэрвэ, который, совместно с послом Бразилии Селсу Аморином, провел во второй половине 1992 года консультации по данному вопросу. Ранее также предпринимались усилия по небольшому расширению состава Конференции, но в конечном счете эти усилия не увенчались успехом.
2. Мнение о том, что Конференции пора расширить свой членский состав, еще больше утвердилось благодаря успешному заключению Конвенции по химическому оружию. Этот исход имел широкий международный резонанс и, вне всякого сомнения, способствовал росту интереса к участию в членском составе Конференции, причем не в малой мере у тех стран, которые много лет ожидают рассмотрения своих заявок.
3. Дело тут еще и в том, что с окончанием "холодной войны" перед международным сообществом открывается много возможностей для того, чтобы по-новому и, хотелось бы надеяться, более эффективно заниматься решением военно-политических задач. Ясно, что в новых условиях многие правительства предусматривают повышение роли Конференции по разоружению.
4. Так, доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций "Новые измерения в области контроля над вооружениями и разоружения в эпоху после окончания 'холодной войны'" получил благожелательный отклик со стороны Конференции по разоружению, и в марте этого года многие представители с нашего форума приняли участие в работе возобновленной сессии Первого комитета. На этой возобновленной сессии прозвучало много заявлений в поддержку решимости Конференции по разоружению рассмотреть свой членский состав и свою повестку дня в свете новых условий.
5. С учетом вышеизложенного я несколько раз провел двусторонние обсуждения с каждым из моих коллег, а также с каждой из групп на Конференции по разоружению. Тем самым я получил из первых рук информацию о том, какое решение было бы более или менее приемлемо для всех, и в то же время констатировал заботы и чаяния каждого члена Конференции по разоружению. Я распространил обзор, имеющий целью дать возможность тем членам, которые того пожелают, высказать любые замечания. Я подумывал о проведении неофициальных консультаций открытого состава по данному вопросу, но по просьбе ряда делегаций, которым не хотелось бы, чтобы я прибегал к такой процедуре, я решил действовать вышеуказанным образом.

6. Вскоре стало ясно, что обсуждение критериев членства привело бы лишь к бесконечным проволочкам. Вся история предпринимавшихся прежде усилий по расширению Конференции, которой не удавалось предварительно определить такие критерии; ее нынешний членский состав; а также широкий разброс мнений относительно того, какими могли бы быть такие критерии, как их можно было бы определить и каким образом они могли бы применяться, - все это сводило на нет попытки как-то "объективно" определить критерии членства. Для нахождения приемлемого подхода я решил избрать более практичный путь.

7. Поиски приемлемого подхода облегчал тот факт, что на Конференции по разоружению, пожалуй, существует очень широкое согласие относительно того, что она должна оставаться переговорным органом и, следовательно, иметь ограниченный состав; что должно сохраняться правило консенсуса; и что Конференция должна сконцентрироваться на разработке соглашений и договоров в области безопасности, контроля над вооружениями и разоружения. Поэтому удалось сформулировать следующий вопрос: "С учетом нашего согласия относительно того, чем должна заниматься Конференция, а также с учетом продемонстрированной заинтересованности со стороны тех, кто желает участвовать в ее работе, - кого нужно включить в нее из числа тех, кто сейчас не является ее членом? Достоинство этой формулировки заключается и в том, что она акцентирует внимание не на каких-то искусственных критериях, а на предстоящих задачах.

8. При выработке предложения, которое было бы приемлемо для всех членов Конференции, нужно было разрешить три конкретные проблемы. Во-первых, вставал вопрос процедуры: полностью ли автономна Конференция в своем решении относительно своего собственного членского состава? Одни члены Конференции четко ответили да; другие - избрали более нюансированный подход; третьи же сказали нет. Сделанный мною вывод заключается в том, что в процессе рассмотрения рекомендации относительно расширения состава Конференции надо следовать процедурам, позволяющим не поднимать в принципе вопрос о ее статусе по отношению к Генеральной Ассамблее. В конце настоящего доклада я освещаю некоторые предложения, точно соответствующие тому прецеденту, который был создан в 1978 году.

9. Во-вторых, отмечались серьезные колебания относительно включения в состав Конференции новых членов, в связи с которыми встают вопросы, имеющие особенно деликатный характер для некоторых стран. Я полагаю, что, хотя эти озабоченности сохраняются, они не будут носить такого характера, чтобы воспрепятствовать принятию рекомендации относительно нового членского состава Конференции по разоружению, который приводится в добавлении к настоящему докладу.

10. В-третьих, значительный интерес, естественно, представляет общий баланс, который мог бы сложиться в результате любого расширения. И здесь стоит отметить некоторые аспекты. Хотя ряд стран высказался в пользу относительно небольшого расширения - скажем, на 10-12 членов, вскоре стало ясно, что в рамках такого небольшого расширения было бы невозможно удовлетворить конкурирующие региональные, политические, геостратегические и прочие претензии. В равной мере стало ясно и то, что значительное расширение состава - включая идею о принятии в члены всех ходатайствующих государств - не получит консенсуса. Как оказалось, компромиссным вариантом между этими двумя противоположными мнениями может быть расширение состава примерно до

60 членов. Данное число имеет и еще одно преимущество: оно соответствует примерно одной трети членского состава Организации Объединенных Наций, т.е. в пропорциональном отношении речь идет о той же доле членского состава Организации Объединенных Наций, что и в первоначальном составе Конференции по разоружению, когда она была учреждена.

11. Еще одно преимущество расширения состава примерно до 60 членов заключается в том, что это позволяет обеспечить достаточно широкую свободу маневра с точки зрения удовлетворения весьма широкого круга стран-претендентов. При рассмотрении вопроса о расширении я волей-неволей пришел к выводу о том, что я не буду рекомендовать для включения те страны, которые решили не подавать заявку, - и это несмотря на то, что несколько стран, не подавших заявок, пожалуй, имеют на то веские основания.

12. Таким образом, я пришел к выводу, что на данном этапе единственным путем достижения прогресса является рекомендовать ограниченное расширение состава из числа нынешних претендентов, причем таким образом, чтобы в целом Конференция была в состоянии решать стоящие перед ней проблемы и использовать открывающиеся перед ней возможности.

13. При рассмотрении путей обеспечения баланса в контексте такого расширения мне также приходилось учитывать тот факт, что у Конференции весьма специфическое происхождение и что ее изначальным группировкам присущи своеобразные особенности. В мою задачу также не входило изменять нынешний состав или перестраивать Конференцию. Я поинтересовался, не желает ли кто-либо из нынешних членов выйти из состава Конференции, однако таковых не оказалось. Моя рекомендация строго сохраняет существующий баланс на Конференции по разоружению, если рассматривать нынешних членов с точки зрения региональной структуры Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Она сбалансирована и в плане общих геостратегических параметров.

14. Составной частью настоящего доклада является его последняя страница, где изложен рекомендуемый мною состав Конференции, причем подчеркиванием на ней выделены новые члены, за счет которых было бы произведено расширение. Мне хотелось бы подчеркнуть, что эта рекомендация является частью поэтапного подхода, поскольку расширение состава Конференции является динамичным процессом, и в будущем сам состав, несомненно, будет подвергаться периодическим обзорам. Могут сказать, что есть и другие возможные способы достижения такого результата. Могу лишь отметить, что моя рекомендация основана на оптимальных прикидках того, какой подход может получить консенсус.

15. Г-н Президент, я полагаю, что в свое время вы предложите Конференции принять решение по настоящему докладу. Если Конференция пожелает принять данную рекомендацию в соответствии с практикой, сложившейся в 1978 году, когда была учреждена сама Конференция, то я полагаю, что Президент Конференции по разоружению информирует Председателя Генеральной Ассамблеи о согласии, достигнутом на Конференции по разоружению после проведения соответствующих консультаций, и в соответствии с положениями документа A/S-10/24 от 19 сентября 1978 года предложит Председателю Генеральной Ассамблеи информировать об этом государства - члены Организации Объединенных Наций. И тогда новые члены приступили бы к исполнению своих членских обязанностей в начале сессии 1994 года.

16. Прошу распространить настоящий доклад в качестве официального документа Конференции по разоружению.

## ДОБАВЛЕНИЕ I

РЕКОМЕНДУЕМЫЙ СОСТАВ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ПОСЛЕ РАСШИРЕНИЯ  
(НОВЫЕ ЧЛЕНЫ ВЫДЕЛЕНА ПОДЧЕРКИВАНИЕМ)

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. АВСТРАЛИЯ                      | 31. МАРОККО  |
| 2. <u>АВСТРИЯ</u>                 | 32. МЕКСИКА  |
| 3. АЛЖИР                          | 33. МОНГОЛИЯ   |
| 4. АРГЕНТИНА                      | 34. МЬЯНМА   |
| 5. <u>БАНГЛАДЕШ</u>               | 35. НИГЕРИЯ  |
| 6. <u>БЕЛАРУСЬ</u>                | 36. НИДЕРЛАНДЫ   |
| 7. БЕЛЬГИЯ                        | 37. <u>НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ</u>                                    |
| 8. БОЛГАРИЯ                       | 38. <u>НОРВЕГИЯ</u>  |
| 9. БРАЗИЛИЯ                       | 39. ПАКИСТАН   |
| 10. ВЕНГРИЯ                       | 40. ПЕРУ   |
| 11. ВЕНЕСУЭЛА                     | 41. ПОЛЬША   |
| 12. <u>ВЬЕТНАМ</u>                | 42. <u>РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ</u>                                  |
| 13. ГЕРМАНИЯ                      | 43. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ                                     |
| 14. ЕГИПЕТ                        | 44. РУМЫНИЯ  |
| 15. ЗАИР                          | 45. <u>СЕНЕГАЛ</u>   |
| 16. <u>ЗИМБАБВЕ</u>               | 46. <u>СИРИЯ</u>   |
| 17. <u>ИЗРАИЛЬ</u>                | 47. <u>СЛОВАКИЯ</u>  |
| 18. ИНДИЯ                         | 48. СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО                                  |
| 19. ИНДОНЕЗИЯ                     | 49. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ  |
| 20. <u>ИРАК</u>                   | 50. <u>ТУРЦИЯ</u>  |
| 21. ИРАН                          | 51. <u>УКРАИНА</u>   |
| 22. <u>ИСПАНИЯ</u>                | 52. <u>ФИНЛЯНДИЯ</u>   |
| 23. ИТАЛИЯ                        | 53. ФРАНЦИЯ  |
| 24. <u>КАМЕРУН</u>                | 54. <u>ЧИЛИ</u>  |
| 25. КАНАДА                        | 55. <u>ШВЕЙЦАРИЯ</u>   |
| 26. КЕНИЯ                         | 56. ШВЕЦИЯ   |
| 27. КИТАЙ                         | 57. ШРИ-ЛАНКА  |
| 28. <u>КОЛУМБИЯ</u>               | 58. ЭФИОПИЯ  |
| 29. <u>КОРЕЙСКАЯ НАРОДНО-</u>     | 59. <u>ЮЖНАЯ АФРИКА</u>                                      |
| <u>ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА</u> | 60. ЯПОНИЯ   |
| 30. КУБА                          | (*61. СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ<br>РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ) |

-----

\* На Конференции существует согласие относительно того, что Социалистическая Федеративная Республика Югославия, которая являлась одним из первоначальных членов Конференции по разоружению, прекратила свое существование. Однако нет согласия ни относительно договоренностей о правопреемнике, ни относительно удаления таблички с названием "Югославия". Существует понимание, что представители Союзной Республики Югославия (Сербия-Черногория) не будут пытаться занять место "Югославии".