



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/48/268
26 July 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ARABIC/ENGLISH/
FRENCH/SPANISH

Сорок восьмая сессия
Пункт 143 предварительной
повестки дня*

ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА,
КАСАЮЩИХСЯ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	2
II. МНЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ	2
Аргентина	2
Ирак	3
Лесото	6
III. МНЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	7
Афро-азиатский консультативно-правовой комитет	7
Международная организация труда	10
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	11
Всемирная организация здравоохранения	11

* A/48/150.

030893

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 9 декабря 1991 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 46/52, озаглавленную "Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка". В этой резолюции Ассамблея сделала ссылку на аналитическое исследование, представленное ей на ее тридцать девятой сессии Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (A/39/504/Add.1, приложение III); сочла необходимым изучить последствия существующего международного экономического положения для развивающихся стран; постановила создать в рамках Шестого комитета рабочую группу по разработке принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка; и призвала Генерального секретаря обратиться к государствам-членам и компетентным международным организациям с просьбой сформулировать свои замечания, в частности в отношении принципов, которым, по их мнению, рабочая группа могла бы уделить первоочередное внимание, и включить такие замечания в доклад, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии.

2. Исходя из этого, 27 февраля 1992 года Генеральный секретарь направил записку в адрес правительств государств-членов и письмо в адрес компетентных международных организаций, предложив им препроводить любые замечания, которые они, возможно, пожелают представить в соответствии с резолюцией 46/52.

3. В настоящем докладе содержатся ответы, полученные от правительств и международных организаций по состоянию на 15 июля 1993 года. Ответы в связи с данным пунктом, полученные позднее, будут воспроизводиться в добавлениях к настоящему докладу.

II. МНЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ

АРГЕНТИНА

[Подлинный текст на испанском языке]
[13 апреля 1993 года]

По мнению правительства Аргентины, деятельность рабочей группы, учрежденной во исполнение пункта 3 резолюции 46/52 Генеральной Ассамблеи, должна основываться на следующих принципах:

A. Общие рамки:

Резолюция S-18/3 Генеральной Ассамблеи от 1 мая 1990 года, содержащая Декларацию о международном экономическом сотрудничестве, в частности оживлении экономического роста и развития развивающихся стран.

Резолюция 45/199 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1990 года, содержащая международную стратегию развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций.

/...

В. Конкретные пункты, которые рабочей группе следует рассматривать в качестве принципов:

Пункты 21-38 резолюции S-18/3, касающиеся обязательств и политики в области международного сотрудничества в целях развития.

Пункт 17 резолюции 47/183 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1992 года, касающийся ликвидации протекционизма, который гласит:

"призывает международное сообщество содействовать осуществлению мер, необходимых для оживления процесса развития в развивающихся странах в интересах достижения целей активизации международной торговли, обеспечения устойчивого экономического роста и развития".

Пункт 126 Картахенских обязательств, принятых Конференцией Организацией Объединенных Наций по торговле и развитию на ее восьмой сессии, в котором перед международным сообществом ставятся следующие цели:

- a) обеспечить прекращение роста и ослабление протекционизма в целях дальнейшей либерализации и расширения мировой торговли на благо всех стран, в особенности развивающихся стран;
- b) обеспечить создание справедливой, безопасной, недискриминационной и предсказуемой международной торговой системы;
- c) облегчать интеграцию всех стран в мировую экономику и международную торговую систему;
- d) обеспечивать взаимоукрепляющий характер экологической и торговой политики с целью обеспечения устойчивого развития;
- e) укреплять международную торговую систему на основе скорейшего и сбалансированного завершения Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров.

ИРАК

[Подлинный текст на арабском языке]
[7 июня 1993 года]

1. Правительство Ирака придает большое значение вопросу о развитии принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка, поскольку он представляет собой вопрос исключительной важности в контексте нашего нынешнего положения по отношению к развивающимся странам, стремившимся и продолжающим стремиться к созданию нового международного экономического порядка, который был бы более справедливым и в большей мере соответствовал бы требованиям времени. Таким образом, Ирак, будучи одной из сторон, выступивших с призывом к созданию такого порядка, поддерживает учреждение в рамках Шестого комитета Генеральной Ассамблеи международной группы в целях продолжения работы по развитию и совершенствованию этих принципов.

/...

....

2. Ухудшение экономического положения во многих странах мира, структурные изменения, происходящие в экономических системах и международных экономических отношениях, наблюдающееся сегодня в мире несоблюдение международных обязательств и ограниченный характер так называемых многосторонних переговоров, не говоря уже о несбалансированном и неправильном применении соответствующих принципов, придают новый импульс и большую важность работе такой группы не только в области исследований путей развития этих принципов, но и в области изучения вопроса о нарушениях, предметом которых они становятся.

3. Тот принцип, согласно которому с течением времени правила меняются, вытекает из необходимости обеспечения соответствия законодательных норм требованиям времени, вследствие чего недопустимо и неразумно регламентировать международный экономический порядок нормами и правилами, разработанными в 40-х и 50-х годах и внедренными небольшой группой победивших в войне государств в то время, когда многие из нынешних государств не существовали или не принимали участия в разработке этих принципов и норм.

4. Серьезные усилия, которые были предприняты в 70-е годы в целях создания международного экономического порядка на новой основе, соответствующей потребностям, которые возникают в результате происходящих в мире изменений, и привели к принятию ряда резолюций и документов, наиболее важными из которых, вероятно, являются резолюции 3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) Генеральной Ассамблеи от 1 мая 1974 года, содержащие Декларацию и Программу действий по созданию нового международного экономического порядка, резолюция 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 года, содержащая Хартию экономических прав и обязанностей государств, и резолюция 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 года о развитии и международном экономическом сотрудничестве, по-прежнему представляют собой главные отправные точки для создания желаемого нового международного экономического порядка, хотя они и не превратились в имеющие обязательную силу правовые документы, а продвижение вперед на пути их оптимальной и добросовестной реализации обеспечено не было.

5. Содержащиеся в вышеуказанных резолюциях принципы, облеченные в надлежащую юридическую форму, способны обеспечить суверенное равенство и сотрудничество между государствами.

6. Нельзя игнорировать тот факт, что международный экономический порядок непосредственно связан с двумя важными вопросами - вопросами мира и безопасности, - без решения которых никакой порядок или система, какими бы разумными они ни были, не могут быть плодотворными и служить делу достижения поставленных экономических целей. По этой причине в рамках усилий, касающихся принципов и норм нового международного экономического порядка, должна подчеркиваться необходимость того, чтобы государства брали на себя обязательство воздерживаться от экономического принуждения и провокаций, которые влекут за собой внутригосударственную нестабильность, а также от любой практики, которая приводит к утрате доверия к международным экономическим отношениям и не способствует обеспечению международной экономической безопасности.

7. Неодинаковая эффективность функционирования экономики государств и различия в уровнях их развития определяют необходимость того, чтобы при решении вопроса о прогрессивном развитии принципов и норм, касающихся нового международного экономического порядка, учитывались условия в странах с низким уровнем развития, с

тем чтобы гарантировать применение в отношении этих стран преференциального режима, который поможет им преодолеть препятствия на пути их развития и подняться до уровня развитых стран.

8. Поскольку развивающиеся страны несут колоссальные экономические и социальные издержки, связанные с мировыми экономическими кризисами, которые влекут за собой далеко идущие, разрушительные экономические последствия, крайне необходимо разработать международные нормы в области мировой экономической политики, которые облегчат бремя таких издержек, возлагаемое на развивающиеся страны, и помогут им найти справедливые решения проблем, связанных с мировой экономикой, в особенности в валютной и финансовой сферах.

9. Что касается международной рабочей группы, то для нее разработка новых или развитие существующих норм означает необходимость ведения деятельности в двух основных направлениях. Первое направление предполагает изучение всех правил и принципов, которые перестали соответствовать сложившимся условиям, в особенности в области передачи технологий, открытия рынков для международной торговли, борьбы с международной монополистической практикой и создания надлежащих исполнительных структур для реализации международных обязательств и соглашений. Второе направление предполагает разработку новых норм и принципов, относящихся к новым ситуациям и событиям.

10. С учетом вышесказанного правительство Ирака считает, что замечания и выводы, содержащиеся в исследовании, которое было подготовлено Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), а также решения, принятые международным сообществом, могут служить в качестве ценного ориентира для рабочей группы при том условии, что параллельно с этим группа будет принимать во внимание необходимость упора на следующие аспекты:

а) принцип прогрессивности в развитии принципов и норм не должен использоваться в качестве лазейки или предлога для замедления или создания препятствий на пути желаемого процесса развития, в особенности с учетом того, что, как мы могли убедиться, вопрос о таком развитии активно обсуждается в Организации Объединенных Наций с середины 70-х годов по настоящее время;

б) все принципы и нормы должны носить полновесный характер, и ни одна норма не должна носить доминирующего характера в ущерб другим. Принцип поддержания мира и безопасности резко противоречит политике, обрекающей народы на обнищание и голод, а экономическое принуждение и попытки остановить экономическую деятельность государств несовместимы с принципами экономического и социального сотрудничества, изложенными в статьях 55 и 56 Устава Организации Объединенных Наций;

с) вопрос о создании и разработке принципов и норм имеет основополагающее значение; тем не менее его решение само по себе не даст желаемых результатов в том случае, если не будет принята во внимание необходимость создания надлежащих механизмов реализации этих принципов и норм. Кроме того, крайне важно создать органы контроля в целях содействия выявлению нарушений и случаев неправильного применения таких принципов;

д) отстранение любого образования от участия в принятии непосредственно затрагивающих его решений равнозначно попранию его суверенитета и права на самоопределение. Это - серьезнейший вопрос, определяющий необходимость того, чтобы

рабочая группа выявила надлежащие пути и формулы, обеспечивающие не только участие таких образований в принятии затрагивающих их решений, но и сбалансированное разделение и распределение власти;

e) принцип суверенного равенства также означает изменение ныне применяемых процедур голосования, которые несовместимы с этим принципом и наносят ущерб развивающимся странам и их праву на развитие, что, в свою очередь, требует настойчивых усилий по утверждению принципа равенства государств в сфере принятия международных решений;

f) вопрос о создании организационных механизмов для реализации международных обязательств представляет собой проблему основополагающего характера, которому группа должна уделить внимание, поскольку в том случае, если подобные обязательства не облекаются в надлежащую практическую форму, они остаются не более чем пустыми намерениями;

g) справедливое распределение общих благ представляет собой принцип, который в общей форме пользуется широким признанием, что позволяет распространить деятельность на другие области. В данной связи мы считаем необходимым, чтобы рабочая группа сделала упор на права государств на использование вод международных рек, потребовав, чтобы любое государство при осуществлении права на использование вод международных рек в своем регионе уважало права других заинтересованных государств в отношении вод этой реки, не наносило ущерба этим правам и законным интересам других государств и консультировалось с этими государствами до начала реализации своих проектов, с тем чтобы обеспечить всем прибрежным странам право пользования благами, связанными с эксплуатацией этих вод. Кроме того, в соответствии с принципами и нормами международного права заинтересованные государства должны приходить к соглашениям между собой, в которых определялась бы доля участия каждого государства в эксплуатации вод международных рек, а также стандарты качества этих вод.

ЛЕСОТО

[Подлинный текст на английском языке]
[8 апреля 1993 года]

Правительство Королевства Лесото хотело бы, чтобы рабочая группа Шестого комитета уделила первоочередное внимание следующим четырем вопросам:

- a) принципу солидарности;
- b) принципу, касающемуся обязанности сотрудничать;
- c) праву на развитие;

d) вопросу о возможности создания нового международного экономического порядка в свете ухудшения экономического положения в развивающихся странах, в особенности в таких сферах, как проблема задолженности, сырьевой вопрос и т. д.

III. МНЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

АФРО-АЗИАТСКИЙ КОНСУЛЬТАТИВНО-ПРАВОВОЙ КОМИТЕТ

[Подлинный текст на английском языке]
[7 мая 1993 года]

1. Следует отметить, что Афро-азиатский консультативно-правовой комитет (ААКПК) на своих ежегодных сессиях рассматривал ряд ключевых вопросов, касающихся нового международного экономического порядка. Будучи межправительственной организацией, приверженной делу пропаганды и прогрессивного развития международного права, ААКПК в рамках всей своей работы делает упор на первоочередное значение правовых принципов для создания справедливого и равноправного международного порядка. Нет нужды еще раз подчеркивать, какое важное значение этот основной постулат имеет для развивающихся стран Азии и Африки.

2. На данном этапе необходимо со всей решительностью утвердить принцип суверенного равенства. Принципу суверенного равенства государств придается первоочередное значение в контексте всей деятельности в рамках международного сообщества. Тем не менее в контексте его практического применения налицо многочисленные проблемы оперативного характера, в особенности в том, что касается претворения в жизнь норм, относящихся к сфере экономического и торгового права. Юристы-международники из развитых стран считают, что эти недостатки международного экономического и торгового права являются результатом политики, ограничивающей национальную юрисдикцию. Например, налицо возможность того, что результаты торговых переговоров в рамках форума, действующего под эгидой Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), будут применяться на двусторонней основе. В связи с этим "перекрестные контрмеры" превращаются в составную часть формирующегося экономического порядка. В рамках данного процесса понятие суверенного равенства государств применяется лишь в принципе. В свете меняющегося мирового порядка крайне важное значение приобретает новый взгляд на подобные явления, включая, например, практику определения международного экономического порядка на основе клаузул в национальных законодательствах, предусматривающих ответные меры.

3. Таким образом, необходимо в большей мере акцентировать и более глубоко изучить следующие принципы и нормы нового международного экономического порядка:

- a) право государств на выбор модели своего развития;
- b) право государств на выбор форм организации их внешнеэкономических связей;
- c) право государств на участие в субрегиональном, региональном и межрегиональном сотрудничестве;
- d) неправомерный характер мер вмешательства в ход свободного осуществления прав, вытекающих из принципа экономического самоопределения.

Вновь подтверждая ключевое значение этих норм, мы тем не менее считаем немного затруднительным определить характер их применения на текущем этапе. Эти затруднения связаны со сложностями в определении того, в какой мере страны с

развивающейся экономикой способны сохранить в неприкосновенности свой внешний и внутренний суверенитет.

4. Как было правильно указано, "расхождения во мнениях в отношении общего применения принципа постоянного суверенитета над природными ресурсами отсутствуют, поскольку он подтверждает общие принципы международного права, в частности принципы суверенитета и территориальной юрисдикции в их применении ... к национальному достоянию и ресурсам государства и к сфере его экономической деятельности в целом". В данном контексте большинство стран заявляет о необходимости расширения притока иностранных инвестиций. Вопросы иностранных инвестиций и использования ресурсов представляют собой взаимосвязанные вопросы ключевой важности. Как можно обеспечить реализацию двух этих аспектов с учетом приоритетов государств в области развития? Эта проблема требует более пристального изучения, поскольку она имеет определяющее значение для темпов притока иностранных инвестиций. Есть еще два важных фактора, требующих изучения в свете проблематики иностранных инвестиций и использования ресурсов. Речь идет о: а) внутренней стабильности; и б) охране окружающей среды.

5. Вопрос о внутренней стабильности и ее связи с притоком иностранных инвестиций непосредственно связан скорее не с правовыми, а с политическими факторами. Следует подчеркнуть, что стабильный экономический рост в сочетании с благоприятной ситуацией в области внешней задолженности представляет собой необходимое условие постоянной и устойчивой международной стабильности. Этот фактор играет заметную роль во многих странах Азии и Африки. Поскольку вышеуказанные факторы в принципе не входят в сферу деятельности ААКПК, мы ограничиваем наши комментарии альтернативами, жизнеспособными с правовой точки зрения. На внутреннем уровне государству может предоставляться право решать вопрос о том, в какой сектор его экономики следует направлять иностранные инвестиции. Вместе с тем положение, сложившееся в области внешней задолженности, свидетельствует о том, что контролировать такой приток нелегко. Заимствование средств из внешних источников в целях удовлетворения потребностей в инвестициях в различных секторах экономики требует соблюдения жестких условий, "навязываемых" международными учреждениями. Эти условия играют решающую роль в определении того, в какие секторы экономики должны направляться заимствуемые средства. Кроме того, указанные организации наблюдают за различными аспектами внутреннего экономического положения страны-дебитора. Следует рассмотреть вопрос о международно-правовой жизнеспособности этих условий в той мере, в какой они затрагивают нормы нового международного экономического порядка.

6. В существующих условиях более важное значение приобретают экологические факторы. Как указывалось выше, каждое государство имеет право на выбор модели своего развития. Само понятие "развитие" истолковывается по-разному. Тем не менее налицо почти полное единогласие в отношении необходимости обеспечения "устойчивого развития во взаимосвязи с окружающей средой" - принципа, нашедшего свое отражение в Повестке дня на XXI век, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Не затрагивая вопрос об эволюции этой концепции, можно подчеркнуть, что в контексте нового международного экономического порядка этот фактор должен приобрести дополнительный вес. Для решения вопроса о моделях развития необходимо принимать во внимание вопросы, связанные с сохранением культурной самобытности людей, живущих в различных общинах. Возможно, что в краткосрочной перспективе этот фактор и не имеет конкретного экономического наполнения. Однако, если говорить о развитии, этим общинам не должна навязываться какая-либо конкретная модель. Долгосрочные выгоды от таких мер по сохранению

культурной самобытности должны сыграть позитивную роль в области адаптации новых моделей экономического развития, что, в свою очередь, должно повлечь за собой формирование более конструктивных и социально насыщенных моделей развития.

7. Помимо вышеупомянутых норм, касающихся сохранения окружающей среды, культуры и моделей развития, мировому сообществу следует принимать во внимание еще один важный принцип, а именно принцип права каждого государства на получение выгод от развития науки и техники. В последнее время вопросы, касающиеся "передачи технологии, промышленной собственности, защиты и развития передовых технологий в таких областях, как электронно-вычислительная техника, полупроводники, биотехнология, спутниковая связь и т.д.", все более активно обсуждаются в рамках международных форумов, где звучат требования о введении более жестких правил. В сфере применения науки и техники в промышленных отраслях в целом доминируют компании частного сектора, большинство из которых - многонациональные компании. В рамках правовых режимов, формируемых в целях регламентации или разработки основных принципов защиты этих передовых технологий, налицо тенденция к учету главным образом интересов развитых стран. Причины этого очевидны. Одновременно на повестке дня стоит вопрос о преференциальном режиме в отношении развивающихся стран. Несмотря на это, обсуждение вопросов торговли товарами и услугами в рамках форума ГАТТ и Уругвайского раунда переговоров на этом форуме не привели к значительным уступкам бедным странам. Необходимо сделать более выраженный упор на перестройку этих несправедливых правовых режимов в целях обеспечения более широкой и экологически жизнеспособной передачи технологий бедным странам.

8. Наконец, есть еще два ключевых фактора, требующих более пристального рассмотрения. Во-первых, это "обязанность всех государств сотрудничать". В своем развитии международное право перешло от принципа сосуществования к принципу сотрудничества. В связи с этим аспектом в исследовании, подготовленном Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) (A/39/504/Add.1), указывается следующее: "В отличие от отказа от вмешательства, характеризующего систему сосуществования, система права, основанная на сотрудничестве, требует учета фактического положения государств и соответствующего распределения и корректировки их прав и обязанностей. Поэтому такая система требует более разветвленной организационной инфраструктуры, нежели чисто саморегулирующиеся механизмы". Это означает, что в рамках международного права предусматривается общая обязанность сотрудничать. Помимо этого, существуют четкие обязательства, принимаемые государством на организационном уровне. Рассмотрение этого вопроса должно быть в большей мере посвящено тому, в какой мере государство считает обязательным соблюдение этого общего принципа международного права. Во-вторых, при формировании экономического порядка следует утверждать принцип абсолютного примата верховенства права. Вместе с тем это по-прежнему является одной из основных целей нового международного экономического порядка. Цели нового международного экономического порядка в конце 70-х годов формулировались на фоне "холодной войны". Тем не менее даже после окончания "холодной войны" правовые принципы в своих основных аспектах не изменились. Примат права в контексте применения любого нового порядка рассматривается как ключевой фактор, поскольку он позволяет обеспечить формирование международного сообщества, основанного на справедливости и равноправии.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

[Подлинный текст на английском языке]
[24 июня 1993 года]

1. Международное бюро труда считает, что данный вопрос имеет крайне важное значение в контексте адаптации системы международного права, в особенности прав человека и гуманитарного права на международном уровне, к меняющемуся мировому экономическому положению.
2. Основная суть заинтересованности МОТ в данном вопросе находит свое отражение в пятом пункте преамбулы резолюции 46/52 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года, который гласит:

"принимая во внимание тесную взаимосвязь между установлением справедливого и равноправного международного экономического порядка и наличием соответствующих правовых рамок ...".
3. В этом принципе находят свое отражение некоторые из основополагающих принципов деятельности самой МОТ, в частности Филадельфийская декларация, принятая в 1944 году Международной конференцией труда и включенная в устав МОТ. Копия этой Декларации прилагается. Особое внимание привлекается к части II этой Декларации, в которой воспроизводится содержащееся в первом уставе Организации заявление о том, что "прочный мир может быть установлен только на основе социальной справедливости".
4. Из этого вытекает, что принципы и нормы международного права, касающиеся нового международного экономического порядка, должны быть направлены на обеспечение социальной справедливости в качестве их первоочередной цели.
5. Хорошо известно, что главное направление деятельности МОТ с момента ее создания в 1919 году состояло в разработке, принятии и осуществлении международных трудовых норм, в особенности через механизмы ее конвенций и рекомендаций. Эти нормы, принятые Международной конференцией труда, в настоящее время представляют собой широкий комплекс норм международного права, иногда называемый международным кодексом труда и включавший в себя по состоянию на конец 1992 года 173 конвенции и 180 рекомендаций. В связи с этими конвенциями государствами было депонировано 5600 ратификационных грамот, что свидетельствует об исключительно широком признании международным сообществом этого разветвленного комплекса общих обязательств и принципов.
6. Целью деятельности МОТ по разработке стандартов является формулирование этих норм международного права и обеспечение их принятия и реализации правительствами при содействии и в сотрудничестве с их национальными организациями нанимателей и трудящихся - социальными партнерами, участвующими в работе МОТ. Таким образом, при изучении вопроса о принципах и нормах международного права в данной области рабочая группа, учрежденная резолюцией Генеральной Ассамблеи, возможно, пожелает в предварительном порядке рассмотреть вопрос о том, является ли по-прежнему необходимой "разработка" этих принципов и норм во всех сферах, а также о том, в какой мере документы, принятые Международной конференцией труда, удовлетворяют потребности в разработке принципов и норм, по крайней мере в некоторых сферах, и в частности в тех, которые касаются основных аспектов социальной политики. Разумеется, МОТ с готовностью обсудит эти вопросы с рабочей группой в любое время.

/...

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

[Подлинный текст на французском языке]
[23 апреля 1993 года]

При рассмотрении данного вопроса полезную роль могут сыграть следующие публикации ЮНЕСКО:

1. "За новый международный экономический порядок", 1979 год, автор - Мохаммед Бедауи, судья Международного Суда в Гааге. Несмотря на то, что этот труд был опубликован некоторое время тому назад, он по-прежнему является актуальным, поскольку в нем поднимается ряд вопросов, которые и сегодня являются крайне злободневными, и предпринимается попытка их решения.

В контексте рассмотрения этих разнообразных проблем в первой части своей работы автор очерчивает контур "международного порядка неудач и неудачи международного порядка". Во второй части работы автор рассматривает вопрос о том, что могло бы представлять собой "международное право, основанное на развитии, и развитии международного права".

2. "Международное право: достижения и перспективы", под общей редакцией Мохаммеда Бедауи (ЮНЕСКО, 1991 год), 1276 страниц. Данная работа представляет собой один из наиболее важных вкладов, внесенных ЮНЕСКО в проведение Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций; особенно важное значение в данном контексте имеют: а) глава 28, "Международное право и развитие", автор Мохаммед Беннуна, стр. 619-632, особенно раздел 1.2, "Движение в пользу нового международного экономического порядка", стр. 621; и б) часть IV, глава вторая, "Общинные права", стр. 1167-1244, особенно глава 53, "Право на развитие", автор - Мохаммед Бедауи, стр. 1177-1204, и глава 56, "Будущее международного права", авторы - Мохаммед Бедауи и Убер Тьерри, стр. 1233-1244.

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

[Подлинный текст на английском языке]
[13 апреля 1992 года]

Всемирная организация здравоохранения хотела бы внести предложение о том, чтобы рабочая группа, которой поручена разработка принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка, уделила первоочередное внимание, среди прочего, следующим принципам:

- право на здоровье представляет собой одно из основных прав каждого человека без различий по принципу расы, вероисповедания, политических убеждений, экономического или социального положения;
- налицо международная ответственность за передачу основной медицинской технологии и других видов технологии менее развитым странам, с тем чтобы предоставить им возможность удовлетворять основные потребности, чаяния и права их населения. В данной связи важно напомнить о том, что статья 27.1 Всеобщей декларации прав человека гласит: "Каждый человек имеет право на

/...

свободное участие в научных достижениях и пользование связанными с ними благами ...";

- права пациентов представляют собой составную часть права на здоровье и основных прав каждого человека;
- необходимо обеспечить доступ к знаниям в области медицины всем людям в такой форме, которая способствует укреплению опоры на собственные силы и возможности сохранять здоровье. В данной связи особенно важно дать уязвимым группам возможность для приобретения навыков и знаний в области экономики и здравоохранения, необходимых им для улучшения своего здоровья и качества жизни;
- состояние здравоохранения должно наравне с другими основными критериями учитываться при оценке качества стратегий в области развития, а интересы обеспечения здоровья людей должны занимать центральное место в рамках поиска надлежащего равновесия в контексте развития.
