

第22次会议简要记录

主席：西塞先生(塞内加尔)

目 录

- 议程项目99：联合国难民事务高级专员的报告,有关难民、回返者和流离失所者问题和人道主义问题
- 议程项目93：消除种族主义和种族歧视(续)
- 议程项目94：各国人民自决的权利(续)
- 议程项目95：社会发展、包括有关世界社会状况和有关青年、老年人、残疾人和家庭问题(续)

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科和文
(联合国广场2号RC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.3/49/SR.22
5 December 1994
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

下午3时25分宣布开会

议程项目99：联合国事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所者问题和人道主义问题(A/49/12和Add.1、A/49/186、A/49/218-S/1994/801、A/49/287和Corr.1、A/49/380、A/49/533、A/49/534、A/49/577、A/49/578,A/C.3/49/12)

1. RUDOLPH先生(德国)，代表欧洲联盟、奥地利、芬兰、挪威和瑞典发言，他说，不仅由联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)援助的难民和流离失所者人数上升，而且难民情况的性质也愈来愈复杂，使难民专员办事处执行其职务面临的困难加剧。卢旺达境内的悲剧使难民专员办事处遇到前所未有的最大的挑战。欧洲联盟经由欧洲委员会及其成员国和加入的国家立即响应难民专员办事处的呼吁，捐助大约占45%的划拨给卢旺达和布隆迪紧急情况的预算数额。但是，欧洲联盟关注到难民营内日益恶化的安全情况以及救济工作者及难民本身面临的愈来愈多危险。

2. 卢旺达只是最近的案例，另有三个例子可以提出，这三个例子集合起来突出了在现代的世界上援助和保护难民意味着什么。难民专员办事处在许多其他组织的合作下向前南斯拉夫领土特别是波斯尼亚—黑塞哥维那境内一些地方的数百万战争受害者运送人道主义援助。令人极关切的注意到，在数个事例中，难民专员办事处的救济行动竟遭到敌意的阻碍，这些阻碍构成对国际人道主义法的严重违反。

3. 另一方面，在莫桑比克，难民专员办事处即将顺利结束在非洲所进行过最大规模，有组织的遣返难民行动。在中美洲，中美洲难民问题国际会议的过程是数个机构作为恢复全区域和平与安全全面政治努力一部分密切合作的例子。如果没有难民专员办事处工作人员的努力和高级专员坚定领导力，便不可能有这些及许多其他成就。鉴于难民专员办事处工作人员遭到的愈来愈多的危险，欧洲联盟国此希望，作为第一个步骤，草拟关于联合国和有关人员安全的国际公约工作将立即签定，并将迅速生效。

4. 应付难民危机的最好的办法是预防危险的发生。虽然这是一项有关政府必须作为优先事项加以应付的复杂任务,它也需要国际社会一方的合作。一项旨在预防的一致战略除其他外,必须纳入预防性外交、人权、建立民主、社会经济发展、以及预防灾难等。所有有关机构必须将它们的活动并入一项全面的办法。

5. 欧洲联盟欣慰地注意到难民专员办事处加强了其与联合国各人权机关特别是与人权事务中心的合作。它也欣见人权委员会业已处理与难民专员办事处工作直接有关的问题,认为该委员会应吸取难民专员办事处的专门知识。

6. 提及的所有行动,包括在柬埔寨过渡时期联合国权力机构(联柬权力机构)展示出为使遣返成为一英持续的解决办法,首先需要有一个政治总纲领,以便稳定内部的和平与安全。原籍国有首要责任创造一种有助于难民返回的气氛。但是,政治和解必须辅以社会经济的巩固。一体化项目往往必须针对返回者、内部流离失所者以及那些从未离开受影响地区人民的需要。当支助方案的重心从遣返转移至发展时,其他机构将须接管以前由难民专员办事处履行的主管机构职责。欧洲联盟支持难民专员办事处、各发展机构、世界银行和各区域开发银行的努力。各国政府有责任保护内部流离失所者,并应促请它们尊重人权原则和国际人道主义法。难民专员办事处可以发挥宝贵的作用,但是其他机构和组织也应成为参与者。

7. 就紧急情况而言,这点同样正确,在这方面,必须提请注意机构间常设委员会的重要职务。欧洲联盟吁请参与机构和人道主义事务部充分利用这个框架,以期确保尽量协调其各别的努力。关于人道主义救济领域内的协调,非政府组织特别是行动伙伴进程的宝贵贡献应获承认。在奥斯陆全球会议上通过的《行动计划宣言》载有关于这方面的大量提议。

8. 谈到欧洲的庇护问题,他说,欧洲联盟按照有关国际文书和各国法律,收留了许多武装冲突的受害者。《关于欧洲联盟的条约》生效后,庇护政策和法律将获协调,并在难民与经济移民之间作一明确的界定。一俟《都柏林公约》生效,便将制订欧洲联盟内检查庇护申请的一般规则,并以有效、及时的方式,为审议个别庇护要

求提供保障。

9. 欧洲联盟的成员连同奥地利、芬兰挪威和瑞典是难民专员办事处方案的主要捐助者之一,它们吁请所有国家政府向难民专员办事处概算慷慨捐献。他强调扩大捐助基础和达到较均衡分担财政负担的重要性;这个目标尚未达到。只有达到时,全世界难民的需求才能获得满足。

10. ADECHI先生(贝宁)说,虽然冷战结束促成了国际协议和设立自愿遣返许多难民的机制,尤其在非洲和亚洲,但一些威胁和平与安全的紧张中枢尚未予以消灭。在非洲,目前有6百多万难民和1 500万流离失所者,而设法协助他们的组织却受到攻击,在重重障碍下提供人道主义援助。由于联合国设法改善安全状况,它目睹其不偏不倚和中立性遭到质疑。因此,必须在全球级别上找寻永久的解决办法。

11. 听到妇孺占难民和流离失所者中的80%,其中32%在非洲,令人感到困扰。这种情形危及打算用于发展的资源,并给收容国,尤其是最不发达国家带来沉重负担,有害地影响到它们的经济和环境平衡;因此它要求加以反映。

12. 从所有迹象看来,流离失所的起因是赤贫和严重违反人权和基本自由。因此,为消除这些情况,以及便利将难民安全遣返其原籍国,需要采取以下双管齐下的办法:短期而言,减轻他们的痛苦,长期而言,保证他们充分享有消灭贫穷,以防这些情况再度发生。

13. 必须支助难民专员办事处的工作,以促进有关机构间的更大合作,并协助迅速、无歧视地向难民提供援助,因为这涉及上百万人民的生存问题。因此,应提请注意高级专员给予难民妇女和儿童准则的工作。就长期而言,必须采取适当措施,承认和保护人权,包括少数民族的人权,并制订公平解决争端的程序。从而,应强调人权教育十年的重要性。

14. 贝宁一直支助联合国在这个领域的工作,它也尽力向所有要求在其领土寻求庇护者提供协助和给予庇护。Rene Valery Monbe大使曾获邀担任由“和平之路”基金会主持于1993年在纽约举行的难民问题国际圆桌会议开幕会议的主席。由

难民专员办事处和贝宁政府倡议,在科多努举行的关于非洲境内难民情况讲习班是贝宁关注这个问题的另一例子。此外,科多努难民专员办事处当地办公室重新开启,成为一个代表团,便利了为使援助贝宁境内难民方案成功所需的协调。

15. 经济复苏方案是在庇护国和在自愿遣返难民范围内两方面辅助紧急援助,贝宁代表团赞成在编制这些方案时考虑到难民潮的建议。同样的,它赞成举行一次联合国全面审查和研究难民、返回者、流离失所者和移民问题会议。最后,他表示希望联合国容忍年将促使国际注意这个问题,以加强国际巩固与合作。

16. OLANIYAN先生(非洲统一组织观察员)说,联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)是联合国促进人类福利的重要机构之一。全世界不同区域内的冲突数目不断增加,这种情形对国际社会构成的挑战要求重新努力解决难民和流离失所者的问题。因此,国际社会必须作为紧急事务,承认由于迅速的全球发展,这些问题的性质已经转化。

17. 如联合国难民事务高级专员的报告(A/49/12)中所述,1993年在难民专员办事处行动的历史是值得注意的一年,特别是就以现有资源必须应付的危机数量而言。包括内部流离失所者在内的难民总数已达到破记录的1 640万人。全世界的重大危机已迫使难民专员办事处承载了几乎无法负担的重担。按照方案管理和业务能力工作组的建议,难民专员办事处已采取数项使职务更有效的措施,但是显然国际在社会迁离多做些事,以确保难民专员办事处成为更有效力。

18. 就非洲而言,他重申难民问题仍然是非洲统一组织(非统组织)的一个优先领域,因为该区域冲突不断,这是造成受影响地区和邻国日趋贫穷的直接原因。非统组织难民事务局在难民专员办事处、非洲经济委员会和达格·哈马金尔德基金会的合作下,尽力宣扬非洲难民运动的成因和后果,并为具备有关专业或学术资格的难民提供就业机会,推动使他们重新定居的工作。自从非统组织难民事务局成立以来,尽管财政限制极多,它仍尽力去解决非洲各地难民的问题,最近的是在东非、南部非洲、非洲之角和西非,但令人感到失望的是,这些我仍然是高度政治紧张局势和冲突

地区。

19. 1969年通过的《关于非洲难民问题某些特定方面的公约》是一项宝贵的文书,但因非洲大陆收容了世界上大量难民和流离失所者--分别是700万和1 500万--更需要所有级别上找寻适当、有效的解决办法。因此,1994年6月在突尼斯举行的非统组织国家和政府首脑大会会议强调非洲国家应经由颁布关于难民的适当法律,再度致力于有效执行该《公约》,并呼吁国际社会支持。

20. 尽管不必强调难民专员办事处发挥的作用,仍应经由巩固人道主义法和人权予以加强。非统组织促请国际社会更有效地执行现有原则,使其更符合难民的需要。提议的联合国全面审议和审查难民、返回者、流离失所者和移民会议很可能是讨论基本问题和提出关于持久解决办法建议的理想论坛。同时,还应促请会员国承担更多造福在其领土内人民的责任,国际社会则应增加其对经济不振会员国,特别是非洲境内收容难民的那些会员国的财政和物质援助,因为难民使它们原已脆弱的社会经济结构增加更多负担。

21. 难民专员办事处具有在履行职务时能够与区域机构或组织合作的机制;加强这些机制将有助于难民专员办事处取得其目标。这类合作会极有助益。1993年难民专员办事处经费的需求增至前所未有的高,这种情形在最近的将来可能继续下去,直到目前的冲突结束为止。这就是为何应向难民专员办事处一般和特别方案两者提供更多资源,以提高其应付经常和紧急行动能力的原因。

议程项目93: 消除种族主义和种族歧视(续)

决议草案A/C.3/49/L.2

22. 主席说,这项决议草案不涉及方案预算问题。他宣布,亚美尼亚、塞浦路斯、危地马拉、冰岛、印度、马尔代夫和塞内加尔也加入为决议草案的提案国。

23. 决议草案A/C.3/49/L.2未经表决获得通过。

决议草案A/C.3/49/L.3

24. 主席说,这项决议草案不涉及方案预算问题。他宣布,塞浦路斯、埃及、危地马拉、葡萄牙、塞内加尔和西班牙也加入为决议草案的提案国。

25. NKENGURUTSE先生(布隆迪)说,他希望在决议草案A/C.3/49/L.3通过以前表示一些意见。当时布隆迪代表团对消除种族歧视委员会同情地考虑到布隆迪的事例深表感激。但是,他希望重申他对委员会的报告(A/49/18)第30至52段内的一些结论持有的保留立场。在这方面,他请委员会参考布隆迪代表团于1994年10月17日在第三委员会作的发言,当时它澄清了未曾考虑到布隆迪国内复杂局势的某些结论。新的布隆迪联合政府趁此机会邀请委员会加强其与该国的联系,以便取得更平衡的资料。

26. 决议草案A/C.3/49/L.3未经表决获得通过。

决议草案A/C.3/49/L.8

27. 主席说,这项决议草案不涉及方案预算问题。

28. AGGREY先生(加纳)代表属于非洲国家集团成员的联合国会员国发言,他对决议草案作了数项口头订正。案文序言部分应增例以下新的第六段:

“注意到防止歧视少数小组委员会建议人权委员会第五十一届会议审查有可能于1997年召开一次关于消除种族主义、种族和族裔歧视、仇外心理及其他有关的当代形式不容忍的世界会议。”

目前的序言部分第六段应修订如下:

“强调当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外心理及有关不容忍问题特别报告员的活动极具重要性;”

目前的序言部分第十五段应修订如下:

“深为关切移徙工人遭遇种族主义和种族歧视的现象继续增加,尽管国际社会为改善对移徙工人及其家庭成员人权的保护作出了努力;”

第1段应修订如下:

“再次宣布一切形式的种族主义和种族歧视,不论是制度化形式的,或是由于官方的种族优越论或种族排他论教条诸如种族清洗而导致的种族主义和种族歧视,都是当今世界上最严重的侵犯人权的行为,必须用一切可利用的手段与其进行斗争;”

第7项末尾“以使之早日生效”等字应予删除。

附件第7(g)段,括号内的字句应予删除,案文应修订如下:

“(g) 制定国家立法遏止世界各地影响族裔群体、移徙工人和难民的种族主义和种族歧视的讨论会;”

附件第7(h)段,括号内的字句应予删除。

29. BOLACHMARINOV先生(俄罗斯联邦)提议,序言部分第九段“民族”二字之后插入“族裔”二字。第1段,“或种族排他论教条”等字后应插入“特别是其制度化形式,这种形式除其他外可能导致极恶劣的行为”等字;该段其余部分应保持不变。

30. 大会第48/91号决议请秘书长提出关于《第三个十年行动纲领》的建议。俄国代表团认为,应将在A/49/464号文件内提出的这些建议反映在审议中的决议草案内。因此,应推迟就决议草案通过一项决定,直到所有必要的修正案都已包括在内为止。

31. REZVANI先生(伊朗伊斯兰共和国)提议,在决议草案序言部分内应以包括一切形式的对黑人、阿拉伯人和穆斯林人的歧视,仇外、仇视黑人、反犹太人主义和有关不容忍形式的方式提及种族主义和种族歧视。他记得人权委员会最近一次会议上通过的一项决议使用了类似的措词。他还提议,序言部分第十五或十六段提及“严格的移民政策”,这项概念取自在开罗举行的不结盟国家运动部长级会议通过的案文(A/49/287,第119段)。他的第三项修正案与第6段有关,他提议在该段末尾增添“人们崇拜、集会和遵守其宗教传统的权利”等字。

32. BLACKMAN先生(巴巴多斯)和AGGREY先生(加纳)以非洲国家集团主席身份和

和代表提案国发言,他们提议,应推迟就决议草案A/C.3/49/L.8作一决定。

33. 就这样决定。

议程项目94: 各国人民自决的权利(续)

(A/C.3/49/L.6*、L.4和L.7)

决议草案 A/C.3/49/L.6*

34. OYUTELU 先生(尼日利亚)介绍了题为“利用雇佣军作为手段侵犯人权并阻止人民行使自决权利”的决议草案 A/C.3/49/L.6*, 欢迎国际社会已经把雇佣军活动看成是不道德和非法的事实。雇佣军也可被看作是国际恐怖主义份子,因为他们摧毁了经济体制并伤害人的生命;其中最主要的受害者通常是妇女和手无寸铁的儿童。大家认识到雇佣军活动的非法性,从而导致国际社会批准任命一名特别报告员就有效的解决这一问题提出具体建议。他提到了该决议草案中的一些主要执行段落,并敦促委员会成员支持这一决议草案,以表达反对雇佣军活动的团结一致。

35. 他建议对决议草案 A/C.3/49/L.6* 作如下修改。在序言部分第3和第4段之间加上一个新的段落:“重申各国人民为争取独立、领土完整、国家统一和摆脱殖民统治和外国干涉与占领的斗争和解放运动的合法性,其合法斗争绝不能视为或等同于雇佣军活动”。在第3段,应在“雇佣军活动”后加上“和威胁任何主权国家领土完整的活动”。在第6段第2行“考虑”两字前面加上并在其限有的资源工作会议上审议并”一句。在第7段,“报告”一词后面加上和具体建议”。

决议草案 A/C.3/49/L.4

36. 主席说危地马拉也成为决议草案 A/C.3/49/L.4的提案国。

37. DIOP 女士(塞内加尔)说,塞内加尔也愿意成为该决议草案的提案国。

38. 主席说,如果没有人反对,他就认为委员会愿意不经表决通过这一决议草案。

39. 就这样决定。

40. MURUGESAN 女士(印度)发言解释其关于表决的立场,她说,印度不反对不经表决通过这一决议草案,但这并不妨碍印度关于人权委员会有关决议以及《政治及公民权利国际盟约》第1条的立场。在这方面,印度政府愿意指出,“自决的权利”只是用于处于外国统治下的人民,并不是用于主权独立国家,以及一国人民中的一部分或一国领土的一部分,因为这均构成国家统一的实体。印度代表团希望强调在《维也纳宣言》中表达的关切,即根据关于《关于各国依联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》,不应将自决的权利解释为批准或鼓励直接、全面或部分损害主权和独立国家领土完整或政治统一。

决议草案 A/C.3/49/L.7

41. STARR-NEWELL女士(委员会秘书)再次宣读了冈比亚在介绍决议草案 A/C.3/49/L.7时所作口头修改。

42. AGGREY 先生(加纳),作为非洲国家集团主席并代表该决议草案的各提案国发言,他说,除了所宣布的口头修改外,序言部分第4、第5和第6段应删除。该决议早先文本曾提到令人憎恶的种族隔离作法,各国人民的自决权利以及迅速给予殖民地国家和人民独立以切实保障和尊重人权。因此,这文本不仅提到了实行种族隔离的南非,而且也提到了在南部非洲与该政权有联系的其他国家。众所周知的是,南非已经了和平过渡,成立了民主和不分种族的政权,人权得到基本权利宪章的保护。因此,各提案国决定删除对那些与种族隔离政权有联系的国家提法。不过,这些提案国也意识到自决权利的问题还没有解决,因此它们提请委员会注意该决议,并要求采取适当措施。

43. BOUCHMARINOV 先生(俄罗斯联邦)说,决议草案A/C.3/49/L.7很长而且非常复杂。遗憾的是,在去年无法就通过这一决议达成一致(第48/94号决议)。一些国家代表团弃权,其他一些投了反对票。非洲大陆发生的重大变革使得人们有可能

修改现在由非洲国家集团提出的这一决议的文本,但决议名称和该决议草案所属议程项目仍然没有变化。他认为,自决权利的问题应与普遍公认的人权和基本自由、充分尊重维护国际和平与安全原则的问题一起审议。不应因实现了一个国家人民的自决权利而造成另一个国家人民失去这一权利。大会决议不引起对原则的反对,并在委员会中不经投票获得通过,将具有更大的道义上的说服力。俄国代表团不反对通过这一决议草案,但希望提出以下修改意见。在第7段,应在“非洲统一组织合作”后面加上按照安全理事会各项决议”一句。第12段应改为“所有并未犯下危害人类罪行而被关押或监禁的人”。第11段应予删除,因为最近刚提交了一份关于利用雇佣军的决议草案。他提请提案国注意这一事实,即序言部分和执行部分段落均可以加以更新,尤其是那些提到了那些已经成为某些国家内部事务事项的段落,和那些已经达成双边协议,因此不再需要国际社会特别注意的问题。

44. AGGREY 先生(加纳)说,在介绍本决议草案时,已经提到了俄罗斯代表所提出的问题。俄罗斯代表提到了达成双边协议的问题。正式考虑到这些问题,各提案国删除了序言部分第4段和执行部分第5和第6段。提案国认为俄罗斯联邦提出的修改意见可加强该决议草案的文本,因此,认为没有理由不接受这些意见。

45. KUEHL 先生(美利坚合众国)要求推迟通过该决议草案,这样他能够考虑所提出的修改意见并与其政府协商。

46. SAHRAOUI 先生(阿尔及利亚)指出,非洲国家集团主席已正式要求在同一天对该决议草案作出决定,阿尔及利亚代表团支持这一要求。

47. AGGREY 先生(加纳)说,如果通过这些修改意见,就删除有关段落。他认为代表团没有理由与其政府协商。

48. KUEHL 先生(美利坚合众国)说,他得到指示要求对决议草案A/C.3/49/L.7进行记录表决。如果委员会愿意这样做,他就不寻求政府的指示。但是如果删除了所提到的段落,不经与其政府实行协商他是无法支持这一决议的。

49. MURUGESAN 女士(印度)要求增加时间以审议提出的修改意见。

50. DIOP 夫人(塞内加尔)说,考虑到俄罗斯联邦刚提出的修改意见,并鉴于有两个国家代表团希望推迟通过这一决议草案,以便使它们与其政府协商,从而以协商一致通过这一文本,因此她希望要求准许推迟。

51. KHAN 先生(巴基斯坦)他也希望推迟通过这一决议草案,因为关于删除某些段落的建议使得一些代表团需要与其政府协商。

52. BOUCHMARINOV 先生(俄罗斯联邦)说,应重新分发经修订的文本,以确保一目了然,并使各国代表团能够审议和以协商一致通过。

53. 主席问作为提案国发言人的加纳代表,他是否愿意就该决议草案作出决定,在这种情况下可能需要进行表决,还是推迟通过这一决议,以便达到协商一致。

54. AGGREY 先生(加纳)说,提案国希望该决议草案以协商一致获得通过,如果委员会需要增加时间进行谈判,他认为推迟通过这一决定没有困难。

55. OULD MOHAMED MAHMOUD 先生(毛里塔尼亚)说,他不反对加纳代表的发言。然而,他希望指出,作为一个程序事项,对一个决议草案的修改意见应在关于该文本进行谈判的开始提出,而不是在准备进行表决的时候,尤其是在目前的情况下,非洲国家集团已经十分灵活了,并考虑了所有提出的修改意见并接受了其中大部分。

56. FERNANDEZ PALACIOS 先生(古巴)说,他完全同意毛里塔尼亚代表的意见。

57. BLCKKMAN 先生(巴巴多斯)说,他理解俄罗斯代表建议删除决议草案A/C.3/49/L.7执行部分第11段是因为委员会已经通过了关于雇佣军问题的一个决议;然而,巴巴多斯代表团认为这两个文本有根本区别,因此,不能同意删除这一段落。

58. AGGREY 先生(加纳)指出,俄罗斯联邦代表建议对执行部分第7和第12段进行修改,并指出建议删除第11段。然而,他不打算删除这段落。

59. SAHRAOUI 先生(阿尔及利亚)说,对决议草案提出最后一分钟修改的作法往往造成混乱,因为修改是口头作出的,各代表团无法对这些修改作出同样的解释。因此,他建议所有国家代表团应尽力充分提前向提案国提交书面修改意见。

议程项目95: 社会发展、包括有关世界社会状况和有关青年、老年人、残疾人 and 家

庭的问题(续)

决议草案A/C.3/49/L.9

60. SUTOYO 先生(印度尼西亚)代表属于不结盟运动国家成员的联合国会员国发言,他在提到序言部分段落时,说,如果该决议草案获得通过,大会将决定在其第五十届会议期间用四次全体会议纪念国际青年年十周年,日期尽量靠近10月24日,并通过到2000年及其后的青年问题世界行动纲领。大会第五十届会议将指定一个国际青年日,并促请秘书长以经常预算和预算外资源的形式向这一方案提供一切可能的支助。

61. 他与各集团的各国代表团和不结盟国家运动的代表团进行了协商,他建议在第5段后加上新的第6段:

“6. 鼓励各会员国在筹备庆祝国际青年年十周年的过程中,确保青年和青年组织有适当机会参与国家一级的讨论,并对讨论作出贡献。”

62. 在执行部分第3段第1行,“两”是全体会议应改为“四”;第4段第1行“两”全体会议应改为“四”;在以前的第6段第1行,“考虑”应改为“尤其考虑”。

63. 不结盟运动希望这一决议草案和其他关于此议题的决议草案一样可不经表决获得通过。

决议草案A/C.3/49/L.11

64. VOS 先生(荷兰)代表提案国发言,他说,这一决议草案对于全世界的青年来说,是一项重要的决议草案,正如其主题,必须更好地进行青年、青年组织和政府之间的交流,以便解决有关青年的问题,本委员会一直在“社会发展”项下讨论这一问题。

65. 今年的决议尤其重要,这是因为1995年是国际青年年十周年纪念,因此,以

请各会员国在其代表团中包括青年代表。必须促进和加强青年与联合国之间的通信渠道。

66. 为了避免正在审议的这一决议草案与印度尼西亚代表不结盟国家运动提出文本(A/C.3/49/L.9)之间出现任何重复,以进行协商,他希望这两个决议草案都能以协商一致获得通过。

决议草案A/C.3/49/L.10

67. 主席说根据提案国的要求,委员会决定推迟对这一决议草案的审议工作。

下午5时40分散会。