



Генеральная Ассамблея

Distr.
LIMITED

A/CN.4/L.488/Add.1
12 July 1993

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
Сорок пятая сессия
3 мая - 23 июля 1993 года

Доклад Рабочей группы по проекту статута международного
уголовного суда

Добавление

Стр.

- В. ПРОЕКТ СТАТУТА МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА И
КОММЕНТАРИИ К НЕМУ (продолжение)

ЧАСТЬ 3: РАССЛЕДОВАНИЕ И ВОЗБУЖДЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Статья 28

Заявление

Любое государство - участник Статута, обладающее юрисдикцией в отношении какого-либо конкретного правонарушения на основании положений Международной конвенции и признавшее в соответствии со статьей 23 Статута юрисдикцию Суда в отношении данного правонарушения, или другое государство, обладающее такой юрисдикцией и признавшее юрисдикцию Суда в соответствии со статьей 23(4), или Совет Безопасности в соответствии со статьей 25 могут путем подачи Секретарю заявления с такой вспомогательной документацией, какую они сочтут необходимой, довести до сведения Суда о предполагаемом совершении преступления, подлежащего юрисдикции Суда.

Комментарий

1) Международный уголовный трибунал предусматривается в качестве органа, услугами которого смогут воспользоваться государства - участники его Статута, другие государства и Совет Безопасности. Подача заявления представляет собой механизм, с помощью которого будет задействован данный орган и начата предварительная стадия уголовного процесса. Такое заявление может быть подано любым государством, обладающим юрисдикцией в отношении преступления и признавшим юрисдикцию Суда в отношении данного преступления. Чтобы выполнить первое требование, государство должно обладать юрисдикцией в отношении данного преступления согласно какому-либо договору, упомянутому в статье 22, в котором оно участвует, согласно обычному праву или согласно его внутригосударственному праву. Чтобы выполнить второе требование, государство должно также признать юрисдикцию Суда в отношении данного преступления, сделав общее или конкретное заявление в качестве государства - участника Статута согласно пунктам 1, 2 или 3 статьи 23 или в качестве государства, не являющегося участником Статута, согласно пункту 4 той же статьи.

2) Рабочая группа рассмотрела вопрос об ограничении доступа к Трибуналу только государствами - участниками Статута, с тем чтобы побудить государства признать права и обязательства, предусмотренные в нем, и распределить финансовое бремя, связанное с расходами на функционирование Трибунала; этот вопрос требует дальнейшего изучения. В некоторых отношениях данный подход представляется уместным для трибунала, учреждаемого посредством договора. Однако Рабочая группа считала, что интересы международного сообщества в

создании универсального механизма для преследования, наказания и пресечения международных преступлений, где бы они ни совершались, оправдывают предоставление доступа к этому конкретному договорному органу всем государствам в соответствии с положениями данной статьи.

3) С учетом главной ответственности, которую несет Совет Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Совет также будет вправе использовать Трибунал и возбуждать уголовное разбирательство в отношении международных преступлений согласно договорному или обычному праву с учетом функций и полномочий, предоставленных Совету Уставом. Признавая обстоятельства, которые побудили Совет Безопасности учредить специальный трибунал для судебного преследования лиц за преступления, совершенные в бывшей Югославии, Рабочая группа полагает, что было бы предпочтительным, если бы Совет Безопасности смог передавать такие вопросы на рассмотрение какого-либо существующего органа.

4) Один из членов Рабочей группы предложил предоставить Прокурору право начинать расследование в отсутствие заявления, если ему представляется, что преступление, которое, по всей видимости, входит в пределы юрисдикции суда, в ином случае не может быть расследовано должным образом. Однако, по мнению других членов Рабочей группы, расследование и судебное преследование за преступления, охватываемые Статутом, не должны предприниматься в отсутствие поддержки со стороны какого-либо государства, по крайней мере, на нынешней стадии развития международной правовой системы.

5) Заявление, которое должно подаваться Секретарю, призвано обратить внимание Трибунала на вероятное совершение преступления, подпадающего под его юрисдикцию. Заявление должно сопровождаться вспомогательной документацией по следующим причинам. Во-первых, Трибунал мыслится как механизм, к которому можно будет прибегать всегда, когда это необходимо, однако который не будет задействован, если для этого нет причин. С учетом необходимого персонала и издержек, сопряженных с уголовным преследованием, этот орган не должен использоваться на основе надуманных, необоснованных или политически мотивированных заявлений. Во-вторых, для начала расследования Прокурор должен располагать необходимой информацией. Это не означает, что в заявлении должно устанавливаться существование дела *prima facie*, но предполагает, что оно должно содержать достаточную информацию и вспомогательную документацию, чтобы показать, что преступление, по всей видимости, было совершено, и служить отправной точкой в проведении расследования.

6) Во время расследования и на досудебной стадии Бюро Суда, помимо административных функций, будет выполнять различные судебные функции, которые оно может в ином случае передать камере Суда в зависимости от числа дел, переданных Трибуналу. Трибунал предусматривается как постоянный орган, который будет действовать только тогда, когда ему будет предложено рассмотреть какое-либо конкретное дело. В зависимости от числа дел, возможно, будет необходимо, чтобы Бюро образовывало одну или несколько камер для выполнения функций, касающихся расследования и досудебного разбирательства, например функций, касающихся просьб об издании приказов или ордеров на арест, а также рассмотрения обвинительных заключений. Это может потребоваться для обеспечения своевременного рассмотрения Прокурором просьб об издании приказов, насущно необходимых для проведения расследования и осуществления судебного преследования, а также обеспечения права обвиняемого на судебное разбирательство без необоснованных задержек после утверждения обвинительного заключения. Один из членов Рабочей группы также предложил предусмотреть возможность создания обвинительной камеры, состоящей из трех судей, если число заявлений, переданных Трибуналу, будет это оправдывать.

Статья 29

Расследование и подготовка обвинительного заключения

1. Прокурор, по получении заявления в соответствии со статьей 28 и если он не установит отсутствия возможных оснований для действий Суда, начинает проведение расследования. Прокурор оценивает полученную информацию и принимает решение о том, существуют ли достаточные основания для дальнейших действий. Прокурор извещает Бюро Суда о характере и основаниях принятого им решения. Если Прокурор решает не предпринимать дальнейших действий, Бюро, выступая в качестве камеры по пересмотру, по просьбе представившего заявление государства, имеет право пересмотреть это решение и, если оно придет к выводу о наличии для этого достаточных оснований, предписать Прокурору возбудить преследование.

2. Прокурор имеет право требовать явки подозреваемых, пострадавших и свидетелей и допрашивать их, собирать доказательства, включая оглашение любых документов или предъявление вещественных доказательств, имеющих отношение к заявлению, и проводить расследование на месте.

3. При осуществлении этих функций Прокурор может, при необходимости, обращаться с просьбой о сотрудничестве к любому государству, которое в состоянии оказать помощь, и имеет полномочие просить Суд выписать такие повестки и выдать такие ордера, которые могут быть необходимыми, в том числе на арест и задержание подозреваемого.

4. Любое лицо, подозреваемое в правонарушении:

а) до допроса при проведении расследования в соответствии с настоящим Статутом уведомляется о его праве хранить молчание, без того чтобы такое молчание учитывалось при установлении его виновности или невиновности, и о его праве пользоваться услугами адвоката по своему выбору или, если оно не располагает средствами для оплаты услуг адвоката, - о праве на назначение ему адвоката и получение юридической помощи;

б) не принуждается к даче показаний против самого себя или признанию своей вины;

в) если допрос проводится на языке, на котором оно не говорит и который оно не понимает, - обеспечивается квалифицированным устным переводом и письменным переводом документов, по которым оно будет допрашиваться.

Комментарий

1) После того как Секретарь извещает Прокурора о получении заявления, последний принимает на себя ответственность за проведение расследования и осуществление преследования за предполагаемое преступление, как это предусмотрено в статье 13. Прокурор в консультации с Бюро должен назначить квалифицированный персонал, необходимый для проведения расследования в связи с предполагаемым преступлением в соответствии со статьей 13, и начать расследование, если в результате рассмотрения заявления и вспомогательной документации он не приходит к заключению о том, что возможные основания для такого расследования отсутствуют. Хотя большинство членов Рабочей группы считало, что Прокурор должен быть обязан провести хотя бы предварительное расследование по заявлению, поданному государством или Советом Безопасности, один из членов Рабочей группы усомнился в целесообразности задействовать механизм Трибунала, если заявление не имеет под собой никаких оснований.

2) При проведении расследования Прокурор будет вправе допрашивать подозреваемых, потерпевших и свидетелей, собирать доказательства и проводить расследование на месте. Прокурор может обращаться с просьбой о сотрудничестве к любому государству и просить Суд о выдаче ордеров для содействия

расследованию. При проведении расследования Прокурор может обращаться к Бюро с просьбой о выдаче таких ордеров от имени Суда из-за возможности того, что камера будет созвана только на более позднем этапе, когда расследование позволило получить достаточную информацию для подготовки обвинительного заключения и подтвердило вероятность судебного разбирательства, исходя из того предположения, что явка предполагаемого исполнителя преступления обеспечена или не требуется в соответствии с пунктом 1 h) статьи 43.

3) На этапе расследования в рамках уголовного процесса лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть допрошено по поводу представленных утверждений. До такого допроса подозреваемого необходимо информировать о следующих правах: праве не быть принуждаемым к даче показаний или признанию вины; праве хранить молчание, без того чтобы такое молчание учитывалось при установлении его виновности или невиновности; праве пользоваться во время допроса услугами адвоката по своему выбору или, при необходимости, назначенного адвоката; и праве, при необходимости, пользоваться во время допроса услугами переводчика.

4) Существует известное сходство между положениями настоящего Статута, касающимися прав подозреваемого - лица, которое, как считается, совершило преступление, но которому еще не было предъявлено обвинения, и правами обвиняемого - лица, которому было предъявлено официальное обвинение в форме обвинительного заключения. Однако права обвиняемого во время судебного разбирательства будут мало что значить, если не будут соблюдаться права подозреваемого во время следствия, например, его права не принуждаться к даче признательных показаний. Таким образом, Рабочая группа считала важным включить отдельное положение, гарантирующее права лица на этапе расследования, до того как такому лицу непосредственно будет предъявлено обвинение в совершении преступления. Различие между правами подозреваемого и правами обвиняемого необходимо проводить и по той причине, что вторые являются более широкими, чем первые. Например, подозреваемый не имеет права на опрос свидетелей или на получение всех изобличающих доказательств, - т.е. прав, которые гарантируются обвиняемому согласно пункту 1 d) и пункту 3 статьи 43.

5) После расследования Прокурор должен оценить полученную информацию и принять решение о том, существуют ли достаточные основания приступить к подготовке обвинительного заключения, для чего Прокурор обязан установить существование дела *prima facie*. Прокурор должен информировать Бюро о

характере и основаниях принятого им решения. Бюро может по просьбе представившего заявление государства пересмотреть решение Прокурора отказаться от подготовки обвинительного заключения и возбуждения преследования и может также предписать Прокурору сделать это, если Суд придет к выводу о существовании достаточных оснований для таких действий. Некоторые члены Рабочей группы считали необходимым предусмотреть судебный порядок пересмотра решения Прокурора об отказе от возбуждения дела, если представившее заявление государство достаточно уверено в своей правоте, чтобы просить о таком пересмотре. Однако другие члены Рабочей группы были убеждены в том, что подобный пересмотр не согласуется с независимостью Прокурора и его дискреционными полномочиями по принятию на основе своего опыта и знаний решения о том, оправдывают ли результаты расследования дальнейшие действия. У них также возникли сомнения по поводу практической эффективности требования о том, чтобы Прокурор возбудил дело в таких обстоятельствах.

Статья 30

Возбуждение судебного преследования

1. По установлении достаточных оснований для дальнейших действий Прокурор подготавливает обвинительное заключение с детальным изложением фактов и указанием преступления или преступлений, вменяемых обвиняемому в соответствии с настоящим Статутом.
2. До предъявления какому-либо лицу обвинения Судом это лицо может быть арестовано или задержано в соответствии с настоящим Статутом на срок, который может устанавливаться Судом в каждом случае, только на основании:
 - a) постановления Суда, что такой арест или задержание необходимо в силу наличия достаточных оснований считать, что данное лицо могло совершить преступление, подлежащее юрисдикции Суда; и что без такого ареста или задержания его присутствие на судебном разбирательстве не может быть обеспечено; и
 - b) выдачи Судом санкции или другого ордера на арест или задержание.

Комментарий

Если заявление приводит в действие механизм начала расследования предполагаемого преступления, то обвинительное заключение задействует механизм возбуждения преследования по уголовному делу. После установления того, что полученная в ходе расследования информация подтверждает, что преступление, о котором говорится в жалобе, по всей видимости, было совершено подозреваемым,

Прокурор приступает к подготовке обвинительного заключения с указанием соответствующих фактов и преступления или преступлений, которые, как считается, совершил обвиняемый согласно настоящему Статуту. До утверждения обвинительного заключения Суд, а именно Бюро или, возможно, камера, действующая от имени Суда, может издать ордер на арест или задержание подозреваемого исходя из предварительного установления достаточных оснований для обвинений и риска того, что присутствие данного лица на судебном разбирательстве не может быть гарантировано иным образом. Такое лицо задерживается на срок, который должен определяться Судом в каждом случае.

Статья 31

Обвинительное заключение

1. Обвинительное заключение вместе с необходимой вспомогательной документацией представляется Прокурором в Бюро Суда.
2. Бюро, выступая в качестве обвинительной камеры, рассматривает обвинительное заключение и определяет наличие или отсутствие дела *prima facie*.
3. Если Бюро приходит к выводу о наличии дела *prima facie*, оно утверждает обвинительное заключение и созывает камеру в соответствии со статьей 36.
4. По утверждении обвинительного заключения Бюро по просьбе Прокурора может предоставить такие ордера и санкции на арест, задержание, выдачу или передачу лиц и такие другие ордера, которые могут быть необходимы для проведения судебного разбирательства.

Комментарий

1) Прокурор препровождает обвинительное заключение и необходимую вспомогательную документацию Суду. Бюро Суда, выступая в качестве обвинительной камеры, рассматривает обвинительное заключение и принимает решение о том, содержатся ли в нем доказательства *prima facie* о совершении предполагаемого преступления лицом, поименованным в обвинительном заключении. Если Бюро приходит к выводу о том, что Прокурор установил существование дела *prima facie*, то в этом случае Бюро утверждает обвинения или положения, содержащиеся в обвинительном заключении, и в соответствии со статьей 36 созывает камеру для судебного разбирательства. Именно в момент утверждения Судом обвинительного заключения соответствующему лицу официально предъявляется обвинение в совершении преступления, и из разряда "подозреваемого" оно переходит в разряд "обвиняемого". После утверждения обвинительного заключения Бюро может выдать санкцию на арест или другие ордера, о которых просит

Прокурор и которые могут требоваться для судебного преследования и проведения судебного разбирательства. Однако камера, как только она созвана, принимает на себя ответственность за досудебные распоряжения и другие вопросы, связанные с судебным разбирательством.

2) Некоторые члены Рабочей группы, согласившись в принципе с тем, что подготавливаемое Прокурором обвинительное заключение должно подлежать рассмотрению и утверждению судебным органом Трибунала, также выразили мнение о том, что такое утверждение решения о предъявлении обвинений обвиняемому на основе дела *prima facie* никоим образом не должно истолковываться как предрешение Судом в целом окончательного установления виновности или невиновности обвиняемого. По этой причине они считали целесообразным тщательно изучить вопрос о том, на какой орган Суда необходимо будет возложить функции по рассмотрению обвинительного заключения и определению его основательности.

Статья 32

Уведомление об обвинительном заключении

Государства - участники Статута

1. Суд для обеспечения быстрого уведомления обвиняемого об обвинительном заключении незамедлительно после издания обвинительного заключения:

a) уведомляет все государства - участники Статута об обвинительном заключении и о любом другом ордере в связи с обвиняемым, который мог быть выдан Судом; и

b) препровождает государству - участнику или государствам - участникам Статута, под юрисдикцией которого или которых, как считается, находится обвиняемый:

- i) обвинительное заключение и любой другой ордер, касающийся обвиняемого, который мог быть выдан Судом;
- ii) копию Статута Суда;
- iii) копию правил доказывания и процедуры Суда;
- iv) изложение права обвиняемого на получение юридической помощи, предусмотренного в пункте 1 b) статьи 43 Статута; и
- v) если любой из официальных языков Трибунала не является основным языком, который понимает и на котором говорит обвиняемый, - осуществленный под эгидой Трибунала перевод обвинительного заключения и других документов, упомянутых в предыдущих подпунктах.

2. Если государство-участник или государства-участники, под юрисдикцией которого или которых, как считается, находится обвиняемый, признали юрисдикцию Суда в отношении преступлений, которые являются объектом обвинительного заключения, Суд предписывает такому государству-участнику или таким государствам-участникам:

- a) обеспечить личное уведомление обвиняемого об обвинительном заключении и других документах, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи; и
- b) в случае выдачи Судом ордера на арест или задержание обвиняемого - обеспечить арест или задержание обвиняемого немедленно после такого уведомления.

3. Если государство-участник или государства-участники, под юрисдикцией которых, как считается, находится обвиняемый, не признали юрисдикцию Суда в отношении преступлений, которые являются объектом обвинительного заключения, Суд просит такое государство или такие государства:

- a) сотрудничать с Трибуналом с целью личного уведомления обвиняемого об обвинительном заключении и других документах; и
- b) в случае выдачи Судом ордера на арест или задержание обвиняемого - сотрудничать в обеспечении ареста или задержания обвиняемого.

Государства, не являющиеся участниками Статута

4. Если государство или государства, под юрисдикцией которых, как считается, находится обвиняемый, не являются участниками Статута, Суд для обеспечения незамедлительного уведомления обвиняемого об обвинительном заключении и, при необходимости, ареста или задержания обвиняемого немедленно после издания обвинительного заключения:

- a) уведомляет такое государство или такие государства об обвинительном заключении и любом другом ордере Суда в связи с обвиняемым;
- b) препровождает такому государству или таким государствам копии обвинительного заключения и других документов, упомянутых в подпункте 1 b) настоящей статьи;
- c) предлагает такому государству или таким государствам:
 - i) сотрудничать с Трибуналом в обеспечении личного уведомления обвиняемого об обвинительном заключении и других документах; и
 - ii) в случае выдачи Судом ордера на арест или задержание обвиняемого - сотрудничать в обеспечении ареста или задержания обвиняемого.

Случаи, при которых личное уведомление об обвинительном заключении не представляется возможным

5. Если обвиняемого не удастся лично уведомить об обвинительном заключении и других документах в течение (60) дней после издания обвинительного заключения, Суд определяет другой порядок уведомления обвиняемого об обвинительном заключении.

Комментарий

- 1) Для обеспечения оперативного уведомления обвиняемого об обвинительном заключении Суд немедленно извещает все государства - участники Статута об обвинительном заключении и любых связанных с ним приказах и препровождает обвинительное заключение и другие соответствующие документы государству-участнику, на территории которого, как считается, находится обвиняемый, в соответствии со статьей 32. Применительно к последнему документы направляются государству-участнику с целью их передачи обвиняемому, как только данное лицо будет обнаружено и заключено под стражу. Так, обвиняемому должны вручаться не только обвинительное заключение, но и документы, необходимые для подготовки защиты, включая изложение права на пользование услугами защитника, Статут с изложением прав обвиняемого и процедур судебного разбирательства и правила доказывания и процедуры. При необходимости, обвиняемый должен получить перевод этих документов.
- 2) В настоящей статье предусматривается уведомление обвиняемого об обвинительном заключении в трех различных ситуациях в зависимости от того, где, как считается, находится данное лицо: 1) в государстве, которое является участником Статута и которое признало юрисдикцию Суда в отношении предполагаемого преступления, 2) в государстве, которое является участником Статута, но не признало юрисдикцию Суда в отношении предполагаемого преступления или 3) в государстве, которое не является участником Статута.
- 3) В первом случае Суд предписывает государству лично уведомить обвиняемого об обвинительном заключении, препроводить сопровождающие документы и привести в исполнение любой ордер на арест или задержание. Речь идет о государстве, которое признало существование данного преступления как вопрос права и приняло на себя эти обязательства в качестве участника Статута.
- 4) Во втором случае Суд просит государства сотрудничать в уведомлении, аресте или задержании обвиняемого. Как государство-участник это государство несет общее обязательство по сотрудничеству с Трибуналом. Однако оно не несет

конкретных обязательств в отношении лиц, обвиняемых в преступлениях, в связи с которыми оно не признало юрисдикцию Суда. Кроме того, оно может не являться участником договора, определяющего данное преступление.

5) В третьем случае Суд препровождает обвинительное заключение и другие соответствующие документы и предлагает государству сотрудничать в уведомлении, аресте или задержании обвиняемого. Хотя подобное государство не приняло на себя каких-либо обязательств в отношении Трибунала, ему следует предоставить возможность сотрудничать и побудить его к сотрудничеству в преследовании лиц, предположительно совершивших серьезные преступления, затрагивающие международное сообщество в целом. Если государство является участником договора, определяющего данное преступление, оно может быть готово к этому. Если личное уведомление не удастся осуществить в течение (шестидесяти) дней с момента издания обвинительного заключения, Суд может предписать другой метод извещения обвиняемого об обвинениях, и данный вопрос может быть более подробно рассмотрен в регламенте, который будет принят Судом.

Статья 33

Назначение лиц для оказания помощи в судебном преследовании

1. Государство-участник может с согласия Прокурора назначить лиц для оказания помощи в судебном преследовании.
2. Такие лица в отсутствие иной договоренности должны быть готовы предоставлять свои услуги в течение всего периода судебного преследования. Они действуют под руководством Прокурора и не запрашивают или не получают указаний от какого бы то ни было правительства или из иного источника, кроме Прокурора, в связи с осуществлением ими своих функций в соответствии с настоящей статьёй.
3. Секретарь Суда составляет список лиц, имена которых представлены в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Прокурор при осуществлении в соответствии со статьёй 13 (5) своих полномочий по назначению персонала не обязан ограничиваться при назначении персонала только указанным списком.

Комментарий

- 1) Настоящая статья призвана содействовать началу проведения расследования судебного преследования сразу после получения заявления путем предоставления квалифицированного и опытного персонала в распоряжение Прокурора, у которого не будет постоянного персонала, услугами которого он мог бы воспользоваться при возникновении такой необходимости, по крайней мере на начальной стадии

функционирования Трибунала, предусмотренной в настоящем Статуте. В соответствии с пунктом 1 этой статьи государства-участники могут представить кандидатуры лиц для оказания помощи в судебном преследовании по какому-либо конкретному делу. Им также предлагается представить кандидатуры лиц, которых они готовы предоставить в распоряжение в качестве следователей или обвинителей, когда этого потребуют обстоятельства, и сообщить об этом Секретарю для целей составления списка.

2) Во избежание нарушения хода следствия или преследования государства должны быть готовы предоставить таких лиц на весь период судебного преследования. Все они будут работать под руководством Прокурора, и им будет запрещено запрашивать или получать указания от своего правительства или из любого другого источника. Аналогичное положение, касающееся персонала Организации Объединенных Наций, содержится в статье 100 Устава Организации Объединенных Наций.

3) Это положение призвано оказать помощь Прокурору в назначении квалифицированного персонала в соответствии с пунктом 5 статьи 13. Однако Прокурор при осуществлении таких назначений не обязан ограничиваться кандидатурами, предложенными государствами-участниками. Прокурор полномочен отбирать лиц, обладающих необходимой квалификацией и опытом для осуществления функций, возлагаемых на Прокуратуру, с тем чтобы обеспечить компетентность и независимость Прокуратуры.

Статья 34

Задержание до суда или освобождение под залог

1. Суд принимает решение о том, продолжать ли ему содержать под стражей обвиняемого или освободить его под залог.
2. Если Суд решит содержать обвиняемого под стражей, государство места пребывания Суда предоставляет в распоряжение Суда надлежащее место содержания под стражей и, при необходимости, соответствующую охрану.

Комментарий

- 1) После ареста обвиняемого и его передачи Трибуналу Суд принимает решение о том, следует ли ему содержать его под стражей или же освободить его под залог до судебного разбирательства.

2) Учитывая серьезный характер преступлений в соответствии с настоящим Статутом, существуют все основания полагать, что возникнет необходимость в содержании обвиняемого под стражей. Исходя из этого, в пункте 2 данной статьи предусматривается, что государство места пребывания Трибунала предоставит в его распоряжение необходимое место содержания под стражей и соответствующую охрану. Может возникнуть потребность в применении более строгих мер по изоляции лиц, обвиняемых в совершении преступлений по настоящему Статуту, чем в отношении лиц, обвиняемых в совершении обычных преступлений по национальному праву. По мнению Рабочей группы, эти вопросы должны быть более подробно проработаны в соглашении, которое будет заключено Трибуналом с государством места пребывания Трибунала.
