



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1995/71
18 January 1995

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят первая сессия
Пункт 12 предварительной повестки дня

ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД В
ЛЮБОЙ ЧАСТИ МИРА, ОСОБЕННО В КОЛОНИАЛЬНЫХ И ДРУГИХ
ЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ И ТЕРРИТОРИЯХ

Доклад о положении в области прав человека в Руанде, представленный
Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-ном Рене Денъи-Сегя,
с пунктом 20 резолюции S-3/1 от 25 мая 1994 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	
I. НАРУШЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В ПЕРИОД ВООРУЖЕННЫХ СТОЛКНОВЕНИЙ	4 - 27	
A. Массовые убийства	5 - 11	
1. Их масштабы	6 - 8	
2. Их спланированный характер	9	
3. Их жестокость	10 - 11	

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Нарушения прав человека	12 - 27	
1. Характер нарушений	13 - 21	
2. Причины	22 - 25	
3. Виновные в нарушениях	26 - 27	
II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, СОВЕРШЕННЫЕ ПОСЛЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СТОЛКНОВЕНИЙ . . .	28 - 48	
А. Отсутствие безопасности в Руанде	29 - 35	
1. Нарушение прав человека	30 - 33	
2. Недостаточность принимаемых мер	34 - 35	
В. Исход беженцев и перемещенных лиц	36 - 48	
1. Исход жителей Руанды	37 - 42	
2. Возвращение беженцев и перемещенных лиц	43 - 48	
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	49 - 51	

Введение

1. В соответствии с мандатом, который был возложен на него Комиссией по правам человека в ее резолюции 1994 S-3/1 от 25 мая 1994 года, Специальный докладчик по положению в области прав человека в Руанде совершил три поездки в эту и соседние с ней страны. Эти поездки были совершены для решения следующих задач:

а) первая поездка (9-20 июня 1994 года) в соответствии с просьбой Комиссии "без промедления посетить Руанду" и "немедленно представить доклад" ее членам, представив при этом предварительный доклад не позднее чем через четыре недели с даты принятия этой резолюции. Этот доклад был распространен 28 июня 1994 года под символом E/CN.4/1995/7 и Corr.1;

б) вторая поездка (28-31 июля 1994 года) была направлена на выяснение положения, сложившегося в Руанде после победы Патриотического фронта Руанды (ПФР), а также для того, чтобы удостовериться в отсутствии репрессалий против хуту. Этот доклад был опубликован 12 августа 1994 года под символом E/CN.4/1995/12;

с) третья поездка (16-25 октября 1994 года) была совершена для дополнения, уточнения и обновления данных, содержащихся в первых двух докладах. Подготовленный доклад был опубликован 11 ноября 1994 года под символом E/CN.4/1995/70.

Настоящий доклад представляет собой сводный документ, подготовленный на основе данных, содержащихся в трех предыдущих докладах.

2. Специальный докладчик хотел бы вновь выразить искреннюю признательность всем руандийцам и иностранным гражданам, а также служащим Организации Объединенных Наций, оказавшим ему помощь в ходе осуществления этих трех миссий. Особо он хотел бы поблагодарить Центр по правам человека - за содействие, оказанное ему в ходе его работы, и Комиссии экспертов по Руанде - за сотрудничество при осуществлении им своей миссии.

3. В результате совершенных поездок и проведенных встреч становится ясным, что Руанда была и остается местом, где совершаются грубые нарушения прав человека. Вместе с тем важно проводить различия между нарушениями, которые совершались во время вооруженных столкновений и после их прекращения.

1. НАРУШЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В ПЕРИОД ВООРУЖЕННЫХ СТОЛКНОВЕНИЙ

4. Совершенное 6 апреля 1994 года, когда социальная и политическая ситуация уже была напряженной и взрывоопасной, нападение, в результате которого погибли президент Республики Руанда Жувеналь Хабитаримана, президент Республики Бурунди Сиприен Нтиамира и несколько человек из их окружения, явилось, судя по всему, той искрой, которая вызвала взрыв негодования, спровоцировав расправу над гражданскими лицами. За этими массовыми убийствами последовали вооруженные столкновения между правительственными войсками и силами Патриотического фронта Руанды. Вооруженные столкновения, и в особенности массовые убийства, влекут за собой дальнейшие нарушения прав человека.

A. Массовые убийства

5. Естественно, народ Руанды был объектом резни ни один раз, однако то, что происходило в период вооруженных столкновений, не имеет прецедентов в истории страны. Фактически эта резня достигла невиданных ранее масштабов, уровня спланированности и жестокости.

1. Их масштабы

6. Масштабы массовых убийств были беспрецедентными с точки зрения времени и пространства, поскольку в период между 6 апреля и до конца вооруженных столкновений, и даже после них, они охватывали всю территорию страны с молниеносной быстротой.

7. Эти массовые убийства совершались обеими воюющими сторонами, в результате чего гражданская война сопровождалась ужасными преступлениями. Однако со стороны временного правительства такие действия допускались в значительно более широких масштабах, чем со стороны Патриотического фронта.

8. Результаты этого стали самыми катастрофическими: чрезвычайно тяжелые людские жертвы – достигающие, возможно, одного миллиона человек – и массовое уничтожение материальных и культурных ценностей.

2. Их спланированный характер

9. Теперь уже не вызывает сомнений спланированный характер массовых убийств. Это утверждение основывается на целом ряде признаков:

а) проводилась кампания по разжиганию межэтнической ненависти и насилия, организованная правительственными или близкими к правительству средствами массовой информации, в частности, Свободным радио и телевидением "Миль колин" (РТЛМ). Имеется несколько аудиокассет с записями передач Радио Руанды и станции РТЛМ, которые находятся в Центре по правам человека;

б) осуществлялась раздача оружия гражданскому населению, в особенности ополченцам;

в) исключительная быстрота, с которой развивались события: баррикады в Кигали были возведены через 30–45 минут после инцидента с самолетом, т.е. еще до того, как о нем было объявлено по радио;

г) проверки документов, производимые на баррикадах ополченцами и военнослужащими и существование подготовленных властями списков, подлежащих казни тутси.

3. Их жестокость

10. Убийства тутси совершаются в атмосфере чрезвычайной жестокости - чаще всего орудием убийства служит холодное оружие: мачете, топоры, дубины, железные прутья.

11. Кроме того, эти массовые убийства носят систематический характер: спастись не может никто - даже новорожденные. Жертв преследуют до их последнего прибежища: сиротских домов, больниц и церквей.

В. Нарушения прав человека

12. Вооруженные столкновения стали причиной серьезных, массовых и систематических нарушений прав человека. Представляется необходимым установить характер таких нарушений, их причину и кто является виновным в их совершении.

1. Характер нарушений

13. Вменяемые в вину действия носят тройственный характер: геноцида в отношении тутси, убийств хуту и других нарушений прав человека.

а) Геноцид в отношении тутси

14. Из определения преступления геноцида согласно статье II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года (см. Е/CN.4/1995/7, пункт 44), вытекают три основополагающих элемента этого преступления, которые можно схематично представить следующим образом: преступное деяние, "совершенное с намерением уничтожить, полностью или частично" данную группу или группу, рассматриваемую "как таковую".

15. Наличие первого условия, по всей видимости, не вызывает сомнений в связи с совершенными убийствами и даже в связи с жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство обращением. Наличие второго условия также нетрудно установить, поскольку в непрекращающихся призывах к совершению убийств, с которыми выступают средства массовой информации (особенно РТЛМ) и которые документально отражены в их печатных изданиях, содержатся четко выраженные и недвусмысленные намерения в этом плане. И даже если бы этого не было, то такие намерения можно было бы выявить из самих фактов, начиная с целого ряда связанных между собой признаков, таких, как подготовка убийств (раздача огнестрельного оружия и подготовка формирований ополченцев), число убитых тутси и результаты проведения политики, направленной на уничтожение тутси. Однако третье условие, в соответствии с которым совершаемые акты должны быть направлены против этнической группы как таковой, приводит к возникновению проблемы в том смысле, что тутси не являются единственными жертвами убийств, поскольку не щадятся и жизни умеренно настроенных хуту. Но данная проблема является кажущейся по двум причинам: во-первых, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что проводимая во время облав выборочная проверка документов направлена, в основном, против тутси, а, во-вторых, и это главное, основным врагом, олицетворяемым с ПФР, по-прежнему являются тутси, которых называют "иньензи", т.е. "тараканы", и которых надо уничтожить любой ценой. Умеренно

настроенные хуту являются сторонниками основного врага, и их рассматривают лишь как предателей по отношению к своей этнической группе, которой они осмеливаются противостоять.

16. Таким образом, наличие условий, предусмотренных Конвенцией 1948 года, установлено, и Руанда, присоединившись к Конвенции 16 апреля 1976 года, обязана соблюдать принципы, которые должны были бы соблюдаться даже в отсутствие договорных отношений, поскольку они приобрели силу норм обычного права. По мнению Специального докладчика, то, что происходит с тутси, можно квалифицировать как геноцид уже сейчас. Иначе обстоит дело в случае убийств хуту.

б) Убийства хуту

17. Массовые убийства имеют также место в отношении членов этнической группы хуту, однако совершаются они лишь по политическим мотивам.

18. С одной стороны, есть умеренно настроенные хуту, к которым, в широком смысле слова, причисляют некоторых иностранцев, массовые убийства которых совершаются проправительственным ополчением по причине того, что их ассоциируют с основным врагом и рассматривают как предателей своей этнической группы. Жертвами в этом случае главным образом становятся активисты в области прав человека и политические противники.

19. С другой стороны, есть экстремистски настроенные хуту, к которым, прежде всего, относятся ополченцы, над которыми совершаются расправы со стороны Патриотической армии Руанды в зонах, контролируемых Патриотическим фронтом Руанды, в частности, по причине того, что они были замешаны в массовых убийствах.

20. Эти акты представляют собой убийства и, в более конкретном плане, политические убийства, являющиеся нарушением права на жизнь – основного права человека, закрепленного в ряде конвенций, участником которых является Руанда.

с) Другие виды нарушений

21. Целый ряд других прав, которые не менее важны, также являются предметом самых серьезных нарушений со стороны участников конфликта. К ним относятся:

а) право на физическую и психическую неприкосновенность, которое запрещает пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения;

б) международное гуманитарное право, касающееся убийств, политических убийств, убийств заложников и других бесчеловечных актов, представляющих собой преступления, грубо нарушающие положения четырех Женевских конвенций от 12 августа 1949 года;

с) другие права, нарушения которых представляют собой преступления против человечности: убийства и другие бесчеловечные акты, совершаемые против гражданского населения, а также преследования по политическим мотивам в сочетании с грубыми

нарушениями норм международного гуманитарного права, примененного к вооруженным конфликтам.

2. Причины

22. Причины вооруженных столкновений и в особенности массовых убийств разнообразны по своему характеру: экономические, политические, социальные и культурные – из которых можно сразу же выделить три причины, особо характерные для ситуации в Руанде. Речь идет об отказе от принципа чередования политических партий у власти, разжигании расовой ненависти и о безнаказанности.

а) Отказ от принципа чередования политических партий у власти

23. Отказ от принципа чередования политических партий у власти как явление, присущее франкоговорящей черной Африке в целом, носит особый характер в Руанде, где он имеет сильную этническую окраску. Фактически нынешние события в стране имеют скорее политическую, нежели этническую подоплеку: речь идет о завоевании политической власти или, если говорить точнее, сохранении власти представителями этнической группы, над которой некогда господствовала другая группа, которые используют все средства и в первую очередь такое, как уничтожение противоборствующей этнической группы, а также членов своей собственной группы, которые являются их политическими оппонентами. С этой точки зрения упомянутый выше образ главного врага и его сторонников является довольно показательным (см. пункт 15). В этой связи противодействие Арушским соглашениям о мире от 4 августа 1993 года является признаком, свидетельствующим об отказе от простого разделения власти или от простого политического сосуществования.

б) Разжигание этнической ненависти и насилия

24. Разжигание этнической ненависти и насилия широко обсуждалось, и поэтому останавливаться на этом подробно нет необходимости. Следует, однако, отметить, что в отличие от событий, предшествующих 6 апреля, органы государственной власти оказались открыто вовлеченными в массовые убийства тутси, давая на то прямые и недвусмысленные указания. Одним из примеров этого является речь временно исполняющего обязанности президента Республики г-на Синдикубабо в Бутаре 19 апреля 1994 года, когда он обратился с призывом к населению "потрудиться", что в руандийском смысле этого слова означает взяться за мачете и топоры.

с) Безнаказанность

25. Как и призывы к убийствам, безнаказанность является одной из распространенных причин совершения массовых убийств. Основные преступники, виновные в совершении массовых убийств ранее, – как гражданские лица, так и военнослужащие – известны населению, но не подвергаются никакому преследованию. Более того, некоторые из них получили повышение по службе, тогда как лица, проявившие терпимость и отказавшиеся осуществлять расправы, были уволены.

3. Виновные в нарушениях

26. Если пока еще не представляется возможным поименно перечислить всех виновных в совершении преступлений, то на уровне юридических лиц или органов, причастных к злодеяниям, уже сейчас можно установить определенную ответственность:

- а) государственных органов Руанды, и в частности высших политических руководителей на национальном уровне, например некоторых министров, различных подразделений сил государственной безопасности, в частности президентской охраны, вооруженных сил Руанды и жандармерии, а также некоторых местных органов власти, префектов и бургомистров;
- б) органов ПФР и, в частности, лиц, ответственных за ведение боевых действий;
- в) физических лиц, например ополченцев, ответственных работников экстремистских политических партий – Национального республиканского движения за развитие и демократию (НРДР) и Коалиции в защиту Республики (КЗР), а также основателей и руководителей РТЛМ;
- г) ряда иностранных государств, учитывая их вмешательство в политическую жизнь Руанды, которую еще предстоит установить;
- е) международного сообщества, в том числе Организации Объединенных Наций, реакция которого на неотложные потребности населения, в частности в области безопасности и гуманитарной помощи, также должна быть еще прояснена.

27. Главные виновные в совершении массовых убийств продолжали свои акции и после прекращения боевых действий.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, СОВЕРШЕННЫЕ ПОСЛЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СТОЛКНОВЕНИЙ

28. Эта вторая волна нарушений прав человека фактически началась в период вооруженного конфликта и продолжалась после его прекращения. В ее основе две четкие причины: отсутствие безопасности в Руанде и исход беженцев и перемещенных лиц.

A. Отсутствие безопасности в Руанде

29. Геноцид и возмездие за него находятся в Руанде в диалектической зависимости: первое, судя по всему, с неизбежностью порождает второе. В города Руанды постепенно возвращается население и возобновляется жизнь. Люди оплакивают погибших, радуются встречам с родственниками и друзьями. Однако прежде всего перенесших страдания жертв волнует то, будут ли судимы и понесут ли наказание лица, виновные в геноциде. Не дожидаясь осуществления международного правосудия, люди начинают вершить суд сами. Это ведет к серьезным нарушениям прав человека, в отношении которых предусмотренных мер оказывается недостаточно.

1. Нарушения прав человека

30. Отсутствие безопасности, проявляющееся в Руанде во все более широких масштабах, является источником нарушений прав человека. Эти нарушения выражаются в серьезных посягательствах на право собственности, на личную безопасность и право на жизнь.

а) Посягательства на право собственности

31. Посягательства на право собственности, в том что касается многих возвращающихся в Руанду беженцев, особенно из числа бывшей диаспоры тутси, выражается в незаконном занятии жилых помещений и земель, покинутых их владельцами во время бегства. Когда другие беженцы, большая часть из которых составляют хуту, возвращаются и требуют восстановления своих прав, возникают конфликты, которые зачастую решаются с применением насилия.

б) Посягательства на личную безопасность

32. Это выражается главным образом в произвольных арестах и задержаниях. Тюрьмы Руанды переполнены лицами, ожидающими суда по обвинению в геноциде. Ордера на арест или задержание не выдавались, и задержанные оставались в местах содержания под стражей свыше установленного законом срока. Более того, лица, освобожденные судебными органами, повторно арестовывались военными властями и содержались в казармах.

с) Посягательства на право на жизнь

33. Посягательства на право на жизнь выражаются в многочисленных случаях исчезновений людей и казнях без надлежащего судебного разбирательства, т.е. массовых убийствах хуту. Даже правительство признает, что военные, в том числе офицеры, принимали участие в этих массовых убийствах.

2. Недостаточность принимаемых мер

34. В своей совокупности совершенные действия являются, судя по всему, мщением со стороны жертв геноцида. Для прекращения этих нарушений правительство приняло ряд мер, действенность которых остается недостаточной:

а) мероприятия по освобождению жилищ зачастую не удается осуществить, и правительство не располагает средствами для строительства нового жилья и выделения земельных участков;

б) практически полное отсутствие эффективной государственной администрации усугубляет существующие трудности;

с) несмотря на арест более 100 военнослужащих, в армии, судя по всему, царит анархия, что осложняет решение вышеупомянутой задачи.

35. В своей совокупности принятые меры сами по себе не могут обеспечить уменьшения напряженности и сдержать решимость населения к осуществлению возмездия, и это будет продолжаться до тех пор, пока предполагаемые виновники нарушений которые в настоящее время свободно разъезжают в некоторых зарубежных странах или лагерях беженцев, не будут задержаны и не предстанут перед судом.

В. Исход беженцев и перемещенных лиц

36. Вооруженные столкновения в Руанде привели к исходу населения в таких масштабах, каких еще не знала история этой страны, и породили сложную проблему возвращения беженцев и перемещенных лиц.

1. Исход жителей Руанды

37. Исход в результате вооруженных столкновений производит особое впечатление еще и потому, что для него характерны два аспекта: один – внутренний, касающийся перемещенных лиц, а другой – внешний, касающийся беженцев.

а) Перемещенные лица

38. Война, и в особенности массовые убийства, привели к массовому перемещению населения внутри страны. Более 2 млн. человек, спасаясь от военных действий, покинули свои родные места и перебрались в другие районы, где они чувствуют себя в большей безопасности. Часть из них непрерывно перемещается, другие – сконцентрировались в центрах или лагерях для перемещенных лиц. Все эти люди ведут жалкое существование, для которого характерно полное отсутствие безопасности – физической, моральной, продовольственной и санитарной.

39. По мере приближения военных действий эти лагеря освобождались, если только находящиеся в них люди не были частично или поголовно истреблены. Вместе с тем большое число людей смогли бежать и осесть на юго-западе страны, в бывшей зоне операции "Бирюза", не имея при этом возможности перейти через границу с Заиром.

б) Беженцы

40. Военные действия заставили также большое число руандийцев покинуть свою страну и искать убежище в соседних государствах: Заире, Танзании, Бурунди и Уганде. Положение беженцев серьезным образом ухудшается.

41. В начале вышеупомянутых событий именно по причине массовых убийств многие тысячи руандийцев, главным образом тутси, были вынуждены бежать из страны. Общее число беженцев в то время достигло 1 млн. человек. Наибольшее число беженцев приняла Танзания, по оценочным данным – 410 000 человек, из которых 330 000 человек размещаются в лагере Бенако. Большой наплыв беженцев уже тогда создал опасное положение с точки зрения политической дестабилизации соседних государств в результате перенаселения, переноса на их территорию политико-этнической напряженности и отсутствия безопасности.

42. На последнем этапе военных действий миллионы людей, главным образом хуту, спасаясь от победоносного наступления подразделений ПФР, устремились через границы соседних государств, в особенности через границу с Заиром, для того чтобы найти там убежище. По состоянию на конец июля 1994 года число лиц, прибывавших в город Гома составляло 12 000–20 000 человек в час, а общее количество беженцев, согласно оценкам, составило в это время 2,5 млн. человек, 1,2 млн. из которых находились в одном городе Гома. Этот заирский город – тыловая база операции "Бирюза" – стал крупнейшим центром приема беженцев, превзойдя лагерь Бенако в Танзании. Перенаселенность Гома при нестабильных условиях существования породила драматическую ситуацию, наложившую особый отпечаток на жизнь города. Последствия этого фактически можно было предсказать: голод сменился эпидемиями холеры и дизентерии, которые унесли жизни многих тысяч людей. Несмотря на такие страдания, беженцы не решаются вернуться на родину, опасаясь за свою жизнь.

2. Возвращение беженцев и перемещенных лиц

43. Возвращение беженцев и перемещенных лиц в Руанду и в свои дома "на холмах" продолжает оставаться в центре внимания международного сообщества. К сожалению, намечившийся после прекращения военных действий процесс возвращения в настоящее время сильно замедлился, если не блокирован полностью в результате сильного давления, которое оказывается на беженцев и перемещенных лиц "в соответствующих условиях".

а) Сильное давление

44. Это давление осуществляется в виде постоянных угроз со стороны находящихся в настоящее время в изгнании бывших руководителей страны, объектом которых становятся те, кто желал бы вернуться в страну. Речь фактически идет о широкой кампании, организованной бывшими руководителями, в ходе которой людям внушают, что возвращение возможно лишь на основе проведения политических переговоров, результатом которых явится объявление всеобщей амнистии, в противном случае будет возобновлена гражданская война в целях отвоевания власти. Те, кто не послушается совета и вернется на родину, могут стать первой мишенью в случае возвращения к власти его руководства.

б) Соответствующие условия

45. Были продуманы и созданы организационные, политические и административные условия для оказания давления и предотвращения добровольного возвращения.

46. Организационные условия сводятся к воссозданию в лагерях руандийских политических и административных структур как таковых. Такими структурами являются префектуры, коммуны и секторы.

47. Созданные таким образом для беженцев и перемещенных лиц условия позволяют виновным в совершении геноцида лицам получать, через своих местных представителей, следующие важные полномочия:

а) осуществление учета вновь прибывших в лагерях обеспечивает им весьма эффективный контроль;

б) распределение предметов первой необходимости и другой гуманитарной помощи дает им возможность использовать механизм выдачи продовольствия, которым они пользуются и которым они злоупотребляют, чтобы наказывать тех, кто идет против их политики, а также расхищают запасы продовольствия для его продажи на рынках принимающей страны;

с) применение мер наказания с правом решения вопросов жизни и смерти позволяет бургомистрам, ополченцам или вооруженным бандитам осуществлять право сильного, в результате чего в лагерях по-прежнему царит обстановка полного отсутствия безопасности.

48. Решение проблемы возвращения беженцев, безусловно, возможно лишь на основе, предусмотренной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций - отделении беженцев от политических элементов, т.е. отделении бывших политических руководителей, военнослужащих и ополченцев от остальных беженцев и перемещенных лиц.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

49. В заключение Специальный докладчик хотел бы с сожалением отметить тенденцию к тому, чтобы использовать царящую сегодня в Руанде обстановку отсутствия безопасности в качестве предлога для "банализации" совершаемых преступлений геноцида и оправдания бездействия, что фактически означает подмену причины следствием. Это значит забыть, что геноцид является основной причиной отсутствия безопасности.

50. Чтобы правильно выбрать лекарство для лечения руандийской болезни, сначала необходимо поставить правильный диагноз. Отнюдь не забывая о совершаемых сегодня нарушениях прав человека, важно разобраться в них и найти их источники, чтобы попытаться "осушить" их пока не поздно. Фактически это означает, что необходимо действовать быстро и очень быстро, ибо в противном случае международное сообщество окажется беспомощным свидетелем новой войны и новых массовых убийств.

51. Для того чтобы избежать такой катастрофы, Специальным докладчиком и были разработаны во время подготовки трех докладов, в частности в главе IV документа Е/CN.4/1995/70, следующие рекомендации:

Рекомендация № 1

Организация Объединенных Наций должна потребовать от Руанды и стран, на территории которых нашли убежище руандийцы, соблюдения международных обязательств, в частности обязательств, вытекающих из соответствующих положений международных конвенций по вопросам прав человека, беженцев и убежища.

Рекомендация № 2

Организация Объединенных Наций должна в кратчайшие сроки:

а) обеспечить функционирование международного трибунала по Руанде, созданного Советом Безопасности (резолюция 955 (1994) от 8 ноября 1994 года), а также местных

судов, которые должны быть созданы для проведения судебных процессов над лицами, виновными в совершении преступлений геноцида, с тем чтобы пресечь ответные репрессии или, по крайней мере, ограничить их масштабы;

б) создать международные силы безопасности для обеспечения безопасности в лагерях беженцев и перемещенных лиц, а также механизмы для репатриации беженцев и перемещенных лиц в условиях безопасности и уважения их достоинства.

Рекомендация № 3

Организация Объединенных Наций должна обратиться к государствам-членам, в частности к великим державам и африканским государствам, с официальным призывом в срочном порядке осуществить:

а) оказание существенной помощи в восстановлении руандийского государства. Эта помощь, которая должна иметь различные формы и охватывать различные сектора экономической, политической, социальной и культурной деятельности, предполагает, что предварительно следует провести общую оценку потребностей;

б) оказание помощи сотрудниками судебных и правоохранительных органов, которые занялись бы подготовкой полицейских, жандармов и судей, одновременно помогая местным судам отправлять правосудие. Организация Объединенных Наций помогла бы в связи с этим расширить мандат Специального докладчика, включив в него техническую помощь. Так, например, специальная группа наблюдателей могла бы заняться подготовкой полицейских, судей, адвокатов и других сотрудников судебной системы, а также созданием института адвокатуры, гарантирующего независимость судебной системы.

Рекомендация № 4

Организация Объединенных Наций должна в сотрудничестве с Организацией африканского единства предпринять инициативы с целью:

а) создания условий и рамок для диалога между различными руандийскими политическими элементами внутри страны и за ее пределами. Этот диалог мог бы заложить основы для мирного урегулирования конфликта вместо разрешения его вооруженным путем;

б) созвать международную конференцию по Руанде, с тем чтобы, как это первоначально было рекомендовано в предварительном докладе, посадить стороны в конфликте за стол переговоров и в духе доброй воли и с надлежащим учетом положений Арушских соглашений от 4 августа 1993 года обсудить условия восстановления мира, перехода к демократии и обеспечения национального примирения и единства.
