
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 28-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ГУДЫМА (Украина)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 78 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ
ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ
(продолжение)

ПУНКТ 77 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ
РАБОТ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Заседание открывается в 11 ч. 30 м.

ПУНКТ 78 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ
(продолжение) (A/C.4/49/L.20-L.23)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание членов Комитета на проекты резолюций, содержащиеся в документах A/C.4/49/L.20-L.23.

2. Г-н АЛЬ-АТТАР (Сирийская Арабская Республика) говорит, что вопреки утверждению Израиля о том, что после заключения им сепаратных соглашений с некоторыми арабскими сторонами на Ближнем Востоке воцарился мир, доклад Специального комитета свидетельствует об обратном. Оккупация Израилем арабских территорий, в том числе сирийских Голан, продолжается, усиливаются и его репрессии в отношении местного населения, принимаются различные меры, направленные на стирание самобытных черт этих территорий, иудеизацию их населения, захват арабской собственности и использование ресурсов территорий для создания поселений. Арабское население в условиях оккупации продолжает страдать от последствий политики и практики Израиля, противоречащих нормам всех международных документов. Разрушаются дома, школы, арабские святыни, путем экспроприации водных ресурсов наносится вред сельскохозяйственной деятельности арабов на Голанах, продолжается строительство новых поселений, имеются и случаи, когда израильцы поселяются в домах сирийцев.

3. В этой связи удивляет, что, несмотря на активизацию международных усилий по продвижению вперед мирного процесса, израильское правительство по-прежнему поощряет те израильские круги, которые поддерживают создание поселений на сирийских Голанских высотах. При этом преследуется цель создания в рядах поселенцев движения против ухода с Голан и укрепления соответствующего лобби в кнессете. Не удивляет поэтому содержащееся в пункте 468 доклада A/49/172 упоминание о том, что правительство Израиля собирается провести референдум, если решится пойти на существенные территориальные уступки Сирийской Арабской Республике в рамках всеобъемлющего мирного урегулирования. Такая постановка вопроса о референдуме является уникальной в истории международных отношений. История не помнит случая, чтобы государство, оккупирующее чужие территории, ставило условием возвращения этих территорий их законным владельцам и установления мира с соседями проведение референдума среди оккупантов. Неужели оккупация дает теперь право на собственность? Такая постановка вопроса противоречит всем нормам международной законности.

4. Борьба против иноземной оккупации является законным правом, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций и нормах международного права. Поэтому сопротивление населения сирийских арабских Голан оккупации и произвольной практике Израиля будет продолжаться и завершится лишь с полным уходом Израиля с Голан.

5. Специальный комитет в своем докладе совершенно справедливо выражает обеспокоенность продолжающимися серьезными нарушениями Израилем основных и самых элементарных прав человека населения оккупированных территорий. Справедлив и призыв принять незамедлительные меры с целью гарантировать действенную защиту основных прав и свобод этих жителей, равно как и утверждение о том, что оккупация сама по себе представляет нарушение прав человека.

(Г-н Аль-Аттар, Сирийская

Арабская Республика)

6. *Всему миру сегодня понятно, что Израиль прекратит свои неправомерные действия только тогда, когда будет положен конец оккупации им арабских территорий. Сирийская Арабская Республика готова к установлению справедливого и всеобъемлющего мира, гарантирующего прекращение израильской оккупации Голан и других оккупированных арабских территорий, а также право палестинского народа на самоопределение, в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) и согласно принципу предоставления земли в обмен на установление мира. В то же время Израиль продолжает оккупацию арабских земель и создает препятствия на пути мирного процесса, начало которому было положено в Мадриде более трех лет назад, продолжает нарушать права человека и не отказывается от практики терроризма, нарушая тем самым положения Устава Организации Объединенных Наций и других международных документов. В этих условиях мировому сообществу и Специальному комитету надлежит быть как никогда бдительными и активными в своей деятельности.*

7. *Сирийская Арабская Республика считает достижение мира стратегической целью и надеется, что настанет день, когда на Ближнем Востоке будет установлен всеобъемлющий, справедливый и прочный мир, на основе которого будет обеспечено процветание и достойная жизнь для арабских народов.*

8. Г-н АБДЕРАХМАН (Египет) *говорит, что Комитет обсуждает данный пункт повестки дня в очень важный момент в истории рассмотрения Организацией Объединенных Наций вопроса о Палестине: за истекший год стороны ближневосточного мирного процесса добились новых ощутимых успехов на палестинско-израильских переговорах. Было заключено Соглашение по сектору Газа и району Иерихона, а Иордания подписала с Израилем мирный договор. В настоящее время предпринимаются попытки добиться успехов и на других направлениях переговоров.*

9. *Благодаря этому произошли радикальные изменения в арабо-израильском конфликте: все стороны согласились начать мирный процесс на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, предусматривающих полный вывод израильских сил со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий в обмен на мир между всеми сторонами, и была признана необходимость осуществления Палестиной своих национальных прав.*

10. *В результате этих событий коренным образом изменилась ситуация на оккупированных территориях, о чем свидетельствует доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях. Самым важным элементом мирного процесса является соглашение о прекращении оккупации и начало ухода Израиля из сектора Газа и района Иерихона. Египет надеется, что полный уход Израиля с этих территорий произойдет в самом ближайшем будущем, и тогда в услугах Специального комитета уже не будет необходимости.*

11. *Египет признателен Председателю и членам Специального комитета за подготовку доклада, представленного на рассмотрение Четвертому комитету. В нем рассказывается о позитивных событиях, происшедших за истекший период: ослаблении интенсивности военных действий, возвращении ряда перемещенных лиц и освобождении некоторых палестинских заключенных. Как явствует из доклада, Израиль продолжает предпринимать действия, противоречащие его обязательствам как оккупирующей державы, вытекающим из*

(Г-н Абдерахман, Египет)

положений четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны.

12. *Сохранение поселений – основной источник напряженности и нестабильности на оккупированных территориях. Новых поселений за истекший период создано не было, но были расширены существующие. В докладе говорится также об актах насилия, совершаемых поселенцами, и об их безнаказанности. Израиль должен строго наказывать лиц, совершающих такие акты, и не ограничивать доступ палестинцев к почитаемым ими святыням, что противоречило бы положениям Женевской конвенции. Необходимо укреплять доверие между двумя сторонами, и если Израиль будет твердить о своей непричастности к актам, описываемым в докладе, это отрицательно скажется на перспективах мирного процесса.*

13. *Египет всегда предупреждал об опасности ухудшения экономического положения палестинцев на оккупированных территориях, и сегодня он призывает Израиль воздерживаться от мер, еще более обостряющих ситуацию, а также оказывать помощь в повышении уровня жизни палестинцев.*

14. *Египет надеется, что в докладе, который будет представлен в следующем году, найдут отражение новые позитивные события и меры укрепления доверия, и призывает Израиль к сотрудничеству со Специальным комитетом.*

15. *Г-н ДУДЕШ (Тунис) говорит, что одной из предпосылок гарантий мирного процесса на Ближнем Востоке является обеспечение мира между сторонами и создание новых стандартов, в основе которых лежат взаимопонимание и мирное существование в регионе. Делегация Туниса приветствует позитивные изменения, произошедшие в последнее время в рамках подписания ряда двусторонних соглашений, в частности в том, что касается передачи властных полномочий Палестинскому органу.*

16. *Глубокую озабоченность вызывает нарушение прав арабского населения, по-прежнему живущего в условиях оккупации. До тех пор пока продолжается оккупация, Израиль обязан соблюдать Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года, а также другие конвенции в области прав человека.*

17. *Делегация Туниса с удовлетворением отмечает освобождение некоторых палестинцев, содержащихся в заключении, и надеется, что на территориях будут смягчены меры наказания и прекратятся репрессии. Она надеется также, что будет заключено соглашение относительно будущего поселений.*

18. *Израильские власти должны принять меры по защите собственности палестинцев и обеспечить уважение прав палестинского народа. Это окажет благоприятное воздействие на мирный процесс в регионе.*

19. *Делегация Туниса надеется, что в следующем году мир и безопасность, будут обеспечены во всем регионе Ближнего Востока.*

20. Г-н МОРЕНО Фернандес (Куба), вынося на рассмотрение проекты резолюций A/C.4/49/L.20-L.23 (проекты A-D, соответственно), говорит, что в прошлом году проекты резолюций по этому вопросу пересматривались для того, чтобы отразить в них события, имевшие место в связи с мирным процессом на Ближнем Востоке, и произошедшие изменения. Число представленных проектов сократилось с 7 до 4. В нынешнем году были пересмотрены формулировки и содержание представленных проектов. Однако в них вновь повторяются некоторые основополагающие элементы, касающиеся продолжающихся нарушений Израилем прав человека палестинского народа и других арабских народов на оккупированных территориях, и принципы, которые авторы считают основополагающими.

21. Вкратце излагая содержание названных проектов, выступающий сообщает, что в ходе консультаций по проекту резолюции C была достигнута договоренность заменить его пункт 2 следующей формулировкой:

"2. вновь подтверждает, в частности, что израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и других арабских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, являются незаконными и служат препятствием к всеобъемлющему урегулированию".

22. Соавторы резолюции надеются, что в случае невозможности принять предлагаемые проекты консенсусом за них будет подано подавляющее большинство голосов.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает считать, что члены Комитета готовы принять решение по проекту резолюции A/C.4/49/L.22 с внесенными в него устными изменениями.

24. Предложение принимается.

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что к числу авторов проектов резолюции A/C.4/49/L.20-L.23 присоединились Бангладеш, Бахрейн и Бруней-Даруссалам.

26. Г-н ШАКЕД (Израиль), выступая с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что он проголосует против всех проектов резолюций по пункту 78, и призывает другие государства-члены поступить аналогичным образом. Четыре проекта резолюции по этому пункту лишний раз свидетельствуют о том, что Организация Объединенных Наций в некоторых своих резолюциях не учитывает быстрое развитие событий на Ближнем Востоке. Кроме того, проекты резолюций по данному пункту повестки дня идут вразрез с договоренностями и соглашениями, заключенными между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) с сентября 1993 года. Что касается весьма непростого вопроса о Голанских высотах, то любое вмешательство извне в израильско-сирийские двусторонние переговоры только ухудшило бы ситуацию и могло бы подорвать перспективы прямых переговоров, направленных на решение этой проблемы. По всем этим причинам Израиль твердо убежден в том, что необходимо распустить Специальный комитет и прекратить принимать резолюции по данному пункту.

Проект резолюции A/C.4/49/L.20

27. По проекту резолюции A/C.4/49/L.20 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Азербайджан, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Вьетнам, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Ямайка, Япония.

28. Проект резолюции A/C.4/49/L.20 принимается 76 голосами против 2 при 54 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/49/L.21

29. По проекту резолюции A/C.4/49/L.21 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали,

Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа–Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра–Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри–Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против: *Израиль, Соединенные Штаты Америки.*

Воздержались: *Габон, Кот–д'Ивуар, Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Российская Федерация.*

30. Проект резолюции A/C.4/49/L.21 принимается 127 голосами против 2 при 5 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/49/L.22

31. По проекту резолюции A/C.4/49/L.22 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: *Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней–Даруссалам, Буркина–Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо–Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно–Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно–Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра–Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри–Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Япония.*

Голосовали против: *Израиль, Соединенные Штаты Америки.*

Воздержались: *Аргентина, Барбадос, Габон, Конго, Кот-д'Ивуар, Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Нигерия, Никарагуа, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Российская Федерация, Ямайка.*

32. Проект резолюции A/C.4/49/L.22 с внесенными в него устными изменениями принимается 119 голосами против 2 при 13 воздержавшихся.

33. Г-н ГАТИЛОВ (Российская Федерация) говорит, что рассмотрение всех аспектов ближневосточных проблем в Организации Объединенных Наций призвано содействовать созданию атмосферы доверия, которая благоприятствовала бы дальнейшему успешному продвижению переговорного мирного процесса на Ближнем Востоке. В этой связи российская делегация хотела бы отметить, что на нынешней сессии соавторами проектов резолюций, представленных по пункту 78 повестки дня, была проделана определенная полезная работа по приведению содержания некоторых из них в соответствие с новыми политическими реалиями в регионе. Вместе с тем в них все же сохраняется ряд односторонних оценок в отношении причин насилия и нестабильности на оккупированных территориях. Кроме того, в указанных проектах затрагиваются вопросы существа ближневосточного урегулирования, которые обсуждаются на двусторонних арабо-израильских переговорах, и их рассмотрение на сессии могло бы лишь осложнить ход этих переговоров. С учетом этого российская делегация воздержалась при голосовании по названным проектам резолюций.

34. Г-н ПАРКЕР (Соединенные Штаты Америки) говорит, что положение в территориях после подписания Декларации принципов и последующих соглашений резко изменилось, и правительства Израиля, Иордании, а также ООП заслуживают самой высокой оценки за продемонстрированную ими волю и стремление решать проблемы путем переговоров.

35. Соединенные Штаты сохраняют свою приверженность цели достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира посредством прямых переговоров на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973). Работа Организации Объединенных Наций должна быть направлена на поощрение сторон к продолжению мирного процесса без вмешательства извне, а Генеральной Ассамблее не следует предопределять исход переговоров, принимая резолюции в поддержку позиции лишь одной из сторон. Ведь стороны и сами мудро согласились с тем, что решение ряда вопросов об окончательном статусе, с учетом их сложности, следует отложить на более поздний период.

36. Проявляя серьезный интерес к положению в области прав человека на оккупированных территориях, Соединенные Штаты в то же время считают непродуктивным дебатировать правовые аспекты этого вопроса, поскольку это уводит в сторону от реальной задачи содействия установлению мира.

(Г-н Паркер, Соединенные Штаты)

37. Признавая, что определенные усилия с целью смягчить язык резолюций по этому пункту предприняты, Соединенные Штаты в то же время отмечают, что многие формулировки по-прежнему служат не сближению, а разъединению сторон, не способствуют укреплению авторитета Организации Объединенных Наций и расходятся с реальностью.

38. Соединенные Штаты считают, что позиция Специального комитета является предвзятой и поверхностной, а выделяемые ему бюджетные средства было бы целесообразнее израсходовать на

другие цели, в частности, на улучшение условий жизни палестинского народа. Вместе с тем Соединенные Штаты подчеркивают, что неукоснительно соблюдать международные нормы в области прав человека обязаны все стороны, имеющие властные полномочия на Западном берегу и в секторе Газа.

39. Наконец, Соединенные Штаты будут по-прежнему возражать против использования таких формулировок, как "оккупированная палестинская территория, включая Иерусалим". Именно поэтому они голосовали против проекта резолюции A/C.4/49/L.21. Такие формулировки преследуют политические цели и никак не связаны с вопросами суверенитета или политического урегулирования в территориях, решать которые могут лишь сами стороны на основе прямых переговоров.

40. Г-н БАРРЕТО (Перу) говорит, что его страна воздержалась при голосовании по проектам резолюций A/C.4/49/L.20 и L.22, считая, что в этих проектах не нашли отражение важные успехи мирного процесса на Ближнем Востоке, достигнутые за последний год, и что они, таким образом, не способствуют установлению надлежащего климата в регионе.

41. Г-н САМАДИ (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация голосовала за проекты резолюций A/C.4/49/L.20-L.22, однако у нее имеются оговорки по поводу любых положений в их тексте, которые могли бы истолковываться как какое бы то ни было признание Израиля.

42. Г-н ГРИФФИН (Австралия) говорит, что, несмотря на недавний прогресс в мирном процессе, Австралия по-прежнему озабочена положением с правами человека на оккупированных территориях. В частности, некоторые действия Израиля не соответствуют международно признанным стандартам, мешая тем самым налаживанию подлинного, массового сотрудничества в рамках мирного процесса. Сохраняя свою приверженность этому процессу, Австралия надеется, что полное осуществление Декларации принципов, подписанной Израилем и ООП, снимет необходимость в рассмотрении аналогичных резолюций на последующих сессиях Генеральной Ассамблеи.

43. Г-н ДЖЕНСЕН (Канада) говорит, что Канада по-прежнему привержена принципу применимости четвертой Женевской конвенции ко всем территориям, оккупированным с 1967 году. В прошлом году Канада воздержалась при голосовании по проекту резолюции С, поскольку сочла его формулировки не полностью соответствующими тому, что удалось достичь в рамках мадридского процесса. В этом году она смогла проголосовать за проект резолюции, в текст которого были внесены изменения, более точно отражающие достигнутый прогресс.

44. Г-н РУДОЛЬФ (Германия), выступая от имени Европейского союза, а также Австрии, Финляндии и Швеции, приветствует значительное улучшение текста только что принятых резолюций по сравнению с резолюциями прошлых лет. Вместе с тем государства – члены Европейского союза не смогли проголосовать за проект резолюции А, касающийся мандата Специального комитета. Ими выдвинуты предложения о корректировке мандата Специального комитета, с тем чтобы в своих докладах он учитывал сложившуюся новую обстановку. Если это будет сделано, то в последующем государства – члены Европейского союза смогут голосовать за соответствующий проект резолюции.

45. Следует с удовлетворением отметить, что текст проекта резолюции С был значительно улучшен и в нем были учтены вопросы, волновавшие Европейский союз. Это позволило его государствам-членам проголосовать за названный проект.

46. Г-н АЛЬ-НИМА (Ирак) говорит, что его делегация проголосовала за все проекты резолюций, однако у нее имеются оговорки по поводу седьмого пункта преамбулы проекта резолюции С.

ПУНКТ 77 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ (продолжение) (А/С.4/49/L.13-L.19)

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание членов Комитета на проекты резолюций, содержащиеся в документах А/С.4/49/L.13-L.19.

48. Г-н РУДОЛЬФ (Германия), выступая от имени Европейского союза, а также Австрии, Финляндии и Швеции говорит, что Европейский союз с самого начала приветствовал и поддержал подписание Декларации принципов между Израилем и ООП, открывшей возможность для окончательного урегулирования одной из самых болезненных проблем ближневосточного конфликта – проблемы беженцев, и готов продолжать свою активную, конструктивную и сбалансированную роль в поддержку мирного процесса. В то же время страны Европейского союза считают, что определять условия этого урегулирования должны сами соответствующие стороны на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

49. Европейский союз с удовлетворением отмечает деятельность Ближневосточного агентства для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), считая, что на переходном этапе до полного установления палестинского самоуправления Агентству предстоит играть исключительно важную роль.

50. С удовлетворением внося на рассмотрение проект резолюции А/С.4/49/L.13, озаглавленный "Помощь палестинскому народу", Европейский союз призывает все государства-члены продолжать и наращивать свою поддержку Агентству, финансовое положение которого по-прежнему вызывает озабоченность, обеспечивая ему тем самым возможность адекватно поддерживать мирный процесс с целью принести мир и процветание палестинским беженцам на Ближнем Востоке.

51. Г-жа МИНДЕРХАУД (Нидерланды), внося от имени соавторов на рассмотрение проект резолюции А/С.4/49/L.14, говорит, что, хотя он и носит весьма традиционный характер, это не умаляет его важности. В проекте идет речь о финансовом положении БАПОР, и в частности о необходимости активизировать усилия по обеспечению деятельности Агентства. Вызывает удовлетворение то, что данный проект можно принять консенсусом.

52. Г-н ЮСУФ (Индонезия), внося от имени соавторов на рассмотрение проекты резолюций А/С.4/49/L.15-L.19, говорит, что в нынешнем году представляется лишь пять проектов

резолюций по БАПОР, в то время как в прошлом году было представлено девять проектов резолюций по этому пункту, из них по семи было проведено голосование. Были приложены активные усилия по объединению и упорядочению традиционных резолюций, с тем чтобы сделать представляемый пакет проектов более точным и в то же время всеобъемлющим. Резолюции, касающиеся БАПОР, всегда получали полную поддержку международного сообщества. Далее представитель Индонезии кратко излагает содержание указанных выше проектов резолюций. Что касается проекта резолюции A/C.4/49/L.17, то оратор отмечает, что в нем впервые делается ссылка на Консультативную комиссию БАПОР, Программу установления мира и соглашение, достигнутое БАПОР и ООП, а также на важное значение той роли, которую играет БАПОР в обеспечении защиты палестинских беженцев, и необходимость соблюдения соответствующих статей Устава и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций.

53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что к числу авторов проекта резолюции A/C.4/49/L.13 присоединились Бангладеш и Малайзия, L.14 – Португалия и Филиппины, L.15 – Бангладеш, Бруней-Даруссалам и Индонезия, L.16 – Бангладеш, Бразилия, Бруней-Даруссалам и Индия, L.17 – Бангладеш, L.18 и L.19 – Бангладеш и Бруней-Даруссалам.

54. Г-н ШАКЕД (Израиль), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что, несмотря на коренные изменения, происшедшие за истекший год в израильско-арабских отношениях, Организация Объединенных Наций пока еще не нашла возможностей для того, чтобы отказаться от устаревших резолюций и формулировок и принять во внимание новые реальности на Ближнем Востоке. Израиль поддерживает призыв об оказании помощи палестинским беженцам и в этой связи оказывает всяческое содействие БАПОР в гуманитарных вопросах, но при рассмотрении резолюций по политическим вопросам, не имеющим отношения к работе БАПОР, Израиль не находит возможным поддерживать эти резолюции. Кроме того, он считает необходимым выступать против всех резолюций, идущих вразрез с положениями соглашений между Израилем и ООП. По этим причинам Израиль воздержится при голосовании по проектам резолюций A/C.4/49/L.13 и L.16 и проголосует против проектов резолюций A/C.4/49/L.15, L.17, L.18 и L.19. Сожалея по поводу невозможности достижения консенсуса по более чем одной резолюции, Израиль присоединяется к консенсусу только по проекту резолюции A/C.4/49/L.14.

Проект резолюции A/C.4/49/L.13

55. По проекту резолюции A/C.4/49/L.13 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезии (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика

Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа–Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра–Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри–Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Израиль, Ливан, Маршалловы Острова, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки.

56. Проект резолюции A/C.4/49/L.13 принимается 130 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Проект резолюции A/C.4/49/L.14

57. Проект резолюции A/C.4/49/L.14 принимается без голосования.

Проект резолюции A/C.4/49/L.15

58. По проекту резолюции A/C.4/49/L.15 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней–Даруссалам, Буркина–Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо–Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно–Демократическая Республика, Кот–д’Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно–Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа–Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра–Леоне, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда,

Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Япония.

59. Проект резолюции A/C.4/49/L.15 принимается 130 голосами против 2 при 3 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/49/L.16

60. По проекту резолюции A/C.4/49/L.16 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезии (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Израиль.

61. Проект резолюции A/C.4/49/L.16 принимается 135 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

Проект резолюции A/C.4/49/L.17

62. По проекту резолюции A/C.4/49/L.17 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Российская Федерация, Япония.

63. Проект резолюции A/C.4/49/L.17 принимается 129 голосами против 2 при 4 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/49/L.18

64. По проекту резолюции A/C.4/49/L.18 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Андорра, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Вьетнам,

Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Греция, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Чили, Эквадор, Южная Африка, Ямайка.

Голосовалипротив:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Дания, Исландия, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Япония.

65. Проект резолюции A/C.4/49/L.18 принимается 91 голосом против 2 при 40 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/49/L.19

66. По проекту резолюции A/C.4/49/L.19 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезии (Федеративные Штаты),

Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Российская Федерация, Япония.

67. Проект резолюции A/C.4/49/L.19 принимается 129 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.

68. Г-н АЛЬ-АТТАР (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.4/49/L.13, поскольку в последнем пункте преамбулы, а также в пункте 3 постановляющей части говорится о переводе штаб-квартиры БАПОР из Вены в сектор Газа. Его страна высказала свою озабоченность по этому поводу в официальном меморандуме на имя Генерального секретаря и Генерального комиссара Агентства. Решение о переезде было принято без консультации с Сирийской Арабской Республикой, которая является одной из основных стран, принимающих у себя палестинских беженцев, и играет важную роль в работе Консультативной комиссии БАПОР. Кроме того, штаб-квартира не может располагаться в месте, где некоторые из тех, кто участвует деятельности БАПОР, не имеют возможности участвовать в его работе.

69. Г-н ГАТИЛОВ (Российская Федерация) говорит, что его делегация приветствует конструктивную тональность и практическую направленность, которыми в этом году характеризуется обсуждение в Комитете вопроса о БАПОР. Российская Федерация всецело поддерживает гуманитарную деятельность Агентства и считает, что оно может многое сделать для реализации положений Декларации принципов, в частности оказания технического и экономического содействия, помощи в подготовке национальных палестинских кадров. Соавторы проектов резолюций предприняли значительные усилия по сокращению общего числа проектов и приданию их содержанию практической направленности. Вместе с тем российская делегация считает, что отдельные положения ряда проектов выходят за рамки сугубо гуманитарных аспектов деятельности БАПОР. В частности, это относится к проектам A/C.4/49/L.17, L.18 и L.19, в которых затрагиваются принципиальные вопросы ближневосточного урегулирования, являющиеся предметом двусторонних арабо-израильских переговоров, и их рассмотрение в Комитете могло бы лишь осложнить ход этих переговоров. С учетом этого российская делегация воздержалась при голосовании по названным проектам резолюций.

70. Г-н ПАРКЕР (Соединенные Штаты) говорит, что его страна решительно поддерживает деятельность БАПОР и его гуманитарные программы и с удовольствием присоединяется к традиционному консенсусу по проекту резолюции A/C.4/49/L.14. Делегация Соединенных Штатов голосовала также за проект резолюции L.16, в котором нашел отражение практический подход к удовлетворению потребностей беженцев в высшем образовании. Вместе с тем она высказывает оговорку в отношении предлагаемого Иерусалимского университета ("Аль-Кудс"), поскольку это предложение затрагивает вопросы, выходящие за рамки сферы образования. Она также решительно возражает против фразы "палестинская территория, оккупированная Израилем с 1967 года", считая, что она никоим образом не соотносится с вопросами о суверенитете или о мерах по окончательному политическому урегулированию в территориях, которые будут решаться сторонами в рамках прямых переговоров.

71. Соединенные Штаты издавна оказывают БАПОР мощную поддержку, являясь его крупнейшим донором. Они высоко оценивают работу Агентства в областях здравоохранения, образования, подготовки кадров и оказания помощи беженцам и в идеале желали бы голосовать за все резолюции, касающиеся деятельности БАПОР.

72. В то же время им не хотелось бы, чтобы эти резолюции использовались в политических целях. Генеральной Ассамблее еще предстоит полностью признать то, в отношении чего достигнуто согласие между самими участниками нынешних переговоров – ООП и Израилем, – что имеется ряд вопросов, которые должны быть урегулированы обеими сторонами лишь в определенный согласованный момент в будущем.

73. Соединенные Штаты по-прежнему выступают против резолюций, предрешающих исход этих переговоров, в том числе по таким сложным вопросам, как положение беженцев, поселения и Иерусалим, а также резолюций, в которых по-прежнему говорится о предполагаемых нарушениях одной из сторон в переговорах и полностью игнорируется достигнутый прогресс.

74. Правительство Соединенных Штатов согласно с тем, что вопрос о статусе и будущем палестинских беженцев занимает одно из центральных мест в рамках этих переговоров, и привержено удовлетворительному решению этого вопроса. Делегация Соединенных Штатов отмечает, что в Декларации принципов предусматривается создание комитета по делам лиц, перемещенных с Западного берега и из сектора Газа в 1967 году. В то же время она поддерживает усилия, направленные на урегулирование

(Г-н Паркер, Соединенные Штаты)

определенных аспектов положения беженцев уже сейчас, играя активную роль в деятельности Многосторонней рабочей группы по беженцам.

75. *Соединенные Штаты решительно поддерживают ряд аспектов проекта резолюции A/C.4/49/L.13, и их решение воздержаться при голосовании по этому проекту отражает стремление избежать акцентирования внимания на вопросах, разделяющих и поляризующих позиции. Стороны расходятся по ключевым аспектам проблемы беженцев и будут урегулировать свои разногласия за столом переговоров, а Генеральная Ассамблея должна поддерживать и поощрять их к этому.*

76. *Несмотря на достигнутый прогресс в устранении некоторых устаревших формулировок и частей резолюций, не имеющих ничего общего с повседневной работой БАПОР, эти резолюции еще недостаточно полно отражают достигнутые беспрецедентные сдвиги в рамках ближневосточного мирного процесса.*

77. *Сейчас следует сосредоточить внимание на усилиях, направленных в поддержку задач БАПОР по улучшению условий жизни палестинских беженцев. Это достойная цель, не наносящая ущерба возможным позициям сторон на переговорах. Люди могут жить в лучших условиях и тем не менее преследовать свои политические цели в рамках процесса переговоров, и задача мирового сообщества заключается в том, чтобы поддерживать БАПОР в решении этой задачи, избегая при этом осложнения хода или предопределения итогов этого процесса.*

78. *Г-н АСИКИ (Япония) говорит, что у его делегации имеются два замечания по только что принятому проекту резолюции A/C.4/49/L.13. Во-первых, что касается пункта 1 постановляющей части, то Япония хотела бы отметить, что проблемы беженцев будут обсуждаться между соответствующими сторонами в ходе переговоров, предусмотренных в Декларации принципов. Во-вторых, в отношении пункта 3 Япония исходит из того, что в вопросе о переводе штаб-квартиры БАПОР Генеральный секретарь будет в полной мере консультироваться с Генеральным комиссаром Агентства.*

79. *Г-н САМАДИ (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация присоединилась к консенсусу в отношении проекта резолюции A/C.4/49/L.14 и голосовала за проект резолюций A/C.4/49/L.15–L.19, однако у нее имеются оговорки по поводу любых положений в их тексте, которые могли бы истолковываться как какое бы то ни было признание Израиля.*

80. *Г-н МУХАМЕД (Судан) говорит, что его делегация проголосовала за проекты резолюций по БАПОР, хотя у нее имеются оговорки по поводу преамбулы проекта A/C.4/49/L.13.*

81. *Г-н АЛЬ-НИМА (Ирак) говорит, что его делегация проголосовала за все проекты резолюций, касающиеся деятельности БАПОР, однако у нее имеются оговорки по поводу третьего пункта преамбулы проекта A/C.4/49/L.13 и пятнадцатого пункта преамбулы проекта A/C.4/49/L.17.*

82. Г-н АЛЬ-КИДВА (наблюдатель от Палестины) благодарит всех, кто был причастен к принятию резолюций, относящихся к пунктам 77 и 78 повестки дня, а также БАПОР и Специальный комитет. Принятие проектов резолюций будет способствовать делу палестинского народа и мирному процессу – по крайней мере в том случае, если другая сторона сделает должные выводы из этих резолюций и приведет свое поведение в соответствие с пожеланиями международного сообщества. Отрадно сознавать, что за проекты было подано подавляющее большинство голосов, хотя были и некоторые сюрпризы.

83. Вызывает обеспокоенность негативный сдвиг в отношении применимости четвертой Женевской конвенции к оккупированным территориям. То обстоятельство, что этот сдвиг произошел непосредственно перед голосованием, является плохим признаком и ни в коей мере не служит целям мирного процесса. Разъяснение мотивов голосования в негативной тональности равнозначно голосу против. Прискорбно, что Израиль упорствует в своей позиции, тогда как арабская позиция динамична. Процесс должен быть двусторонним. Проблема с позицией Израиля состоит в следующем: по его мнению, простое начало мирного процесса должно снимать всякое чувство ответственности. Между тем палестинская делегация считает, что переговоры об окончательном урегулировании ни в коем случае не должны вести к ослаблению курса международного сообщества, основанного на принципах Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Следует надеяться, что Израиль более серьезно пересмотрит свою позицию.

84. Следует надеяться также, что свои позиции пересмотрят и те немногочисленные делегации, которые хотят от палестинцев сдержанности в их стремлении к миру. Вызывает обеспокоенность негативная эволюция, проявляющаяся в том, как некоторые братские арабские государства проголосовали по первой из посвященных БАПОР резолюций, имеющей стратегическую важность. Хотелось бы, чтобы выработке общей позиции по всем этим резолюциям предшествовало предоставление миссии наблюдателя от Палестины возможности выступить перед Группой арабских государств при Организации Объединенных Наций.

85. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что на этом Комитет завершил рассмотрение пункта 77 повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч. 25 м.