



Совет Безопасности

Distr.  
GENERAL

S/25977  
21 June 1993  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Совету Безопасности доклад, представленный Исполнительным председателем Специальной комиссии, созданной Генеральным секретарем во исполнение пункта 9b (i) резолюции 687 (1991) Совета Безопасности.

Приложение

Пятый доклад Исполнительного председателя Специальной комиссии,  
учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 9b (i)  
резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, о деятельности  
Специальной комиссии

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад является пятым докладом о деятельности Специальной комиссии, учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 9b (i) резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, представляемым Совету Безопасности Исполнительным председателем Комиссии. Он является четвертым докладом такого рода, представленным в соответствии с пунктом 3 резолюции 699 (1991) Совета Безопасности. Данный доклад охватывает период с 14 декабря 1992 года по 14 июня 1993 года и выпускается в дополнение к докладам, содержащимся в документах S/23165, S/23268, S/24108 и Corr.1 и S/24984.

I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

2. Со времени выпуска последнего доклада в составе Специальной комиссии произошли дополнительные изменения. Г-н Никола Чирселли заменил полковника Армандо Капуто; д-р Питер Дан заменил д-ра Джона Джи, который вышел из состава Комиссии, чтобы занять пост директора по вопросам проверки во Временном техническом секретариате Организации по запрещению химического оружия; и д-р Рон Мэнли заменил профессора Брайана Барасса, который ушел на пенсию. Впоследствии д-р Мэнли также представил свое заявление об уходе, чтобы занять пост руководителя Отделения химического оружия в Отделе контроля, руководителем которого является д-р Джи. Комиссия выражает надежду на то, что сможет представить в скором времени кандидатуру на его замену Генеральному секретарю.

3. Организационная структура в основном остается такой же, какой она описана в предыдущих докладах. В настоящее время в Канцелярии Исполнительного председателя работают 32 сотрудника; 25 находятся в отделении на местах в Бахрейне, а 83 - в отделении на местах в Багдаде.

4. По-прежнему не достигнуто соглашение относительно продажи иракской нефти для финансирования операций Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией о прекращении огня. Оперативные расходы покрываются за счет добровольных взносов и авансовых сумм, предоставляемых государствами-членами, а также средств, поступающих из замороженных активов Ирака в соответствии с резолюцией 778 (1992) Совета Безопасности. Однако при отсутствии как согласия Ирака на продажу нефти, так и признания им его обязанностей в соответствии с резолюцией 699 (1991) по покрытию в полном объеме расходов на выполнение задач, предусмотренных в разделе С резолюции 687 (1991), проблема финансирования

/...

операций Комиссии продолжает вызывать большую озабоченность и настоятельно требует внесения правительствами дополнительных взносов наличностью. Это имеет особое значение сейчас, когда был заключен контракт на вывоз из Ирака облученного уранового топлива, хранящегося в настоящее время в Эт-Тувайсе и в местоположении В, его переработку и постоянное хранение отходов. Это будет связано с самыми большими расходами Комиссии, которые она когда-либо имела до настоящего времени. Чистая стоимость контракта составляет 24 565 000 долл. США, однако будут и определенные вспомогательные расходы на специальное страхование риска, а также на радиационную защиту и другое оборудование, которое по нынешней смете составит около 800 000 долл. США. Эти предметы могут быть предоставлены Организации Объединенных Наций и МАГАТЭ по гораздо более низким ставкам, чем подрядчику. Хотя Контролер Организации Объединенных Наций дал гарантию о том, что Организация Объединенных Наций имеет юридическое обязательство покрыть расходы по этому контракту, тем самым давая разрешение на работу над ним, было решено, что покрытие расходов по контракту будет иметь приоритет при распределении всех поступающих в будущем средств. Поэтому для того чтобы продолжать операции, Специальная комиссия должна получать средства, достаточные не только для операций, но и прежде всего для покрытия недостающих средств по контракту. Средства, в настоящее время имеющиеся для финансирования работ по контракту, будут исчерпаны к концу августа.

5. Правительства продолжали поддерживать деятельность Специальной комиссии путем предоставления персонала, услуг и оборудования. В резолюции 687 (1991) была заложена поддержка правительств в форме как добровольных взносов, так и авансовых средств до долгосрочного урегулирования финансового вопроса. Предоставляющим помощь правительствам в настоящее время в соответствии с пунктом 5b резолюции 778 (1992) направляется просьба информировать Комиссию о величине тех взносов, которые они считают авансовыми средствами. Было получено некоторое количество ответов, большая часть которых свидетельствует о том, что оказанная до настоящего времени поддержка должна рассматриваться в качестве добровольных взносов. В дополнении I содержится ведомость о текущих расходах Комиссии, а также дается дополнительная информация об организационных и административных вопросах.

## II. СТАТУС, ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ

6. Как и прежде, статус, привилегии и иммунитеты Специальной комиссии, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, участвующих в осуществлении резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, регулируются соответствующими соглашениями, а также резолюциями и решениями Совета.

7. Специальная комиссия и МАГАТЭ, с одной стороны, и правительство Бахрейна - с другой, договорились продлить еще на шесть месяцев, до 30 сентября 1993 года, действие достигнутой путем обмена письмами договоренности относительно

/...

технического обеспечения, привилегий и иммунитетов Специальной комиссии и МАГАТЭ в Бахрейне. Официальный ответ правительства Бахрейна был получен Генеральным секретарем 29 апреля 1993 года.

8. В Ираке по-прежнему существует проблема, касающаяся реализации статуса, привилегий и иммунитетов Специальной комиссии. Положение в отношении безопасности персонала и сохранности имущества Комиссии в Ираке несколько улучшилось, однако в последнее время ситуация ухудшилась в связи с нападениями на персонал и имущество Комиссии (см. добавление III). Поэтому оно по-прежнему вызывает серьезную озабоченность.

### III. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ

#### A. Политическая обстановка: позиция Ирака

9. Продолжались инспекции местоположений, объявленных Ираком или определенных Комиссией. Однако Ирак все еще отказывается сотрудничать с Комиссией и проявил исключительно недружелюбное отношение в связи с действиями на местах, в частности стремился ограничить характер осуществления прав Комиссии. Ниже излагаются основные проблемы:

- a) i) позиция Ирака в отношении планов постоянного наблюдения и контроля, одобренных в соответствии с резолюцией 715 (1991) Совета Безопасности, остается такой, какой она была изложена в письме тогдашнего министра иностранных дел Ирака от 19 ноября 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности;
- ii) 31 января 1993 года правительство Ирака официально проинформировало Исполнительного председателя Специальной комиссии в письменном виде о том, что Ирак рассмотрел вопрос о новом соглашении в отношении временного наблюдения за объектом в Ибн Эль-Хайтаме, которое должно проводиться в соответствии с резолюцией 687 (1991). По мнению Комиссии, это означает, что Ирак будет мешать этой или любой другой группе действовать в соответствии с условиями плана, утвержденного согласно резолюции 715 (1991);
- iii) 1 апреля 1993 года генерал Амер, председатель Иракской военно-промышленной корпорации, зачитал - как сообщает главный инспектор инспекционной группы - по заранее подготовленному тексту и подчеркивая, что это является официальной позицией Ирака по вопросу о наблюдениях, следующее сообщение:

"Ирак принял первую группу по наблюдению в центре в Ибн Эль-Хайтаме в соответствии с положениями резолюции 687 (1991).

/...

Однако, как следует из методов работы группы по наблюдению, Специальная комиссия пытается скрытым образом увязать обязательства Ирака в соответствии с резолюциями 687 (1991) и 715 (1991). Это очень умно. Ираку известно, что, пользуясь его сотрудничеством в соответствии с резолюцией 687 (1991), Специальная комиссия намеревается утверждать и об обязательствах Ирака в соответствии с резолюцией 715 (1991). Ираку полностью известно об этих попытках. Если цель Специальной комиссии заключается в том, чтобы убедиться в отсутствии какой-либо запрещенной деятельности, в уничтожении запрещенных средств и в том, что у Ирака отсутствуют возможности для возобновления запрещенных программ, то у Ирака нет возражений, поскольку это является частью резолюции 687 (1991). Однако если цель заключается в том, чтобы начать де-факто осуществление резолюции 715 (1991) без представления Специальной комиссией заявления в Совет Безопасности о том, что Ирак полностью выполняет положения резолюции 687 (1991) и без осуществления пункта 22 этой резолюции, то Ирак не будет приветствовать эту миссию. Миссии по наблюдению будут нежелательны. Однако даже и в этом случае Ирак будет сотрудничать со Специальной комиссией с целью выяснения подлинных целей этих миссий и намерений Специальной комиссии. Как Ирак заявил Специальной комиссии, резолюцию 715 (1991) можно обсуждать лишь в увязке с осуществлением пункта 22 резолюции 687 (1991). Вы никогда не должны думать или считать, что это может быть сделано каким-либо иным образом.";

- iv) 6 июня 1993 года Специальная комиссия проинформировала Ирак о своих намерениях установить видеокamеры для наблюдения за двумя стендами для испытаний ракет на двух объектах. 7 июня 1993 года высокопоставленный представитель Ирака сообщил руководителю группы экспертов ЮНСКОМ, направленной в Ирак для установки этих камер, о том, что Ирак не допустит какую-либо деятельность по наблюдению и будет настаивать на том, чтобы Специальная комиссия ограничилась инспекционной деятельностью в соответствии с резолюцией 687 (1991). Эта позиция была подтверждена в письме заместителя министра иностранных дел Ирака г-на Рида Аль-Квази на имя заместителя Исполнительного председателя Специальной комиссии, в котором он заявил о том, что установка камер не входит в сферу действия резолюции 687 (1991), а "скорее находится в рамках тех вопросов, которые все еще являются предметом диалога между властями Ирака, с одной стороны, и Специальной комиссией, с другой стороны". В следующем письме от 11 июня 1993 года г-н Аль-Квази добавил, что "мы просили лишь ... "отсрочки решения" по данному вопросу" до начала предлагаемого диалога;

/...

- v) такая позиция сохраняется, несмотря на заверения Комиссии относительно того, что если Ирак будет сотрудничать, то его законные требования будут удовлетворены, а деятельность Комиссии будет осуществляться таким образом, чтобы избежать необоснованного вмешательства;

b) представленная Ираком в соответствии с резолюцией 707 (1991) Совета всеобъемлющая, окончательная и полная информация о его запрещенных программах вооружений, а также его первоначальные заявления, в связи с планами осуществления постоянного наблюдения и контроля, имеют серьезные недостатки, которые необходимо будет устранить, чтобы они могли стать основой для окончательной схемы движения материалов в рамках осуществлявшихся Ираком программ создания оружия массового уничтожения и для обеспечения эффективного наблюдения и контроля за их выполнением. Представленная до настоящего времени информация является не откровенным и открытым изложением всех подлинных фактов, а подана в таком виде, в каком она, по мнению иракских властей, соответствует тому, что Специальной комиссии уже известно. Один набор заявлений относительно юридических и административных действий, предпринятых Ираком с целью выполнения его обязательств в отношении постоянного наблюдения и контроля, так и не был представлен;

c) Ирак по-прежнему отказывается представить информацию о названиях иностранных компаний, у которых он закупал оборудование и материалы. Это явно неприемлемо. Точная информация насущно необходима для того, чтобы Специальная комиссия смогла установить материальный баланс для запрещенных средств и, вместе с МАГАТЭ и Комитетом по санкциям, разработать конструктивный и реалистичный механизм для наблюдения за экспортом, предусмотренный в пункте 7 резолюции 715 (1991);

d) в рассматриваемом периоде имело место несколько серьезных случаев нарушения Ираком прав, привилегий и иммунитета Комиссии. В январе 1993 года, как сообщалось в документе S/25172, Ирак предпринял попытку отказать Комиссии в использовании ею ее собственных летательных аппаратов для перевозки персонала и оборудования из Бахрейна в Ирак и обратно. В феврале 1993 года Ирак угрожал сбить вертолет, проводивший воздушную разведку для инспекционной группы, если он не покинет район объекта. В июне Ирак помешал установить видеокамеры для наблюдения (см. подпункт a (iv) выше), пропустил два срока для вывоза и доставки Специальной комиссии оборудования по производству прекурсоров для химического оружия и на сутки задержал инспекцию одного объекта;

e) события, о которых говорится в подпункте d выше, отвечают также общей линии поведения Ирака. Ирак своим поведением после представления последнего доклада неоднократно демонстрировал свое желание ограничить права и оперативные возможности инспекций Комиссии, пытаясь ввести ограничения на деятельность инспекторов при выполнении ими своих обязанностей. Хотя многие из этих действий Ирака имели место в ходе инспекции в соответствии с резолюцией 687 (1991),

/...

Комиссия не сомневается в том, что они являются частью долгосрочной кампании по выработке такой практики проведения инспекций, которая бы серьезно ограничила права, предусмотренные в планах постоянного наблюдения и контроля и соответствующих резолюциях Совета Безопасности. Таким образом, Ирак, несомненно, стремится закрепить за собой право истолкования методов осуществления резолюций. В рамках этой кампании Ирак предпринимал попытки: оспорить инструкции Комиссии об уничтожении оборудования, предназначенного для производства запрещенных видов оружия; ограничить сферу действия инспекций и сбора информации; ограничить доступ и задержать проведение инспекций; ограничить осуществление прав Комиссии на полеты; ввести ограничения на продолжительность, размеры и состав инспекций; потребовать уведомления о деятельности по проведению инспекций; и ограничить право проводить фотосъемку. Более подробная информация об этих инцидентах приводится в добавлении III. Каждый инцидент являлся серьезным в той или иной степени. Некоторые из них могли бы и не иметь большого значения, если бы они не являлись частью общей тенденции. Однако если рассматривать эти инциденты в их совокупности, то они являются крупным препятствием, которое, фактически, будет мешать конструктивному проведению долгосрочного наблюдения и проверки. Это вновь подчеркивает необходимость возможно более быстрого получения от Ирака официального признания его обязанностей в соответствии с резолюцией 715 (1991) с целью обеспечить выполнение требований Совета, изложенных в этой резолюции.

10. Таким образом, ситуация после представления последнего доклада, по существу, не изменилась: реализация намерения перейти от инспектирования и обследования к уничтожению, а от него - к постоянному наблюдению и контролю во многом продолжала замедляться действиями правительства Ирака. Несмотря на ведущуюся подготовку к осуществлению планов, основные условия для их полного осуществления пока еще не выполнены.

#### В. Оперативная обстановка

11. В области химического оружия были проведены дополнительные инспекции и деятельность по уничтожению, при этом основное внимание по-прежнему уделялось уничтожению. Попытки получить дополнительную информацию об иракской программе химического оружия путем проведения "семинара" в ходе инспекции оказались безуспешными вследствие того, что иракские участники не проявили готовности к сотрудничеству. Никакого дополнительного оружия или соответствующего оборудования не было обнаружено инспекционными группами или объявлено Ираком. Однако был достигнут дальнейший прогресс в определении того, какое оборудование и установки подлежат уничтожению. В этой связи имел место серьезный случай сопротивления Ирака. Ираку было поручено перевезти некоторые виды оборудования, приобретенного для производства прекурсоров для химического оружия в Мутанну для уничтожения на этом объекте под контролем Комиссии. В ответе Ирака говорилось, что он хотел бы вновь использовать это оборудование для производства пестицидов. Ирак, несмотря на решительное заявление Комиссии о том, что ее решение является окончательным, поскольку это оборудование было приобретено исключительно для производства химического оружия и, даже будучи модифицированным для производства

пестицидов, оно может быть легко и быстро вновь переоборудовано для производства оружия, все еще не перевез все оборудование в соответствии с полученными инструкциями. Полный отчет о деятельности по инспектированию и уничтожению приводится в добавлениях IV и V соответственно.

12. Были также проведены дополнительные биологические инспекции, а также "семинар" по вопросам биологического оружия с представителями Ирака. В этой области наблюдалось такое же отсутствие желания сотрудничать, как и в области химического оружия. Однако инспекционная деятельность способствовала выявлению дополнительных установок, подлежащих включению в план постоянного наблюдения и контроля.

13. Что касается баллистических ракет, то усилия были сосредоточены на трех основных аспектах: стремление установить окончательный материальный баланс для ракет "Скад", поставлявшихся бывшим Советским Союзом; стремление оценить производственный потенциал Ирака в области баллистических ракет; и создание временного режима наблюдения за иракскими объектами двойного назначения по проведению исследований и разработок в области ракетной техники. Этот последний аспект оказался необходимым из-за отказа Ирака признать свои обязанности в соответствии с планами постоянного наблюдения и контроля (см. добавление II).

14. Продолжалась активная деятельность по воздушному наблюдению с использованием как самолетов U-2 (к настоящему времени был совершен в общей сложности 141 полет), так и вертолетных платформ (к настоящему времени совершены полеты к 236 целям). Полеты вертолетов продолжали осуществляться с целью оказания поддержки наземным инспекциям и для получения сделанных в различное время фотографий объектов, которые подлежат наблюдению в соответствии с планом постоянного наблюдения и контроля. Кроме того, разработаны планы по установке на вертолеты дополнительных датчиков с целью расширения их возможностей в отношении наблюдения и сдерживания. Подробная информация об этих обеих операциях приводится в добавление V.

### C. Заявления Ирака

15. В пункте 9b выше говорилось о неспособности Ирака сделать полные и честные заявления. 14 февраля 1993 года Ирак представил второй комплекс заявлений под названием "Обновленная информация о наблюдении. Доклад № 2". Эти заявления мало что добавляют к первым заявлениям. Попытки получения более полной информации по вопросам химического и биологического оружия вызвали, как отмечалось выше, совершенно неприемлемую и негативную реакцию. Ирак отрицает, что когда-либо применял химическое оружие, несмотря на подтвержденные международными экспертами доказательства об обратном. Он отказывается передать данные о запусках ракет, необходимые для того, чтобы Комиссия смогла проверить утверждения Ирака о том, что он представил данные обо всех поставленных ему советских ракет "Скад".

#### IV. ВОПРОСЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ НА БУДУЩЕЕ

16. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что, несмотря на дальнейший прогресс, не было достигнуто крупных успехов, которые могли бы дать возможность изменить выводы предыдущего доклада. Наиболее важные изменения произошли в области уничтожения запрещенных средств, однако многое еще предстоит сделать. Основными областями, в которых потребуются предпринять действия до того, как Комиссия сможет сообщить Совету Безопасности о том, что Ирак в основном выполняет свои обязательства, по-прежнему остаются:

a) признание Ираком его обязанностей в соответствии с резолюциями 707 (1991) и 715 (1991) Совета;

b) представление таких дополнений и исправлений в отношении "докладов" Ирака, благодаря которым, с точки зрения Комиссии, эти документы будут содержать всестороннюю, окончательную и полную информацию, требуемую в соответствии с резолюцией 707 (1991), в частности в отношении бывших поставщиков, а также первоначальных заявлений, требуемых в соответствии с планами осуществления постоянного наблюдения и контроля, утвержденными в резолюции 715 (1991);

c) уничтожение всех элементов оборудования, выявленных Специальной комиссией в качестве подлежащих уничтожению;

d) начало реализации и беспрепятственное выполнение планов осуществления постоянного наблюдения и контроля в целях обеспечения того, чтобы Ирак вновь не приобрел запрещенные для него вооружения;

e) признание и обеспечение Ираком всех привилегий и иммунитетов Комиссии, включая обеспечение неприкосновенности и безопасности персонала и имущества ЮНСКОМ, создание условий для эксплуатации летательных аппаратов ЮНСКОМ и осуществления ими прав на посадку и обеспечение беспрепятственного производства полетов в целях материально-технического снабжения и воздушной разведки.

17. В каждой из категорий вооружений планируется проведение дальнейшей инспекционной деятельности. Деятельность по уничтожению в настоящее время сосредоточена на химическом оружии и оборудовании для его производства. Ведется подготовка к выполнению планов осуществления постоянного наблюдения и контроля, и были обсуждены идеи в отношении потенциальной формы режима контроля над экспортом на период после снятия санкций. Набор нового персонала свидетельствует о перемещении внимания на следующие факторы: стремление выяснить, обладает ли все еще Ирак теми средствами, которые должны быть объявлены; выявление сетей поставщиков Ирака; временное наблюдение; подготовка к осуществлению деятельности по постоянному наблюдению и контролю; и дальнейшая доработка идей в отношении наблюдения за импортом.

/...

18. Первоочередными задачами по-прежнему являются: получение от Ирака признания его обязанностей в соответствии с резолюциями 707 (1991) и 715 (1991) и получение удовлетворительных поправок к различным заявлениям, особенно в отношении поставщиков.

Добавление I

Организационные и административные вопросы

A. Штатное расписание Специальной комиссии

1. В настоящее время штат Комиссии насчитывает в общей сложности 140 должностей, которые распределены между ее тремя отделениями. Пятьдесят должностей обеспечиваются Комиссией. Остальные сотрудники временно командированы их правительствами для выполнения заданий на срок от 3 до 12 месяцев. Персонал, оборудование и услуги для работы Комиссии были предоставлены следующими странами: Австралией, Австрией, Аргентиной, Бельгией, Венгрией, Венесуэлой, Германией, Грецией, Индией, Индонезией, Исламской Республикой Иран, Испанией, Италией, Канадой, Китаем, Нигерией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Польшей, Республикой Корея, Российской Федерацией, Румынией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Таиландом, Украиной, Финляндией, Францией, Чешской Республикой, Швейцарией, Швецией и Японией. Функции Генерального директора МАГАТЭ выполняются созданной в рамках МАГАТЭ Группой действий, штат которой финансируется за счет бюджета Комиссии, как указано в пункте 3 ниже. Группа действий пользуется на основе неполного рабочего дня услугами многочисленных сотрудников различных департаментов МАГАТЭ, финансируемых в рамках регулярного бюджета МАГАТЭ.

2. Персонал Комиссии распределяется следующим образом:

а) Штаб-квартира Комиссии в Нью-Йорке. В штаб-квартире Комиссии в Нью-Йорке работают 32 сотрудника: 18 должностей (8 должностей категории специалистов и 10 вспомогательных должностей) в настоящее время финансируются за счет оперативного бюджета ЮНСКАМ; 14 должностей занимают сотрудники, откомандированные в распоряжение Комиссии различными государствами-членами.

<u>Подразделение</u>	<u>Должность</u>
Канцелярия Председателя	1 Исполнительный председатель
	1 заместитель Председателя
	1 советник по правовым вопросам
	1 сотрудник по политическим вопросам и связям с общественностью
	3 вспомогательных сотрудника
Административная канцелярия	3 сотрудника категории специалистов
	2 вспомогательных сотрудника
Оперативный отдел	7 консультантов по вопросам, связанным с химической, биологической и ядерной областями и баллистическими ракетами

/...

	1 сотрудник из числа вспомогательного персонала
Группа по оценке информации	5 консультантов по вопросам, связанным с химической, биологической и ядерной областями и баллистическими ракетами 2 консультанта по вопросам аэрофотосъемки 5 сотрудников из числа вспомогательного персонала

b) Отделение Комиссии в Бахрейне. Отделение в Бахрейне насчитывает в общей сложности 25 штатных сотрудников, занимающихся оказанием финансовой, административной и материально-технической поддержки и обеспечением профессиональной подготовки в связи с инспекционными мероприятиями, осуществляемыми Комиссией МАГАТЭ во исполнение раздела С резолюции 687 (1991). Одиннадцать должностей (три должности сотрудников категории специалистов и восемь должностей вспомогательного персонала местного разряда) финансируются за счет оперативного бюджета Комиссии. Функции распределены следующим образом:

Административное и материально-техническое обеспечение	3 сотрудника категории специалистов 8 сотрудников местного разряда
Аэрофотосъемка и фотографирование	1 консультант
Воздушные перевозки	13 членов экипажа самолета С-160 ("Трансаль")

c) Отделение Комиссии в Багдаде. В настоящее время в Отделении Комиссии в Багдаде на долгосрочной основе работают 83 человека, которые отвечают за материально-техническую поддержку, связь и медицинское обслуживание в связи с деятельностью инспекционных групп ЮНСКОМ и МАГАТЭ, а также в связи с осуществлением программы уничтожения химического оружия и временной деятельностью по наблюдениям. Четырнадцать должностей (девять должностей категории специалистов, одна должность категории международного вспомогательного персонала и четыре должности вспомогательного персонала местного разряда) финансируются за счет оперативного бюджета Комиссии. Остальные 69 сотрудников финансируются правительствами.

Административное и материально-техническое обеспечение	8 сотрудников категории специалистов и персонала полевого обслуживания 4 сотрудника местного разряда 1 международный вспомогательный сотрудник
Аэрофотосъемка и фотографирование	4 консультанта
Медицинское обслуживание	5 медицинских работников

/...

Уничтожение химического оружия	23 консультанта (включая 3 медицинских работников, участвующих в осуществлении программы уничтожения химического оружия)
Группа по проведению наблюдений	8 консультантов
Воздушные перевозки	30 членов экипажей вертолетов

В. Международное агентство по атомной энергии

3. Группа действий МАГАТЭ насчитывает в общей сложности семь должностей, финансируемых за счет оперативного бюджета Комиссии (см. также выше):

Оперативная и техническая поддержка	5 сотрудников категории специалистов
Административное обслуживание	1 сотрудник категории специалистов 1 сотрудник категории вспомогательного персонала

С. Финансовое положение Специальной комиссии

4. В соответствии с резолюцией 699 (1991) Совета Безопасности Ирак несет ответственность за покрытие в полном объеме расходов на выполнение всех операций Организации Объединенных Наций, предусмотренных в разделе С резолюции 687 (1991). До настоящего времени Ирак не сделал взносов на покрытие расходов Специальной комиссии. Более того, он отверг две резолюции Совета Безопасности - 706 (1991) и 712 (1991), - которые имели целью нахождение временного решения финансового вопроса.

5. В соответствии с этим Комиссия была вынуждена полагаться на добровольные взносы наличностью и натурой, а также на авансовые выплаты наличностью. С момента начала своих операций в апреле 1991 года ограниченным количеством стран было внесено в общей сложности 42,4 млн. долл. США на поддержку операций Специальной комиссии. Эта сумма включает в общей сложности 33 млн. долл. США, переведенных с целевого депозитного счета, учрежденного в соответствии с резолюцией 778 (1992) Совета Безопасности, и подлежащие погашению займы Японии (2,5 млн. долл. США) и Соединенных Штатов (2 млн. долл. США).

6. В резолюции 778 (1992) Генеральному секретарю предлагается установить размеры расходов, связанных с деятельностью Организации Объединенных Наций по ликвидации оружия массового уничтожения. 3 ноября 1992 года Специальная комиссия направила правительствам стран, поддержавших операции Комиссии путем предоставления оборудования, услуг, персонала и транспорта, письмо с целью выяснения того, считают ли они свою поддержку добровольными взносами или же авансовыми выплатами, которые в конечном счете должны быть погашены. Германия

/...

указала, что она рассматривает часть своих взносов - 10 млн. долл. США в качестве аванса, требующего возмещения. Саудовская Аравия внесла взнос в размере 30 млн. долл. США на целевой депозитный счет на деятельность Специальной комиссии. Еще 3 млн. долл. США было выделено с целевого резервного счета для Специальной комиссии, что довело общую сумму до 33 млн. долл. США.

7. К концу мая 1993 года расходы превысили 40 млн. долл. США. Эта сумма включает расходы на такие крупные проекты, как успешный вывоз в 1992 году из Ирака необлученного ядерного топлива по контракту между МАГАТЭ и Российской Федерацией, стоимость которого составила 2 млн. долл. США. В эти 40 млн. долл. США включен также первый взнос в размере 6 млн. долл. США на расходы по контракту на вывоз облученного ядерного топлива, который должен будет в ближайшие месяцы оплачен. Оставшиеся 32 млн. долл. США были использованы на покрытие расходов в связи со всеми другими мероприятиями и операциями Комиссии и МАГАТЭ.

8. В период с настоящего времени по конец 1993 года потребуется еще 35-40 млн. долл. США для сохранения нынешнего уровня деятельности:

а) изъятие ядерного топлива по контракту: для покрытия расходов по контракту стоимостью 24 565 000 долл. США потребуется еще 18 565 000 долл. США. Предполагается, что дополнительно 0,8 млн. долл. США потребуется для покрытия расходов на запасные части, материально-техническое снабжение, страхование и т. д.;

б) текущие операции: 10-15 млн. долл. США потребуется для сохранения темпа осуществляемых программ и покрытия расходов на запланированные операции;

в) займы: 4,5 млн. долл. США потребуется для осуществления выплат, если американские и японские займы должны будут быть погашены. Вышеупомянутая сумма не включает 10 млн. долл. США, которые Германия выделила до конца 1992 года на воздушную поддержку, предоставляемую Специальной комиссией, и которые Германия, как она указала, рассматривает в качестве аванса, подлежащего выплате.

9. Расходы Комиссии всегда сводились до абсолютного минимума, и фактически она действовала на основе очень скудного бюджета в результате отсутствия соответствующего механизма финансирования. Неопределенность в отношении финансового будущего Комиссии оказывает сейчас влияние на ее способность эффективно планировать операции. Для осуществления резолюции 715 (1991) Совета Безопасности необходимо будет провести переоценку требований в отношении штатного расписания и материально-технической поддержки как в штаб-квартире, так и на местах. Полномасштабный план операций мог бы привести по крайней мере к удвоению нынешнего уровня оперативных расходов.

Финансовое положение Специальной комиссии

1. <u>Список взносов</u>	<u>В долл. США</u>
Соединенные Штаты	2 000 000 2 000 000 (заем)
Япония	2 500 000 (заем)
Кувейт	1 000 000
Соединенное Королевство	175 400
Саудовская Аравия	1 730 000
(Целевой депозитный счет)	30 000 000
Прочие источники (целевой депозитный счет)	<u>3 000 000</u>
Итого взносов, включая займы	<u>42 405 400</u>
Расходы до 31 мая 1993 года	39 815 000
Потребности на период с 1 июня по 31 декабря 1993 года	<u>37 810 000</u>
Всего	<u>77 625 000</u>
Предполагаемая нехватка ресурсов на операции в 1993 году	<u>35 219 600</u>

Примечание: Общая нехватка ресурсов составит 50 млн. долл. США, если принять во внимание займы из Японии и Соединенных Штатов в размере 4,5 млн. долл. США и взнос Германии в размере 10 млн. долл. США.

/...

Добавление II

Инспекционная деятельность

А. Инспекции химического оружия

1. Группа ЮНСКОМ-47, в состав которой входили все подгруппы, имевшие условное обозначение ХБО-3 и МАГАТЭ-16, проводили инспекционную деятельность в период с 5 по 14 декабря 1992 года главным образом в области химического и бактериологического оружия. Последний доклад Совету в соответствии с резолюцией 699 (1991) был подготовлен до проведения оценки результатов этой инспекции. Группа посетила семь потенциально связанных с химическим оружием объектов, включая фармацевтический завод. Ни на одном из этих объектов не было найдено ничего, имеющего отношение к резолюции 687 (1991) Совета Безопасности.

2. Две группы совместно провели обыск штаб-квартиры компании "Петроэкмикал-3". По прибытии на место произошел следующий инцидент: группа наблюдала, как документы вывозились из помещений. Впоследствии некоторые документы были возвращены и их проверка показала, что они не имеют отношения к резолюции 687 (1991) Совета Безопасности. Однако группа не смогла установить, были ли это те документы, которые были изъяты.

3. С иракскими представителями было проведено три семинара с ответами на вопросы, в частности по "всеобъемлющему, окончательному и полному докладу" Ирака в отношении химического оружия. Информации было получено немного. Более того, иракская сторона дала ясно понять, что она не будет отвечать на любые вопросы, которые она считает "тривиальными, незтичными и выходящими за сферу действия резолюции 687 (1991)".

4. ЮНСКОМ-55 проводила инспекционную деятельность по химическому оружию с 6 по 18 апреля 1993 года. Она посетила ряд потенциально связанных с этой областью объектов, в том числе объектов в Эль-Фаллудже, являвшихся ранее частью предприятия "Мутанна стейт истеблишмент".

5. 15 апреля 1993 года в ходе инспекции ЮНСКОМ-55 Главный инспектор передал иракской стороне письмо с просьбой изъять к 31 мая 1993 года определенные элементы оборудования, использовавшегося на заводе по производству  $PCl_3/POCl_3$  в Эль-Фаллудже в Мутанне для уничтожения под контролем Специальной комиссии. Эти средства были приобретены Ираком конкретно для производства этих прикурсоров химического оружия и в рамках программы Ирака. Впоследствии Комиссия приняла решение о том, что их необходимо уничтожить. Вопрос о необратимой конверсии не рассматривался и, в любом случае, Ирак по-прежнему отказывается от наблюдения за оборудованием двойного назначения в соответствии с условиями планов в целях осуществления постоянного наблюдения и контроля, одобренных Советом в его резолюции 715 (1991), принятой единогласно в соответствии с главой VII Устава. В

/...

этих условиях Комиссия не может гарантировать судьбу любого оборудования, перевезенного Ираком.

6. Ирак ответил на это требование 29 апреля 1993 года, заявив, что он хотел бы перевезти это оборудование для использования при производстве инсектицидов. 14 мая 1993 года Комиссия представила свой ответ, в котором говорилось, что она принимает во внимание просьбу Ирака о повторном использовании этого оборудования, но придерживается прежнего решения о том, что это оборудование должно быть изъято и уничтожено, поскольку данные средства конкретно приобретались для целей производства химического оружия. Ирак дал ответ на это письмо 27 мая 1993 года, заявив, что Комиссия заняла крайне недружелюбную по отношению к Ираку позицию в толковании своего мандата, критикуя при этом Комиссию, Комитет по санкциям и Совет Безопасности, соответственно, за их решения в отношении уничтожения оборудования, связанного с программами вооружений, в отношении запросов Ирака об импорте и в связи с решениями о сохранении санкций. Он обвинил Комиссию и Комитет в проведении политики мести против иракского народа и просил Комиссию изменить свое решение. Комиссия вновь дала свой ответ 4 июня 1993 года, напомнив Ираку о его обязанностях в соответствии с надлежащими резолюциями, а также о правах и обязанностях Комиссии. Она разъяснила, что соответствующее оборудование не может быть обезврежено, поскольку оно по своей сути может быть использовано в запрещенных целях и может быть быстро реконвертировано в этих целях. Она предложила Ираку до 10 июня 1993 года завершить изъятие оборудования и предупредила его о том, что если он не сделает это, то Комиссия сообщит об этом Совету. 11 июня 1993 года Ирак в своем ответе заявил, что он "по-прежнему готов предоставить Специальной комиссии, на основе двусторонних технических консультаций, практические гарантии обеспечения мирного использования этого оборудования в долгосрочном плане". Комиссия проинформировала Ирак о том, что ее решение об уничтожении является окончательным. 14 июня часть оборудования было выведено в Мутанну, большая часть осталась в Эль-Фаллудже. От иракских властей не было получено никакого официального сообщения об их намерениях в отношении оставшегося оборудования. Поэтому данный вопрос был доведен до сведения Председателя Совета Безопасности, а 16 июня 1993 года Совету был представлен официальный доклад (S/25960).

#### В. Инспекции биологического оружия

7. Группа ЮНСКОМ-47 проинспектировала также три биологических объекта, в том числе посетила предприятие по производству одиночных ячеек в Эль-Хакиме. Не было обнаружено ничего, связанного с резолюцией 687 (1991) Совета Безопасности. Однако на некоторых объектах необходимо будет проводить наблюдения за соблюдением Ираком его обязанностей.

8. По вопросам биологического оружия было проведено два "семинара", построенные по принципу вопросов и ответов. Как и в отношении химического оружия, не было получено никакой полезной информации.

/...

9. Группа ЮНСКОМ-53/ХБО-3 проводила инспекционную деятельность с 11 по 18 марта 1993 года. Было проинспектировано семь объектов, в том числе один объект, который был не объявлен и никогда ранее не посещался Комиссией. Проинспектированные средства включали научно-исследовательское оборудование, боеприпасы и оборудование для снаряжения боеприпасов (которое, как оказалось, состояло из обычных предметов). Не было обнаружено доказательств деятельности, связанной с резолюцией 687 (1991) Совета Безопасности, однако, как и в отношении большей части связанной с биологическим оружием деятельности, многие объекты, как оказалось, имеют двойное назначение. В соответствии с этим группа вынесла рекомендации об осуществлении деятельности по наблюдению за соблюдением Ираком его обязанностей.

#### С. Инспекции баллистических ракет

10. ЮНСКОМ-50 была проведена в период с 12 по 21 февраля 1993 года. Эта инспекция зарегистрировала порядковые номера конкретных механизмов и данные о сырьевых материалах (в целях содействия определению сети поставщиков Ирака) и осуществила оценку потенциала некоторых предприятий и объектов в Ираке, в том числе государственного предприятия им. Нассера, центра в "Йом Аль-Азим" и испытательной установки ТЕКО в Заафарании. Группа также осуществляла наблюдение за уничтожением штампов и форм в Эт-Таджи, которые использовались или предназначались для использования в запрещенных видах деятельности, связанных с ракетами.

11. Миссия ЮНСКОМ-51 состояла в проверке конкретной информации, согласно которой средства, запрещенные резолюцией 687 (1991) Совета Безопасности, находились в районе к западу от Багдада. Согласно сообщениям, эти средства имели отношение к баллистическим ракетам с дальностью свыше 150 км и их соответствующим транспортным средствам. Была осуществлена инспекция трех необъявленных объектов, которые подозревались в их сокрытии: крупного завода по производству военных боеприпасов и двух военных объектов. Комиссия определила каждый объект для инспекции с кратким сроком уведомления по линии ЮНСКОМ-51. Группа осуществила свою деятельность 22 февраля и использовала апробированные методы работы в сочетании с рядом новых оперативных методов. Инспекционная группа была учреждена и отправлена в Ирак в течение очень короткого срока; она была усилена с помощью инспекционного персонала ЮНСКОМ-50, который уже находился в Ираке. Сразу же после прибытия группы в Ирак была проведена инспекция определенных объектов. В осуществлении комплексной программы инспекции были полностью задействованы вертолет и самолет высотного воздушного наблюдения. Ни одним из участников инспекции не было обнаружено каких-либо запрещенных предметов или деятельности.

12. Однако в ходе инспекции было допущено серьезное нарушение прав Комиссии по проведению воздушного наблюдения. Вначале вертолету помешали осуществить воздушное наблюдение за одним объектом. Иракские должностные лица прибегали к неоднократным и открытым угрозам применения силы, с тем чтобы не допустить осуществления вертолетом его полета. В одном случае эта угроза приобрела более

/...

острый характер в связи с тем, что иракский персонал осуществил нацеливание и наводку своих зенитных орудий на вертолет. Эти действия со стороны Ирака были чреваты реальной опасностью для персонала Комиссии и представляли собой серьезное нарушение прав и иммунитетов Комиссии. Об этом серьезном инциденте Исполнительный председатель сообщил Совету Безопасности 24 февраля 1993 года. Ниже приводится полный отчет в виде ноты, переданной Председателю Совета в связи с этим инцидентом.

"Инцидент с вертолетом Комиссии 22 февраля 1993 года"

1. 22 февраля 1993 года один из вертолетов Специальной комиссии был использован для поддержки инспекции трех объектов группами наземных инспекций Специальной комиссии. Об этом полете было представлено уведомление, получение которого было подтверждено иракскими властями в соответствии с установленной практикой.
2. Специальная комиссия располагала информацией о том, что ракеты и пусковые установки, запрещенные резолюцией 687 (1991), могли быть спрятаны на соответствующих объектах, и было осуществлено воздушное наблюдение с вертолета, с тем чтобы убедиться, что с этих объектов ничего не будет вывезено в период до проведения наземной инспекции с коротким сроком уведомления.
3. В 13 ч. 20 м. экипаж вертолета Специальной комиссии в момент подлета к одному из объектов получил информацию по радио от сопровождавшего иракского вертолета сопровождения о том, что вертолету комиссии не будет разрешено осуществить облет объекта, и он был вынужден совершить облет на расстоянии 1-2 км к северо-западу от объекта. Экипаж установил контакт с главным инспектором комиссии на земле и информировал его об отказе, полученном от иракских властей. Главный инспектор приказал экипажу вновь следовать в направлении объекта. Когда члены экипажа приступили к выполнению этих указаний, иракский вертолет сопровождения информировал их о том, что если вертолет Комиссии не удалится от объекта, он будет сбит. Визуальное наблюдение с вертолета подтвердило, что зенитные орудия на земле были наведены на вертолет и осуществляли слежение за ним. После получения этой информации Главный инспектор приказал вертолету следовать к другим объектам инспекции.
4. В момент облета других объектов инспекции иракские власти приказали вертолету вернуться на его базу в Эр-Рашиде и вновь сделали угрозу сбить вертолет, если он не вернется в Эр-Рашид. В этих условиях единственное, что мог сделать капитан, это следовать в направлении Эр-Рашида. В момент следования туда было получено новое сообщение от иракских властей о том, что воздушная инспекция объекта может быть осуществлена. Вертолет направился к объекту, где иракские власти ввели новые ограничения и разрешили ему совершить облет только над западной частью района. Через незначительный

/...

период времени после этого из-за нехватки топлива вертолет вынужден был вернуться в Эр-Рашид, где он приземлился в 15 ч. 12 м.

5. На авиабазе в Эр-Рашиде Главный инспектор по воздушным инспекциям Специальной комиссии заявил решительный протест местным иракским должностным лицам в связи с вышеупомянутыми событиями и указал, что одним из следствий этого было то, что воздушная инспекция не смогла выполнить возложенные на нее задачи. Он сообщил о своем намерении осуществить дозаправку и вернуться в район для выполнения задания. Местные иракские должностные лица связались по телефону с вышестоящими властями и не выдвинули никаких возражений, после чего был осуществлен этот полет.

6. В ходе последовавшей встречи между Главным инспектором Специальной комиссии и генералом Амером Рашидом в ответ на решительный протест Главного инспектора по поводу иракских угроз сбить вертолет Специальной комиссии, осуществлявший задание по воздушному наблюдению в поддержку наземной инспекции в соответствии с резолюцией 687 (1991) Совета Безопасности, генерал Амер ответил, что заявления о том, что вертолет будет сбит, являются стандартной военной процедурой".

#### D. Временное наблюдение

13. Постоянный отказ Ирака признать свои обязательства по резолюции 715 (1991) является основным фактором, препятствующим началу долгосрочного контроля за деятельностью Ирака со стороны комиссии. В это же время, как было установлено в ходе последних проведенных Комиссией инспекций баллистических ракет, Ирак активно осуществляет связанную с ракетами деятельность, которая охватывается планом долгосрочного наблюдения, включая создание специального исследовательско-конструкторского ракетного центра в районе к северо-западу от Багдада.

14. Этот объект, известный как исследовательско-конструкторский ракетный центр в Ибн Эль-Хайтаме, был создан Ираком 4 апреля 1992 года в качестве основного центра по проведению в Ираке связанной с баллистическими ракетами исследовательско-конструкторской деятельности, которая не запрещена резолюцией 687 (1991). Этот центр занимается не только обслуживанием существующих разрешенных ракетных систем, но также и разработкой новых ракетных систем, в том числе ракеты "Абабиль-100", имеющей дальность около 150 км. В центре работает много ученых и техников, которые принимали участие в осуществлении запрещенных программ создания баллистических ракет до начала войны в Заливе и до принятия резолюции 687 (1991).

15. В связи с тем, что Ирак не признает резолюцию 715 (1991), что задерживает осуществление усилий в области долгосрочного наблюдения за всем спектром иракской деятельности, связанной с ракетами, Комиссия начала осуществление временного наблюдения в центре в Ибн Эль-Хайтаме, с тем чтобы осуществлять наблюдение за иракскими программами, связанными с баллистическими ракетами, и обеспечить, чтобы

/...

не проводилось никакой запрещенной деятельности. Первая группа временного наблюдения ГВН1а была направлена в Ирак 25 января 1993 года, где она провела восемь недель, осуществляя расследование деятельности центра в Ибн-Эль-Хайтаме. Миссия ГВН1а сосредоточила основное внимание на вопросах, касающихся жидкотопливных двигательных установок и смежных технологий.

16. На основе результатов ГВН1а Комиссия направила в Ирак новую группу временных наблюдателей ГВН1b, с тем чтобы сменить ГВН1а 27 марта 1993 года. Цель этой группы в основном состояла в том, чтобы осуществить обследование и оценку потенциала Ирака по производству твердотопливных ракетных систем и установить связи между различными объектами, участвующими в такой деятельности по линии Военно-промышленной корпорации. Группа осуществила свою деятельность в течение 52-дневного периода с 27 марта по 17 мая 1993 года, сосредоточив свое внимание на двух объектах: заводе в Эр-Рашиде, который объединяет три предприятия, а также предприятия в Эль-Ка Каа. Кроме того, группа посетила исследовательский центр в Ибн Эль-Хайтаме, который был в центре внимания деятельности предыдущей группы наблюдателей, и другие объекты, связанные с ракетными исследованиями и разработками, в Багдаде и вокруг него.

17. Основными вопросами, обсуждавшимися с иракскими партнерами, были следующие: детали конструкций иракских ракет; сведения Ирака в области технологии производства твердого топлива; общий потенциал Ирака по производству ракет как комплексных систем, так и компонентов; возможности Ирака по увеличению дальности существующих систем; нынешние возможности производственных объектов Ирака; и его планы в области научных исследований, разработок, испытаний и производства ракет.

18. Информация, полученная группой, позволила углубить понимание Комиссией прошлых программ в области вооружений Ирака и его технологического потенциала. Кроме того, эта информация будет полезной, когда Комиссия сможет начать постоянную деятельность по наблюдению и контролю в соответствии с планом, одобренным Советом Безопасности в его резолюции 715 (1991).

19. Третья группа временного наблюдения прибыла в Ирак 5 июня 1993 года. Основная цель этой группы - производственный потенциал Ирака в области баллистических ракет. Будет осуществлена полная оценка и инвентаризация высокопрецизионных станков в Ираке. Вместе с группой прибыла подгруппа меньшего состава, задача которой состояла в монтаже фотооборудования для наблюдения за установками по испытанию ракет на двух объектах. Ирак был уведомлен о намерении Комиссии установить это фотооборудование 6 июня 1993 года, однако, как отмечается в основном тексте настоящего доклада, Ирак до настоящего времени блокировал его монтаж на том основании, что в нем используются датчики для наблюдения в соответствии с резолюцией 715 (1991), которую, как заявляет Ирак, он не признает, несмотря на то, что она была принята единогласно Советом Безопасности, действовавшим в соответствии с главой VII Устава.

/...

20. Каждую группу временного наблюдения вначале сопровождала группа специалистов Комиссии для наблюдения за организацией методов инспекции и проведением предварительных дискуссий с иракскими должностными лицами по вопросу о режиме временного наблюдения. Временное наблюдение за объектами Ирака, связанными с ракетами, будет продолжаться до тех пор, пока Комиссия считает это необходимым.

#### Е. Изъятие ядерного топлива

21. В соответствии с пунктом 12 резолюции 687 (1991) Совета Безопасности Ирак должен поставить под исключительный контроль МАГАТЭ все свои материалы, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия, на предмет их хранения и изъятия при содействии и сотрудничестве Специальной комиссии. Уже удалось осуществить изъятие из Ирака всех новых запасов уранового топлива, которое предназначалось для использования в реакторах в Тувайсе.

22. Однако сложные юридические и практические проблемы, связанные с изъятием, переработкой и постоянным хранением образующихся отходов от облученных топливных сборок, используемых в реакторах и в настоящее время хранящихся в Тувайсе и местонахождении В, привели к задержкам с изъятием этого ядерного топлива.

23. В конце 1992 года МАГАТЭ вновь обратилось к государствам, обладающим ядерным оружием, с просьбой представить предложения по вопросу об изъятии облученных топливныхборок, переработке и постоянном хранении образовавшихся отходов. На основании полученных ответов были начаты переговоры с КИР Минатома Российской Федерации о заключении контракта, который охватывал бы все аспекты изъятия, переработки и постоянного хранения образовавшихся отходов. В этих переговорах активное участие принимала Специальная комиссия, которая будет должна финансировать осуществление контракта.

24. С 19 по 24 апреля 1993 года миссия по обследованию МАГАТЭ с участием представителей Организации Объединенных Наций, Специальной комиссии, КИР Минатома и его основного подрядчика по деятельности в Ираке - Корпорации ядерных гарантий Соединенных Штатов - посетила Ирак для обследования объектов, где будет осуществляться изъятие топлива, а также для выработки договоренности с правительством Ирака о предоставлении им услуг, оборудования и рабочей силы для подготовки и вывоза из Ирака 208 облученных топливныхборок.

25. 14 июня 1993 года в Вене был подписан контракт. МАГАТЭ, Организация Объединенных Наций и Специальная комиссия настаивали на том, что топливные сборки должны обрабатываться в соответствии со всеми необходимыми международными и национальными требованиями безопасности и что контракт должен быть рассчитан на определенную стоимость и исключать возможность допущения крупного перерасхода.

/...

Добавление III

Перечень инцидентов

A. Ограничения в отношении сферы осуществления инспекций

1. В течение первой миссии группы временного наблюдения было проведено несколько других обсуждений, которые выявили преднамеренное или неумышленное недопонимание со стороны Ирака. Иракские партнеры ставили под сомнение право группы осуществить инвентаризацию или маркировку определенной части оборудования на наблюдаемых объектах, потребовав, чтобы были разработаны и применялись конкретные критерии для решения вопроса о том, к какому оборудованию это может применяться. Группа не согласилась с такой позицией. Ирак указал, что часть оборудования не имеет никакого отношения к Специальной комиссии, хотя, очевидно, что только Комиссия может принять решение о том, что имеет к ней отношение. Более того, часть соответствующего оборудования может быть использована в запрещенных целях. Иракские партнеры также высказывали претензии в связи с методом этой группы, заявляя, что она собирается контролировать деятельность Ирака, а не осуществлять наблюдение за ней.

B. Отказ или ограничение в доступе и задержки с инспекцией

2. В четырех случаях Ирак предпринял попытки отказать Комиссии в осуществлении основных прав по воздушному наблюдению - один раз в связи с прибытием транспортного самолета в Ирак и его вылетом из Ирака (см. S/25172) и в трех случаях в связи с облетом объектов для целей воздушного наблюдения с вертолета. За исключением облета двух объектов в пригородах Багдада (см. S/24985), Комиссия смогла в конечном итоге осуществить полеты. Однако, как уже сообщалось Совету, один из этих полетов пришлось осуществить по ограниченному маршруту и только лишь до момента, когда Ирак выступил с угрозой сбить вертолет, если он не покинет район, прилегающий к объекту.

3. Ирак также препятствовал доступу инспекционных групп, в некоторых случаях стремясь полностью отказать в доступе, ссылаясь на надуманные причины. Одной группе первоначально было отказано в доступе на том основании, что инспекция "приведет к нарушению спокойствия в университетах и вызовет недовольство студентов". В каждом случае в конечном итоге инспекция была все-таки проведена. В течение рассматриваемого периода имели место серьезные задержки с проведением в общей сложности восемь инспекций Комиссии. В одном случае задержка составила более четырех часов. Одна инспекция - воздушное наблюдение в пригородах Багдада - была заблокирована.

C. Ограничения в отношении прав на воздушное наблюдение

4. В пунктах 11f и h доклада за шестимесячный период от 17 декабря 1992 года (S/24984) содержится подробное описание проблем, с которыми в то время

/...

сталкивалась Специальная комиссия. Эти проблемы по-прежнему существуют. Наряду с инцидентами, упомянутыми в пункте 2 выше, Ирак создал дополнительные трудности в отношении прав Комиссии на осуществление воздушного наблюдения.

5. В своем письме от 5 августа 1992 года г-н Эль-Захави, советник иракского министерства иностранных дел, информировал Исполнительного председателя Специальной комиссии о том, что его просьба об использовании аэродрома в Эр-Рашиде в качестве пункта въезда и выезда для инспекционных групп не может быть удовлетворена потому, что аэродром непригоден для эксплуатации. На следующий день заместитель Исполнительного председателя в ответ высказал пожелание использовать аэродром в Эр-Рашиде как только он будет вновь введен в эксплуатацию. Недавно было замечено, что самолеты суданской авиационной компании "Боинг-707" используют этот аэродром. Однако на просьбы персонала Комиссии относительно возможности использовать его в качестве пункта въезда и выезда поступил ответ о том, что такое решение будет носить политический характер. По этому вопросу не было достигнуто никакого прогресса.

6. Ирак создавал трудности для деятельности группы воздушной инспекции. Он прилагал усилия, с тем чтобы: создать "закрытые" районы, над которыми группа не могла осуществлять облеты и которые нельзя было включать в квадраты, определенные в ночь до проведения воздушной инспекции; препятствовать группе в осуществлении фотосъемки и использовании биноклей в момент полета между определенными объектами и даже в момент облета определенного объекта; регулировать высоту, на которой вертолеты могут облетать определенные районы; требовать представления уведомления за 10 минут до начала воздушной инспекции.

7. Каждый раз, когда осуществляются полеты самолета высотного воздушного наблюдения U-2, Ирак представляет официальную жалобу относительно его полетов. Ирак упорно называет этот самолет американским самолетом-шпионом и недавно заявил о том, что он использовался для "возмутительных преступных целей", несмотря на то, что самолет имеет регистрационный номер и мандат Организации Объединенных Наций. 10 марта 1993 года министр иностранных дел Ирака г-н Эс-Сахаф направил письмо на имя Генерального секретаря (S/25387), в котором он утверждал, что этот самолет использовался для оказания помощи в планировании израильской операции с целью убийства президента Саддама Хусейна.

D. Ограничения в отношении продолжительности, размера и состава инспекций

8. Ирак стремился ограничить продолжительность деятельности как по наблюдению, так и по воздушному наблюдению, утверждая в первом случае, что наблюдение должно иметь ограниченный срок, и в отношении последнего, что воздушные инспекции не должны продолжаться более 15 минут.

9. Ирак также стремился ограничить размер инспекционных групп на некоторых объектах, которые он считает секретными, как, например, университеты, и влиять на

/...

состав групп, требуя, например, исключить из состава группы собственных переводчиков Комиссии. Он также стремился добиться того, чтобы лицам, участвующим в работе группы по уничтожению химического оружия в Мутанне, не было разрешено принимать участия в других видах инспекционной деятельности, а также стремился ограничить частоту смены персонала Комиссии по обслуживанию вертолетов.

10. Из Соглашения о статусе от мая 1991 года ясно вытекает, что Комиссия имеет право решать, какие эксперты ей необходимы для проведения инспекций, и, соответственно, право определять число и категории экспертов, которые ей необходимы в каждой группе, и осуществлять инспекцию каждого объекта. Ирак обязан предоставлять персоналу, названному Комиссией, доступ для осуществления его задач.

#### Е. Заблаговременное уведомление об инспекционной деятельности

11. Что касается деятельности по воздушному наблюдению, то Ирак стремился добиться того, чтобы ему предоставлялось предварительное уведомление об объекте, на котором будет осуществляться наблюдение. Проведение инспекций без уведомления является необходимым условием для обеспечения эффективности Комиссии.

#### Ф. Предоставление данных

12. Как отмечалось в пунктах 9b и 15 основной части доклада, Ирак не смог представить необходимые заявления как в отношении его прошлых запрещенных программ, так и в отношении объектов двойного назначения, которые будет необходимо включить в планы постоянного наблюдения и контроля. Комиссия стремилась дополнить эти заявления в ходе каждой своей инспекции. Однако Ирак отказывается добровольно предоставлять информацию (или вообще ее не предоставляет) о некоторых ключевых областях, например, о его сетях поставщиков или о применении им в прошлом химического оружия. Иракские партнеры также выражали недовольство тем, что Комиссия по-прежнему задает вопросы относительно прошлых программ Ирака, несмотря на тот факт, что эти вопросы задаются потому, что Ирак не смог выполнить свои обязательства, касающиеся предоставления полной, окончательной и неограниченной информации о всех аспектах его прошлых программ.

13. Более того, Ирак не смог или не пожелал предъявить конкретные предметы оборудования, в отношении поставок которых в Ирак у Комиссии имеются доказательства. Группы продолжают находить оборудование и документы, содержащие информацию, подпадающую под их мандат в соответствии с резолюциями и текущими планами наблюдения и контроля.

#### Г. Фотосъемка

14. Ирак стремился ограничить неограниченное право Комиссии осуществлять фотосъемку любых предметов или деятельности, которые, по ее мнению, имеют отношение к ее задаче. Ирак задерживал осуществление фотосъемки до тех пор, пока

/...

не поступало "разрешения" от вышестоящих должностных лиц; он стремился воспрепятствовать осуществлению фотосъемки над определенными объектами; а также стремился ограничить воздушную фотосъемку кругом предметов, находящихся в районе с установленным периметром, и деятельность фотографов инспекционных групп предметами, которые, по мнению Ирака, имеют отношение к резолюции 687 (1991). Если будет применяться это последнее правило, то это откроет возможность для Ирака решать, что имеет "отношение к резолюции 687", и может использоваться Ираком для того, чтобы исключить все объекты двойного назначения, предметы и деятельность, подпадающие под планы, утвержденные в соответствии с резолюцией 715 (1991).

#### Н. Безопасность

15. Вопрос о безопасности подробно рассматривается в добавлении II к документу S/24984. С момента представления этого доклада помимо угроз в отношении самолетов Комиссии, о которых говорилось выше, имели место постоянные случаи вандализма по отношению к транспортным средствам Комиссии, включая битье лобовых стекол, стекол и зеркал и поломку антенн. Четыре таких инцидента произошли, когда автомобилями управлял персонал Комиссии. В одном из таких инцидентов водителями были врачи и на машине имелись знаки Красного Полумесяца. Эти машины скорой помощи также подвергались нападениям, когда они находились на автомобильных стоянках при отелях.

16. По-прежнему продолжалось хищение предметов из служебных и жилых помещений членов Комиссии. В адрес сотрудников по-прежнему поступают эпизодические угрозы и телефонные звонки оскорбительного характера раздаются в их гостиничных номерах в ночное время. 8 июня 1993 года членов инспекционной группы забросали электрическими лампочками в момент, когда они шли пешком в ресторан в Багдаде.

## Добавление IV

### Уничтожение иракских химических ОВ и боеприпасов

1. В настоящем докладе основное внимание уделено событиям, происшедшим после представления последнего доклада.

#### A. Операции в Мухаммадиейте

2. 21 февраля 1993 года началось осуществление деятельности в Мухаммадиейте, объекте по хранению химического оружия, расположенном в районе к западу от Багдада. Большинство стабильных, начиненных боеприпасов было перевезено в Мутанну (99 бомб 250-мм калибра, 21 бомба 500-мм калибра и 9 бомб DBO). Было начато уничтожение на месте неначиненных (52 бомбы DBO и 1105 бомб DB2) и нестабильных начиненных (81 бомба 250-мм калибра и 6 бомб 500-мм калибра) боеприпасов. В Мухаммадиейте осталось 5127 бомб 250-мм калибра и 1094 бомбы 500-мм калибра (неначиненные) и 20 начиненных ипритом бомб 250-мм калибра.

#### B. Использование печи

3. Печь работает при температуре свыше 1100°C и таким образом удовлетворяет спецификациям для уничтожения иприта и прекурсоров, установленным консультативной группой по уничтожению. В ходе третьей недели марта 1993 года была установлена система контроля за эффективностью сгорания, с тем чтобы осуществлять наблюдение за работой печи путем постоянного измерения концентраций газов горения.

4. Иприт уничтожается либо путем прямого впрыскивания в печь, либо в составе смеси из толуена/бензина/дизельного топлива. При этом произошла полимеризация определенной части иприта, что затрудняет процесс его извлечения и уничтожения.

#### C. Применение гидролиза

5. Продолжалось осуществление дезактивации ОВ нервно-паралитического действия с помощью гидролиза. В начале февраля 1993 года был завершен гидролиз основных запасов нервно-паралитического ОВ зарина, и вскоре после этого, 14 февраля 1993 года, было закончено сжигание взрывчатых веществ в 122-мм реактивных снарядах, начиненных заринном. 23 апреля было завершено уничтожение оставшегося зарина в боеголовках ракет Аль-Хусейн. 15 февраля 1993 года гидролизная установка была переведена на уничтожение прекурсора табуна D4.

#### D. Уничтожение боеприпасов

6. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, было завершено уничтожение следующих боеприпасов: двигатели и боевые части 122-мм реактивных снарядов, авиационные бомбы R400 и сборки хвостовых оперений незаполненных 250-мм бомб (путем резки) и неначиненных бомб DB2 (путем сплющивания). Было

/...

продолжено опорожнение ОВ из 250-мм и 500-мм авиационных бомб и был разработан метод продувки 155-мм начиненных ипритом реактивных снарядов, которая использовалась в качестве ключевого начального элемента в процессе их уничтожения.

Е. Положение дел с уничтожением по состоянию на 17 июня 1993 года

265 122-мм реактивных снарядов и боеголовок

6152 боеголовки 122-мм реактивных снарядов

873 двигателя 122-мм реактивных снарядов

16 885 топливных зарядов для 122-мм реактивных снарядов

1977 камер двигателей 122-мм реактивных снарядов

1492 155-мм снаряда с ипритом

21 незаполненный 155-мм снаряд

29 боеголовок "Аль-Хусейн" для GB/GF

347 бомб R400

333 сборки хвостового оперения бомб R400

1473 частично начиненных и полимеризованных 250-мм и 500-мм авиационных бомб с ипритом

120 литров нервно-паралитического ОВ GB

61 273 литра нервно-паралитического ОВ GB/GF

69 328 кг иприта

73 005 литров D4

14 600 литров DF

1120 литров дихлорэтана

107 148 литров изопропилового спирта

28 730 литров тио-диэтиленгликоля

/...

1200 литров циклогексанолевого/изопропилового спирта

297 000 литров хлорокиси фосфора

134 200 литров хлористого тионила

415 000 литров треххлористого фосфора

32 двухтонных емкости для хранения сыпучих материалов

Добавление V

Группа информационной оценки

1. В течение рассматриваемого периода Группа информационной оценки была усилена и Комиссия смогла эффективно воспользоваться ее расширенными возможностями.
2. Мандат Группы состоит в осуществлении сбора и обработки информации и оценки имеющихся данных, с тем чтобы заложить прочные основы для осуществления Специальной комиссией возложенных на нее Советом Безопасности задач.
3. Что касается сбора информации, то Группа, в частности, занимается выявлением пробелов в информации и подготовкой предложений о том, как устранить эти пробелы с помощью использования возможностей Комиссии по сбору информации. Эти возможности включают использование высотного разведывательного самолета (U-2), который в настоящее время осуществляет три вылета в неделю в целях наблюдения над Ираком. Снимки, сделанные U-2, являются собственностью Комиссии. Они обрабатываются для последующего использования Комиссией (и МАГАТЭ) при содействии правительства США. Группа несет ответственность за определение задач для U-2, координацию его операций и при поддержке американских специалистов оценку и расшифровку фотоснимков.
4. Кроме того, Группа несет ответственность за осуществление воздушных инспекций с использованием вертолетов Комиссии в Багдаде в качестве опорной базы. Таким образом, Группа определяет объекты для воздушных инспекций, осуществляемых Группой воздушных инспекций, постоянно базирующейся в Багдаде. В ходе воздушных инспекций прежде всего используется фотосъемка, однако в настоящее время планируется применение и других средств. Фотоснимки, получаемые в результате этих инспекций, анализируются специалистами Группы по дешифровке снимков. Снимки, а также другие данные, получаемые с помощью воздушного наблюдения, предоставляются для целей оперативного планирования.
5. Группа также поддерживает контакты с соответствующими учреждениями в странах, предоставляющих поддержку, и запрашивает и получает от них информацию, необходимую для работы Комиссии.
6. Обработка большого объема данных, предоставляемых Комиссии, становится все более сложной задачей для Группы. Источниками данных, которые подлежат обработке в Группе, являются, с одной стороны, собственные заявления Ирака и отчеты об инспекциях, результаты воздушного наблюдения и информация, получаемая от правительств, с другой.
7. Группа затратила значительное время на определение путей и средств для эффективной и оперативной обработки большого объема собранных ею данных. Специалист по оценке эффективности обработки данных оказал содействие Комиссии в создании системы обработки данных, которая отвечала бы потребностям Группы

/...

информационной оценки. Сейчас в Группе действует эффективно функционирующая система обработки данных. В этой связи потребовалось приобрести дополнительное оборудование и в настоящее время осуществляется набор дополнительного оперативного персонала.

8. Оценка или аналитическая работа с имеющимися данными, осуществляемая в Группе, является во многих отношениях центральным элементом деятельности Комиссии. Эта работа определяет очередность осуществления операций и обеспечивает Исполнительного председателя основной информацией и техническими данными для подготовки докладов Совету Безопасности, политической оценки степени осуществления Ираком его обязательств по соглашениям о прекращении огня и оценки масштабов остальных задач. По мере постепенного внедрения наблюдения и контроля в рамках деятельности Комиссии значение и важность аналитической работы будет все больше возрастать.

9. Цель состоит в том, чтобы Группа действовала на постоянной основе, была укомплектована специалистами-аналитиками, обладающими знаниями о всех категориях соответствующих вооружений и их производстве. Однако, несмотря на то, что имеются как практические, так и принципиальные причины для углубления их знаний в этой области, специалисты-аналитики будут и впредь регулярно участвовать в деятельности инспекционных групп.

#### Программы воздушного наблюдения

10. По состоянию на 15 июня 1993 года было осуществлено воздушное наблюдение с использованием вертолетов за 236 объектами и был осуществлен 141 вылет самолета U-2.

#### Высотное воздушное наблюдение

11. По мере включения дополнительного персонала в состав Группы, в частности дополнительных специалистов по дешифровке снимков, Группа во все большей степени могла определять конкретные задачи для полетов U-2. До этого самолет U-2 в основном действовал на основе общего перечня приоритетов, а не на основе выполнения конкретных задач по фотосъемке конкретных объектов.

#### Воздушное наблюдение с помощью вертолета

12. В течение последних нескольких месяцев основным элементом программы наблюдения с помощью фотосъемки, осуществляемой с вертолетов, была фотосъемка объектов, которые по крайней мере в теоретическом плане должны подлежать долгосрочному наблюдению. Было осуществлено 60 вылетов с целью наблюдения. Первый такой вылет на определенный объект имеет своей целью осуществить общую фотосъемку объекта; в ходе последующих вылетов, как правило, ведется фотосъемка только изменений на объекте, которые можно обнаружить с помощью визуального наблюдения.

/...

13. Вылеты с целью наблюдения с помощью вертолетов по-прежнему осуществляются в сочетании с наземными инспекциями; как правило, группа воздушных инспекций на борту вертолета используется, чтобы "взять под контроль" объект, подлежащий неожиданной инспекции. В данном контексте "взятие объекта под контроль" состоит в осуществлении наблюдения, с тем чтобы выявить любые попытки иракских властей осуществить вывоз запрещенных средств до того, как объект будет опломбирован Группой наземной инспекции. Впоследствии группа воздушных инспекций может осуществить обычный вылет с целью фотосъемки объекта.

14. Например, в ходе ЮНСКОМ-51 для наблюдения за объектами, на которых инспекция осуществлялась наземными группами, использовались как группа воздушного наблюдения на борту вертолета, так и самолет U-2.

Добавление VI

Срок инспекций  
(период пребывания в стране)

Ядерный потенциал

15 мая-21 мая 1991 года	МАГАТЭ-1/ЮНСКОМ-1
22 июня-3 июля 1991 года	МАГАТЭ-2/ЮНСКОМ-4
7 июля-18 июля 1991 года	МАГАТЭ-3/ЮНСКОМ-5
27 июля-10 августа 1991 года	МАГАТЭ-4/ЮНСКОМ-6
14 сентября-20 сентября 1991 года	МАГАТЭ-5/ЮНСКОМ-14
21 сентября-30 сентября 1991 года	МАГАТЭ-6/ЮНСКОМ-16
11 октября-22 октября 1991 года	МАГАТЭ-7/ЮНСКОМ-19
11 ноября-18 ноября 1991 года	МАГАТЭ-8/ЮНСКОМ-22
11 января-14 января 1992 года	МАГАТЭ-9/ЮНСКОМ-25
5 февраля-13 февраля 1992 года	МАГАТЭ-10/ЮНСКОМ-27
5 февраля-13 февраля 1992 года	МАГАТЭ-10/ЮНСКОМ-30
7 апреля-15 апреля 1992 года	МАГАТЭ-11/ЮНСКОМ-33
26 мая-4 июня 1992 года	МАГАТЭ-12/ЮНСКОМ-37
14 июля-21 июля 1992 года	МАГАТЭ-13/ЮНСКОМ-41
31 августа-7 сентября 1992 года	МАГАТЭ-14/ЮНСКОМ-43
8 ноября-19 ноября 1992 года	МАГАТЭ-15/ЮНСКОМ-46
5 декабря-14 декабря 1992 года	МАГАТЭ-16/ЮНСКОМ-47
22 января-27 января 1993 года	МАГАТЭ-17/ЮНСКОМ-49
3 марта-11 марта 1993 года	МАГАТЭ-18/ЮНСКОМ-52
30 апреля-7 мая 1993 года	МАГАТЭ-19/ЮНСКОМ-56

Химический потенциал

9 июня-15 июня 1991 года	ХО-1/ЮНСКОМ-2
15 августа-22 августа 1991 года	ХО-2/ЮНСКОМ-9
31 августа-8 сентября 1991 года	ХО-3/ЮНСКОМ-11
31 августа-5 сентября 1991 года	ХО-4/ЮНСКОМ-12
6 октября-9 ноября 1991 года	ХО-5/ЮНСКОМ-17
22 октября-2 ноября 1991 года	ХО-6/ЮНСКОМ-20
27 января-5 февраля 1992 года	ХО-7/ЮНСКОМ-26
15 апреля-29 апреля 1992 года	ХО-8/ЮНСКОМ-35
21 сентября-29 сентября 1992 года	ХО-9/ЮНСКОМ-44
6 апреля-18 апреля 1993 года	ХО-10/ЮНСКОМ-55
18 ноября-1 декабря 1991 года	ХБО-1/ЮНСКОМ-21
26 июня-10 июля 1992 года	ХБО-2/ЮНСКОМ-39
6 декабря-14 декабря 1992 года	ХБО-3/ЮНСКОМ-47
21 февраля-24 марта 1992 года	ГУХО-1/ЮНСКОМ-29
5 апреля-13 апреля 1992 года	ГУХО-2/ЮНСКОМ-32
18 июня 1992 года-по настоящее время	ГУХО/ЮНСКОМ-38

Биологический потенциал

2 августа-8 августа 1991 года	БО-1/ЮНСКОМ-7
20 сентября-3 октября 1991 года	БО-2/ЮНСКОМ-15
11 марта-18 марта 1993 года	БО-2/ЮНСКОМ-53

Баллистические ракеты

30 июня-7 июля 1991 года	БР-1/ЮНСКОМ-3
18 июля-20 июля 1991 года	БР-2/ЮНСКОМ-10
8 августа-15 августа 1991 года	БР-3/ЮНСКОМ-8
6 сентября-13 сентября 1991 года	БР-4/ЮНСКОМ-13
1 октября-9 октября 1991 года	БР-5/ЮНСКОМ-18
1 декабря-9 декабря 1991 года	БР-6/ЮНСКОМ-23
9 декабря-17 декабря 1991 года	БР-7/ЮНСКОМ-24
21 февраля-29 февраля 1992 года	БР-8/ЮНСКОМ-28
21 марта-29 марта 1992 года	БР-9/ЮНСКОМ-31
13 апреля-21 апреля 1992 года	БР-10/ЮНСКОМ-34
14 мая-22 мая 1992 года	БР-11/ЮНСКОМ-36
11 июля-29 июля 1992 года	БР-12/ЮНСКОМ-40А и В
7 августа-18 августа 1992 года	БР-13/ЮНСКОМ-42
16 октября-30 октября 1992 года	БР-14/ЮНСКОМ-45
25 января-23 марта 1993 года	ГПН-1а/ЮНСКОМ-48
12 февраля-23 февраля 1993 года	БР-15/ЮНСКОМ-50
22 февраля-23 февраля 1993 года	БР-16/ЮНСКОМ-51
27 марта-17 мая 1993 года	ГПН-1б/ЮНСКОМ-54
5 июня 1993 года-по настоящее время	ГПН-1с/ЮНСКОМ-57

Специальные миссии

30 июня-3 июля 1991 года  
11 августа-14 августа 1991 года  
4 октября-6 октября 1991 года  
11 ноября-15 ноября 1991 года  
27 января-30 января 1992 года  
21 февраля-24 февраля 1992 года  
17 июля-19 июля 1992 года  
28 июля-29 июля 1992 года  
6 сентября-12 сентября 1992 года  
4 ноября-9 ноября 1992 года  
13 марта-22 марта 1993 года  
17 апреля-25 апреля 1993 года

-----