



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1995/75
23 December 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят первая сессия
Пункт 14 предварительной повестки дня

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Вопрос о мерах по выполнению руководящих принципов регламентации
компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера

Доклад Генерального секретаря, подготовленный во исполнение
решения 1993/113 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
Введение	1 - 8	3
I. ПРИМЕНЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	9 - 28	4
II. ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ОТ ГОСУДАРСТВ	29 - 78	7
A. Аргентина	29	7
B. Центральнаяафриканская Республика	30	7
C. Хорватия	31 - 44	7
D. Германия	45 - 49	10
E. Люксембург	50 - 51	12
F. Мальта	52	13
G. Норвегия	53	13
H. Филиппины	54 - 56	14
I. Саудовская Аравия	57	16
J. Испания	58	16
K. Швеция	59 - 71	17
L. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	72 - 74	19
M. Югославия	75 - 78	21

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	79 - 80	22
А. Совет Европы	79	22
В. Интерпол	80	22
<u>Приложение</u> : Руководящие принципы, касающиеся компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера		29

Введение

1. В своем решении 1993/113 от 10 марта 1993 года Комиссия по правам человека, ссылаясь на руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера (Е/СН.4/1990/72), принятые Генеральной Ассамблеей в своей резолюции 45/95 от 14 декабря 1990 года, постановила просить Генерального секретаря представить Комиссии на ее пятьдесят первой сессии доклад относительно:

а) применения руководящих принципов в системе Организации Объединенных Наций;

б) информации, полученной от государств и межправительственных, региональных и неправительственных организаций относительно мер по выполнению руководящих принципов на региональном и национальном уровнях.

2. Во исполнение этого решения Генеральный секретарь 4 мая 1994 года обратился к органам, организациям и специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций с просьбой представить информацию о применении руководящих принципов в соответствующих отделениях системы Организации Объединенных Наций.

3. Тогда же государствам, межправительственным и неправительственным организациям были направлены запросы о представлении информации, касающейся мер по выполнению руководящих принципов на региональном и национальном уровнях.

4. К 1 декабря 1994 года ответы были получены от следующих органов, организаций и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Департамента по координации политики и устойчивому развитию, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Университета Организации Объединенных Наций, Международного Суда, Мировой продовольственной программы, Международной организации труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Всемирной организации здравоохранения, Международной морской организации и Международного агентства по атомной энергии.

5. Информацию представили правительства следующих стран: Аргентины, Германии, Испании, Люксембурга, Мальты, Норвегии, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Швеции и Югославии.

6. Ответы были также получены от следующих межправительственных организаций: Африканской комиссии по правам человека и народов, Совета Европы и Интерпола.

7. От неправительственных организаций ответов получено не было.

8. Настоящий доклад содержит резюме основных полученных ответов. Любые дополнительные ответы будут изданы в качестве добавления к настоящему документу.

I. ПРИМЕНЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

9. Из 62 органов, организаций, региональных комиссий, специализированных учреждений и смежных организаций, получивших запросы об информации, ответы представили лишь десять организаций.

10. Департамент по координации политики и устойчивому развитию и Университет Организации Объединенных Наций заявили, что они не располагают информацией относительно применения руководящих принципов регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера.

11. Международный Суд ответил, что он не может представить какой-либо информации в этой связи, поскольку он пока еще не работал с компьютеризированными картотеками.

12. Международная морская организация (ИМО) заявила, что она полностью поддерживает принципы, на которых основаны компьютеризированные картотеки, и хотела бы создать аналогичную систему у себя, после того как она займется компьютеризацией картотек для внутренних целей.

13. Международное агентство по атомной энергии указало, что его положения и правила о персонале, а также политика и процедура сбора, обеспечения и защиты физических и компьютеризированных данных о персонале соответствуют руководящим принципам, изложенным в документе E/CN.4/1990/72.

14. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения также указал, что он выполняет гарантии, предусмотренные в руководящих принципах.

15. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Мировая продовольственная программа ответили, что система компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера, используется в ФАО в основном для целей составления платежной ведомости, т.е. для целей автоматического определения размеров денежных пособий. Эта система содержит лишь данные личного характера, касающиеся гражданства, пола, даты рождения и семейного положения и не затрагивает информации о расовой, религиозной и этнической принадлежности. Картотеки используются только для внутренних целей. Данные личного характера предоставляются третьим сторонам лишь с согласия соответствующего сотрудника. Специальная система безопасности предназначена для защиты картотек от несанкционированного доступа и возможных злоупотреблений. В ответе указывается, что ФАО использует основные принципы, содержащиеся в части А документа E/CN.4/1990/72.

16. Международная организация труда (МОТ) заявила, что ее кадровый департамент ознакомился с руководящими принципами регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера. Когда МОТ приняла решение об использовании Интегрированной информационной системы управления (ИИСУ) в качестве базы для новой

Системы учета кадров и составления платежных ведомостей (ПЕРСИС), она внимательно изучила вышеуказанные руководящие принципы, опубликованные в бюллетене МОТ Conditions of Work Digest, Volume 10, 2/1991.

17. МОТ была приглашена для участия в совещании, организованном в октябре 1993 года Советом Европы по вопросу о защите данных личного характера. Основное внимание уделялось тому, как международные организации решают этот вопрос. В ходе совещания представители всех участвующих организаций рассказали о состоянии дел и поделились своими проблемами. Это было вторым стимулирующим моментом.

18. Кадровый департамент внимательно изучил руководящие принципы и полностью их поддерживает. Из всех руководящих принципов МОТ не использует лишь принцип 9.

19. Поскольку в основе новой кадровой системы лежит система ИИСУ, то при ее создании уже использовались руководящие принципы Организации Объединенных Наций. В процессе определения типов данных, которые будут храниться в системе ИИСУ (ПЕРСИС), МОТ пришла к выводу о том, что в эту систему будут введены лишь данные, соответствующие руководящим принципам.

20. Проблемы МОТ будут связаны лишь со степенью точности данных и в особенности с их полнотой, поскольку постоянный пересмотр данных и ввод новой информации является весьма дорогостоящим делом. МОТ намерена разработать специальный документ, который будет содержать соответствующие данные личного характера и рассылаться всем сотрудникам. Им будет предложено проверить точность содержащейся в нем информации и добавить необходимые данные, после чего этот документ будет вновь направлен в кадровый департамент для обработки. Это позволит обеспечить реализацию принципов 2 и 4.

21. Что касается неавтоматизированных картотек, то МОТ считает, что вышеуказанные руководящие принципы могут применяться и в данном случае. Раньше МОТ использовала систему из двух неавтоматизированных картотек, содержащих данные личного характера (А и В). Сотруднику был закрыт доступ в картотеку типа В. В настоящее время эта система пересматривается. Создаются новые файлы, и после соответствующей обработки любой заинтересованный сотрудник сможет иметь к ним доступ.

22. В настоящее время в МОТ нет конкретного сотрудника, занимающегося контролем за реализацией руководящих принципов. Хотя МОТ были подготовлены некоторые конвенции и рекомендации по вопросу о данных личного характера, сама она пока еще не приняла собственных руководящих принципов, регулирующих использование соответствующих данных личного характера.

23. Кроме того, отдел условий труда и социально-бытовых служб МОТ подготовил еще два тома справочника об условиях труда, где также затрагиваются аспекты работы с компьютеризированными картотеками.

24. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) представила следующую информацию:

Бюджет и финансы

25. Все личные досье, как правило, носят конфиденциальный характер. Административная и финансово-информационная система (АФИ) представляет соответствующую информацию по запросу.

Управление информационной системой

26. Этими вопросами в рамках ВОЗ занимается Отдел управления информационной системой (УИС). УИС осуществляет и разработку компьютерных вариантов. Вместе с тем этот отдел также занимается разработкой общих или корпоративных информационных систем, которые используются всеми программами/отделами ВОЗ, в отличие от систем, применяемых каким-либо одним организационным подразделением. В этой связи в ВОЗ отсутствуют общие информационные системы, содержащие файлы с данными личного характера, помимо тех данных, которые имеются в распоряжении другого компонента системы АФИ, обслуживаемого бюджетно-финансовым отделом. С точки зрения ВОЗ все эти данные по смыслу руководящих принципов нельзя считать данными личного характера.

27. УИС оказывает содействие программам/отделам в поиске консультантов для разработки собственных систем, которые могут им требоваться. Насколько нам известно, программы/отделы не располагают собственными системами, содержащими данные личного характера, поскольку вся подобная информация хранится в вышеупомянутом кадровом компоненте.

Персонал

28. Файлы с данными личного характера, хранящиеся в отделе кадров, используются в соответствии с руководящими принципами, о которых говорится в документе Организации Объединенных Наций Е/СН.4/1990/72.

II. ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ОТ ГОСУДАРСТВ

A. Аргентина

[Язык оригинала: испанский]
[12 октября 1994 года]

29. Национальный учредительный съезд, который 25 мая 1994 года приступил к работе по реформе национальной Конституции, 22 августа принял текст Конституции, вступившей в силу 24 августа 1994 года. После всех изменений в первой части национальной Конституции появилась новая глава, озаглавленная "Новые права и гарантии". В связи с этим в статье 43 закреплено конституционное право применения процедуры ампаро, действующей на законодательном уровне. Третий пункт этого принципа предусматривает следующее:

"Каждый человек имеет право прибегнуть к этой процедуре для ознакомления с данными личного характера и предназначением информации, хранящейся в государственных реестрах, банках данных или в частных организациях; в случае клеветы или дискриминации он может требовать уничтожения, исправления, обеспечения конфиденциальности или уточнения этих данных. Этот закон не распространяется на журналистскую информацию".

Таким образом, данные, касающиеся хабеас корпус, находят четкое выражение в конституционных нормах.

B. Центральноафриканская Республика

[Язык оригинала: французский]
[13 июля 1994 года]

30. Правительство Центральноафриканской Республики со своей стороны готово приложить все усилия для соблюдения вышеуказанных руководящих принципов, включив их в свое национальное законодательство и нормативные акты в этой области. В этой связи все административные структуры Центральноафриканской Республики получили копию документа E/CN.4/1990/72, касающегося этих руководящих принципов, с тем чтобы учесть их в своей работе.

C. Хорватия

[Язык оригинала: английский]
[1 сентября 1994 года]

31. В Республике Хорватии данные личного характера, касающиеся гражданского состояния (свидетельства о рождении, браке и смерти, записи о гражданстве и списки избирателей),

в большинстве мест обрабатываются с помощью компьютера; вместе с тем в некоторых местах все эти записи пока еще производятся вручную.

32. Контролем за деятельностью органов государственной администрации, составляющих списки избирателей и регистрирующих рождения, браки и смерти, занимается Министерство по административным вопросам. Списки избирателей представляют собой официальные списки с указанием фамилий граждан, имеющих право голоса. Книги записей актов рождения, брака и смерти включают соответствующие предусмотренные законом данные.

33. Записи, касающиеся гражданства (реестры данных о гражданстве), ведутся государственными административными органами – общими административными отделами, административный контроль за деятельностью которых осуществляет Министерство по административным вопросам; вместе с тем осуществлением законодательных положений о гражданстве и включением в реестры данных о гражданстве занимается Министерство внутренних дел.

34. Министерство обороны фиксирует данные о призывниках в соответствии с законом об обороне. Республика Хорватия осуществляет процесс компьютеризации всей системы информации о призывниках.

35. Государственные списки избирателей и личные данные граждан (рождение, вступление в брак, смерть) в Республике Хорватии не объединены в общую компьютерную систему. Компьютеризация этих данных частично осуществляется государственными административными органами, которые хранят эту информацию; до настоящего времени все эти данные в Республике Хорватии пока еще не объединены в единую систему. Создание единой компьютерной системы – вопрос времени, и его решение будет зависеть от наличия финансовых средств.

36. Данные личного характера, касающиеся избирательного статуса, рождения, брака и смерти, собираются, обрабатываются и используются в соответствии с руководящими принципами регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера (Е/CN.4/1990/72). Нормативные положения, действующие в Республике Хорватии и регулирующие процедуры сбора и ведения информации, основаны на следующих положениях руководящих принципов:

а) подлежащие сбору данные, порядок их обработки и цель их последующего использования определяются законом;

б) отдельный закон предусматривает, что в задачу государственных административных органов входит проверка точности и соответствия данных (принцип точности);

в) вопрос об использовании собранных данных регулируется законом, оговаривающим цель, для которой могут использоваться эти данные, и обстоятельства их использования. Так, например, после регистрации в государственном учреждении каждый человек приобретает право на получение документов, с помощью которых могут быть проверены

факты, касающиеся его рождения, вступления в брак или смерти. Государственные регистрационные органы выдают целый ряд различных документов (копии, свидетельства о рождении, справки), посредством которых – при необходимости или по соответствующей просьбе – могут проверяться данные личного характера (принцип цели);

d) данные об избирательных правах могут быть доступны в период выборов, в то время как данные личного характера (факты рождения, брака, смерти) находятся под особой защитой как с точки зрения доступа в государственные регистрационные учреждения, так и с точки зрения получения соответствующих документов. Государственные документы выдаются по просьбе лица, имеющего соответствующий законный интерес, в то время как доступ к государственным архивам ограничен лицами, к которым эти данные имеют непосредственное отношение, членами их семей, усыновителями или опекунами или иными лицами, имеющими законный интерес к подобного рода информации (принцип доступа заинтересованных лиц);

e) вышеупомянутые реестры не содержат данных о расовой или религиозной принадлежности, цвете кожи, сексуальной жизни, политических, религиозных, философских или иных взглядах и о членстве в том или ином обществе или профсоюзе, с тем чтобы они не могли служить основой для какой-либо дискриминации по вышеуказанным критериям (принцип недискриминации);

f) в законе не предусматривается возможность использования этих данных при каких-либо исключительных обстоятельствах в нарушение принципов, перечисленных в подпунктах а)–е) выше.

37. В законе не предусматривается каких-либо особых положений, касающихся защиты данных. Списки избирателей хранятся в течение пяти лет после их подтверждения (списки избирателей подтверждаются непосредственно перед выборами), в то время как предельных сроков хранения записей актов гражданского состояния не существует.

38. Защита компьютерных данных от уничтожения и нанесения им ущерба обеспечивается с помощью специального проекта, предусматривающего их копирование и хранение в безопасном месте.

39. К сожалению, несмотря на все меры безопасности, Республика Хорватия не имеет доступа к соответствующим реестрам, находящимся на временно оккупированных территориях. Она не располагает сведениями о том, в каком состоянии находятся данные о ее гражданах.

40. Для предотвращения несанкционированного использования данных личного характера применяются следующие меры защиты: для каждого задания существует собственный кодовый знак; рабочие станции рассчитаны только на одно задание (доступ к данным разрешен только специальному персоналу); определенная программа выделена лишь для соответствующей структуры данных; вместе с тем в Республике Хорватии пока еще отсутствуют нормативные положения, касающиеся безопасности информационных систем и

предусматривающие меры для программной и физической защиты. Меры программной защиты требуют специальных защитных мер, которые позволяют обеспечить полную совместимость банка данных и переход на автономный режим в случае выхода системы из строя.

41. Министерство по административным вопросам контролирует осуществление закона о вышеупомянутых реестрах, куда входит информация о рождении, браке и смерти, а также списки избирателей, в то время как в функции Министерства внутренних дел входит контроль за осуществлением основного закона, касающегося регистрации гражданства.

42. Закон о защите данных личного характера находится в стадии подготовки, и ожидается, что в конце 1994 года он будет принят. Он позволит создать механизм правовой защиты всех данных личного характера (не только компьютеризированных).

43. Предлагаемый закон основан на положениях, содержащихся в Руководящих принципах защиты частной жизни и трансграничной передачи данных личного характера, разработанных Организацией экономического сотрудничества и развития (Париж, 1980 год), а также на принципах, содержащихся в Конвенции о защите частных лиц в связи с автоматизированной обработкой данных личного характера (Совет Европы, Страсбург, 1981 год). Поскольку аналогичные положения также содержатся в руководящих принципах регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера, предлагаемый законопроект уже включает принципы 1-9 вышеуказанного документа.

44. Основная цель этого закона заключается в том, чтобы обеспечить правовую защиту данных личного характера (граждан, которых они касаются) и в этой связи определить права, принципы, процедуры и условия, касающиеся предотвращения несанкционированного, неправомерного и чрезмерного вмешательства в частную жизнь человека при осуществлении всех видов деятельности по сбору, обработке, хранению и использованию данных личного характера в государственной и частной сфере.

D. Германия

[Язык оригинала: английский]
[9 августа 1994 года]

45. Как и многие другие европейские государства, Федеративная Республика Германия и ее федеральные земли приняли законы о защите информации в соответствующих областях. В 1970 году впервые в мире такой закон приняла федеральная земля Хессе; в 1977 году был принят первый федеральный закон о защите информации (Bundesdatenschutzgesetz, BDSG). Законы о защите информации существуют во всех землях, причем многие из них уже неоднократно пересматривались. Полностью исправленный вариант федерального закона о защите информации (ФЗЗИ) был принят в 1990 году.

46. В силу принципа разделения полномочий, закрепленного в самом законе (Grundgesetz), ФЗЗИ регулирует вопросы, касающиеся защиты данных и информации в

государственных органах и частных организациях; в аналогичных законах земель содержится положение, регулирующее порядок защиты информации в государственных органах соответствующих земель. Некоторые отраслевые законы, например кодекс социального права, также содержат положения о защите отраслевой информации.

47. Кроме того, принцип защиты данных личного характера закреплен в Конституции Германии. Федеральный конституционный суд (Bundesverfassungsgericht) в своем постановлении по поводу закона о переписи населения (Voldszählungsgesetz) от 15 декабря 1983 года признал, что общие права и свободы, закрепленные в пункте 1 статьи 2 Основного закона и в пункте 1 статьи 2 того же Закона, включают и "право каждого человека определять порядок использования и разглашения данных личного характера". Ограничения этого права допускаются лишь в случае преобладания интересов широкой общественности, а сами эти ограничения основаны на четко сформулированных положениях закона, закрепляющего принцип целесообразности.

48. Законодательство Германии в области защиты информации в большей или меньшей степени соответствует положениям руководящих принципов Организации Объединенных Наций. Поэтому не было необходимости специально отражать их в законодательстве.

49. Изложенные ниже принципы, связанные с конкретными положениями руководящих принципов Организации Объединенных Наций, основаны на ФЗЗИ. В законах отдельных земель, касающихся защиты информации, содержатся аналогичные положения.

а) Принцип 1. Закон о защите информации Германии запрещает использование данных личного характера, если только в соответствующем правовом акте не предусмотрено иного или если соответствующий субъект дал на это свое согласие (подпункт 1 статьи 4 ФЗЗИ);

б) Принцип 2. Любое лицо, осуществляющее контроль за порядком оформления картотеки, обязано обеспечивать защиту данных личного характера путем принятия соответствующих технических и организационных мер (статья 9 ФЗЗИ);

с) Принцип 3. Федеральный конституционный суд в вышеупомянутом постановлении о переписи населения уже установил принципы определения цели и использования информации для конкретных целей. Эти принципы, в частности, нашли отражение в статье 14 ФЗЗИ, где содержится исчерпывающий перечень фактов, позволяющих по обоснованным причинам использовать соответствующие данные для иных целей (например, уголовные преследования, предотвращение опасности и т.д.);

д) Принцип 4. Закон о защите информации предоставляет право доступа к соответствующим данным (статьи 19 и 34 ФЗЗИ), а также право на исправление, уничтожение и блокирование информации (статьи 20 и 35 ФЗЗИ). В соответствии со статьей 6 ФЗЗИ эти права относятся к числу императивных прав субъекта данных, т.е. эти права не могут ущемляться или ограничиваться даже в случае получения согласия соответствующего субъекта (статья 6 ФЗЗИ);

е) Принцип 5. Специальная защита особо чувствительных данных предусмотрена главным образом в законах отраслевого характера;

ф) Принцип 6. Критерии, заложенные в этом принципе, в полной мере отражают законы и Конституцию Германии. Право индивидуума на определение порядка использования данных личного характера должно постоянно соотноситься с другими конституционными гарантиями, и иногда конституционные положения более высокого или равноценного порядка перевешивают это право;

г) Принцип 7. В статье 9 ФЗЗИ содержится требование о том, чтобы все лица, контролирующие порядок ведения картотеки, принимали технические и организационные меры, обеспечивающие неприкосновенность данных личного характера. Это положение дополнено приложением из десяти пунктов, где содержатся конкретные инструкции;

h) Принцип 8. В государственных органах федерации и в соответствующих учреждениях земель порядок соблюдения положений о защите информации контролируется федеральным комиссаром по вопросам защиты информации и соответствующими комиссарами земель. Они являются независимыми в деле осуществления своих функций и, как и судьи, подчиняются лишь законам и нормативным актам. В случае частных организаций, т.е., как правило, частных компаний, контрольные функции возлагаются на надзорные органы земель, которые действуют в соответствии с инструкциями и входят в состав административной структуры. Вместе с тем они являются независимыми от контролируемого органа, как это требуется принципом 8. Поскольку общее уголовное законодательство (например, статьи 201 и далее уголовного кодекса) не распространяются на случаи нарушения положений о защите информации, в ФЗЗИ (статьи 43, 44) и в законах земель, касающихся защиты информации, содержатся особые положения, предусматривающие возбуждение уголовной или административной процедуры за соответствующие нарушения;

i) Принцип 9. В случае, когда соответствующие данные передаются в другие страны, Федеративная Республика поддерживает и применяет принцип "взаимных гарантий". При разработке соответствующих правовых положений уровень защиты, обеспечиваемый принимающей страной, является одним из факторов, который тщательно взвешивается при оценке интересов субъекта данных;

j) Принцип 10. ФЗЗИ распространяется как на автоматизированные, так и на неавтоматизированные картотеки, а в сфере государственных учреждений также затрагивает все архивные материалы, т.е. всю официальную документацию. Вместе с тем сфера применения ФЗЗИ не распространяется на юридических лиц. Однако информационная защита юридических лиц, к числу которых относятся главным образом компании, обеспечивается принципом свободы торговли, закрепленным в статье 12 Основного закона. В Германии защита такой информации обеспечивается торговым правом в более широком смысле и не ограничивается лишь законом о защите информации.

Е. Люксембург

[Язык оригинала: французский]
[16 сентября 1994 года]

50. В Люксембурге с 1979 года действует закон, регламентирующий использование данных личного характера при автоматизированной обработке данных, в который были впоследствии внесены изменения в соответствии с "Руководящими принципами регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера" (E/CN.4/1990/72), принятыми Генеральной Ассамблеей в резолюции 45/95 от 14 декабря 1990 года.

51. Законом от 19 ноября 1987 года Люксембург одобрил Конвенцию (Совета Европы) о защите частных лиц в связи с автоматизированной обработкой данных личного характера, которая была принята в Страсбурге 28 января 1981 года (STE 108) и которая является единственным на сегодняшний день международным правовым документом ограничительного характера.

F. Мальта

[Язык оригинала: английский]
[3 октября 1994 года]

52. Правительство Мальты указало, что все положения, закрепленные в руководящих принципах (E/CN.4/1990/72), нашли свое отражение во всеобъемлющем законопроекте, который в настоящее время находится на рассмотрении кабинета министров до того, как он будет предложен вниманию Палаты представителей Мальты. Ожидается, что этот нормативный акт, получивший название Закона об информационной практике, вступит в силу в середине 1995 года.

G. Норвегия

[Язык оригинала: английский]
[23 августа 1994 года]

53. Правительство Норвегии в своем ответе сослалось на Закон о регистрации данных личного характера (ЗРДЛ) от 9 июня 1978 года 1/ и на нормативные положения во исполнение этого закона, принятые 21 декабря 1978 года с поправками от 10 марта 1981 года 1/, которые непосредственно затрагивают положения, содержащиеся в руководящих принципах (E/CN.4/1990/72):

а) Принцип 1 в полной мере учитывается ЗРДЛ и применяется в деятельности информационной инспекции, созданной в соответствии с этим законом;

б) Принцип 2 учтен в статье 8 ЗРДЛ;

- c) Принцип 3 закреплен в пункте 1 статьи 11 ЗРДЛ, применяется в работе информационной инспекции и учтен в пункте 2 статей 1-2 нормативных положений, изданных в соответствии с законом;
- d) Принцип 4 учтен в статье 7 ЗРДЛ;
- e) Принцип 5 закреплен в пункте 2 статьи 6 ЗРДЛ;
- f) Принцип 6 охватывается статьями 9 и 6 ЗРДЛ;
- g) Принцип 7 закреплен в статьях 8b и 11 ЗРДЛ и применяется в работе информационной инспекции;
- h) Принцип 8 учтен в статьях 2, 5 и 38 ЗРДЛ;
- i) Принцип 9 закреплен в статье 36 ЗРДЛ и в разделе 8 нормативных положений;
- j) Принцип 10 закреплен в статьях 1 и 9 ЗРДЛ.

Н. Филиппины

[Язык оригинала: английский]
[22 сентября 1994 года]

54. Правительство Филиппин сообщило, что им были разработаны некоторые стандарты, или гарантии, о чем свидетельствует ряд законодательных актов и прецеденты в области права, в том числе:

a) Правовые положения:

- i) Конституция Филиппин в подпункте 3(1) статьи III предусматривает, что "тайна коммуникаций и корреспонденции может нарушаться лишь в случае законного постановления суда";
- ii) Республиканский закон 4200, также известный как Закон о запрещении перехвата переговоров, запрещает и предусматривает наказание за использование электронных устройств для подслушивания любых сообщений для целей получения информации о том или ином лице;
- iii) в Гражданском кодексе Филиппин (статья 32) предусматривается наказание любого государственного служащего или сотрудника, а также любого частного лица, который прямо или косвенно нарушает или посягает на тайну коммуникаций и корреспонденции;
- iv) в циркулярах/меморандумах № 78 и 196 (канцелярии президента) содержатся правила, предусматривающие защиту секретных материалов в

государственных учреждениях, запрещение разглашения информации, содержащейся в государственных документах, и требование о том, чтобы любое государственное учреждение помечало конфиденциальный документ грифом "конфиденциально" и сопровождало эту надпись следующим примечанием:

"Несанкционированное разглашение информации, содержащейся в прилагаемых документах, не угрожая национальной безопасности, может нанести ущерб интересам или престижу страны, любой государственной деятельности, создать помехи административного характера или нанести непредумышленный ущерб любому частному лицу и может быть использована в интересах другого иностранного государства".

- v) пересмотренный Уголовный кодекс в своей статье 228 предусматривает наказание любого государственного служащего, который без надлежащего разрешения разглашает или допускает разглашение любых секретных бумаг, документов или иных материалов, находящихся в его ведении. В статье 229 того же Кодекса наказанию подлежит любой государственный служащий, который разглашает любой секрет, известный ему по долгу службы, и неправильно оформляет документы, к которым он может иметь доступ. В соответствии со статьей 230 того же Кодекса наказанию подлежит любой государственный служащий, который раскрывает секретную информацию, полученную им по долгу службы от частного лица;

b) Юриспруденция Филиппин:

- i) 13 февраля 1989 года Верховный суд Филиппин, рассмотрев дело *Valmonte vs. Belmonte, Jr.* (170 SCRA 256), указал, что "право на частную жизнь в полной мере гарантируется Конституцией";
- ii) при рассмотрении нашумевшего дела *Orfe vs. Mutuc* (130 Phil 415, 1968 22 SCRA 424) Верховный суд Филиппин в лице тогдашнего генерального судьи Фернандо заявил:

"Право на частную жизнь как таковую признается независимо от соответствующих свобод; оно носит самостоятельный характер и пользуется полной защитой со стороны Конституции. В данном случае уместно процитировать проф. Эмерсона: "Концепция ограниченного правления всегда включала в себя идею того, что государство не было полномочно вторгаться в частную жизнь граждан. Здесь как раз и проходит водораздел между абсолютным и ограниченным правлением. Максимальный всепроникающий контроль за жизнью индивидуума во всех аспектах его жизни является характерной особенностью абсолютистского государства. В отличие от него система ограниченного правления защищает интересы частного сектора, принадлежащего индивидууму, четко отделяя его от

государственного сектора, который находится под контролем государства. Защита этого частного сектора, другими словами, обеспечение защиты, достоинства и неприкосновенности индивидуума приобретает все большее значение по мере развития современного общества. Все силы технократического века: индустриализация, урбанизация и организация – стремятся сузить сферу частной жизни и облегчить проникновение в ее пределы. Говоря современным языком, способность сохранять и поддерживать этот анклав частной жизни и позволяет провести различие между обществом демократическим и обществом тоталитарным".

55. Правительство Филиппин считает, что вышеуказанные аспекты (правовые положения и юриспруденция Филиппин) являются достаточными гарантиями, позволяющими обеспечить право каждого человека на частную жизнь. Эти нормы имеют жизненно важное значение для развития права на самоопределение, как это предусматривается в положениях руководящих принципов регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера. Эти руководящие принципы при их строгом применении в качестве средства достижения целей вышеуказанных законов и норм будут способствовать усилению целостности основных прав граждан Филиппин в их общении со всем человеческим сообществом.

56. В этой связи правительство Филиппин считает необходимым поддержать пересмотренный вариант руководящих принципов регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера. Именно поэтому и в соответствии с вышесказанным Филиппинская комиссия по правам человека приняла руководящие принципы, касающиеся использования компьютеризированных картотек с данными личного характера и управления ими 1/.

I. Саудовская Аравия

[Язык оригинала: английский]
[30 мая 1994 года]

57. Правительство Саудовской Аравии представило следующие замечания:

"Компьютеризированная картотека, содержащая данные личного характера о гражданах Саудовской Аравии, является собственностью государства. Именно по этой причине руководящие принципы Организации Объединенных Наций к Саудовской Аравии не применимы.

J. Испания

[Язык оригинала: испанский]
[15 июля 1994 года]

58. Правительство Испании представило копии следующих законодательных актов:

а) Основного закона 5/1992 от 29 октября, касающегося регламентации автоматической обработки данных личного характера (В.О.Е. 31 octubre 1992) 1/;

б) Королевского указа 428/1993 от 26 марта, утверждающего устав Агентства по защите информации 1/;

с) Королевского указа 1332/1994 от 20 июня, раскрывающего отдельные аспекты Основного закона 5/1992 от 29 октября о регламентации автоматической обработки данных личного характера 1/.

К. Швеция

[Язык оригинала: английский]
[25 августа 1994 года]

59. Правительство заявило, что в Швеции существует давняя традиция защиты личности с точки зрения информации личного характера, содержащейся в компьютеризированных картотеках. Шведский закон о защите информации 1973 года был первым национальным законодательным актом такого рода в мире. (Копия этого закона с исправлениями, вступившими в силу 1 июля 1992 года, прилагается.) 1/ В 1982 году Швеция первая из всех стран ратифицировала разработанную Советом Европы Конвенцию о защите частных лиц в связи с автоматизированной обработкой данных личного характера (ETS 108).

60. Закон 1973 года регулирует использование картотек, содержащих данные личного характера. "Картотеки с данными личного характера" – это досье, списки и другие материалы, при обработке которых используется процесс автоматической обработки данных (АОД) и которые содержат данные личного характера о конкретном физическом лице. Этот закон не распространяется на неавтоматизированные файлы.

61. Законом предусматривается назначение контролера, ответственного за каждую автоматизированную картотеку, содержащую данные личного характера. Таким контролером может быть физическое лицо, учреждение или юридическое лицо, которое регламентирует содержащуюся в картотеке информацию и при необходимости может вносить в нее изменения или представлять содержание досье в печатной форме.

62. В соответствии с положениями закона 1973 года о защите информации любой человек, желающий создать автоматизированную картотеку, содержащую данные личного характера, обязан уведомить об этом шведское Агентство по защите информации (Datainspektionen) и получить соответствующую лицензию. Такая лицензия дает контролеру право создавать и обрабатывать неограниченное количество файлов в рамках конкретной лицензии.

63. Помимо требования о получении лицензии, закон 1973 года содержит положения, касающиеся некоторых файлов личного характера, которые содержат чувствительную информацию и для работы с которыми требуется специальное разрешение Агентства.

К числу таких данных, требующих особых мер предосторожности, относятся данные, касающиеся судебных приговоров и административных задержаний, данные о состоянии здоровья или сексуальной жизни, а также информация о расовой принадлежности, политических взглядах, принадлежности к той или иной религии или религиозным течениям. Особое разрешение также необходимо для работы с файлами, содержащими данные, по поводу которых сделаны заявления, ограничивающие их использование. Разрешение также требуется на работу с файлами, содержащими информацию о лицах, с которыми контролер не имеет непосредственной связи. Если такая связь существует, то подобного разрешения не требуется. К числу таких особых файлов относятся файлы с информацией о клиентах, покупателях, членах организаций или сотрудниках. "Перекрестное использование" файлов, т.е. перевод данных с одного файла на другой и совместная обработка нескольких файлов с данными личного характера, также требует получения разрешения от Агентства.

64. Агентство по защите информации предоставляет разрешение лишь в тех случаях, когда нет оснований считать, что автоматическая обработка данных, содержащихся в личном файле, не будет затрагивать права зарегистрированного лица на частную жизнь.

65. Трансграничная передача файлов также требует получения разрешения от Агентства, если только такая информация не передается в страну, подписавшую Конвенцию Совета Европы 1981 года о защите частных лиц в связи с автоматизированной обработкой данных личного характера. Разрешение предоставляется лишь в том случае, если Агентство имеет основания предполагать, что подобная передача данных не нарушит права зарегистрированного лица на частную жизнь.

66. Кроме того, существует ряд общих положений, касающихся хранения картотек с данными личного характера в архивах.

67. Агентство по защите информации осуществляет надзор за контролерами файлов и общим применением закона.

68. В том случае, если автоматическая обработка данных, содержащих информацию личного характера, нарушает или может нарушить право соответствующего индивидуума на частную жизнь, Агентство может установить особые условия для применения АОД или, если пересмотр содержания соответствующего файла иным образом невозможен, запретить контролеру обрабатывать содержащуюся в файле информацию или лишить его выданного ранее разрешения.

69. Решения Агентства по защите информации могут пересматриваться правительством.

70. В 1993 году Комиссия представила предложение о принятии нового закона о защите информации. В силу неясности положения об уровне защиты информации в Европе в будущем правительство решило в настоящий момент не выносить этого законопроекта на обсуждение.

71. Одновременно 14 апреля 1994 года правительство представило в парламент законопроект, содержащий поправки к Закону 1973 года о защите информации в целях упрощения системы специальных разрешений и ужесточения контроля со стороны Агентства по защите информации. Среди прочего законопроект также содержит предложение о судебном обжаловании решений Агентства по защите информации. Тем самым с правительства эта функция снимается. Предполагается, что поправки к Закону о защите информации вступят в силу 1 января 1995 года.

Л. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

[Язык оригинала: английский]
[15 сентября 1994 года]

72. Правительство сообщило о том, что в законе Соединенного Королевства о защите информации учтены общие положения руководящих принципов Организации Объединенных Наций. Закон 1984 года о защите информации дает определенные права индивидуумам, информация о которых обрабатывается автоматически (т.е. с помощью компьютера). Данное лицо имеет право получить информацию о том, какие данные на него имеются, оспорить их точность и в определенных обстоятельствах потребовать компенсации. Лица, хранящие компьютеризированную информацию личного характера, должны регистрироваться в соответствующем реестре и соблюдать конкретно оговоренные принципы, регулирующие порядок получения, записи и использования имеющихся данных.

73. Данная система имеет следующие особенности:

а) закон распространяется на все данные личного характера, имеющиеся в компьютеризированном виде или в форме, приемлемой для автоматической обработки, за исключением данных, обработанных дома для личных целей или компаниями для целей выплаты вознаграждений и пенсий, составления отчетности, осуществления покупок или продаж (к этому числу не относятся данные о кадровом составе или маркетинге). К числу исключений также относятся случаи, когда информация предназначена исключительно для распространения печатных статей или для ее передачи субъектам данных зарегистрированными клубами; когда пользователь в соответствии с законом обязан обнародовать соответствующие данные (например, списки избирателей); или случаи, когда данные не разглашаются в интересах национальной безопасности (что определяется министрами правительства);

б) все пользователи данных, если они не освобождены от этого, должны регистрировать: информацию о характере имеющихся в их распоряжении данных; цели, для которых используются эти данные; источники их получения; лица, которым эти данные могут быть раскрыты, и любые иностранные государства, которым могут быть переданы эти данные;

с) пользователи данных должны соблюдать принципы защиты информации. Эти принципы требуют того, чтобы данные личного характера собирались и обрабатывались на законной основе и с соблюдением принципов справедливости; чтобы они собирались и хранились лишь для законных целей, перечисленных в соответствующем реестре; чтобы они использовались лишь для указанных целей и сообщались лишь лицам, перечисленным в реестре. Все данные должны быть адекватными, отвечать той цели, в связи с которой они собираются и хранятся, и не содержать излишней информации; они должны быть точными и при необходимости обновляться; они не должны храниться дольше, чем это необходимо для конкретно указанной цели; они должны быть надлежащим образом защищены;

d) начальник службы регистрации может направлять три типа уведомлений для обеспечения соблюдения вышеуказанных принципов: исполнительный лист, где указаны подлежащие принятию меры; уведомление о полном или частичном лишении регистрационной лицензии (хранение данных без действующей лицензии является правонарушением); и уведомление о запрещении передачи данных за границу;

e) субъекты данных (частные лица, но не организации) имеют право обращаться в суд для получения компенсации за ущерб, нанесенный: утратой, несанкционированным уничтожением или несанкционированным разглашением данных личного характера, или за ущерб, нанесенный в результате неточности данных. Субъект данных может также обратиться с жалобой в службу регистрации или суды в целях исправления или уничтожения той или иной информации. Субъект также может, обратившись с письменным запросом и заплатив соответствующую сумму, получить от любого пользователя данных копию данных личного характера (за исключением, например, случаев, когда получение такой информации может негативно повлиять на предотвращение или выявление преступления). В том случае, если в течение 40 дней субъектом не была получена необходимая ему информация, он может подать жалобу в службу регистрации или обратиться в суд;

f) если, по мнению субъекта данных, произошло нарушение одного из принципов или любого из положений закона, он может подать жалобу в службу регистрации, которая должна рассмотреть ее на предмет существа и сроков подачи. Служба регистрации может урегулировать проблему неофициально, возбудить дело или направить уведомление пользователю данных;

g) пользователь данных имеет право разглашать информацию о том или ином лице при условии, если объект получения информации был надлежащим образом зарегистрирован в реестре или в том случае, если подобная информация не сопровождается оговоркой о неразглашении (например, разглашение информации может требоваться законом или осуществляться с согласия субъекта данных);

h) начальник службы регистрации подотчетен непосредственно парламенту. Он ведет реестр пользователей данных и компьютерных бюро, который доступен широкой общественности, и распространяет информацию о законе и порядке его соблюдения. Он также обеспечивает соблюдение принципов и, при необходимости, содействует разработке кодексов практической деятельности. Он рассматривает жалобы о нарушениях принципов или закона и при необходимости возбуждает дело или направляет уведомления;

i) пользователи данных и компьютерные бюро могут обращаться в трибунал по защите информации для обжалования решений начальника службы регистрации, касающихся отказа в выдаче регистрационных свидетельств, направления уведомлений о соблюдении положений закона, перерегистрации или направления уведомлений о запрещении передачи информации за границу. Трибунал может отменить решение службы регистрации. При возникновении вопросов правового характера последующие апелляции могут подаваться в Верховный суд.

74. Копии некоторых руководящих принципов, подготовленных службой регистрации по защите информации, которые поясняют закон 1984 года, прилагаются 1/.

м. Югославия

[Язык оригинала: английский]
[14 ноября 1994 года]

75. Правительство Союзной Республики Югославии представило следующую информацию.

76. Восьмая сессия обеих палат Союзного вече, состоявшаяся 2 октября 1990 года, приняла закон о ратификации Конвенции о защите частных лиц в связи с автоматизированной обработкой данных личного характера. Таим образом, Союзная Республика Югославия взяла на себя обязательство регулировать в рамках внутреннего законодательства вопрос о защите данных личного характера, содержащихся в компьютеризированных картотеках.

77. Во исполнение пункта 4 статьи 33 Конституции Союзной Республики Югославии, в соответствии с которым союзное законодательство регулирует процесс сбора, обработки, использования и защиты данных личного характера, союзное министерство по правам человека и меньшинств и союзный институт информатики подготовили проект закона о защите данных личного характера, который был одобрен на 164-м заседании союзного правительства 21 апреля 1994 года. Положения этого проекта в полной мере соответствуют положениям вышеуказанной Конвенции. В настоящее время этот законопроект находится на рассмотрении Союзного вече.

78. Проект закона о защите данных личного характера содержит все положения, предусмотренные в руководящих принципах, за исключением статуса картотек с данными личного характера, который находится в ведении правительственных международных организаций. Ниже перечислены положения, содержащиеся в руководящих принципах и в указанном законопроекте:

- a) принцип законности и лояльности (статьи 1 и 2 законопроекта);
- b) принцип точности (статья 12 законопроекта);
- c) принцип цели (статья 2 законопроекта);
- d) принцип доступа заинтересованных лиц (статьи 11 и 12 законопроекта);
- e) принцип неприменения дискриминационных мер (статья 20 законопроекта);
- f) право на отступление (статья 13 законопроекта);
- g) принцип безопасности (статья 8 законопроекта);
- h) контроль и санкции (статьи 21-25 и 27 законопроекта);
- i) трансграничный поток данных (статья 26 законопроекта).

III. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ

А. Совет Европы

[Язык оригинала: английский]
[12 августа 1994 года]

79. Европейская комиссия по правам человека и Совет Европы указали, что Комиссии было предложено в соответствии со статьей 8 Европейской конвенции по правам человека заняться вопросом об использовании различными национальными ведомствами картотек, содержащих данные личного характера. Вместе с тем количество решений, касающихся компьютеризированных картотек, весьма невелико. К ответу приложена копия решения Комиссии от 11 декабря 1985 года № 10473/83 (Tom Lundvall vs. Sweden) 1/.

В. Интерпол

[Язык оригинала: французский]
[9 августа 1994 года]

80. Международная организация уголовной полиции (Интерпол) представила следующую информацию:

**СОБЛЮДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ-
ИНТЕРПОЛОМ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННЫХ КАРТОТЕК, СОДЕРЖАЩИХ ДАННЫЕ ЛИЧНОГО
ХАРАКТЕРА**

Введение

Принцип защиты данных, находящихся в распоряжении Генерального секретариата МОУП-Интерпола, закреплен в договоре (**Соглашение о местонахождении и обмене письмами от 1982 года**) между правительством Французской Республики и Организацией, а также в правилах внутреннего характера "**Положение о сотрудничестве международных полицейских организаций и внутреннем контроле картотек МОУП-Интерпола**". Тексты этих правовых документов, равно как и устав Организации прилагаются 1/. Эти документы представляют собой правовую основу применения руководящих принципов, провозглашенных в документе Е/CN.4/1990/72, и являются составной частью правовой структуры Организации.

1. Отступления от национального законодательства страны местонахождения

Соглашение о местонахождении 1982 года, которое вступило в силу 14 февраля 1984 года, объявляет неприкосновенными штаб-квартиру, архивы и корреспонденцию Организации (статьи 4, 7 и 9). В нем также предусматривается, что "внутренний

контроль за ведением картотеки (Интерпола) осуществляется Организацией в соответствии с общими правилами, касающимися обмена письмами с правительством Французской Республики" (статья 8).

Согласно этим правилам картотека, находящаяся в ведении Генерального секретариата МОУП-Интерпола, контролируется независимой комиссией, обязанность по созданию которой возлагается на Организацию. Ее состав, функционирование и принципы деятельности по надзору ясно и четко определены в положениях вышеуказанного документа об обмене письмами.

Таким образом, на картотеку МОУП-Интерпола распространяются положения Соглашения о местонахождении и в то же время она освобождена от контроля со стороны Национальной комиссии по информатике и свободам (НКИС) – французского учреждения, в обязанности которого входит контроль за соблюдением закона 1978 года о защите информации во Франции.

2. Назначение компетентного директивного органа для контроля за рациональным применением руководящих принципов

Организация выполняет свое обязательство, закрепленное в Соглашении об обмене письмами, путем соблюдения утвержденного ею **"Положения о сотрудничестве международных полицейских организаций и внутреннем контроле картотек МОУП-Интерпола"**. Этот документ, также носящий название **"Положения о сотрудничестве"**, представляет собой нормативный акт, в соответствии с которым Организацией учреждается **Комиссия по осуществлению внутреннего надзора за картотекой МОУП-Интерпола**.

Эта Комиссия по надзору является вспомогательным органом Организации, назначенном ею в качестве **"компетентного директивного органа для контроля за применением"** правил, принятых МОУП-Интерполом в области защиты данных личного характера.

Создание этой Комиссии, состав и функционирование которой определяются в статье 15 и последующих статьях **"Положения о сотрудничестве"**, соответствует рекомендациям, содержащимся в разделе (В) документа Е/CN.4/1990/72 и касающимся международных организаций.

Важно отметить, что г-н Луи Жуане, магистрат/технический консультант, который в период обсуждения Соглашения о местонахождении между МОУП-Интерполом и Францией был сотрудником кабинета премьер-министра Франции, а в настоящее время является докладчиком Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, заявил, что этот орган может служить моделью для других международных организаций, находящихся во Франции, в плане осуществления контроля за своими картотеками.

3. Содержание руководящих принципов, принятых МОУП-Интерполом

МОУП-Интерпол следующим образом учитывает "руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера и находящиеся в ведении международных правительственных организаций" в своих документах, регулирующих его деятельность:

- **Принцип законности и лояльности (№ 1)**

Данный принцип закреплен в уставе МОУП-Интерпола, в частности в статье 2, где провозглашены основные задачи Организации, определен круг ее компетентности и упомянуто о необходимости следовать духу Всеобщей декларации прав человека и соблюдать законы, существующие в различных государствах, которые поддерживают связь с Интерполом через посредство национальных центральных управлений, входящих в состав их национальных органов управления.

В соответствии с этим принципом во втором абзаце первой статьи "Положения о сотрудничестве" указывается, что его целью является "обеспечение защиты от всех злоупотреблений информацией, обрабатываемой и передаваемой в рамках системы международного полицейского сотрудничества, осуществляемого МОУП-Интерполом, в частности в целях предотвращения любых нарушений прав человека".

Уважение принципа законности, в свою очередь означает выполнение двух основополагающих правовых положений, действующих в системе Интерпола. Речь идет о статьях 5(3) и 3(3) "Положения о сотрудничестве".

В статье 5 (3) вышеуказанного документа говорится о том, что "Генеральный секретариат является лишь **депозитарием информации полицейского характера**, которая ему передается" органами национальной полиции. Из этого принципа следует, что органы национальной полиции (которые являются основным источником информации для Интерпола) обязаны проверять законность и легитимность информационных сообщений, передаваемых ими Организации.

После того, как Генеральный секретариат получает соответствующую информацию, ее обработка, регистрация и передача регулируются правилами, действующими в самой Организации. Так, статья 3(3) "Положения о сотрудничестве" указывает, что "обработка информации полицейского характера Генеральным секретариатом **не подчиняется какому-либо национальному законодательству**. Она осуществляется в соответствии с принципами настоящих положений и соглашений, заключенных с государством местонахождения".

- **Принцип точности (№ 2)**

В целом ряде статей "Положения о сотрудничестве" закреплен этот принцип, обязанность по выполнению которого лежит как на Генеральном секретариате Организации, так и на странах происхождения информации, передаваемой Генеральному секретариату.

Этот принцип также закреплен в статьях 5 (2), 6 (2), 6 (3), 7 (5) и 9 (4) "Положения о сотрудничестве".

Обязательства, касающиеся точности информации, предусматривают не только ее обновление, но и обязанность по уточнению данных. В статье 5 (5) "Положения о сотрудничестве" предусматривается, что "уничтожение Генеральным секретариатом полицейской информации, которая является устаревшей с точки зрения некоторых общих критериев, будет определяться особым нормативным положением, одобренным Генеральной Ассамблеей". Это положение было принято в 1987 году.

- Принцип цели (№ 3)

В соответствии со статьей 3 (4) "Положения о сотрудничестве" "обработка полицейской информации Генеральным секретариатом осуществляется с целью предотвращения и пресечения уголовных правонарушений в рамках общего права по смыслу пункта b) статьи 2 Устава, которые в то же время не подпадают под действие статьи 3 Устава, в интересах проведения соответствующего расследования, поиска исчезнувших лиц, а также опознания умерших".

Этот принцип также закреплен в статье 22 b) "Положения о сотрудничестве", которая возлагает на Комиссию обязанность осуществлять внутренний контроль за порядком ведения картотеки для обеспечения того, чтобы информация, находящаяся в распоряжении Генерального секретариата, регистрировалась и обрабатывалась для конкретно определенных целей.

Данные, содержащие информацию личного характера, которые собираются и обрабатываются Генеральным секретариатом, служат, таким образом, целям полиции. Именно поэтому Организация отступила от принципа публичности или информирования соответствующего лица до использования данных или их передачи заинтересованным органам полиции в соответствии с принципом № 6, предусматривающим возможность отступления.

- Принцип доступа заинтересованных лиц (№ 4)

Этот принцип закреплен в статье 23 "Положения о сотрудничестве", которая предусматривает возможность заинтересованных лиц обратиться к Комиссии по надзору с просьбой о проверке касающейся их информации. Комиссия информирует заинтересованное лицо о проведенной проверке, не разглашая при этом содержания имеющейся в ее распоряжении информации. Таким образом, речь идет о праве лиц на косвенный доступ к полицейским досье Организации.

Такой косвенный доступ к полицейским досье обусловлен различиями в целях, существующими между национальными картотеками и международной полицейской картотекой, находящейся в ведении Организации, которая хранит передаваемую ей информацию. Фактически, в обязанности Организации не входит определение и оценка того, в какой мере разглашение той или иной информации полицейского характера может

нанести ущерб общественному порядку государства-члена или сказаться на сотрудничестве между двумя или несколькими государствами-членами.

Благодаря такой системе, существующей в Организации, многие лица, которые не имели права доступа, пусть даже косвенного, к полицейским досье в своих странах, могут осуществить это право на международном уровне.

- **Принцип неприменения дискриминационных мер (№ 5)**

За исключением тех случаев, когда возникает необходимость в установлении места нахождения разыскиваемого лица в международном масштабе или выяснении обстоятельств дела, представляющего собой уголовное нарушение общего права, этот принцип закреплен в статье 3 устава Организации, запрещающей вмешиваться в дела политического, военного, религиозного или расового характера.

- **Возможность отступления (№ 6)**

Нормы, принятые Организацией в области защиты информации, соответствуют принципам, провозглашенным в документе Е.СН.4/1990/72 Организации Объединенных Наций, с учетом отступлений или соответствующих коррективов, оправданных особым характером деятельности МОУП-Интерпола, коррективов, допускаемых в соответствии с пунктом В и пунктом А принципа № 6 документа Е/СН.4/1990/72, где предусматривается "возможность отступления от некоторых принципов в целях защиты безопасности, общественного порядка и прав и свобод других лиц".

Кроме того, Организация выполняет гуманитарную миссию, занимаясь поиском исчезнувших лиц и установлением личности погибших. Функции Организации в этой области являются лишь продолжением в международном плане той гуманитарной миссии, которую полиция выполняет на национальном уровне.

И наконец, в соответствии с 3 и 4 пунктами статьи 3 "Положения о сотрудничестве" вся полицейская информация может равным образом использоваться при решении внутренних вопросов, а также для осуществления поисков, подготовки научных публикаций и реализации любых других законных целей при том условии, что установление местонахождения тех или иных лиц не представляется более возможным.

- **Принцип безопасности (№ 7)**

Пункт 2 статьи 1 (процитированный выше) "Положения о сотрудничестве", запрещающий любое злоупотребление полицейской информацией, и статья 4 этих же положений закрепляют принцип безопасности. Кроме того, в статье 4 "Положения о сотрудничестве" указывается, что "Генеральный секретариат принимает необходимые меры предосторожности для сохранения тайны и обеспечения безопасности полицейской информации и не допускает незаконной обработки или передачи такой информации". В этой статье также указывается, что "сотрудники Генерального секретариата обязаны

хранить профессиональную тайну". Это обязательство также возлагается на членов Комиссии по надзору согласно статье 19 вышеуказанных положений.

Генеральным секретариатом приняты строгие меры по защите информации и жесткие административные процедуры для защиты информации от внесения в нее каких-либо изменений или несанкционированного доступа к ней.

- **Контроль и санкции (№ 8)**

В соответствии со статьей 2 "Положения о сотрудничестве" Комиссия по осуществлению внутреннего надзора за картотекой МОУП-Интерпола в рамках своей компетенции занимается обеспечением того, чтобы информация личного характера, содержащаяся в картотеке Интерпола, **собиралась, обрабатывалась и хранилась** в соответствии с принципами, изложенными в настоящем документе.

Для успешного выполнения своих надзорных функций Комиссия имеет непосредственный доступ ко всем картотекам Организации и право проводить расследования в связи с деятельностью Генерального секретариата. Она также может консультировать Исполнительный комитет Организации и национальные органы полиции, представляющие информацию для проверки. В рамках осуществления своих надзорных функций общего характера Комиссия занимается проверкой информации либо по просьбе частных лиц, либо по статусу своей деятельности, рассматривая в выборочном порядке полицейские досье.

Комиссия может потребовать изменения или уничтожения информации, находящейся в распоряжении Генерального секретариата, в соответствии с пунктом 3 статьи 24 "Положения о сотрудничестве". Результаты ее деятельности и проведенных расследований доводятся до сведения Исполнительного комитета Организации, с тем чтобы компетентные органы могли осуществить необходимые изменения в соответствии со статьей 25 "Положения о сотрудничестве".

- **Трансграничный поток данных (№ 9)**

Поток информации между Генеральным секретариатом и органами полиции государств-членов и другими правомочными учреждениями регулируется как вышеуказанными принципами, так и конкретными статьями "Положений о сотрудничестве" (статьи 5, 7, 8 и 9), которые оговаривают процесс передачи полицейской информации органам полиции или иным национальным или международным организациям жесткими условиями.

- **Область применения (№ 10)**

В распоряжении Генерального секретариата Организации находится два типа картотек, содержащих данные личного характера: полицейские досье и административные картотеки.

Вышеуказанные принципы распространяются как на автоматизированные, так и неавтоматизированные картотеки с данными полицейского характера (информационная система, содержащая данные об уголовных правонарушениях).

Что касается административной картотеки, то она содержит данные о сотрудниках Организации и лицах, поддерживающих с Организацией официальные контакты. Содержащаяся в этой картотеке информация не подпадает под юридические правила, регулирующие обработку и хранение полицейских досье. Это не мешает Организации соблюдать руководящие принципы, перечисленные в документе Е/CN.4/1990/72, за исключением тех случаев, когда возникает необходимость в их корректировке в соответствии с потребностями функционирования Организации и проведения проверки Комиссией по надзору за картотеками МОУП-Интерпола.

Таким образом, информация, находящаяся в распоряжении Генерального секретариата и касающаяся сотрудников Организации, лиц, работающих по контрактам, и посетителей, собирается на законных основаниях и включает в себя заявления самих заинтересованных лиц и информацию из государственных источников (книги записей актов гражданского состояния и реестры коммерческих предприятий, национальные органы, международные организации и т.д.) с учетом обновления этих данных самими заинтересованными лицами или компетентными службами Генерального секретариата, осуществляемого после проверки их точности. Содержащиеся в этих картотеках данные собираются и обрабатываются в целях управления, подготовки отчетности, обеспечения социальной защиты, решения административных вопросов и реализации любых иных целей, отвечающих задачам Организации и указанных в ее уставе и внутренних правилах.

В этой связи устав и правила о персонале включают принципы международной гражданской службы, скорректированные с учетом положений документа Е/CN.4/1990/72. В соответствии с этими правилами сотрудники имеют возможность получить непосредственный доступ к своим досье. Данные, касающиеся персонала, носят конфиденциальный характер и используются лишь для управленческих и административных целей. Любой несанкционированный доступ или доступ, не оправданный необходимостями службы, запрещен. Нарушение этих принципов может повлечь за собой административные процедуры, осуществляемые под контролем административного трибунала МОТ".

Примечание

1/ С данным документом можно ознакомиться в архиве секретариата.

Приложение

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ, КАСАЮЩИЕСЯ КОМПЬЮТЕРИЗОВАННЫХ КАРТОТЕК, СОДЕРЖАЩИХ ДАННЫЕ ЛИЧНОГО ХАРАКТЕРА

Право выбора способов применения положений, касающихся компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера, принадлежит каждому государству при условии соблюдения следующих принципов:

A. Принципы, касающиеся минимальных гарантий, которые должны предусматриваться в национальных законодательствах

1. ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ И ЛОЯЛЬНОСТИ

Сбор или обработка данных, касающихся лиц, не должны осуществляться незаконными или нелояльными методами, и эти данные не должны использоваться в целях, противоречащих целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

2. ПРИНЦИП ТОЧНОСТИ

Лица, ответственные за составление картотеки, или лица, ответственные за ее использование, обязаны проверять точность и соответствие зарегистрированных данных и следить за тем, чтобы они были по возможности максимально полными, во избежание ошибок из-за пропусков, и чтобы они обновлялись периодически или в ходе использования информации, содержащейся в досье, все время пока данная информация является предметом обработки.

3. ПРИНЦИП ЦЕЛИ

Цель создания картотеки и ее использование в зависимости от данной цели должны быть определены, обоснованы и в ходе ее создания доведены до сведения общественности или до сведения заинтересованного лица, с тем чтобы впоследствии можно было проверить:

а) соответствуют ли все собранные и зарегистрированные данные личного характера преследуемой цели;

б) не используются ли и не предаются ли гласности данные личного характера без согласия заинтересованного лица в целях, не совместимых с определенными таким образом целями;

с) не превышает ли срок хранения данных личного характера сроки, позволяющие достичь цели их регистрации.

4. ПРИНЦИП ДОСТУПА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

Любое лицо, удостоверяющее свою личность, имеет право знать, подвергаются ли касающиеся его данные обработке, получать об этом сообщение в понятной форме, без излишних задержек и расходов, добиваться внесения соответствующих исправлений в данные или уничтожение их в случае их незаконной, необоснованной или неточной регистрации и, если эти данные сообщались кому-либо, знать их получателя. Следует предусмотреть возможность подачи, в случае необходимости, апелляции в контрольный орган, предусмотренный в принципе, изложенном ниже. В случае внесения исправления в картотеку соответствующие расходы относятся на счет лица, ответственного за картотеку. Желательно, чтобы положения данного принципа распространялись на любое лицо, независимо от его национальности или места жительства.

5. ПРИНЦИПЫ НЕПРИМЕНЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИОННЫХ МЕР

За исключением случаев отступлений, оговоренных в принципе 6, не подлежат сбору данные, которые могут послужить основой для незаконного или произвольного принятия дискриминационных мер, в частности данные о расовом или этническом происхождении, цвете кожи, половой жизни, политических, религиозных, философских и других убеждений, а также принадлежности к организациям или профсоюзам.

6. ПРАВО НА ОТСТУПЛЕНИЕ

Отступления от принципов 1-4 могут быть разрешены только в том случае, если они необходимы для защиты национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, а также, в частности, прав и свобод других лиц, особенно преследуемых (гуманитарная оговорка), при условии, что эти отступления ясно предусматриваются законом или равнозначным положением, принятыми в соответствии с внутренней юридической системой, которая ясно устанавливает их границы и предоставляет соответствующие гарантии.

Отступления от принципа 5, касающегося запрещения дискриминации, не только должны сопровождаться теми же гарантиями, что и отступления от принципов 1-4, но и могут быть разрешены только в пределах, предусмотренных Международным биллем о правах человека и другими соответствующими документами в области защиты прав человека и борьбы против дискриминации.

7. ПРИНЦИП БЕЗОПАСНОСТИ

Следует принять соответствующие меры в целях защиты картотек как от естественных рисков, таких, как случайная потеря или уничтожение в результате стихийного бедствия, так и от связанных с деятельностью человека рисков, таких, как несанкционированный доступ, противозаконное использование данных или заражение компьютерным вирусом.

8. КОНТРОЛЬ И САНКЦИИ

В любом законодательстве должен быть указан орган, который в соответствии с внутренней юридической системой обязан контролировать соблюдение вышеуказанных принципов. Этот орган должен гарантировать соблюдение принципов беспристрастности, независимости по отношению к лицам или органам, ответственным за их обработку и применение, а также техническую компетентность. В случае нарушения положений внутреннего законодательства, касающихся применения вышеуказанных принципов, следует предусмотреть возможность применения уголовно-правовых и других санкций, а также использование соответствующих средств индивидуальной правовой защиты.

9. ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ПОТОК ДАННЫХ

Если законодательством двух или более стран, участвующих в трансграничном потоке данных, предусматриваются примерно одинаковые гарантии в отношении защиты личной жизни, то обмен данными между ними должен осуществляться так же свободно, как и внутри территории каждой из этих стран. В случае отсутствия таких гарантий подобный обмен информацией может быть ограничен только в законном порядке и только в той мере, в какой это необходимо для защиты личной жизни.

10. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Настоящие принципы должны применяться в первую очередь ко всем государственным и частным компьютеризированным картотекам и, факультативно и с учетом соответствующих конкретных условий, к некомпьютеризированным картотекам. Могут быть приняты конкретные положения также факультативного характера, распространяющие действие всех или части настоящих принципов на картотеки, принадлежащие юридическим лицам, в частности в том случае, если они частично содержат информацию, касающуюся физических лиц.

В. Применение руководящих принципов к картотекам, содержащим данные личного характера и принадлежащим международным межправительственным организациям

Настоящие руководящие принципы должны применяться к картотекам, содержащим данные личного характера и принадлежащим международным межправительственным организациям, при условии внесения необходимых изменений с учетом тех различий, которые могут существовать между картотеками для внутреннего пользования, такими, которые касаются учета персонала, и картотеками для внешнего использования, касающимися третьих лиц, имеющих отношение к организации.

Каждая организация должна назначить полномочный компетентный орган, поручив ему осуществлять контроль за добросовестным применением настоящих руководящих принципов.

Гуманитарная оговорка: необходимо предусмотреть конкретное отступление от этих принципов в том случае, если картотека предназначена для защиты прав человека и основных свобод заинтересованного лица или оказания ему гуманитарной помощи.

Аналогичное отступление следует предусмотреть и в национальном законодательстве в отношении тех международных межправительственных организаций, в соглашениях о штаб-квартирах которых не оговаривается неприменение данного национального законодательства, а также в отношении международных неправительственных организаций, к которым применяется данное законодательство.

* * *