

# 裁军谈判会议

CD/1186  
26 February 1993

CHINESE  
Original: ENGLISH

---

1993年2月17日加拿大常驻副代表致裁军谈判会议秘书长的信，  
转交加拿大政府对题为“后冷战时期军备管制和  
裁军的新层面”的联合国秘书长的报告的意见

我谨转交加拿大政府对题为“后冷战时期军备管制和裁军的新层面”的联合国秘书长的报告意见，此一意见已送交联合国秘书长。

敬请作出必要的安排，在CD文号下将此一意见分发给各成员国代表团和参加会议工作的非成员国代表团。

常驻裁军谈判会议副代表  
公使  
安格斯·罗伯逊(签名)

## 加拿大对题为“后冷战时期军备管制和裁军的新层面”的秘书长的报告的意见

加拿大认为秘书长的报告是对“和平纲领”的有益补充。报告为真正解决联合国在和平与安全领域面临的问题带来了希望，尤其是因为联合国正在摆脱冷战期间争辩不休的状态，开始制定行动方针，使国际社会今后能够更有效地应付建立全球合作安全体制这一新的挑战。

过去四年来地缘政治力量的消长为安全带来了新的、更为复杂的挑战。冷战的制约作用已经消失，而新的秩序尚未建立，造成了区域冲突一发不可收拾。因此，联合国迫切需要采用新的程序和新的办法来解决世界面临的安全问题。“和平纲领”中已经指出了这一挑战。后冷战时期处理军备控制问题应当摆脱冷战时期的做法、集团划分和机制，针对当今和未来的问题制定新的议程和程序。

就这方面而言，《化学武器公约》的缔结带来了三项迫在眉睫的任务：(1) 需要通过普遍加入和酌情改进核查机制来巩固和加强现有的全球性协定(例如《不扩散条约》、《生物武器公约》和《化学武器公约》本身)；(2) 进一步制定和尽可能协调敏感技术的出口控制措施；(3) 视需要创建和实行区域军备控制制度，将全球性措施与特定区域性措施联系起来(例如中东和平进程)。对于其中每一项任务，尤其是后一任务，必须强调安全方面的关切与军备控制措施之间的直接而必要的联系。建立信任措施将越来越重要。

加拿大实际上已确立了自己的优先目标：(1) 具有大规模毁灭性的核武器、化学武器和生物武器及其运载导弹系统的横向和纵向不扩散，其中包括全面禁止核试验这一目标；(2) 采取有效行动防止常规武库的过度积累(在1991年第四十六届联大就武器登记问题进行辩论期间，我们已表明，我们的目标并不只是透明度，我们还希望各国之间进行协商，以鼓励在军备转让上进一步自我克制，并在如何防止过度积累的问题上达成更加广泛的共识。加拿大认为进行登记只是一种手段，本身并不是目的)；(3) 视全球和区域形势的需要制定和执行各项建立信任措施，包括适当的核查机制。

尽管最近几年出现了积极的发展，我们认为可用以制造大规模毁灭性武器的技术和设备的扩散仍然是造成不稳定的一个因素。具有历史性的1992年1月31日安全理事会首脑会议的声明中也指出，这种扩散是对国际和平与安全的威胁。我们促请所有国家签署《化学武器公约》和《不扩散核武器条约》。用秘书长的话来说，

《不扩散条约》必须无限期地、无条件地予以延长。

秘书长认为，军备透明度及其他建立信任措施是值得鼓励的重要趋势，而且联合国武器登记册具有重大的实际意义。我们衷心赞同这一看法。我们尤其感到欣慰的是，秘书长保证联合国将竭尽所能做好登记册的工作，我们推想这还包括保证将为登记册工作拨出充分的资源。就我们而言，加拿大一贯积极支持军备透明度的构想。我们准备积极努力，务使尽可能多的国家在1993年4月30日这一期限前充分遵照武器登记册的要求提供数据和资料。

加拿大还感到鼓舞的是，各国越来越愿意在军备控制和裁军方面采用区域性办法。加拿大认为，区域裁军办法可极大地促进国际社会为实现更广泛的裁军与国际安全目标而作的集体努力。例如，在欧洲安全和合作会议的范围内于维也纳进行的建立信任和安全措施谈判以及欧洲常规武装力量谈判已表明，所有参加国均可从这种区域性办法中受惠。中东的情况也是这样，作为和平进程的一部分，各国正就军备控制进行讨论。其他区域国家，包括东南亚国家联盟和美洲国家组织，在区域安全方面也正在作出更加协调和积极的努力。

至于秘书长的报告，加拿大赞成报告的中心论点，即：整合、全球化重振活力这三个关键概念是国际社会加紧努力提高军备控制和裁军成效的基石。我们尤其赞成军备限制和裁军进程是每一个国家的责任这一看法。而且，我们同意秘书长所说的：裁军对于国际和平与安全仍然至为相关。

冷战结束以来，全球安全环境变化得很快。在国际秩序调整的过程中，充满了机会与挑战。我们原则上同意，裁军和视察程序在强制实行和平和军备限制方面起着重要作用。我们要补充的是，对裁军和军备限制协定进行核查，也可促进联合国在预防性外交、缔造和平、维持和平以及冲突结束后建设和平方面的活动。我们认为，第一委员会、裁军审议委员会及各专家组应当审议联合国在核查方面的作用。核查是一个可将许多过去互为独立的概念联系起来的重要层面——一个新的整合性层面。至少，联合国须积极探讨这方面的新构想。不但安全理事会应继续审议这一问题，而且广大的联合国会员国也应当开展讨论。

秘书长表示安全理事会应在裁军领域尤其是实施不扩散方面发挥更大的作用，加拿大对这一建议感到兴趣。鉴于会员国目前对这一建议有各种各样的看法，加拿大认为第一委员会的此次续会是就该问题进一步对话的重要机会。

加拿大认为，裁军事务厅应成为联合国在多边军备控制和裁军领域重振其活力的枢纽。因此，我们特别欣慰地注意到，前副秘书长彼得罗夫斯基将军曾表示将加强裁军事务厅，使其确能发挥枢纽的作用。我们认为联合国还可起重要作用的一个

领域是促进非正式的安全对话机制，尤其是在尚未充分建立此种讨论的体制结构的区域或分区域。这样，裁军事务厅就可以使区域进程和机制能够加强和补充全球性的规范。加拿大赞赏裁军事务厅正在进行的这些活动。

其他许多会员国显然也持同样的看法，一个例证是各国在联合国第十次世界裁军运动认捐会议上对三个联合国区域办事处及裁军事务厅的其他有关活动给予了很大支持。与会的会员国都知道，今年的情况有很大的变化，扭转了过去几年的趋势，认捐总额比去年多出50%以上。但在这方面我们注意到，必须作出更大的努力，使各个区域在认捐方面的不平衡情况有所改善。

我们感兴趣地注意到，秘书长建议审查私营国际军火商的作用及其与日益严重的国际军备转让问题的关系。令人不安的是，此种转让对人力开发以及社会和经济发展造成了极大代价。关于设立一个工作组就军转民方案向各会员国提供咨询意见的建议，也值得称道。另一方面我们注意到，一些区域论坛也正在进行类似的研究；应尽可能避免重复。

我们十分同意秘书长所说的：时机已经成熟了，会员国现在应对联合国的裁军机制作一彻底的重新评价，以确保这一机制能够符合新的现实。我们认为，不妨先回顾一下第一委员会、裁军审议委员会和裁军谈判会议这三个多边军备控制和裁军机构的各自主要职能，然后看一看在这些职能的有效履行上出现了哪些问题，最后则探讨可采取何种实际手段来解决这些问题。

#### A. 第一委员会

加拿大认为，作为一个全球性审议机构，第一委员会的作用是为多边军备控制和裁军议程确定优先次序，并赢取支持和造成声势，而这在确立军备控制和裁军方面的国际规范的更广泛进程中，是必要的第一步。这一进程不但有助于确定和宣扬广泛的原则，而且可象武器登记册所生动表明的那样，把重点越来越放在国际社会为实现这些广泛的目标或规范而可采取的具体步骤上。

第一委员会可继续作为一个有用的组织架构，供联合国所有会员国阐述和澄清其对种种军备控制和裁军问题的立场。第一委员会的工作正在走向合理化，例如合并进行有关裁军项目和国际安全项目的辩论。现在理应更进一步，就这两组项目一并采取行动。只有这样，对作为手段的军备控制和裁军措施的审议，才能与我们所追求的目标——维持国际和平与安全——充分结合起来。

我们需要加速进行合理化，制定具体实际的优先次序，少通过一些决议，更真

诚地进行对话。东西方两极化既已成为过去，不同集团、不同观点的各国代表团有可能就具体问题加强实际合作。就第一委员会而言，这方面的一个例子就是墨西哥和西方核心集团关于全面禁试条约的决议合并为一。

第一委员会进行全体辩论的时间可以缩短，办法是取消口头发言，或严格规定口头发言不得超过10分钟。此外，可以鼓励随发言稿散发其总摘要。各会员国最好尽量做到在分配给全体辩论的时间一开始即分发其发言稿，这样，通常用于阅读发言稿的时间就可以供各代表团用来进行更多的非正式协商。至于个别项目的审议，包括决议的介绍，如果采用一种把项目组合起来一并审议的更好的总的做法，或许有助于就相互关联的问题进行更有意义的意见交流。

## B. 裁军审议委员会

裁军审议委员会是第二个全球性审议机构。其主要作用是按照有限的议程进行集中的讨论，而没有任何须就决议进行表决的压力。它的工作包括对有关军备控制和国际安全的问题(例如技术转让)进行概念讨论和谋求共识，并查明有哪些全球措施和区域措施可供别处进行谈判。裁军审议委员会还拟订各项原则以及为裁军谈判会议的议程指明--至少有可能指明--一些重点，从而为裁军谈判会议的工作奠定基础。

我们认为，需要通过一种机制来加强裁军审议委员会和裁军谈判会议之间的联系，使裁军审议委员会的审议工作更具有实际意义和更注重实效。因此，就短期而言，需进行更加密切的合作和建立某种联系或对话机制；也只有这样，这两个机构才能在变化迅速的军备控制和裁军环境中继续发挥实际的作用。就较长期而言，随着两个机构成员重叠的程度越来越高，特别是如果能够解决费用问题，或许可以把两个机构合并为一个。然而，只要裁军谈判会议的成员数目仍然受到限制，而且裁军审议委员会仍可普遍参加，则加强两个机构之间的联系就会有困难。

在联合国内，裁军审议委员会的改革进程最为先进。例如，它就快要有一个只有三个项目的滚动议程了，这一方面确保了一定的可预测性，另一方面又可及时地把当前需要讨论的问题包括进来。

除此以外，裁军审议委员会目前用在一般性辩论上的时间太多，而在各代表团未多作事先准备的情况下，就仍存在一些基本分歧的复杂问题进行深入对话的时间太少。为了使裁军审议委员会能够充分发挥其潜力，必须尽一切努力在届会召开之前散发一些针对具体问题的工作文件--最好是由代表不同意见的若干国家合力编

写，使各国代表团能够为深入对话做好准备。

### C. 裁军谈判会议

裁军谈判会议的主要作用当然是谈判各项全球性军备控制和裁军文书。裁军谈判会议还可在谈判前进行有益的讨论，一如目前就禁止核试验和外层空间所做的那样。然而，由于《化学武器公约》已缔结，该机构的议程上暂时还没有任何正实际进行谈判的项目。在裁军谈判会议中谈判一项永远禁止在任何环境中进行任何核试验的全面禁试条约，仍然是一个优先目标。应当在地震专家小组的工作的基础上拟订强有力的核查规定，据以建立全球监测机制。

裁军谈判会议的程序和成员问题是从属于实质性谈判议程而又与其密切相关的一个问题。一段时间以来我们即认识到，裁军谈判会议的目前组成，甚或裁军谈判会议本身，已不再反映变化中的国际安全环境。我们赞成扩大其组成，将那些已正式提出申请的国家纳为成员。

我们还希望裁军谈判会议能够在军备透明度问题上作出进展。我们希望裁军谈判会议本届会议就这个问题以及放射性武器和外层空间问题进行有意义的辩论。

秘书长在报告中建议，裁军谈判会议可作为现有一些多边军备控制和裁军协定的永久性审查和监督机构。加拿大对此有保留。裁军谈判会议作为联合国中唯一有权谈判全球性军备控制协定的机构，其注意力不容分散。

### 结论

三个多边军备控制和裁军机构具有自己独特的而又互为补充、相互关联的职能。加拿大认为，可利用这次续会所提供的独特机会：(1) 重新确认这三个多边军备控制和裁军机构的各自独特作用以及裁军事务厅作为多边军备控制和裁军活动的“枢纽”的作用；(2) 进一步推动三个军备控制和裁军机构正在进行的合理化；(3) 集中审议可采取何种实际手段加强三个机构之间的有效联系。

关于“后冷战时期军备管制和裁军的新层面”的报告，同“和平纲领”一样，是一份引人深思的文件。我们同意解决冲突应与裁军并行，解决冲突的进程必须有具体的军备控制和裁军措施作为后盾。

除此以外，需要使“军备控制和裁军”一词从冷战时期专门强调武器数量的实际含意中解放出来。军备控制和裁军固然重要，但人们现在认为它还涉及一个远比

它更广泛的进程，而且是这个更广泛进程的一个组成部分。这个进程就是：建立信任，实现透明，分清责任，实行核查，最重要的是努力挣脱对武器的依赖，在更大程度上通过真正属于合作性的机制来建立和加强国际和平与安全。秘书长个人在这些问题上所作的努力，是令人激赏的。

XX XX XX XX XX