



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1995/29  
21 December 1994

RUSSIAN  
Original: SPANISH/FRENCH/  
ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят первая сессия

Пункт 9 предварительной повестки дня

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ  
НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ ИЛИ ИНОСТРАННЫМ  
ГОСПОДСТВОМ ИЛИ ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИЕЙ

Доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения  
прав человека и противодействия осуществлению права народов  
на самоопределение, представленный Специальным докладчиком  
г-ном Энрике Берналесом Бальестеросом (Перу) в соответствии  
с резолюцией 1994/7 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ . . . . .	1 - 4	3
I.    ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА . . . . .	5 - 18	3
A.    Осуществление программы мероприятий . . . . .	5 - 10	3
B.    Переписка . . . . .	11 - 18	5

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II.	РАЙОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЕМНИКОВ . . . . .	19 - 37 11
	А. Вооруженные конфликты и наемничество . . . . .	23 - 28 12
	В. Сотрудничество государств в целях предотвращения деятельности наемников . . . . .	29 - 37 14
III.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ . . . . .	38 - 52 17
	А. Общие аспекты . . . . .	38 - 44 17
	В. Ангола . . . . .	45 - 50 18
	С. Южная Африка . . . . .	51 - 52 22
IV.	ПРИСУТСТВИЕ НАЕМНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ . . . . .	53 - 88 23
	А. Посещение Республики Хорватии . . . . .	55 - 68 23
	В. Посещение Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) . . . . .	69 - 85 30
	С. Общая оценка этих посещений . . . . .	86 - 88 38
V.	НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ	89 - 90 40
VI.	ВЫВОДЫ . . . . .	91 - 103 41
VII.	РЕКОМЕНДАЦИИ . . . . .	104 - 116 45

## ВВЕДЕНИЕ

1. В ходе своей пятидесятой сессии Комиссия по правам человека рассмотрела тринадцатый доклад Специального докладчика (Е/CN.4/1994/23) и приняла резолюцию 1994/7 от 18 февраля 1994 года, в которой она, в частности, вновь подтвердила, что вербовка, использование, финансирование и обучение наемников должны рассматриваться как преступления, вызывающие серьезную обеспокоенность всех государств (пункт 2), и настоятельно призвала все государства не допускать, чтобы наемники использовали какую-либо часть их территории для дестабилизации любого суверенного государства или создания угрозы его территориальной целостности (пункт 3), а также настоятельно призвала все государства сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении им своего мандата (пункт 6). Кроме того, Комиссия призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о скорейшей ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (пункт 4).

2. С удовлетворением приняв к сведению доклад Специального докладчика об использовании наемников и отметив выраженную им озабоченность в связи с продолжением деятельности наемников, Комиссия по правам человека просила Специального докладчика представить на ее пятьдесят первой сессии доклад о всех дальнейших событиях, касающихся использования наемников, где бы это ни происходило (пункт 5), и выработать конкретные рекомендации, касающиеся эффективных мер по борьбе с деятельностью наемников (пункт 7). Она также просила Генерального секретаря оказывать Специальному докладчику все необходимое содействие при выполнении им своего мандата (пункт 8).

3. Еще ранее в решении 1992/225 от 20 июля 1992 года Экономический и Социальный Совет одобрил решение Комиссии продлить на три года мандат Специального докладчика, с тем чтобы он мог провести дальнейшие исследования по вопросу об использовании наемников и представить соответствующие рекомендации на рассмотрение Комиссии.

4. Во исполнение положений резолюции 1994/7 Специальный докладчик имеет честь представить на рассмотрение Комиссии по правам человека свой пятнадцатый доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.

### I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

#### A. Осуществление программы мероприятий

5. Специальный докладчик представил свой доклад (Е/CN.4/1994/23) на четвертом заседании пятидесятой сессии Комиссии по правам человека, состоявшемся 2 февраля 1994 года. В ходе своего пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с представителями различных государств и встретился с членами неправительственных организаций. После этого Специальный докладчик находился в Женеве 30 мая – 1 июня 1994 года и 1–9 августа 1994 года, с тем чтобы, соответственно, провести ряд консультаций, принять участие в совещании Специальных докладчиков и

представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека, которое состоялось 30 мая – 1 июня 1994 года, и закончить доклад, представленный им Генеральной Ассамблее (А/49/362).

6. 13–18 сентября 1994 года Специальный докладчик посетил с официальным визитом Республику Хорватию. Позже, 19–23 сентября 1994 года, он также совершил официальную поездку в Союзную Республику Югославию (Сербию и Черногорию). Описание этих двух поездок содержится в разделе IV настоящего доклада.

7. 11 октября 1994 года Специальный докладчик представил свой доклад Третьему комитету Генеральной Ассамблеи. Позже, 5–10 декабря 1994 года, он находился в Женеве с целью проведения встреч с представителями ряда государств и неправительственных организаций и доработки текста настоящего доклада.

8. 7 декабря 1994 года в Центре по правам человека в Женеве состоялась встреча Специального докладчика с временно исполняющей обязанности Постоянного представителя Индии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, которая вручила ему ноту, в которой правительство ее страны возражало против включения в пункт 15 доклада Специального докладчика Генеральной Ассамблее (А/49/362) текста сообщения Постоянного представительства Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 13 июля 1994 года, где содержалась ссылка на сообщение, представленное правительством Индии ранее, 4 января 1994 года, которое также было включено в пункт 13 вышеуказанного доклада. Представитель Индии заявила, что правительство ее страны считает, что имело место неверное использование мандата Специального докладчика и что вместо того, чтобы ответить по существу на сообщение правительства Индии, правительство Пакистана представило целый ряд измышлений и заявлений, которые не имеют равным счетом никакого отношения к мандату Специального докладчика. Она напомнила, что в соответствии с определением наемника, данным в статье 47 первого Дополнительного протокола к Женевским конвенциям 1949 года и подтвержденным в первой статье Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеей от 4 декабря 1989 года, личный состав вооруженных сил какого-либо государства не может считаться наемниками.

9. Представитель правительства Индии заявила, в частности, следующее:

а) Пакистан не дал удовлетворительного ответа на заявления правительства Индии о поддержке Пакистаном деятельности наемников в Индии;

б) утверждения же Пакистана о том, что Индия якобы забрасывала подрывные и террористические элементы в Синд, абсолютно беспочвенны и направлены только на то, чтобы отвлечь внимание от непосредственной поддержки им самим деятельности наемников в индийском штате Джамму и Кашмир;

в) своим ответом Пакистан признал то, что он оказывает моральную, политическую и дипломатическую поддержку наемникам, осуществляющим террористические акции в

индийском штате Джамму и Кашмир. Но даже оказание моральной, политической и дипломатической поддержки наемникам, осуществляющим террористические акции, фактически является поощрением и пособничеством такой деятельности, меж тем как власти Пакистана к тому же непосредственно занимаются обучением и вооружением террористов (как иностранцев, так и граждан Пакистана), предоставлением им убежища и их засылкой в Индию. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников налагает на все государства четкие обязательства принять все меры по предотвращению и запрещению незаконной деятельности лиц, групп и организаций, которые поощряют, подстрекают, организуют или участвуют в совершении такой деятельности. Таким образом, даже собственное сообщение Пакистана ясно свидетельствует о его виновности в использовании наемников в штате Джамму и Кашмир.

10. Специальный докладчик внимательно выслушал заявление представителя Индии. Он уточнил, что как Специальный докладчик он должен был лишь воспроизвести в своем докладе Генеральной Ассамблее сообщение правительства Пакистана. Именно такой подход применялся и к сообщению правительства Индии или любому другому полученному сообщению. Специальный докладчик не оценивал содержание этих сообщений, в связи с чем они включены в подраздел его доклада, озаглавленный "Переписка".

#### В. Переписка

11. Во исполнение положений резолюции 48/92 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года и резолюции 1994/7 Комиссии по правам человека от 18 февраля 1994 года Специальный докладчик 29 апреля 1994 года направил всем государствам - членам Организации сообщение с просьбой представить:

- "а) информацию, касающуюся любых видов деятельности наемников, которые в нарушение суверенитета и законов вашей страны, возможно, имели или имеют место на территории вашей страны (вербовка, финансирование, обучение, сбор, транзит или использование наемников);
- б) информацию, касающуюся любой деятельности наемников на территории другой страны, которая наносит или может нанести ущерб суверенитету вашего государства и осуществлению права вашего народа на самоопределение;
- с) информацию, касающуюся любой деятельности наемников на территории другой страны, которая наносит или может нанести ущерб суверенитету других стран вашего субрегиона, региона или континента и осуществлению права других народов на самоопределение;
- д) информацию о ныне действующем национальном законодательстве и международных договорах, участником которых является ваша страна, запрещающих деятельность наемников и их использование как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение;

e) информацию о позиции правительства вашей страны в отношении Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года;

f) предложения, которые, по мнению правительства вашей страны, могли бы быть полезными при уточнении международного подхода к вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение."

12. В своем последнем докладе Генеральной Ассамблее (пункты 10-15 документа A/49/362) Специальный докладчик известил о получении сообщений от правительств Австралии (1 июля 1994 года), Австрии (25 июля 1994 года), Доминики (23 июня 1994 года), Индии (4 января 1994 года), Люксембурга (20 июня 1994 года), Непала (26 июля 1994 года), Нигера (11 июля 1994 года), Пакистана (13 июля 1994 года), Панамы (5 июля 1994 года), Саудовской Аравии (30 мая 1994 года), Туниса (28 июля 1994 года), Уганды (1 июня 1994 года), Швеции (20 июля 1994 года) и Эфиопии (20 июня 1994 года).

13. Уже после завершения подготовки доклада Генеральной Ассамблее Специальный докладчик ознакомился с вербальной нотой Постоянного представительства Германии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 3 августа 1994 года, в которую в ответ на вопросник, направленный Специальным докладчиком, включена следующая информация:

"d) Статья 109 h Уголовного кодекса Германии устанавливает наказание за вербовку на иностранную военную службу. Это положение сформулировано следующим образом:

- 1) Вербовка от имени иностранной державы гражданина Германии на службу в военную или военизированную организацию или его доставка на вербовочный пункт или в военный штаб такой организации наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до пяти лет.
- 2) Попытка таких действий наказуема".

Кроме того, согласно статье 234 Уголовного кодекса наказание также устанавливается за похищение. Это положение закона гласит следующее:

"Похищение лица путем обмана или при помощи угроз или силы в целях обращения его в подневольное состояние, рабство или крепостную зависимость или передачи на иностранную военную или морскую службу наказывается лишением свободы на срок не менее одного года".

e) Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 года была подписана Германией 20 декабря 1990 года. Готовится закон о введении ее в действие.

Согласно положениям пункта 3 статьи 60 и подпункта 3 пункта 2 статьи 7 Закона об иностранцах (Ausländergesetz) в транзите наемников через территорию Германии должно быть отказано в том случае, если это наносит ущерб или создает угрозу интересам Германии. "

14. 11 августа 1994 года Постоянный представитель Республики Босния и Герцеговина при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве посол Мустафа Бийедич направил Специальному докладчику письмо следующего содержания:

"В соответствии с указаниями Министерства иностранных дел Республики Босния и Герцеговина, данными мне 8 августа 1994 года, сообщаю вам, что до настоящего времени соответствующие органы Министерства обороны зарегистрировали присутствие 6 (шести) иностранцев, добровольцев из Судана. Они покинули территорию Республики Босния и Герцеговина весной 1993 года. Определенное время они находились в зоне действия 5-го армейского корпуса Республики Босния и Герцеговина (район Бихача). По последним сведениям, поступившим из всех армейских подразделений, среди наших солдат иностранцев нет".

15. Уже после опубликования доклада Специального докладчика Генеральной Ассамблее он получил письмо от временного поверенного в делах Постоянного представительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) при Организации Объединенных Наций посла Драгомира Дьокича от 12 октября 1994 года. Ниже приводится дословный текст этого письма, где высказываются мнения относительно пунктов 56 и 59 вышеуказанного доклада:

"Обращаюсь к вам относительно вашего доклада по вопросу об использовании наемников (A/49/362). Хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы привлечь ваше внимание, в частности, к той его части, которая касается присутствия наемников в бывшей Югославии.

- а) В пункте 56 этого доклада излагаются позиции и оценки, противоречащие сведениям, представленным в докладах Генерального секретаря (S/1994/600; S/1994/1067) относительно операций ООН по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине ("осада Горажде, который является мусульманским центром в восточной Боснии и который был объявлен безопасной зоной"; "столкновение в Бихаче между мусульманскими сепаратистами, возглавляемыми Фикретом Абдичем"; "... боснийские сербы, провозгласившие свою Сербскую Республику Боснию").
- б) Ваше утверждение в пункте 59 относительно сообщения, где содержатся "дополнительные сведения относительно предыдущих заявлений о том, что в конфликте между Хорватией и Союзной Республикой Югославией (Сербией и Черногорией) участвуют наемники", является ошибочным и безосновательным. Хорошо известно, и это подтверждено в докладах Генерального секретаря, что никакого военного конфликта между Союзной Республикой Югославией и

Хорватией нет. Следовательно, никакие наемники не принимают участия в таком конфликте.

Во избежание возможных ошибок я предложил бы вам при представлении своих докладов в полной мере учитывать доклады Генерального секретаря о положении на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии.

Хотел бы заверить вас, что Союзная Республика Югославия будет по-прежнему оказывать вам содействие в выполнении вашей задачи в качестве Специального докладчика".

16. Относительно пункта b) письма г-на Драгомира Дьокича Специальный докладчик официально заявляет, что в оригинале его доклада Генеральной Ассамблее, составленного по-испански, в пункте 59 дословно сказано "que actuaron (участвовали)", а не "que están actuando (участвуют)", т.е. Специальный докладчик использовал грамматическую форму прошедшего времени. Ошибка при переводе на английский язык не может быть вменена в вину Специальному докладчику.

17. 7 сентября 1994 года Постоянное представительство Парагвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило Специальному докладчику сообщение в ответ на его просьбу о предоставлении информации от 29 апреля 1994 года. В нем говорится, что в Парагвае не проводится деятельность по вербовке, использованию, финансированию и обучению наемников, кроме того, Парагваю ничего не известно о такой деятельности наемников в других странах, которая могла бы угрожать суверенитету парагвайского государства или осуществлению права его народа на самоопределение. В заключение этого письма упомянуты те международные договоры, участником которых является Республика Парагвай, причем особо выделены Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним, а также некоторые положения принятой 20 июня 1992 года Конституции страны, а именно: статья 1, первый пункт статьи 10 и последний пункт статьи 42. Последнее из указанных конституционных положение прямо устанавливает, что "запрещены тайные и военизированные объединения". 6 декабря 1994 года Постоянное представительство Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило Специальному докладчику сообщение, которое дословно гласит следующее: "Имею честь сообщить вам, что правительство Шри-Ланки в настоящее время изучает вопрос о присоединении к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников".

18. В ответ на просьбу о предоставлении информации, направленную 29 апреля 1994 года Специальным докладчиком всем государствам-членам Организации, Постоянное представительство Индии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 6 декабря 1994 года направило Специальному докладчику следующее сообщение:

"а) В резолюции 1994/7 Комиссия по правам человека напоминает о воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций принципах, касающихся политической независимости и территориальной целостности государств и самоопределения народов. В этой резолюции упоминается также о необходимости

соблюдать принцип неприменения силы или угрозы ее применения в международных отношениях, как это закреплено в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В этой резолюции признается, что наемники используются для деятельности, которая нарушает эти принципы.

b) За последнее десятилетие в историческом контексте проблема наемников претерпела определенные изменения. Проблема наемников более не ограничивается каким-либо отдельным регионом, приобретя глобальный характер. Большинство стран мира освободились от колониального рабства, осуществив свое право на самоопределение. Несмотря на это, народы этих стран страдают от насилия и разрушений, совершаемых иностранными наемниками.

c) Деятельность иностранных наемников используется для разжигания терроризма и нарушения прав человека мирных граждан. Наемники используются для того, чтобы из страха люди не могли осуществить свое демократическое право на участие в выборах. Наемники используются также для того, чтобы подорвать и разрушить терпимость, существующую в многонациональных и многоконфессиональных обществах, и навязать им монолитную идеологию, чуждую местным условиям. Идеологической основой деятельности наемников является религиозный фундаментализм. Множество религиозных групп пытаются навязать свои взгляды при помощи оружия, а не проповедью. Их деятельность противоречит всем нормам цивилизованного поведения. Политическим подтекстом деятельности этих религиозных групп является требование об отделении.

d) Те государства, которые стремятся достичь своих внешнеполитических целей, сохраняя при этом видимость непричастности, считают наемников идеальным инструментом своей политики. Такие государства виновны в прямом нарушении вышеуказанной резолюции, в которой содержится настоятельный призыв ко всем государствам не допускать, чтобы наемники использовали какую-либо часть их территории для дестабилизации любого суверенного государства или создания угрозы в отношении его территориальной целостности.

e) Обеспокоенность Индии этой проблемой вызвана деятельностью иностранных наемников в индийском штате Джамму и Кашмир. С окончанием войны в Афганистане в этом штате отмечается массовый приток иностранных наемников. Соседняя страна осуществляет их вербовку, финансирование и обучение, с тем чтобы реализовать свои территориальные притязания на Джамму и Кашмир. Имеющие боевой опыт и оснащенные самым современным оружием наемники засылаются в этот штат, чтобы с помощью насилия навязать его населению идеологию нетерпимости и проповедь сепаратизма.

f) Недавно опубликованное издание "Human Rights Watch/Arms Project - Arms and Abuses in Indian Punjab and Kashmir" содержит подробнейшую информацию о снабжении современным стрелковым оружием и легким вооружением

террористов в Пенджабе и Джамму и Кашмире из соседнего государства, что приводит к серьезным нарушениям прав человека. В этом издании упоминается об афганском канале и о поступлении оружия в Джамму и Кашмир.

g) Эти иностранные наемники действуют под различными знаменами: "Харкат-уль-Ансар", "Лашкаре-Таиба", "Марказ Дават-уль-Иршад", "Джамате-Ахале-Хадис", "Харкет-уль-Джихаде-Ислами", "Харкат-уль-Муджахидин", "Аль-Барк", "Хазб-уль-Муджахидин", "Ихван-уль-Мусальмин" и т.д. Уже сами названия этих организаций выдают их фундаменталистский уклон. Большинство из этих организаций располагают базами в соседней стране, которая не только попустительствует им, но и оказывает им материальную поддержку. Известно, что многие из этих групп осуществляли террористические операции и в других странах. По оценкам, к концу 1993 года около 800 иностранных наемников прибыли в Кашмирскую долину, чтобы взять под свой контроль террористическую деятельность. Жертвами этих иностранных наемников становятся не только сотрудники сил безопасности, но и гражданские лица.

h) В последнее время иностранные наемники также активизировали свою деятельность в районе Дода в штате Джамму и Кашмир. Жертвами своих нападений они избирают представителей составляющей меньшинство общины. Преследуется очевидная цель: обострить местные межобщинные отношения, которые до сего времени оставались мирными и гармоничными.

i) С 1990 года в штате Джамму и Кашмир за участие в деятельности антиправительственных сил было арестовано 57 иностранных наемников, а еще 214 были убиты в столкновениях. Однако общее число этих наемников продолжает расти. По оценкам на конец июня 1994 года, в Кашмирской долине и районе Дода на территории Джамму действовало около 1 200 иностранных граждан.

j) Что касается их деятельности, то можно привести недавний случай похищения в июне 1994 года двух британских граждан Ким Ху Сегоу и Дэвида Маки террористами, принадлежащими к группе иностранных наемников "Харкат-уль-Ансар", которые держали их заложниками в течение 17 дней, потребовав освобождения трех руководителей террористов (тоже иностранцев). За этим последовало похищение в сентябре-октябре 1994 года в Дели и его окрестностях трех британских граждан и одного гражданина США террористами, принадлежащими, по их заявлению, к организации "Абле-Хадит", которые также потребовали освобождения десяти террористов, включая трех вышеупомянутых.

к) Международное сообщество должно усилить сотрудничество в целях предотвращения и пресечения деятельности наемников. В своем докладе, представленном на сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Специальный докладчик указал, что "особого внимания заслуживают" замечания одного государства-члена, в которых содержится много полезных идей относительно усиления международного сотрудничества в этой области. Мы согласны с этими предложениями, которые изложены в докладе Специального докладчика следующим образом:

- укрепление международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом;
- определение источников финансирования деятельности наемников, включая терроризм;
- введение жестких экономических санкций в отношении стран, потворствующих деятельности наемников и терроризму;
- поощрение государств к отказу в выдаче паспортов и виз террористам и наемникам;
- полный запрет на публикацию объявлений о вербовке наемников".

## II. РАЙОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЕМНИКОВ

19. Существование Организации Объединенных Наций подчинено двуединой задаче поддержания коллективной безопасности и мира. Несмотря на значительный прогресс в деле достижения этих целей, все еще существуют конфликтные ситуации, которые так или иначе подрывают мир в некоторых странах и регионах, суверенитет и стабильность конституционных правительств. В контексте таких конфликтных ситуаций ущемляются такие основополагающие права, как право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и безопасность людей и народов. Наиболее серьезной, хотя и не единственной, формой систематических нарушений этих основополагающих прав являются вооруженные конфликты, во множестве возникавшие на всем протяжении второй половины XX века. Некоторые из таких конфликтов имели место и в 1994 году.

20. Настоящий доклад призван еще раз привлечь внимание к той взаимосвязи, которая обычно существует между эскалацией вооруженных конфликтов и использованием наемников одной или всеми сторонами конфликта. Организация Объединенных Наций и все государства-члены должны учитывать фактор этой взаимосвязи. Несмотря на то, что деятельность наемников встречает все более широкое осуждение и была принята Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, ее еще не ратифицировало такое количество государств, которое необходимо для ее вступления в силу. Однако, с другой стороны, нельзя игнорировать то, что прежде всего именно вооруженные конфликты создают условия и возможность для вмешательства наемников, которым в ходе конфликта поручаются наиболее жестокие и бесчеловечные акции.

21. Сказанное выше – это не отвлеченные рассуждения, а реальный факт, доказанный многими вооруженными конфликтами. Наемники существуют и представляют собой зло для человечества, творя акты насилия, которые посягают на жизнь людей, наносят материальный ущерб и препятствуют экономическому развитию, совершая покушения, неоднократно приводившие к развязыванию или обострению конфликтов с катастрофическими последствиями для ставших их жертвой народов.

22. Обычно наемники не признают себя таковыми и приводят альтруистические, идеологические и даже религиозные причины, пытаясь скрыть свою подлинную роль согласно международному праву. Конечно, идеологические факторы, военная профессия и связанные с нею психологические установки могут влиять на формирование личности наемника, однако по сути дела речь всегда идет о деньгах. Наемнику платят, он убивает и совершает покушения ради наживы в чужой стране и в чужом конфликте. Все имеющиеся факты, представленные сообщения и случаи деятельности наемников, которые были изучены Специальным докладчиком, свидетельствуют о том, что каждый наемник подготовлен для того, чтобы воевать и совершать противозаконные действия преступного характера, для чего его и нанимают за большие деньги. Обычно наемники являются приверженцами экстремистских, радикальных и крайне нетерпимых идеологий, однако все свои преступления, посягающие на самые элементарные права людей и народов, они совершают только из-за денег.

#### A. Вооруженные конфликты наемничества

23. Как правило, питательной средой наемничества являются вооруженные конфликты и существование профессиональных военных, чье положение на службе ухудшилось или не отвечает их запросам. Существуют частные агентства и государственные органы, которые под легальным прикрытием одновременно занимаются тайными преступными операциями, ищут и нанимают лиц, за плату берущихся за осуществление преступных деяний. Хотя участие в вооруженных конфликтах является наиболее известной областью деятельности наемников, они могут использоваться и при отсутствии вооруженного конфликта, когда наемники берутся за осуществление преступных деяний в интересах какой-либо державы или группы, заинтересованных в нанесении ущерба другой стране при сохранении видимости своей непричастности. Кроме того, нередко власти какого-либо государства, оппозиционная группа, движение сопротивления или преступная организация вербуют наемников для осуществления деяний, запрещенных действующим законодательством, как, например, создание военизированных репрессивных формирований, организация "эскадронов смерти" и оказание военной поддержки такой противозаконной деятельности, как торговля наркотиками, контрабанда, торговля оружием и т.д.

24. Известно, что наемники, вне зависимости от их гражданства, обычно предлагают свои услуги или дают возможность войти с ними в контакт. Организации, которые занимаются их вербовкой, в свою очередь сотрудничают с агентами государств или с группами, участвующими в каком-либо конфликте, позволяя вербуемым и вербовщикам выходить друг на друга и устанавливать между собой преступные связи. В некоторых случаях используются такие юридические формулы, которые призваны скрыть, что наемник является таковым, или позволяют наемникам выступать в роли граждан той страны, где происходит вооруженный конфликт, в котором они участвуют. Несмотря на использование подобных прикрытий, характер контрактных обязательств, оплата, вид оказываемых услуг, одновременное использование документов и паспортов других стран и т.д. помогают установить истинное гражданство лиц, участвующих в вооруженном конфликте, в отношении которых существуют обоснованные подозрения в том, что они являются наемниками.

25. Информация о районах деятельности наемников, содержащаяся в предыдущих докладах Специального докладчика, свидетельствует о том, что обычно наемники используются в ситуации международного или внутреннего международного конфликта, когда одна из сторон конфликта или все его стороны прибегают к услугам наемников для реализации своей военной стратегии. Хотя в настоящее время широкомасштабное использование наемников наблюдается в ходе многих вооруженных конфликтов, что обусловлено объективным ростом предложения услуг такого рода, появление феномена наемничества в современном мире вызвано вооруженными конфликтами, связанными с правом народов на самоопределение. С 60-х годов, когда в Африке проходил процесс деколонизации, банды наемников активно использовались колониальными державами, стремившимися сохранить свое господство на этом континенте, препятствуя процессу самоопределения и появления новых африканских государств или провоцируя вооруженные конфликты, в разрастании и интернационализации которых наемники играли ключевую роль.

26. В некоторых сложных случаях международные средства массовой информации и специалисты в данной области сообщают о возможном участии наемников в том или ином внутреннем конфликте, а официальные власти соответствующего государства предпочитают хранить по этому поводу полное молчание или же с порога отрицают все такие факты. Специальный докладчик обращает внимание на этот объективный фактор, препятствующий выяснению обстоятельств участия наемников во внутренних конфликтах, невзирая на факты, ставшие достоянием международной общественности. Участие наемников отмечалось, в частности, в конфликтах в Армении-Азербайджане, Афганистане, Мьянме, Судане, Таджикистане и Чаде.

27. Как правило, наемники – это люди, которые уже воевали и навсегда избрали для себя это ремесло, фанатичные последователи какой-либо идеологии, которых обычно отличают крайняя нетерпимость и склонность к насилию. Еще опаснее то, что участие наемников придает конфликтам еще более ожесточенный характер и связано с вопиющими нарушениями прав человека. Кроме того, из-за присущей наемникам жадности наживы и обогащения за счет грабежа раз начавшийся конфликт может приобрести затяжной характер. Мир и примирение не в интересах наемника, ему нужна война – его ремесло, которым он живет. Поэтому, когда войны заканчиваются или становятся редкими, обычно наемники начинают заниматься другой запрещенной деятельностью. В предыдущих докладах отмечалось участие иностранных наемников в действиях по дестабилизации конституционных правительств или в торговле наркотиками или оружием. Хотя в своих докладах Специальный докладчик не претендует на то, чтобы дать типологию наемнической деятельности, необходимо учитывать, что данное явление отмечается в самых различных ситуациях, создавая угрозу для суверенитета, права на самоопределение, стабильности и безопасности государств, а также для осуществления прав человека их граждан.

28. Деятельность, рассматриваемая в настоящем разделе, может осуществляться в данной стране ее собственными гражданами, однако тогда речь будет идти не о наемнической деятельности как таковой, а о совершении деяний, наказуемых в качестве уголовных преступлений согласно нормам внутригосударственного права. Однако характер преступления меняется, если для осуществления этой же деятельности вербуют иностранных специалистов, которые в нарушение закона входят в состав сил безопасности или личной охраны

государственного деятеля или в состав "эскадронов смерти", созданных каким-либо лицом или группой лиц. Согласно нормам международного права в данной области, для того чтобы преступник считался наемником, он должен быть гражданином другой страны. Тем не менее необходимо подчеркнуть, что торговцы наркотиками и оружием, террористы и наемники обычно объединяются во взаимосвязанные международные банды. Так, вооруженная террористическая группировка может быстро превратиться в группу наемников, переместившись на территорию соседнего государства, с тем чтобы взять под защиту и охрану банду торговцев наркотиками или захватить часть территории этого суверенного государства.

В. Сотрудничество государств в целях предотвращения  
деятельности наемников

29. В соответствии с положениями пункта 7 резолюции 1994/7 Комиссии по правам человека, в котором она просила Специального докладчика "выработать конкретные рекомендации, касающиеся эффективных мер по борьбе с деятельностью наемников", ниже в настоящем докладе приводятся такие сведения и их анализ, которые могли бы помочь в разработке политики, направленной на предотвращение и пресечение деятельности наемников.

30. Первое замечание, которое можно сделать на основе изучения этой темы, заключается в том, что присутствие наемников является постоянным, обнаруживаясь в любом районе мира, где вооруженный конфликт либо уже начался, либо должен быть ими спровоцирован. Кроме того, присутствие наемников может иметь место и в отсутствие вооруженного конфликта, когда им поручаются акции, вызывающие материальный ущерб и человеческие жертвы, или подрывные действия в целях дестабилизации конституционного правительства какого-либо государства. Таким образом, хотя обычно наемники действуют в условиях вооруженных конфликтов, было бы неверно, давая им квалификацию, ограничиваться только этими случаями: следует учитывать все ситуации, когда операции, совершаемые при активном участии иностранных наемников, специально завербованные для совершения преступных деяний, представляют собой прямое посягательство на суверенитет, право на самоопределение, политическую стабильность какой-либо страны и права человека ее граждан.

31. Хотя и верно, что в последние десятилетия от преступной деятельности наемников больше всего пострадали некоторые страны Африки, из этого не следует делать ошибочного вывода, что наемники действуют только в Африке. Реальные факты позволяют утверждать, что жертвой деятельности наемников может стать любая страна. С другой стороны, наемники являются выходцами из самых разных стран и не поддерживают тесных связей с каким-либо одним государством, хотя иногда они временно действуют в контакте с разведывательными органами какого-либо государства, которые используют наемников или организации, занимающиеся их вербовкой и обучением, для совершения диверсий или подрывных акций в третьих государствах, с тем чтобы ответственность за такую агрессию не могла быть возложена на ту страну, которая реально стоит за ней.

32. Второй момент – это наличие правовых лагун и юридических лазеек, допускающих существование в некоторых странах юридически зарегистрированных организаций, которые открыто предлагают контракты лицам, желающим стать наемниками, причем распространение соответствующей информации и рекламы и подписание таких контрактов не рассматриваются в качестве незаконных и наказуемых деяний. В этих случаях юридическая лазейка заключается в том, что закон разрешает свободное функционирование рынка и свободное заключение контрактов. Вербовщик наемника является всего лишь посредником, который не совершает собственно противоправного и преступного деяния, поскольку нет доказательств того, что наемник нанят для совершения преступления, контракт заключается не там, где оно будет совершено, а законы данной страны не предусматривают квалификации наемничества как отдельного преступления, когда подписание наемником контракта от своего имени автоматически связывается с совершением преступного деяния. В такой ситуации обязательно необходимо тщательно изучать и контролировать рыночную практику, связанную с наймом лиц для выполнения конкретно не указываемых услуг, поскольку конечным итогом таких махинаций является причинение реального ущерба на территории третьего государства, где этот контракт не заключался, в результате чего пострадает суверенитет этого государства, жизнь людей, экономика и право на самоопределение.

33. Необходимо, в частности, изучить такие возможности, как аннулирование лицензий и разрешений на деятельность таких организаций, которые заключали с наемниками контракты на осуществление незаконных действий, отказ в выдаче паспортов и виз наемникам и запрещение их транзита через территорию других государств.

34. Как правило, наемниками становятся лица, которые служили в регулярных вооруженных силах какого-либо государства и в таком качестве принимали участие в вооруженных конфликтах. Иначе говоря, они являются профессиональными военными и именно поэтому их нанимают. В этой связи то, что они оказываются не у дел в результате возвращения на родину и увольнения из регулярных вооруженных сил, а также определенные изменения личности под влиянием участия в военных действиях могут способствовать их превращению в наемников. Тем не менее такую чрезвычайно опасную ситуацию можно держать под контролем, если все государства по взаимной договоренности будут осуществлять политику профилактики в отношении лиц, у которых выработалась склонность к агрессивному поведению, обмена информацией о таких лицах и тщательного наблюдения за ними. Могут также приниматься меры по трудоустройству лиц, сталкивающихся с проблемами, которые являются результатом их участия в военных действиях, а также по оказанию им психо-социальной помощи. Кроме того, одним из возможных решений является правовое регулирование на государственном уровне деятельности ассоциаций бывших участников военных конфликтов, с тем чтобы не допустить эксцессов, связанных с культом войны, пропагандой нетерпимости и утверждением идеологии, в основе которой лежит насилие и милитаризм.

35. Существуют такие виды незаконной деятельности, как торговля наркотиками, людьми, оружием, контрабанда, терроризм и т.д., которые обычно связаны с вербовкой наемников. Такие действия осуществляются в ходе вооруженных конфликтов или независимо от них. В обоих случаях имеются доказательства того, что такие банды нуждаются в военных

структурах, которые используются ими для выполнения задач, связанных с обеспечением безопасности, переправкой товаров, управлением самолетами и вертолетами, а при необходимости и для боевых действий против регулярных подразделений по поддержанию правопорядка, которые защищают суверенитет государства, ставшего жертвой таких незаконных деяний. Именно поэтому все государства заинтересованы в том, чтобы не допустить формирования или деятельности банд наемников на своей территории, принять законы, устанавливающие квалификацию преступления наемничества, и законным образом пресекать деятельность наемников. Если наемники являются бывшими военнослужащими или сотрудниками полиции, это обстоятельство необходимо рассматривать в качестве отягчающего вину.

36. Наконец, чтобы в этом вопросе была полная ясность, не должно быть никакого восхваления наемничества в средствах массовой информации и никаких заблуждений на счет подобного поведения. Наемник не является ни героем, ни последним из славных партизан, это – преступник, деятельность которого связана с совершением наиболее тяжких преступлений против жизни. Государство и общество должны предотвращать деятельность наемников, предупреждать ее и обеспечить моральное осуждение и уголовное наказание наемников. Вместе с тем законодательство стран должно быть очень строгим в отношении любых попыток государственных органов, например разведслужб или властей, склонных к репрессивным мерам, или общественных организаций тоталитарного толка, вербовать на таком рынке наемников в состав личной гвардии, "эскадронов смерти" или оперативных групп для политических репрессий, убийств политических или религиозных противников и т.д. К сожалению, в современном мире имеют место такие действия, связанные с использованием иностранных наемников.

37. В рамках этого сложного явления существуют ситуации, которые не подпадают под определение наемничества, принятое в современном международном праве. С другой стороны, существует тенденция использовать этот термин чрезмерно широко, применяя его всякий раз, когда речь идет о любом противнике, которого подозревают в аморальном поведении и склонности к получению денег нечестным путем. Изучение таких ситуаций, когда затрагиваются права, связанные с суверенитетом и самоопределением, свидетельствует о существовании элементов, точно не подпадающих под определение наемника, хотя и присутствуют другие факторы: преступное поведение, вознаграждение, участие в конфликте за счет третьей стороны и т.д. Если говорить гипотетически, то каково положение иностранца, въезжающего в какую-либо страну и приобретающего гражданство этой страны, с тем чтобы скрыть свой статус наемника, в том случае, когда он действует за счет третьего государства или другой стороны внутреннего вооруженного конфликта? Как действовать в отношении лица, одновременно имеющего два гражданства, причем одно из которых – гражданство того государства, против которого направлены его действия, а вознаграждение он получает от государства своего второго гражданства или от третьей стороны? Каковы пределы использования принципа *jus sanguinis*, когда на него ссылаются лица, получающие вознаграждение и присланные сражаться во внутреннем или международном вооруженном конфликте, который имеет место в стране, с которой они связаны кровными узами? Благодаря подобной казуистике можно назвать еще несколько случаев, которые на практике привели бы к возобновлению дискуссии о действенности национальных и международных правовых актов, призванных предупреждать,

квалифицировать и наказывать преступные деяния с тем отягчающим обстоятельством, что они совершены лицом, предположительно являющимся наемником. В этой связи необходимо выполнить рекомендацию, сделанную Генеральной Ассамблеей в пункте 9 ее резолюции 48/92 от 20 декабря 1993 года о проведении совещания экспертов, которые совместно со Специальным докладчиком представили бы Комиссии по правам человека и государствам – членам Организации Объединенных Наций свое мнение по техническим, правовым, политическим и мировоззренческим вопросам в качестве основы для обновления и верного толкования международно-правовых актов в этой области.

#### IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ

##### A. Общие аспекты

38. Африканские страны в наибольшей степени пострадали от присутствия наемников на своей территории. Деятельность наемников совершалась с целью остановить, затруднить или затормозить тем или иным образом процесс осуществления народами права на самоопределение. Кроме того, присутствие наемников наблюдается также в ходе военно-политических акций, направленных на расшатывание конституционных режимов в регионе.

39. За последние 20 лет молодые африканские страны не раз становились жертвами посягательств на право народов на самоопределение, территориальную целостность их государств и стабильность их конституционных правительств при прямом участии наемников, совершивших множество чудовищных злодеяний, попирая основные права жителей этих стран. Ангола, Бенин, Ботсвана, Зимбабве, Коморские Острова, Лесото, Мозамбик и Намибия – все эти страны стали жертвами вторжений наемников, цель которых неизменно заключалась в том, чтобы затормозить процессы самоопределения, подорвать жизнеспособность законных правительств и подчинить их контролю доминирующей в регионе державы. Еще одна характерная черта деятельности наемников в этих странах – поддержка расизма и системы апартеида.

40. После многих лет вооруженных конфликтов некоторые из стран, в наибольшей степени пострадавших от вооруженного насилия, начали процесс политического урегулирования с целью заключения и реализации под эгидой Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства (ОАЕ) мирных соглашений. Мирное соглашение от 4 октября 1992 года, подписанное в Риме президентом Мозамбика Жоакимом Чиссано и лидером Мозамбикского национального сопротивления (МНС) Афонсу Длакамой, положило конец кровавому конфликту, длившемуся в этой стране 17 лет. Соглашение предусматривает прекращение огня под контролем военных наблюдателей Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике (ЮНОМОЗ), разоружение, концентрацию и демобилизацию противоборствующих сил и последующую организацию президентских и парламентских выборов. Эти выборы прошли в нормальной обстановке 27 и 28 октября 1994 года под контролем Организации Объединенных Наций.

41. Мирные соглашения, одно из которых было подписано 25 июля 1993 года в Котону, Бенин, а второе было заключено 12 сентября 1994 года в Акоссомбо, Гана, стали попыткой положить конец кровопролитному конфликту, длившемуся в Либерии более

четырёх лет и вызвавшему гибель свыше 100 000 человек. Соглашение Асосомбо предусматривает создание Государственного совета – высшего органа исполнительной власти в переходный период, который пока не удалось создать в связи с разногласиями, возникшими относительно его функций и состава.

42. В то же время Мирное соглашение, подписанное 4 августа 1993 года в Аруше, Объединенная Республика Танзания, с целью прекращения конфликта между тогдашним правительством Руанды и силами Патриотического фронта Руанды (ПФР) не было осуществлено, и в результате в апреле 1994 года по стране прокатилась чудовищная волна насилия, достигшего масштабов геноцида. Специальный докладчик вновь подчеркивает необходимость, уже отмечавшуюся им в докладе Генеральной Ассамблее, тщательного расследования акции, в результате которой был сбит самолет, на борту которого находились президенты Руанды и Бурунди, что и стало детонирующим фактором последовавшей бойни.

43. В последние годы в Африке наблюдалось обострение политической ситуации, что почти всегда сопровождалось вооруженным насилием. В предыдущих докладах Специального докладчика затрагивались ситуации в Бурунди, Джибути, Камеруне, Нигере, Того и Чаде. Глубокую озабоченность вызывают также тяжелая ситуация в Сомали, где война между кланами и родами привела к разрушению основных государственных структур и потребовала гуманитарного вмешательства Организации Объединенных Наций, в Судане, где гражданская война крайне неблагоприятно сказалась на элементарных условиях жизни населения, и наконец, в Мали, где, несмотря на заключенный в 1992 году Национальный пакт мира, продолжаются столкновения между правительственными силами и мятежными туарегами, в основном в районах Ниафунке и Гао.

44. Упомянутые конфликты приводят к нарушению прав человека населения африканских стран и затрудняют осуществление мер в области развития. Присутствие наемников, связанное с этими конфликтами, приносит лишь новые страдания народам этих стран. Международному сообществу следует изучить характерные причины и тенденции развития конфликтов в Африке и поддержать усилия стран региона, направленные на скорейшее заключение эффективных договоренностей, которые гарантировали бы уважение права на самоопределение, основные свободы, соблюдение принципов демократии и развитие всех народов, которые обрели независимость многие годы тому назад, но так и не смогли добиться мира и справедливости и обеспечить развитие своих стран, главным образом из-за насилия, вмешательства извне и продолжающихся вооруженных конфликтов.

## В. Ангола

45. Долгий и кровопролитный конфликт в Анголе с неизменной обеспокоенностью изучается Специальным докладчиком, представлявшем по этому поводу свои рекомендации. В пункте 43 его последнего доклада, представленного Генеральной Ассамблее в октябре 1994 года, отмечалось, что усилия, направленные на достижение успеха мирных переговоров между двумя сторонами конфликта, начатые в ноябре 1993 года в Лусаке, Замбия, при посредничестве Организации Объединенных Наций, могут провалиться по той причине, что продолжают вестись активные боевые действия, а со стороны УНИТА не

отмечается твердой решимости взять на себя обязательства по действительному выполнению какого-либо мирного соглашения. В этой связи было также отмечено, что в Анголе по-прежнему отмечается высокая активность наемников. Наемники по-прежнему осуществляли военную подготовку, совершали диверсии и нападения и блокировали пути сообщений.

46. Что касается многочисленных рекомендаций Специального докладчика, сделанных им в докладах за последние три года Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблее, то правительство Республики Ангола в полной мере подтвердило их в письме на имя заместителя Генерального секретаря по правам человека от 27 октября 1994 года. По вопросу заявлений и сообщений, отраженных в докладах Специального докладчика, относительно присутствия наемников, угрожающих свободному самоопределению Анголы, правительство Анголы "подтверждает сообщения Специального докладчика, а также сообщения содержащиеся в документах E/CN.4/1994/23, стр. 17-22, и A/48/385, стр. 6-7, и информирует Центр по правам человека о том, что обстановка в Анголе еще более ухудшилась после незаконной оккупации силами УНИТА части территории страны. Правительство Анголы просит Центр по правам человека и впредь всячески разоблачать участие наемников в войне, которую УНИТА ведет против ангольского народа на территории нашей страны при поддержке Заира и других стран".

47. Ниже приводится полный текст этого важного сообщения Постоянного представительства Республики Анголы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве:

"Имею честь ответить от имени правительства Республики Анголы на письма, которые г-н Энрике Берналес Бальестерос, Специальный докладчик по вопросу об использовании наемников, направил 29 июля и 17 ноября 1992 года, 12 февраля и 9 июля 1993 года, а также 29 апреля 1994 года Его Превосходительству министру иностранных дел Анголы о деятельности, связанной с наемниками (их вербовке, финансировании, обучении, комплектовании, переброске и использовании), проводимой на территории нашей страны в нарушение ее суверенитета и законодательства, а также о действиях наемников на территории Заира, которые наносят ущерб суверенитету нашего государства и осуществлению права нашего народа на самоопределение.

К сожалению, война, которую УНИТА ведет против мирного населения, требует от правительства Анголы таких финансовых и людских ресурсов, которыми мы не располагаем. Защита гражданского населения, детей, женщин и престарелых - священная обязанность нашего правительства; кроме того, она является первоочередной задачей, на решение которой мы направляем все имеющиеся в нашем распоряжении ресурсы, что и не позволило нам своевременно ответить на Ваше послание.

Правительство Анголы подтверждает сведения, приводимые Специальным докладчиком в письме от 17 ноября 1992 года:

"Из неправительственных источников стало известно о присутствии значительных сил наемников на территории Анголы, в районе границы с Заиром. Эти источники также сообщили о том, что в Мукусо и Джамбу ежедневно тайно совершает посадку до десяти прибывших из-за рубежа самолетов с наемниками".

С тех пор обстановка не только не стабилизировалась, но и стала для Анголы еще более угрожающей. Территория Заира продолжает оставаться местом базирования и удобным перевалочным пунктом для наемников, которые совместно с силами УНИТА каждый день убивают ни в чем не повинных сельских жителей, женщин и детей.

В другом своем письме, от 12 февраля 1993 года, Специальный докладчик также выразил свою "возросшую озабоченность в связи с тем, что силы УНИТА возобновили (в Анголе) военные действия, подвергнув серьезной опасности жизнь и мир ангольского народа. (...) К сожалению, УНИТА не признал результатов последних всеобщих выборов и снова призвал к вооруженной борьбе. (...) ... международное сообщество глубоко встревожено нарушением процесса установления мира в Анголе, происшедшим по вине УНИТА".

Еще одно письмо, от 9 июля 1993 года, гласит:

"Имею честь сообщить Вам о полученных мною различных сведениях об участии иностранных граждан во внутреннем вооруженном конфликте, который продолжается в Вашей стране с тех пор, как Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА) отказался признать результаты президентских и парламентских выборов, состоявшихся 29-30 сентября 1992 года. (...)

а) в ноябре 1992 года поступило сообщение о присутствии значительных сил наемников на территории Анголы в районах, расположенных вдоль границы с Заиром. Кроме того, сообщалось о том, что в Мукусо и Джамбе скрытно совершили посадку около десяти самолетов с наемниками, прибывших из-за рубежа, главным образом из Южной Африки;

б) в декабре 1992 года мною были получены сведения о наличии в рядах сил УНИТА иностранных лиц, большинство которых являются гражданами Южной Африки и Заира;

с) 21 января 1993 года газеты разных стран опубликовали информацию, согласно которой в составе сил УНИТА, захвативших город Соёо на севере страны и расположенный в нем нефтеперегонный завод, находились белые англоязычные наемники. Иностранные дипломаты, находящиеся в Луанде, подтвердили эти сведения, заявив о том, что у них имеются доказательства, подтверждающие эти сообщения;

д) в это же время генерал Эузебиу Бриту Тешейра, командующий войсками северного региона, вновь овладевшими городом Соёо 4 марта 1993 года, сообщил, что вместе с убитыми из УНИТА было захоронено четверо белых наемников. Генерал

Бриту Тешейра также заявил, что на стороне УНИТА в боях участвуют граждане Заира. Кроме того, заирские граждане были замечены жителями Сою в составе сил УНИТА, захвативших их город и учинивших в нем повальные грабежи;

е) более 100 бывших военнослужащих 31-го и 32-го батальонов южноафриканской армии, расформированных в феврале 1993 года, участвовали в боях в Уамбо на стороне УНИТА. Они были завербованы неким Эсбеном Барлоу в качестве сотрудников службы охраны нефтедобывающих и нефтеперегонных предприятий Анголы и скрытно доставлены на ее территорию транспортной компанией "Пропайлот" на самолетах компании "Уэстэйр". В ходе боев в Уамбо трое из этих бывших военнослужащих - Джеффри Ландсбрег, Эрманус Феррейра и Нико Босман - были ранены и тайно эвакуированы самолетом компании "Пропайлот", вылетевшим в Южную Африку через Виндхук в марте 1993 года".

Правительство Анголы подтверждает эти сообщения Специального докладчика, а также сообщения, содержащиеся в документах E/CN.4/1994/23, стр. 17-22, и A/48/385, стр. 6-7, и информирует Центр по правам человека о том, что обстановка в Анголе еще более ухудшилась после незаконной оккупации силами УНИТА части территории страны. Правительство Анголы просит Центр по правам человека и впредь всячески разоблачать участие наемников в войне, которую УНИТА ведет против ангольского народа на территории нашей страны при поддержке Заира и других стран.

Г-н помощник Генерального секретаря, позвольте мне подтвердить, что правительство моей страны с глубоким удовлетворением заверяет Вас в том, что резолюция 48/92 Генеральной Ассамблеи, принятая 20 декабря 1993 года, и резолюция 1994/7 Комиссии по правам человека, озаглавленная "Использование наемников как средство противодействия осуществлению права народов на самоопределение", принятая на 30-м заседании 18 февраля при поддержке Анголы, встретили горячее одобрение ангольского правительства, которое с интересом участвовало в их подготовке.

Могу заверить Вас, г-н помощник Генерального секретаря по правам человека, что правительство Анголы придает вопросу прав человека наивысшее значение. Ангольское законодательство гарантирует защиту этих прав на всех уровнях, а их осуществление постоянно контролируется и укрепляется судебными органами. К сожалению, в провинциях, незаконно оккупируемых УНИТА, права человека постоянно нарушаются самым вопиющим образом. Не имея защиты, население провинций, незаконно оккупированных силами УНИТА, является объектом всевозможных актов произвола и самых возмутительных бесчинств, а также насильственно втягивается в братоубийственную войну на стороне наемников.

Несмотря на всяческие трудности и препятствия, которые вызваны жестокой войной, несущей разрушение во все сферы нашей жизни - экономическую, социальную, административную и культурную, - уважение нашим правительством

прав человека является очередной реальностью, которую можно наблюдать в повседневной жизни. Ангольское правительство будет и впредь продолжать политику поощрения и защиты прав человека, а также соблюдения положений международных договоров по правам человека и гуманитарного права. Правительство Анголы вновь обращается к Центру по правам человека с просьбой и далее всячески разоблачать участие наемников в войне, которую УНИТА ведет против ангольского народа при поддержке Заира и других стран.

Пользуясь этой возможностью, от имени правительства Республики Анголы я вновь заверяю Вас, г-н помощник Генерального секретаря по правам человека, в своем глубочайшем уважении, и заявляю об искреннем желании правительства Республики Анголы установить самое тесное сотрудничество с Центром по правам человека".

48. В сентябре 1994 года ожесточенные бои происходили на побережье Анголы, в основном в нефтедобывающих районах анклава Кабинда и Сою, а также на северо-востоке страны. В ноябре сражения перекинулись на Уамбо и расположенный на севере город Мбанза-Конго. В связи с этими боями Специальному докладчику стало известно о сосредоточении примерно 400 наемников около границы с Намибией.

49. Несмотря на напряженность и обеспокоенность, которые упомянуты в приведенном выше сообщении, переговоры между правительством Анголы и УНИТА, проводившиеся под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с ноября 1993 года, продолжались вплоть до подписания 20 ноября 1994 года в Лусаке нового мирного соглашения. Прекращение огня было назначено на 22 ноября, хотя в последующие дни отмечался целый ряд нарушений этой договоренности: в Катанге в 60 км к юго-востоку от Бенгелы, и на севере страны, в городе Виже, причем они были совершены силами УНИТА, которые, согласно подписанным договоренностям, должны были быть демобилизованы и частично войти в состав регулярных войск. Этот процесс будет проходить при содействии и под наблюдением Организации Объединенных Наций, которая совместно с представителями обеих сторон должна следить за строгим соблюдением прекращения огня.

50. Хотя выполнение Эшторилских мирных договоренностей 1991 года было сорвано, военно-политические условия, в которых было подписано соглашение в Лусаке, представляют основу для большего реализма и уверенности в действенном осуществлении такого соглашения, которое должно принести мир, политическую стабильность и национальное примирение всему народу Анголы. Специальный докладчик считает, что в контексте этого процесса необходимо обратить особое внимание на расследование преступлений, вменяемых в вину наемникам, и обеспечить принятие эффективных мер по удалению наемников с территории Анголы. Страдания ангольского народа в ходе этой войны, в которой неизменно участвовали банды наемников, совершавшие злодеяния, должны побудить весь мир осудить деятельность наемников и как можно скорее и эффективнее положить ей конец.

#### С. Южная Африка

51. Во всех докладах Специального докладчика обязательно затрагивалась тема деятельности наемников, связанная с политикой апартеида и ее следствием – социально-политическим насилием. Неоспоримо доказано, что для проведения своей расистской политики прежние южноафриканские власти, отождествляемые с этим режимом, осуществляли обучение, вербовку и использование наемников для совершения покушений на оппозиционных лидеров и преступлений против различных стран юга Африки. Сегодня ситуация изменилась, система апартеида уничтожена, и народ Южной Африки проголосовал за создание режима демократии и многорасовой интеграции под руководством первого всенародно избранного президента – г-на Нельсона Манделы. В этой связи деятельность наемников практически прекратилась, и Южная Африка стала проводить по отношению к соседним странам региона политику сотрудничества, мира и развития.

52. Несмотря на такое изменение общественно-политического климата, необходимо помнить, что по-прежнему существуют экстремистские группы меньшинств, такие, как, в частности, Фронт народа африканеров и Движение сопротивления африканеров (ДСА), которые в настоящее время не ведут активных действий, но вооружены, располагают наемниками и известны своей причастностью ко многим преступлениям времен апартеида. Нет сведений о том, что эти группы были распущены, разоружены и разорвали связи с использовавшимися ими наемниками. Нет сведений и о принятии каких-либо решений по удалению наемников, для которых территория Южной Африки была надежным убежищем, из этой страны. В этой связи Специальный докладчик считает, что в целях содействия укреплению демократии, мира и безопасности, к чему стремится правительство президента Манделы, необходимо немедленно запретить пребывание наемников в Южной Африке, принять меры по борьбе с вербовкой, финансированием, обучением и деятельностью наемников и расследовать преступления, совершенные ими на территории Южной Африки и за ее пределами, чтобы такие деяния не оставались безнаказанными.

#### IV. ПРИСУТСТВИЕ НАЕМНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ

53. Специальный докладчик изучил различные сообщения о присутствии наемников на территории бывшей Югославии, полученные им после представления своего десятого доклада Генеральной Ассамблее на ее сорок седьмой сессии (А/47/412, приложение). В результате появления этих сообщений, проведения встреч с представителями Республики Хорватии, Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) и Республики Боснии и Герцеговины при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве и обмена посланиями с властями этих стран Специальный докладчик получил официальные приглашения правительства Хорватии и правительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) посетить эти страны и получить более полное представление об этих сообщениях по вопросу присутствия наемников на соответствующих территориях и степени их вовлеченности в вооруженные конфликты, имевшие и имеющие место на территории бывшей Югославии.

54. Специальный докладчик принял эти приглашения и посетил Хорватию 13-18 сентября 1994 года и Союзную Республику Югославию (Сербию и Черногорию) 19-23 сентября 1994 года. Ниже приводится описание и анализ этих визитов.

А. Посещение Республики Хорватии

55. Главная цель посещения Республики Хорватии была многоплановой: проверить подлинность сообщений, представленных другим государством относительно присутствия в Хорватии наемников, принявших ее сторону, и одновременно проверить подлинность сообщений, представленных властями Хорватии относительно наемников, принимающих участие в данном вооруженном конфликте, но действия которых направлены против хорватского государства, его территории, предприятий, городов и населения. С другой стороны, ставилась задача встретиться с предполагаемыми наемниками в том случае, если они где-либо заключены под стражу; ознакомиться с материалами судебных процессов и получить непосредственную информацию об ущербе, который Хорватия понесла в результате военного конфликта, в котором, по сообщениям, принимали участие наемники. В целях выполнения этой многоплановой задачи Специальный докладчик провел встречи с руководителями министерства обороны, министерства внутренних дел, министерства юстиции и министерства иностранных дел. Кроме того, он встречался с политическими лидерами, журналистами и простыми гражданами. В заключение своего визита он совершил краткие поездки в разрушенные деревни на высотах Дубровника и в разрушенные, сожженные и покинутые обитателями населенные пункты в районе Краины.

56. Специальный докладчик встречался с представителями населения – хорватскими гражданами, непосредственно пострадавшими от войны, лицами, чьи дома были разрушены и чьи родственники были убиты, и теми, кто был вынужден скрываться в поисках безопасного убежища. Некоторые из тех, с кем встречался Специальный докладчик, заявили, что ранее служили в бывшей Югославской народной армии, а потом перешли на сторону хорватов; другие сообщили, что в составе хорватских сил обороны (ХСО) они принимали участие в боях на территории Боснии и Герцеговины. Другие лица, с которыми беседовал Специальный докладчик, в качестве добровольцев выступили на защиту своей родной страны, Хорватии, когда вспыхнул военный конфликт, охвативший часть территории этого нового государства, уже признанного Организацией Объединенных Наций.

57. Одна хорватка, с которой беседовал Специальный докладчик, заявила, что среди гражданского населения Хорватии сильны чувства привязанности к родине и враждебности к сербам, на которых возлагается ответственность за нападение на Хорватию, ее население и территорию, незаконный и насильственный захват части этой страны. По ее словам, создание ХСО было вызвано сербской агрессией и тем фактом, что на тот момент правительство Хорватии в военном отношении было не готово отразить эту агрессию. В то время, по оценкам, численность ХСО составляла 15 000 добровольцев, в основном хорватского происхождения. Она признала, что в их рядах были добровольцы из других стран – как правило, потомки хорватов, – хотя были и такие добровольцы, у которых этих связей не было. Таких добровольцев было немного, но они искренне поддерживали дело хорватов, сражались не за деньги и не отличались обычной для наемников жестокостью.

58. Опрошенные гражданские лица не отрицали факта существования наемников. Они отмечали, что им известно о нескольких случаях, но они называли таких людей авантюристами, которые покинули страну, когда поняли, что не получают того

вознаграждения, на которое рассчитывали. Вместе с тем они признали, что им известно о присутствии военных инструкторов ирландского, британского и иного происхождения, которые обучали добровольцев. Эти инструкторы действительно получали вознаграждение, однако источникам информации неизвестна его сумма. По их сведениям, постановление, принятое в сентябре 1992 года, в соответствии с которым иностранные добровольцы должны были покинуть страну или в обычном порядке вступить в регулярные хорватские формирования, применялось плохо. Некоторые из этих добровольцев действительно покинули страну, но известно, что другие перебрались в Боснию и Герцеговину. Опрошенные гражданские лица заявляли, что им неизвестно о существовании наемников в хорватской армии; вместе с тем, некоторые из них сообщили, что, по слухам, в какой-то период времени с 1991 по 1992 год в стране действовали инструкторы, ранее служившие во французском Иностранном легионе, а в районе Загреба существовали три учебных лагеря, руководимых ирландцами. Как признали сами опрошенные, такие сведения были лишь неподтвержденными слухами. В любом случае, большинство гражданских источников информации признавало, что в Хорватии присутствовало значительное число иностранных добровольцев, в большинстве хорватского происхождения. По сообщениям, участие наемников носило очень ограниченный и временный характер; их притязания на вознаграждение не могли быть удовлетворены, а их авантюризм создавал проблемы. По заявлению одного свидетеля, недавно в страну прибыло четыре немца и несколько французов, хотя этот источник информации не мог уточнить, являются ли они добровольцами, или просто авантюристами.

59. Что касается предоставлявших информацию журналистов, то они признали, что им известны некоторые сведения о присутствии наемников, хотя в то же время они подтвердили, что их численность была невелика и этот вопрос был чрезмерно раздут средствами массовой информации. По сообщению одного опрошенного журналиста, ему известно о шести иностранных профессиональных военных, возможно британских подданных нехорватского происхождения; они получали хорошее вознаграждение, но не со стороны Хорватии. Кроме того, он упомянул о присутствии порядка 50 испанцев в районе Осиека, причем двое из них аккредитованы в качестве журналистов. Он же сообщил о группе авантюристов из Западной Европы, которые были завербованы в Лондоне неким д-ром Стэмбаком. В эту группу численностью от 1 000 до 1 500 человек входили лица в возрасте 20 - 25 лет. Этот источник информации упомянул также лиц, имеющих австралийское гражданство, некоего г-на Вернера Илича, и одного гражданина Нидерландов, захваченного в районе Госпича в начале 1994 года и убитого в Книне. Предоставившие информацию журналисты указывали на то, что эти лица, предположительно наемники, не были ни завербованы регулярными вооруженными силами Хорватии, ни действовали совместно с ними. Что касается возможного вознаграждения, то, должно быть, оно поступало не из Хорватии и производилось по инициативе третьих сторон. Все гражданские источники информации сходились на том, что, с их точки зрения, участие иностранных наемников было незначительным и отмечалось лишь в самом начале конфликта, в основном в 1991 году. Мнения этих источников информации совпали и по другому вопросу: на стороне проживающих в Хорватии сербов, восставших против хорватского государства, сражались сербские военнослужащие, а также иностранные наемники из стран Восточной Европы, в основном из Российской Федерации, Украины и Румынии.

60. Один специалист по военным вопросам, который просил не сообщать его имени, заявил, что с военной точки зрения роль пленников, воевавших в Хорватии, была очень невелика. Первые из них прибыли в 1991 году в основном из Западной Европы. В своем большинстве это были антикоммунисты из Испании, Германии, Нидерландов и Италии. Вторая их группа прибыла из Соединенных Штатов. В ее состав входили лица хорватского происхождения, обладающие военным опытом. Некоторые прибыли из Аргентины. В 1991 году 20 или 30 итальянцев образовали специальные подразделения - *folgore*, но у них не было боевой подготовки. Хорватия сформировала одну интернациональную бригаду, бойцы которой получали незначительную плату. В скором времени правительство Хорватии приняло на службу в свои вооруженные силы иностранцев хорватского происхождения, но лишь немногие из них остались в стране. Что касается вышеупомянутых итальянцев, то по заявлению этого очевидца он смог побеседовать с некоторыми из них, но они сообщили ему информацию лишь общего характера. Им платили очень незначительное вознаграждение в местной валюте. Им было выдано самое простое оружие местного производства. У сербов были в основном инструкторы, а у хорватов - солдаты. Он добавил также, что в журнале "Солдаты удачи", издаваемом в Соединенных Штатах Америки, упоминалось о русских в армии сербов.

61. Переходя к изложению бесед с официальными представителями властей Хорватии, Специальный докладчик хотел бы отметить тот дух сотрудничества и открытости, который власти Хорватии проявили по отношению к его визиту и проделанной работе, а также те условия, которые ему были предоставлены для выполнения своей задачи. Первая рабочая встреча прошла в министерстве внутренних дел, где Специальный докладчик встречался с помощником министра внутренних дел г-ном Миланом Брезаком. Отвечая на вопросы Специального докладчика, он заявил, что компетентен затрагивать эту тему лишь в связи с министерством внутренних дел и за период времени от начала сербской агрессии и обретения независимости Хорватией до создания регулярной армии Хорватии в 1992 году. Он указал, что в хорватской полиции нет никого, кто подпадал бы под определение наемника. "Добровольцы" действительно существуют, но они не имеют отношения к этой теме, поскольку в основном это лица хорватского происхождения, на которых распространяется принцип *jus sanguinis*. Он упомянул, что имеется категория лиц, которых можно назвать друзьями Хорватии, прибывшими ей на помощь (добровольцы), причем среди них были и журналисты, которые впоследствии участвовали в боевых действиях.

62. Он сообщил, что так называемая "Республика Сербская Краина" (РСК) включает в себя сельские районы, жители которых имеют низкий образовательный уровень. В этой зоне существуют тренировочные лагеря. Он добавил, что сербская оккупация части территории Хорватии незаконна. Правительство Хорватии считает сербов Краины гражданами Хорватии, хотя эти группы мятежников не признают Республику Хорватию. Имеются случаи, когда проживающие в Хорватии сербы обращались с просьбой о получении хорватских документов. Он также уточнил, что сербы Краины в военном плане были организованы иностранными наемниками, в основном русскими, румынами и немцами. Он назвал капитана Драгана, который проводил подготовку многих сербов и имел австралийский паспорт. Когда ситуация в Хорватии стабилизировалась, война началась в Боснии и Герцеговине, и наемники переместились на новый театр военных действий. Что касается предоставления хорватского гражданства иностранным комбатантам, то г-н Брезак сослался

на положения статьи 12 Конституции Хорватии, которая предоставляет правительству возможность в исключительных случаях предоставлять гражданство в интересах Хорватии. Хотя он не мог назвать точной цифры, он заявил, что немногие захотели остаться в стране, в основном женатые или собиравшиеся жениться на хорватках. Он обещал узнать точные цифры и направить их Специальному докладчику. Он добавил, что дети хорватов, родившиеся за рубежом, получают гражданство в обычном порядке, обратившись в консульства Хорватии.

63. Следующей была встреча с министром юстиции г-ном Ивицей Црничем и его помощником г-ном Йосипом Кардумом. Основной целью Специального докладчика в ходе этой встречи было определить правовой статус иностранцев, прибывших в Хорватию, установить, участвовали ли они в военных операциях, и получить сведения об обмене пленными, которые позволили бы подтвердить подлинность сообщений о присутствии иностранцев и установить, являются ли они наемниками. Кроме того, он хотел бы узнать, содержатся ли какие-либо наемники под стражей или отданы под суд, получить разрешение встретиться с ними и ознакомиться с соответствующими судебными материалами. По последним двум аспектам конкретных результатов получено не было. Министр юстиции заявил, что пленных обменивали до проведения суда над ними. Встреча с министром юстиции позволила получить следующую полезную информацию. Министр заявил, что в законодательстве Хорватии нет упоминания наемников и что если раньше в хорватской армии и были иностранцы, то теперь их положение легализовано, поскольку эти лица хорватского происхождения получили гражданство страны, а значит, не являются наемниками. Он заявил, что ему неизвестны случаи, когда кого-либо судили как наемника, но распорядится, чтобы было проведено соответствующее расследование. Обмен пленными не входит в компетенцию Министерства юстиции. Специальный докладчик отметил, что компетенция этого министерства все-таки распространяется на пленных, и спросил, были ли среди них иностранцы. Согласно сведениям этого министерства, в стране применяются положения международного права, в частности Женевские конвенции. В соответствии с положениями законодательства Хорватии существует правительственная комиссия по вопросам пленных. Обмен пленными регламентирован также президентским декретом. Известны случаи, когда сербских пленнх сначала судили, а потом обменивали, но нет сведений, происходили ли аналогичные случаи с пленными иностранцами. Многие иностранцы прибывали в страну с поддельными сербскими документами, однако было ясно, что это не сербы, так как они говорили на другом языке. Что касается славян, то они быстро учат этот язык. Сами пленные признавали, что в их войсках действуют наемники.

64. Министр юстиции сообщил, что 6 500 хорватских пленнх были освобождены в обмен на 3 500 сербских пленнх. Он упомянул о наличии наемников на сербской стороне, отметив, что сербы используют в Хорватии наемников, с тем чтобы не использовать своих регулярных формирований. Специальный докладчик указал, что личность наемников можно установить, когда они попадают в плен, и их имена должны фигурировать в списках заключенных или обменных пленнх. Министр отметил, что его министерство не занималось этим вопросом, но можно провести соответствующее расследование. Он сообщил, что многие пленные были обменены до суда, но что имеются списки таких оперативно обменных лиц. В то же время он упомянул о показаниях хорватов из так называемой Республики Сербская Краина как об одном из источников информации о

присутствии там иностранцев. Согласно этим показаниям, были такие иностранцы, которым по прибытии в оккупированные районы выделяли дома и которых обязывали жениться, с тем чтобы они остались на жительство на этой территории. По просьбе Специального докладчика министр обещал предоставить соответствующие документы.

65. После этого состоялась беседа Специального докладчика в Министерстве обороны с участием начальника управления кадров Министерства обороны г-на Маринко Кресича, полковника Биро и других младших по званию офицеров. Целью этой встречи было разъяснить вопрос о добровольцах в хорватской армии, а также уточнить полученные сообщения о присутствии наемников в Хорватии и заявления этой страны о нападениях на нее со стороны наемников. Г-н Кресич заявил, что регулярная хорватская армия состоит из профессиональных подразделений и подразделений хорватов-добровольцев, защищающих свои дома, которые объединены в систему территориальной обороны. На желающих вступить в ряды таких подразделений распространяются строгие требования: прежде всего они должны быть гражданами Хорватии. Пока регулярной армии не существовало, задача обороны страны была возложена на Министерство внутренних дел. В тот период времени прибывали добровольцы, как правило хорватского происхождения, но их число было незначительным. Никогда наемники не выступали в качестве основных подразделений, их всегда составляли хорваты. Многие хорваты из Югославской народной армии перешли в ряды хорватской армии (ХА). Другой офицер добавил, что на начальном этапе обороны страны хорватия принимала иностранных добровольцев. В период самых тяжелых боев, на восточном фронте, иностранцы пытались создать интернациональную бригаду в составе примерно 50 человек. Кроме добровольцев хорватского происхождения были и другие добровольцы, вставшие на сторону Хорватии. Все иностранцы подчинялись правилам, принятым в Хорватской армии и в министерстве внутренних дел. Члены одной немногочисленной группы допускали неуставное поведение: самовольные отлучки, алкоголизм и дисциплинарные проступки, однако вскоре они были уволены со службы.

66. Другой участник встречи сообщил, что имелось три категории прибывавших в Хорватию иностранцев: 1) одни только создавали проблемы, 2) другими двигали посторонние интересы (сбор информации), они были не очень полезны и тоже создавали проблемы и 3) законные добровольцы, благодарность к которым со стороны Хорватии выразилась в предоставлении им возможности остаться в стране. В регулярной хорватской армии нет наемников, а прибывавшие ранее иностранцы более в ней не служат. Инструкторами в хорватской армии служат специалисты-хорваты. Г-н Кресич обещал предоставить Специальному докладчику данные о составе хорватской армии. Специальный докладчик задал вопросы относительно заявлений сербской стороны, в которых Хорватия обвиняется в использовании высокопрофессиональных наемников. Представители Министерства обороны категорически отвергли это утверждение, заявив, что сербы ведут очень активную психологическую войну. Они отметили, что агрессоры считают всех хорватов наемниками, употребляя этот термин в уничижительном смысле и обращая особое внимание на добровольцев, хотя и знают, что те не являются наемниками. На вопрос о случае гражданина Нидерландов, которого захватили в плен в Книне, судили и расстреляли, последовал ответ, что он был хорватского происхождения, вступил в ряды хорватской армии в качестве добровольца, женился и получил хорватское гражданство. Было заявлено, что в распоряжение Специального докладчика может быть предоставлена вся документация по

вопросу добровольцев. Что касается предполагаемого существования иностранных инструкторов, то собеседники Специального докладчика отрицали это и утверждали, что начиная с 1991 года военная подготовка проводится хорватами бывшими офицерами югославской народной армии.

67. В ходе заключительной части этой встречи участвовавшие в ней офицеры затронули положение в оккупированных районах Хорватии. Они заявили, что сербы вербуют иностранцев из бывшего Союза Советских Социалистических Республик (СССР) для создания военизированных формирований. Существуют доказательства этого: так, в 1994 году в городе Задар был захвачен российский гражданин, являвшийся военным инструктором и признавший, что находился там с 1991 года и обучал сербские военизированные формирования. Они упомянули также, по их выражению, "псов войны", подразделения которых, как они выразились, "воевали по выходным", так как именно в эти дни они вторгались в Хорватию, совершая всяческие злодеяния, а в награду получали разрешение заниматься грабежом и мародерствовать. Они заявили, что иностранцы, предположительно наемники, сражающиеся на стороне сербов, являются выходцами из Румынии, Украины и России. Румыны ранее служили в "Секуритате", а среди русских преобладают летчики. В начале конфликта сербы остались без летчиков и для этой цели завербовали русских. В заключение встречи было сказано, что в течение 1993 года на территории Хорватии были отмечены лишь незначительные столкновения; бои переместились на территорию Боснии и Герцеговины. Там, в Герцеговине, было захвачено 15 румын и один египетский генерал. Участники беседы предложили сообщить имена этих лиц и заявили, что разведывательные службы систематически фиксируют там присутствие иностранцев. Они также сообщили, что в Боснии действуют хорватские добровольцы. Что касается моджахедов, прибывших в Боснию из исламских стран, то они заявили, что им известно об их присутствии в составе армии Боснии и Герцеговины и их возможной заинтересованности в создании исламского государства. С их точки зрения, моджахедов не следует считать наемниками. Дополнительной информации о конфликте в Боснии и Герцеговине предоставлено не было, при этом подчеркивалось, что на армию Хорватии возложены задачи по защите интересов страны.

68. Последняя встреча Специального докладчика состоялась с министром иностранных дел, вице-премьером правительства Хорватии д-ром Мате Граничем. Основной задачей этой встречи было уточнить некоторые сведения, полученные в ходе визита, и ознакомиться с официальной точкой зрения правительства Хорватии по вопросу наемников. Министр отметил, что он входит в правительство Хорватии с момента его образования, а во время войны являлся заместителем председателя кабинета министров, занимавшимся вопросами жертв войны. Он подчеркнул, что ни на одном форуме никогда не говорилось об участии наемников. Добровольцев в вооруженных силах Хорватии было немного, и с военной точки зрения их участие было незначительным, хотя они оказывали важную моральную поддержку. Он заявил, что Хорватия испытывала недостаток не в людях, а в оружии. По его словам, в 1991 году Хорватия находилась в изоляции, что и позволило сербам развязать агрессию. Затем в страну прибыли представители 108 гуманитарных организаций, из которых 33 были мусульманскими. Не все из них занимались гуманитарной деятельностью, но они и не были непосредственно вовлечены в боевые действия. В основном они выполняли функцию источников информации. Он заявил, что в Хорватии присутствует больше представителей

правозащитных организаций, чем в любой другой стране Европы. У Хорватии никогда не было необходимости обращаться к помощи наемников. Он добавил, что в планы сербов входит создание Великой Сербии, для чего бывшая Югославская народная армия вооружила сербов Краины и помогла им оккупировать ее территорию. Именно на это Сербия ссылается в оправдание своего присутствия и присутствия сербских добровольцев в Хорватии. Из Белграда на оккупированные территории Хорватии прибыло порядка 8 000 сербов. Сербская тайная полиция продолжает свои действия, создавая впечатление, что Сербии угрожают хорватские наемники. В Сербии не признаются в качестве меньшинств венгры Воеводины и албанцы Косово. На территории Краины также присутствуют регулярные югославские подразделения, но они переодеты в форму армии самопровозгласившейся Республики Сербская Краина (РСК). Хорватские сербы составляют 70% вооруженных сил РСК, однако все инструкторы и специалисты прибыли из Белграда. Он заявил, что в Боснии и Герцеговине действуют русские генералы, которые получают вознаграждение. Он добавил, что его страна располагает сведениями о присутствии наемников в учебных лагерях, расположенных в северной Далмации, в районе Книна и в Баране. Д-р Гранич заявил, что в составе сербских формирований на оккупированных территориях Хорватии действуют наемники, среди которых есть русские и румыны. В заключение он сказал, что в настоящее время основной задачей Хорватии является охрана своих границ, для чего создано 17 наблюдательных пунктов вдоль восточного сектора и на границе с Боснией и Герцеговиной.

В. Посещение Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории)

69. 19-23 сентября 1994 года по приглашению правительства этой страны Специальный докладчик посетил Союзную Республику Югославию (Сербию и Черногорию), причем программу визита подготовило Союзное министерство иностранных дел. Кроме этого, в Белграде Специальный докладчик встречался с представителями различных организаций, известными деятелями и журналистами. Основной целью этого посещения было более полное ознакомление с заявлениями правительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) относительно присутствия наемников, незаконно участвующих в конфликтах, которые проходили сначала в Хорватии, а затем в Боснии и Герцеговине, и действующих против сербского населения, а также проверка на месте подлинности этих заявлений. Специальный докладчик отмечает всестороннее содействие, оказанное ему югославскими властями в ходе этой поездки, включая встречи и беседы, а также предоставление части предложенной документации.

70. Первая встреча прошла в Союзном министерстве иностранных дел, и ее цель заключалась в том, чтобы согласовать программу поездки, передать просьбу о предоставлении документальной информации и получить первые сведения общего характера по основным вопросам. Со стороны Союзного министерства в этой встрече приняли участие посол Будимир Косутич, помощник министра д-р Миодраг Митич и представитель Института международных отношений г-жа Мира Николич. В начале этой встречи, после уточнения программы визита, посол Будимир Косутич выразил свою признательность Специальному докладчику за объективность его докладов и официально заявил, что в Союзной Республике Югославии (Сербии и Черногории) не ведется войны и там нет наемников. Он заявил, что наемники находятся на западном берегу реки Дрина, в Боснии и Герцеговине, и

высказал мнение, что Специальному докладчику следует включить в программу визита поездку в этот район, где имеются очевидцы деятельности наемников, некоторые из которых находятся под стражей. Он добавил, что очевидцы, находящиеся на территории Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории), являются беженцами и проживают в сельской местности, в связи с чем собрать их для встречи было бы крайне затруднительно. Специальный докладчик выразил признательность послу Косутичу за его совет, однако в то же время заявил, что не имеет приглашения правительства Боснии и Герцеговины посетить территорию этого государства. Далее он сообщил о целях своего посещения, связанных прежде всего с заявлениями правительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) относительно участия наемников в конфликтах в Хорватии, а затем в Боснии и Герцеговине, и заявил, что надеется собрать всю необходимую информацию для подготовки объективного и беспристрастного доклада. В ответ на пожелания Специального докладчика было заявлено, что будут приложены все усилия, чтобы собрать всю запрашиваемую им документацию, и что Союзное министерство обороны располагает сведениями об иностранных наемниках, задержанных в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория) и выдворенных в свои страны в 1992 году. Наряду с этим было заявлено о существовании киноматериалов, где наемники засняты в действии, а также материалов, собранных в Военно-медицинской академии о преступлениях, совершенных иностранными наемниками против сербского населения.

71. Что касается участия в боевых действиях в Боснии и Герцеговине моджахедов, прибывших из исламских стран, то их правовой статус не был уточнен, но было подтверждено, что они действуют в этой стране против сербского населения. Имеются разные оценки численности этих моджахедов, но большое их количество находится в Зенице, Босния и Герцеговина, где создан учебный центр. В заключение этой встречи прозвучали утверждения о том, что боснийские сербы являются жертвой агрессии, в которой участвуют наемники и моджахеды. Были упомянуты два африканца, содержащиеся под стражей в самопровозглашенной Сербской Республике Боснии и Герцеговине (Республика Сербска).

72. Второй была совместная встреча с представителями союзных министерств юстиции и внутренних дел. Для Специального докладчика основной целью этой встречи было ознакомление с уголовным законодательством Югославии в вопросе наемников и с теми процедурами, которые применялись для их заключения под стражу и выдворения в страну происхождения. Помощник союзного министра юстиции г-н Дурбаба пояснил, что ни в союзном уголовном кодексе, ни в уголовных кодексах республик такая категория преступления, как наемничество, не предусматривается и что вопрос о включении этой категории в ходе возможного пересмотра упомянутых правовых актов в настоящее время не рассматривается. В то же время в них был предусмотрен ряд преступлений, которые могут быть совершены наемниками. Он далее заявил, что его страна осуждает деятельность наемников в целом и все ее негативные аспекты. Однако наряду с этим он отметил, что в международном плане достигнут очень незначительный прогресс в плане разработки четких формулировок, которые облегчали бы выявление наемников, их судебное преследование и наказание. Он высказал мнение, что четкие формулировки такого рода, если они будут даны в четких резолюциях Организации Объединенных Наций, могли бы помочь всем странам усовершенствовать свое законодательство. Специальный докладчик напомнил о

существовании Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и заявил, что и хотя пока что ее ратифицировало лишь семь стран – а для ее вступления в силу необходима ратификация 22 странами – и некоторые страны выдвигают возражения в отношении отдельных положений ее текста, присоединение к этой Конвенции дало бы, с одной стороны, эффективный механизм борьбы с деятельностью наемников и, с другой стороны, возможность вносить улучшения в текст этой Конвенции. Представитель министерства юстиции в ответ сообщил, что решение правительства его страны о присоединении к этой международной конвенции должно быть одобрено скупщиной.

73. Г-н Дурбаба сообщил, что было задержано определенное число иностранцев, нелегально въезжающих в страну с вероятной целью проникнуть в Боснию и Герцеговину и принять участие в происходящем там вооруженном конфликте. В полиции эти люди обычно заявляли, что следуют на Запад. Он заявил, что большинство из них прибыли из мусульманских стран Востока. В связи с отсутствием доказательств их намерений принять участие в военных действиях можно лишь, подтвердив факт их незаконного въезда, выслать их из страны. Представитель Союзного министерства внутренних дел подтвердил заявление представителя Министерства юстиции и добавил, что в последние месяцы меры контроля были усилены, после чего такой нелегальный транзит иностранцев практически прекратился. По просьбе Специального докладчика он обещал представить списки тех лиц (с указанием их гражданства), которые были задержаны за незаконный въезд в страну. Что касается тех участников боевых действий, которые были возвращены в свои страны в соответствии с сообщением Союзного министерства обороны от 12 июля 1994 года, то представители Министерства юстиции и внутренних дел заявили, что по этому вопросу они сведений не имеют. Вместе с тем представитель Министерства юстиции отметил, что такое решение могло быть принято только по распоряжению г-на Милана Панича, тогдашнего председателя правительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории).

74. Третья официальная встреча прошла с сотрудниками Союзного министерства обороны, среди которых были генерал Терзич, полковник Небойса Саванович и другие офицеры, в том числе г-н Томо. Специальный докладчик отметил, что в ходе этой встречи он хотел бы получить дополнительные сведения и документальные свидетельства, касающиеся Союзного министра обороны г-на Павле Булатовича, от 12 июля 1994 года. Генерал Терзич заявил, что они располагают точными сведениями по каждому случаю, упомянутому в этом сообщении от 12 июля. Что касается гражданина Нидерландов Йоханнеса Тильдера, то он родился 25 октября 1963 года в Энкхёйзене, Нидерланды, закончил Королевскую военную академию и прошел курс парашютной и разведывательной подготовки во французском Иностранном легионе. Впоследствии проходил службу на одной из баз НАТО в Германии. Его женитьба на хорватке позволила ему получить гражданство этой страны. Он проживал в Загребе с 21 ноября 1991 года. Был захвачен 5 апреля 1994 года в Теслин-Граде, Краина, в ходе разведывательной операции. В это время он являлся заместителем командира девятой гвардейской бригады, известной своими преступлениями, совершенными против сербов в Лике, и состоящей в основном из наемников. Убит в Книне 10 мая 1994 года, когда пытался совершить побег из машины военной полиции, на которой его перевозили.

75. Генерал Терзич заявил, что два американских наемника, Колтон Гленн Перри и Песа Настасио Марин, 8 августа 1992 года были переданы поверенному в делах посольства Соединенных Штатов Америки в Белграде. Один немецкий наемник, Ханс Курт Рейзингер, 25 сентября 1992 года был передан поверенному в делах посольства Германии в Белграде. Кроме того, Союзное министерство обороны располагало признанием гражданина Нидерландов Тильдера. Когда Специальный докладчик подчеркнул необходимость документов, подтверждающих факт наемничества вышеупомянутых высланных из страны трех иностранцев, ему сообщили, что в Министерстве обороны существует комиссия по обмену пленными и вся информация регистрируется там на компьютерах. Специальному докладчику обещали найти и передать ему соответствующие сведения. Что касается признания Тильдера, то было предложено вручить их Специальному докладчику, и он действительно получил их в переводе на французский язык. В ответ на вопрос Специального докладчика о специальных учебных лагерях, где проводится подготовка для осуществления операций против Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории), о чем говорилось в сообщении от 12 июля 1994 года, г-н Томо заявил, что в этих лагерях, расположенных в основном в Албании и Турции, ведется подготовка албанцев из Косово и Метохии и мусульман из района Раски для проведения диверсионных операций и террористических актов на территории Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории). Основной целью таких действий является дестабилизация Косово и Санджака. Обучение в этих лагерях ведут албанские и турецкие офицеры. В Албании эти лагеря расположены в Лябиноти, Пешкепии, Шкодере и Лябиноти-Эльбасане. Там проходят подготовку порядка 2 120 человек. В Турции эти лагеря расположены в районе Анкары, а обучение там проходят порядка 2 000 человек. Специальный докладчик задал вопрос, какие действия были предприняты югославскими властями по вышеизложенным фактам. Ему ответили, что в это время проходили публичные судебные процессы в Нови-Пазаре и Биело-Поле и по окончании этих судебных процессов их материалы будут переданы Специальному докладчику. В конце этой встречи участвовавшие в ней офицеры подтвердили, что наемники действуют как в рядах хорватов, так и в армии Боснии и Герцеговины, и предложили Специальному докладчику, после того как он подчеркнул необходимость доказательств, передать копии некоторых имеющихся у них документов.

76. Четвертая рабочая встреча прошла в Военно-медицинской академии (ВМА) с участием д-ра Зорана Станковича, специалиста по судебной медицине, д-ра Совеля и д-ра Савича. Кроме того, в этой встрече участвовал директор студии документальных фильмов г-н Байич Т. Милорад. Целью этой встречи было ознакомиться со сведениями, имеющимися в ВМА о тех жертвах вооруженных конфликтов, происходящих на территории бывшей Югославии, которым помощь была оказана в этом центре, и получить информацию о наличии иностранных наемников среди лиц, совершивших деяния, от которых и пострадали эти жертвы. Д-р Станкович заявил, что в ВМА не менее 6 500 раненым была оказана медицинская помощь и было произведено не менее 4 500 вскрытий. Он продемонстрировал видеоматериалы, на которых запечатлены жертвы, в декабре 1993 года подвергшиеся нападению лиц, которые, как он сообщил, являются наемниками. Он сказал, что может сообщить Специальному докладчику имена некоторых наемников, действовавших в Госпиче и Медачки-Дзепе в сентябре 1993 года, но не имена их жертв, так как это необходимо для их защиты. Д-р Станкович продемонстрировал также диапозитивы, фотографии и материалы освидетельствования нескольких раненых с ампутированными органами и лиц,

обезглавленных иностранными наемниками. На вопрос Специального докладчика, как он может доказать свое утверждение о том, что эти действия были совершены наемниками, он заявил, что по типу использованного оружия и боеприпасов, положению трупов, характеру разреза, произведенного при отделении голов (между четвертым и пятым позвонками), и т.д. можно прийти к выводу, что тут действовали специалисты, располагающие специальным снаряжением и принадлежащие к культурной и религиозной среде, чуждой народам этого региона. В ходе этой встречи Специальному докладчику, в частности, сообщили о присутствии в составе хорватских сил француза Жана Мишеля Николье, наемников из Германии, служивших в 108-й бригаде, и голландцев, действовавших в составе девятой моторизованной бригады. В заключение был продемонстрирован документальный фильм "Бойня", где зафиксированы свидетельские показания одного немецкого наемника.

77. Последнюю официальную встречу Специальный докладчик провел в Союзном министерстве иностранных дел, с тем чтобы получить ту разнообразную документацию, которая была обещана ему в ходе рабочих совещаний, имевших место в течение его визита. Посол Косутич заявил, что был проведен ряд консультаций с должностными лицами самопровозглашенной Сербской Республики, которые сообщили ему, что направят Специальному докладчику подробную информацию о присутствии наемников, совершивших преступления против сербского населения на этой территории. Специальный докладчик отметил, что ему представлена неполная документация. Он подчеркнул, что все факты, приведенные в сообщении правительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории), относительно участия иностранных наемников в вооруженных конфликтах в Хорватии и в Боснии и Герцеговине должны быть подтверждены в каждом отдельном случае, причем в первую очередь это касается утверждений о причастности правительств третьих стран и существовании учебных лагерей в других государствах. Посол Косутич заявил, что часть документации уже была вручена Специальному докладчику во время проведенных встреч, а другие документы будут переданы ему позже. Правительство его страны также связалось с должностными лицами самопровозглашенной Сербской Республики на предмет предоставления ими фактической информации. Специальному докладчику следует учитывать тот факт, что заявления его страны были сделаны различными правительствами и что разъяснения по определенным вопросам, например о передаче иностранных наемников властям других государств, могут быть даны лишь высшим руководством его страны. Кроме того, он предложил Специальному докладчику запросить информацию у СООНО, которые подготовили несколько докладов по вопросу о присутствии и статусе иностранцев на территории бывшей Югославии. Специальный докладчик заявил, что ему не известно о существовании таких докладов и что если присутствующие на встрече югославские должностные лица имеют о них данные, то он хотел бы ознакомиться с ними.

78. Параллельно официальным встречам с представителями органов власти и должностными лицами Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) Специальный докладчик провел ряд рабочих встреч с неправительственными источниками информации: неправительственными правозащитными организациями, исследовательскими центрами, журналистами и отдельными гражданами. От них он надеялся получить более полное представление о предполагаемом участии наемников в вооруженных конфликтах на территории бывшей Югославии. Особую важность имела встреча с руководителями

Югославского Красного Креста. Специальный докладчик, объяснив им цели своего визита, просил предоставить имеющуюся у них информацию относительно деятельности иностранных наемников, которые принимали участие в вооруженных конфликтах в Хорватии и в Боснии и Герцеговине. Он заявил, что, возможно, оказание помощи раненым, перемещенным лицам, участие в обмене пленными и т.д. позволили им получить сведения по этому вопросу. Естественно думать, что раненые, которым оказывалась помощь, знали, кто на них нападал. Представители Югославского Красного Креста д-р Раде Дубаич, генеральный секретарь, д-р Боско Яковлевич, специалист по международному гуманитарному праву, и д-р Миодраг Старцевич, советник по вопросам прав человека, подчеркнули, что характер и цель деятельности их организации являются прежде всего гуманитарными и не выходят за рамки оказания помощи жертвам войны в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года. Они упомянули о присутствии на территории Югославии 460 000 беженцев, 15% из которых являются мусульманами и хорватами. Они сообщили, что на тот момент в госпиталях находилось 1 500 раненых. Вместе с тем, они не располагали никакой информацией по вопросу присутствия наемников и подчеркнули, что они не только работают далеко от мест действия наемников, но в силу характера своей миссии не вправе расспрашивать лиц, которым оказывается помощь, не пострадали ли те от рук наемников. Они заявили Специальному докладчику, что в любом случае их сведения о присутствии наемников могут быть только неофициальными, не отражая позиции их организации, и основываются в основном на сообщениях прессы или на разговорах с людьми.

79. Специальный докладчик встретился также с г-ном Воином Дабичем, членом руководства организации "Сербский совет" и директором информационного центра этой организации. Специальный докладчик выразил свою заинтересованность в получении информации об участии наемников в вооруженном конфликте, имевшем место в Хорватии и в настоящее время проходящем в Боснии и Герцеговине. Г-н Дабич пояснил, что "Сербский совет" является неправительственной организацией, которая занимается вопросом наемников только в том случае, если они совершают преступления против гражданского населения. Он отметил, что первые сведения о присутствии наемников были получены ими в 1991 году, когда поступили сообщения о том, что французский наемник Жан Мишель Николье 1965 года рождения и немецкий наемник Харлан фон Безингер воевали на стороне хорватских сил в Вуковаре и совершили преступления против гражданского населения. Николье был ранен в бою и сербских пленных Бранко Живковича и Васлава Вергаса принудили дать ему кровь, поскольку у них троих совпадала группа крови - O (I) при отрицательном резусе. Доктор Весна Босанач принудила также двух других лиц дать кровь Николье, но они не могут представить свидетельских показаний, так как впоследствии умерли. Эти события произошли в период с 31 октября по 9 ноября 1991 года. Он добавил, что большинство наемников, воевавших в Вуковаре, имели патологические отклонения и прибыли туда для совершения преступлений и обогащения. Их использовали не как солдат, а как преступников, терроризировавших местное население. Итальянский наемник Роберто Делле Фаве заявил, что наемники ели человечину. 15 июля 1994 года в хорватской газете "Глобус", со слов одного наемника, сообщалось, что его преступления были засняты на видеопленку, которая затем была продана на итальянском черном рынке.

80. Г-н Дабич сообщил, что другие наемники пытали людей, содержащихся в лагерях, расположенных в Хорватии и в Боснии и Герцеговине. Среди них был немецкий наемник,

некий Курт, который пытал пленных в лагере Родок в районе Мостара и в лагере Целебич. Организация г-на Дабича пыталась установить личность голландского наемника, который принял участие в резне, учиненной 6 сентября 1994 года в Миркович-Поле. В Хорватии наемники входили в состав 108-й бригады национальной гвардии. Их использовали для совершения нападений на Краину, где они совершили многочисленные преступления против сербского населения. Однако этому мало свидетелей, поскольку обычно они не оставляли живых свидетелей своих преступлений. Он заявил, что вопрос моджахедов, или исламских комбатантов, сложнее. Здесь необходимо проводить различие между теми офицерами и солдатами, которые были присланы правительствами исламских стран и получают от них плату, и теми, кто участвует в боевых действиях в качестве добровольцев и получает вознаграждение от правительства Боснии и Герцеговины. Он сообщил, что его организации известно о пакистанских офицерах, участвующих в боевых действиях в составе пятого корпуса армии Боснии и Герцеговины. По его словам, правительство этой страны также привлекло в свои вооруженные силы афганских, иранских, ливанских и ливийских офицеров. Некоторые из них говорят по-сербскохорватски и знакомы с местными обычаями, поскольку они, в основном ливийцы, проходили подготовку в бывшей Югославии при социалистическом режиме. Некоторые пакистанцы совершили преступления против мусульманского и сербского населения Краины, среди них можно назвать офицера по имени Буто. Присутствие в Боснии и Герцеговине моджахедов и исламских комбатантов, которых отличает религиозный экстремизм и нетерпимость, вызвало в этой стране тревожное усиление фундаментализма и недовольство даже среди мусульман Боснии. Не все из них прибыли для того, чтобы сражаться за свои религиозные убеждения. В заключение г-н Дабич предложил передать Специальному докладчику подборку документов о присутствии наемников и совершенных ими преступлениях, которую предполагала составить его организация. На момент составления настоящего доклада Специальный докладчик не получил этой подборки документов.

81. В последний день своего визита Специальный докладчик встретился с союзным министром иностранных дел г-ном Владиславом Йовановичем, которого он поблагодарил за сотрудничество, проявленное в ходе всех рабочих встреч, и вновь заявил о намерении подготовить объективный и беспристрастный доклад, подчеркнув необходимость получения фактологического материала, который был предложен ему в подтверждение заявлений, сделанных правительством этой страны. В свою очередь министр поблагодарил Специального докладчика за его посещение, еще раз подчеркнул, что правительство его страны осуждает присутствие и деятельность наемников на территории бывшей Югославии, и заявил, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не находится в состоянии войны ни с каким государством, а является жертвой санкций со стороны международного сообщества. Министр резко отверг любые обвинения в адрес его страны в использовании наемников и вновь заявил о миролюбии Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории).

82. Специальный докладчик вынужден констатировать, что за время пребывания в этой стране он получил лишь незначительную часть обещанной ему документации. Впоследствии ему был направлен документ, озаглавленный "Информация о наемниках, присутствовавших и присутствующих на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии", который был подготовлен Комитетом по сбору информации о преступлениях

против человечества и международного права. Согласно этому документу, следующие лица сражались в качестве наемников в составе вооруженных сил Хорватии в Медаке:

- a) Рик Грауверт, гражданин Нидерландов, родился в Ден-Хельдере, 27 лет, бывший старший сержант армии Нидерландов;
- b) Раймонд ван дер Линден, гражданин Нидерландов, 30 лет, родился в Росендале;
- c) Андре ван дер Аарт, гражданин Нидерландов, родился в Лиссе, 29 лет, бывший капрал армии Нидерландов;
- d) Марк Моленар, гражданин Нидерландов, родился в Амстердаме, 24 лет, бывший рядовой армии Нидерландов;
- e) Эдвин Ховенс, гражданин Нидерландов, родился в Венло, 26 лет, бывший рядовой армии Нидерландов;
- f) Мартин де Поррес, гражданин Нидерландов, родился в Амбоне, Индонезия, 33 лет, бывший старший сержант армии Нидерландов;
- g) Йост ван Дейк, гражданин Нидерландов, родился в Ден-Бохе, 26 лет, бывший специалист по минам и подрывным работам армии Нидерландов;
- h) Том Читам, гражданин Соединенных Штатов Америки, родился в Хупаки-Лейк, 46 лет, ветеран войны во Вьетнаме;
- i) Хармут Ланге, гражданин Германии, родился в Берлине, 27 лет;
- j) Эллиаш Ласло, гражданин Венгрии, бывший парашютист армии Венгрии;
- k) Йоханнес Тильдер, гражданин Нидерландов, родился в Энкхейзене, 31 года, выпускник специального военного училища армии Нидерландов со специальностью разведчик-парашютист, ранее служил во французском Иностранном легионе.

83. В соответствии с вышеупомянутыми документами лица, перечисленные в предыдущем пункте, виновны в военных преступлениях, совершенных против гражданского сербского населения в Медаке. Ниже перечислены другие иностранцы, которые, согласно представленным документам, находились на службе в вооруженных силах Хорватии:

- a) Барт Вельт, гражданин Нидерландов, родился в Харлеме, 30 лет, бывший сотрудник финансовой службы армии Нидерландов, служил в хорватских подразделениях в Перусиче;
- b) Йоханнес Стеллинг, гражданин Нидерландов, родился в Драхтене, 28 лет, воевал в Герцеговине и Ливно;

c) Рональд Гёрц, гражданин Нидерландов, родился в Утрехте, 27 лет, служил в хорватских формированиях в Перусиче;

d) Петер ван Екерен, гражданин Нидерландов, являлся инструктором хорватских подразделений в Ястребарско.

84. Что касается наемников, воевавших на стороне хорватских формирований в Босанска-Посавине в Боснии и Герцеговине, то в этом сообщении говорится о Сергее Александровиче Узлистом, родившемся 18 июля 1963 года в Омске, и Алексее Борисовиче Тришине, родившемся 6 июля 1964 года в Новосибирске. В этом сообщении также упомянуты следующие иностранцы, которые воевали в Тесани и Тесличе в сентябре 1992 года на стороне вооруженных сил Боснии и Герцеговины: Абу Исак, гражданин Саудовской Аравии, Абу Ксериб, гражданин Саудовской Аравии, и Шейх Абу Сулейман. В составе вооруженных сил Боснии и Герцеговины в боевых действиях в Дервенте участвовали Веньчжоу Чжэйя, гражданин Франции китайского происхождения, и Аби Абу Сафийяси, гражданин Иордании. В Приедоре воевал гражданин Турции Озтрук Махмут. В Зенице были ранены в бою и госпитализированы: Ибу Раха, гражданин Саудовской Аравии, Шахер аш-Шариф, гражданин Сирии, Абу Фалах и Абу Амин, граждане Египта, и Ийас Медини, Абу аз-Зубейр и Абдурахман Абу Сараудин, граждане Саудовской Аравии.

85. Кроме того, Специальный докладчик получил в переводе на французский язык четыре протокола допроса Йоханнеса Тильдера, составленные в апреле 1994 года капитану Мико Чудичем и старшим унтер-офицером Бранко Потконяком. В них Тильдер называет себя офицером Королевской армии Нидерландов и младшим лейтенантом армии Хорватии. Он утверждает, что после его непродолжительной службы во французском Иностранном легионе в 1990 году в Нидерландах с ним в контакт вступали организации "Помощь хорватам", "Nederlandse Welk Gemenschap" и "Centrum Democraten". Он прибыл в Хорватию 22 ноября 1991 года, служил в Госпиче, а затем был назначен заместителем командира разведывательной роты девятой гвардейской моторизованной бригады "Вукови". В своих показаниях он подробно описывает различные военные акции и нападения на гражданское сербское население и упоминает заграничную сеть поддержки хорватов. Он сообщает, что в октябре 1991 года Бранимир Главас создал в одной из казарм Загреба интернациональную бригаду, состоящую из иностранцев нехорватского происхождения, в основном немцев, англичан, французов, американцев и австрийцев. Командиром этой интернациональной бригады был немец, некий капитан Ханс. Большинство бойцов этой бригады ранее проходили службу во французском Иностранном легионе.

### C. Общая оценка этих посещений

86. Специальный докладчик считает очень важными свои поездки в Республику Хорватию и Союзную Республику Югославию (Сербию и Черногорию), совершенные во исполнение его мандата. В обеих странах Специальному докладчику оказывалось содействие. В ходе рабочих встреч, проводившихся как с должностными лицами, так и с представителями гражданского общества обеих стран, он мог проанализировать и получить информацию о различных представленных сообщениях. Однако эти сообщения были подкреплены прежде всего письменными показаниями, заявлениями и заключениями, сделанными на основе

общей информированности о тех ситуациях, которые могут возникнуть на войне. На момент составления настоящего доклада так и не были получены документы, обещанные властями Хорватии, а власти Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) прислали лишь часть обещанной документации. Ввиду вышеизложенного Специальный докладчик считает, что не располагает всеми необходимыми фактами, которые позволили бы ему изложить окончательные выводы. Чтобы прояснить этот вопрос, ему необходимо получить более надежные документарные доказательства, встретиться с прямыми очевидцами присутствия наемников и с жертвами их деяний, а также встретиться с наемниками, вернувшимися в свои страны. Вместе с тем совершенные им поездки явились важным шагом в этом направлении и помогут Специальному докладчику строить свою работу на более прочном основании.

87. Эти поездки позволили Специальному докладчику достичь определенного прогресса в своей работе и изложить следующие предварительные соображения:

а) участие иностранцев и предполагаемых наемников в войнах, которые велись в Хорватии в 1991 году и в Боснии и Герцеговине с 1992 года, имеет место в условиях грубых нарушений международного гуманитарного права и прав человека мирного населения, когда психологическая война приобретает основополагающую роль в развитии этих вооруженных конфликтов. Необходимо еще изучить то, какова степень ответственности иностранцев и наемников в совершении наиболее тяжких военных преступлений и злодеяний против местного населения по сравнению с ответственностью граждан этих стран;

б) в вооруженном конфликте, который имел место в Хорватии, и в нынешнем вооруженном конфликте в Боснии и Герцеговине участвовали иностранцы, законность статуса которых можно оспаривать. Вместе с тем необходимо уточнить, в каких случаях такие иностранцы являлись наемниками. В соответствии с современным положением международного права в этой области из определения наемников следует исключить лиц, направленных государствами, которые не являются стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лиц, входящих в личный состав их вооруженных сил;

с) наемниками не должны также считаться те иностранцы, которые поступили на регулярную и постоянную службу в вооруженные силы какого-либо государства и материальное вознаграждение которых аналогично обещанному или выплачиваемому комбатантам такого же ранга и функции, входящим в личный состав этих вооруженных сил, и которые, принимая участие в военных действиях, не руководствуются главным образом желанием получить личную выгоду или материальное вознаграждение. Иными словами, необходимо исключить добровольцев. Наемниками являются лишь те лица, которые, принимая участие в военных действиях, руководствуются главным образом желанием получить личную выгоду и которым в действительности обещано стороной, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функции, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны;

d) наемником является только то лицо, которое не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте. Граждан и лиц, постоянно проживающих на такой территории, нельзя считать наемниками. Наемником может считаться только иностранец, постоянно не проживающий на такой территории;

e) признаки наемничества, установленные в статье 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года и в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, имеют кумулятивный и параллельный характер; иными словами, чтобы какое-либо лицо было квалифицировано наемником, все они должны присутствовать. Специальный докладчик осознает, что наличие этих признаков трудно проверить на практике, что позволяет наемникам ускользать от дачи им такой квалификации, в то время как подвергшаяся нападению сторона лишается законных прав на применение мер наказания и получение возмещения;

f) последующее предоставление гражданства какого-либо государства, пусть даже оно основывается на применении принципа *jus sanguinis*, не меняет постфактум статуса иностранца до момента предоставления ему нового гражданства;

g) что касается сообщений о присутствии наемников в Хорватии, то не следует считать наемниками тех иностранцев, которые поступили на регулярную и постоянную службу в регулярную армию Хорватии, получая вознаграждение, аналогичное или меньшее, чем вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функции, входящим в состав этих вооруженных сил. Эти иностранцы являются добровольцами, а не наемниками. Наемниками же являются те лица, которые, принимая участие в военных действиях, руководствуются главным образом желанием получить личную выгоду и которым в действительности обещано материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функции. Необходимо отдельно изучить случай тех иностранцев, которые вошли в состав интернациональных бригад, и положение этих бригад в системе обороны этого государства. В ходе визита Специального докладчика сами хорватские источники информации сообщали ему, что в их страну прибывали авантюристы, отличавшиеся нежелательным поведением. В любом случае необходимо установить, получали ли они вознаграждение или оно им было обещано, общую сумму такого вознаграждения, а также кто обещал его выплатить или выплачивал;

i) наконец, необходимо изучить вопрос моджахедов, или исламских комбатантов, участвующих в вооруженном конфликте в Республике Боснии и Герцеговине. В этом случае необходимо исключить тех лиц, которые направлены государствами, которые не являются стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве офицеров или солдат вооруженных сил этих государств. Необходимо также исключить тех иностранцев, которые поступили на регулярную и постоянную службу в вооруженные силы Боснии и Герцеговины, которые получают материальное вознаграждение, аналогичное или меньшее вознаграждению, обещанному или выплачиваемому комбатантам такого же ранга и функции, входящим в личный состав этих вооруженных сил. Далее необходимо изучить вопрос, участвуют ли эти лица в военных действиях, руководствуясь главным образом

желанием получить личную выгоду, и в этой связи проанализировать действительную возможную мотивацию их действий причинами религиозного или культурного характера;

ј) необходимо также изучить случаи лиц, имеющих двойное или множественное гражданство.

88. Изложенные выше замечания Специальный докладчик не считает окончательными. Речь здесь идет лишь о предположениях и рабочих идеях, которые могут быть полезны при дальнейшем и более глубоком изучении этой темы.

#### V. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

89. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 19 Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 44/34 от 4 декабря 1989 года, Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 22 государствами ратификационной грамоты или документа о присоединении. Специальный докладчик вынужден обратить внимание на медленные темпы процесса выражения согласия принять на себя обязательства по Международной конвенции путем ратификации или присоединения, поскольку на данный момент эта процедура завершена лишь в семи государствах: Барбадосе, который присоединился к ней 10 июля 1992 года; Кипре, который сдал на хранение документ о присоединении 8 июля 1993 года; Мальдивских Островах, которые 17 июля 1990 года подписали и 11 сентября 1991 года ратифицировали Конвенцию; Сейшельских Островах, которые присоединились к Конвенции 12 марта 1990 года; Суринаме, который подписал ее 27 февраля 1990 года и ратифицировал ее 10 августа того же года; Того, которое сдало на хранение свой документ о присоединении 25 февраля 1991 года; а также Украине, которая подписала Конвенцию 21 сентября 1990 года и ратифицировала ее 13 сентября 1993 года.

90. Следует также сообщить, что еще 13 государств подписали Международную конвенцию: Ангола (28 декабря 1990 года), Беларусь (13 декабря 1990 года), Германия (20 декабря 1990 года), Заир (20 марта 1990 года), Италия (5 февраля 1990 года), Камерун (21 декабря 1990 года), Конго (20 июня 1990 года), Марокко (5 октября 1990 года), Нигерия (4 апреля 1990 года), Польша (28 декабря 1990 года), Румыния (17 декабря 1990 года), Уругвай (20 ноября 1990 года) и Югославия (12 декабря 1990 года).

#### VI. ВЫВОДЫ

91. Вербовка, использование, финансирование и обучение наемников для совершения действий, направленных на подрыв права народов на самоопределение, суверенитета государств, стабильности конституциональных правительств и прав человека, осуждены в различных международно-правовых актах и резолюциях органов Организации Объединенных Наций. Вместе с тем по сведениям Специального докладчика значительное количество

государств включили в свое национальное законодательство такие категории преступлений, которые могут применяться для наказания наемнической деятельности.

92. В соответствии с собранной, классифицированной и проанализированной Специальным докладчиком информацией наемничество не исчерпывается действиями тех, кто собственно совершает преступное деяние. Он несет ответственность за его совершение, однако реальность свидетельствует о том, что помимо вербовки наемника и последующего совершения им преступного деяния место имеют замысел, планирование, организация, финансирование и контроль, которые осуществляет какая-либо третья сторона, например группы частных лиц, оппозиционные политические организации, круги, проповедующие национальную, этническую или религиозную нетерпимость, подпольные организации, военизированные группировки и даже правительства, которые тайно принимают решения об осуществлении руками наемников той или иной незаконной акции, направленной против другого государства или жизни, свободы, физической неприкосновенности и безопасности лиц. Ответственность за наемничество ложится не только на лицо, совершившее преступное деяние на заключительном этапе, но и на всех тех, кто лично или совместно с другими участвовал в незаконном использовании наемников для совершения какого-либо преступления. Таким образом, можно прийти к выводу о чрезвычайной важности бдительности, а также наличия во внутреннем законодательстве государств-членов четких норм для пресечения и запрещения наемничества в целях недопущения того, чтобы на их территории действовали порождающие его организации, а также упразднения в случае необходимости любых разведывательных органов, которые в ходе проведения тайных операций допускают прямую или косвенную, при помощи третьих организаций, вербовку наемников представителями власти, и сурового наказания за такую незаконную вербовку.

93. В дополнение к этому общему замечанию можно отметить, что, как правило, наемников вербуют для совершения диверсионных актов в третьих странах, совершения убийств отдельных деятелей и участия в вооруженных конфликтах. Отсюда следует, что наемник является уголовным преступником, который без ущерба для привлечения к ответственности тех, кто его вербовал и оплачивал его услуги, должен быть сурово наказан с учетом характера совершенного им уголовного преступления, если национальное законодательство не содержит норм, квалифицирующих наемничество как отдельное преступление. В любом случае, факт наемничества должен рассматриваться в качестве отягчающего обстоятельства.

94. Наемничество осуждается всеми странами, даже теми из них, которые еще не квалифицировали его в качестве отдельного уголовно наказуемого деяния. В настоящее время дискутируется вопрос о составе и содержании этого наказуемого деяния, но не о его преступном характере. В остальном, без ущерба для совершенствования международно-правовых документов и норм национального законодательства, государствам-членам следует расширять имеющиеся у них возможности для разработки политики в области предупреждения, выявления и наказания наемнической деятельности. Аспект предупреждения имеет основополагающее значение и должен охватывать такие вопросы, как, например, использование свободного рынка труда в целях найма лиц для выполнения конкретно не указываемой деятельности. Это весьма деликатный вопрос, в связи с чем каждая страна должна рассматривать его с учетом особенностей конституционно закрепленной

экономической системы. В любом случае, здесь нельзя говорить о коллизии конституционных и международных норм. Если наемничество считается преступлением, то оно не может быть признано в качестве проявления свободного найма на рынке труда.

95. Как правило, наемники ранее состояли на службе в регулярных вооруженных силах какой-либо страны и в таком качестве участвовали в военных конфликтах. Иными словами, это профессиональные военные и их вербуют именно по этой причине. В этой связи то, что они остались не у дел после возвращения на родину и увольнения из регулярных вооруженных сил, а также определенные изменения личности под влиянием участия в войнах могут способствовать их превращению в наемников. На фактическое предложение услуг наемников влияет наличие профессиональных военных, положение которых ухудшилось в связи с сокращением численности или расформированием регулярных вооруженных формирований, в которых они служили, что, таким образом, лишает их средств к существованию.

96. При всей сложности этого явления некоторые ситуации в соответствии с ныне действующими нормами международного права не подпадают под определение наемничества. Часто этот термин используется излишне широко и в просторечии им обозначается любой противник, которого предположительно отличает безнравственное поведение и склонность к нечестно заработанным деньгам. Изучение таких ситуаций, когда затрагиваются права, имеющие отношение к суверенитету и самоопределению, указывает на существование некоторых элементов, которые точно не подпадают под определение "наемник", хотя и присутствуют другие его факторы: преступное поведение, оплата, участие в конфликте за счет третьей стороны и т.д. В то же время известны случаи использования юридических формул или, конкретнее, обычных правовых процедур для того, чтобы скрыть личность наемника. Так, наемник, принимающий участие в вооруженном конфликте в той или иной стране или выполняющий там свое преступное задание, может быть снабжен подлинными документами гражданина этой страны, формально не являясь наемником. Хотя использование таких приемов позволяет с точки зрения чистого юриспруденции скрыть фактическое положение наемника, такие факторы, как источник договорных отношений, оплата, вид оговоренных услуг, одновременное наличие гражданства и паспортов нескольких государств и т.д., должны помочь установлению истинного положения лиц, в отношении которых существуют обоснованные подозрения в том, что они являются наемниками. Несмотря на это, указанные моменты – использование разных гражданств, сокрытие своего положения иностранца и свободное перемещение лиц, которые, предположительно являются наемниками, – должны быть изучены на совещаниях экспертов и специалистов по этому вопросу в целях возможного обновления определения наемничества и предупреждения этого явления.

97. Собранная информация позволяет сделать вывод о том, что в ходе последних лет различные африканские страны пострадали от деятельности наемников. В этой связи необходимо напомнить, что понятие "наемничество" в современном значении этого термина возникло в связи с участием профессиональных военных в кровопролитных вооруженных конфликтах в различных районах Африки, направленным на то, чтобы помешать осуществлению африканскими народами права на самоопределение, обретению ими независимости и созданию суверенных африканских государств, а также на то, чтобы

образовать территориальные анклав, находящиеся в зависимости от бывших метрополий, или навязать режимы, послушные воле этих метрополий или колониальных компаний. Некоторые конфликты были урегулированы, что привело к сокращению масштабов наемничества. Однако полностью искоренить это явление не удалось. В последнее время наемническая деятельность наблюдалась, в частности, в Анголе, Бенине, Ботсване, Заире, Замбии, Зимбабве, на Коморских Островах, в Лесото, Либерии, Мозамбике, Намибии и Судане. В ряде случаев деятельность наемников выходила за пределы южной части Африки: несмотря на то, что такая деятельность была подчинена целям политики апартеида и вдохновлялась Южной Африкой, преступные акции совершались и в других африканских странах и даже за пределами Африканского континента.

98. Военно-политическая обстановка, в которой в Лусаке было подписано мирное соглашение для Анголы, дает основания с большим реализмом и уверенностью рассчитывать на его эффективное осуществление, что должно принести политическую стабильность и национальное примирение всему ангольскому народу. Специальный докладчик считает, что в рамках этого процесса необходимо обратить особое внимание на расследование преступлений, вменяемых в вину наемникам, и принять все меры к тому, чтобы обеспечить реальное удаление наемников с территории Анголы. Страдания народа Анголы за годы этой войны, в которой наемники принимали постоянное участие, совершая жестокие преступления, должны побудить международное сообщество решительно осудить наемничество и принять действенные меры по его искоренению.

99. Что касается наемнической деятельности, порождаемой в Южной Африке политикой апартеида и осуществляемой как на территории этого государства, так и на территории других стран региона или даже за его пределами, то в докладе отмечается ее существенное сокращение вместе с усиливающимся процессом ликвидации апартеида. Кроме того, проведение в апреле 1994 года первых многорасовых и демократических выборов позволяет начать процесс укрепления демократии и обеспечения полного уважения прав человека в Южной Африке. Если этот процесс будет продолжен, то можно надеяться, что сопротивление, оказываемое некоторыми экстремистскими группами белого меньшинства, которые даже прибегают к вербовке наемников, с тем чтобы те помогли им создать военные структуры и провели их военную подготовку, будет преодолено и что кроме этого, удастся провести соответствующее расследование и вынести наказание должностным лицам, государственным служащим, военнослужащим, наемникам и членам военизированных формирований, совершившим преступления против населения Южной Африки и соседних стран.

100. Специальный докладчик считает очень важными поездки, совершенные им во исполнение своего мандата в сентябре 1994 года в Республику Хорватию и Союзную Республику Югославию (Сербию и Черногорию). Однако на момент завершения подготовки настоящего доклада все еще не получена документация, обещанная властями Хорватии, и часть документации, обещанной властями Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории), в связи с чем Специальный докладчик считает, что не располагает всеми необходимыми фактами для того, чтобы сформулировать окончательные выводы. Вместе с тем, Специальный докладчик может предложить нижеследующие суждения в качестве рабочей гипотезы.

101. Что касается заявлений о присутствии наемников в Хорватии, то наемниками не следует считать тех иностранцев, которые поступили на службу в регулярную постоянную армию Хорватии и получают материальное вознаграждение, аналогичное или меньшее вознаграждению, обещанному или выплачиваемому комбатантам такого же ранга и функции, входящим в личный состав этих регулярных вооруженных сил. Они являются добровольцами, а не наемниками. Наемниками являются такие лица, которые, принимая участие в военных действиях, руководствуются главным образом желанием получить личную выгоду и которым в действительности обещано материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функции. Необходимо особо изучить случай иностранцев, вошедших в состав интернациональных бригад, и положение таких бригад в системе обороны этого государства. Необходимо определить, получают ли они вознаграждение или оно им было обещано, общую сумму такого вознаграждения, а также то, кто обещал его выплачивать или выплачивал.

102. Необходимо также изучить вопрос моджахедов, или исламских комбатантов, которые принимали участие в вооруженном конфликте, имеющем место в Республике Босния и Герцеговина. В этом случае из их числа следует исключить тех лиц, которые были направлены государствами, которые не являются стороной, находящейся в этом вооруженном конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве офицеров или солдат, входящих в личный состав их вооруженных сил. Необходимо также исключить тех иностранцев, которые поступили на регулярную и постоянную службу в вооруженные силы Боснии и Герцеговины и которые получают материальное вознаграждение, аналогичное или меньшее вознаграждению, обещанному или выплачиваемому комбатантам такого же ранга и функции, входящим в личный состав этих вооруженных сил. Кроме того, надо изучить вопрос, принимают ли эти лица участие в военных действиях, руководствуясь главным образом желанием получить личную выгоду, и в этой связи проанализировать реальность существования возможных мотивов религиозного или культурного характера. В любом случае всегда необходимо учитывать фактор гражданства.

103. Что касается нынешнего состояния Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, то Специальный докладчик отмечает, что до настоящего времени лишь семь государств завершили процесс присоединения к Конвенции (Барбадос, Кипр, Мальдивские Острова, Сейшельские Острова, Суринам, Того и Украина) и что еще 13 государств подписали ее. На этом основании делается вывод, что отмечается задержка в процессе выражения государствами-членами своего согласия, чтобы принять на себя обязательства по Конвенции путем ее ратификации или присоединения к ней, поскольку Конвенция может вступить в силу только после того, как 22 государства ратифицируют ее или присоединятся к ней.

## VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

104. С учетом того, что масштабы наемнической деятельности не сократились и что это наносит ущерб правам человека и осуществлению права народов на самоопределение, а также принимая во внимание декларации и резолюции Организации Объединенных Наций, осуждающие такую деятельность и расценивающие ее в качестве тяжкого преступления,

вызывающего глубокую озабоченность всех государств, Специальный докладчик рекомендует Комиссии по правам человека вновь выступить с осуждением любых видов, форм и масштабов наемнической деятельности, а также причастных к этой деятельности государств или третьих сторон, отметив при этом необходимость укрепления принципов суверенитета, равенства и независимости государств и права народов на самоопределение, а также обеспечения полного уважения и осуществления прав человека и стабильности действующих законных и конституционных правительств.

105. Поскольку наемники осуществляют свои акции главным образом – но не исключительно – в условиях вооруженного конфликта, Комиссии по правам человека рекомендуется отметить, что основанием для осуждения является сам факт использования наемников и их привлечения для совершения незаконных акций, как в тех случаях, когда наемническая деятельность осуществляется в интересах одной или всех сторон в вооруженном конфликте, так и тогда, когда при отсутствии такого конфликта к услугам наемников прибегают в целях посягательства на право какого-либо народа на самоопределение, нанесения материального ущерба какой-либо стране, дестабилизации конституционного правительства какого-либо государства или создания угрозы для жизни и безопасности его жителей.

106. Принимая во внимание характер, формы, договорные отношения и конкретные особенности наемнической деятельности, Специальный докладчик предлагает включить в резолюцию с ее осуждением рекомендацию государствам-членам ввести в свое внутреннее законодательство четкие запретительные нормы, не допускающие функционирования на территории соответствующего государства организаций, которые связаны с наемниками или которые поддерживают договорные отношения с ними, как и пропаганды или публичной рекламы военизированных или наемнических формирований. Аналогичным образом следует запретить государственным органам власти прибегать к их использованию и упразднить любой разведывательный орган, который непосредственно или при помощи третьих организаций использует наемников в ходе проведения тайных операций.

107. Ввиду наличия профессиональных военных, уволенных со службы в результате сокращения численности вооруженных сил во многих странах, и возможности того, что они станут наемниками, государствам-членам рекомендуется разработать механизмы предупреждения, обмена информацией, контроля и оказания помощи таким лицам, у которых выработалась предрасположенность к агрессивному поведению. Возможно, следует разработать механизм трудоустройства и оказания психо-социальной помощи лицам, проблемы которых связаны с их участием в войнах, и, возможно, следует также на государственном уровне разработать правовые рамки функционирования объединений бывших комбатантов, с тем чтобы избежать возникновения крайних случаев пропаганды культа войны, склонности к нетерпимости и возникновению идеологий, культивирующих насилие и милитаризм. Именно государства, заинтересованные в том, чтобы не допускать формирования или деятельности банд наемников на своей территории, должны принять законы, признающие наемничество преступлением и устанавливающие наказание за наемническую деятельность. Что касается бывших военных или полицейских, то этот факт в любом случае должен расцениваться как отягчающее обстоятельство.

108. Аспект предупреждения является основополагающим, причем он должен охватывать вопросы, которые, например, связаны с использованием свободного рынка труда в целях вербовки лиц для выполнения конкретно указанной деятельности. Каждая страна должна изучить этот вопрос в соответствии с особенностями своей конституционно закрепленной экономической системы. Если наемническая деятельность считается преступлением, то она не может быть признана проявлением свободы заключения контрактов на рынке труда. Аналогичным образом государства в состоянии обеспечить, чтобы их территория не могла быть использована для вербовки, сосредоточения или транзита наемников, а также принять меры к тому, чтобы структуры и финансово-экономические механизмы этого государства не обеспечивали проведение операций, связанных с такими незаконными деяниями.

109. Следует не допускать любой пропаганды наемничества в средствах массовой информации и любых неверных оценок этого человеческого проявления. Национальное законодательство должно быть очень строгим в отношении попыток государственных органов, таких, как разведывательные службы, представителей власти, обладающих склонностью к репрессивным действиям, или объединений частных лиц тоталитарного толка обращаться на рынок наемников для вербовки личной гвардии, "эскадронов смерти" или оперативных групп, целью которых является осуществление политических репрессий или убийств политических или религиозных противников.

110. Государствам следует применять, в частности, следующие меры: лишение лицензий и разрешений на функционирование таких частных компаний, которые заключают контракты с наемниками или вербуют их для выполнения незаконных деяний; отказ в выдаче наемникам паспортов и виз; запрещение транзита наемников через свою территорию.

111. Африка по-прежнему более других континентов страдает от наемнической деятельности, которая отмечена в ходе некоторых конфликтов в этом регионе и является потенциальной угрозой для других стран этого континента. В этой связи Комиссии по правам человека рекомендуется вновь подчеркнуть, что она решительно осуждает использование наемников, а также те государства и третьи стороны, которые поощряют такую деятельность в Африке, и вновь заявить при этом о своей безусловной поддержке права народов Африки на самоопределение, развитие и максимально широкое пользование правами человека.

112. В дополнение к предыдущей рекомендации и с учетом того, что ликвидация режима апартеида в Южной Африке и создание демократического, основанного на многорасовой интеграции режима в этой стране могут способствовать сокращению наемнической деятельности, африканским странам рекомендуется выслать всех иностранцев, принимавших участие в вооруженных конфликтах или состоявших на службе режима апартеида в качестве наемников, независимо от того, отбыли ли они наказание в связи с этими действиями, а также путем принятия соответствующих законов предупредить собственных граждан, причастных к совершению актов наемничества, что согласно соответствующим нормам законодательства каждой страны, повторное совершение противоправных деяний рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства и влечет за собой максимально суровое наказание. Рекомендуется также законными способами провести роспуск тех организаций, проповедующих насилие, их разоружение и высылку из страны наемников,

состоящих у них на службе, а также расследование всех совершенных ими преступлений и вынести наказание за них, с тем чтобы такие деяния не остались безнаказанными.

113. Специальный докладчик рекомендует в контексте развития мирного процесса в Анголе провести расследование всех преступлений, нарушений международного гуманитарного права и прав человека, инкриминируемых наемникам, и принять меры для обеспечения эффективной высылки наемников из Анголы.

114. Специальный докладчик считает необходимым рекомендовать властям государств, которые возникли на территории бывшей Югославии и которые вовлечены в вооруженные конфликты, тщательно регистрировать всех иностранцев, прибывающих в их страны, и особенно принимающих участие в военных действиях. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что нелегальное присутствие иностранцев является одним из факторов, способствующих расширению этого конфликта, его дальнейшему усложнению и совершению злодеяний, от которых прежде всего страдает гражданское население.

115. Что касается вышеупомянутой регистрации, то рекомендуется проводить разграничение по следующим аспектам: а) иностранцы, направленные государствами, которые не являются стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лиц, входящих в личный состав их вооруженных сил; б) иностранцы, которые поступили на службу в вооруженные силы страны своего происхождения и которым обещано или выплачивается материальное вознаграждение, аналогичное или меньшее вознаграждению, обещанному или выплачиваемому комбатантам такого же ранга и функции, входящим в личный состав этих вооруженных сил; с) иностранцы, которые, принимая непосредственное участие в военных действиях, руководствуются главным образом желанием получить личную выгоду, которые специально завербованы для того, чтобы сражаться, и которым в действительности обещано материальное вознаграждение, значительно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функции. В последнем случае компетентным органам рекомендуется провести более тщательное расследование деятельности тех организаций или лиц, которые занимаются вербовкой, обучением и оплатой таких иностранцев или занимались этим в прошлом, а также немедленно задерживать лиц, указанных в подпункте с) выше, в целях их высылки из страны или привлечения к суду, если они совершили деяния, определяемые законом в качестве преступлений.

116. Наконец, в отношении Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников Специальный докладчик рекомендует Комиссии по правам человека предложить государствам, которые еще не ратифицировали Конвенцию или не заявили о своем присоединении к ней, рассмотреть вопрос о возможном ускорении этого процесса, что будет способствовать принятию международным сообществом более эффективных мер в целях предупреждения, преследования и наказания наемничества и будет способствовать соблюдению целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций.

-----