



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/ITNC/AC.1/4
6 January 1995

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Межправительственная рабочая группа
экспертов по международным стандартам
учета и отчетности
Тринадцатая сессия
Женева, 13 марта 1995 года
Пункт 7 предварительной повестки дня

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ ИНФОРМАЦИИ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ
В ГОДОВЫХ ОТЧЕТАХ

Доклад секретариата ЮНКТАД*

Резюме

Многие транснациональные корпорации (ТНК) в добровольном порядке применяют различные стандарты экологической отчетности в странах своего базирования и в принимающих странах. В настоящем докладе сопоставляется практика экологической отчетности ТНК в Индии, Малайзии и на Филиппинах, которые выступают в роли принимающих стран, и отчетности тех же самых транснациональных корпораций в странах их базирования. Для исследования были выбраны ТНК, действующие в пищевой и химической промышленности. Было установлено, что в практике отчетности ТНК на местном уровне и на уровне стран базирования имеются большие различия.

* Настоящий доклад был подготовлен при содействии К. Ноппене, сотрудника Института проблем промышленности и окружающей среды Санкт-Галленского университета (Швейцария).

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 18
А. История вопроса и цели исследования	2 - 4
В. Концептуальная основа	5 - 6
С. Подход и методика	7 - 18
1. Выбор стран	7 - 8
2. Выбор отраслей	9
3. Выбор корпораций	10
4. Вопросник	11 - 15
5. Методика	16 - 18
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ	19 - 25
III. ВЫВОДЫ	26 - 28

Библиография

Приложения:

 Приложение I: Вопросник по экологической отчетности

 Приложение II: Предлагаемая общая структура объектовых экологических отчетов,
 подготовленная Европейским советом химической . .
 промышленности (ЕСХП)

Примечания

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Темой настоящего доклада является экологическая отчетность транснациональных корпораций. Он построен исключительно на сопоставлении практики экологической отчетности транснациональных корпораций в принимающих странах (в данном проекте все они - развивающиеся страны) и в странах их базирования (все - развитые страны).

A. История вопроса и цели исследования

2. В издании Организации Объединенных Наций International Accounting and Reporting Issues: 1991 Review ("Вопросы международного учета и отчетности: обзор за 1991 год") было отмечено, что, как выяснилось в ходе проведенного в Бразилии сравнительного анализа практики экологической отчетности транснациональных корпораций, "...ни одна из германских и швейцарских (по принадлежности) фирм не включает в свои отчеты никаких данных по этим вопросам, невзирая на то, что в странах их базирования они такую отчетность представляют".

3. Из приведенной выше цитаты напрашивается вывод, что транснациональные корпорации, имеющие дочерние предприятия и филиалы в некоторых странах, где правила, регулирующие представление информации по экологическим вопросам, являются не очень жесткими, могут не всегда представлять такую отчетность на местном уровне даже в том случае, когда головная компания отражает такую информацию в своем сводном отчете в стране базирования. Как представляется, это может объясняться существованием более строгих требований к отчетности в стране базирования.

4. Главная цель, поставленная перед настоящим докладом, - глубже проанализировать этот тезис и исходную посылку. Для этого была изучена экологическая отчетность, представляемая транснациональными корпорациями, действующими в отдельных развивающихся странах, а именно: в Индии, Малайзии и на Филиппинах. Чтобы обеспечить должную сопоставимость данных в этой выборке, в качестве примеров были взяты компании двух отраслей (химическая и пищевая промышленность). Корпорациям было предложено представить для анализа всю открытую экологическую информацию в странах их базирования и принимающих странах. Под "открытой информацией" понимается любая информация, содержащаяся в годовом отчете, экологическом отчете или предоставляемая по специальному запросу.

B. Концептуальная основа

5. Корпоративная экологическая отчетность - это сравнительно новое явление в контексте организации рационального природопользования и информационной деятельности корпораций. Она быстро превращается для компаний в один из главных каналов для изложения своих принципиальных позиций, целей, практики и достижений в области рационального природопользования. Однако такая практика все еще находится на начальном этапе своего развития, и лидерство здесь в добровольном порядке взял на себя целый ряд предприятий в разных странах мира. В последние годы экологические отчеты начали публиковать приблизительно 150 фирм, которые выступают в роли пионеров в этой области 1/. Эти

отчеты сильно разнятся по своему охвату и качеству. Параллельно с этими усилиями, предпринимаемыми в индивидуальном порядке отдельными компаниями, за дело взялись некоторые отраслевые ассоциации, которые начали публиковать руководящие положения по экологической отчетности. Например, Европейский совет химической промышленности (ЕСХП) рекомендовал компаниям, являющимся его членами, как можно скорее опубликовать такие отчеты (в 1993 году такие отчеты опубликовали свыше 50% членов ЕСХП) и подготовил руководящие положения для обеспечения желательной последовательности в практике разных фирм 2/.

6. Исходя из итогов одного из проведенных недавно обследований экологической отчетности компаний, можно выделить пять уровней детализации представляемой корпорациями информации по экологическим вопросам 3/.

а) Уровень 1: "зеленые журналы", информационные бюллетени, видеосюжеты и т.д.; короткое заявление в годовом отчете.

б) Уровень 2: первый специальный экологический отчет, в котором зачастую впервые излагаются принципы официальной политики в этой области.

с) Уровень 3: представление отчетности на ежегодной основе в привязке к системе рационального природопользования, но больше текстовой информации, чем цифр.

д) Уровень 4: предоставление на ежегодной основе полного объема данных по типу РТВ 4/; данные "затраты - выпуск" для сервисных компаний 5/; сводные корпоративные и объектовые отчеты 6/. Информацию можно получить на дискетах или через интерактивные компьютерные системы. На экологический отчет дается ссылка в годовом отчете.

е) Уровень 5: отчетность по критерию устойчивого развития. Цель: предотвращение ухудшения состояния экосистем; увязка воедино экологических, экономических и социальных аспектов деятельности корпораций с опорой на показатели устойчивости; внедрение методики учета по полной стоимости в систему финансовой отчетности.

С. Подход и методика

1. Выбор стран

7. Основное внимание при проведении исследования было сосредоточено на трех принимающих странах: Индии, Малайзии и Филиппинах. Индия была выбрана в силу ее значительного экономического и политического веса в регионе Южной Азии. Кроме того, предполагалось, что после бхопалской катастрофы в Индии стали глубже понимать экологические проблемы и бережнее относиться к природе, особенно в химической промышленности. Эта посылка нашла подтверждение в одном международном справочнике по природоохранным стратегиям: "Приверженность Индии плановому и регулируемому развитию и нормам цивилизованного государства, заботящегося о своем населении, помогла сформировать активную позицию в вопросах природоохранной деятельности. Лидерами в деле

предоставления информации об экологических аспектах своей деятельности выступают предприятия горнодобывающей промышленности, пищевой индустрии, тяжелого машиностроения и металлообработки. Согласно правительственным постановлениям, компании обязаны включать в доклады советов директоров информацию об энергосбережении и использовании технологии борьбы с загрязнением" 7/. Малайзия и Филиппины были выбраны в силу того, что в последнее время они добились успехов в развитии своей экономики и играют видную роль как новые индустриализующиеся страны.

8. С середины 70-х годов во все три упомянутые страны увеличился приток прямых иностранных инвестиций. С посольствами этих трех стран в Швейцарии были установлены контакты, и у них была запрошена информация о том, как в их странах регулируются вопросы экологической отчетности 8/. В случае Индии авторы исследования связались также с государственными органами в Дели. Ответов на эти запросы не поступило.

2. Выбор отраслей

9. В выборку для настоящего обследования были включены предприятия двух важных отраслей мировой экономики: химической и пищевой промышленности. И та и другая отрасль имеют важное хозяйственное и экологическое значение. Химическая промышленность была выбрана потому, что она оказывает большое влияние на окружающую среду и, следовательно, вероятность представления экологической информации ее предприятиями более высока. Пищевая промышленность была выбрана по двум причинам: во-первых, была принята посылка о том, что производственные процессы в ней во многом сходны и практически не зависят от специфики культуры или правовой системы стран; во-вторых, считается, что пищевая промышленность тесно связана с вопросами здоровья человека. В этой связи был сделан вывод о том, что сам рынок создает мощные стимулы для представления экологической отчетности ее предприятиями.

3. Выбор корпораций

10. Контакты были установлены с 26 транснациональными корпорациями: с 18 компаниями химической промышленности и 8 компаниями пищевой промышленности 9/. Делать какие-либо обобщения, выходящие за рамки этой выборки, вряд ли оправдано, хотя факты, установленные в ходе обследования, не вызывают никакого сомнения. Кроме того, в самой выборке заложена вероятность систематической ошибки, поскольку включенные в нее фирмы считаются лидерами в вопросах рациональной организации природопользования.

4. Вопросник 10/

11. Вопросник был составлен таким образом, чтобы можно было определить типологию экологической отчетности и ее охват как в странах базирования, так и в принимающих странах. Он был разослан филиалам и дочерним предприятиям корпораций в принимающих странах. Определенное влияние на инструментарий обследования оказали результаты анализа, приведенные в издании Организации Объединенных Наций "Предоставление информации в области окружающей среды: международный обзор практики отчетности корпораций" (E/C.10/AC.3/1994/4), а также предложения, нашедшие отражение в руководящих положениях ЕСХП по экологической отчетности европейских предприятий химической промышленности.

12. Вопросник состоял из четырех разделов. В первом разделе филиалу (дочернему предприятию) предлагалось в самых общих чертах описать публикации, выпускаемые им на местном уровне. Было приведено шесть примеров: годовой отчет, экологический раздел как часть годового отчета, отдельный экологический отчет, пресс-релизы по экологическим вопросам, заявление с изложением принципов экологической политики и брошюры по экологическим вопросам. Кроме того, респондентам было предложено сообщить любую иную информацию, имеющую отношение к этому вопросу.

13. Во втором разделе внимание было заострено на взаимосвязи между отчетностью на уровне всей корпорации и на уровне филиалов (дочерних предприятий). Задача заключалась в том, чтобы определить, каким образом информация местного филиала, действующего в принимающей стране, отражается в отчетности всей корпорации в стране базирования. За основу была взята посылка о том, что информация по экологическим вопросам часто включается в консолидированный отчет в стране базирования, где степень детализации отчетности выше.

14. Третий раздел представлял собой структуризованный обзор всех типов экологической отчетности. Были выделены и проиллюстрированы примерами шесть основных категорий информации такого рода. Респондентам было предложено пометить каждый тип информации, которую можно свободно получить в принимающей стране, и представить образцы. В вопроснике были перечислены следующие позиции: экологическая политика; организация рационального природопользования; безопасность на производстве; экономическая и финансовая информация; жизненный цикл продукции и услуг; а также воздействие производственной деятельности на окружающую среду (данные).

15. В четвертом разделе респондентам было предложено указать, какими факторами объясняется применяемая ими практика экологической отчетности. Были перечислены пять факторов: нормативно-правовая база; корпоративная ответственность дочернего предприятия за охрану природы; экологическая политика головной компании; давление групп, выступающих за чистоту экологии, и иных групп, в частности акционеров; а также давление самого рынка. В конце вопросника к респондентам была обращена настоятельная просьба связаться с его составителем и довести до его сведения любые дополнительные предложения или вопросы.

5. Методика

16. Сначала авторы связались со штаб-квартирами 28 транснациональных корпораций в семи странах. Их попросили прислать номера факсов своих филиалов или дочерних предприятий в трех вышеупомянутых принимающих странах и копии их самых последних годовых и экологических отчетов. 24 компании сообщили номера телефаксов некоторых филиалов и прислали запрошенные публикации либо обещали предоставить запрошенную информацию от своих филиалов в этих трех странах. Четыре компании на запросы не ответили.

17. На втором этапе 54 филиалам и дочерним предприятиям этих корпораций в трех странах были направлены письма с разъяснением целей этого исследовательского проекта и сам вопросник. Помимо этого, некоторые ответы были получены непосредственно от головных компаний.

18. Первоначально из развивающихся стран поступило незначительное число ответов, в связи с чем потребовалось провести дополнительную работу как с дочерними предприятиями, так и с головными компаниями. К завершению срока проведения этого исследования были получены ответы от 36 дочерних предприятий, расположенных в принимающих странах. 19 ответов были направлены непосредственно дочерними предприятиями из принимающих стран, а 17 были присланы их головными компаниями. Из приславших ответы 11 заполнили направленный им вопросник, а остальные 25 предпочли ограничиться направлением письма или информационных материалов. Эти 36 ответов и составляют выборку, анализируемую в настоящем докладе.

Таблица 1. Дочерние предприятия, которым был направлен вопросник

	Индия	Малайзия	Филиппины	Итого
Химическая промышленность	15 (16) <u>11</u> /	15 (16)	15 (15)	44 (47)
Пищевая промышленность	3	4	3	10
Всего	18	19	17	54 (57)

Таблица 2. Данные по страновой и отраслевой принадлежности респондентов

	Индия	Малайзия	Филиппины	Итого
Химическая промышленность	11	8	10	29
Пищевая промышленность	2	2	3	7
Всего	13	10	13	36

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ

19. Общий вывод, который можно сделать из проведенного обследования, сводится к тому, что практика экологической отчетности в принимающих странах сильно отличается от практики отчетности в странах базирования. В целом количество и качество ответов вызывают разочарование. В принципе в экологической отчетности корпораций в странах базирования по приведенной выше типологии достигнуты уровни 3 и 4, тогда как экологической отчетностью в трех странах, включенных в выборку, редко охватываются аспекты, выходящие за пределы уровня 2.

20. В связи с этой выборкой можно сделать два общих вывода. Первый из них касается различий между двумя включенными в нее отраслями. Общая реакция предприятий пищевой промышленности была более сдержанной, чем у предприятий химической промышленности. В итоге произвести оценку экологической отчетности предприятий пищевой промышленности в принимающих странах оказалось невозможным, за исключением ответов, поступивших от "Нестле" (Индия, Малайзия и Филиппины) и "Пепси-кола интернэшнл" (Филиппины) 12/. С другой стороны, у компаний химической промышленности в той или иной форме прослеживается приверженность обеспечению гласности в экологических вопросах (например, на уровне изложения принципов природоохранной политики). Следовательно, можно с достаточно большой степенью определенности утверждать, что, если корпорация действует в химической промышленности, то она скорее всего уже предприняла первые шаги в налаживании экологической отчетности и, как минимум, публикует материалы с изложением принципов своей природоохранной политики.

21. Второй общий вывод касается различий между тремя принимающими странами. Филиалы и дочерние предприятия в Индии, как правило, представляют больше информации, чем предприятия в двух остальных принимающих странах. Местные филиалы корпораций обязаны включать информацию об энергосбережении в свои годовые отчеты на основании следующих положений индийского законодательства: индийского Закона о компаниях 1956 года с учетом разъяснений, приведенных в правиле 2 Положения о компаниях 1988 года (Правило представления данных в отчете совета директоров) и в разделе 217 (2-А) Положения о компаниях 1975 года (Данные по персоналу) с внесенными в него поправками. В них установлены требования, касающиеся представления подробных данных об общем потреблении энергии и топлива, а также статистической отчетности по различным позициям (электричество, уголь, печное топливо и пр.) 13/. Кроме того, некоторые индийские компании представляют данные о потреблении энергии на единицу продукции. При допуске, что ассортимент выпускаемой продукции остается неизменным на протяжении определенного периода, эти данные позволяют проиллюстрировать изменения (улучшения или ухудшения) в эффективности производства с точки зрения использования энергии.

22. Не исключено, что законодательное закрепление этого требования побудило компании включать дополнительные экологические данные в свою обычную финансовую отчетность (годовые отчеты): например, "Нестле-Индия" и "Хиндустан леввер лимитед" включают в свои отчеты дополнительный раздел, посвященный природоохранным мероприятиям. В этих разделах приводится информация по различным проектам и последним достижениям в борьбе за чистоту экологии.

23. В силу того, что выборка оказалась по своим размерам небольшой, приводимые ниже выводы относятся лишь к отдельным объектам выборки.

а) Для производственных единиц в странах базирования представление подробных отчетов, содержащих полный объем данных по типу РТВ, уже стало обычным явлением. Тем не менее материалы, которые можно было бы назвать экологическим объектовым отчетом в узком смысле этого понятия 14/, представила лишь одна компания. Объектовый отчет "Тиоксайд (Малайзия) сдн бхд," дочерней фирмы ИКИ, состоит из семи страниц и содержит информацию по следующим аспектам:

- i) природоохранная политика;
- ii) экологические риски, связанные с производственным процессом;
- iii) объем отходов (данные по разным категориям);
- iv) побочные продукты;
- v) системы рационального природопользования;
- vi) сводка по выбросам: выбросы в атмосферу, сброс в водные объекты и размещение отходов (20 веществ);
- vii) использование энергии и выбросы углекислого газа;
- viii) жалобы и отношения с местным населением.

b) Несколько компаний представили развернутые заявления с изложением экологической политики (или материалы, которые могут быть признаны в качестве аналогов таких заявлений), опубликованные их дочерними предприятиями в принимающих странах 15/. В некоторых случаях эти заявления представляли собой переводные варианты (на английский и местный языки) общекорпоративных заявлений, утвержденных и опубликованных в странах базирования. В некоторых из этих заявлений, как представляется, учтена специфика трех принимающих стран. Эти заявления с изложением принципов природоохранной политики не только издаются в виде отдельных публикаций, но и иногда включаются в годовые отчеты местных филиалов в качестве их составной части.

c) В случае фирмы "Сибя-Гейги" выяснилось, что тип экологической отчетности конкретного объекта тесно связан с профилем деятельности этого объекта в принимающей стране. Например, в Малайзии ее объект не занимается производственной деятельностью. В этой связи информационная деятельность на местном уровне сориентирована в большей степени на разъяснительную работу и работу с населением, информирование сотрудников (причем эта информация является открытой), а также на поддержание регулярной связи с государственными органами. Аналогичные особенности имеет и практика ее объекта на Филиппинах, где налажено производство некоторых видов фармацевтической продукции. В то же время мощности ее объекта в Индии гораздо крупнее, объем производства больше и информация, представляемая этим объектом, имеет иную структуру. Среди прочих позиций в ней можно выделить следующее:

- i) брошюра "Наш идеал", которая выпускается как для внутреннего пользования, так и для внешнего распространения;
- ii) бюллетени "Санитарно-гигиенические условия и безопасность на производстве" и "Политика в области энергопотребления" в условиях Индии - также для внутреннего и внешнего пользования;

- iii) брошюра о предприятии в Санта-Монике, в которой приводится информация о хозяйственной деятельности, а также о мероприятиях по охране окружающей среды, обеспечении безопасности и нормальных санитарно-гигиенических условий на производстве;
- iv) журнал Центрального совета по борьбе с загрязнением окружающей среды в Дели с фотографией системы нейтрализации на объекте в Санта-Монике;
- v) прочая информация, сообщаемая по запросу. Фирма "Сиба-Гейги" предоставляет такую информацию во всех странах мира, если она не имеет "конфиденциального характера".

24. В ряде случаев информация по экологическим аспектам предоставляется на основании специальных запросов. Например, в заполненных вопросниках, присланных шестью фирмами 16/, приведена подробная экономическая и финансовая информация. Согласно заявлению компании "Байер-Филиппины", сообщенные в ответе на вопросник данные не публикуются, но могут быть запрошены в Филиппинском управлении по вопросам удобрений и пестицидов.

25. Что касается информации о безопасности, несчастных случаях и авариях на производстве, то фирма "Хёхст" включает подробные данные по всем трем принимающим странам в бюллетень, издаваемый в стране базирования (Германия). Бюллетень выпускается на немецком языке и пока не переводится. В нем приводятся данные по всем несчастным случаям и авариям на производстве на предприятиях фирмы в разбивке по странам, в порядке убывания.

III. ВЫВОДЫ

26. Ряд компаний фиксирует в своих сводных корпоративных отчетах твердое намерение наладить практику экологической отчетности всех своих предприятий по всему миру. Типичными в таких случаях являются следующие фразы:

a) "Настоящий отчет касается всех предприятий "Рон-Пуленк", действующих во всех странах мира. Каждое предприятие должно также публиковать в интересах уведомления населения в тех странах, где они действуют, данные по итогам своей собственной деятельности на конец года, а также цели, поставленные на следующий год" 17/;

b) "Кроме того, все предприятия (вне зависимости от степени риска) информируют общественность о воздействии своей деятельности на окружающую среду" 18/;

c) "Важно сохранить в силе принцип полной и публичной подотчетности "Монсанто"... Мы придерживаемся практики предоставления данных "Монсанто" по эмиссии и выбросам загрязняющих веществ непосредственно обществу ... экологам и СМИ" 19/.

27. Однако, как удалось установить в ходе подготовки настоящего доклада, в некоторых случаях компании не всегда последовательно соблюдают принцип предания гласности информации по всем своим предприятиям в мире. Нужно иметь в виду, что сама концепция экологической отчетности появилась совсем недавно. Первые экологические отчеты были опубликованы лишь в 1990 году, и только в 1992 году в Повестке дня на XXI век - основном документе, принятом на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года (КООНОСР), - к компаниям и предприятиям был обращен призыв "ежегодно отчитываться о результатах своей природоохранной деятельности, а также об использовании энергии и природных ресурсов". Если учесть все это, то представляется вполне объяснимым и понятным то обстоятельство, что система подробной экологической отчетности была введена в странах базирования лишь совсем недавно, а ее внедрение по всему миру все еще не завершено.

28. Различия между двумя изученными отраслями наводят на мысль о том, что ключевым фактором, объясняющим расхождения в практике отчетности, является внимание со стороны общественности. Разумеется, нормативно-правовая база в каждой стране тоже влияет на практику экологической отчетности корпораций. Но с учетом множества примеров добровольного представления информации юридические силы, как представляется, вряд ли можно признать ключевым фактором в деле обеспечения более всеобъемлющей экологической отчетности. В будущем весомый вклад в достижение реального прогресса в налаживании системы отчетности по экологическим вопросам может внести не ужесточение требований к природоохранной деятельности, а усиливающаяся тревога населения трех принимающих стран по поводу чистоты экологии.

Таблица 3. Филиалы (дочерние предприятия), которым был направлен вопросник (химическая промышленность)

Химическая промышленность	Были ли предоставлены адреса дочерних предприятий?	Поступил ли экологический отчет из страны базирования?	Дочерние предприятия, которым был направлен вопросник	Дочерние предприятия, приславшие ответы	Дочерние предприятия, приславшие ответы относительно экологической отчетности	Дочерние предприятия, предоставившие те или иные данные экологической отчетности
АКЗО	ДА	ДА	2	0	0	0
БАСФ	ДА	ДА	3	2	2	1
БАЙЕР	ДА	ДА	3	1	1	0
БП	ДА	ДА	3	0	0	0
СИБА-ГЕЙГИ	Полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии	Полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии	Полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии	Полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии	3 (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)	3 (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)
ДОУ	ДА	ДА (включая отчеты по объектам в Европе)	3	3	3	3
ДЮПОН	ДА	ДА	3	0	0	0
ЭССО	НЕТ	НЕТ	0	0	0	0
ХЕНКЕЛЬ	НЕТ	ДА	0	0	На наш запрос ответила головная компания	0
ХЕХСТ	ДА	ДА	3	3	3	3
ИКИ	ДА	ДА	3	3	3	2
МОНСАНТО	ДА	ДА	3	3	0	0
НОШК ГИДРО	ДА	ДА	3	1	1	0
ПРОКТЕР энд ГЭМБЛ	ДА	ДА	3	0	0	0
РОН-ПУЛЕНК	ДА	ДА	3	1	1	0
ШЕЛЛ	ДА	ДА	3	1	1	0
ЮНИЛЕВЕР	ДА	ДА	3	0	0	0
ЮНИОН КАРБАЙД	ДА	ДА	3	2	2	1

Таблица 4. Филиалы (дочерние предприятия), которым был направлен вопросник (пищевая промышленность)

Пищевая промышленность	Были ли представлены адреса дочерних предприятий?	Поступил ли экологический отчет из страны базирования?	Дочерние предприятия, которым был направлен вопрос-ник	Дочерние предприятия, приславшие ответы	Дочерние предприятия, приславшие ответы относительно экологической отчетности	Дочерние предприятия, предоставившие те или иные данные экологической отчетности
КАДБЕРИ ШВЕППС	НЕТ	НЕТ	0	0	0	0
КОКА-КОЛА	НЕТ	НЕТ	0	0	0	0
ГРЭНД	ДА	ДА	1	0	0	0
МЕТРОПОЛИТЕН						
ХАЙНЕКЕН	ДА	ДА	2	1	1	0
КРАФТ ДЖЕНЕРАЛ ФУДЗ	ДА	ДА	1	1	1	1
МАКДОНАЛД	НЕТ	НЕТ	0	0	0	0
НЕСТЛЕ	ДА (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)	ДА (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)	3 (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)	3 (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)	3 (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)	3 (полная информация была предоставлена головной компанией в Швейцарии)
ПЕПСИ	ДА	ДА	3	2	2	1

Таблица 5. Результаты обследования (химическая промышленность)

Химическая промышленность	Число объектов в выборке	Число объектов, по которым представили информацию штаб-квартиры	Число объектов, по которым представили информацию дочерние предприятия	Число заполненных вопросников
АКЗО	0	0	0	0
БАСФ	2	0	2	0
БАЙЕР	3	2	1	1
БП	0	0	0	0
СИБА-ГЕЙГИ	3	3	0	0
ДОУ	3	3	0	0
ДЮПОН	0	0	0	0
ЭССО	0	0	0	0
ХЕНКЕЛЬ	2	2	0	0
ХЕХСТ	3	0	3	3
ИКИ	3	1	2	1
МОНСАНТО	3	3	0	0
НОШК ГИДРО	1	0	1	0
ПРОКТЕР энд ГЭМБЛ	1	0	1	0
РОН-ПУЛЕНК	1	0	1	0
ШЕЛЛ	1	0	1	1
ЮНИЛЕВЕР	1	0	1	1
ЮНИОН КАРБАЙД	2	0	2	1

Таблица 6. Результаты обследования (пищевая промышленность)

Пищевая промышленность	Число объектов в выборке	Число объектов, по которым представили информацию штаб - квартиры	Число объектов, по которым представили информацию дочерние предприятия	Число заполненных вопросников
КАДБЕРИ ШВЕППС	0	0	0	0
КОКА - КОЛА	0	0	0	0
ГРЭНД МЕТРО-ПОЛИТЕН	0	0	0	0
ХАЙНЕКЕН	1	0	1	1
КРАФТ ДЖЕНЕРАЛ ФУДЗ	1	0	1	0
МАКДОНАЛЬД	0	0	0	0
НЕСТЛЕ	3	3	0	2
ПЕПСИ	2	0	2	0

Библиография

Организация Объединенных Наций, 1994 год, Представление информации в области
окружающей среды: международный обзор практики отчетности корпораций,
E/C.10/AC.3/1994/4.

Приложение I

ВОПРОСНИК ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

1. Публикуете ли вы на уровне дочернего предприятия (филиала):
 - годовой отчет?
 - раздел, посвященный экологическим вопросам, в качестве составной части вашего годового отчета?
 - отдельный экологический отчет?
 - пресс-релизы по экологическим вопросам?
 - брошюры по экологическим вопросам?
 - заявление с изложением принципов экологической политики?
 - какие-либо другие материалы (просьба пояснить)?
2. Отражается ли ваша экологическая информация (данные, затраты на природоохранную деятельность и т.п.) в консолидированном экологическом докладе, включаемом в сводный годовой отчет вашей головной компании?
3. Какие категории экологической информации являются открытыми? Просьба направить образец.
 - a) Экологическая политика
 - Взгляд на экологические требования
 - Принципы
 - Контрольные показатели (качественные или количественные нормативы)
 - b) Организация рационального природопользования
 - Системы рационального природопользования
 - Основные программы
 - Экологический аудит
 - Людские ресурсы, подготовка кадров и учебные программы
 - Специалист по экологическим вопросам и персонал, занимающийся вопросами гигиены/техники безопасности на производстве

c) Безопасность на производстве

- Аварии
- Травматизм
- Риски/оценка экологических рисков
- Готовность к чрезвычайным ситуациям
- Потерянное рабочее время (количество дней)

d) Экономическая и финансовая информация

- Совокупные затраты
- Капитальные затраты
- Текущие расходы
- Затраты на ликвидацию любого экологического ущерба
- Затраты на исследования и разработки
- Обязательства (пассив)

e) "Экологический жизненный цикл" товаров и услуг

- Энергия
- Ресурсы
- Выбросы
- Отходы

f) Воздействие производственной деятельности на окружающую среду (данные)

- Выработка и потребление энергии
- Данные о потреблении ресурсов
- Данные по выбросам
- Отходы и побочные продукты

4. Какими факторами объясняется применяемая вами практика экологической отчетности?
- Нормативно-правовая база в вашей принимающей стране?
 - Корпоративная ответственность дочернего предприятия за охрану природы?
 - Экологическая политика вашей головной компании?
 - Давление групп, выступающих за чистоту экологии, или иных заинтересованных групп?
 - Давление рынка?
 - Иные факторы (просьба пояснить)?

Помимо ответов на настоящий вопросник мы хотели бы получить образцы вашей экологической отчетности.

Приложение II

ПРЕДЛАГАЕМАЯ ОБЩАЯ СТРУКТУРА ОБЪЕКТОВЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ, ПОДГОТОВЛЕННАЯ ЕВРОПЕЙСКИМ СОВЕТОМ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (ЕСХП)

При разработке формата экологических отчетов для отдельных объектов компании рекомендуется придерживаться следующей структуры:

1. Вводная часть

- Адрес руководителя объекта
- Природоохранная политика компании
- Экологические цели компании (средне- и долгосрочные)

2. Описание объекта

- Основные организационные единицы, основная номенклатура продукции
- Условия работы объекта
 - использование продукции
 - результаты хозяйственной деятельности и занятость
 - отношения с официальными органами и местным населением
- Экологическая ситуация: состояние атмосферного воздуха, водных ресурсов и т.д. в районе объекта, экологически уязвимые зоны и т.п.
- Нормативно-правовые требования: разрешения (лицензии), нормативы выбросов и др.
- Контрольные органы (национальные, местные и др.)

3. Организация рационального природопользования

- Структура (людские ресурсы и организационные аспекты)
- Программы и цели
- Методика охраны окружающей среды (водоочистка, сжигание отходов, минимизация отходов и т.п.)
- Комплексный подход (рециркуляция и новые технологии)
- Методы/системы мониторинга (измерение/расчет/оценка данных)
- План действий на случай чрезвычайных ситуаций

4. Данные (в сопоставлении с данными за предыдущие годы)

- Данные по выбросам
- Специфические данные (шум, запах и т.п.)
- Данные о санитарно-гигиенических условиях и безопасности на производстве
- Жалобы (факультативно)
- Затраты на природоохранную деятельность

5. Связь

- Отношения с населением и местными органами
- "Дни открытых дверей"

6. Общие замечания

7. Контактные адреса и телефоны

Примечание: В такой информации должна учитываться специфика объекта и местных условий.

Примечания

- 1/ По данным одного обследования, проведенного недавно группой исследователей из Германии, экологические отчеты публикуют 127 компаний (Clausen/et.al. (1993), p. 10). В одном из последних докладов ЮНЕП дается оценка экологических отчетов 100 компаний, взявших на себя роль пионеров в сфере экологической отчетности (UNEP Industry and Environment Program (1994), p. 5).
- 2/ CEFIC (1993).
- 3/ UNEP Industry and Environment Program (1994), p. 28.
- 4/ РТВ означает "реестр токсичных выбросов". В Соединенных Штатах компании ежегодно представляют определенные данные о загрязнении с использованием РТВ по более чем 300 химическим веществам.
- 5/ На этом уровне в экологические отчеты включаются данные по веществам на всех стадиях производственного процесса (от входа до выхода).
- 6/ Исключительно важно проводить различие между отчетностью на уровне объектов и на уровне всей корпорации. Объектовый отчет касается воздействия на окружающую среду конкретного производственного объекта, а сводный корпоративный экологический отчет содержит обобщенную информацию по ряду объектов на уровне всей корпорации.
- 7/ IISD (1992), p. B91.
- 8/ См. приложение I.
- 9/ В таблицах 3 и 4 приводится информация по отдельным транснациональным корпорациям.
- 10/ См. приложение II.
- 11/ В этот показатель включены объекты выборки, по которым информация поступила напрямую от головной компании.
- 12/ На запрос ответили еще три дочерних предприятия, но ни одно из них не предоставило никаких данных по экологической отчетности. В ответе, присланном "Крафт дженерал фудз - Филиппины", содержалась лишь ссылка на самую общую информацию, которая до этого уже была представлена головной компанией. Показательными являются результаты опроса компании "Пепси-кола": "Пепси-кола интернэшнл" (Филиппины) представила большой объем информации по широкому кругу аспектов: воздействие производственной деятельности на окружающую среду (характеристики сточной воды), капитальные затраты на очистку сточной воды, природоохранная политика и системы рационального природопользования, включая цели и планы действий. В то же время в отличие от "Пепси-кола интернэшнл" (Филиппины) индийский филиал этой компании - "Пепси фудз лимитед" (Дели) - сообщил, что "... деятельность, которой [они] в настоящее

время занимаются, не сопряжена с загрязнением окружающей среды". По этой причине они "... не публикуют никаких отчетов по экологическим вопросам/никакой экологической информации". Третьим таким объектом выборки является дочернее предприятие фирмы "Хайнекен", которое заявило, что это обследование не имеет к их компании никакого отношения.

13/ Это - установленная законодательством норма, которая применяется в отношении всех годовых отчетов, представляемых индийскому правительству. В связи с этим сопоставимые отчетные данные по энергосбережению поступили от компаний "БАСФ Индия лимитед", "Байер (Индия) лимитед", "Хёхст Индия лимитед", "Нестле Индия лимитед" и "Хидустан леввер лимитед".

14/ Комплексный объектовый экологический отчет должен показывать полную картину воздействия данного объекта на окружающую среду. Структура отчета, которая позволила бы приблизиться к этому идеалу, была предложена Европейским советом химической промышленности (ЕСХП) в июне 1993 года (см. приложение II).

15/ Поступило семь ответов, в которых были освещены, по крайней мере, отдельные аспекты экологической политики: компания "Доу Пасифик", отвечая на запрос, поступивший в ее отделения в трех указанных принимающих странах, прислала материалы по своей корпоративной природоохранной политике на английском языке; индийский и малайзийский филиалы "ИКИ плк" представили заявления с изложением принципов экологической политики, которые были опубликованы ими на местном уровне. То же самое сделали "Сиба-Гейги Индия", "Хёхст-Филиппины инк.", "Хиндустан леввер лтд." и "Нестле" (Малайзия).

16/ "Хёхст-Индия", "Хёхст-Малайзия", "Хёхст-Филиппины", "ИКИ-Индия", "Нестле-Индия" и "Юнион карбайд - Филиппины".

17/ Rhône-Poulenc (1993), p. 3.

18/ Rhône-Poulenc (1993), p. 24.

19/ Monsanto (1993), p. 3.
