

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**2122** *е* ЗАСЕДАНИЕ  
8 МАРТА 1979 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2122) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Вопрос о положении в Южной Родезии: письмо постоянного представителя Экваториальной Гвинеи при Орга- низации Объединенных Наций от 28 февраля 1979 года на имя Пред- седателя Совета Безопасности (S/13121) . . . . .	1

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно издаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## 2122-е ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 8 марта 1979 года, 10 час. 30 мин. Нью-Йорк

*Председатель:* г-н ЛЕСЛИ О. ГАРРИМАН (Нигерия).

*Присутствуют представители следующих государств:* Бангладеш, Боливии, Габона, Замбии, Китая, Кувейта, Нигерии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Чехословакии и Ямайки.

### Предварительная повестка дня (S/Agenda/2122)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос о положении в Южной Родезии:  
письмо постоянного представителя Экваториальной Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 1979 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13121).

*Заседание открывается в 12 час. 10 мин.*

### Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается.*

- Вопрос о положении в Южной Родезии:**  
письмо постоянного представителя Экваториальной Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 1979 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13121)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на предыдущих заседаниях, я приглашаю представителей Анголы, Бенина, Ботсваны, Ганы, Кубы, Шри Ланки, Эфиопии и Югославии занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета Безопасности.

*По приглашению Председателя г-н ди Фигейреду (Ангола), г-н Хунгаву (Бенин), г-н Модиси (Ботсвана), г-н Секьи (Гана), г-н Роа Коури (Куба), г-н Фернандо (Шри Ланка), г-н Сейфу (Эфиопия) и г-н Коматина (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В распоряжении членов Совета имеется пересмотренный текст проекта резолюции, авторами которого являются Бангладеш, Боливия, Габон, Замбия, Кувейт, Нигерия и Ямайка и который содержится в документе S/13140 от 7 марта. Я полагаю, что члены Совета готовы приступить к голосованию по проекту резолюции.

3. Представитель Португалии попросил разрешения выступить перед голосованием, и я предоставляю ему слово.

4. Г-н ФУТШЕР ПЕРЕЙРА (Португалия) (*говорит по-английски*): Я просил еще раз слова в ходе данных прений и надеюсь, что меня извинят за это.

5. В моем предыдущем заявлении в прошлую пятницу [2129-е заседание] я хотел прежде всего выразить солидарность моего правительства со странами южной части Африки, а именно с Анголой, Ботсваной, Мозамбиком и Замбией, которые в течение многих лет и особенно в последнее время являлись мишенью невыносимой и жестокой агрессии, развязанной силами незаконного режима Южной Родезии. Я тогда говорил, что я резервирую за собой право возвратиться позднее к существу проблемы, которую мы сегодня рассматриваем.

6. Я хотел бы выступить до того, как мы будем голосовать по находящемуся на нашем рассмотрении проекту резолюции, который моя делегация изучила с большим вниманием. Я ограничусь несколькими замечаниями, но прежде всего я хотел бы еще раз изложить основную позицию моего правительства по вопросу о Южной Родезии.

7. В течение более чем десятилетия Южная Родезия находится в центре постоянного внимания со стороны Организации Объединенных Наций, и в частности Совета Безопасности, а также стран, непосредственно затронутых развитием положения в Южной Родезии.

8. Еще в 1968 году Совет Безопасности объявил, что положение в Южной Родезии действительно представляет собой угрозу международному миру и безо-

пасности. С тех пор прошло более 10 лет, в течение которых в Совете проходили из года в год многочисленные дебаты и было принято более 20 резолюций. Они все свидетельствуют о растущем опасении и негодовании в мире по поводу продолжения мятежа и злоупотребления властью. Некоторые скажут, что Организация Объединенных Наций сделала все, что в ее силах. Однако другие могут подумать, и вполне справедливо, что все, что мы делали, разочаровывает, если судить о ценности наших действий по тем скромным результатам, которые до сих пор были достигнуты.

9. Мое правительство считает незаконным режим Южной Родезии. Мы считаем обязанностью международного сообщества поддерживать борьбу Патриотического фронта за свободную и независимую Зимбабве. Правительство Португалии полностью создает необходимость точно выполнять санкции против режима Южной Родезии. Мы также в не меньшей степени сознаем необходимость осуждения в Организации Объединенных Наций и в любых других международных форумах его незаконности, его несправедливости, его политики расизма и репрессий, его нетерпимого неуважения к самым элементарным правам человека, а также к суверенитету и территориальной целостности соседних государств.

10. Поскольку такова наша позиция по отношению к нынешнему режиму Южной Родезии, мы оказали всестороннюю поддержку инициативе Совета министров Организации африканского единства через посредство африканской группы о созыве данного заседания Совета Безопасности. Мы полагаем, что это заседание целиком оправдано не только недавними актами агрессии, совершенными Южной Родезией против своих соседей, но также и срочной необходимостью еще раз осудить так называемое "внутреннее урегулирование" в Южной Родезии, тем более накануне событий, которые имеют целью смутить или ввести в заблуждение информированные слои международной общественности.

11. Правительство Португалии не может считать действительными выборы, намеченные на апрель в Южной Родезии, в которых Патриотический фронт не будет допущен к голосованию; выборы, которые будут проходить в условиях военного положения по конституции, принятой для того, чтобы обеспечить все виды неоправданных привилегий для небольшого меньшинства — того небольшого меньшинства, которое 14 лет назад захватило власть и с тех пор пользовалось всякого рода неприемлемыми средствами для сохранения этой власти вопреки воле самого народа, которому было навязано это правление, и совершенно игнорируя осуждение со стороны всей мировой общественности.

12. Из опыта недалекого прошлого мы в Португалии достаточно хорошо знаем — и нет необходимости подыскивать примеры, — какое значение мы придаем выборам при участии лишь одной политической силы,

когда цензура не дает возможности для свободного изложения мнений и когда единственной целью таких выборов является лишь поддержание статус-кво, созданного политикой меньшинства, превращенного в абсолютного хозяина судьбы народа.

13. Из того, что я уже сказал, можно сделать вывод, что мы проголосуем за проект резолюции, представленный Бангладеш, Боливией, Габоном, Замбией, Кувейтом, Нигерией и Ямайкой [S/13140].

14. Португалия никоим образом не признает предстоящие выборы в Южной Родезии. Однако я хотел бы отметить, что, хотя мы не слышали ни о каких португальцах, которые могли бы поехать в качестве наблюдателей на эти выборы, в моей стране нет закона, запрещающего сделать это. Мое правительство обязательно заявит о том, что в случае, если такое действие будет планироваться, оно будет строго осуждено, однако оно вряд ли сможет еще что-либо сделать.

15. Мы надеемся, что проект резолюции, по которому мы собираемся провести голосование, будет принят подавляющим большинством, независимо от тех трудностей, с которыми некоторые страны могут столкнуться в его формулировке.

16. И тогда мы вправе будем заявить, что выполнили свой долг. Однако действительно ли мы выполнили этот долг полностью? Действительно ли мы исчерпали все возможности, имеющиеся у нас, пытаясь внести позитивный вклад в поиск прочного решения проблемы Зимбабве? Мы снова осудили режим Яна Смита как незаконный и признали недействительным его так называемое "внутреннее урегулирование". Мы вновь осудили все его отрицательные аспекты и действия и выразили свое негодование в связи с этим. Кто из сидящих здесь, за этим столом, искренне полагает, что то, что мы сделали, соответствует тому, что от нас ожидает мир? Не будем обманывать себя. Мир, равно как и многие жертвы трагедии в Зимбабве, имеет право ожидать от нас больше, чем просто осуждение и выражение негодования и солидарности, как бы справедливы они ни были.

17. Моя делегация, со своей стороны, полностью разделяет высказанное здесь в понедельник на прошлой неделе представителем Бангладеш [2120-е заседание] мнение, что Совет должен вновь предпринять новые усилия и новые инициативы на дипломатическом уровне не только для того, чтобы сохранить человеческие жизни, но и для того, чтобы добиться прочного мирного урегулирования этого вопроса.

18. По нашему мнению, Совет не должен потакать насилию, и мы считаем, что он предал бы даже сами идеалы Устава Организации Объединенных Наций, если бы поощрял применение силы в целях восстановления законности в Южной Родезии. С помощью силы действительно можно сбросить незаконный режим Смита. Но эта акция, хотя и является первым

и основным условием для достижения самоопределения и независимости Зимбабве, сама по себе не обеспечит прочного решения, к которому мы по-прежнему обязаны стремиться.

19. С глубоким разочарованием мы выслушали представителя Соединенного Королевства специального представителя английского премьер-министра г-на Кледвина Хьюза, который здесь заявил, что после его поездки в Южную Африку и в другие африканские государства он пришел к выводу, что на данной стадии невозможно собрать все конфликтующие стороны, с тем чтобы выработать положения нового урегулирования путем переговоров. Может быть, это и так. Но это никогда никому из нас или Совету не может послужить предлогом, чтобы отказаться от наших усилий.

20. Лучшим средством помешать нынешней эскалации насилия и попытаться обеспечить создание независимого Зимбабве, где все граждане этой страны смогли бы жить свободно и мирно, по нашему мнению, является такое средство, о котором говорил представитель Соединенного Королевства в том же самом заявлении:

"... Наилучшей перспективой прекращения конфликта и возвращения к законности и достижения мирного урегулирования в Родезии являются попытки найти более широкое соглашение с участием обеих сторон конфликта, которое включало бы такие важные положения англо-американских предложений, как прекращение огня и создание нейтральной администрации для проведения свободных и справедливых выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Такие выборы, проведенные под беспристрастным контролем, должны определить пожелания населения Родезии в целом и должны быть проведены таким образом, чтобы они были признаны международным сообществом" [там же, пункт 19].

21. Мы все хорошо понимаем трудности при решении этой задачи. Но нам кажется, что обязанностью Совета является постоянно обращаться к сторонам и оказывать на них, если необходимо, любое давление, чтобы побудить их прийти к соглашению на этой основе.

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции, который содержится в документе S/13140.

*Проводится голосование поднятием рук.*

*Голосовали за:* Бангладеш, Боливия, Габон, Замбия, Китай, Кувейт, Нигерия, Норвегия, Португалия, Союз Советских Социалистических Республик, Чехословакия и Ямайка.

*Голосовали против:* Голосов против подано не было.

*Воздержались:* Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

*Проект резолюции принимается 12 голосами при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.<sup>1</sup>*

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ряд представителей попросили разрешения выступить с объяснением мотивов голосования после голосования, и сейчас я предоставляю им слово.

24. Г-н РИЧАРД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы воздержались при голосовании по этому проекту резолюции, хотя в нем есть некоторые положения, с которыми мы согласны. Но, к сожалению, текст содержит такие моменты, которые не позволили нам проголосовать за него. По сути дела, если бы не тот факт, что некоторые изменения были внесены, с тем чтобы сделать его более приемлемым, мы вынуждены были бы проголосовать против этого проекта резолюции.

25. Позиция Соединенного Королевства по вопросам, рассматриваемым в проекте резолюции, ясна. Прежде всего, как я подчеркнул в своем выступлении 5 марта [2120-е заседание], мы целиком и полностью осуждаем нападения, совершенные незаконным режимом на территории соседних государств, равно как мы осуждаем любое насилие внутри самой Родезии, которое имеет трагические последствия как для африканского гражданского населения, так и для европейского. Мы сожалеем по поводу того, что был сбит гражданский самолет, и по поводу угроз и впредь сбивать гражданские самолеты за пределами Родезии.

26. Мы разделяем точку зрения, выраженную в проекте резолюции, относительно возобновления казней незаконным режимом. Все цивилизованные люди испытывают отвращение к казням. Мы самым решительным образом осуждаем казни, о чем мы четко заявили режиму в Солсбери. Хотя с тех пор, как существует этот незаконный режим, никаких практических шагов, которые правительство Соединенного Королевства могло бы предпринять для того, чтобы предотвратить их, не было сделано, мы присоединяемся к другим членам Совета и ко всему международному сообществу в выражении нашего решительного осуждения.

27. В своем последнем выступлении я также изложил точку зрения правительства Англии относительно того, как наилучшим образом добиться урегулирования, включая и такие важные моменты англо-американских предложений, как прекращение огня и создание нейтральной администрации для проведения свободных и справедливых выборов под международным контролем. Основным недостатком этой ре-

<sup>1</sup> См. резолюцию 445 (1979).

золюции является то, что в ней не содержится нового призыва к урегулированию именно в этом направлении. Отсутствие такого призыва делает эту резолюцию полностью несбалансированной, и это является одной из причин, почему мы не смогли поддержать ее.

28. Безусловно, выборы, которые режим Солсбери предлагает провести в апреле, вряд ли приведут к мирному урегулированию. Трудно представить, как можно говорить о проведении свободных и справедливых выборов в Родезии в нынешних условиях. Мы четко заявили, и я повторяю это, что не намереваемся официально как правительство участвовать в направлении наблюдателей для осуществления контроля за выборами. Английское правительство не согласилось с тем, что "внутреннее урегулирование" имеет какую-либо реальную перспективу для мира и упорядоченной и подлинной передачи власти в Родезии. Военные действия, по-видимому, будут продолжаться, и будет оставаться необходимость проведения переговоров. Английское правительство полагает, что после того, как пройдут выборы, будет по-прежнему необходимо, чтобы лидеры английского правительства и лидеры режима Солсбери собрались вместе за столом переговоров. Мы намерены продолжать наши переговоры со всеми сторонами для достижения подлинного мира.

29. Но для нас является принципиальным моментом то, что мы не можем согласиться с такими формулировками, которые содержатся в проекте и которые пытаются ограничить функционирование нашей парламентской демократии. Мы не можем согласиться с тем, что следовало бы ограничить возможности английского парламента принимать решения в отношении информирования его членов о положении в Родезии. Мы не можем согласиться с тем, что мы должны помешать или запретить кому-либо из граждан Соединенного Королевства, будь то член парламента или человек иного статуса, посетить Родезию, с тем чтобы самому ознакомиться с положением в этой стране. Мы также сожалеем по поводу существования цензуры на прессу в Родезии и считаем, что несправедливо пытаться разубеждать журналистов или комментаторов телевидения в необходимости самим получать информацию или информировать нашу общественность относительно положения в Родезии. В этой связи мы отвергаем любое предположение, содержащееся в пункте 11 постановляющей части, о том, что мы уже несем какие-то обязательства в этой связи, независимо от того, вытекают они из резолюции 423 (1978) или из других документов, и, ссылаясь как на этот пункт, так и на пункт 10 преамбулы, я хотел бы напомнить Совету об ограниченной сфере действий этой резолюции, как я об этом четко заявил при объяснении мотивов своего голосования, когда эта резолюция была принята [2067-е заседание]. Как неоднократно говорилось в резолюциях, принятых данным Советом, Великобритания несет особую ответственность в отношении Родезии, и поэтому английский парламента должен иметь возможность свободно принимать свои решения.

30. При таких обстоятельствах мы должны совершенно ясно заявить, что не понимаем и не согласны с тем, что соответствующий пункт постановляющей части этой резолюции препятствует посещению Родезии частными лицами или членами парламента для наблюдения за выборами; или посещению любым лицом, для того чтобы составить представление о положении в стране; или что он каким-либо образом ограничивает права парламента Соединенного Королевства свободно осуществлять свои обязанности в отношении Родезии, учитывая при этом собственное мнение о чаяниях народа Родезии в целом.

31. По-прежнему моему правительству чрезвычайно важно продолжать работу по достижению урегулирования, с тем чтобы можно было положить конец войне, получить согласие международного сообщества на такое урегулирование и его поддержку, ибо такое урегулирование дало бы надежду на стабильность, а также экономическое и социальное процветание независимой Зимбабве. Мы не будем делать ничего, что противоречило бы этой широкой цели или каким-либо образом представляло бы собой уступку расизму, насилию или беззаконию.

32. Г-н АЛЬГАРД (Норвегия) (*говорит по-английски*): Норвегия проголосовала за проект резолюции, только что принятый Советом. Однако в отношении пункта 3 я хотел бы подчеркнуть, что правительство Норвегии в соответствии со своей традиционной политической будет по-прежнему оказывать лишь гуманитарную и экономическую помощь.

33. Г-н ЯНГ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Через несколько минут делегация Соединенных Штатов распространит среди членов Совета Безопасности копию сделанного вчера в Комиссии сената по иностранным делам заявления помощника государственного секретаря США по делам Африки. В этом заявлении содержится полное разъяснение нашей точки зрения по вопросам, изложенным в только что принятой резолюции.

34. Однако позиция Соединенных Штатов по вопросу о Зимбабве излагалась неоднократно. Соединенные Штаты совместно с Соединенным Королевством на протяжении нескольких лет принимали участие в непрерывных усилиях по осуществлению путем переговоров урегулирования, ведущего к подлинной независимости Зимбабве. Англо-американские предложения, которые требуют свободных и справедливых выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций, хорошо известны Совету. В этих предложениях по-прежнему воплощен самый справедливый и всеобъемлющий подход к вопросу о Зимбабве, и мое правительство продолжает поддерживать их.

35. Внутренние выборы, которые намечено провести в Родезии в апреле, не ликвидируют конфликт и не обеспечат справедливое и прочное решение, равно как они не будут отвечать критерию международной

приемлемости. Эти выборы будут проходить на основе конституции, согласно которой не проводилось никаких консультаций с признанными политическими группами и которая была одобрена только белым меньшинством, стремящимся сохранить непропорционально большое влияние и власть. Апрельские выборы являются результатом процесса, в котором основные политические группы не имели возможности участвовать на равной основе. Соединенные Штаты не поддержат стороны в Солсбери в их усилиях по достижению договоренностей, которые, по видимому, не будут отвечать критериям подлинной передачи власти правлению большинства и из которых действительно будут исключены признанные политические группы.

36. Что касается резолюции, то Соединенные Штаты поддерживают ее общую направленность и, в частности, содержащееся в ней осуждение рейдов в Замбию и Анголу. Однако эта резолюция имеет различные аспекты, в отношении которых у моего правительства есть оговорки, и поэтому Соединенные Штаты воздержались при голосовании. Мы признаем, что большинство членов Совета заинтересовано в том, чтобы высказать свое мнение относительно обсуждаемых важных вопросов, к которым в основном мы относимся с пониманием.

37. Я хотел бы пояснить, что, по мнению Соединенных Штатов, эта резолюция не является обязательной: она не влечет за собой твердых обязательств. Ссылки резолюции на ответственность государств-членов, по мнению моего правительства, относятся к принудительным мерам, решение о которых было принято Советом в прошлом. Те положения резолюции, которые должны регулировать посылку наблюдателей, следует рассматривать в свете договоренностей, ограничений и обязательств, определенных в конституции, а также в свете общественной и юридической практики каждого государства-члена.

38. Мы не считаем, что эта резолюция направлена на то, чтобы ликвидировать препятствия или барьеры на пути переговоров о мирном и справедливом урегулировании родезийской проблемы. Соединенные Штаты не считают, что эта резолюция одобряет применение силы с любой стороны или одобряет меры, которые поддерживают применение силы. Эта резолюция должна интерпретироваться в свете обязательств по Уставу в отношении урегулирования международных споров мирными средствами и по обеспечению такого положения, когда вооруженные силы не будут использоваться иначе, нежели в мирных целях.

39. Г-н ЛЕПРЕТТ (Франция) (*говорит по-французски*): Как я уже подчеркивал в своем заявлении 5 марта [2120-е заседание], Франция безоговорочно осуждает налеты, совершаемые южнородезийскими силами на соседние государства. Поэтому сегодня мы полностью поддерживаем положения проекта резолюции, представленного Совету, в отношении этих действий. Аналогичным образом Франция счита-

ет, что выборы, намечаемые Яном Смитом на 20 апреля, не являются подлинно демократическими, а только демократические выборы могли бы привести к передаче власти большинству в Родезии. Поэтому мы не можем одобрить посылку наблюдателей на эти выборы.

40. Тем не менее редакция пункта 11 преамбулы резолюции, который непосредственно следует за пунктом, подтверждающим положения резолюции 423 (1978), по нашему мнению, к сожалению, вносит некоторую неразбериху, если сравнить резолюции и решения Совета. Моя делегация не может согласиться с таким сравнением.

41. И наконец, призыв ко всем государствам, содержащийся в пункте 7, "принять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы организации и учреждения, входящие в соответствующие области их юрисдикции, воздерживались от этого", противоречит свободам, специально гарантируемым конституцией Французской Республики.

42. При подобных обстоятельствах моя страна, к сожалению, не смогла проголосовать за проект резолюции, дух и инициативы которого мы, тем не менее, одобряем.

43. Г-н СИКАУЛУ (Замбия) (*говорит по-английски*): Я имею честь и, я бы добавил, неприятную обязанность выступить после голосования, с тем чтобы разъяснить положение. Я выступаю от имени делегаций Бангладеш, Боливии, Кувейта, Нигерии и Ямайки, а также от имени своей делегации. Все эти делегации являются авторами только что принятого проекта резолюции.

44. Мы разочарованы тем, что такой гибкий проект резолюции, особенно если учесть критические моменты в отношении положения в Южной Родезии, не получил единодушного принятия в Совете Безопасности. Мы, в частности, отмечаем, что те две страны, которые воздержались при голосовании по проекту резолюции, являются создателями так называемых англо-американских предложений, предложений, которые в течение долгого времени стояли на повестке дня и которые быстро теряют, если уже не потеряли, свою актуальность, потому что они не претворялись в жизнь с необходимой энергией и решимостью.

45. Я выслушал объяснения по мотивам голосования. Были выделены три момента: во-первых, отсутствие ссылки на англо-американские предложения; во-вторых, отсутствие осуждения всякого насилия в Южной Родезии; и, в третьих, не была подчеркнута необходимость того, чтобы определенные страны и общественность информировались о событиях, происходящих в Южной Родезии.

46. Позвольте мне остановиться на последнем моменте. Положение в Родезии не является чем-то новым. Речь идет о вещах очевидных. Там существует неза-

конный режим, который в течение последних 14 лет укрепился у власти, и нельзя требовать никакой информации о нем, разве что просто самим осознать, что проблема Южной Родезии может быть решена лишь путем устранения незаконного режима и возвращения этой страны к законности, то есть по существу путем предоставления подлинной независимости Южной Родезии.

47. Поэтому вызывает удивление то, что сейчас, в свете имеющихся конкретных англо-американских предложений, акцент делается на необходимость информировать членов мирового сообщества именно в тот момент, когда стало известно, что англо-американские предложения ни к чему не привели именно из-за жесткой позиции режима Яна Смита.

48. Можно было надеяться и полагать, что проект резолюции, принятый Советом, должен был бы иметь в качестве авторов самих инициаторов англо-американских предложений. Возможно, это та инициатива, предпринять которую должны были бы они, а не мы, группа неприсоединившихся стран, в связи с событиями в Южной Родезии и так называемыми выборами, которые должны проходить в следующем месяце, и в связи с продолжающимся там насилием, поскольку все это противоречит англо-американским предложениям.

49. Что касается насилия в Южной Родезии, то, по мнению авторов проекта резолюции, говорить лишь о насилии в Родезии — значит чрезмерно упрощать весь вопрос. Причиной насилия в этой стране является существование незаконного режима. Именно Смит совершает зверские убийства народа Зимбабве. А народ Зимбабве отвечает на это. Поэтому я считаю неоправданным приравнивать борьбу за освобождение народа Зимбабве к действиям Смита, направленным против нее.

50. Мы надеемся, что делегации, воздержавшиеся при голосовании по данной резолюции, все же серьезно отнесутся к важным положениям, содержащимся в ней, а именно к необходимости того, чтобы государства-члены воздерживались от направления наблюдателей в Южную Родезию для наблюдения за так называемыми выборами, поскольку Совет Безопасности уже занял позицию относительно того, что так называемые выборы идут вразрез с целями Организации Объединенных Наций и подлинными чаяниями народа Зимбабве.

51. Следует помнить о том, что война в Южной Родезии расширяется. "Прифронтовые" страны, в том числе и моя страна, проявляют исключительную сдержанность в данной ситуации. Однако совершенно ясно, что режим Смита стремится к тому, чтобы конфликт распространился на весь юг Африки с целью вовлечь в него непосредственно "прифронтовые" страны. Речь идет о том, как долго еще "прифронтовые" страны смогут терпеть, чтобы калечили их граждан, чтобы они подвергались бомбардировкам и убийствам? Как долго еще "прифронтовые" страны смогут терпеть режим Смита, безнаказанно нарушающий их суверенитет и территориальную целостность?

52. Я считаю, что те, кто воздержался, должны серьезно задуматься над этими вопросами. Я надеюсь, что по мере развития событий в Южной Родезии те, кто предпринимает действия, не отвечающие стремлению международного сообщества решить должным образом проблему Южной Родезии, не избежат ответственности за это.

53. Г-н ЯНГ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Нет особой необходимости добавлять, что при объяснении мотивов голосования мы пытались сказать о том, что в основном мы возражали против того, чтобы Совет выносил решение по поводу того, куда и когда граждане Соединенных Штатов должны ездить. Я считаю, что одним из моментов, который всегда отставала моя страна и который всегда создавал для нас трудности, являются наши попытки ограничивать права наших граждан в том, что касается их поездок в различные районы мира, чтобы видеть то, что они хотят видеть. Мы считаем, что наш демократический процесс приносит нам положительные результаты. Он не влияет негативно на нашу политику. И я считаю, что он создает то, что является просвещенной и прогрессивной политикой. Поэтому то, что Совет принимает решения, содержащие рекомендации о том, куда ездить нашим гражданам, — это одно, а другое — это то, что в ходе прений нам решать, в рамках нашей формы правления, какую политику нам проводить. Я считаю, тот факт, что мы воздержались при голосовании, в основном связан с защитой тех элементов нашего национального суверенитета и нашего демократического процесса, которые имеют для нас очень большое значение, и это никоим образом не относится к вопросу о законности или незаконности существующего в Родезии режима.

*Заседание закрывается в 12 час. 50 мин.*