



联合国贸易和发展会议

Distr.
LIMITED

TD/B/SCP/L.1
13 May 1993
CHINESE
Original: ENGLISH

贸易和发展理事会
优惠问题特别委员会
第二十届会议
1993年5月10日,日内瓦
议程项目 8

优惠问题特别委员会第二十届会议 报告草稿

1993年5月10日至 日在日内瓦万国宫举行

报告员: 马纳金先生(俄罗斯联邦)

目 录

<u>章 次</u>	<u>段 次</u>
导言.....	1 - 21
一、审查普遍优惠制的实施、维持、改善和利用情况 (议程项目3)	
有关统一和改进原产地规则的协商(议程项目4)	
与普遍优惠制有关的技术援助(议程项目5).....	22 - 52
二、组织事项.....	53 - 55

导 言

1. 优惠问题特别委员会第二十届会议于1993年5月10日至...日举行。本届会议期间,特别委员会共举行了...次全体会议(第177--...次)。此外,还就个别优惠办法举行了不公开的和保密的双边磋商。本报告叙述全体会议的议事情况。

介绍性发言

2. 主席说,普惠制已获得了发达国家与发展中国家之间贸易和发展合作的重要工具的声誉。发展中国家得益于发达国家市场准入的改善,使它们既可以继续实施发展方案,又能够更多地购买这些发达国家的产品。这种互利的情况是扩大贸易的重要催化剂。广泛认为1993年世界贸易的扩大必须高于1992年,这样才能促成世界经济复苏。普惠制对这种复苏可发挥重要作用,即,首先是为贸易扩大作出贡献,其次是帮助减少通货膨胀压力,从而对产出增长作出贡献。因此,在此次审查普惠制的运作和效果期间,必须考虑如何以最佳方式改进普惠制的许多益处,使之能够充分发挥潜力。特别委员会的做法应遵循两项原则。第一,普惠制的制订者设想应连贯、及时和能动地对之加以改进。第二,讨论应以《卡塔赫纳承诺》体现的新的发展伙伴关系为指导。

3. 贸发会议秘书长代表说,普惠制经过二十多年的实施已证明是发达国家与发展中国家之间进行发展合作的最为耐久和有效的工具之一。1991年,借助于普惠制而产生的出口值超过720亿美元。不过,普惠制的潜力尚未充分发挥,因为普惠制之下的进口只相当于来自发展中国家的应税进口的四分之一。优惠问题特别委员会会议是一次机会,可以总结成就并探讨如何使之发挥进一步的效益。

4. 目前,普惠制处于困难的转折点。普惠制的进一步发展取决于众多因素,其中首先是执行状况。众所周知,某些给惠国的优惠办法没有时间限制,另一些则把办法的展续限为本十年或其中的大部分时间。包括两个重要办法在内的所有其他办法的展续十分重要,可以减轻发展中国家对优惠准入是否有保证这一点的担忧。他强调说,普惠制是作为一种全球性的制度而制订的,任一办法的执行如果不确定,就会使整个方案处于困难之中。

5. 当前一轮贸易谈判完成之后,普惠制会遇到另一种挑战。乌拉圭回合如能圆满结束,无疑在最惠国待遇基础上会给发展中国家带来一些新的机会。然而,由此

也会产生一些直接影响,其中之一显然是普惠制之下的关税差幅会受到侵蚀。这种侵蚀是可以计量的,因此给惠国应有在对各自办法进行必要调整时加以考虑,以维持优惠幅度。在这方面,他提到《卡塔赫纳承诺》第140段,其中的具体要求之一是,在乌拉圭回合圆满结束之后,普惠制给惠国在可能时应考虑根据目前普惠办法提高优惠幅度和给予免税。

6. 乌拉圭回合至少在另外两个领域内也会产生另一种直接影响。最后文件草案中包括规定农业方面的所有非关税措施都要实行关税化,并且逐步废止多种纤维协定。如果这两种改变真的实施,就会不可避免地导致农产品及纺织品和服装的最惠国税率提高。这些领域的普惠制优惠无疑可为发展中国家提供切实的机会,因为这两个部门对这些国家的出口至为重要。最好能从一开始就对这些产品给予免税待遇,而务实的做法可能是在开始时先实行幅度较大的分项减税,以后再提高优惠幅度。普惠制的改进还有其他可能性,其中可包括在目前给予分项免/减税待遇的办法之下实行全免税优惠、扩大产品覆盖范围、放宽标准以及简化原产地规则。

7. 特别委员会在上届会议上取得了新的突破,从正面处理了普惠制之下扩大产品覆盖范围方面的“毕业”(分层取消优惠)问题。在这个问题上一向总是由发达国家单方面作出决定,发展中国家参与辩论是一种健康的发展。该届会议结束时,主席说了一番很正确的话:这些问题是第一次提出,自然需要加以处理和进一步研究。对于制订“毕业”办法的目标和合理的适用标准的必要性尤其如此。秘书处认为,有一些问题是这个议题辩论中的核心。首先必需澄清“毕业”的目标。就此已提出了一些解答,诸如:“利益分享”、“负担分摊”、取消不再需要优惠的受惠者,乃至把已“毕业”者纳入国际贸易体制的纪律范围。应考虑的另一个方面涉及“毕业”的范围,特别是应按产品划分还是按国别划分。看来普遍的共识是最好采用按产品确定“毕业”的办法而不要采用完全按国别确定“毕业”的办法。第三个方面涉及“毕业”的标准。这方面争议的中心是决定把“毕业”基于一国的发展阶段--无论如何度量--还是基于一国在普惠制范围内的产品出口能力这个问题。此外,“毕业”应参比发达国家还是参比其他普惠制受益国?委员会本届会议应进一步讨论所有这些问题。

8. 如同过去一样,已为各代表团就各项优惠办法进行非正式双边磋商作了安排。在这些磋商中可以讨论关于改进优惠办法的具体请求,他希望这些磋商能获得成功。

9. 技术合作在改进优惠办法利用率方面具有重要作用。贸发会议1992年在这方面的活动水平依然很高,这是因为开发计划署和成员国为信托基金提供了慷慨的

捐款。实物捐助也很多。在这方面,他表示特别欢迎日本政府和瑞士政府作出的认捐。不过,他强调说,争取改进优惠办法利用率的请求与可用于满足这些请求的资金量之间的差距很大,特别委员会不妨研讨如何以最佳方式为技术合作争取到合理和可预测的必要资金。

10. 最后,已为在委员会本届会议期间演示“贸易分析和信息系统”(TRAINS)软件的最新版本作了安排,设计该软件是为了使受益者和决策者能够方便地了解普惠制办法的全部细节和在贸易方面的影响。

11. 国际贸易司司长说,秘书处提出的“关于普遍优惠制执行情况的第十六次总报告”(TD/B/SCP/3和Add.1)着重指出了普惠制的主要变化并更新了关于普惠制在贸易方面的作用的资料。一项值得注意的发展是一些优惠办法的受惠国清单中作了反映东欧新出现的国家这一情况的增补。关于这一点,文件的附件一载有各项优惠办法之下的受惠国增订清单,但有些国家和地区至少在两个优惠办法之下仅列为名义上的受益国,原因是它们对发证部门的印章图形未作恰当通知,或是因为有关发证部门的变化未作通知。他促请这些国家尽快按要求作出通知,以免失去普惠制方面的机会。

12. 关于产品覆盖范围,各项办法并无重要增补,只有美国例外。同时,主要优惠办法中订有的限制总的来说仍制约着优惠贸易。另一方面,优惠进口继续活跃增长,这反映出随着受益国根据情况调整普惠制覆盖的产品种类的生产和出口能力,普惠制对它们的重要性更大了。有足够的证据表明,这种供应能力的调整将继续与产品覆盖范围的扩大并行增进。这一领域的可能性仍然很大,因为仅有50%左右的应税进口在普惠制范围内而能享受优惠待遇。

13. 秘书处关于技术合作活动的报告(TD/B/SCP/2)表明这类活动的执行水平仍然很高。秘书处十分感谢有些成员国提供了财力物力,这些资源连同开发计划署的供资使这些活动能保持在这样高的水平上。不过,由于资金还不够,许多对培训活动的要求未能得到满足。国际贸易体制中的一些发展一方面直接影响到普惠制,另一方面也直接影响到一些受益国供应能力的提高,对这些活动的需求无疑也会增多。因此,他希望能找出一些途径和办法,争取有保证地满足对培训和咨询服务的要求。他强调说,随着这些要求的倍增,实质性支助和行政支助量也增多了,这也需要有更多的资源。

14. 他提请注意扩大发展中国家贸易机会特设工作组最近通过的工作方案。为该工作组规定的任务之一是分析和指出包括普惠制在内的各领域发展带来的产品及出口市场机会。在这方面,他指出,该工作组要借助于包括优惠问题特别委员会在

内的贸发会议其他机构的工作。

15. 智利代表说,普惠制已表明是国际合作的重要手段之一,但应加以改进,以提高灵活性和透明度。可采取的措施包括提高优惠幅度,其中又包括增加农产品和纺织品种类、取消配额和数量上限,以及简化原产地规则。此外还需要让受益国有足够的时间根据给惠国需求中的新要求调整供应。为了使优惠办法实现稳定,任何修订都应至少保持两年以上不再变动。

16. 他表示关注某些对不同类别的国家厚此薄彼的优惠措施。这种差别待遇有损于普惠制的有效性,不利于智利这样的国家,智利对自由而公平的贸易持有坚定的信念。他认为特别委员会应讨论“毕业”和竞争需要问题,争取在其适用的多边议定标准方面达成协商一致。特别委员会还可作为一个论坛,讨论受益国或给惠国的具体情况。他提议设立一种磋商机制,由一定数目的政府专家组成,每年可举行两次或三次会议,审查具体案例并向委员会报告审查结论。这个专家组也可研讨原产地规则问题并就这些规则的简化和协调提出建议。他表示希望乌拉圭回合之后捐助国在修订各自的优惠办法时不仅要维持优惠幅度,而且要加以改进,以此作为愿意与发展中国家合作的表示。

17. 关于委员会本届会议期间要举行的双边磋商,他说这类磋商的数目已经很少,他提出需进行一次评估,研讨可作哪些改变使今后的这类磋商能加强有效性。

18. 最后,他强调需维持普惠制技术援助方案,这种方案提供了十分有益的服务;他呼吁开发计划署和发达国家对这类活动给以更大的支持。

19. 孟加拉国代表说,有些国家在普惠制办法内为最不发达国家采取了特殊措施,但孟加拉国这样的国家在利用普惠制办法方面仍有某些困难在原产地标准、发货条件和要求的单证方面,原产地规则有多种不同的规定,有碍于受益者利用普惠制办法。例如,在某些情况,即便所涉加工是相同的,但对纺织品服装的要求是需经过两个转换阶段,而对针织服装的要求却是需经过三个转换阶段。此外,某些给惠对普惠制之下的服装出口要求35%到40%的增值,而对于孟加拉国这样的国家,这一要求应减至25%。因此,迫切需要进一步简化和协调原产地规则,尤其要为最不发达国家这样做。在这方面,一些主要给惠国继续保持着内容很多的不给惠清单,其中包括成衣,这类清单最好能不针对最不发达国家,使它们能够充分利用有限的出口潜力。

20. 还有一些因素也有碍于普惠制办法的利用,诸如:体制设施不健全、出口基础狭窄、不熟悉程序和单证要求。虽然技术援助可在这些领域发挥重要作用,但改进普惠制办法一事更为重要。改进普惠制办法再结合技术援助,对受益国的市场准入就可得到改善。

21. 《支援最不发达国家行动纲领》强调需进一步改善普惠制办法并改善对产自最不发达国家的产品的市场准入。具体而言,《行动纲领》要求广泛采取行动,诸如扩大产品覆盖范围、制订的灵活的原产地规则、免除配额和上限、保证优惠的稳定和可预测性,以及简化程序。他希望给惠国能执行这类有利于最不发达国家的措施。最不发达国家愿意作出更大努力,通过体制建设、发展出口部门和实行多样化争取充分利用现有办法。最后,必须确保多边贸易谈判乌拉圭回合在关系到最不发达国家的方面不致造成对现有办法提供的优惠幅度的侵蚀。

第一章

审查普遍优惠制的实施、维持、改善和利用情况 (议程项目3)

有关统一和改进原产地规则的协商 (议程项目4)

与普遍优惠制有关的技术援助 (议程项目5)

22. 为审议这些项目,特别委员会备有下列文件:

“关于普遍优惠制执行情况的第十六次总报告”(TD/B/SCP/3)(项目3);

“有关普惠制和其他贸易法律的技术合作活动:贸发会议秘书处的报告”(TD/B/SCP/2)(项目5)

23. 奥地利代表在提及本国的普惠制办法时说,奥地利自1993年1月1日起把原属苏联的未补入的国家补入了第一类之下的受惠国名单。自1993年1月1日起名单中删去了原南斯拉夫社会主义联邦共和国,但承认其中的某些原成员共和国为受惠国。优惠办法的发展也反映了欧洲自由贸易区与原先的或目前的受惠国之间缔结自由贸易协定的情况。鉴于新的自由贸易协定之下的贸易好处大于普惠制之下的贸易好处,因而认为没有必要为新的自由贸易伙伴保持普惠制待遇。不过,奥地利已决定了为期6个月的过渡期,在过渡期内平行适用自由贸易待遇和普惠制待遇。就此而言,由于与土耳其缔结的自由贸易协定已于1992年10月1日起生效,因此受益国名单中自1993年4月1日起不再包括土耳其。捷克共和国和斯洛伐克共和国被承认为两个单独的受益国,对之给以全额累计。然而,考虑到1992年12月1日起生效的欧洲自由贸易区自由贸易协定,受益国名单中自1993年6月1日起不再包括这两个国家。欧洲自由贸易区与以色列缔结的自由贸易协定已于1992年1月1日起生效,因此优惠办法中自1993年7月1日起不再包括以色列。对于欧洲自由贸易区与波兰、匈牙利、罗马尼亚和保加利亚之间的自由贸易协定的生效,设想也有类似措施。

24. 关于产品覆盖范围,奥地利在协调税则第1--24章内的优惠产品清单中又新

增了一种产品。自1993年3月1日起,列在标目0904.20之下的甜椒取得了普惠制待遇。这一办法之下未采取新的保障行动。

25. 他在谈到关于普惠制的技术援助时说,秘书处的报告已表明继续需要这种援助。不久前,奥地利的一位专家在一个区域普惠制讨论会上作了讲授,这一讨论会是在危地马拉举办的,对象是中美洲国家。1993年4月在阿尔巴尼亚地拉那举办了一次双边性质的国家普惠制讨论会,内容是奥地利的普惠制办法。奥地利于1992年秋季为来自中国的官员举办了一次贸易政策问题讨论会,他感谢普惠制项目为该讨论会派去出了一位教员。

26. 奥地利愿在十分有限的预算和行政能力范围内继续为普惠制项目提供捐助。具体而言,奥地利可为该项目提供证书表格A的复制件。最后,奥地利普惠制办法手册的新的增订版本将于1993年夏季发行。

27. 日本代表在谈到本国的普惠制办法时说,克罗地亚、捷克共和国、斯洛伐克共和国以及斯洛文尼亚于1993年4月1日起成为该办法的新的受益国,因此,目前总共有134个受益国和25个受益地区。1993财政年度的普惠制上限配额已经宣布,为了促进对普惠制的利用,现已取消了对20个产品类的配额,而且提高了对51个产品类的上限。原则上,日本的普惠制办法的保障是一个例外条款体系,但这一体系从未应用过。

28. 普惠制办法的制订和执行要兼顾给惠国和受益国各自的经济结构和条件。为了使普惠制的好处得到最佳利用,需进一步鼓励给惠国自愿努力简化其办法并提高透明度,并要进一步鼓励受益国加强其利用这些办法的技术和行政能力。日本将继续发挥自己的作用,支持贸发会议的普惠制和其他贸易法律技术合作方案。

29. 日本准备向贸发会议/开发计划署亚洲及太平洋区域项目派出一名普惠制问题助理专家。日本政府十分重视普惠制讨论会的举办,并为一些讨论会提供过资金。在1993财政年度内,日本政府将捐助250,000美元,用于资助方案之下的普惠制讨论会,这一金额多于1992财政年度,1992财政年度的捐款为150,000美元。最后,日本政府每年都提供解释日本普惠制办法的英文小册子。

30. 加拿大代表说,自1974年开始实施以来,加拿大的优惠办法有一些改变,诸如新增了一些产品、降低了税率、改进了原产地规则(允许采取全球累计办法),并且新增了一些受益国。

31. 需要通过立法才能把优惠办法展续到1994年6月30日以后。加拿大政府两年前已表示过,待乌拉圭回合结束后要对优惠办法作一次全面审查。鉴于乌拉圭回合的结束尚有时日,关于对加拿大优惠办法作实质性修改的任何决定也可能要延

迟。加拿大政府继续欢迎各受益国在这方面提出建议。他就文件TD/B/SCP/3提出了一些技术上的更正。

32. 自1993年3月9日起,加拿大在最不发达受益国名单中又增加了柬埔寨、利比里亚、马达加斯加、莫桑比克、所罗门群岛、扎伊尔、赞比亚。对所有前苏联加盟共和国也给予了优惠关税待遇。加拿大自1992年以来未采取过任何新的保障措施,因此加拿大的优惠办法继续保持着高度的稳定和透明。

33. 在加拿大给予优惠关税待遇的180个国家和地区中,有70多个从未就发证部门作过通知。还有60个有资格受益的国家和地区至少有5年未更新关于其发证部门的资料。加拿大代表团成员中包括海关专家,该代表团愿与有关受益国就此事作进一步的讨论。

34. 关于技术援助,加拿大政府在1992年和1993年继续大力支持向普惠制受益国提供技术援助。加拿大派一名专家参加了贸发会议在马来西亚、巴拿马、罗马尼亚、斯洛伐克共和国和危地马拉组织的国家和区域讨论会或讲习班。加拿大还通过政府资助的非赢利组织加拿大贸易促进办事处为各区域的一些发展中国家提供了形式为讨论会和访问团的技术援助。此外,贸易促进办事处还邀请了17个受益国的30位女企业家到多伦多参加介绍如何向加拿大出口的讨论会。加拿大政府认为技术援助在增进发展中国家出口增长机会方面依然十分重要。

35. 亚洲集团发言人(斯里兰卡)说,本次审查所涉时期内较重要的发展之一是普惠制的好处延伸到中欧和东欧国家,这是为促进这些国家向市场经济过渡而提供的一揽子援助的一部分。这是一项意义重大的发展。捐助国的行动不仅表明了它们认识到普惠制是经受了时间考验的、较为有效的国际经济合作工具,而且也证实了普惠制与以市场为导向的贸易改革是完全一致的。然而,有必要评估这一行动对发展中国家的法律和经济影响,秘书处应准备一项关于这个问题的研究报告。

36. 近来,亚洲的大多数发展中国家都采取了自主的经济和贸易自由化措施,为此付出了相当大的经济和社会代价。国际社会应支持发展中国家的努力,尤其应增进普惠制之下的好处。

37. 增进普惠制好处的途径可以是扩大产品覆盖范围,使之包括当前和今后对发展中国家--特别是最不发达国家--具有出口利益的产品。《卡塔赫纳承诺》第135段确认需要在这方面扩大产品覆盖范围。

38. 乌拉圭回合的圆满结束会给普惠制带来新的挑战 and 机会。乌拉圭回合结束时如决定降低最惠国税率,就应继而进行有利于优惠幅度的调整并给予免税待遇。乌拉圭回合结束时如决定对非关税措施实行关税化,普惠制就会增加新的领

域。贸发会议秘书处应研究乌拉圭回合的结果对普惠制的影响并提出为加强普惠制所需采取的后续行动。

39. 对某一特定区域的一类国家给予更有利的待遇等于是使其他具有类似出口利益的受惠国受到歧视,而根据普惠制的不歧视原则,所有此类好处都应给予所有受益国。

40. 在特别委员会第十九届会议上,人们认为没有必要拟出会议的正式谈判结果。第二十届会议的主要任务之一是遵循《卡塔赫纳承诺》第51至57段所述的“渐进顺序”争取不断前进。去年已明确了问题,现在应开展对话和交流,争取明确趋于一致的领域,以此达成协议结论和建议。一些已明确的、最值得加以讨论的议题是:“毕业”或区别对待;原产地规则;技术援助。

41. 亚洲集团认为,应为“毕业”进程制订多边议定的目标和合理标准。给惠国应当克制,不要在未征求有关受惠国意见的情况下在这方面采取任何行动,并且一律应当让受惠国的出口商有足够的调整时间。“毕业”的较为积极的作用之一是使好处能在发展中国家之间更好地分配。通过这一做法还应为在对发展中国家有出口利益的领域扩大产品覆盖范围开辟可能性。

42. 委员会第十九届会议上,对于有关原产地规则的一些问题形成了广泛的一致意见。亚洲集团支持下述立场:协调问题应与对普惠制的其他可能改进问题分开处理。某些给惠国的办法中没有“捐助国含量”规则,这有碍于亚洲区域向这些国家的出口。亚洲集团完全支持在争取协调的任何努力中纳入“捐助国含量”和完全的全球累计。

43. 亚洲集团赞赏贸发会议1992年就普惠制和其他贸易法问题开展的技术合作培训活动。亚洲国家从这一方案得益甚多,对提供了捐款的国家表示赞赏。不过,由于缺乏资助,贸发会议秘书处无法满足亚洲各国对这类活动的许多要求,亚洲集团呼吁国际社会继续并更好地从资金上支持有关的技术合作项目。

44. 巴基斯坦代表说,自从给惠原则于1968年获得接受以来,发展中国家的出口只有四分之一实际上能要求给以优惠待遇。这种情况是不能令人满意的,尤其是要考虑到发达世界通过建立自由贸易区和关税联盟等等而不断趋向于区域主义,而这种贸易区和联盟使发展中国家的出口失去了竞争力。

45. 巴基斯坦反对国家“毕业”和产品“毕业”的概念。大多数发展中国家的出口产品种类很少,因此不应因为它们有能力在竞争的基础上出口一种或几种产品而对之加以惩罚。他回顾说,最初制订普惠制办法时是着眼于反映给惠国不同的进口能力。然而,这些国家现在更富了,而穷国却更穷了,前者完全可以改进这些办

法，使之得到简化、做到可以预测和公平，并且协调原产地规则。差别待遇是普惠制的另一个缺陷。巴基斯坦谴责那种在给予优惠待遇时利用非经济考虑的做法。这种针对发展中国家的施压做法是不应有的。

46. 瑞典代表说，瑞典的优惠办法很简便，具有透明度和可预测性，而且无限期有效，因此不需就展续作出具体决定。联合国承认的最不发达国家的一切货物一律免缴关税，而且没有配额或上限。最不发达国家如要获益于瑞典的办法，只需要履行关于其发证部门的通知手续即可。到目前为止，47个最不发达国家已有24个作了必要的通知，他呼吁另外23个最不发达国家也履行这一手续。其他发展中国家的货物只要是在瑞典办法的适用范围内，也一律免缴关税，对这些货物也没有关税配额或上限。自委员会第十九届会议以来，受益国名单中有所变动，但其中大多数都是秘书处报告中所反映的。

47. 关于瑞典办法的利用情况，1992年这种进口的总值为52亿瑞典克朗，相当于来自受益国的进口总值的20%。此外，在最惠国待遇基础上还免税进口了价值107亿克朗的货物，即，来自受益国的总进口中共有62%是免税的。1992年，瑞典办法的平均利用率为63%，这一点证实了近年来的趋向。

48. 关于普惠制方面的技术援助，瑞典1993年提供给中央信托基金的捐助相当于30,000美元。瑞典十分重视向发展中国家提供援助，特别是向最不发达国家提供援助，瑞典从1984年至1992年为普惠制和其他贸易法技术合作方案提供的捐款不少于该方案所得捐款总额的25%。

49. 罗马尼亚代表说，委员会第二十届会议是一次很好的机会，可以研讨普惠制在本世纪最后十年应发挥的作用，这十年的显著特点是许多国家都在开展深刻的经济和政治变革。世界许多地区的经济改革和民主进步速度很快，因此需对现时的全球问题采取新的做法。普惠制的重要性对罗马尼亚越来越大，因为罗马尼亚正在全面开展民主化和向市场经济的过渡。罗马尼亚在经济改革中主要面临两类困难：一类是过去遗留的极端严峻的经济状况造成的，另一类是过渡本身引起的矛盾和代价造成的。罗马尼亚正在大力设法克服这些困难，但需要得到国际社会的援助。在这方面，她完全支持贸发会议秘书处的结论和建议，其中既强调了普惠制对世界贸易扩大和多样化的积极贡献，也强调了普惠制尚可进一步改善的领域。这包括需要不断改善各项办法并予以展续、遵守非互惠和非统括原则，以及减少和取消对优惠进口的限制；避免任意取消优惠；简化和协调原产地规则；允许捐助国和区域含量累计；避免对各项办法涵盖的产品采取非关税措施。

50. 关于乌拉圭回合中将要议定的关税减让，贸发会议秘书处宜研究乌拉圭回

合对普惠制的影响以及可通过哪些适当办法改进现有的优惠办法，以便弥补优惠幅度的侵蚀。

51. 她表示赞赏贸发会议1992年7月在布加勒斯特举办普惠制和其他贸易法讨论会一事，并表示赞赏日本政府为此项目提供了慷慨的捐款。

52. 对普惠制在罗马尼亚的运作情况所做的初步评估表明，申请普惠制原产地证书的经济经营者数目出现了200%的增加，1993年头四个月发给普惠制证书的货物价值为1992年同期的1.5倍。目前，大多数出口都是面向欧共体国家和欧洲自由贸易区国家。由于最近分别缔结了欧洲协定及自由贸易协定，从1993年5月1日起，欧共体、瑞士和瑞典的普惠制办法将不再包括罗马尼亚。罗马尼亚向其他给惠国的出口也有其重要性，罗马尼亚当局既需要也欢迎进一步的技术援助。贸易部之内已设立了一个交流中心，负责传播关于普惠制和其他优惠制的信息。罗马尼亚希望能得到关于普惠制和其他贸易法的文献资料，也希望得到技术援助，使之能够对普惠制加以利用。

第二章

组织事项

A. 会议开幕

53. 优惠问题特别委员会第二十届会议由贸发会议秘书长代表主持开幕。

B. 选举主席团成员

54. 在1993年5月10日第177次全体会议上，特别委员会选出主席团如下：

主席：Bachrum S. Harahap 先生(印度尼西亚)

副主席：Laurent Brice Conlon 先生(贝宁)

Hugo Cubillos 先生(智利)

Thomas S. Fusco 先生(美利坚合众国)

Peter Gebert 先生(丹麦)

Gomi Senadhira 先生(斯里兰卡)

报告员：Evgueni Manakine 先生(俄罗斯联邦)

C. 通过议程和安排工作

(议程项目 2)

55. 在1993年5月10日第177次全体会议上，特别委员会还通过了临时议程(TD/B/SCP/1)，案文如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和安排工作
3. 审查普遍优惠制的实施、维持、改善和利用情况
4. 有关统一和改进原产地规则的协商
5. 与普遍优惠制有关的技术援助
6. 优惠问题特别委员会第二十一届会议的临时议程
7. 其他事项
8. 通过优惠问题特别委员会提交贸易和发展理事会的报告

D. 优惠问题特别委员会第二十一届会议的临时议程

(议程项目 6)

(待 补)

E. 其他事项

(议程项目 7)

(酌情待补)

F. 通过优惠问题特别委员会提交贸易和发展理事会的报告

(议程项目 8)

(待 补)

XX XX XX XX XX