



Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
7 February 2019
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 34-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 25 октября 2018 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Сайкал (Афганистан)

Содержание

Пункт 74 повестки дня: поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

18-17831X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 74 повестки дня: поощрение и защита прав человека

- a) Осуществление документов по правам человека** (A/73/40, A/73/44, A/73/48, A/73/56, A/73/140, A/73/207, A/73/264, A/73/281, A/73/282, A/73/309) *(продолжение)*
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод** (A/73/138, A/73/139 и A/73/139/Corr.1, A/73/152, A/73/153, A/73/158, A/73/161, A/73/162, A/73/163, A/73/164, A/73/165, A/73/171, A/73/172, A/73/173, A/73/175, A/73/178/Rev.1, A/73/179, A/73/181, A/73/188, A/73/205, A/73/206, A/73/210, A/73/215, A/73/216, A/73/227, A/73/230, A/73/260, A/73/262, A/73/271, A/73/279, A/73/310/Rev.1, A/73/314, A/73/336, A/73/347, A/73/348, A/73/361, A/73/362, A/73/365, A/73/385, A/73/396, A/73/438) *(продолжение)*
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей** (A/73/299, A/73/308, A/73/330, A/73/332, A/73/363, A/73/380, A/73/386, A/73/397, A/73/398, A/73/404, A/73/447) *(продолжение)*
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий** (A/73/36, A/73/399) *(продолжение)*

1. **Г-н Бойд** (Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой), представляя доклад (A/73/188), который он подготовил совместно со своим предшественником г-ном Джоном Ноксом, говорит, что на момент создания основных договоров в области прав человека такие термины, как «изменение климата», «биоразнообразии» и «влияние экологии на заболеваемость», еще даже не существовали. Однако в настоящее время экосистемы, биологическое разнообразие и условия на планете, составляющие жизненно важную основу существования человека, испытывают на себе беспрецедентную нагрузку. Более того, воздействие опасных экологических факторов, как было установлено, является причиной почти четверти всех заболеваний в мире, приводя к огромному количеству смертей и болезней, которые в значительной мере можно было бы

предотвратить за счет ужесточения законодательства и политики.

2. После утверждения его первого мандата в 2012 году предшественник оратора провел всеобъемлющий анализ заявлений, сделанных договорными органами по правам человека, мандатариями специальных процедур и прочими органами в отношении применения правозащитных норм к вопросам окружающей среды. Практически все опрошенные были едины во мнении о том, что в рамках норм в области прав человека государства имеют обязательства по защите от экологического ущерба. В этой связи предыдущий Специальный докладчик разработал набор рамочных принципов в области прав человека и окружающей среды, в которых описываются правозащитные обязательства, касающиеся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой. Кроме того, в результате проведенной подготовительной работы удалось выявить серьезный пробел в системе прав человека на глобальном уровне — отсутствие признания Организацией Объединенных Наций основополагающего и универсального права человека на жизнь в безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде.

3. В общей сложности более 150 государств в той или иной форме обеспечили юридическое признание права на здоровую окружающую среду, закрепив его на конституционном уровне, в национальном законодательстве или в региональных договорах в области прав человека. Как показал многолетний опыт, такое признание права на здоровую окружающую среду приводит к укреплению законодательства и политики в области окружающей среды, более эффективному осуществлению и обеспечению соблюдения такого законодательства, а также более активному участию общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам. Кроме того, благодаря этому признанию связанные с окружающей средой права получают такой же приоритет, как и социальные и экономические права. В результате всех этих достижений миллионы людей теперь дышат более чистым воздухом, имеют доступ к безопасной питьевой воде и в меньшей степени подвергаются воздействию токсичных веществ. Такие изменения положительно влияют и на уязвимые группы населения, включая женщин, лиц, живущих в условиях нищеты, и представителей коренных народов, тем самым способствуя сокращению масштабов экологической несправедливости. Оратор призывает все государства включить право на здоровую окружающую среду в свои конституционные, правовые и политические рамки. Государствам

Латинской Америки и Карибского бассейна следует безотлагательно подписать и ратифицировать Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эсказу).

4. В распоряжении Генеральной Ассамблеи имеется как минимум пять подходов, которые могли бы содействовать глобальному признанию права на здоровую окружающую среду. Эти подходы состоят в следующем: принятие нового международного договора, такого как обсуждаемый в настоящее время Всемирный пакт о защите окружающей среды; разработка нового факультативного протокола к существующему договору; разработка нового международного пакта об экологических правах; принятие резолюции, посвященной праву на здоровую окружающую среду; или принятие декларации с изложением этого права. Признание Генеральной Ассамблеей права на здоровую окружающую среду могло бы дополнить, усилить и расширить законодательные нормы на региональном и национальном уровне, а также обеспечить всеохватывающую защиту этого права. Кроме того, оно позволило бы существенно расширить права и возможности отважных правозащитников, рискующих жизнью ради окружающей среды, и обеспечить их защиту. Будучи залогом обеспечения безопасной питьевой водой, защиты биоразнообразия и предотвращения негативного воздействия опасных экологических факторов, признание права на здоровую окружающую среду могло бы также ускорить переход к использованию возобновляемой энергии в будущем. Генеральной Ассамблее надлежит безотлагательно решить этот вопрос.

5. **Г-жа Леон Мурильо** (Коста-Рика) говорит, что право на здоровую и экологически сбалансированную окружающую среду, получившее в Коста-Рике признание на конституционном уровне 24 года тому назад, является сквозным направлением работы в рамках государственной политики и практики. В сентябре 2018 года правительство страны приступило к осуществлению инициативы, направленной на поощрение гендерного равенства и прав человека в рамках многосторонних природоохранных соглашений. Хотя регион Латинской Америки и Карибского бассейна и богат природными ресурсами, он уязвим к последствиям изменения климата. К тому же защитники экологических прав в регионе подвергаются насилию. В связи с этим в 2018 году правительства 15 государств региона подписали Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам

окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне — первый имеющий обязательную силу документ подобного рода в этом регионе, включающий в себя положения Декларации о применении принципа 10 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию. Правительство страны оратора поддерживает мнение о том, что существует настоятельная необходимость признания права на здоровую окружающую среду посредством глобального документа. Оратор просит представить данные о положительных результатах признания права на здоровую окружающую среду.

6. **Г-жа Сукачева** (Российская Федерация) говорит, что делегация ее страны разделяет мнение Специального докладчика о том, что здоровая окружающая среда имеет огромное значение для осуществления прав человека. При этом в плане мер по охране окружающей среды важна не только гарантия права каждого на благоприятную окружающую среду, но и закрепление обязательств по охране окружающей среды и природных ресурсов, которые являются основой устойчивого развития. Использование такого сбалансированного подхода будет способствовать правовому регулированию государственной политики в данной сфере и поможет долгосрочному решению социально-экономических задач при одновременном сохранении биоразнообразия и природных ресурсов.

7. Некоторые из вопросов, поднятых в докладе Специального докладчика, относятся к повестке дня других структур Организации Объединенных Наций, таких как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Форум Организации Объединенных Наций по лесам, Международный союз охраны природы и природных ресурсов, механизмы, действующие на основании Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней, а также международных конвенций о борьбе с опустыниванием, биоразнообразии и озоновом слое. В связи с этим было бы полезным учитывать наработки этих структур, но не подменять их. Оратор задается вопросом о том, в чем будет принципиальное отличие предлагаемого юридически обязывающего документа, закрепляющего признание права на здоровую окружающую среду, от уже существующих в данной сфере договоров, часть из которых была названа выше.

8. **Г-жа Фонтана** (Швейцария) говорит, что Швейцария входит в группу государств, которая представила резолюции, касающиеся мандата Специального докладчика, на рассмотрение Совету по правам человека. Поскольку 16 рамочных

принципов в области прав человека и окружающей среды, сформулированных предшествующим Специальным докладчиком, опираются на существующие и формирующиеся нормы международного права, их можно положить в основу определения права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Оратор обращается к Специальному докладчику с просьбой представить анализ содержания и результатов осуществления национальных законов в странах, признающих право на здоровую окружающую среду, для более предметного обсуждения данного вопроса. Кроме того, оратор запрашивает более подробную информацию относительно возможностей использования резолюции Генеральной Ассамблеи от 2010 года, касающейся права на воду и санитарии, в качестве образца применительно к признанию права на здоровую окружающую среду.

9. **Г-жа Дравец** (Словения) говорит, что Словения входит в основную группу по правам человека и окружающей среде в рамках Совета по правам человека, оказывающего содействие проведению диалога, мероприятий, исследований и дальнейшему развитию законов и стратегий. Делегация страны оратора приняла к сведению упоминание в докладе Специального докладчика результатов многолетней работы, в том числе рамочных принципов в области прав человека и окружающей среды с изложением соответствующих обязательств государств. Словения решительно поддерживает глобальное движение в защиту окружающей среды и прав человека. Оратор спрашивает, как Специальный докладчик планирует развивать свои усилия, опираясь на работу, проделанную в рамках Совета по правам человека, и каким он видит будущее своего мандата, включая планируемые мероприятия.

10. **Г-н Фораке** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что в законодательстве Европейского союза и его государств — членов закреплены некоторые из самых строгих экологических стандартов. Все государства — члены Европейского союза присоединились к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Экологический ущерб, безусловно, оказывает негативное воздействие на осуществление прав человека, а потребность в более четких формулировках, касающихся соответствующих обязательств государств, становится все более очевидной. Европейский союз готов к конструктивному обсуждению предложений Специального докладчика о всеобщем признании права на здоровую окружающую среду. Однако даже если новое право

человека не получит четкого признания, экологический ущерб способен нанести непосредственный вред существующим правам человека, в частности правам на жизнь, здоровье и имущество. В свете вышеизложенного польза принятия нового обязательного международного документа не является очевидной в краткосрочной перспективе. Оратор спрашивает, какой из предложенных Специальным докладчиком подходов, имеющихся в распоряжении Генеральной Ассамблеи, является наиболее реалистичным и лучше всего соответствует моральному императиву его доклада.

11. **Г-н Гарсия** (Франция) говорит, что во Франции обеспечивается конституционная защита права на здоровую окружающую среду, и выражает поддержку призыву Специального докладчика к признанию этого права на глобальном уровне. Принимая во внимание растущие масштабы опасности, которая угрожает окружающей среде, и разрозненность норм международного экологического права, Франция выступила с предложением о создании Всемирного пакта о защите окружающей среды. В мае 2018 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, с тем чтобы начать переговоры по этому процессу. Существует настоятельная необходимость в том, чтобы придать нормам международного экологического права юридическую силу и обновить их основные принципы посредством международного договора. Что касается государств, признавших право на здоровую окружающую среду, то оратор спрашивает, имеются ли в их законодательстве какие-либо различия в плане определений данного права, а также масштабов и уровня его защиты. Оратор также интересуется мнением Специального докладчика относительно того, способен ли юридически обязывающий международный документ, предоставляющий гарантии права на здоровую окружающую среду, обеспечить ей более эффективную защиту.

12. **Г-н Бойд** (Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой) говорит, что судить о преимуществах признания права на здоровую окружающую среду позволяет сорокалетняя история этого преобразования; первым государством, закрепившим данное право в своей Конституции еще в 1976 году, стала Португалия. Как показали отрецензированные научные исследования, между признанием этого права и такими явлениями, как сокращение выбросов парниковых газов, улучшение качества воздуха и расширение доступа к безопасной питьевой воде, существует положительная причинно-следственная связь. Так, во Франции за короткий период времени

с 2005 года, когда была принята хартия в области окружающей среды, отмечены серьезные подвижки в плане укрепления природоохранного законодательства. Право на здоровую окружающую среду недавно признали и многие другие государства, включая Марокко, Тунис, Фиджи и Ямайку. Как показали результаты проведенного докладчиком анализа, в более чем 100 странах, обеспечивших конституционное признание права на здоровую окружающую среду, отчетливо наблюдается улучшение экологических показателей, сокращение загрязнения воздуха и повышение вероятности участия в многосторонних экологических соглашениях, чего нельзя сказать о странах, не признавших данное право. Эта динамика сохраняется и при сопоставлении показателей на региональном уровне.

13. Признание права на здоровую окружающую среду будет способствовать укреплению и гармонизации широкого ряда отдельных многосторонних соглашений по экологическим вопросам. В резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся предложения Франции о заключении Всемирного пакта о защите окружающей среды, содержится призыв к Генеральному секретарю представить доклад, отражающий многочисленные пробелы в международном экологическом праве. К таким пробелам можно отнести отсутствие правозащитной составляющей в имеющихся многосторонних соглашениях об охране окружающей среды. С помощью подхода, предлагаемого Специальным докладчиком, можно было бы ликвидировать пробелы как в международном экологическом праве, так и в международном праве прав человека, а также укрепить правовую базу и коренным образом улучшить условия жизни людей во всем мире.

14. Резолюция Генеральной Ассамблеи от 2010 года, касающаяся права на чистую воду и санитарии, включала в себя правозащитную составляющую и фактически послужила катализатором для закрепления государствами права на доступ к чистой воде и санитарным услугам в своих конституциях и законодательстве. Что касается различных предложений о возможных подходах, то Специальный докладчик планирует поддержать предложение, касающееся Всемирного пакта о защите окружающей среды. Более того, он входил в число юристов-экспертов, содействовавших подготовке предлагаемого текста, в первой статье которого признается право каждого человека на жизнь в здоровой и устойчивой окружающей среде. Он собирается работать совместно с государствами-членами над продвижением этого Пакта. При этом данный вариант развития событий не исключает возможности принятия

Генеральной Ассамблеей резолюции, которая выступит в качестве эффективного решения в краткосрочной перспективе. Он готов поддержать выбор любого из предложенных подходов, позволяющих обеспечить защиту, уважение и реализацию прав человека для всех и каждого.

15. Первоочередные задачи Специального докладчика в рамках его мандата состоят в том, чтобы углубить понимание 16 рамочных принципов в области прав человека и окружающей среды. В частности, он планирует продолжать работу в сфере процессуальных экологических прав, таких как право на доступ к информации, участие в процессе принятия решений и доступ к правосудию и средствам правовой защиты. Кроме того, он намеревается изучить основные элементы права на здоровую окружающую среду, включая права на чистый воздух, здоровое питание и стабильный климат. В своем докладе Совету по правам человека за 2019 год он уделит особое внимание правам человека в условиях глобального кризиса, вызванного загрязнением воздуха. В дальнейшем осуществление его мандата будет опираться на следующие сквозные темы: учет гендерных аспектов; выявление примеров эффективной практики; и защита правозащитников.

16. **Г-н Тунджак** (Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с экологически обоснованным регулированием и удалением опасных веществ и отходов), представляя свой доклад, говорит, что воздействие токсичных веществ является одной из форм эксплуатации трудящихся и считается основной причиной преждевременной смертности в развивающихся странах. Кроме того, оно представляет для всех стран мира серьезную проблему в области здравоохранения. Дети еще до своего рождения подвергаются воздействию различных веществ, в токсичности которых нет никаких сомнений, причем многие из этих веществ либо не имеют безопасного уровня воздействия, либо оказываются более токсичными, чем предполагалось ранее, что приводит к широкомасштабному распространению заболеваний, инвалидности и преждевременной смертности. Некоторые государства и коммерческие структуры не жалеют сил, отрицая опасность токсичных веществ для здоровья человека, устанавливая пределы допустимого воздействия на чрезмерно высоком уровне и даже обвиняя пострадавших в злоупотреблении токсичными веществами. Подобные проявления эксплуатации выглядят особенно чудовищно в свете наличия альтернативных подходов, которые позволяют предотвратить воздействие токсичных веществ или свести его к минимуму. В подавляющем

большинстве государств прилагается непрости-тельно мало усилий к тому, чтобы не допускать по-добных нарушений прав человека.

17. В качестве примера можно привести случай, когда в результате продажи потребительских това-ров, не прошедших клинические испытания, в Рес-публике Корея трагически погибли десятки младен-цев, беременных женщин и пожилых людей. Загряз-нение воздуха является вероятной причиной прежде-временной смерти 40 тыс. человек в год в одном только Лондоне, тогда как в Косово семьи, разме-щенные Организацией Объединенных Наций в со-оруженных на токсичном пустыре лагерях, испыты-вают трудности в плане доступа к эффективным средствам правовой защиты. Надо отметить, что в соответствующий целевой фонд Организации Объ-единенных Наций, учрежденный годом ранее, не по-ступало взносов ни от одного государства-члена. В Японии лица, эвакуированные после аварии на атом-ной электростанции «Фукусима», были вынуждены вернуться в небезопасные районы, а уровень допу-стимого радиационного облучения был повышен с 1 до 20 миллизивертов (мЗв) в год, что может пагубно сказаться на здоровье детей. Существует немало других примеров аналогичных нарушений, в том числе в добывающей и химической отраслях про-мышленности и в секторе утилизации отходов.

18. Для достижения задач в сфере здравоохранения и обеспечения продовольствием и водой, которые были поставлены в рамках целей в области устойчи-вого развития и требуют сокращения воздействия токсичных веществ, необходима новая глобальная рамочная программа по токсичным химическим ве-ществам и отходам, в настоящее время находящаяся на этапе согласования. Предлагаемая программа мож-ет также послужить выражением широкого согла-сия в отношении улучшения охраны здоровья за счет предотвращения и сведения к минимуму воздей-ствия токсичных веществ на глобальном уровне. Не-мало нарушений, доведенных до сведения доклад-чика в рамках его мандата, объясняется несоответ-ствиями между стандартами, принятыми в разных странах, на фоне наличия разрозненных глобальных договоров, согласно которым лишь менее 0,1 про-цента от общего числа токсичных промышленных химических веществ и пестицидов, в отношении ко-торых имеется озабоченность, подпадает под за-преты или ограничения, касающиеся их применения или выбросов. Многие из предотвратимых болезней и видов инвалидности, от которых страдают уязви-мые слои населения, являются результатом глобали-зации производственно-сбытовых цепочек. В этой связи оратор настоятельно призывает государства

осуществлять обязательные процедуры должной осмотрительности в вопросах прав человека, с тем чтобы обязывать коммерческие структуры выявлять, отслеживать, предупреждать и сокращать риски воз-действия токсичных веществ в рамках своих произ-водственно-сбытовых цепочек.

19. **Г-н Фораке** (наблюдатель от Европейского со-юза) говорит, что цель 8 в области устойчивого раз-вития, касающаяся содействия обеспечению достой-ной работы для всех, подразумевает создание усло-вий работы, отвечающих стандартам в области прав человека. В этом отношении Европейский союз при-ветствует предложенные Специальным докладчиком ключевые принципы, подразумевающие обеспече-ние защиты, уважения и осуществления связанных с воздействием токсичных веществ прав работников. Предпринимаемые Специальным докладчиком уси-лия по организации диалога об обязанностях и от-ветственности всех сторон могли бы внести важный вклад в текущие дискуссии о предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Ссылаясь на один из предлагаемых принципов, согласно кото-рому работники имеют право не подвергаться воз-действию токсичных веществ без своего предвари-тельного и осознанного согласия, оратор спраши-вает, какие конкретные меры можно принять для ин-формирования работников об опасных условиях ра-боты. Оратор также просит привести примеры пере-довой практики создания механизмов, облегчающих незамедлительный доступ к средствам правовой за-щиты для работников и членов их семей в случаях, когда нарушаются их права человека.

20. **Г-н Нисино** (Япония) говорит, что делегация его страны решительно возражает против не соот-ветствующих действительности заявлений о поло-жении в Фукусиме, сделанных Специальным до-кладчиком в его докладе и в соответствующем пресс-релизе от 25 октября 2018 года, опубликован-ном на веб-сайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам чело-века. Кроме того, в пресс-релизах, опубликованных ранее Специальным докладчиком, не учитываются ответы японского правительства и излагаются до-мыслы о рисках, связанных с сохраняющимся уров-нем радиоактивности в Фукусиме. Вопреки заявле-ниям Специального докладчика о том, что японское правительство перестало выделять жилищные суб-сидии лицам, самостоятельно эвакуировавшимся из соответствующих районов, населению префектуры Фукусима по-прежнему оказывается финансовая по-мощь. Принятые решения о возвращении самостоя-тельно эвакуировавшихся лиц в места их первоначального проживания после того, как были

обеспечены поставленные правительством условия, оставляется на усмотрение таких лиц. Правительство никого не принуждало и не собирается принуждать к возвращению. Что касается допустимых доз радиационного облучения, то контрольный показатель до 20 мЗв в год, установленный еще до отмены приказов об эвакуации, соответствует рекомендациям, выпущенным Международной комиссией по радиологической защите (МКРЗ) в 2007 году. Кроме того, при выборе данного показателя правительство рассчитывало продолжить работу в направлении достижения долгосрочной цели по снижению индивидуальной дополнительной дозы облучения до приблизительно 1 мЗв в год.

21. Делегация страны оратора обеспокоена тем, что публикация данного пресс-релиза приведет к распространению ложной информации в японской и зарубежной прессе. Хотя с момента землетрясения и последующей аварии на атомной электростанции в Фукусиме прошло уже семь лет, население пострадавших районов по-прежнему испытывает на себе последствия недостоверного и негативного освещения этих событий. Как правительство, так и народ Японии прилагают усилия к тому, чтобы развеять эти негативные представления и вернуться к нормальной жизни. В свете вышеизложенного следует отметить, что подобные доклады способны лишь усугубить страдания населения Фукусимы. Японское правительство преисполнено решимости выполнить свои обязанности по восстановлению Фукусимы и в максимально возможной степени помочь тем, кто хочет вернуться и заново отстроить свои жилища, в том числе женщинам и детям.

22. **Г-н Тунджак** (Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с экологически обоснованным регулированием и удалением опасных веществ и отходов) говорит, что предложенный им принцип, касающийся права трудящихся не подвергаться воздействию токсичных веществ без предварительного осознанного согласия, основывается на принятом в Соединенном Королевстве в 2015 году Законе о современном рабстве, в котором описывается практика эксплуатации путем обмана. Проблема не только в том, что многие работники не знают об уровне воздействия токсичных веществ, которому они подвергаются, но и в том, что до сих пор не известно, как многие из этих веществ влияют на здоровье человека. К примеру, подавляющее большинство промышленных химикатов до сих пор не прошло клинические испытания на безопасность для работников, в том числе для женщин репродуктивного возраста. Поэтому проведение таких испытаний станет огромным шагом вперед в

деле продвижения принципа осознанного согласия. Следует отдать Европейскому союзу должное за его усилия в этой области.

23. Важно учитывать и то, при каких обстоятельствах дается такое согласие. В случаях, когда согласие дают лица, которые находятся в уязвимом положении с экономической точки зрения и могут лишиться средств к существованию, если откажутся подвергаться воздействию токсичных веществ, о подлинном согласии говорить нельзя. Поэтому использование иерархической системы контроля рисков позволит существенно сократить или свести к минимуму уровень воздействия на работников. Что касается доступа к средствам правовой защиты, то целесообразной мерой является перенос лежащего на работниках бремени доказывания, в результате чего они не должны будут доказывать, что подвергаются воздействию, а смогут просто указать, что работали в отрасли, где существует вероятность такого воздействия. Хорошим примером такого переноса бремени доказывания является обеспечение средств правовой защиты для лиц, подвергающихся воздействию асбеста.

24. Отвечая на заявление делегации Японии, оратор отмечает, что в ходе универсального периодического обзора, проведенного Советом по правам человека в 2017 году, было рекомендовано снизить уровень радиационного облучения с 20 мЗв до 1 мЗв. В своем пресс-релизе оратор выразил озабоченность по поводу невыполнения этой рекомендации. Отмечая, что рекомендация, опубликованная МКРЗ в 2007 году, исходит из принципа целесообразности, оратор настоятельно призывает японское правительство обеспечить неукоснительное применение этого принципа в отношении показателей радиационного облучения на территории префектуры Фукусима, особенно в отношении детей и женщин репродуктивного возраста, для предотвращения нежелательного радиационного облучения с негативными последствиями для здоровья. В заключение оратор говорит, что в настоящее время здоровая окружающая среда является роскошью, которая доступна лишь немногим, и вновь призывает к обеспечению глобального признания права на здоровую, безопасную, чистую и устойчивую окружающую среду.

25. **Г-н Монтеррей** (Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по проекту декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах), представляя доклад рабочей группы (A/HRC/39/67), говорит, что рабочая группа уполномочена обсудить, завершить разработку и представить Совету по правам

человека проект декларации о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах. В ходе своей пятой сессии, состоявшейся в апреле 2018 года, рабочая группа согласовала пересмотренный текст проекта декларации, который был подготовлен Председателем и распространен в феврале 2018 года. Заместитель Верховного комиссара по правам человека выступила со вступительным заявлением, в котором она подчеркнула необходимость скорейшего завершения работы над проектом декларации в целях ликвидации пробелов в защите более 1 миллиарда людей, живущих в сельских районах. Было организовано обсуждение в рамках дискуссионной группы с участием экспертов из различных регионов. В последующем обсуждении текста проекта декларации были задействованы представители государств-членов, региональных групп, организаций гражданского общества и крестьяне из числа мужчин и женщин. На протяжении сессии велась онлайн-трансляция, благодаря которой за ходом дискуссий могли следить желающие со всего мира.

26. В августе 2018 года секретариат распространил пересмотренный проект декларации среди всех постоянных представительств, после чего в сентябре 2018 года Совет по правам человека в своей резолюции 39/12 принял Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, и рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Декларацию и предложить правительствам, международным организациям и другим сторонам содействовать ее всеобщему соблюдению. Защита прав лиц, живущих и работающих в сельской местности, неразрывно связана с охраной биоразнообразия, на котором зиждутся продовольственные системы и источники средств к существованию миллионов семей. Кроме того, она является шагом вперед на пути к обеспечению экологической устойчивости, противодействия изменению климата и, что особенно важно, равноправия людей, живущих в сельских районах. Провозгласив 2019–2028 годы Десятилетием семейных фермерских хозяйств, Генеральная Ассамблея продемонстрировала готовность международного сообщества оказывать поддержку людям, живущим в сельских районах. Кроме того, в Декларации имеются многочисленные отсылки к Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности целям по ликвидации голода, нищеты и дискриминации. Оратор призывает Комитет и Генеральную Ассамблею принять Декларацию и тем самым поддержать решение Совета по правам человека об ее утверждении.

27. **Г-н Леон Пеньяранда** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что Декларация является результатом многолетней напряженной работы государств-членов, межправительственных организаций, представителей гражданского общества и правозащитных структур в целях достижения консенсуса. Декларация представляет собой важный шаг на пути признания материального и нематериального вклада людей, работающих в сельских районах, в развитие человечества.

28. **Г-жа Видьянингсих** (Индонезия) говорит, что в разработке Декларации принимали участие представители индонезийского правительства и гражданского общества, и многие из ее принципов и положений созвучны национальной политике и стратегиям Индонезии. Выражая Декларации свою поддержку, делегация страны оратора считает нужным отметить, что согласно статье 33 (пункт 3) Конституции Индонезии, принадлежащие этой стране земельные, водные и природные ресурсы используются государством в наилучших интересах народа. Следовательно, пользуясь природными ресурсами, государство представляет интересы всего индонезийского народа, включая крестьян и других лиц, работающих в сельских районах. Принятие Декларации является важным первым шагом на пути улучшения условий жизни сельского населения, однако некоторые из содержащихся в этом документе определений и правовых концепций нуждаются в дальнейшем обсуждении как на национальном, так и на международном уровнях. В связи с этим Индонезии нужно будет внести коррективы в ряд правовых концепций, изложенных в Декларации, с тем чтобы привести их в соответствие с национальными законами и обязательствами, принятыми ею в рамках международных соглашений. Оратор спрашивает, планируется ли проведение консультаций с государствами-членами для дальнейшего формирования консенсуса в отношении определений и правовых концепций, изложенных в Декларации.

29. **Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что Европейский союз по-прежнему испытывает глубокую обеспокоенность по поводу широко распространенного неравенства между сельскими и городскими районами. Обеспечение полного и равного осуществления всех прав человека лиц, живущих и работающих в сельской местности, является приоритетной задачей Европейского союза, отраженной в его всеобъемлющих социальной и сельскохозяйственной стратегиях, которые согласуются с целями Повестки дня на период до 2030 года. Европейский союз с удовлетворением отмечает принятие Комиссией по положению женщин на ее

шестьдесят второй сессии согласованных выводов, направленных на расширение прав и возможностей женщин и девочек, проживающих в сельских районах, в том числе в отношении их земельных прав, доступа к сельскохозяйственным ресурсам и технологиям, обеспечения устойчивости к изменению климата, продовольственной безопасности и питания.

30. Европейский союз, принимавший участие в обсуждениях в рамках рабочей группы, отмечает, что в текст Декларации были внесены улучшения. Однако у некоторых государств по-прежнему имеются претензии к тексту, в том числе по поводу создания новых коллективных прав человека и упоминания таких концепций, как право на семенной материал, землю и продовольственный суверенитет, относительно взаимосвязи которых с правами человека до сих пор требуются разъяснения. Европейский союз по-прежнему привержен делу поощрения и защиты прав человека всех лиц и считает, что основные трудности в этом плане связаны не с отсутствием норм в области прав человека, а с их надлежащим соблюдением. Ввиду несоразмерности последствий изменения климата и стихийных бедствий для населения сельских районов, оратор просит Председателя-докладчика проанализировать результаты его консультаций с заинтересованными сторонами и предложить оптимальные варианты взаимодействия с фермерами в целях наращивания потенциала противодействия таким угрозам, повышения производительности сельского хозяйства и содействия обеспечению продовольственной безопасности.

31. **Г-н Сеперо Агилар** (Куба) говорит, что правительство Кубы, осознавая исключительную важность крестьян для обеспечения продовольственной безопасности, борьбы с изменением климата и охраны биоразнообразия, оказывало поддержку процессу подготовки проекта декларации. Принятие подобного международного документа позволит повысить эффективность защиты населения сельских районов, составляющего 80 процентов от общего числа лиц, живущих в условиях голода и крайней нищеты. Не имея доступа к средствам производства, крестьяне нередко лишаются своих фермерских хозяйств, а когда они пытаются отстаивать свои права, их могут подвергнуть выселению или даже убить. Делегация страны оратора входит в число авторов резолюции Совета по правам человека, посвященной Декларации, и с удовлетворением отмечает ее принятие.

32. **Г-н Мачаба** (Южная Африка) говорит, что правительством его страны были реализованы программы профессиональной подготовки, создания рабочих мест и обеспечения продовольственной

безопасности для крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, с тем чтобы они могли осуществлять свое законное право на развитие. Поскольку земельная собственность является центральным элементом экономического и социального развития, правительство страны оратора осуществляет пересмотр конституционных и законодательных рамок в том, что касается экспроприации земли без выплаты компенсации. Главная цель этого процесса заключается в том, чтобы исправить историческую несправедливость, в результате которой большинство южноафриканцев лишились экономических прав и доступа к средствам производства. Делегация оратора поддерживает принятие Декларации Генеральной Ассамблеей.

33. **Г-н Монтеррей** (Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах) говорит, что формулировки преамбулы и статьи 28 Декларации позволяют государствам адаптировать положения Декларации с учетом национальных законов о владении и пользовании земельными и природными ресурсами, а также международных обязательств в рамках договоров и взаимодействия с международными учреждениями. Декларация знаменует собой важный шаг в деле удовлетворения потребностей работающих в сельских районах женщин и девочек — особенно уязвимой группы населения, которое уже сталкивается с такими проблемами, как голод и нищета. Декларация была разработана и принята в рамках открытого, транспарентного и предусматривающего всестороннее участие процесса. Ее текст отличается сбалансированностью и не ограничивается одной точкой зрения. Настало время для того, чтобы Третий комитет и Генеральная Ассамблея направили сигнал поддержки людям, которые обеспечивают продовольствием весь мир.

Заседание закрывается в 16 ч 30 мин.