



1980年10月13日星期一
上午10时30分举行
纽约

第十四次会议简要记录

主席：布赫-弗洛雷斯先生（墨西哥）
行政和预算问题咨询委员会主席：姆塞莱先生

目 录

	页次
对阿尔及利亚最近遭受地震灾难表示慰问.....	2
工作安排.....	2
议程项目96：会议时地分配办法：会议委员会的报告(续).....	
议程项目90：财务报告和决算以及审计委员会的报告(续)	
(a) 联合国(续)	8

*本记录尚可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场866号，美国铝业公司大楼，A-3550室）。

所有更正将在本届会议结束后不久按委员会分别汇编成册印发。

上午 10 时 35 分会议开始。

对阿尔及利亚最近遭受 地震灾难表示慰问

1. 主席以本委员会名义对阿尔及利亚最近遭受地震灾害表示慰问。

2. 布扎比亚先生(阿尔及利亚)以代表团名义对主席对他的国家遭受地震灾害表示的慰问和收到的其他国家的援助表示感谢。

工 作 安 排

3. 主席按照大会第32/71号决议向委员会报告了上周会议资源的使用情况。他希望委员会能保持这种良好的记录。

议程项目 96: 会议时地分配办法: 会议委员会的报告(续)(A/35/32和Add.1; A/C.5/35/12; A/C.5/35/L.5和L.6)

4. 戈弗里先生(新西兰)说, 会议委员会在过去三年来所提出的建议是可行的和完善的, 使会议的组织工作和文件的管理工作更为有效。应由大会一常设委员会监督本组织举行会议的效率。

5. 他的代表团认为, 靠简单地减少次数来限制本组织举行的专题会议是不现实, 不合理的。所以, 他的代表团支持会议委员会采取的注重实效的方针和它的建议3、4和5。并同意建议2, 它适用于正常会议的文件, 同样也适用于专题会议的文件。委员会应继续审查专题会议的问题。

6. 在专题会议的组织和召集方面应规定补充方针, 研究为筹备专题会议而设的一、两个秘书处的情况是有益的, 以期在提出召开专题会议时, 促进针对会议所处理问题制订有关方针。对如何提高专题会议秘书处效率的问题, 也应作出考虑。此项研究工作可以: 确定在多大程度上, 因筹备机构授权决议的不明确或具体方针的不充实, 导致专题会议秘书处的

工作发生了问题, 探讨会议秘书处和有关的筹备机构、会议秘书处和能参加会议筹备工作的其他联合国机构或专门机构的相互作用; 审议筹备机构会议和有关的专家组或其他小组会议的时间安排与报告分发时间安排之间的关系。此项研究也可考虑, 在工作人员配备和组织事宜方面, 有哪些准则或程序可以标准化或编订成文, 以方便会议秘书处的设立和有效地行使职能; 最重要的是, 此项工作应确定在什么样的情况下应设立专题会议秘书处而不是利用现有的经适当加强的秘书处机构。研究工作应由行政管理处利用现有经费进行, 其范围应与会议事务部密切磋商制订。应吸取本组织过去在专题会议方面的经验, 同时, 具体审议将于1981年举行的一次专题会议——联合国新能源和可再生能源会议的筹备情况, 这是一次明显的机会。应通过会议委员会和行政和预算问题咨询委员会将一份附有决议和建议的报告提交给大会下一届会议。

7. 中止某些机构的简要记录之后明显地使按时分发的文件数量增多了。如果大家没有明显感觉到这种改进的话, 可能是因为迟发的文件中包括那些代表团所最需要的那些文件; 还包括一些文件, 这些文件本身体现了年复一年应各代表团的要求分发的一些报告的价值。无论如何许多重要的文件应该得到而实际上没有得到, 而在许多情况下对文件拖延分发也没作出合理的解释。明年, 会议委员会应设法弄清楚造成这些情况的原因, 并确定试行中止简要记录在多大程度上达到了它的目的。

8. 某些机构不愿减少或缩短会议, 令人遗憾地表明了, 它们未把效果和效率看得很重要。它们最后或许会改变态度, 在此过程中, 会议委员会应继续努力, 找出问题的症结, 对症下药。

9. 如果会议委员会已经没有更多有用的事情可做, 那应准备建议解散它自身, 同时不再仅仅为了证实它有必要存在而去承担新的责任。会议事务经费和需要节约是会议委员会时时要考虑的重要因素, 但是委员会不应试图代替财务或预算机构的作用。它的职责是提出实际可行的建议, 改进会议组织工作的各个方面。

10. 马尔科先生(乌克兰苏维埃社会主义共和国)指出, 会议委员会已多少履行了大会第34/50号决

议赋与它的职责。很清楚，多排会议已产生了有利的结果，所以，他的代表团支持会议委员会向秘书长提出的建议，即应继续最大限度地实施多排会议。他的代表团也支持控制和限制文件数量的措施。

11. 由委员会制订的有关专题会议的筹备、组织和服务的指导原则草案，如果得到通过，将会提高联合国会议活动的效率。然而，他的代表团关切地注意到，委员会在其报告(A/35/32)第70段中提出的决议草案的执行部分第1段，标志着一种退步，而在此之前，大会曾决心每年只举行不超过一次大型专题会议。另外，他的代表团非常失望地了解到，由于会议比规定时间迟开、提前结束和被取消，导致分配给联合国各组织的时间大约有三分之一浪费掉了。

12. 他不想贬低委员会取得的成绩，但也不认为委员会圆满完成了第32/72号决议委托的任务。到目前为止，委员会还没完成向大会建议采取何种措施以确保最合理地分配会议经费、设施和服务的任务。令人费解的是，它不愿考虑是否可能建立一种制度，在联合国活动的各个领域合理地、平衡地分配经费亦不愿考虑今后本组织在会议服务和设施方面的需求，并就如何改善联合国系统内部的会议协调工作提出建议。而他的代表团认为，上述那些问题是委员会应该优先考虑的问题。如果其职责已有变化，那就必须提到议事日程上来。然而，看来某些代表团对延长委员会的任期是否有必要持怀疑态度，的确不是没有根据的。

13. 委员会必须停止过问本属秘书处职责的事务。应当限制会议数量的增加，考虑到会议安排已经饱和，而且会议的服务设施有限，特别应当如此。他的代表团仍然赞成将会议经费冻结在目前的水平上并审查各项优先事项，取消过时的、功用不大的和无实效的会议计划，以便利用现有资金资助计划外会议。

14. 阿拉菲先生(阿拉伯利比亚民众国)说，会议委员会是一个新成立的组织，各代表团尚无法对其工作作出肯定的判断。他希望有此条件，使委员会在有关各方的合作下，有效地进行工作。

15. 文件问题已对本组织造成了损害，这是毫无异议的。所以，他的代表团赞成强制执行委员会报告(A/35/32)第35段中提出的32页规则并认为，此规则

一些必要的例外情况应该是极其特殊的，绝对应减至最低程度。任何迟发文件的情况都应认为完全是秘书长的责任，特别是各代表团并未从有关方面收到过对此的圆满解释。此外，一些文件只有某几种文字的文本能够及时获得，这就使某些代表团处于一种不利的处境，他们不得不用他们不大精通的语言去研究问题。即使各代表团为了本组织都愿意进行合作，这一问题仍需加以解决。因此，他的代表团赞成会议委员会的建议2。

16. 他的代表团一向赞同实行合情合理的节约，因此，同意秘书长有关控制和限制文件数量的建议，包括作出决定，停止为某些机构作简要记录，但虽然停止了简要记录，仍然存在迟发其他种文件的现象。他的代表团期望有所改善，并认为对整个事情应深入研究一下，特别是由于，在试行期中已发现，有些组织对停止简要记录是适应的，有些则不然。根据某些委员会要求恢复简要记录的要求，在事情完全调查清楚之前，在主要机构中至少应恢复对某些讨论的简要记录。

17. 实践证明，多排会议的制度由于取消了某些会议，成功地减少了会议经费的浪费。他的代表团赞同秘书长继续执行多排会议制度的意见。在这一点上，他的代表团赞成会议委员会的建议1，并希望委员会在下一个报告中对多排会议制度的利弊作进一步的说明。

18. 最后，他的代表团强烈要求通过会议委员会在其建议5中向大会推荐的决议草案。

19. 马托雷尔先生(秘鲁)说，会议委员会建议继续采用多排会议制度，与此同时，应提供关于潜在效益（主要是在自由应聘笔译和口译员上节省费用）的统计数字，推动实现合理使用会议经费这一主要目标。

20. 迟发联合国正式语文文件是一个大问题。应彻底解决此问题，结束在审议问题的当天分发文件的作法。有许多次，用其他文字写成的文件要译成西班牙文就很迟了，这是带有歧视性质的事实。

21. 他的代表团完全赞成会议委员会提出的建议3、4和5。尽管委员会作出努力，会议的数量仍

逐年增加。此问题急待解决，因为它导致极大花费并时常使预算出现不平衡。作为一个发展中国家，秘鲁始终赞同举行可推动进步和提高经济福利的会议，但也意识到有必要取消那些达不到目的或拖延很久但无任何积极效果的会议。所以，他的代表团完全赞同会议委员会在其建议 5 中提出的意见以及为控制和限制文件采取的步骤，只要这不意味着剥夺联合国各主要机构的基本职责。

22. 马约利先生(意大利)说，在会议事务方面主要考虑的是节省时间、精力和金钱，以提高联合国的效率。过度膨胀的会议数量和文件数量使所有的会员国都遇到了困难，特别对那些无法派出大型代表团参加联合国各组织会议的国家来说更是如此。这种情况还使本组织的财务情况出现紧张，并使人们普遍相信了这样一种夸大了的看法，即联合国沉溺于空谈和文牍之中。

23. 但是，经常发生这样的情况，那些抱怨会议负担过重、文件数量过多的代表团，一遇到问题就要求召开各类会议，建立各种机构，提出各种报告。克服这种倾向的最好，也许是唯一的办法是给予实行适当地域分配制的会议委员会充分的权利并坚持其建议。

24. 他的代表团赞成委员会在它的报告第 6 段所说明的工作程序。他的代表团也赞同在第 12 段中所说明的很好的做法，即在任何额外的开支能在核准的预算拨款项下解决时才批准增加会议或改变会议计划。

25. 他的代表团赞同建议 1，但同时还认为，在某些情况下，多排会议可导致这样一种情况：维持一批可能闲置不用的庞大的备用力量，因为会议排得多会使代表团无法参加讨论。因此，需要多排会议要适可而止。

26. 他的代表团还赞同建议 2，只要有关文件准备状况的报告本身不再是冗长的。

27. 谈到在建议 3 中提出的专题会议的指导原则问题，他说，总会有人提议召开专题会议，一旦提议被采纳了，就很难不批准它。依他看来，大会和经社理事会仍然是讨论各类问题的最适宜的讲坛。召开

专题会议过分频繁将会削弱这种会议的影响，此后，还会在大会的常会上出现反复的辩论。与召开专题会议有关的工作将使秘书处不能专心于它的正常工作，也许更糟糕的是还需要增加工作人员。他的代表团完全赞同提出的控制和限制文件和专题会议的指导原则，并相信秘书长会尽力严格地执行这些原则。据他的代表团认为，有关会议阶段的原则（建议 3）应本着大会议事规则的精神得到遵守。

28. 他的代表团不反对批准由会议委员会提交大会通过的决议草案。他同意主管会议事务和特别任务的副秘书长在第 11 次会议上所做的有关取消简要记录谈话的精神。对所有的联合国组织来说，在正式会议之前举行非正式会谈的做法应成为一种标准的做法。他同意这样一种看法，即某一机构会议的长短不一定证明其重要性。

29. 贾萨贝先生(塞拉利昂)说，鉴于本组织的财务危急状况，绝对必要采取一种政策，促使本组织经济地利用其有限资金。因此，会议委员会今后在批准那些更改核准的会议日历的闭会期间的开会要求时，应继续要求此类会议的额外费用需在经过核准的预算拨款范围支出。秘书处可继续处理那些不牵扯经费或行政问题更改会议日历的要求或不会导致很大行政方面变动的政策事项。

30. 虽然认识到了在努力改善会议资源的利用方面所遇到的障碍，他的代表团仍然认为，秘书长应与会议委员会一道继续寻求更好的办法，有效地利用会议资源。20%比率的多排会议是适当的。在这一方面，应给予更多的重视，加速征聘和培训会议工作人员，因为不断地雇用自由应聘人员是另一种避开征聘条例的途径。

31. 由会议委员会主席与各附属机构的主席经过协商所得出的审查结果应在 1982-1983 的会议日历草案中得到完全的反映。

32. 尽管意识到面临困难，他的代表团仍想知道还需要多长时间秘书处才能执行有关控制和限制文件的第 34/50 号决议的规定。

33. 他的代表团仍然支持由大会作出的取消某些附属机构简要记录的决定，同时也理解某些附属机

构由于其职责所具有的特殊性质而提出的恢复其会议简要记录的要求。但它认为,大会和会议委员会应尽量不要轻易批准例外的要求。联合国应对法律、政治和经济方面的问题给予同样的重视。所以,他的代表团不赞同秘书长在文件A/C.5/35/12的第9(b)段中提出的建议。

34. 如果减少文件中包括的背景材料和细节,则其篇幅会大大缩短。关于文件迟发问题,他赞同在有关文件编写情况的文件中作出充分的解释。为了减少文件分发数量,各代表团应尽可能地在其驻联合国代表机构处带文件来而不应在会议室中向文件发放人员另外索要。

35. 许多联合国机构正在对精简会议议程的问题进行全面的审议。所有的机构和附属机构都应致力于下述事项:确定需在下届会议上作出决定的问题;除非确有必要,尽可能避免讨论进度报告;在某些项目上,尽可能地采用双年度报告制度;尽可能地减少文件的数量,区别其中所涉是属于方针政策性的问题,还是属于可交由秘书处处理的问题;更多地把工作交给特设委员会处理,以及加强委员会工作人员在工作安排方面的作用。

36. 开发计划署作了一项重大革新,它在所有文件的封面上写有完整的摘要,指明在哪些领域需要采取何行动,这种行动的性质及所涉经费问题,会议委员不妨将此推荐给其他机构。

37. 总的来说,他的代表团赞同会议委员会在其报告的第70段提出的建议,并同意委员会就第三项联合国海洋法会议第十届会议的安排问题采取的立场。

38. 当一个大集团的统一意识继续被人忽视时,专题会议的失败使人们不再抱幻想,甚至加剧了离散力。问题不在于没有恰当地规定专题会议的职权范围,而是不愿意就共同关心的事项进行谈判。他的代表团接受会议委员会提出的专题会议的指导原则,并期望秘书长在第三十六届大会上提出标准的议事规则。

39. 联合国应争取各国政府的邀请在总部之外的地方举行会议,特别是考虑到,一些代表团在多数常设工作地点难以负担食宿费用。

40. 阿莫林先生(乌拉圭)说,他的代表团准备赞成会议委员会的建议,但尚须做一些大会可予批准的修改,特别是在联合国第三次海洋法会议第十届会议的问题上。

41. 他的代表团满意地注意到了委员会在各附属机构会议的计划和实际会期问题上以及专题会议的筹备和组织指导原则问题上所做的工作。

42. 1981年会议日历修订草案指明,拉美经委会第十九届会议的地点尚未确定下来。然而,拉美经委会已接受了他的政府的邀请,在蒙得维的亚举行会议,因此,他要求对会议日历草案进行修改以反映此事实。

43. 帕彭多普先生(美利坚合众国)说,会议委员会的报告非常清楚、全面,他的代表团衷心地赞成报告中提出的建议。他特别感到高兴的是,委员会实践了它的诺言,在会议开始之前早早准备好了报告并使会员国及时地得到了它。

44. 他曾经向那些经常发生迟开会、早结束会或取消会议现象的联合国机构提出过意见,他的代表团对会议委员会主席收到的答复很失望。这些答复的要点是,微妙的政治环境需要非正式磋商。尽管认识到了进行磋商的重要性以及它们对联合国工作的作用,他还是认为,计划的制订应当本着节约的原则,不可滥花珍贵的会议事务经费。

45. 各政府间机构的有些代表索要的文件日益增多,有时甚至毫无计划,而秘书处处理这些文件的能力却有限。文件的每一页都包含有人力、物力和设备方面的重大代价。

46. 他赞扬了第二委员会和经社理事会的秘书们的努力,他们设法执行委员会和大会的有关决议,旨在精简文件,确保文件在政府间机构开会之前广为分发,使会员国为开会作好充分的准备。

47. 很明显,迟发文件的主要原因之一是报告繁多,严格地执行大会关于文件篇幅的第33/56号决议的规定将缓解某些问题。另一原因是各国政府在提交秘书处要求它们表明意见时,动作迟缓。有时,人们举出的另一个原因是,需要在秘书处内部留出签批手

续时间。正确行使行政责任和权力将保证有足够的时间起草报告,以便在秘书处内部有充分的签批手续时间。发送实务部门审查的文件草稿应优先处理。遇到迟发文件的情况,应向大会说明理由,而不是提出借口。然后,联合国各机构就可准确地知道应由谁来负责或出了什么毛病,更为重要的是,秘书处官员可从这些报告中得出正确的结论,以使类似的错误不再发生。

48. 所提出的专题会议指导原则将可使联合国更有效地和更经济地履行其职责,并使有关的筹备机构和秘书处下属各单位将更多的时间用于实质性的而不是程序性的事务上。要求秘书长向下届会议提出的议事规则草案将能使专题会议更快地处理其实质性议程项目。

49. 虽然会议委员会自建立以来可能没有圆满地履行其职责,但是它仍帮助改进了联合国的工作。毫无疑问,如果没有委员会来安排会议,事情将会更糟。大会第32/72号决议中授予委员会的职权仍然有效。

50. 关于第三次联合国海洋法会议第十届会议的安排问题,他的代表团愿努力推动会议早日圆满地结束工作,对选择纽约或日内瓦作为开会地点并无偏爱。然而,由于竞相要求得到会议服务以及有可能在总部举行全球性谈判,因而出现了一种新的因素。如此一来,如果会议在纽约举行的话,则应根据重新安排会议所产生的行政和经费方面的问题作出决定。他的代表团希望,秘书长在大会审议文件A/35/500所载要求的时候能向大会提出一份有关行政和经费问题的说明。

51. 取消某些附属机构简要记录的尝试是成功的,他的代表团赞成秘书长在他报告(A/C.5/35/12)第9段中就此问题提出的建议。由于取消简要记录而节省出来的经费应用于促进其他文件的及时分发。他的代表团知道,除会议事务部外,秘书处各单位及各会员国对文件的迟发也负有相当的责任。因此,如果想要解决文件问题,需要作出广泛的努力。

52. 希勒尔先生(以色列)祝贺会议委员会所做的简明而又面向实际的报告,并指出,在许多情况下,分配给附属机构的庞大经费使用得并不合理。将近三分之一的规定时间浪费掉了,而会议往往没有得出切

实结果。所以,他的代表团完全同意会议委员会和附属机构特设委员会为减少附属机构会议的会期和频率所作的努力,并希望其结果能充分反映到下一个修订的会议日历之中。

53. 他的代表团欢迎这个建议,即秘书长应继续尽可能地实行多排会议制度,并赞同涉及到专题会议和筹备会议的筹备、组织和服务的第3和第5条建议。然而,他的代表团提出,单纯依靠技术设施的改进是不够的,需要的是所有与会人员自觉自愿地充分利用现有的设施并积极利用会议的规定时间。应作出努力,取消安排与正规会议冲突并会干扰已批准的日程表的磋商。他的代表团承认有开秘密会议进行磋商的必要。然而,就本组织的正式会议(不论是否是筹备性的)来说,应严格地执行主权平等和广泛性的原则。

54. 在取消附属机构简要记录一事上允许例外是不合理的,除非文件绝对需要准确的法律文字。

55. 他的代表团认为,有时有必要更改经核准的会议日历,同时,还需要有一种灵活的体制,考虑到非编制预算年度的各种事态发展,如即将召开的第三次联合国海洋法会议第十届会议和即将开始的全球性谈判。他的代表团认为,在对本组织的许多会议活动进行控制方面,并未充分利用会议委员会作为一种有效的工具。有代表在该委员会的政府应更深入地参与到建立会议体制的实际过程中去。归根到底,庞大的经费是由各会员国提供的,它们应直接地参与改善这方面的状况。某些会议,同其他活动一样,在过去一些年中已日益变得可有可无、无实效甚至是过时的。他希望会议委员会坚持不懈的努力会获得更大的效果。改进工作的一个办法是制订出一份紧凑的会议计划,在该计划中,应列入将产生实效并且不会使经费超支的重要会议。

56. 古布齐先生(匈牙利)说,协调各类会议以适当考虑本组织的五项优先安排,保证国际谈判的有效性的工作,在目前广泛地进行国际政治活动的时期是特别急迫的。会议委员会的报告反映了执行大会关于会议时地分配办法决议的意志。他的代表团完全支持委员会在下述方面的行动:只有所增加的费用不

会超过1980-1981两年期预算经费，才批准更改经核准的会议日历。他指出，在多排会议方面采取的行动已证明有助于缓和由于取消安排好的会议所带来的不利冲击，改善了会议经费的利用。然而，他认为，如果更细致地做好筹备工作，少取消或少提前结束会议，即可缩短附属机构的会议期。在这方面，他希望第五委员会应重视该委员会主席关于守时的呼吁。如果文件分发及时，会议也可以开得更有效。

57. 虽然他对在控制和限制文件方面取得的成绩表示满意，但强调指出，六周规定常常只是一种幻想，且很少有人解释迟延的原因。所以，他赞成建议2，这是各代表团的最低限度的期望。他希望在不久的将来，所有的文件都能及时分发。

58. 关于专题会议问题，他强调指出联合国的优先项目的重要性、协调和筹备工作的意义以及不折不扣地执行大会有关决议的必要性。会议委员会应集中注意会议的协调，如果需要时，注意专题会议的限 制，而不是注意会议的合理化问题。合理化是秘书处的任务。它今后的工作主要是在本组织的五项优先活动领域内，目标是控制和制止与这些领域无关的会议数量的大量增长。他希望大会能通过建议3中提出的指导原则。

59. 最后，他表示赞同秘书长在文件A/C.5/35/12中提出的建议，并希望下届会议将执行这些建议。

60. 马布奇科先生(马拉维)说，会议委员会按照其职权范围做了有益的工作，但是他的代表团对委员会的有关多排会议的建议仍持怀疑态度。有这样一种危险，如果所有计划会议都举行的话，则目前所采用的20%的多排会议比率将导致经费按同样的比率增长。他的代表团不赞成委员会的这项建议，而是希望有一个高效率的和扩大的会议事务部独自承担安排全部计划内会议的职责，并保证及时采取行动，取消一些会议，以免浪费经费。

61. 他要求秘书处向委员会的所有成员提供全部计划于1979年召开但没有开成的会议清单，并说明取消、推迟召开和提前结束各次会议的理由。他还要求确保今后自动提供此类信息。应提出关于在会议委员会报告第12段中核准的增开的会议或改变日历的情

况报告。他想知道，是否秘书长仍然确信所有的开支仍控制在1980-1981两年期的可用经费范围内。

62. 勒施纳先生(德意志联邦共和国)对会议委员会的工作表示感谢，还表示，应鼓励秘书长继续执行多排会议的想法。然而，在会议委员会的报告(A/35/32)第70段中所用的“最大限度的多排会议”的说法可能会引起误解，达不到预期的效果。多排会议，与制订方案和计划一样，可节省人力物力而不致被挪作他用。

63. 鉴于分配给联合国各机构时间的三分之一由于会议的推迟召开、提前结束或被取消而浪费掉了，他的代表团赞同第五委员会主席关于守时的呼吁。他的代表团很关心委员会报告附件二中所所述的会议委员会和附属机构之间的磋商结果，也很关心为在委员会和附属机构特设委员会之间建立正常联系所做努力的结果。后者将侧重点放在以两年期为根据来安排会议上，是向正确的方向上迈出的一步。人们希望这将使会议的数量切实减少下来。

64. 在控制和限制文件方面所作的努力(包括32页的规定和取消附属机构简要记录的原则)还应继续下去。另外，执行会议委员会的建议7将对改进大会本身的工作起很大的作用。

65. 考虑到专题会议的数量在增加，他的代表团感谢秘书处为制订会议委员会建议3中所载指导原则所作的努力。原则上，如果在联合国系统中已有主管的政府间机构，则不应召开专题会议，也不应建立筹备委员会，各国政府应避免建立新的秘书处机构。

66. 他提出，有两次会议势将列入文件A/35/32/Add.1中的修订会议日历草案中去。这两次会议，即全球谈判和第三次联合国海洋法会议第十届会议。由于后者，可能涉及要重排一下其他会议，所以，他的代表团同意会议委员会的建议9。如果秘书处能通知委员会，它打算重新安排那些会议及其所涉经费问题，他将表示感谢。

67. 拉考先生(德意志民主共和国)说，会议委员会的报告(A/35/32)表明，它没有全部完成大会第32/72号决议赋予的任务。还有，它涉足于许多秘书处职责范围内的事务。只要这种情况继续存在，改变委员会的职权范围就无从考虑。

68. 多排会议的方法证明是成功的,鉴于因推迟召开、提前结束或取消安排好的会议,使分配给联合国各机构时间平均有三分之一没有被利用,因此进一步增加多排比率是很现实的。然而,要多排会议还需同时对必备的能力和会议拨款的充分利用做出准确的计划。他想知道,为什么在1982-1983两年期之前不审议后一个问题。时机或许已经成熟,应向浪费极大的那些组织、委员会或机构只拨付实际使用资金的平均数额。

69. 关于控制和限制文件的问题,不应削弱已经通过的决定。不符合32页规则的报告只能偶尔为之;本组织的财务状况要求节约。他的代表团同意对迟发文件作出解释的要求。然而,仅仅进行解释是不够的。会员国要求消除迟发文件的原因的愿望是正当的,应作出努力,及时分发各种工作语文的必要文件。

70. 应制止专题会议数量增加的趋势,所以他的代表团赞同会议委员会在其报告第70段提出的决议草案和对专题会议的筹备、组织和服务安排提出的指导原则。当提议举行一次专题会议时,应适当考虑它可望在完成本组织的加强和平与国际安全的主要目标方面能作出什么贡献。只有在没有主管机构可以处理某问题时才召开专题会议。这些会议不得使联合国秘书处的机构扩大,哪怕是暂时的。许多问题可以由专门机构处理。

71. 他的代表团准备赞成会议委员会提出的全部建议。

72. 最后,他向苏联代表团表示祝贺,祝贺两位苏联宇航员成功地完成了一次创记录的空间飞行。

73. 鲍亚吉耶夫先生(保加利亚)说,他的代表团赞成会议委员会的建议,特别是继续实施多排会议的建议。全面地执行报告(A/35/32和Add.1)中提出的建议将推动合理地分配会议经费,并可减少业务费。这样,从整体上来说将会给联合国的预算带来积极的后果。

74. 他的代表团完全支持会议委员会和联合国有关机构间的广泛合作以及坚持执行上届会议所通过的旨在提高会议效率的全部措施。他的代表团高兴地注意到了多排会议的积极后果,并将继续支持旨在克

服某些缺点的全部建设性的建议。这些缺点影响了高效率地组织会议,加重了预算的负担。他的代表团赞成经社理事会就会期和文件的控制和限制问题所采取的措施。一些主要的委员会可以帮助会议委员会深入研究一下专题会议的会期和数量以及召开计划外会议的请求的问题。

75. 通常,会议经费是在本组织的五个基本活动领域内均衡地分配的。破坏这种均衡将会给本组织带来严重的后果,也是对宪章的违反。遗憾的是,过去曾有时优先考虑了非基本活动领域。所以,会议委员会应考虑一种可保证最佳地均衡分配会议经费的体制。应审查本组织未来的需要,并应遵照大会第3351(XXIX)号决议第2节第3段,制订保证改进协调工作的建议。大会通过了第33/417号决定,这是大会采取的一个重要积极步骤。规定出会议经费的严格限额将会促使会员国和秘书处重新确定哪些活动是可取消的或功用不大的。这样,经费就可从其他活动领域中节省下来。

76. 他的代表团赞成在会议委员会报告的第八章中提出的建议,以及应在大会一项决议中反映出需要高效率 and 节约的建议。他的代表团认为,这些建议可以更具体一些,特别是充分利用为专题会议服务的秘书处的会议资源方面及对会议服务工作人员实行科学的工作量定额方面。

议程项目90: 财务报告和决算以及审计委员会的报告(续)

(a) 联合国(续)(A/35/5, 第一至第四卷A/35/437)

77. 帕拉马尔楚克先生(苏维埃社会主义共和国联盟)说,在委员会审议联合国的财务报告和决算时曾就“财务主任”这一头衔提出过许多问题。在这方面,他的代表团要求主管行政、财政和管理事务部的副秘书长以口头和书面说明的形式作出详尽的澄清。

78. 主席告诉苏联代表团,已经注意到他的要求。

下午1时零5分散会。