

**Статистическая комиссия**

Пятидесятая сессия

5–8 марта 2019 года

Пункт 3 о) предварительной повестки дня\*

**Вопросы для обсуждения и принятия решения:**  
статистика населенных пунктов**Доклад Программы Организации Объединенных  
Наций по населенным пунктам о статистике  
населенных пунктов****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с решением 2018/227 Экономического и Социального Совета и сложившейся практикой Генеральный секретарь имеет честь препроводить доклад Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) о статистике населенных пунктов, который представляется Комиссии для обсуждения. В докладе приводится описание результатов ведущейся под эгидой ООН-Хабитат работы по совершенствованию методов сбора и обработки статистических данных по населенным пунктам, а также информация о новых методологиях и достижениях в области сбора данных и подготовки отчетности по отдельным применяемым к населенным пунктам показателям, имеющим отношение к целям в области устойчивого развития. Особое внимание в докладе уделено рекомендациям для национальных статистических ведомств по повышению качества отслеживания показателей, связанных с проблематикой населенных пунктов, и подготовки соответствующей отчетности.

Комиссии предлагается рекомендовать к принятию основанную на концепции национальной выборки городов методологию работы с данными, разработанную для стран, не обладающих достаточным национальным потенциалом для осуществления мониторинга всех своих городов и подготовки соответствующей отчетности; одобрить предложение о создании группы экспертов для проведения пересмотра руководящих указаний и принципов, касающихся применения индекса процветания городов; одобрить предложение о создании группы экспертов для разработки руководства по выявлению районов, соответствующих определению трущоб; высказать замечания по проблематике определения понятия «город»; и высказать замечания в отношении механизма координации работы в области статистики населенных пунктов на международном уровне. Вопросы для обсуждения в Комиссии изложены в пункте 49 настоящего доклада.

---

\* E/CN.3/2019/1.



## I. Введение

1. На своей сорок пятой сессии, состоявшейся 4–7 марта 2014 года, Статистическая комиссия приняла к сведению доклад Организации Объединенных Наций по населенным пунктам о статистике населенных пунктов (E/CN.3/2014/17), в котором Генеральный секретарь кратко изложил результаты работы по совершенствованию подготовленной ООН-Хабитат и ее партнерами методологии оценки гарантий прав на недвижимость и землевладение в различных странах и регионах. В результате дальнейшей работы в этом направлении были внесены уточнения в руководства по осуществлению Инициативы по разработке глобальных показателей землеустройства, а также были обеспечены своевременность представления докладов о положении обитателей трущоб и повышение качества отслеживания показателей доступа к основным городским услугам в глобальном масштабе.

2. В настоящем докладе содержится общий обзор работы, проведенной в период после 2014 года, в том числе информация об уточнениях, внесенных в ряд методологий, относящихся к глобальному мониторингу прогресса в достижении целей в области устойчивого развития, связанных с проблематикой жизнедеятельности городов (эта информация включена в Обобщающий доклад о ходе реализации цели 11)<sup>1</sup>. Дополнительная информация о методологической работе содержится в докладе о ходе осуществления Новой программы развития городов (A/73/83-E/2018/62). В докладе также содержится информация о результатах методологической работы над показателями развития городов, консультативных семинарах по проблематике статистики населенных пунктов, прогрессе в области применения методологий, основанных на концепции национальной выборки городов, а также о ходе реализации странами всего мира Инициативы в интересах процветания городов и о связанных с ней региональных мероприятиях в таких областях, как подготовка кадров и наращивание потенциала, сбор данных и информационно-пропагандистская деятельность.

## II. Цели в области устойчивого развития и статистика населенных пунктов

3. В течение периода, прошедшего с момента представления предыдущего доклада о статистике населенных пунктов, мировое сообщество приступило к реализации ряда программ, касающихся проблематики городов, в число которых входят, в частности, Новая программа развития городов (резолюция 71/256 Генеральной Ассамблеи, приложение) и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), а также связанная с ней программа внедрения системы глобальных показателей (резолюция 71/313 Генеральной Ассамблеи, приложение). Благодаря этому сфера охвата глобальной статистики населенных пунктов и использование ее методологий становятся все более значимыми компонентами статистической системы в целом. Это также способствует привлечению более широкого круга

<sup>1</sup> Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, *Обобщающий доклад о ходе реализации ЦУР 11, 2018 год: политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, 2018 год – «Отслеживание прогресса в деле обеспечения открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов»* (Найроби, 2018 год) (United Nations Human Settlements Programme, *SDG 11 Synthesis Report 2018: High-Level Political Forum 2018 – Tracking Progress Towards Inclusive, Safe, Resilient and Sustainable Cities and Human Settlements* (Nairobi, 2018)).

поставщиков и пользователей данных к работе с показателями, относящимися к жизнедеятельности населенных пунктов.

4. В Новой программе развития городов и Повестке дня на период до 2030 года подчеркивается необходимость обеспечения того, чтобы доклады о ходе осуществления основывались на анализе деятельности правительств на национальном, субнациональном и местном уровнях, а также на анализе докладов ООН-Хабитат, других соответствующих структур системы Организации Объединенных Наций, заинтересованных сторон, содействующих осуществлению Новой программы развития городов, и докладов Совета управляющих ООН-Хабитат. По мере возможности следует обеспечивать, чтобы все данные также включали, когда это уместно, информацию, которой располагают многосторонние организации и механизмы, а также информацию, поступающую от субъектов гражданского общества, частного сектора и научных кругов; и при сборе и обработке таких данных следует опираться на существующие платформы и механизмы, избегать дублирования, а также учитывать конкретные обстоятельства, положения законодательства, уровень потенциала и потребности и приоритеты, существующие на местном, субнациональном и национальном уровнях.

5. В ходе осуществления других глобальных программ, таких, как Парижское соглашение, заключенное в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015 – 2030 годы, также были введены в обиход новые наборы показателей и категории статистических данных, что привело к увеличению и без того большого числа уже существующих показателей. В настоящее время из числа показателей, используемых для отслеживания хода реализации целей в области устойчивого развития, 81 показатель прямо или косвенно связан с показателями и категориями статистических данных, относящимися к населенным пунктам. Новая программа развития городов и все другие взаимодополняющие глобальные программы опираются преимущественно на основной набор показателей по населенным пунктам и статистические методы, разработанные в связи с целями в области устойчивого развития для осуществления глобального мониторинга и подготовки отчетности.

### **III. Прогресс в области отчетности по данным статистики населенных пунктов**

6. В соответствии со своим мандатом и духом Новой программы развития городов ООН-Хабитат за последние пять лет обеспечила координацию деятельности по подготовке трех основных докладов, посвященных результатам работы и достижениям в области использования показателей и статистических данных, относящихся к населенным пунктам. Информация о последних тенденциях, относящихся к широкому кругу проблем, затрагивающих населенные пункты, а также ко многим проблемным областям жизнедеятельности городов в глобальном масштабе, таким, как загрязнение воздуха, городской транспорт, утилизация отходов, стоимость жилья, разрастание городов, изменение климата и управление городскими местами общественного пользования, представлена в следующих докладах:

- а) «Доклад о городах мира, 2016 год: урбанизация и развитие — зарождающееся будущее»;
- б) четырехгодичный доклад Генерального секретаря о ходе осуществления Новой программы развития городов ([A/73/83-E/2018/62](#));

с) Обобщающий доклад о показателях хода реализации цели 11<sup>1</sup>.

7. В июле 2018 года Экономический и Социальный Совет рассмотрел первый доклад в серии из пяти четырехгодичных докладов (A/73/83-E/2018/62), которые будут подготовлены в течение периода 2016 – 2036 годов. Выводы, представленные в этом докладе, были далее уточнены в обобщающем докладе, посвященном прогрессу в деле достижения цели 11, который обсуждался в ходе работы прошедшего в 2018 году политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. В совокупности эти доклады являются одним из ключевых элементов последующей деятельности и обзора хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года, Новой программы развития городов и других региональных программ развития городов.

8. В обобщающем докладе признается, что, тогда как странам следует осуществлять мониторинг на местном уровне, их отчеты о результатах работы по решению проблем городов и населенных пунктов должны составляться на национальном уровне. Прежде чем приступать к постановке задач и определению целевых ориентиров применительно к достижению целого ряда связанных с урбанизацией целей в области устойчивого развития, необходимо рассмотреть и решить соответствующие проблемы концептуально, опираясь на имеющиеся методологии. Чтобы это было возможно, требуется обеспечить согласованность политики и разработать системы вертикального и горизонтального сотрудничества в областях мониторинга, отчетности и осуществления.

9. В целях обеспечения согласованности, координации и сотрудничества в рамках последующей деятельности по осуществлению и обзору хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и других глобальных повесток дня вышеупомянутые три доклада были представлены на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию в 2018 году.

#### **IV. Глобальные и региональные семинары, связанные с деятельностью по наращиванию потенциала**

10. ООН-Хабитат и другие ответственные учреждения регулярно проводят посвященные вопросам технического сотрудничества в области статистики населенных пунктов мероприятия, которые включают такие виды деятельности, как оказание консультативных услуг странам, организация национальных и региональных практикумов и предоставление прямой технической помощи<sup>2</sup>. В течение последних пяти лет техническая помощь направлялась на укрепление институционального потенциала национальных статистических ведомств в целях гармонизации систем сбора данных статистики населенных пунктов, уточнения терминологии, применяемой в контексте проблематики городских районов, и разработки инструментария для сбора данных. Эта помощь также включала проведение регулярных статистических обследований населенных пунктов, в рамках которых осуществлялся сбор данных для расчета составных показателей, используемых, например, для оценки результативности усилий по решению проблем трущоб, доступа к основным услугам, обеспечения гарантий землевладения, а также городского управления и взаимодействия с гражданским обществом. Помимо этого, мероприятия по наращиванию потенциала включали подготовку комплекса аналитических показателей и показателей динамики, которые

<sup>2</sup> См. например, <https://unhabitat.org/the-journey-to-monitoring-sdg-11-kicks-off-in-the-asia-pacific-region/> и <https://unhabitat.org/preparing-cities-in-africa-to-monitor-and-report-on-goal-11/>.

полезны как в плане осмысления стратегий в отношении населенных пунктов, так и в плане обеспечения контроля над осуществлением программ. В последние годы ООН-Хабитат, в том или ином объеме, оказывала техническую помощь таким странам, как Ботсвана, Вьетнам, Египет, Индия, Камерун, Кения, Колумбия, Кувейт, Объединенная Республика Танзания, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Тунис, Уганда, Эквадор и Эфиопия. На момент подготовки настоящего доклада мероприятия в рамках ряда глобальных проектов по наращиванию потенциала осуществлялись в странах нескольких регионов.

11. С 2014 года были организованы 26 семинаров по вопросам наращивания потенциала, в которых приняли участие почти 1000 представителей национальных статистических ведомств, местных и национальных органов власти, гражданского общества, научных кругов и государственных и частных учреждений, а также представители особых групп населения, таких, как молодежь, женщины и инвалиды. Региональные семинары для национальных статистических ведомств зарекомендовали себя как низкокзатратный способ доведения до сведения национальных специалистов в области статистики последних международных рекомендаций, относящихся к деятельности в области статистики населенных пунктов. Национальные статистические ведомства стран из одного и того же региона, как правило, сталкиваются с одинаковыми проблемами, и региональные семинары служат не только площадкой для обсуждения концептуальных вопросов, но и прекрасным форумом для обмена опытом и передовой практикой. За последние три года ООН-Хабитат и ее партнеры совместно провели ряд региональных и международных семинаров, в том числе: международный семинар по использованию показателей статистики населенных пунктов в рамках деятельности, направленной на достижение целей в области устойчивого развития, Найваша, Кения, февраль 2017 года (93 участника из 31 страны); региональный семинар по показателям статистики населенных пунктов для стран Африки, организованный совместно с Экономической комиссией для Африки в декабре 2017 года (38 участников из 11 стран); региональный семинар по показателям статистики населенных пунктов для стран Азиатско-Тихоокеанского региона, организованный в сотрудничестве с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана в марте 2018 года (46 участников из 14 стран); региональный семинар для арабских государств, организованный совместно с Экономической и социальной комиссией для Западной Азии в июле 2018 года (32 участника из 11 стран); и международный семинар по статистике населенных пунктов в рамках Всемирного форума по вопросам городов, Куала-Лумпур, февраль 2018 года (85 участников из 27 стран). В течение следующих двух лет продолжится проведение мероприятий по содействию наращиванию потенциала для городских и местных органов власти, а также для национальных статистических ведомств. Эти мероприятия будут посвящены в основном следующим вопросам: практическое применение концепции национальной выборки городов; согласование терминологии, касающейся городов; использование геопространственных технологий для мониторинга хода осуществления ЦУР в той мере, в которой они имеют отношение к проблематике городов; создание национальных статистических систем и сетей, призванных содействовать отслеживанию широкого спектра касающихся городов и претерпевающих постоянные изменения показателей хода осуществления ЦУР; сбор и представление данных на уровне городов и вовлечение гражданского общества и городских общин в деятельность, способствующую подготовке глобальной отчетности по населенным пунктам.

12. С 2016 года ООН-Хабитат и другие ведущие ответственные учреждения подготовили программы обучения работе с конкретными показателями, в которых последовательно освещаются ключевые понятия и методы расчета ряда

показателей, касающихся цели 11. Эти программы предлагаются всем странам и городам на безвозмездной основе. В дополнение к описанным выше инициативам в области наращивания потенциала во многих регионах и странах функционирует сеть центров по мониторингу городов, которые содействуют наращиванию потенциала по достижению цели 11. В ряде стран, к числу которых относятся Ботсвана, Вьетнам, Египет, Замбия, Индия, Иордания, Кувейт, Мексика, Саудовская Аравия, Тунис и Эфиопия, были проведены практические занятия по созданию центров по мониторингу городов. По результатам каждого из этих занятий на местах было создано несколько центров по мониторингу городов. Другие учреждения, ответственные за деятельность, направленную на достижение цели 11, также реализуют инициативы в области наращивания потенциала в сотрудничестве с региональными комиссиями.

## **V. Пробелы в данных и другие проблемы в области отчетности, относящейся к статистике населенных пунктов**

13. Следует отметить, что для решения поставленных задач неустанных усилий ООН-Хабитат и более широкой сети заинтересованных сторон, работающих в области статистики населенных пунктов, недостаточно, поскольку уровень потребностей в технической помощи в этой области во всех странах значительно превышает объем выделяемых в настоящее время ресурсов. Хотя в целом по миру в деятельности, направленной на развитие статистики населенных пунктов, отмечаются некоторые положительные тенденции, многие страны по-прежнему не способны обеспечить сбор данных по населенным пунктам, в первую очередь данных пространственного анализа, которые необходимы для расчета ряда показателей.

14. В описании многих относящихся к городской проблематике целей и задач в области устойчивого развития в качестве исходных единиц анализа для отслеживания хода осуществления используются именно города. При этом в разных странах слово «город» понимается по-разному, и определение понятия «город» может быть основано либо на единственном критерии, либо на некоем наборе критериев, например, таких, как численность или плотность населения (или и то и другое), роль в экономике, преобладающий вид занятости населения (например, в сельском хозяйстве или в промышленности) или совокупный объем доходов жителей и политико-административная значимость населенного пункта. Поэтому для обеспечения единообразия и согласованности концепций, лежащих в основе деятельности по мониторингу осуществления программ развития городов и работы в области статистики населенных пунктов, а также по подготовке соответствующей отчетности, необходимо разработать хорошо обоснованные руководящие принципы в отношении определений, критериев и общих стандартов. При отсутствии приемлемого для всех стран мира общепризнанного определения «города» как единицы измерения для расчета конкретных показателей, относящихся к состоянию городского хозяйства и положению населения городов, страны, вероятнее всего, осуществляют расчеты оценочных показателей, основываясь на разных критериях (например, городами могут считаться главные районы городов или собственно города (без пригородов), агломерации малых и средних городов или агломерации, состоящие из крупных городов и их пригородов), причем в каждом случае используются разные пороговые значения и методологии, в результате чего возникают серьезные трудности при проведении глобальных сопоставлений.

15. Будучи координационным центром деятельности, связанной с проблематикой городов, ООН-Хабитат за последние два десятилетия разработала ряд инструментов мониторинга городов мира, использование которых способствует сбору данных, имеющих непосредственное отношение к отслеживанию прогресса в деле достижения цели 11. К числу этих инструментов относятся модель центров по мониторингу городов, Инициатива в интересах процветания городов, программа, касающаяся показателей городского развития, и концепция национальной выборки городов. В процессе подготовки к осуществлению функции поддержки глобального мониторинга хода достижения ЦУР, связанных с проблематикой городов, многие из этих инструментов были доработаны и модифицированы в сотрудничестве с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций. Более подробное описание некоторых из этих инструментов приводится ниже.

## **VI. Модель центров по мониторингу городов: механизм содействия принятию осмысленных решений**

16. В целях содействия поиску творческих решений для проблемы «городского информационного кризиса» ООН-Хабитат в партнерстве с властями городов разработала модель центров по мониторингу городов, которая представляет собой инструмент для сбора и анализа данных о городах<sup>3</sup>. Регулярное консультирование ряда стран по вопросам организации центров по мониторингу городов позволило создать глобальную сеть таких центров, действующих на местном, национальном и региональном уровне, что облегчает мониторинг процессов и сбор данных на местном уровне и агрегирование и/или сопоставление этих данных на национальном и региональном уровнях.

17. Центры по мониторингу городов способны удовлетворять высокий спрос на наборы надежных и подробных данных статистики населенных пунктов, имеющих непосредственное отношение к городам, в которых центры осуществляют свою деятельность, и к прилегающим к этим городам районам. Эти центры содействуют усилиям по наращиванию потенциала в области работы с данными о городах на национальном, субнациональном и местном уровнях, выступая в роли платформ облегчающих эффективный обмен знаниями и способствующих внедрению основанных на фактических данных методов управления с опорой на общую базу знаний. В настоящее время ООН-Хабитат контролирует и координирует деятельность 374 таких центров во всем мире: 101 в Африке, 143 в Азии и 130 в Латинской Америке. Эти центры играют ведущую роль в привлечении субъектов местного уровня к сбору, анализу и интерпретации данных, касающихся показателей статистики населенных пунктов, относящихся к Новой программе развития городов и ЦУР, связанным с проблематикой городов, путем проведения консультаций и обеспечения инклюзивности процессов. ООН-Хабитат распространяет все новые инструменты и руководящие указания через центры по мониторингу городов, действующие на местном уровне.

18. На момент подготовки настоящего доклада в ряде центров по мониторингу городов проводились интенсивные учебные занятия по вопросам сбора данных и подготовки показателей, относящихся к целям в области устойчивого развития. ООН-Хабитат в сотрудничестве с рядом партнеров работает над укреплением потенциала многих центров по мониторингу городов, чтобы сохранять за собой ведущую роль в подготовке отчетности и сборе данных, относящихся к достижению целей в области устойчивого развития и осуществлению Новой

<sup>3</sup> См. <https://unhabitat.org/urban-knowledge/guo/>.

программы развития городов. Эта критическая масса центров по мониторингу городов является очень важным элементом системы мониторинга осуществления международных программ развития городов и подготовки соответствующей отчетности.

## **VII. Концепция национальной выборки городов: типовая модель мониторинга развития городов и подготовки отчетности на национальном уровне**

19. Для расчета многих относящихся к проблематике городов показателей хода достижения целей в области устойчивого развития необходимы данные, собираемые на местном и/или городском уровне. Поэтому перед странами стоит ряд задач: дать определение понятию «город»; подсчитать число своих городов; собрать данные обо всех городах и на национальном уровне провести агрегирование собранных данных для определения средних величин этих показателей, отражающих общую динамику развития городов. Многие страны не имеют возможности собрать информацию и подготовить отчетность по всем своим городам, что особенно справедливо в отношении тех стран, которые не имеют достаточных ресурсов (например, финансовых, институциональных, людских и технических). Таким странам ООН-Хабитат рекомендует опираться на концепцию национальной выборки городов, что позволит им систематизировать подготовку репрезентативной выборки городов и непрерывно отслеживать динамику показателей развития этих городов в целях подготовки отчетности на национальном уровне<sup>4</sup>.

20. Национальная выборка городов представляет собой тщательно структурированную выборку городов, при подготовке которой учитываются характеристики и особенности субрегионов и конкретных городов в целях отслеживания доминирующих тенденций в развитии городов в конкретной стране. Такая выборка является одним из механизмов, которые позволяют осуществлять мониторинг городов, соответствующих заранее определенным критериям, и подготавливать соответствующую отчетность, что может позволить странам проводить анализ временных рядов данных для количественной оценки прогресса в общенациональном масштабе на более систематической и научной основе. Выборку городов следует составлять с использованием надежных статистических и научных методологий (см. пункт 22 ниже).

21. Для сбора данных, необходимых для расчета всех показателей, относящихся к цели 11, требуются не только существенные финансовые, институциональные и людские ресурсы, но и значительные капиталовложения в создание новых систем. Согласно оценкам, проведенным с 2016 года несколькими ответственными учреждениями, включая ООН-Хабитат, большинство стран сталкиваются с трудностями в том, что касается изыскания ресурсов в объеме, достаточном для поддержания функционирования качественных систем сбора и обработки данных и обеспечения мониторинга всех показателей достижения цели 11. Вместе с тем некоторые страны, в частности страны из развитых регионов, имеют современные системы сбора данных о городах и обладают достаточными ресурсами для удовлетворения всех потребностей, связанных с мониторингом хода достижения цели 11 во всех городских районах и/или городах и с подготовкой соответствующей отчетности.

22. Что же касается стран с ограниченными ресурсами, то ООН-Хабитат и ее партнеры разработали концепцию национальной выборки городов именно в

<sup>4</sup> См. <https://unhabitat.org/national-sample-of-cities/>.



целях содействия этим странам в обеспечении систематического сбора данных для расчета показателей хода достижения цели 11. Использование принципов этой концепции помогает странам подготавливать репрезентативную выборку городов, руководствуясь объективными критериями. Национальная выборка городов составляется с использованием надежных статистических и научных методологий, учитывающих, среди прочего, общенациональную значимость, географическое положение, площадь, численность населения, экономическое и политическое значение города и долю молодежи и/или детей и женщин в общей численности его населения. Информация о целесообразности использования национальной выборки городов и описание предлагаемых основных шагов по отбору городов для включения в выборку приводятся в приложении к настоящему докладу.

### **VIII. Индекс процветания городов: эффективный инструмент количественной оценки показателей развития городов на основе комплексного анализа данных статистики населенных пунктов**

23. Для решения задач по обеспечению всеохватного роста и устойчивого развития городов потребуется не только заручиться решительной поддержкой партнеров, действующих в духе сотрудничества, но и подкрепить соответствующие усилия внедрением эффективного механизма, позволяющего проводить количественную оценку результативности стратегий и капиталовложений на основе данных, получаемых практически в режиме реального времени. Такой механизм должен служить основой для определения приоритетных направлений деятельности, способствовать обеспечению стратегического распределения инвестиционных средств, отслеживать результативность реализации планов и давать количественную оценку результатов, достигаемых на национальном, региональном (территории и муниципалитеты) и глобальном уровнях. ООН-Хабитат разработала глобальную систему мониторинга, известную под названием «Инициатива в интересах процветания городов», механизмы которой позволяют государствам-членам (с учетом внутригосударственных и международных приоритетов) осуществлять мониторинг и проводить оценку своих усилий, направленных на решение относящихся к проблематике городов задач в рамках повестки дня в области устойчивого развития, при помощи унифицированного и эффективного механизма количественной оценки успехов и неудач, ассоциируемых с деятельностью субъектов, действующих на всех уровнях государственного управления.

24. Инициатива в интересах процветания городов предусматривает комплексное использование ряда инструментов и механизмов для отслеживания прогресса в деле достижения цели 11 и других показателей, связанных с проблематикой городов, причем эти инструменты и механизмы соответствуют международным и национальным руководящим указаниям в отношении стратегий мониторинга положения в областях деятельности, связанной с проблематикой гендерного равенства, молодежи и прав человека на всех уровнях. Инициатива в интересах процветания городов включает, в частности, такие инструменты, как методология составления национальной выборки городов, что позволяет измерять и оценивать показатели развития городов на основе репрезентативной выборки. В настоящее время ООН-Хабитат уже использует индекс процветания городов, который является одним из элементов Инициативы в интересах процветания городов, для отслеживания динамики развития городов на глобальном уровне, опираясь на набор ключевых показателей, предназначенных для

измерения параметров инклюзивности, например, таких, как состояние городской инфраструктуры и окружающей среды и производительность труда. Кроме того, показатели, используемые в индексе процветания городов, например, показатели, отражающие доступ к достойному жилью и услугам в областях водоснабжения и санитарии, доступ к качественному образованию и Интернету, а также уровень участия граждан или любые другие поддающиеся измерению факторы, влияющие на положение в области гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав, напрямую связаны со многими программами по защите прав человека. Использование методологии национальной выборки городов позволит повысить эффективность местного и национального мониторинга таких показателей открытости городов, как результативность молодежной и гендерной политики и политики в области прав человека. Тогда как основной набор показателей для глобального мониторинга хода достижения цели 11 содержится в принятой Генеральной Ассамблеей системе глобальных показателей, индекс дополняет информацию и данные анализа, получаемые в рамках этой системы. В процессе осуществления Повестки дня на период до 2030 года данный индекс может играть роль вспомогательного инструмента.

25. В индексе процветания городов сведены воедино относящиеся к проблематике городов показатели хода реализации целей в области устойчивого развития и поэтому он позволяет анализировать все экологические, социальные и экономические факторы, которыми определяются процветание и устойчивость городов. Следует отметить, что индекс включает все 10 целей и показателей, используемых для отслеживания хода достижения цели 11. Таким образом, данный индекс может стать глобальным инструментом для мониторинга показателей достижения цели 11 и других целей, имеющих отношение к проблематике городов. По оценкам, около одной трети всех показателей, относящихся к проблематике городов, могут быть измерены на местном уровне, и результаты этих измерений могут непосредственно учитываться в стратегиях развития городов и тем самым оказывать прямое влияние на положение в городах и населенных пунктах. Также следует отметить, что индекс охватывает 23 процента всех показателей в области устойчивого развития, которые поддаются измерению на местном уровне. Страны, применяющие этот индекс, могут отслеживать, выявлять, количественно оценивать и анализировать прогресс, достигнутый в деле осуществления цели 11, и подготавливать соответствующую отчетность на уровне городов и на общенациональном уровне. В настоящее время ООН-Хабитат содействует более чем 400 городам во всем мире в применении данного индекса. Опыт применения индекса свидетельствует о том, что внедрение этой унифицированной и стандартизированной платформы в целях мониторинга показателей развития городов и подготовки отчетности позволяет странам и городам экономить время и ресурсы.

26. Принятие национальными статистическими ведомствами этого индекса в качестве комплексного инструмента для измерения показателей развития городов связано с рядом преимуществ, поскольку данный индекс:

- a) является наглядным индикатором общего положения вещей в городе;
- b) устанавливает контрольные параметры для мониторинга на местном, национальном и глобальном уровнях;
- c) служит источником исходных данных и информации о городе;
- d) обуславливает необходимость создания механизмов мониторинга на местах;

е) помогает определять приоритеты и принимать способствующие осуществлению преобразований меры, направленные на обеспечение устойчивого развития городов<sup>5</sup>.

## **IX. Интеграция пространственных данных в механизмы мониторинга достижения цели 11**

27. В зависимости от местных условий для расчета по крайней мере семи показателей хода осуществления цели 11 требуются данные, собираемые на городском уровне с использованием нетрадиционных методов, которые выходят за рамки переписей и обследований домохозяйств. Одним из общих элементов, присущих нетрадиционным источникам данных, которые необходимы для расчета этих показателей, является пространственная компонента, которая используется либо в качестве исходной единицы анализа, либо в качестве фактора воздействия на результаты расчета показателей. Например, при расчете показателя 11.3.1 пространственный параметр (темпы заполнения земельных площадей в результате разрастания городов) используется в качестве одной из основных единиц анализа, тогда как для величины показателя 11.6.2, измеряемой в разных городских районах, характерны значительные колебания, обусловленные различиями в уровне концентрации в воздухе загрязняющих частиц. Благодаря геопространственным технологиям страны могут создавать эффективные системы комплексного управления включающими пространственную компоненту данными во всех областях развития, тогда как новые достижения в области геопространственных наук, связанные с ростом числа программ и наборов данных с открытым исходным кодом, дают странам и городам уникальную возможность осуществлять сбор и/или составлять наборы данных с более высоким уровнем пространственного и временного разрешения, а также получать более наглядную информацию, относящуюся к конкретному физическому пространству, что очень важно с точки зрения обоснования принимаемых решений.

28. С 2014 года ООН-Хабитат наладила партнерские отношения с различными заинтересованными сторонами, работающими в области геопространственной информации, чтобы заручиться их поддержкой в деле разработки современных методов сбора данных о городах, мобилизовать ресурсы геопространственного сообщества для повышения эффективности сбора данных, относящихся к цели 11, и обеспечить, чтобы соответствующие технологии, знания и методологии передавались странам и городам на непрерывной основе. В число ключевых партнеров входят, в частности, Инициатива Организации Объединенных Наций по глобальному управлению геопространственной информацией, научные подразделения Европейской комиссии (Генеральный директорат по вопросам региональной и городской политики и Центр совместных исследований), Европейское космическое агентство, Национальное управление по авиации и исследованию космического пространства, Группа по наблюдению Земли и Африканское сообщество по наблюдению Земли. Кроме того, в целях апробирования различных инструментов сбора данных на местном уровне было налажено взаимодействие со странами структурами, работающими с геопространственными данными; также было налажено взаимодействие с национальными статистическими ведомствами в целях интегрирования соответствующих технологий в традиционные системы работы с данными.

29. В целях содействия сбору данных для расчета показателей достижения цели 11, зависящих от геопространственной информации, ООН-Хабитат и ее

<sup>5</sup> См. <http://wcr.unhabitat.org/>.

партнеры разработали ряд инструментов, которые опираются как на коммерческие источники данных, так и на ресурсы, имеющиеся в открытом доступе (например, такие, как спутниковые снимки), а также на приложения с открытым исходным кодом (к существующему программному обеспечению). Некоторые из этих инструментов – это пошаговые учебные пособия по расчету показателей и по использованию программ автоматизации рабочих процессов, которые имеются для стран и городов в открытом доступе. Эти инструменты были предложены странам в рамках ряда региональных семинаров, и они были непосредственно апробированы в сотрудничестве с национальными статистическими ведомствами и страновыми учреждениями, работающими с геопространственными данными, в Ботсване, Колумбии, Тунисе и других странах. Кроме того, ООН-Хабитат разработала технические документы поясняющие, как именно следует использовать тот или иной показатель для измерения конкретных результатов деятельности, направленной на достижение целей устойчивого развития, а также какие корректировки следует вносить в существующие стратегии исходя из величин рассчитанных показателей, чтобы добиться прогресса в деле достижения соответствующих целей.

30. Несмотря на то, что в плане принятия и внедрения технологий работы с геопространственными данными был достигнут определенный прогресс и важность этих технологий для будущего систем работы с данными общепризнана, правовые и политические механизмы, действующие во многих странах, по-прежнему не способны обеспечить регулирование применения этих технологий и результатов их применения, особенно в том, что касается использования данных, собранных при помощи этих технологий, в области официальной статистики. Кроме того, многие страны сталкиваются с трудностями, такими, как отсутствие ресурсов для создания надлежащих систем и нехватка квалифицированных кадров или отсутствие систем сбора основанных на пространственной информации исходных данных и высокая стоимость обслуживания таких систем. ООН-Хабитат в сотрудничестве с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и партнерами оказывает странам помощь в решении этих проблем и уже организовала проведение ряда семинаров и учебных занятий и планирует продолжать эту работу. В целях предоставления прямой помощи городам в настоящее время идет работа по налаживанию стратегических партнерских связей и с другими поставщиками соответствующих систем и/или программного обеспечения, например, с такими, как Институт исследования экологических систем.

## **Х. Определение понятия «город»**

31. В описании многих целей и задач в области устойчивого развития для обозначения исходной единицы количественного анализа для отслеживания хода осуществления используется термин «город», что представляет собой отход от традиционного использования понятия «городские районы», которое охватывает и города. С тех пор, как была принята Повестка дня на период до 2030 года, когда речь заходит о показателях, в описании которых используется единица измерения, обозначаемая термином «город», постоянно возникает множество вопросов относительно того, что именно следует понимать под «городом» или «городским районом»; какой должна быть минимальная площадь, занимаемая населенным пунктом, чтобы его можно было считать городом; какие характеристики административного, юридического или исторического статуса позволяют считать населенный пункт городом; и на основе каких критериев следует проводить различие между городскими (урбанизированными) районами, средними или малыми городами и деревнями. Наличие универсального определения понятия

«город» для использования в качестве единицы анализа и для целей мониторинга имеет решающее значение для преодоления трудностей, возникающих при проведении сопоставлений показателей развития городов. Однако на сегодняшний день не существует даже достаточно точного универсального определения термина «городской (урбанизированный) район» применительно к районам, расположенным на удалении от сельской местности, которое необходимо для целей глобального мониторинга и подготовки отчетности. Например, некоторые страны определяют понятие «городской (урбанизированный) район» исходя из порогового значения показателя численности населения или на основе границ административного деления или отталкиваясь от показателей плотности населения или в зависимости от экономической роли района, тогда как другие страны используют некое сочетание вышеупомянутых критериев. Пороговые значения, определяющие каждый из таких критериев, существенно варьируются в зависимости от принятых в конкретных странах руководящих принципов и местных определений. Кроме того, для обозначения типов городских районов многие разные термины используются как взаимозаменяемые. К числу таких терминов относятся следующие: «собственно город» (без пригородов), «агломерация» (например, малых и средних городов) и «городская агломерация» (включающая крупный город и его пригороды), причем каждый из этих терминов описывает разные типы функциональных городских образований. Для обеспечения того, чтобы члены международного сообщества работали с единообразными и взаимно согласованными терминами, относящимися к городам и городским районам, необходимо разработать конкретные рекомендации в отношении определений и понятий, единиц измерения и единых стандартов.

32. ООН-Хабитат как структура, ответственная за несколько показателей, надлежащий расчет которых зависит от точности определения понятия «город», сотрудничает с различными учреждениями и организациями во всем мире в целях согласования универсального определения для этого понятия. Цель состоит не в том, чтобы побудить страны изменить принятые в них определения городских районов, а, скорее, в том, чтобы обеспечить осуществление глобального мониторинга и подготовку отчетности на более систематической и согласованной основе. В результате глобальных консультаций и совещаний групп экспертов, организованных ООН-Хабитат и ее партнерами, широкий спектр существующих определений понятия «город» был сужен до двух таких определений, которые хорошо соотносятся с целями глобального мониторинга некоторых относящихся к цели 11 показателей, для которых исходными единицами анализа/измерений являются «города». Предлагаются следующие два определения:

а) определение понятия «город», основанное на показателе степени урбанизации, где под степенью урбанизации понимается общая площадь застроенных районов и прилегающих к ним открытых пространств. Застроенные районы определяются как прилежащие друг к другу зоны, занятые зданиями и другими непроницаемыми объектами, и подразделяются на три категории в зависимости от величины показателя плотности застройки («градо-образности»), то есть плотности застройки площадей в радиусе 1 кв. км. от определенной точки: городской район (плотность застройки более 50 процентов); пригородный район (плотность застройки от 25 до 50 процентов) и сельский район (плотность застройки менее 25 процентов)<sup>6</sup>;

б) определение понятия «город», основанное на уровне «урбанизированности», под которым понимается классификация районов на основе таких параметров, как численность и плотность населения и пространственная сопредельность населенных пунктов, выражаемая в так называемых «местных

<sup>6</sup> См. [www.atlasofurbanexpansion.org/data](http://www.atlasofurbanexpansion.org/data).

административных единицах уровня 2». Согласно этой классификации, выделяются три типа районов: густонаселенные, средненаселенные и малонаселенные.

## **XI. Результаты усилий по содействию странам в подготовке отчетности по показателям статистики населенных пунктов**

33. ООН-Хабитат по-прежнему отвечает за большой набор показателей, относящихся к цели 11. При мониторинге прогресса в осуществлении цели 11 и подготовке соответствующей отчетности возникают серьезные проблемы, которых не возникает в рамках деятельности по мониторингу и подготовке отчетности в контексте других целей. Чтобы обеспечить удовлетворение потребностей в данных для расчета относящихся к целям в области устойчивого развития показателей, связанных с проблематикой городов и/или урбанизированных районов, в частности показателей, при расчете которых исходной единицей анализа является город, предлагается применять множество самых разных методов. Существует не менее 15 таких показателей, причем данные, необходимые для расчета семи из них, собираются непосредственно на уровне городов без использования обычных механизмов, таких, как переписи и обследования домохозяйств. Эти семь показателей следующие: показатель 11.2.1, относящийся к общественному транспорту; показатель 11.3.1, относящийся к заполнению земель в результате разрастания городов; показатель 11.3.2, относящийся к участию гражданского общества; показатель 11.5.1, относящийся к людям, страдающим в результате стихийных бедствий; показатель 11.6.1, относящийся к удалению коммунально-бытовых твердых отходов; показатель 11.6.2, относящийся к качеству воздуха; и показатель 11.7.1, относящийся к управлению использованием общественных мест. Кроме того, для расчета семи из этих 15 показателей необходимо в той или иной форме собирать и анализировать пространственные данные по отдельным районам и/или городам с использованием четкой методологии работы с данными на уровне городских агломераций. Эти показатели следующие: показатель 11.2.1, относящийся к общественному транспорту; показатель 11.3.1, относящийся к заполнению земель в результате разрастания городов; показатель 11.5.1, относящийся к людям, страдающим в результате стихийных бедствий; показатель 11.6.1, относящийся к удалению коммунально-бытовых твердых отходов; показатель 11.7.1, относящийся к управлению использованием общественных мест; и показатель 11.b.1, относящийся к проблематике окружающей среды и устойчивости к изменению климата.

34. Для расчета шести из 15 показателей, касающихся цели 11, необходимо использовать особые методы агрегирования данных, собираемых на уровне городов, чтобы на их основе получить желаемые данные на национальном уровне. В некоторых случаях, когда в странах насчитывается большое количество городов, возникает необходимость работать с репрезентативной национальной выборкой городов, составляемой в каждой стране таким образом, чтобы города, входящие в эту выборку, давали правильное представление о территории страны, ее географии и истории, а также отражали любые другие параметры, о которых говорится в разделе VII. Кроме того, некоторые города и страны указывают на сложность задачи обеспечения учета проблематики городов при разработке стратегий, связанных с отслеживанием показателей, относящихся к цели 11, и подготовкой соответствующей отчетности, поскольку эти показатели носят весьма секторальный характер. Эта проблема еще больше усугубляется тем, что в рамках систем управления многих государств-членов министерства и ведомства преследуют в первую очередь узковедомственные интересы. ООН-Хабитат совместно со многими партнерами и государствами-членами работает над

окончательным вариантом соответствующих руководящих принципов, призванных способствовать решению подобных проблем.

35. Все страны, которым удастся обеспечивать представление надлежащей отчетности по показателям статистики населенных пунктов, относящимся к достижению целей в области устойчивого развития, отмечают важность координации деятельности национальных статистических систем с работой местных властей и поставщиков услуг в целях сбора информации о городах как исходных единицах анализа с использованием как обычных методов сбора данных (например, таких, как проведение исследований и обследований на уровне общин и муниципалитетов), так и современных инструментов (например, таких, как спутниковые снимки и информационно-коммуникационные технологии). Национальные статистические ведомства и учреждения многих стран не обладают опытом применения основанных на геопространственных технологиях новых инструментов сбора данных в рамках своих механизмов сбора данных, включая проведение переписей и обследований, для измерения показателей и отслеживания прогресса в развитии городов в контексте реализации многих целей в области устойчивого развития, относящихся к проблематике городов. Аналогичным образом, хотя агрегирование данных, собираемых на уровне городов в целях подготовки отчетности на национальном/страновом уровне, является важнейшим приоритетом для многих национальных статистических ведомств, эти ведомства не имеют опыта, необходимого для решения этой задачи.

## **XII. Различение трущоб и не трущоб**

36. ООН-Хабитат не перестает выступать в защиту интересов людей, живущих в трущобах во всем мире, и продолжает следить за их положением. В настоящее время, согласно оценкам ООН-Хабитат, почти миллиард человек живут в районах, которые классифицируются как трущобы в соответствии со следующим определением, принятым в ООН-Хабитат: «Любая зона проживания, будь то целый город или отдельный район, считается зоной трущоб, если не менее половины всех домохозяйств сталкиваются с проблемами, обусловленными одним или несколькими из следующих факторов: отсутствие доступа к улучшенным системам водоснабжения и санитарии, недостаточность занимаемой жилплощади, отсутствие постоянного жилья или отсутствие гарантий в отношении права землевладения или права собственности на жилье». Одним из серьезных факторов, препятствующих улучшению положения жителей трущоб, остаются очевидное отсутствие согласованного на глобальном уровне определения того, какими признаками должны обладать районы, чтобы их можно было считать «трущобами», и неспособность обеспечить использование такого определения при осуществлении всех глобальных процессов сбора данных (обследований, переписей и т.д.) путем непосредственной маркировки соответствующих счетных участков в рамках национальных выборов.

37. ООН-Хабитат продолжает играть лидирующую роль в непрекращающихся усилиях по уточнению определений районов трущоб и организации совместной работы с несколькими национальными статистическими ведомствами по тестированию концепции выявления районов трущоб с использованием следующих трех инструментов: а) инновационные цифровые спутниковые снимки в сочетании с наземной выверкой и наблюдением на местах, а также картографированием районов трущоб; б) картографирование трущоб с использованием данных переписей на уровне счетных участков, использование существующих данных переписей и применение определений трущоб на уровне домохозяйств; и в) практическое применение определений районов трущоб в ходе предстоящего цикла переписей населения и жилищного фонда 2020 года путем маркировки

всех счетных участков для проведения различия между такими их категориями, как «трущобы», «не трущобы» и «сельские» районы.

38. В конечном итоге, описанная выше процедура позволит странам с низким и средним уровнем дохода выявлять (при проведении обследований и других мероприятий по сбору данных) различия, существующие между городскими районами трущоб и не трущоб в плане наличия услуг, доступности, жилищных условий и степени обездоленности жителей. Анализ соответствующих территориальных диспропорций поможет добиться официального признания того, что проблемы трущоб отличаются от проблем, существующих в других урбанизированных районах, тем самым привлекая внимание к положению ныне маргинализированных и уязвимых групп населения, проживающих в трущобах, что согласуется с духом принципа «никто не должен быть забыт».

### **XIII. Выводы и рекомендации**

39. Представляется, что трудности, связанные со сбором данных и мониторингом показателей в области статистики населенных пунктов, ограничивают способность директивных органов правительств и руководителей обеспечивать разработку эффективных национальных стратегий развития городов и населенных пунктов и управлять процессами урбанизации на основе выверенной информации. Появление наборов новых показателей, для расчета которых необходимо использовать сложные и дорогостоящие технологии и системы пространственного анализа, может стать причиной того, что многие страны будут не в состоянии обеспечить представление отчетности по крайней мере до 2020 года. Вместе с тем многие страны уже внесли в свои базы данных обновленную информацию о населенных пунктах и показателях статистики населенных пунктов, однако сбор данных для расчета некоторых из новых показателей, основанных на сложной пространственной информации, потребует значительного времени, поскольку сначала необходимо собрать данные о городах на самом низовом уровне (то есть на уровне отдельных кварталов и т.д.), а лишь затем приступить к их агрегированию на национальном уровне.

40. С учетом вышесказанного будет необходимо активизировать усилия по наращиванию потенциала и изыскать дополнительные ресурсы для создания систем данных, обеспечивающих согласованность процессов, задействованных в сборе данных, таких, как методологические разработки, включая разработку терминологии для новых концепций применительно к городам. Кроме того, необходимо укрепить политические, правовые и институциональные механизмы содействия статистическим структурам на местах, а также увеличить их финансирование. В цели 11 определены 10 задач и 15 соответствующих показателей, по которым города и национальные правительства должны представлять отчетность. Кроме того, большинство из 234 связанных с ЦУР показателей имеют непосредственное отношение к городской политике и со всей очевидностью оказывают влияние на развитие городов и населенных пунктов.

41. Мониторинг хода достижения цели 11 и представление соответствующей отчетности сопряжены с серьезными проблемами, которые необходимо решать на глобальном, национальном и местном уровнях. Многие страны признают сложность задач, связанных с достижением цели 11, и обращаются за технической помощью в деле обеспечения эффективности мониторинга и высокого качества отчетности. В течение последних четырех лет ответственные учреждения отмечают рост спроса со стороны государств-членов и местных органов власти на техническую поддержку их усилий по наращиванию потенциала в областях



сбора и анализа местных данных и разработки политики на основе полученных результатов.

42. Поэтому ООН-Хабитат и другие ответственные учреждения не жалеют времени и ресурсов для оказания помощи государствам-членам в их усилиях по созданию необходимых систем мониторинга хода достижения цели 11. В сотрудничестве с различными заинтересованными сторонами ответственные учреждения разработали новые и полезные руководства и пособия и скорректировали ряд определений, точность которых является залогом успеха в деле глобального мониторинга показателей статистики населенных пунктов, относящихся этой цели.

43. Для расчета нескольких касающихся городов показателей хода достижения ЦУР необходимо использовать уникальную единицу анализа, а именно подлежащие включению в отчетность территориальные образования на уровне городов. Несмотря на то, что мониторинг и/или подготовка отчетности осуществляются на национальном уровне, исходные данные для расчета некоторых показателей, относящихся к цели 11, необходимо собирать на уровне городов. Одним из главных вопросов, обсуждавшихся в рамках множества совещаний групп экспертов, организованных ООН-Хабитат и ее партнерами в течение последних двух лет, оставалось согласование рабочего определения понятия «город» с учетом статистических и геопространственных императивов. Соображения, связанные с этим вопросом, также являются одним из главных факторов, влияющих на решения Межучрежденческой и экспертной группы по показателям достижения целей в области устойчивого развития относительно того, какие показатели целесообразно перевести с уровня III на уровень II. По результатам тщательных обсуждений с партнерами и ответственными учреждениями были согласованы два предлагаемых в настоящее время глобальных определения понятия «город» (см. пункт 32 выше). Использование этих определений будет способствовать систематизации процессов глобального мониторинга показателей развития городов и подготовки соответствующей отчетности. При этом важно отметить, что наличие общепринятого определения не означает, что от стран требуется изменить их традиционные определения понятий «город» или «городской район».

44. ООН-Хабитат будет продолжать работать с местными центрами по мониторингу городов во всем мире, которые играют роль связующего звена в рамках процессов сбора данных о городах и интеграции этих данных непосредственно в местные планы и стратегии развития городов. Центры по мониторингу городов в странах с высоким и средним уровнем дохода располагают ресурсами (как техническими, так и финансовыми), необходимыми для внедрения и эксплуатации систем отслеживания связанных с ЦУР показателей развития городов. Информация о новых инструментах, способствующих наращиванию потенциала центров по мониторингу городов и повышению уровня знаний их сотрудников применительно к отслеживанию прогресса в деле осуществления ЦУР, доводится до сведения этих центров посредством проведения региональных семинаров в целях введения таких инструментов в обиход, тогда как отзывы об этих инструментах используются для их доработки.

45. Механизмы Инициативы в интересах процветания городов (которая представляет собой гибкий инструмент содействия разработке, реализации и осуществлению мониторинга стратегий и практических мер по достижению целей в области устойчивого развития в интересах повышения уровня благосостояния горожан), могут быть использованы для отслеживания показателей, относящихся к цели 11, поскольку в Инициативе сведены воедино соответствующие показатели, касающиеся проблематики городов. Это целесообразно в силу того, что Инициатива является единой платформой, позволяющей одновременно

охватить экологические, социальные и экономические компоненты устойчивого развития городов. Внедрение этой платформы в целях мониторинга показателей развития городов и подготовки соответствующей отчетности в контексте ЦУР позволяет странам и городам экономить время и ресурсы.

46. Хотя в деле разработки инструментов и методологий мониторинга осуществления цели 11 был достигнут значительный прогресс, предстоит проделать дополнительную работу, особенно в том, что касается их использования во всех странах всех регионов. Для надлежащей адаптации инструментов мониторинга городов к местным условиям иногда требуется их корректировка, и ООН-Хабитат и ее партнеры работают над этим одновременно. Пройдет время, прежде чем будут получены конкретные результаты деятельности по наращиванию потенциала, направленной на то чтобы привести процессы сбора данных и методологическую работу, включая разработку определений понятий, в соответствие с требованиями цели 11. Поэтому в течение следующих двух лет ответственным учреждениям потребуются дополнительные ресурсы, необходимые для усиления координации работы и содействия повышению эффективности мониторинга. Необходимо укрепить политические, правовые и институциональные механизмы содействия статистическим структурам на местах, а также увеличить их финансирование.

47. В управлении городским хозяйством и процессах развития городов участвуют множество субъектов разных уровней (таких, как политические органы национального, субнационального и местного уровней), и в нескольких странах продолжается прямое взаимодействие с национальными властями, чтобы довести до них важность вовлечения этих субъектов также и в работу по мониторингу городов. Учитывая, что в разработке различных вспомогательных показателей, необходимых для мониторинга прогресса в достижении цели 11, участвуют множество разных заинтересованных сторон, рекомендуется расширить роль центров по мониторингу городов как структур, координирующих деятельность по сбору данных о городах и подготовке отчетности. В дополнение к этому требуется создать официальный координационный механизм с участием всех поставщиков данных, четким мандатом и конкретным набором полномочий и обязанностей на всех уровнях.

48. Многие страны сталкиваются с проблемами, связанными с особенностями своих директивных механизмов и сложностью задачи интеграции данных, получаемых из альтернативных источников, в существующие статистические системы. Даже если альтернативные источники доказали свою надежность и точность своих данных, а предлагаемые ими данные содержат важную информацию, которая может влиять на политику в отношении участия в достижении целей устойчивого развития, при определенных обстоятельствах такие данные невозможно интегрировать в системы официальной статистики в соответствии с требованиями, предъявляемыми к механизмам мониторинга. При этом, хотя некоторые страны ссылаются на отсутствие понятных механизмов проверки определенных наборов данных (в частности, данных, собранных общинами), другие отмечают, что источники, опирающиеся, например, на результаты геопространственного анализа, поставляют свежие и точные данные, которые могут дополнять данные традиционной статистики. Необходимо решить задачу подготовки руководящих принципов в отношении того, каким образом страны могут упорядочить и усовершенствовать свои процедуры сбора данных в соответствии с современными методологиями (например, такими, использование которых обязательно в рамках механизмов контроля за осуществлением ЦУР), причем заниматься решением этой задачи следует на основе методов работы с большим числом заинтересованных сторон.

## **XIV. Вопросы для обсуждения**

49. Комиссии предлагается:

а) рекомендовать к принятию основанную на концепции национальной выборки городов методологию работы с данными, разработанную для стран, не обладающих достаточным национальным потенциалом для осуществления мониторинга всех своих городов, по которым имеются данные, и подготовки соответствующей отчетности;

б) одобрить предложение о создании группы экспертов для проведения пересмотра руководящих указаний и принципов, касающихся применения индекса процветания городов;

в) одобрить предложение о создании группы экспертов для разработки руководства по классификации счетных участков в разбивке на трущобы и не трущобы;

г) высказать замечания по проблематике определения понятия «город» и по проблематике разукрупнения данных в разбивке по типам поселений (таким, как городские и сельские населенные пункты, трущобы и не трущобы), особенно в контексте целей в области устойчивого развития;

д) высказать замечания в отношении наиболее эффективного механизма координации работы в области статистики населенных пунктов на международном уровне.

## Приложение

### **Целесообразность использования национальной выборки городов и описание предлагаемых основных шагов по отбору городов для включения в выборку**

1. Приведенная ниже последовательность действий представляет собой описание методологии отбора городов для включения в выборку:

а) составляется полный перечень всех городов в стране, из которого впоследствии отбираются города для включения в национальную выборку;

б) осуществляется сбор необходимых описательных данных о каждом городе (географическое положение, общая численность населения, классификация города с точки зрения его важности, доля женщин/молодежи в общей численности населения и т.д.);

в) города распределяются по основным категориям в соответствии с критериями, определенными на национальном уровне, и к каждой из категорий применяется метод простой случайной выборки (городов);

г) окончательный перечень отобранных городов анализируется и согласуется компетентными заинтересованными сторонами под руководством национального статистического ведомства.

2. Использование национальной выборки городов целесообразно по следующим причинам:

а) она включает города всех размеров, предназначений и типов и отражает общую картину национальной сети городов, что может быть полезно в плане объединения разрозненных потенциалов и возможностей городских центров;

б) она облегчает агрегирование показателей развития городов, рассчитанных на местном уровне, для целей мониторинга и составления отчетности на национальном уровне и для целей проведения анализа и подготовки отчетности на региональном и глобальном уровнях;

в) в ее основе лежит единая методология, позволяющая составлять различные наборы данных, которые могут быть использованы для подготовки отчетов о национальном прогрессе в деле достижения целей в области устойчивого развития или о ходе осуществления других программ, связанных с повесткой дня в области развития городов;

г) она позволяет проводить расчеты как невзвешенных средних страновых показателей, так и средневзвешенных национальных показателей, относящихся к целям в области устойчивого развития, связанным проблематикой городов;

е) она содержит исходные данные и позволяет устанавливать эталонные величины и национальные целевые показатели с использованием одного и того же метода стандартизации, что в свою очередь позволяет проводить сопоставление текущих показателей по городам с целевыми показателями;

ф) она облегчает систематизацию работы по дезагрегации данных на национальном, субнациональном и городском уровнях в разбивке по ключевым показателям достижения ЦУР и в соответствии с задачами в области развития, решение которых позволит устранить территориальные диспропорции.