

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
7 December 2018
Russian
Original: English

Третий комитет**Краткий отчет о 21-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 17 октября 2018 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Сайкал (Афганистан)*затем:* г-жа Шиконго (заместитель Председателя) (Намибия)**Содержание**Пункт 74 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 74 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

- a) Осуществление документов по правам человека** (A/73/40, A/73/44, A/73/48, A/73/55, A/73/56, A/73/140, A/73/207, A/73/264, A/73/281, A/73/282 и A/73/309)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод** (A/73/138, A/73/139, A/73/139/Corr.1, A/73/152, A/73/153, A/73/158, A/73/161, A/73/162, A/73/163, A/73/164, A/73/165, A/73/171, A/73/172, A/73/173, A/73/175, A/73/178/Rev.1, A/73/179, A/73/181, A/73/188, A/73/205, A/73/206, A/73/210, A/73/215, A/73/216, A/73/227, A/73/230, A/73/260, A/73/262, A/73/271, A/73/279, A/73/310/Rev.1, A/73/314, A/73/336, A/73/347, A/73/348, A/73/361, A/73/362, A/73/365, A/73/385 и A/73/396)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей** (A/73/299, A/73/308, A/73/330, A/73/332, A/73/363, A/73/380, A/73/386, A/73/397, A/73/398 и A/73/404)
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий** (A/73/36 и A/73/399)

1. **Г-жа Ни Илойн** (Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом), представляя свой доклад (A/73/361), говорит, что, согласно статистическим данным, в прошедшем году Афганистан, Ирак, Нигерия, Сирия и Пакистан больше других пострадали от насилия, терроризма, травматизма, разрушения инфраструктуры и перемещения внутри страны и понесли неисчислимые потери в социальной и культурной жизни. Встречи с жертвами терроризма во Франции и Бельгии произвели на нее очень глубокое впечатление; международное сообщество должно помнить о жертвах и применять при рассмотрении жалоб основанный на правах человека подход, который обеспечивал бы удовлетворение всех потребностей этих людей в помощи — в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Неизменное отсутствие значимого и устойчивого участия неправительственных организаций и организаций гражданского общества в контртеррористической архитектуре вызывает

обеспокоенность, и в этой связи оратор приветствует предложение Контртеррористического управления о создании подразделения по вопросам гражданского общества, отмечая, что это согласуется с ее мандатом.

2. В докладе подробно описан вызывающий серьезную озабоченность отчетливый переход от заключения договоров как основной формы правового регулирования в области борьбы с терроризмом к принятию жестких и при этом недостаточно конкретно сформулированных предписывающих резолюций Совета Безопасности, которые играют важнейшую роль в формировании юридических обязательств государств в области борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом. Этот переход оказал негативное влияние на усилия по содействию эффективной защите прав человека. Так, многие из этих резолюций настоятельно призывают государства осуществлять — а порой даже требуют, чтобы они осуществляли — санкционные режимы и контртеррористические меры в ущерб защите основных прав и свобод. В докладе подробно описывается, как ускоренные и непрозрачные процессы влекут за собой существенные последствия для контроля со стороны общественности, обсуждения и вклада соответствующих субъектов, в том числе государств, которые не являются членами Совета Безопасности, и гражданского общества. Определения терминов, таких как «террористический акт», являются слишком широкими и расплывчатыми и могут не соответствовать принципу законности. Необходимо согласовать определения таких терминов. Содержательные консультации с экспертами в области уголовного права и прав человека из различных правовых систем, включая экспертов, работающих в системе Организации Объединенных Наций, на этапах выработки и согласования позволили бы выявлять и, возможно, сглаживать нормативно-правовые последствия. Вместе с тем темпы и закрытый характер процесса разработки резолюций Совета Безопасности о борьбе с терроризмом практически не оставляют возможности для применения такого подхода.

3. Несмотря на то, что признание обязательств по соблюдению норм международного права, включая международное гуманитарное право, стандарты в области прав человека и беженское право, в тексте резолюций Совета Безопасности является шагом вперед, этой меры все же недостаточно для эффективной защиты прав. В том же тексте должны содержаться не просто общие упоминания о правах, но четкие и конкретные руководящие принципы в области прав человека. Необходимо проанализировать последствия для осуществления прав человека и при

этом тщательно изучить последствия применения «скоростного метода» для принятия резолюций законодательного характера. Генеральной Ассамблее следует укреплять потенциал Контртеррористического управления в области верховенства права, поддерживать исполнение функции надзора и экспертные знания Управления Верховного комиссара по правам человека, а также выполнять обязательство по всестороннему учету прав человека, закрепленное в Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций.

4. **Г-н Теннакун** (Соединенное Королевство) говорит, что для того, чтобы все действия, предпринимаемые с целью борьбы с распространением угрозы терроризма, были эффективными в долгосрочной перспективе, они должны основываться на полном соблюдении прав человека, основных свобод и верховенства права. Учитывая то, насколько важную роль играет Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, делегация оратора хотела бы услышать мнение Специального докладчика о том, как этот орган мог бы активизировать свои усилия по обеспечению соблюдения прав человека при выполнении мониторинга осуществления резолюций Совета Безопасности о борьбе с терроризмом.

5. **Г-жа Карле** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что Европейский союз привержен принципу многосторонности в борьбе с терроризмом. Права человека и основные свободы должны быть полностью интегрированы во все инициативы Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом, а жертвы терроризма, равно как и действующие лица гражданского общества, и женщины, должны принимать участие в борьбе с терроризмом.

6. Осуществлять резолюцию Совета Безопасности [2178 \(2014\)](#) следует в полном соответствии с международными стандартами в области прав человека. Оратор спрашивает Специального докладчика, каким образом государства должны решать проблему иностранных боевиков-террористов и возвращающихся лиц, в особенности их детей, составляющих наиболее уязвимую группу. Кроме того, она хотела бы знать, какие элементы общего определения терроризма играют решающую роль в международном контексте, а какие следует принять на национальном уровне.

7. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что интересы безопасности и прав человека не должны рассматриваться как конкурирующие, и важно, чтобы внутренняя законодательная база в области борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом не

противоречила международным обязательствам в области прав человека. Права человека должны быть фундаментом, на котором строятся международные и национальные рамочные программы по борьбе с терроризмом, и необходимо принять дополнительные меры, чтобы отразить этот принцип.

8. Делегация оратора присоединяется к Специальному докладчику в осуждении неправомерного применения рядом государств законов о борьбе с терроризмом в целях ограничения права на свободу выражения мнений. Вызывает тревогу тот факт, что некоторые формулировки, используемые Советом Безопасности, могут в отдельных случаях создавать условия, позволяющие ограничивать нормы в области прав человека на национальном уровне. Признавая, что недостаток времени часто препятствует Совету в его работе, оратор приветствовал бы более тесное взаимодействие с гражданским обществом, а также более широкое обсуждение и осуществление экспертизы в деятельности по борьбе с терроризмом.

9. **Г-н Лафта** (Ирак) говорит, что государства должны добиваться того, чтобы их усилия по борьбе с терроризмом соответствовали их обязательствам согласно международному праву, в частности стандартам в области прав человека, беженского и гуманитарного права.

10. Ирак полностью поддерживает Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций, в которой подчеркивается твердое неприятие и осуждение терроризма международным сообществом и его решимость предпринять практические шаги по искоренению терроризма во всех его формах, в том числе путем укрепления потенциала государств в области борьбы с террористическими группами и укрепления координации между соответствующими учреждениями и программами Организации Объединенных Наций. В этой связи принятие резолюции [2379 \(2017\)](#) Совета Безопасности об угрозах международному миру и безопасности следует рассматривать как веху на пути реализации усилий по привлечению к ответственности лиц, совершивших террористические преступления, и по предотвращению оказания финансовой или иной поддержки террористическим группам со стороны физических лиц и организаций.

11. Правительство Ирака приняло многочисленные меры для того, чтобы в условиях борьбы с терроризмом соблюдать принципы прав человека, а также приняло нормативные акты о предоставлении компенсации жертвам терроризма и военных операций. Иракская верховная комиссия по правам человека отслеживает все случаи нанесения ущерба

гражданским лицам в ходе операций по борьбе с терроризмом; осуществление прав человека также контролируется организациями гражданского общества, которые имеют полную свободу действий на территории Ирака. Кроме того, национальные органы безопасности проводят независимые расследования по заявлениям о нарушениях прав человека и включили в программы обучения персонала модули, посвященные изучению принципов прав человека, с тем чтобы повысить среди сотрудников служб безопасности осведомленность о важности защиты прав человека в условиях борьбы с терроризмом.

12. **Г-жа Чекризова** (Российская Федерация), исходя из того, что анализ резолюций Совета Безопасности и обсуждение методов его работы над документами не входят в компетенцию Специального докладчика, говорит, что Специальный докладчик оказалась своего рода заложником современной моды на критику всех аспектов деятельности Совета без учета специфики, в которой ему приходится работать. Российская делегация настоятельно призывает ее отказаться от этой порочной практики, уважать существующее в рамках системы Организации Объединенных Наций разделение труда и сконцентрироваться на непосредственном выполнении своего мандата.

13. Сегодня не существует единых подходов к правозащитному измерению антитеррористической деятельности, и они не могут быть выработаны до тех пор, пока все государства не проявят добрую волю и готовность отрешиться от конъюнктурных интересов и геополитических соображений. Однако на практике региональная стабильность и безопасность находятся под угрозой вследствие недостаточного уровня взаимодействия государств в сфере борьбы с терроризмом. Вызывает озабоченность демонстративное нежелание отдельных государств под предлогом свободы слова однозначно осудить международный терроризм в любых его формах и проявлениях. Тем более неприемлемо использовать правозащитную риторику для защиты террористов и выведения их из-под ответственности. Также недопустима ситуация, когда отдельные органы системы Организации Объединенных Наций фокусируются на защите прав террористов и лиц, подозреваемых в терроризме, при этом не уделяя должного внимания защите жертв и последствиям террористических действий для соблюдения прав человека.

14. Российская Федерация осуждает использование проблематики соблюдения прав человека в контексте борьбы с терроризмом в качестве инструмента политического давления. Отправной точкой любого международного сотрудничества в

рассматриваемой сфере должно быть понимание того, что терроризм не может быть оправдан ни при каких обстоятельствах. Борьба с терроризмом должна вестись объединенными усилиями в рамках широкой антитеррористической коалиции на основе международного права и национального законодательства.

15. **Г-н Риос Санчес** (Мексика) говорит, что защита прав человека является одним из основных элементов контртеррористической архитектуры Организации Объединенных Наций. Государства-члены должны уважать независимость мандата Специального докладчика и ее прерогативу выбора темы доклада, обеспечивать организациям гражданского общества и правозащитникам более широкий доступ к дискуссиям по вопросам прав человека, а также гарантировать всесторонний учет гендерной проблематики. В отсутствие единого контртеррористического договора, в резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи должно уделяться особое внимание строгому соответствию международному праву в области прав человека и международному гуманитарному праву, соблюдению надлежащей правовой процедуры, поощрению недискриминации и запрету на применение пыток.

16. Оратор спрашивает, какие меры могут принять государства-члены для того, чтобы режим санкций Совета Безопасности стал более транспарентным, какие субъекты должны участвовать в дискуссиях по этому вопросу в Совете Безопасности и можно ли при этом проводить заседания по формуле Аррии или использовать другие похожие форматы. Он также желает получить более подробную информацию о влиянии технологий в этой области.

17. **Г-жа Ни Илойн** (Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом) говорит, что за прошлый год ей удалось установить ценное взаимодействие с Исполнительным директором Контртеррористического комитета. Расширение обмена информацией между Директоратом и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций стало важным шагом вперед в деле выработки общесистемного подхода Организации Объединенных Наций к борьбе с терроризмом. Однако представляется необходимым достижение более высокого уровня транспарентности и взаимодействия с гражданским обществом и экспертами со стороны Директората и Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1373 \(2001\)](#) о борьбе с терроризмом (Контртеррористический комитет). Это справедливо и в отношении посещений стран,

совершаемых для оценки соблюдения данной резолюции.

18. С точки зрения международных стандартов в области прав человека жертвы терроризма должны быть признаны обладателями прав, и их не следует рассматривать как самостоятельную категорию лиц, отдельно от других жертв, пользующихся правами в соответствии с международным правом. Следует приветствовать указания по формированию подходов к иностранным боевикам, подготовленные Межучрежденческой рабочей группой Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, равно как и Руководящие принципы по борьбе с угрозами и вызовами со стороны «иностранных боевиков-террористов», подготовленные в рамках Рамочной системы соблюдения прав человека, опубликованной Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. Туниковая ситуация в отношении детей-репатриантов сложилась во всем мире, но при этом международные обязательства по правам человека, по международному гуманитарному праву, а также в области прав детей в вооруженных конфликтах представляются очевидными. Дети иностранных боевиков не являются отдельной категорией, и крайне важно, чтобы они возвращались в страны своего происхождения. Специальный докладчик готов оказывать помощь государствам, в том числе Бельгии, при осуществлении этого процесса. В отношении вопроса об определениях: Канцелярия Специального докладчика использует точное и четкое определение терроризма, которое готово предоставить любому заинтересованному государству.

19. По вопросу применения законодательства о борьбе с терроризмом: большинство сообщений, получаемых еженедельно, касаются злоупотреблений такими законами со стороны государств в отношении действующих лиц гражданского общества и зачастую в отношении тех, кто просто не согласен с их правительствами. Такая практика не соответствует принципам прав человека и не является ни надлежащей административной практикой, ни примером эффективного применения законодательства о борьбе с терроризмом. Наличие большего объема дезаггированных данных и повышение транспарентности открытых форумов, таких как Контртеррористический комитет, прольет свет на фактическое применение этого законодательства на практике. Такие улучшения могут быть обусловлены политической волей.

20. Касаясь замечаний представителя Российской Федерации, оратор выражает удивление в связи с высказанным мнением об отсутствии согласованного комплекса обязательств в области прав человека.

Права человека являются одним из согласованных государствами основополагающих элементов Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, которую Правительство Российской Федерации подписало и в разработке проекта которой эта страна участвовала. Права человека — это не просто слова, а комплекс согласованных государствами конкретных, четких и хорошо определенных правовых обязательств, основанных на договорах.

21. Касаясь замечаний представителя Мексики, оратор говорит, что санкционные и другие режимы безусловно должны быть более транспарентными, в частности роль омбудсмена в этом контексте, процедура обжалования и другие механизмы должны быть в равной степени продуманными.

22. Должен соблюдаться баланс между безопасностью и правами человека, которые неразрывно связаны друг с другом, а международное сообщество должно продемонстрировать подлинную приверженность осуществлению прав человека, причем не только по моральным соображениям, но и в целях повышения эффективности политики по борьбе с терроризмом.

23. **Г-н Гарсия-Сайян** (Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов) говорит, что независимость судей и адвокатов стала вопросом первостепенной важности для международного сообщества со времени принятия Всеобщей декларации прав человека и была признана одной из основ демократического общества в важнейших международных документах о правах человека. Совет по правам человека и Генеральная Ассамблея неоднократно подчеркивали необходимость создания независимой и беспристрастной судебной системы, способной обеспечивать соблюдение верховенства права, демократии и уважения прав человека. Однако вопрос об их независимости должен вызывать беспокойство как у специалистов соответствующих профессий, так и у всего общества, которое получает пользу от судебных решений, принятых беспристрастно, на основании закона и без какого бы то ни было внешнего вмешательства в деятельность суда. Независимость судей и адвокатов также закладывает прочную основу для осуществления ряда прав человека, обеспечивая защиту журналистов, защитников окружающей среды и активистов из сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и квиоров, жизнь которых зависит от деятельности беспристрастной и независимой судебной системы.

24. Существующие глобальные угрозы для независимости и добросовестности судебных органов

коренятся не только в соблазне реализовать политическую власть и лишить общество эффективного осуществления принципа взаимозависимости и взаимоограничения законодательной, исполнительной и судебной власти, они исходят также и от коррупции, и от организованных преступных сетей. В своем докладе, представленном Генеральной Ассамблее на ее семьдесят второй сессии (A/72/140), Специальный докладчик подчеркнул назревшую необходимость укрепления глобальных мер реагирования и предупреждения коррупции. Международное право, в частности Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, подчеркивает важность международного сотрудничества в этой области, в первую очередь между судьями и прокурорами. Не следует приуменьшать значимость национальных институциональных возможностей отдельных стран, но координация политики и стратегий в рамках международного сообщества значительно повышает эффективность этой работы.

25. Представляя свой доклад (A/73/365), в котором основное внимание уделено роли коллегий адвокатов в сохранении независимости и добросовестности профессионального юридического сообщества, оратор говорит, что профессиональные ассоциации юристов должны играть в обществе решающую роль. При соответствующих условиях они могли бы обеспечить свободное и независимое осуществление профессиональными юристами их работы, гарантированный доступ к системе правосудия и защиту прав человека. Соответствующие международные стандарты, в частности основные принципы, касающиеся роли юристов, провозглашают свободу ассоциаций юристов и независимость коллегий адвокатов.

26. В докладе освещаются различные проблемы, связанные с вмешательством в независимость профессиональных ассоциаций юристов, — от регулирующих норм, препятствующих самому их существованию или ограничивающих членство в этих организациях, до лишения их членов свободы. Особое внимание уделяется критериям, регулирующим учреждение, состав и функции коллегий адвокатов. Выступающий призывает государства-члены обеспечить таким организациям юридическую защиту и не допускать воздействия на них внешних факторов, подрывающих их независимость и добросовестность. Вне зависимости от особенностей конкретных стран они могут способствовать тому, чтобы государственные учреждения организовывали и оказывали юридическую помощь для малоимущих и уязвимых групп населения; обеспечивали юридическое образование и профессиональную подготовку

для юристов; а также участвовали в общественном обсуждении правовых реформ и верховенства права. Кроме того, в докладе представлен перечень передовых методов и рекомендаций, направленных на обеспечение независимости и эффективности коллегий адвокатов.

27. В докладе также подчеркивается, что органы государственной власти должны защищать членов коллегий адвокатов и обеспечивать им возможность осуществлять деятельность при отсутствии запугивания, препятствий, преследований и неоправданного вмешательства. Государственные репрессии в отношении адвокатов и их ассоциаций представляют собой вопиющее нарушение прав человека, а закрытие органами власти профессиональных ассоциаций юристов вызывает тревогу. С момента объявления в Турции чрезвычайного положения в июне 2016 года правительство постановило закрыть 34 коллегии адвокатов, собственность которых была конфискована без выплаты компенсации. Членам этих коллегий были предъявлены обвинения, по которым были вынесены обвинительные заключения, в результате чего члены коллегий были приговорены к длительным срокам тюремного заключения. Оратор публично призывает правительство Турции принять его предложение посетить эту страну с целью обсуждения таких тем, как правовая стабильность организаций юристов.

28. Соблазн реализовать властные полномочия без необходимости нести ответственность за свои действия время от времени возникает, вне зависимости от политических тенденций или социальных и культурных условий. Судей и прокуроров порой увольняют и подвергают тюремному заключению, чтобы оказать влияние на процесс принятия ими решений. Принцип взаимозависимости и взаимоограничения законодательной, исполнительной и судебной власти, реализованный, в частности, в форме существования независимых ассоциаций юристов, создает труднопреодолимые препятствия для таких действий. Вместе с тем многие страны ставят под угрозу равновесие и разделение властей, допуская концентрацию полномочий в органах исполнительной или законодательной власти. Такие действия не только подрывают принципы демократии и верховенства права, но также посылают неверный сигнал гражданам, которые видят, что назначения на высшие посты в верховных органах судебной власти производятся исходя из политических интересов и под давлением, а не на основании личных качеств, потенциала, компетентности или соответствия должности. Все сообщения, ежедневно поступающие в канцелярию оратора и касающиеся нападения на сотрудников

судебных органов и на адвокатов, должны рассматриваться, поскольку они представляют глобальную угрозу, затрагивающую все общество.

29. В этой связи Основные принципы независимости судебных органов, принятые в 1985 году, Основные принципы, касающиеся роли юристов, принятые в 1990 году, и Бангалорские принципы поведения судей, принятые в 2002 году, сохраняют непреходящее значение в качестве концептуального руководства для определения стратегий и обеспечения позитивных изменений. Однако они не в полной мере согласованы друг с другом. Международному сообществу следует обновить Основные принципы независимости судебных органов, в частности поскольку в этом документе отсутствует информация по важнейшим современным аспектам существования судебных систем, таким как судебные советы и угрозы независимости судебных органов, исходящие от коррупции и организованной преступности. Содержание всех трех документов следует адаптировать, с тем чтобы отразить важные современные проблемы, такие как коррупция, крупномасштабные преступления, а также защита информации и неприкосновенности частной жизни.

30. Оратор предлагает государствам-членам выступить с инициативой по проведению обсуждений, выдвигать предложения и создать новый импульс в рамках Организации. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности могут стать ключевыми движущими силами творческого диалога. Оратор рассматривает такое развитие как один из приоритетов своего мандата.

31. **Г-н Форакс** (наблюдатель от Европейского союза), ссылаясь на то, что политический форум высокого уровня по устойчивому развитию будет рассматривать цель 16 в области устойчивого развития, касающуюся обеспечения доступа к правосудию для всех, говорит, что желает знать, какую роль могли бы играть коллегии адвокатов в деле осуществления Повестки дня на период до 2030 года в интересах устойчивого развития. Он также хотел бы получить информацию о передовой практике государств-членов, обеспечивающих правовой помощью малоимущих и обездоленных лиц. Наконец, оратор спрашивает, какие гарантии против произвольного вмешательства в независимость коллегий адвокатов являются наиболее эффективными.

32. **Г-жа Шахин** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что важность независимости и беспристрастности судей и адвокатов признается в

различных нормативных документах Объединенных Арабских Эмиратов, включая Конституцию, в которой содержатся положения о независимости судей. Ее делегация согласна с содержащимся в докладе утверждением о том, что профессиональные ассоциации юристов играют важнейшую роль в поддержании профессиональной добросовестности юридического сообщества. В ее стране учебные заведения и профессиональные ассоциации адвокатов и юрисконсульты решают эту задачу путем реализации программ, проведения семинаров и регулярных учебных курсов для судей и адвокатов.

33. Вызывает сожаление тот факт, что в докладе содержится ссылка на предыдущий доклад Специального докладчика ([A/HRC/29/26/Add.2](#)), посвященный стране оратора. В этом докладе не отражен ряд правовых и политических реформ, которые были осуществлены или находятся в стадии рассмотрения в Объединенных Арабских Эмиратах.

34. Оратор интересуется тем, какие виды подготовки могут быть предоставлены судьям и адвокатам в целях укрепления добросовестности, неподкупности и независимости судебных органов и профессионального сообщества юристов.

35. **Г-н эль-Мхантар** (Марокко) говорит, что его страна придает большое значение независимости судей и адвокатов, которая неразрывно связана с поддержанием верховенства права. В октябре 2018 года в Марокко состоялся шестьдесят первый Конгресс Международной ассоциации судей, в котором должны были принять участие высокопоставленные судьи из примерно 87 стран. Марокко также собирается провести международную конференцию по вопросу о независимости судебных органов, главной темой которой станет право на надлежащую процедуру. Марокко недавно внесло значимую конституционную поправку в статью о разделении властей, выделив тем самым судебные органы в самостоятельную ветвь власти.

36. Оратор просит представить более подробную информацию о позитивных изменениях в области независимости судей и адвокатов, особенно на основе замечаний, высказанных в ходе поездок и мероприятий, проведенных совместно с соответствующими заинтересованными сторонами. Какие дальнейшие меры рекомендуется принять государствам?

37. **Г-жа Чекризова** (Российская Федерация) говорит, что деятельность судей и адвокатов играет важную роль в деле поощрения прав человека и улучшения доступа к правосудию. Профессионализм и беспристрастность юридического сообщества имеют

жизненно важное значение для решения важных правовых вопросов и для судеб отдельных граждан.

38. В настоящее время наблюдается ряд тревожных тенденций, угрожающих независимости судей и адвокатов. Международные наблюдатели на Украине сообщают об увеличении давления на адвокатов, осуществляемого по политическим мотивам. Например, средства массовой информации сообщают о возбуждении уголовных процедур в отношении юридических фирм, защищающих бывшего президента Виктора Януковича. Правозащитники свидетельствуют о широком распространении нарушений прав адвокатов, в том числе об уголовных преследованиях, физическом насилии, уничтожении их личной собственности и незаконных обысках по месту их работы и проживания. Среди адвокатов, пострадавших от таких нарушений, следует отметить Ирину Ноздровскую, Юрия Грабовского и Оксану Соколовскую.

39. Суды Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства создают весьма опасный прецедент вынесения необоснованных и предвзятых решений, с целью незаконного задержания десятков российских граждан и предъявления им обвинений по необоснованным причинам. Делегация оратора также озадачена тем, что западные партнеры регулярно призывают лидеров других государств повлиять на решения независимых судебных органов этих стран по важнейшим вопросам, в некоторых случаях даже до завершения судебного разбирательства.

40. **Г-жа Инанч-Орнекол** (Турция) говорит, что независимость судей признана в Конституции страны оратора и в соответствующих нормативных положениях. После инцидентов, упомянутых Специальным докладчиком в его выступлении и докладе ([A/73/365](#)), правительством были приняты оперативные и эффективные меры в отношении различных террористических организаций. Делегация страны оратора категорически отвергает оценку ситуации в Турции, данную Специальным докладчиком: меры, принятые правительством страны, соответствуют нормам верховенства права и обязательствам Турции в области прав человека. Правительство отменило чрезвычайное положение 19 июля 2018 года, что дало стране прекрасную возможность для поощрения прав и свобод своих граждан.

41. **Г-н Гарсия-Сайян** (Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов) говорит, что гарантии независимости судебных органов в значительной мере способствуют достижению целей Повестки дня на период до 2030 года, обеспечивая беспристрастное и объективное решение

правовых споров на основе четких и предсказуемых правил. Касаясь темы передовой практики, он призывает государства-члены расширять доступ к юридической помощи и укреплять правовое обучение и воспитание на основе ценностей, связанных с верховенством права. В свою очередь коллегии адвокатов должны поощрять общественные дискуссии по развитию государственных демократических институтов, по вопросам отправления правосудия и защиты прав человека. Обществу наносится ущерб во всех случаях, когда ставятся под сомнение независимость и добросовестность правовых институтов. Оратор высоко оценивает усилия Европейского союза по включению вопроса о независимости судей и адвокатов в Повестку дня на период до 2030 года.

42. Отвечая представителю Объединенных Арабских Эмиратов, оратор говорит, что в своем докладе и выступлении коснулся определенных существенных элементов, однако у него не было времени упомянуть все достижения.

43. Он с удовлетворением отмечает растущее понимание важности независимых коллегий адвокатов и особенностей тех угроз, с которыми они сталкиваются. Со времени учреждения мандата специального докладчика прошло несколько десятилетий, и с тех пор появились новые угрозы, в первую очередь связанные с организованной преступностью и использованием коррупции для получения иммунитета. Предыдущие специальные докладчики проводили оценку ситуаций, в которых юристам и судьям грозили прямые и жестокие репрессии, убийства и насильственные исчезновения; с тех пор усилия, направленные на получение контроля над судебными органами и на нарушение принципа взаимозависимости и взаимоограничения законодательной, исполнительной и судебной власти, стали реализовываться более тонко. Международное сообщество должно координировать свои усилия по борьбе с коррупцией в соответствии с такими договорами, как Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции.

44. Оратор не может ответить на замечания российского представителя, поскольку не располагает соответствующей информацией относительно положения на Украине.

45. Он повторил свой запрос о посещении Турции с целью проведения переговоров с органами власти на местах и дальнейшего развития диалога с турецким правительством. Если Турция добилась прогресса в восстановлении институционального потенциала национальных коллегий адвокатов и в восстановлении прав судей, которые были задержаны или

отстранены от выполнения обязанностей, он будет рад иметь возможность доложить об этих достижениях.

46. **Г-н Джазапри** (Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека), представляя свой доклад (A/73/175), в котором он рассмотрел последние события, связанные с режимами односторонних санкций, говорит, что в апреле 2018 года он совместно с рядом специальных докладчиков опубликовал заявление о том, что они разделяют серьезную обеспокоенность, выраженную Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом в отношении применения Израилем силы против демонстрантов в секторе Газа, и призывают к немедленному прекращению блокады Газы. Он выражает сожаление в связи с ужесточением санкций Соединенных Штатов Америки в отношении Кубы, тем более удручающим, что предыдущая администрация Соединенных Штатов признала, что санкции не принесли желаемого результата. Оратор с обеспокоенностью отмечает влияние санкций против Корейской Народно-Демократической Республики на доступ к жизненно важным лекарственным препаратам и медицинским услугам для тысяч пациентов. Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, оказавший помощь в лечении примерно 190 тысяч больных туберкулезом граждан Корейской Народно-Демократической Республики, объявил о том, что покидает эту страну по причинам, которые, как считается, связаны с обеспокоенностью по поводу непреднамеренного нарушения санкций. Реализуя экстерриториальные санкции против Российской Федерации, Соединенные Штаты Америки недавно добавили в свой санкционный перечень «РусАл» — крупного российского производителя алюминия. Эти санкции могут затронуть почти 100 тысяч ни в чем не повинных людей, которых «РусАл» нанял для осуществления своей международной деятельности. Оратор приветствует решение нынешней администрации Соединенных Штатов поддержать снятие санкций против Судана, официально отмененных в октябре 2017 года, но, по сообщениям, санкции до сих пор не были полностью сняты, поскольку Судан по-прежнему остается в списке стран, поддерживающих терроризм. Несмотря на то, что односторонние меры принуждения, принятые в отношении Катар, являются слишком широкими по сфере охвата и осуществления, их нельзя назвать блокадой, поскольку они не препятствуют торговым партнерам в ведении бизнеса непосредственно со страной, подвергшейся этим мерам воздействия. Оратор выражает сожаление в связи с тем, что его усилия, направленные на

содействие положительному решению этого вопроса в отношениях между странами — инициаторами и страной — объектом санкций, пока не увенчались успехом. Касаясь темы повторного применения Соединенными Штатами Америки санкций против Ирана, оратор вновь заявляет о своей готовности содействовать диалогу между этими странами с целью формирования механизма освобождения от санкций по гуманитарным соображениям, который отвечал бы требованиям постановления Международного Суда от 3 октября 2018 года. В Венесуэле правительство заявляет, что принудительные меры, применяемые различными странами и региональной организацией, следует приравнять к экономической блокаде, но Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека оспорило роль санкций в разворачивающемся экономическом и социальном кризисе.

47. Оратор предложил представить консультативное заключение относительно законности применения односторонних мер принуждения на рассмотрение Международного Суда и сформировать централизованный реестр Организации Объединенных Наций по применению односторонних мер принуждения. Государствам-членам следует приступить к консультациям по проекту декларации об односторонних мерах принуждения и о верховенстве права, охватывающей основные принципы в отношении односторонних санкций и универсальные или общепринятые нормы поведения, которые будут применяться государствами в течение переходного периода, предшествующего ликвидации односторонних санкций, в целях смягчения их негативных последствий для прав человека. Выступающий предложил, чтобы в странах, находящихся под санкциями, были созданы закупочные подразделения под эгидой Организации Объединенных Наций: это позволит таким странам импортировать базовые средства спасения и медикаменты. С учетом серьезности положения, сложившегося из-за роста количества блокад, оратор рекомендовал Генеральному секретарю рассмотреть вопрос о назначении Специального представителя по разрядке напряженности между странами — инициаторами и страной (или группой стран) — объектом санкций и по поиску мирного урегулирования подобных ситуаций.

48. *Место Председателя занимает г-жа Шиконго (Намибия), заместитель Председателя.*

49. **Г-жа Матар** (Бахрейн), выступая также от имени Египта, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии, говорит, что эти страны выразили сожаление в связи с тем, что, упомянув меры, принятые в отношении Катар, Специальный

докладчик не провел различия между законными и незаконными мерами, принятыми государствами. В своем предыдущем докладе (A/72/370) Специальный докладчик признал, что меры, принятые в отношении Катар, не являются блокадой, а скорее представляют собой эмбарго, поскольку не затрагивают обменные операции третьих сторон с Катаром. В докладах, представляемых Комитету, Специальному докладчику следует впредь соблюдать последовательность и точность. Необходимо различать односторонние меры принуждения, противоречащие нормам международного права, и законные меры, принятые для обеспечения национальной безопасности или в целях борьбы с терроризмом в ответ на противоправные деяния со стороны государств. Меры против Катар принимались с соблюдением прав человека и не затрагивают третьи стороны. Делегации Бахрейна, Египта, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии приветствуют обращенный к Катару призыв Специального докладчика воздерживаться от неоправданных заявлений для прессы и надеются на то, что Катар сосредоточит свое внимание на разрешении спора.

50. **Г-н Мохамед** (Судан) говорит, что Судан сделал все возможное для укрепления сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, с международным сообществом и с соответствующими государствами и группами с целью отмены односторонних санкций, действующих в отношении этой страны с начала 1990-х годов. Судан поддерживал контакты на всех уровнях со всеми последовательно сменявшимися администрациями Соединенных Штатов Америки и приветствует четкую приверженность диалогу, продемонстрированную Соединенными Штатами. В то время как режим санкций снят еще не полностью, Судан поддерживает тот же уровень взаимодействия и диалога и приветствует усилия, предпринимаемые в этой связи Специальным докладчиком.

51. **Г-жа аль-Маулави** (Катар) говорит, что незаконные односторонние меры принуждения, введенные в отношении ее страны, нарушают права человека тысяч катарских граждан и жителей, в том числе граждан тех стран, которые ввели эти меры. Несправедливая блокада разъединила семьи и препятствует осуществлению прав на образование, трудоустройство, охрану здоровья, на имущество, свободу передвижения, проживания, судопроизводства, вероисповедания, а также на свободу мнений и на их свободное выражение. Кроме того, осуществление этих мер составляет подстрекательство к расовой ненависти и насилию. Оратор напоминает, что в июле 2018 года Международный Суд призвал

Объединенные Арабские Эмираты обеспечить воссоединение семей, включая катарцев, разделенных дискриминационными мерами, и призвал к тому, чтобы катарским учащимся, пострадавшим от этих мер, была предоставлена возможность завершить образование в Объединенных Арабских Эмиратах или получить документы об образовании, если они захотят продолжать образование в других местах, а также чтобы катарцам, пострадавшим от введения этих мер, был предоставлен доступ к арбитражным судам и другим судебным органам Объединенных Арабских Эмиратов. Меры и блокада, введенные в отношении Катар, являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций, международных и двусторонних соглашений, а также норм и принципов, регулирующих мирные отношения между государствами. Кроме того, они подрывают стабильность и безопасность во всем регионе и за его пределами.

52. Оратор подтверждает, что ее страна приглашает Специального докладчика посетить Катар, и просит его также представить дополнительную подробную информацию о том, как, действуя методами тихой дипломатии, он добивается отмены незаконных и неоправданных мер.

53. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что его страна решила обратиться в Международный Суд в целях защиты прав человека своих граждан, которые были нарушены в результате введения правительством Соединенных Штатов односторонних санкций после необоснованного выхода из Совместного всеобъемлющего плана действий, который является неотъемлемой частью резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности. Постановление, вынесенное Судом 3 октября 2018 года, является наглядным свидетельством незаконности санкций, введенных Соединенными Штатами Америки. Исламская Республика Иран вновь повторяет свое открытое приглашение Специальному докладчику посетить эту страну. Оратор спрашивает, могут ли все соответствующие мандатарии в области прав человека принять скоординированные меры, учитывая взаимосвязанность всех прав человека и тяжесть последствий односторонних мер принуждения и санкций для ряда основных прав человека.

54. **Г-н Монкада** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что его делегация хотела бы подтвердить позицию, согласованную на Конференции Движения на уровне министров, состоявшейся в Азербайджане. Движение выступает против использования односторонних мер принуждения,

включая те, которые используются в качестве инструмента политического, экономического или финансового давления в отношении любой страны, в частности в отношении развивающихся стран, что не соответствует Уставу Организации Объединенных Наций и нормам международного права. Движение обеспокоено продолжающимся применением мер, которые наносят ущерб благополучию мирных жителей и полному соблюдению прав человека.

55. Выступая в своем национальном качестве, Венесуэла призывает к разработке декларации Генеральной Ассамблеи об односторонних мерах принуждения и о верховенстве права, а также к созданию Организацией Объединенных Наций реестра применяющихся в настоящее время односторонних мер принуждения; этот вопрос может быть вынесен на групповое обсуждение односторонних мер принуждения и прав человека, которое состоится в Женеве в 2019 году. Оратор спрашивает, какие конкретные действия могут быть предприняты Организацией Объединенных Наций для смягчения воздействия незаконных мер принуждения на страны, в отношении которых они применяются, а также для того, чтобы помочь таким странам в оптимизации их финансовых и коммерческих операций и в приобретении продовольствия и медикаментов.

56. **Г-жа Чекризова** (Российская Федерация) говорит, что санкции являются крайней мерой воздействия, применяемой с одобрения Совета Безопасности в целях ликвидации реальной угрозы международному миру и безопасности. Нельзя допускать превращения односторонних мер принуждения в механизм коллективного наказания или в инструмент нечистоплотной конкурентной борьбы в целях устранения с рынка солидных компаний-производителей. Прекрасным примером таких грязных игр являются санкции в отношении российской компании «РусАл», которые могут лишить работы тысячи людей не только в России, но и в других странах. Использование односторонних санкций для достижения краткосрочных политических целей неэффективно. Гораздо продуктивнее решать проблемы политико-дипломатическими усилиями в рамках деполитизированного и взаимоуважительного диалога при неукоснительном соблюдении норм международного права.

57. Специальному докладчику следует и далее вести свою работу независимо, невзирая на давление со стороны отдельных государств. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека должно также демонстрировать беспристрастность, оказывая всестороннюю поддержку Специальному докладчику и другим

мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Секретариату следует уделять этому вопросу самое пристальное внимание.

58. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что ее делегация приветствует тот факт, что Специальный докладчик уделяет особое внимание горю и страданиям, которые несет палестинцам израильская оккупация, и его позицию в отношении дискриминационной и незаконной блокады Израилем палестинского народа в секторе Газа. Она спрашивает, какие конкретные меры могли бы быть приняты международным сообществом для привлечения Израиля к ответственности и принуждения его к уважению и соблюдению своих обязательств в рамках международного права, в первую очередь путем прекращения своей более чем 50-летней военной оккупации и всех своих преступлений, многие из которых относятся к категории военных преступлений против палестинского народа и его страны, а также путем прекращения незаконной 10-летней блокады Газы.

59. **Г-н Ад-Даххак** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что незаконные односторонние меры принуждения, введенные в отношении его страны, вызвали катастрофические последствия для гражданского населения Сирии. Односторонние меры принуждения противоречат международному праву, документам по правам человека и Уставу Организации Объединенных Наций. Такие меры также представляют собой форму коллективного наказания в отношении гражданского населения, включая, в частности, наиболее уязвимые группы общества — женщин и детей, больных, пожилых людей и инвалидов, и не позволяют им получать основные лекарства, продовольствие и другие предметы первой необходимости. Парадоксально, что государства, применяющие такие меры в отношении Сирии, продолжают утверждать, что глубоко обеспокоены благополучием сирийского народа. Сирия требует, чтобы эти государства соблюдали свои обязательства по международному праву, следовали Уставу Организации Объединенных Наций и международным документам по правам человека, к которым они присоединились, и немедленно отменили незаконные односторонние меры принуждения, которые они ввели в отношении сирийского народа.

60. **Г-н Со Чу Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что односторонние принудительные санкции, введенные против его страны враждебными силами и действующие уже на протяжении 70 лет, являются жесточайшим преступлением против человечности и вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций,

равно как и международных конвенций в области прав человека. Они блокируют ввоз медикаментов и медицинского оборудования для женщин и детей, а также элементарных жизненно необходимых товаров. Односторонние принудительные санкции против Корейской Народно-Демократической Республики и других развивающихся стран не могут быть оправданы никакими средствами, а следовательно должны быть сняты незамедлительно и без каких-либо условий.

61. **Г-жа Шахин** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что ее делегация решительно осуждает односторонние меры принуждения, не соответствующие международному праву, Уставу Организации Объединенных Наций, а также нормам и принципам, регулирующим мирные отношения между государствами. Делегация выражает сожаление в связи с тем, что Специальный докладчик не проводит принципиальное различие между незаконными односторонними мерами принуждения и рядом законных мер, которые государства имеют право принимать, например контрмерами. Обеспокоенность Специального докладчика в связи с воздействием мер, принятых в отношении Катара, имеет чисто спекулятивный характер и не учитывает широкий спектр гуманитарных мер, принятых с целью свести к минимуму негативные последствия для жизни граждан Катара. Объединенные Арабские Эмираты соблюдают свои обязательства по Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и принятые ими меры соответствуют постановлению Международного Суда о введении временных мер. Катару следует вспомнить о том, что Суд обратился к обеим сторонам с просьбой воздерживаться от любых действий, которые могут усугубить спор, продлить его или затруднить его урегулирование. Оратор интересуется тем, являются ли термины «санкции» и «принудительные меры», использованные Специальным докладчиком в его докладе, взаимозаменяемыми, или же выбор термина влечет за собой правовые последствия.

62. **Г-н Сеперо Агилар** (Куба) говорит, что его делегация не согласна с тем, что односторонние меры принуждения, в частности экономические санкции, потенциально могут причинить ущерб правам человека; правильнее будет сказать, что они напрямую нарушают права человека. Односторонние меры принуждения представляют собой нарушение международного права, Устава Организации Объединенных Наций, а также норм и принципов, регулирующих мирные отношения между государствами. В соответствии с положениями Устава только Совет Безопасности имеет право вводить санкции, включая

применение силы. Нынешняя администрация Соединенных Штатов несет основную ответственность за эскалацию применения односторонних мер принуждения. Экономическая, торговая и финансовая блокада, реализуемая Соединенными Штатами Америки против Кубы на протяжении уже более чем 56 лет, является вопиющим, грубым и систематическим нарушением прав человека кубинцев и актом геноцида согласно Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

63. **Г-жа Шлайн** (Израиль) говорит, что меры, введенные Израилем в секторе Газа, не были беспричинными. Из сектора Газа по-прежнему совершаются террористические нападения на израильские города и деревни. Обвиняя Израиль во всех экономических лишениях в Газе, следует принимать во внимание и тот факт, что Палестинская администрация препятствовала переводу средств для поддержания инфраструктуры в секторе Газа, а кроме того, она выступала против недавнего трансфера дополнительной финансовой помощи, предоставленной Катаром для закупок топлива для Газы; в конце концов этот платеж был осуществлен, чему способствовало согласие Израиля. Делегация оратора хотела бы знать, каким образом можно содействовать диалогу, когда приходится иметь дело с террористической организацией.

64. **Г-н Хашаан** (Саудовская Аравия) говорит, что в предвзятом и основанном на предрассудках докладе Специального докладчика содержится ряд беспочвенных обвинений в адрес Арабской коалиции за восстановление законности в Йемене. Коалиция не препятствует гуманитарным операциям, но наоборот, играет ведущую роль в оказании поддержки народу Йемена в чрезвычайных ситуациях и в предоставлении гуманитарной помощи. Вместо того чтобы блокировать порт Ходейда, на самом деле Коалиция выдала более 25 тысяч разрешений на доставку гуманитарной помощи народу Йемена по суше, морю и по воздуху, в том числе через этот порт. Кроме того, именно боевики нерегулярных формирований движения «Аль-Хуси», действующего в Йемене, а не участники Коалиции препятствуют тому, чтобы гуманитарная помощь достигала гражданского населения Йемена. Вот почему представляется шокирующим отсутствие в докладе упоминания об ограничениях, введенных в отношении йеменского народа этими формированиями, а также о блокировании боевиками ряда городов и регионов, в том числе об их разрушительной трехлетней блокаде Таиза, причиняющей невыразимые страдания гражданскому населению этого города.

65. Кроме того, в докладе ничего не говорится о том, что боевики движения «Аль-Хуси» разграбили значительную часть гуманитарной помощи, поступившей в Йемен, захватили многие суда, доставлявшие помощь, и заминировали прибрежные морские воды Йемена, что делает доставку помощи в эту страну по морю чрезвычайно сложной и дорогостоящей. Саудовская Аравия также отвергает утверждение о том, что продовольственный кризис и проблемы в области безопасности стали, среди прочего, результатами экономического удушья. Это совершенно не соответствует истине. В действительности Саудовская Аравия выдвинула многочисленные инициативы, направленные на урегулирование гуманитарной ситуации и на укрепление экономики Йемена, предоставив Центральному банку Йемена более 2 миллиардов долларов. Кроме того, Саудовская Аравия вместе с Объединенными Арабскими Эмиратами и Кувейтом выделила более 1 миллиарда долларов на поддержку плана гуманитарного реагирования Организации Объединенных Наций для Йемена. Коалиция будет и далее прилагать все усилия для защиты населения Йемена от преступных действий со стороны незаконных групп боевиков движения «Аль-Хуси».

66. **Г-н Джазапри** (Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека) говорит, что меры, которые были приняты группой стран в отношении Катара, являются не блокадой, а односторонними мерами принуждения. Блокада может применяться в различных формах, в том числе в рамках внутренней политики применения санкций к третьим странам с целью воспрепятствовать их торговле. Поскольку Катар продолжает вести торговлю с другими государствами, но лишен возможности торговать с данными конкретными странами, указанные меры представляют собой не блокаду, но эмбарго.

67. Оратор сделал попытку оценить ранее применявшуюся схожую практику с точки зрения признания санкций законными или незаконными. Комиссия международного права провела исследование, с тем чтобы сформулировать определение санкций, примененных законно; однако до настоящего времени проект выводов не был одобрен. В отношении применения в докладе терминов «санкции» и «односторонние меры принуждения» оратор указал, что точный термин — «односторонние меры принуждения», однако он использовал в тексте доклада иные часто применяемые выражения, имея при этом в виду лишь односторонние меры принуждения. Никто не высказал сомнения в том, что санкции или меры,

принимаемые Советом Безопасности, являются законными с точки зрения международного права, и мандат докладчика не распространяется на такие меры. Однако остается неясным, что имеется в виду под «мерами, не согласующимися с международным правом». Инициаторы его мандата утверждали, что санкции по самой своей природе не соответствуют нормам международного права; при этом государства, применяющие санкции, высказывают мнение, согласно которому следует прекращать действие только тех санкций, которые не соответствуют нормам международного права, в отличие от ряда санкций, соответствующих этим нормам и потому применяемых правомерно. Учитывая противоречивый и политический характер этого вопроса, для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года был выработан компромисс, заключающийся в применении неоднозначных формулировок, имеющих отношение к данной теме. Оратор рекомендовал обратиться в Международный Суд с запросом о вынесении консультативного заключения для принятия решения о том, являются ли незаконными все односторонние меры принуждения.

68. Критиковать санкции, конечно, хорошо, однако полезнее будет разобраться в причинах их применения и урегулировать разногласия. В тех случаях, когда санкции направлены на достижение эффекта блокады, возникает опасное противостояние на грани войны. В связи с этим оратор предложил Генеральному секретарю рассмотреть вопрос о назначении специального представителя по решению вопросов, связанных с применением по крайней мере наиболее жестких форм блокады.

69. Выступающий до сих пор не посетил Катар, поскольку получил ответ на свой запрос о посещении лишь в апреле 2018 года. Он готов осуществить эту поездку, но он проинформировал органы власти этой страны о том, что не намерен участвовать в работе под лозунгом «назови и заклейми», так как это не принесет результатов. В том, что касается отношений между Суданом и Соединенными Штатами Америки, оратор содействовал устранению разногласий между этими странами, с тем чтобы создать благоприятные условия для отмены санкций, и он хотел бы добиться таких же результатов в отношении Катара и группы стран, применяющих против него санкции. Он хотел бы заверить эти страны в том, что не собирается занимать какую-либо позицию по вопросу о законности или незаконности санкций. Он хотел бы получить приглашение посетить другие страны и был бы рад помочь начать диалог.

70. Что касается вопроса, заданного представителем Исламской Республики Иран, Совет по правам

человека включил в свою резолюцию 37/21 настоятельный призыв ко всем специальным докладчикам и к существующим тематическим механизмам Совета по правам человека в области экономических, социальных и культурных прав уделять в рамках их соответствующих мандатов должное внимание вопросу о негативном воздействии и последствиях применения односторонних мер принуждения, а также сотрудничать со Специальным докладчиком в рамках выполнения его мандата по вопросу о негативном воздействии односторонних мер принуждения на осуществление прав человека.

71. Касаясь замечаний представителя Венесуэлы, оратор говорит, что настало время посвятить специальное заседание Совета по правам человека вопросу о принятии декларации об объявлении односторонних мер принуждения, верховенству права и созданию реестра применяемых в настоящее время односторонних мер принуждения.

72. В отношении Корейской Народно-Демократической Республики действуют санкции двух видов: санкции, введенные Советом Безопасности, рассмотрение которых не входит в полномочия выступающего, и другие односторонние санкции. Следует рассмотреть возможность введения в действие окна для оказания гуманитарной помощи, например в отношении лечения больных туберкулезом.

73. Оратор выражает надежду на то, что ему удастся убедить представителя Саудовской Аравии в профессиональности и независимости своих действий. Катар также высказал в его адрес обвинения в предвзятости и подал на него официальную жалобу на имя Председателя Совета по правам человека.

74. **Г-жа аль-Маулави** (Катар) говорит, что ее страна в полной мере выполняет постановление Международного Суда, принятое в июле 2018 года. Катар будет воздерживаться от принятия любых мер, которые могли бы усугубить его спор со странами, установившими блокаду, и продолжит прикладывать усилия по урегулированию этого кризиса на основе мирного диалога и посредничества в соответствии с международным правом и принципом дружественных отношений между государствами.

75. Правительство страны оратора с нетерпением ожидает приезда Специального докладчика в Катар, где ему будет оказана любая помощь, которая потребуется для объективного выполнения его мандата. Катар также надеется получить дополнительную информацию об усилиях Специального докладчика по урегулированию кризиса. Правительство Катара приняло политику открытых дверей в отношении посещения страны специальными докладчиками

Организации Объединенных Наций и будет тепло приветствовать все миссии специальных докладчиков.

76. **Г-н Джазири** (Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека) говорит, что задача специальных докладчиков — говорить правду, пусть и не всегда приятную для государств. Государства должны нести определенную ответственность за принятие мер, оказывающих отрицательное воздействие на условия жизни простых людей в других странах, а также в тех случаях, когда их деятельность создает юрисдикцию де-факто. Например, в ряде случаев становилось невозможным лечение рака, поскольку не могли быть приобретены необходимые радиоактивные материалы. В таких случаях ответственность несет государство, запретившее экспорт радиоактивных материалов. Вопросу об ответственности за создание юрисдикции де-факто государствами, вводящими санкции, перед государствами, в отношении которых эти санкции вводятся, следует уделить более пристальное внимание, с тем чтобы можно было придать конкретное выражение цели обеспечения права каждого человека на равный правовой статус и равноправие с другими людьми. В этой связи следует отметить, что Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации может стать инструментом для тех государств, которые признали компетенцию Комитета по ликвидации расовой дискриминации; другой вариант — обращение в Международный уголовный суд. Европейский союз сформировал многостороннюю систему, в соответствии с которой потерпевшая группа или отдельное лицо может обращаться в судебные механизмы Европейского союза. В ряде случаев в результате таких обращений были отменены меры, принятые Советом министров Европейского союза. Оратор рекомендует изучить опыт Европейского союза и, возможно, распространить его на другие страны, широко применяющие односторонние меры принуждения.

77. **Г-н Кафле** (Непал) говорит, что его страна приняла ряд законодательных, институциональных, общеполитических и административных мер для выполнения своих национальных и международных обязательств в области прав человека, включая новую Конституцию, которая вступила в силу в 2015 году. Конституция, в которой учтена специфика полиэтнической, многоязычной и многокультурной страны, а также ее географические особенности, составлена таким образом, чтобы гарантировать права каждого человека, группы и общины. Она предусматривает создание Национальной комиссии по

правам человека — независимого и самостоятельного органа, отвечающего за поощрение и защиту прав человека, а также создает независимые конституционные комиссии, отвечающие за поощрение и защиту прав, или укрепляет полномочия таких комиссий. Судебная система является гарантом Конституции и хранителем закрепленных в ней прав человека и свободы. Судебная система остается независимой и беспристрастной при любых обстоятельствах; ее органы вынесли ряд исторических решений о защите основных прав человека.

78. Непал является участником 24 международных соглашений по правам человека, включая 7 из 9 основных международных документов по правам человека. В стране были созданы два независимых механизма отправления правосудия в переходный период: целью одного из них является установление истины и достижение примирения, другой занимается расследованием случаев насильственных исчезновений. Продолжающийся в Непале процесс отправления правосудия в переходный период развивается в соответствии со Всеобъемлющим соглашением об установлении мира между правительством Непала и Коммунистической партией Непала (маоистской).

79. Непал борется с безнаказанностью в случаях серьезных нарушений прав человека и норм гуманитарного права. Как член Совета по правам человека на период 2018–2020 годов, он будет и впредь поощрять и защищать права человека и основные свободы на основе справедливости и равенства. В 2004 году Непал стал одной из первых стран, разработавших и реализовавших всеобъемлющий национальный план действий в области прав человека, согласно которому вопросы прав человека были включены в национальную политику в области развития. В настоящее время Непал интегрирует в свои планы развития цели в области устойчивого развития, в том числе связанные с поощрением и защитой прав человека.

80. **Г-н Гонсалес** (Колумбия) говорит, что поощрение и защита прав человека связаны с достижением мира, укреплением демократических институтов и принципа верховенства права, с созданием возможностей для экономического развития и достижения социального прогресса. Крайне важно укреплять гарантии защиты прав человека и содействовать созданию благоприятных условий для урегулирования конфликтов и недопущения их повторного возникновения.

81. Колумбия ратифицировала большинство основных международных договоров в области прав человека и привержена выполнению своих обязательств по этим договорам. Она представляет свои

периодические доклады тщательно и транспарентно. Универсальный периодический обзор имеет особое значение для Колумбии, поскольку в нем все страны получили возможность на одинаковых условиях сообщить о своих достижениях и проблемах в области прав человека. Страна оратора продолжит работу по совершенствованию выполнения рекомендаций, полученных в рамках универсального периодического обзора.

82. Приверженность его правительства делу обеспечения прав человека, в частности защитников прав человека, нашла отражение в Пакте о жизни и о защите общественных лидеров и правозащитников, принятом в августе 2018 года. В соответствии с Пактом, Колумбия в настоящее время разрабатывает всеобъемлющую государственную политику, в том числе системы раннего предупреждения, механизмы быстрого предоставления защиты, модели предупреждения ситуаций высокого риска и инструменты применения санкций в отношении лиц, виновных в совершении преступлений против людей, которые вносят значительный вклад в деятельность их общины.

83. **Г-н Боквала** (Демократическая Республика Конго) говорит, что защиту и поощрение прав человека, а также осуществление документов по правам человека следует рассматривать в качестве основы любой правовой системы. Демократическая Республика Конго является участником различных международно-правовых документов и недавно приняла меры по совершенствованию своей нормативно-правовой базы и институтов по правам человека. Пытаясь восстановить мир на всей своей территории, страна настойчиво проводит масштабную кампанию по борьбе с безнаказанностью, для чего реформирует систему отправления правосудия.

84. В апреле 2013 года был принят закон, наделяющий апелляционные суды полномочиями по установлению и привлечению к ответственности лиц, виновных в геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности. Следуя Парижским принципам, Демократическая Республика Конго создала национальные механизмы по защите прав человека, в том числе орган по защите правозащитников. В 2002 году она ратифицировала Римский статут Международного уголовного суда и стала первой страной, в значительной степени сотрудничающей с Судом. После того как страна приложила выдающиеся усилия, Организация Объединенных Наций исключила ряд сторон в Демократической Республике Конго из перечня тех, кто не принял меры по улучшению защиты детей из стран, вербующих и использующих детей-солдат ([A/72/361-S/2017/821](#), приложение I).

85. Демократическая Республика Конго полна решимости продолжать сотрудничество с Организацией Объединенных Наций по всем вопросам, касающимся прав человека, при условии уважения ее национального суверенитета. Она призывает все государства — члены Организации Объединенных Наций интегрировать международные документы по правам человека в свое внутреннее законодательство.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.