



人权理事会

第三十九届会议

2018年9月10日至28日

议程项目2和8

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

促进和保护人权的国家机构

秘书长的报告*、**

概要

本报告系根据人权理事会第33/15号决议提交，其中理事会请秘书长向其第三十九届会议报告该决议的执行情况。本报告涵盖期间为2017年9月至2018年8月。本报告介绍了：联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)为建立和加强国家人权机构而开展的活动；联合国开发计划署和联合国其他机构、基金和方案为国家人权机构提供的支持；国家机构与国际人权体系的合作情况；人权高专办为国家人权机构全球联盟和相关区域网络提供的支持。本报告应结合秘书长关于国家人权机构全球联盟按照《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》认证国家机构地位的活动的报告(A/HRC/39/21)一并阅读。

* 本报告逾期提交，以反映最新情况。

** 本报告附件不译，原文照发。



目录

	页次
一. 导言.....	3
二. 联合国人权事务高级专员办事处向 国家人权机构提供的支持.....	3
A. 咨询服务.....	3
B. 向国家人权机构的区域和次区域倡议提供的支持.....	7
C. 为支持国家人权机构的国际性倡议做出的贡献.....	8
三. 联合国开发计划署和联合国其他机构、 基金和方案为国家人权机构提供的支持.....	8
四. 联合国人权机制与国家人权机构的合作情况.....	9
A. 人权理事会.....	9
B. 联合国条约机构.....	11
C. 联合国其他机制和进程.....	11
五. A类国家人权机构的作用.....	11
六. 建议.....	12
A. 对会员国的建议.....	12
B. 对国家人权机构的建议.....	13
 Annexes	
I. Submissions from national human rights institutions to the Human Rights Council (September 2017–March 2018).....	14
II. Engagement of national human rights institutions in the third cycle of the universal periodic review (2017–2018).....	18
III. Engagement of national human rights institutions in the work of the treaty bodies (September 2017–August 2018).....	20

一. 导言

1. 本报告系根据人权理事会第 33/15 号决议提交，其中理事会请秘书长向其第三十九届会议报告该决议的执行情况。
2. 本报告简要介绍了自秘书长上次向大会提交关于促进和保护人权的国家机构的报告(A/72/277)以来，亦即 2017 年 9 月至 2018 年 8 月期间开展的活动。本报告应结合秘书长提交人权理事会的关于国家人权机构全球联盟按照《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)认证国家机构地位的活动的报告(A/HRC/39/21)一并阅读。
3. 在第 33/15 号决议中，人权理事会赞扬联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)在协助按照《巴黎原则》建设独立和有效的国家人权机构方面所起的重要作用。它还确认人权高专办、国家人权机构全球联盟、国家人权机构区域网络以及国家人权机构在促进和保护人权方面加强互补合作的潜力。理事会还鼓励秘书长继续高度优先考虑会员国提出的协助其按照《巴黎原则》建立和加强国家人权机构的请求。
4. 应当指出，在第 33/15 号决议中，理事会亦确认国家人权机构在促进和保护所有人权方面，尤其是在执行《2030 年可持续发展议程》的背景下独立发声的重要性。因此，理事会欢迎通过关于国家人权机构在执行《2030 年可持续发展议程》方面的作用的《梅里达宣言》。¹
5. 是否存在符合《巴黎原则》的独立国家人权机构，被认为是衡量各国在可持续发展目标 16(创建和平、包容的社会以促进可持续发展，让所有人都能诉诸司法，在各级建立有效、负责和包容的机构)之下是否取得进展的一个指标(见指标 16.a.1)。

二. 联合国人权事务高级专员办事处向国家人权机构提供的支持

A. 咨询服务

6. 国家机构、区域机制和民间社会科是人权高专办内部的协调中心，负责协调有关建立和(或)加强国家人权机构的活动。人权高专办与人权高专办外地机构及联合国开发计划署(开发署)等联合国其他实体一道，协助各国政府建立国家人权机构和(或)促进这些机构的能力建设。在这方面，人权高专办与区域政府间组织、学术机构、民间社会和其他利益攸关方密切合作。
7. 人权高专办为国家人权机构和其他利益攸关方提供技术和法律援助，特别是就国家人权机构的建立、性质、职能、权力和责任有关的宪法和立法框架提供援助。此外，人权高专办还开展并支持比较分析、技术合作项目、需求评估和评价任务，以建立国家人权机构或加强其有效履行任务的能力。

¹ 见 A/HRC/31/NI/14，附件。

8. 在本报告所述期间，人权高专办向下列国家提供了咨询意见和援助，以建立和(或)加强人权机构：阿富汗、阿尔及利亚、布基纳法索、乍得、哥伦比亚、刚果、库克群岛、吉布提、埃及、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、南苏丹、东帝汶、塔吉克斯坦、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌兹别克斯坦和巴勒斯坦国。

9. 在有些情况下，上述援助是与联合国各机构、基金和方案及其他伙伴联合提供的。

1. 非洲

10. 在本报告所述期间，人权高专办中非、东非、南部非洲和西非办事处、人权高专办布隆迪、几内亚和乌干达国家办事处、乍得、肯尼亚、马达加斯加、马拉维、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、卢旺达和塞拉利昂联合国国家工作队人权顾问、中非共和国、刚果民主共和国、几内亚比绍、利比里亚²、马里、索马里、南苏丹和苏丹(达尔富尔)联合国和平特派团人权部门经与人权高专办协商，继续就建立和(或)加强国家人权机构提供了咨询和援助。

11. 在本报告所述期间，人权高专办就建立符合《巴黎原则》的国家人权机构向乍得、刚果和吉布提提供了立法咨询。

12. 2018年2月和3月，人权高专办向肯尼亚国家人权委员会和肯尼亚国家统计局提供了技术咨询，介绍如何利用条约机构的建议和良好统计做法，在2019年人口普查中纳入土著人民、白化病人和两性人的数据。人权高专办为肯尼亚国家人权委员会2018年4月主办一次务虚会讨论与选举有关的性暴力和性别暴力问题提供了财政支持。2018年6月，人权高专办为该委员会和肯尼亚国家统计局就为可持续发展目标16各项指标(16.1.1、16.1.3、16.3.1和16.10.1)收集数据的方法举行的会议提供了实质性支持。

13. 2017年12月，人权高专办为利比里亚国家人权问题独立委员会制订五年战略计划提供了技术支持。人权高专办还为设立2018年1月启动的申诉处理程序提供了技术和财政支持，并为该委员会征聘三名区域协调员提供了技术支持。

14. 在本报告所述期间，人权高专办向马达加斯加国家人权问题独立委员会提供了法律和技术咨询。此外，还为该委员会工作人员举行了22场培训，并为该委员会就侵犯人权行为受害者诉诸司法和寻求补救措施开展宣传运动提供了财政和技术支持。2018年3月，人权高专办为该委员会中期评价提供了技术支持，以使其更加符合《巴黎原则》。

15. 2018年4月，人权高专办主办了一次讲习班，以加强马里国家人权委员会按照《巴黎原则》履行任务的能力。人权高专办还为非洲国家人权机构网络的一名顾问参加本次讲习班提供了财政支持。

² 联合国利比里亚特派团人权部门于2018年3月31日关闭。

16. 2017 年 11 月，联合国南苏丹特派团(南苏丹特派团)人权司和南苏丹人权委员会共同主办了言论自由问题人权论坛，吸引了政府官员、民间社会组织和媒体参与。在本次论坛上，他们播放了一段关于普遍定期审议工作组对南苏丹进行审议的会议视频，以提高与会者对普遍定期审议的认识。2017 年 12 月，南苏丹特派团人权司和南苏丹人权委员会与该国政府和非政府行为体合作，举办了一系列关于性别暴力问题的活动。南苏丹特派团人权司协助该委员会编写活动概况介绍并发布其 2017 年年度报告。

17. 2018 年 3 月，人权高专办、乌干达人权委员会和一些政府机关就利用人权指标和在乌干达采用基于人权的方针收集数据以衡量和落实可持续发展目标问题举行了两场讲习班。这些讲习班还重点讨论了目标 16 和国际人权机制提出的相关建议。

2. 美洲和加勒比

18. 在本报告所述期间，人权高专办南美洲和中美洲区域办事处、玻利维亚多民族国³、哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯和墨西哥国家办事处、巴巴多斯、多米尼加共和国、牙买加和巴拉圭联合国国家工作队人权顾问、联合国海地司法支助特派团人权部门经与人权高专办国家机构、区域机制和民间社会科协商，继续为加强国家人权机构提供了咨询和援助。

19. 在本报告所述期间，人权高专办与哥伦比亚监察员办公室开展了多次联合任务，以确保在全国和平解决社会冲突。人权高专办还协助该办公室参与了对哥伦比亚的普遍定期审议。

3. 亚洲和太平洋

20. 在本报告所述期间，人权高专办东南亚和太平洋区域办事处、柬埔寨和大韩民国国家办事处、孟加拉国、巴布亚新几内亚、菲律宾、斯里兰卡和东帝汶联合国国家工作队人权顾问以及联合国阿富汗援助团人权部门经与人权高专办国家机构、区域机制和民间社会科协商，继续为建立或加强国家人权机构提供了咨询和援助。

21. 在马来西亚，人权高专办、开发署和亚太国家人权机构论坛对该国人权委员会开展了能力评估，并最终通过了一项行动计划。

22. 人权高专办还向巴基斯坦国家人权委员会提供了咨询，包括就该委员会参与条约机构的审议提供了咨询。2018 年 1 月，人权高专办和亚太国家人权机构论坛在巴基斯坦对该委员会开展了能力评估。2018 年 2 月，人权高专办对该委员会成员和工作人员开展了国际人权体系方面的培训。

23. 人权高专办继续向东帝汶监察员办公室提供支持，对警察开展人权培训。自本方案于 2015 年推出以来，共有 611 名警察参与了这项培训。人权高专办还向巡查员办公室提供技术支持，助其编写针对武装部队的综合性人权手册。

³ 人权高专办玻利维亚多民族国国家办事处于 2017 年 12 月关闭。

4. 欧洲和中亚

24. 在本报告所述期间，人权高专办欧洲和中亚区域办事处、联合国乌克兰人权状况监测团、南高加索、前南斯拉夫的马其顿共和国和塞尔维亚人权顾问、与摩尔多瓦共和国联合国国家工作队合作开展工作的人权干事、人权高专办—俄罗斯联邦联合项目以及联合国科索沃特派团人权办公室经与人权高专办国家机构、区域机制和民间社会科协商，继续为建立和(或)加强人权机构提供了咨询和援助。

25. 在吉尔吉斯斯坦，人权高专办和开发署向监察员办公室提供支持，助其开发预防和打击暴力极端主义的能力。

26. 2017年9月，人权高专办、俄罗斯联邦人权专员和莫斯科市在将主办2018年国际足球联合会世界杯的各个城市共同主办了促进多样性和无歧视环境的圆桌讨论。2017年12月，人权高专办、人权专员和莫斯科妇女论坛共同举办了一次关于针对妇女的家庭暴力问题的会议。

27. 在土库曼斯坦，人权高专办和开发署为国家人权机构全球联盟特使访问该国提供了便利，以便为建立符合《巴黎原则》的监察员机构起草路线图。

28. 在乌兹别克斯坦，人权高专办、开发署和欧洲安全与合作组织、弗里德里希·埃伯特基金会和乌兹别克斯坦国家人权中心举办了一次会议，讨论在人权、司法和性别平等有关的改革框架内监测、保护和促进人权的国际和区域惯例。

5. 中东和北非

29. 在本报告所述期间，人权高专办中东和北非区域办事处、联合国西南亚和阿拉伯区域人权培训和文献中心、人权高专办毛里塔尼亚、突尼斯、也门和巴勒斯坦国办事处、联合国伊拉克援助团和联合国利比亚支助团人权部门经与人权高专办国家机构、区域机制和民间社会科协商，继续为建立和(或)加强国家人权机构提供了咨询和援助。

30. 人权高专办和开发署阿尔及利亚办事处一道，与阿尔及利亚国家人权理事会共同探讨了是否有可能设立一个技术援助方案，以便加强该理事会履行任务的能力。

31. 2018年3月，在人权高专办与埃及国家人权理事会技术合作方案框架内，人权高专办为该理事会工作人员、各部委、中央公众动员和统计数据署、国家妇女理事会、国家残疾人事务委员会和若干非政府组织代表举行了关于可持续发展目标4、5和8的讲习班。

32. 2017年10月，人权高专办为阿曼国家人权机构工作人员以及各部委和民间社会组织的代表举行了一次讲习班，介绍国家人权机构在落实普遍定期审议提出的各项建议方面发挥的作用。

33. 人权高专办协助卡塔尔国家人权机构处理提交特别报告员等国际人权机制的案件。

34. 2017年10月和11月，人权高专办在西岸和加沙地带为巴勒斯坦国人权问题独立委员会的工作人员举行了人权指标讲习班，重点介绍可持续发展目标中的指标16.10.1、16.b.1和16.1.2。人权高专办还向该委员会提供了技术支持，助其

起草各种文件，以使消除对妇女歧视委员会得以审议巴勒斯坦国的初次报告。人权高专办亦为加强委员会在促进就缔约国提交条约机构的报告举行国内磋商方面的作用提供了技术援助。

35. 联合国西南亚和阿拉伯区域人权培训和文献中心继续与阿拉伯国家人权机构网络和亚太国家人权机构论坛合作，以加强该区域(阿尔及利亚、埃及、伊拉克、约旦、利比亚、毛里坦尼亚、阿曼、卡塔尔、突尼斯和巴勒斯坦国)国家人权机构的能力。2017年10月，该中心与亚太国家人权机构网络合作，就国家人权机构与联合国条约机构之间的相互作用举办了培训。2017年12月，人权高专办与阿拉伯国家人权机构网络联合举行了一次讲习班，介绍国家人权机构在监测和记录侵犯人权行为和处理申诉方面的作用。

B. 向国家人权机构的区域和次区域倡议提供的支持

1. 非洲

36. 2017年11月，人权高专办为在基加利举行的非洲国家人权机构网络第十一届双年会议提供了财政支持，并参加了本次会议。会议通过了一项宣言，强调了国家人权机构在监测和落实《2030年可持续发展议程》和非洲联盟《2063年议程》方面的作用。

37. 2018年4月，人权高专办、联合国西非和萨赫勒办事处、西非国家经济共同体和西非国家人权机构网络为西非国家人权机构举行了区域磋商，以加强它们促进和保护人权的能力，重点讨论了和平与安全、移民和性别观点。

38. 同样在2018年4月，人权高专办、摩洛哥国家人权理事会、法语国家国家人权委员会联合会和法语国家及地区国际组织为比利时、布基纳法索、刚果民主共和国、吉布提、马达加斯加和马里国家人权机构的工作人员举行了一次讲习班，分享了国家人权机构认证过程中的最佳做法。

2. 亚洲和太平洋

39. 2017年9月，人权高专办参加了在亚欧会议框架内于首尔举行的第二届全球老龄化与老年人人权大会，讨论了包括国家人权机构的作用在内的议题。

40. 2018年3月，在第五届亚太可持续发展论坛旁会期间，人权高专办、区域联合国发展小组联合主席、亚太人权网络、丹麦政府、丹麦人权学会和土著人民促进可持续发展主要集团联合主办了一场关于人权与《2030议程》的会外活动，重点讨论了目标17：加强执行手段，重振可持续发展全球伙伴关系。

3. 欧洲和中亚

41. 2017年11月，在欧洲国家人权机构大会会议期间，人权高专办主持了一场老年人人权问题会议。

42. 2017年11月，人权高专办与开发署在中亚国家人权机构支助倡议框架内举行了中亚国家人权机构第二次区域磋商。会上，5个国家人权机构通过了关于相互合作的声明。2018年2月，在国家人权机构全球联盟年度会议期间，人权高专办、开发署和国家人权机构全球联盟共同主办了一场关于建立三方伙伴关系支

持中亚国家人权机构的会外活动。2018 年 4 月，人权高专办与开发署协助哈萨克斯坦监察员办公室为中亚国家人权机构主办了第二届国家防范酷刑机制论坛。

4. 中东和北非

43. 2017 年 10 月，人权高专办参加了在阿尔及尔举行的阿拉伯国家人权机构网络年度会议，并与参加该网络的各国家人权机构举行了双边会议，以讨论认证进程和(或)进一步合作问题，以加强这些机构根据国际标准履行任务的能力。

C. 为支持国家人权机构的国际性倡议作出的贡献

1. 国家人权机构全球联盟

44. 《国家人权机构全球联盟章程》规定，全球联盟的全体会议、主席团会议、资格认证小组委员会会议以及国际会议应在人权高专办的主持下并经与人权高专办合作举行。因此，人权高专办为 2018 年 2 月举行的全球联盟年度会议、2017 年 11 月和 2018 年 2 月举行的两次主席团会议以及资格认证小组委员会的两届会议(见下文第 46 段)提供了实质和财政支持以及秘书处服务。

45. 正如本报告全文所述，人权高专办还继续为全球联盟的各个项目提供了财政支持。

2. 资格认证小组委员会

46. 人权高专办继续向资格认证小组委员会提供实质支持、技术咨询和秘书处服务。在本报告所述期间，小组委员会 2017 年 11 月和 2018 年 5 月举行了两届会议，审议了 24 个机构。

3. 国家人权机构工作人员研究金方案

47. 人权高专办继续实施 A 类国家人权机构工作人员研究金方案。该方案于 2008 年启动，旨在为研究员提供国际人权体系有关信息和工作经验，使其熟悉人权高专办在促进和保护人权方面的工作。在本报告所述期间，阿尔巴尼亚、摩洛哥、尼日利亚、塞尔维亚、乌干达和坦桑尼亚联合共和国人权机构的研究员参与了该方案。

三. 联合国开发计划署和联合国其他机构、基金和方案为国家人权机构提供的支持

48. 2011 年，人权高专办、开发署和国家人权机构全球联盟缔结了三方战略伙伴关系，以便在全球、区域和国家层面支持国家人权机构。每一个伙伴依其任务授权为伙伴关系提供特定的专门知识，以支持世界各地的国家人权机构。2017 年 2 月，三个合作伙伴的领导层签署了意向书，将其加强合作的承诺正式化。2018 年 6 月，在审查三方伙伴关系的会议上，各合作伙伴继续讨论了战略优先领域和参与问题，包括它们对自身作用以及对国家人权机构在《2030 年议程》、特别是目标 16 方面的作用的认识。

49. 2017 年 9 月，开发署、非洲联盟委员会和非洲国家人权机构网络主办了一个论坛，讨论强有力的人权机构与国家发展之间的联系。在本报告所述期间，开发署还支持博茨瓦纳和冈比亚建立了国家人权机构。在塞拉利昂，开发署为国家人权机构提供了技术专门知识，以监测选举情况；并协助开发了监测普遍定期审议和条约机构各项建议落实情况的工具。在津巴布韦，开发署为该国人权委员会提供了技术和咨询支持，以制定监测选举周期内人权状况的战略，设计选举权宣传运动，并开发电子申诉处理系统。开发署还就如何查访监狱、心理医疗机构以及老年人和儿童护理院向该委员会提供了咨询。

50. 在亚太地区，开发署和亚太国家人权机构论坛继续为孟加拉国、斐济、菲律宾、萨摩亚、斯里兰卡和东帝汶的国家人权机构开展了关于保护男女同性恋者、双性恋者、跨性别者和两性人权利的项目。2018 年 4 月，开发署和尼泊尔国家人权委员会为南亚国家人权机构联合举行了一次会议，讨论有罪不罚现象和实现人权问题。在菲律宾，开发署支持人权委员会倡导通过一项法案，处理基于族裔、种族、宗教、生理性别、社会性别、性取向、性别认同、表达、语言、残疾、艾滋病毒状况和受教育程度的一切形式歧视和暴力。在斯里兰卡，开发署与该国人权委员会签署了一项协议书，以加强该委员会的能力。

51. 在欧洲和中亚，开发署支持亚美尼亚和乌克兰国家人权机构加强能力。开发署和欧洲联盟为格鲁吉亚公设辩护人办公室主办 2017 年 12 月工商业与人权国际会议提供了支持。开发署和欧洲国家人权机构网络在若干区域倡议中与亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰国家人权机构开展了合作。

四. 联合国人权机制与国家人权机构的合作情况

52. 一些国家人权机构监测国际人权体系提出的建议和意见的落实情况。作为负责向当局提出建议的独立机构，它们将这些建议与政策制定者、特别是政府和议会联系起来。此外，很多国家人权机构充当着国家与民间社会之间的桥梁，促进各方广泛参与制定政策和落实国际人权体系提出的各项建议。

53. 2018 年 5 月，人权高专办、国家人权机构全球联盟、联合国训练研究所和弗里德里希·埃伯特基金会为若干 A 类国家人权机构的 13 名工作人员举办了为期一周的培训班，以使其能够更好地与国际人权体系接触。

A. 人权理事会

54. 人权高专办经与全球联盟协调，继续为国家人权机构参与人权理事会及其各种机制提供支持。

55. 人权理事会“议事规则”规定，符合《巴黎原则》的国家人权机构可参与其届会。根据这一规则，23 个国家人权机构发表了讲话(9 次书面讲话，44 次口

头讲话，包括 17 次视频讲话)⁴、提交了文件、参与了一般性辩论、组织了平行活动或与特别程序任务负责人进行了互动(见附件一)。

1. 普遍定期审议

56. 根据人权理事会第 16/21 号决议和大会第 65/281 号决议，利益攸关方的报告中专列一个章节介绍国家人权机构提交的文稿。

57. 2017 年 11 月，在普遍定期审议工作组第二十八届会议期间，6 个 A 类机构和 1 个 B 类机构向利益攸关方资料汇编报告提交了材料。2018 年 1 月，在工作组第二十九届会议上，3 个 A 类机构和 1 个 B 类机构向利益攸关方报告提交了材料。2018 年 5 月，在工作组第三十届会议期间，4 个 A 类机构和 1 个 B 类机构为利益攸关方报告提交了材料(见附件二)。

58. 鉴于国家人权机构在对普遍定期审议采取后续行动和制定监测和评估各项建议执行进展情况的工具方面能够发挥的重要作用，人权高专办继续支持并鼓励它们参与审议。

2. 特别程序

59. 根据人权理事会第 16/21 号决议和大会第 65/281 号决议，在人权理事会届会上，特别程序任务负责人介绍完国别访问报告之后举行的理事会与任务负责人的互动对话期间，当事国发言后，A 类机构可立即发言。此外，A 类机构还能够为特别程序任务提名候选人。

60. 境内流离失所者人权问题特别报告员加强了与国家人权机构的接触。2017 年 9 月，她参加了东南亚国家人权机构年度会议；2017 年 11 月，亚太论坛双年会议期间，她主持了一场会议，讨论冲突对境内流离失所者和难民造成的影响以及国家人权机构的作用。2018 年 2 月，国家人权机构全球联盟年度会议期间，特别报告员组织了一场会外活动，介绍国家人权机构就《关于国内流离失所者问题的指导原则》开展的工作，并为某些国家人权机构举行了一次讲习班，以分享它们在处理境内流离失所问题方面的经验。

3. 土著人民权利专家机制

61. 在国家人权机构全球联盟年度会议上，专门举行了一场会议，用以制定土著人民权利专家机制与国家人权机构开展合作的指导原则。会议还邀请国家人权机构为专家机制拟提交人权理事会第三十九届会议的关于自由、事先和知情同意的研究报告提交资料。在 2018 年 7 月的年度会议上，专家机制与国家人权机构举行了互动对话。

⁴ 与前一个报告期(2016 年 9 月至 2017 年 8 月)相比，国家机构提交的书面发言数量减少了 53%，口头发言数量增加了 5%。两个报告期之间，通过视频发言参与会议的情况增加了 12%；而前一个报告期与人权理事会第三十六和第三十七届会议之间，通过视频发言参与会议的情况增加了 140%。

B. 联合国条约机构

62. 人权高专办继续支持国家人权机构与联合国条约机构接触。人权高专办作为条约机构秘书处和国家人权机构全球联盟日内瓦代表与受审议国的国家人权机构进行了联络，鼓励它们提交书面或口头资料，并(或)参加条约机构届会。人权高专办国家机构、区域机制和民间社会科继续编写国家人权机构概况介绍提请条约机构注意，并向国家机构传播条约机构的有关建议和结论性意见。

63. 在本报告所述期间，各条约机构审议了 132 个缔约国，其中 89 个有国家人权机构。在这些机构中，57 个提交了资料，43 个向条约机构介绍了情况(见附件三)。

64. 与前一个报告期相比，向条约机构提交的资料增加了 5%，向条约机构介绍情况的国家人权机构增加了 14%。

65. 条约机构继续向国家人权机构提供资料说明、咨询和便利它们切实参与的工具，并请这些机构的代表参加条约机构的会议。

66. 消除对妇女歧视委员会在第六十九届会议上决定设立一个工作组，由委员会委员和国家人权机构组成，以使其能够更加系统地互动。

67. 2018 年 3 月，人权高专办、国家人权机构全球联盟和国际残疾人联盟举办了与独立监测框架和国家人权机构的第一次互动年度辩论。辩论期间，国家人权机构分享了有关监测《残疾人权利公约》第 19 条落实情况和残疾人参与国家层面监测活动的最佳做法。讨论之后，通过了关于设立后续活动小组的联合宣言。后续活动小组将由国家人权机构和其他独立监测框架组成，以制定监测第 19 条落实情况的统一框架。

C. 联合国其他机制和程序

68. 2017 年 12 月，老龄化问题不限成员名额工作组请国家人权机构参与拟于 2018 年 7 月举行的第九届会议并为会议做出贡献。

69. 2018 年 3 月，国家人权机构参加了妇女地位委员会第六十二届会议。该委员会在其议定结论中，鼓励委员会秘书处继续考虑如何根据经济及社会理事会“议事规则”加强完全符合《巴黎原则》的国家人权机构的参与问题。

70. 2018 年 6 月，国家人权机构获得了参加《残疾人权利公约》缔约国会议的资格认证。国家人权机构全球联盟在会议上发表了讲话，并与残疾人权利委员会、国际残疾人联盟和开发署合作主办了一场会外活动。

71. A 类国家人权机构参与了制订全球移民契约的所有阶段，包括 2018 年政府间会议之前的政府间谈判。

五. A 类国家人权机构的作用

72. 1993 年，联合国大会对《巴黎原则》表示欢迎，而世界人权会议则鼓励建立和加强符合《巴黎原则》的国家机构，重审它们在促进和保护人权方面发挥的重要建设性作用。

73. 截至 2018 年 7 月，亦即 25 年后，根据这些原则对 112 家机构进行了资格认证，其中 80 个被认证为 A 类机构，32 个被认证为 B 类机构。在这 80 个 A 类机构中，21 个位于非洲，15 个位于美洲和加勒比，16 个位于亚洲和太平洋，28 个位于欧洲。

74. 人权理事会和大会都承认人权高专办在协助建设独立有效的国家人权机构方面的作用。⁵ 这两个机构还承认完全符合《巴黎原则》的国家人权机构作为联合国重要伙伴的作用，授予他们在联合国机制和进程中更大的参与权。由于 A 类机构更加引人注目，因此它们可能因与联合国机制和程序合作而面临更多报复和其他恐吓行为。在第 33/15 号决议中，人权理事会强调，国家人权机构及其成员和工作人员根据其各自任务规定开展活动，包括在处理个案或报告本国发生的严重或蓄意侵犯人权行为时，不应受到任何形式的报复或恐吓，包括政治压力、人身恫吓、骚扰或不合理的预算限制。

75. 各方承认，完全符合《巴黎原则》的国家人权机构在落实和跟进《2030 年可持续发展议程》的过程中发挥着关键性作用。人权高专办、开发署、国家人权机构全球联盟和四个区域性国家人权机构网络均为国家人权机构落实《梅里达宣言》提供了支持。

六. 建议

A. 对会员国的建议

76. 会员国应建立符合《巴黎原则》的国家人权机构。

77. 会员国应充分尊重现有机构的独立性，并支持加强这些机构，使其能够有效履行任务，同时考虑到国家人权机构全球联盟资格认证小组委员会的建议和人权高专办的建议。

78. 会员国应确保授予国家人权机构促进和保护所有人权、包括经济、社会及文化权利的广泛任务授权，以及对所有侵犯人权指控展开调查的充分权力，包括对剥夺自由场所进行查访的权限。

79. 会员国应确保为国家人权机构提供充分的人力和财政资源以及必要的自主权，使其得以自由提出和管理自身预算并征聘自身工作人员。

80. 会员国应确保在国家人权机构的组织法中，将清晰、透明和参与式的国家人权机构成员和工作人员遴选和任命程序正式化。

81. 会员国应确保国家人权机构成员和工作人员在秉承善意履行职责时享有豁免权；采取必要措施保护他们免遭威胁和骚扰；确保彻底、公正调查据称对机构成员和工作人员或对与他们合作或努力与他们合作的人实施的报复或恐吓行为，并追究行为人的责任。

82. 会员国应建立有效机制，防止针对国家人权机构的报复事件，包括预警机制、人权教育和宣传方案。

⁵ 见大会第 72/181 号决议。

83. 会员国应继续为人权高专办提供财政捐助，使其得以持续为建立和加强国家人权机构提供高质量的支持，并为国家人权机构全球联盟及其资格认证小组委员会提供秘书处支持。

B. 对国家人权机构的建议

84. 国家人权机构应力争与有关国家机关定期开展建设性合作，以推动在法律、政策和方案中纳入人权。

85. 国家人权机构应发展与民间社会的合作，将这种合作正式化并加以维系，同时加强它们实质性参与促进和保护人权工作的能力。

86. 国家人权机构应为联合国各机制和进程的审议工作做出贡献，包括为有关落实《2030年可持续发展议程》的讨论做出贡献。

87. 国家人权机构应继续倡导独立参与联合国有关机制和进程，包括《2030年议程》。

88. 国家人权机构应协助防止和解决报复事件，并为保护人权维护者制定保护性措施和机制。

89. 国家人权机构应继续与国际和区域人权机制接触，并推动落实它们提出的建议。

Annex I

Submissions from national human rights institutions to the Human Rights Council (September 2017–March 2018)

<i>Country/institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
Global Alliance of National Human Rights Institutions	General segment Video statement	February 2018
Australian Human Rights Commission	Agenda item 3 Special Rapporteur on the situation of human rights defenders Video statement	March 2018
National Human Rights Commission of Mexico	Agenda item 3 Special Rapporteur on the situation of human rights defenders Video statement	March 2018
Global Alliance of National Human Rights Institutions	Agenda item 3 Special Rapporteur on the situation of human rights defenders Video statement	March 2018
People's Advocate of Albania	Agenda item 3 Special Rapporteur on freedom of religion Video statement	March 2018
National Human Rights Council of Morocco	Agenda item 3 Joint study on transitional justice	March 2018
Office of the Counsel for Human Rights of Guatemala	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Guatemala	March 2018
National Human Rights Commission of the Republic of Korea	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of the Republic of Korea	March 2018
Human Rights Commission of Zambia	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Zambia Video statement	March 2018
Independent Commission for Human Rights of the State of Palestine	Agenda item 7 Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967 Video statement	March 2018
Afghanistan Independent Human Rights Commission	Agenda item 10 Other High Commissioner/Secretary-General country reports or oral briefings Video statement	March 2018
Office of the Ombudsman of Haiti	Agenda item 10 Other High Commissioner/Secretary-General country reports or oral briefings	March 2018
Global Alliance of National Human Rights Institutions	Annual high-level panel discussion on human rights mainstreaming The promotion and protection of human rights in the light of the universal periodic review mechanism: challenges and opportunities	February 2018
National Human Rights Commission of	Annual high-level panel discussion on human rights mainstreaming The promotion and protection of human rights in the light of	February 2018

<i>Country/institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
Mauritania	the universal periodic review mechanism: challenges and opportunities	
Global Alliance of National Human Rights Institutions	High-level panel discussion on the seventieth anniversary of the Universal Declaration of Human Rights and the twenty-fifth anniversary of the Vienna Declaration and Programme of Action Video statement	February 2018
Australian Human Rights Commission	Annual debate on the rights of persons with disabilities Video statement	March 2018
Australian Human Rights Commission	Debate on promoting tolerance in context of racial discrimination Video statement	March 2018
Equality and Human Rights Commission of Great Britain (also on behalf of the Northern Ireland Human Rights Commission and the Scottish Human Rights Commission)	Debate on promoting tolerance in context of racial discrimination Video statement	March 2018
National Human Rights Council of Morocco	Agenda item 3 Special Rapporteur on truth, justice, reparation and non-recurrence	September 2017
Ombudsman of Portugal	Agenda item 3 Special Rapporteur on water and sanitation	September 2017
National Human Rights Commission of Mexico	Agenda item 3 Special Rapporteur on water and sanitation Video statement	September 2017
National Human Rights Commission of the Republic of Korea on behalf of the Global Alliance of National Human Rights Institutions	Agenda item 3 Special Rapporteur on the rights of older persons Video statement	September 2017
National Human Rights Council of Morocco	Agenda item 3 Special Rapporteur on the rights of older persons	September 2017
Northern Ireland Human Rights Commission (also on behalf of the Equality and Human Rights Commission of Great Britain and the Scottish Human Rights Commission)	Agenda item 3 Special Rapporteur on hazardous wastes Video statement	September 2017
National Human Rights Committee of Qatar	Agenda item 3 Special Rapporteur on coercive measures	September 2017

<i>Country/institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
Australian Human Rights Commission	Agenda item 3 and 5 Special Rapporteur on indigenous peoples Video statement	September 2017
Office of the Ombudsman of Ecuador on behalf of the Global Alliance of National Human Rights Institutions	Agenda item 3 and 5 Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples	September 2017
Independent National Commission on Human Rights in Burundi	Agenda item 4 Interactive dialogue with the commission of inquiry on Burundi	September 2017
Global Alliance of National Human Rights Institutions	Agenda item 5 General debate	September 2017
Office of the Ombudsman of Ecuador	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Ecuador	September 2017
National Human Rights Council of Morocco	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Morocco	September 2017
National Commission on Human Rights of Indonesia	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Indonesia	September 2017
Finnish Human Rights Centre	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Finland	September 2017
Equality and Human Rights Commission of Great Britain (also on behalf of the Northern Ireland Human Rights Commission and the Scottish Human Rights Commission)	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	September 2017
National Human Rights Commission of India	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of India	September 2017
Commission on Human Rights of the Philippines	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of the Philippines	September 2017
Human Rights Defenders of Poland	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of Poland	September 2017
Netherlands Institute for Human Rights	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of the Netherlands Video statement	September 2017
South African Human Rights Commission	Agenda item 6 Universal periodic review outcome of South Africa	September 2017
German Institute for Human Rights	Agenda item 9 Interactive dialogue with the Working Group on African Descent	September 2017

<i>Country/institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
National Human Rights Committee of Qatar	Biennial panel discussion on unilateral coercive measures and human rights	September 2017
Global Alliance of National Human Rights Institution (on behalf of the Office of the Ombudsman of Argentina, the Danish Institute for Human Rights, the German Institute for Human Rights, the Commission on Human Rights and Administrative Justice of Ghana and the National Commission on Human Rights of Indonesia)	Annual discussion on integration of a gender perspective	September 2017
Office of the Ombudsman of Ecuador	Annual panel discussion on the rights of indigenous peoples	September 2017
Australian Human Rights Commission	Annual panel discussion on the rights of indigenous peoples Video statement	September 2017

Annex II

Engagement of national human rights institutions in the third cycle of the universal periodic review (2017–2018)

Thirtieth session of the Working Group on the Universal Periodic Review (2018)

<i>State (in order of review)</i>	<i>Written contribution for summary (as used)^a</i>	<i>Oral statement to Human Rights Council during the adoption of the outcome of the universal periodic review of the country concerned (A status national human rights institutions only)^b</i>
Germany	Yes (A status)	..
Colombia	Yes (A status)	..
Canada	Yes (A status)	..
Bangladesh	Yes (B status)	..
Russian Federation	Yes (A status)	..
Azerbaijan		..
Cameroon		..

Twenty-ninth session of the Working Group on the Universal Periodic Review (2018)

<i>State (in order of review)</i>	<i>Written contribution for summary (as used)^a</i>	<i>Oral statement to Human Rights Council during the adoption of the outcome of the universal periodic review of the country concerned (A status national human rights institutions only)^c</i>
France	Yes (A status)	..
Mali		..
Burundi		..
Luxembourg	Yes (A status)	..
Montenegro	Yes (B status)	..
Serbia	Yes (A status)	..

Twenty-eighth session of the Working Group on the Universal Periodic Review (2017)

<i>State (in order of review)</i>	<i>Written contribution for summary (as used)^a</i>	<i>Oral statement to Human Rights Council during the adoption of the outcome of the universal periodic review of the country concerned (A status national human rights institutions only)</i>
Argentina	Yes (A status)	No statement made
Ghana		No statement made
Peru	Yes (A status)	No statement made
Guatemala	Yes (A status)	Agenda item 6 (thirty-seventh session of the Human Rights Council) Universal periodic review of Guatemala
Republic of Korea	Yes (A status)	Agenda item 6 (thirty-seventh session of the Human Rights Council) Universal periodic review of the Republic of Korea

<i>State (in order of review)</i>	<i>Written contribution for summary (as used)^a</i>	<i>Oral statement to Human Rights Council during the adoption of the outcome of the universal periodic review of the country concerned (A status national human rights institutions only)</i>
Zambia	Yes (A status)	Agenda item 6 (thirty-seventh session of the Human Rights Council) Universal periodic review of Zambia
Ukraine	Yes (A status)	No statement made
Sri Lanka	Yes (B status)	No statement made

^a “Yes” appears only where institutions made written contributions.

^b To be considered at the meeting of the Human Rights Council in September 2018.

^c To be considered at the meeting of the Human Rights Council in June 2018.

Annex III

Engagement of national human rights institutions in the work of the treaty bodies (September 2017–August 2018)

<i>Committee</i>	<i>Number of States parties reviewed</i>	<i>Number of States parties with a national human rights institution</i>	<i>Submission of information</i>	<i>Briefing</i>
Committee against Torture	8	7	4	3
Committee on the Elimination of Racial Discrimination	12	9	5	2
Committee on Economic, Social and Cultural Rights	19	9	9	8
Human Rights Committee	18	13	6	6
Committee on the Elimination of Discrimination against Women	20	10	5	6
Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families	14	12	10	4
Committee on the Rights of the Child	23	13	9	6
Committee on the Rights of Persons with Disabilities	13	12	9	8
Committee on Enforced Disappearances	5	4	0	0
Total	132	89	57	43