



## 人权理事会

## 第三十九届会议

2018年9月10日至28日

## 议程项目3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、  
经济、社会及文化权利，包括发展权

## 强迫或非自愿失踪问题工作组报告

## 秘书处的说明

秘书处谨向人权理事会转交强迫或非自愿失踪问题工作组根据理事会第 7/12 号决议编写的报告。该工作组由人权委员会第 20 (XXXVI)号决议设立，人权理事会最近一次通过第 36/6 号决议延长了工作组的任务。

工作组的任务是协助失踪者的家属查实其失踪亲属的命运和下落；协助各国遵守源于《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》的义务并进行监测，向各国提供援助，以防止和消除强迫失踪。

自 1980 年成立以来，工作组向 108 个国家转交了总计 57,149 起案件。正在积极审议的案件数量为 45,499 起，总共涉及 92 个国家。在报告所述期间，澄清了 404 起案件。

工作组在本报告中提供资料说明了 2017 年 5 月 18 日至 2018 年 5 月 2 日期间开展的活动以及审议的来文和案件。本报告列入了一个章节，就促进有效调查强迫失踪的标准和公共政策问题阐述了初步意见。



## 强迫或非自愿失踪问题工作组报告\*

### 目录

	页次
一. 导言 .....	3
二. 工作组在 2017 年 5 月 18 日至 2018 年 5 月 2 日期间的活动 .....	3
A. 活动 .....	3
B. 会议 .....	4
C. 信函 .....	4
D. 国别访问.....	5
E. 后续报告和其他程序.....	5
F. 新闻稿和声明.....	5
G. 关于促进有效调查强迫失踪的标准和 公共政策的临时报告.....	7
三. 本报告所述期间工作组就个人案件作出的决定和 向所涉国家转交的来文.....	12
四. 意见 .....	17
五. 结论和建议.....	24
<b>Annexes</b>	
I. Country visit requests and invitations extended.....	26
II. Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2018, and general allegations transmitted .....	28
III. Graphs showing the number of cases of enforced disappearances by country and by year according to the cases transmitted by the Working Group during the period between 1980 and 2 May 2018 (only for countries with more than 100 cases transmitted).....	34

\* 本报告附件未经正式编辑，原文照发。

## 一. 引言

1. 强迫或非自愿失踪问题工作组是根据人权委员会第 20(XXXVI)号决议设立的第一个拥有全球任务授权的联合国人权专题机制。人权理事会最近一次通过第 36/6 号决议延长了工作组的任期。
2. 工作组的首要任务是协助家属查明据报告失踪的家庭成员的命运或下落。工作组发挥这种人道主义能力，充当强迫失踪受害人家庭成员、报告失踪案件的其他消息来源方和所涉政府之间的联络渠道。
3. 继《保护所有人免遭强迫失踪宣言》(大会第 47/133 号决议)通过之后，工作组受托监测各国在履行源于《宣言》的义务方面的进展情况。人权理事会在第 7/12 号决议中鼓励工作组协助各国执行《宣言》和现有的国际规则。
4. 本报告所包含的资料说明了工作组在 2017 年 5 月 18 日至 2018 年 5 月 2 日期间开展的活动以及审议的来文和案件。本报告所述期间工作组就个人案件作出的决定和向所涉国家转交的来文总表载于第三节。
5. 工作组成立以来，向 108 个国家转交了总计 57,149 起案件。正在积极审议之中的尚未澄清、结束或停止的案件为 45,499 起，共涉及 92 个国家。在本报告所述期间，澄清了 404 起案件。

## 二. 工作组在 2017 年 5 月 18 日至 2018 年 5 月 2 日期间的活动

### A. 活动

6. 在审查所涉期间，工作组举行了三届会议：2017 年 9 月 11 日至 15 日的第 113 届会议(A/HRC/WGEID/113/1)；2018 年 2 月 5 日至 9 日的第 114 届会议(A/HRC/WGEID/114/1)；和 2018 年 4 月 23 日至 5 月 2 日的第 115 届会议(A/HRC/WGEID/115/1)。关于各届会议的报告应被视为对本报告的补充。第 114 届会议在布鲁塞尔举行，其他两届会议在日内瓦举行。
7. 在第 113 届会议期间，伯纳德·杜海姆被任命为工作组主席兼报告员，白泰雄被任命为副主席。
8. 2017 年 9 月 11 日，前主席兼报告员胡瑞亚·埃斯·萨拉米在人权理事会第三十六届会议上向理事会提交了涵盖 2016 年 5 月 19 日至 2017 年 5 月 17 日期间的年度报告及其增编，并参加了与各国的互动对话。
9. 2017 年 6 月 27 日至 30 日，前主席兼报告员代表工作组参加了人权理事会特别程序任务负责人第 24 次年度会议。
10. 2017 年 10 月 20 日，主席兼报告员在大会第七十二届会议上发言，并参加了与会员国的互动对话。
11. 工作组延续了每年在日内瓦以外的地方举行一届会议的做法。工作组于 2018 年 2 月 5 日至 9 日在布鲁塞尔举行了第 114 届会议。工作组感谢比利时政府提供该机会。

12. 2018年2月5日,工作组在布鲁塞尔举行的第114届会议间隙举办了一场关于二十一世纪强迫失踪现象的公共活动。<sup>1</sup>

13. 在本报告所述期间,工作组所有成员都开展了一些与强迫失踪有关的活动,包括参加政府和/或民间社会组织举办的会议、磋商、研讨会、培训活动、讲习班和讲座。

14. 工作组感谢捐助国,尤其是法国、日本和大韩民国提供包括自愿捐款在内的持续支持。

## B. 会议

15. 在审查所涉期间,以下国家的政府代表出席了工作组届会:阿根廷(第113届)、安哥拉(第113届)、巴林(第113届)、埃及(第113和第115届)、日本(第113、第114和第115届)、墨西哥(第114届)、摩洛哥(第113、第114和第115届)、巴基斯坦(第115届)、葡萄牙(第113、第114和第115届)、苏丹(第115届)、泰国(第115届)、土库曼斯坦(第113和第115届)和越南(第114届)。工作组还与来自不同国家的代表举行了一些非正式会议。工作组表示赞赏这些政府出席会议,并强调合作与对话的重要性。

## C. 信函

16. 在报告所述期间,工作组向40个国家转交了802起新的强迫失踪案件。

17. 工作组将上述案件中的264起按照紧急行动程序转交给21个国家。

18. 工作组澄清了涉及17个国家的404起案件。在这404起案件中,337起是根据政府提供的资料澄清的,67起是根据消息来源方提供的资料澄清的。

19. 工作组转交了9份迅速干预函,处理骚扰和/或威胁人权维护者和失踪人员亲属的指称,所涉国家有:埃及(4)、危地马拉(1)、印度(1)、伊朗伊斯兰共和国(2)和巴基斯坦(1)。

20. 工作组转交了14份紧急呼吁,涉及被逮捕、拘留、绑架或以别的形式被剥夺自由,或遭强迫失踪或面临失踪风险的人员,所涉国家有:阿富汗(1)、阿塞拜疆(1)、巴林(1)、布隆迪(1)、中国(1)、刚果民主共和国(1)、埃及(2)、伊拉克(1)、黎巴嫩(1)、利比亚(1)、墨西哥(1)、沙特阿拉伯(1)和苏丹(1)。

21. 工作组向以下国家的政府转交了10份一般性指控(涉及《宣言》执行中的障碍):阿尔及利亚(1)、布隆迪(1)、中国(1)、哥伦比亚(1)、埃及(1)、墨西哥(1)、巴基斯坦(1)、俄罗斯联邦(1)、泰国(1)和乌拉圭(1)。

22. 工作组还向以下国家的政府转交了10份处理强迫失踪问题的其他信函:阿根廷(1)、乍得(1)、埃及(1)、危地马拉(1)、肯尼亚(1)、墨西哥(2)、尼泊尔(1)、秘鲁(1)和乌干达(1)。

<sup>1</sup> 见 [www.ohchr.org/Documents/Issues/Disappearances/EnforcedDisappearance21stCentury.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Disappearances/EnforcedDisappearance21stCentury.pdf)。

## D. 国别访问

23. 工作组于 2017 年 6 月 12 日至 19 日访问了冈比亚(见 A/HRC/39/46/Add.1)。工作组感谢冈比亚政府的邀请以及在工作组访问之前、访问期间和访问之后给予的合作。工作组鼓励冈比亚政府充分执行国别访问报告中所载各项建议。
24. 工作组还感谢乌克兰和马里政府在本报告所述期间邀请工作组对两国进行访问。对乌克兰的访问于 2018 年 6 月 11 日至 20 日进行，对马里的访问定于 2018 年第四季度进行。
25. 在本报告所述期间，工作组请求访问黎巴嫩、马里和也门。
26. 除这些新请求外，工作组还重申了仍未获得肯定答复的请求，希望访问以下国家：孟加拉国、巴林、白俄罗斯、布隆迪、中国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、埃及、印度、印度尼西亚、肯尼亚、尼泊尔、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、卢旺达、南非、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦和津巴布韦。工作组请所有收到工作组访问请求的国家依照人权理事会第 21/4 号决议作出积极回应。<sup>2</sup>
27. 定于 2017 年 11 月对苏丹进行的访问被推迟，因对访问的职权范围缺乏谅解(见下文第 130 段)。
28. 工作组再次回顾，在十多年前的 2004 年，伊朗伊斯兰共和国曾同意工作组进行访问，但访问应该国政府要求被推迟。同样，工作组重申对一直未能访问阿尔及利亚感到遗憾，尽管该国于 2014 年发出了邀请。
29. 2016 年 2 月，南苏丹政府邀请工作组进行访问。然而，该国政府未回复工作组随后于 2016 年 4 月发出的信函，其中建议在 2017 年第四季度访问该国的两个日期。对利比亚的访问在 2013 年 5 月因安保原因被推迟，目前仍未成行。

## E. 后续报告和其他程序

30. 工作组编写了后续报告，阐述访问克罗地亚、黑山、塞尔维亚和科索沃后所提建议的执行情况。<sup>3</sup> 后续报告载于本报告的增编((A/HRC/39/46/Add.2)。工作组鼓励所有相关行为体执行尚未落实的建议。

## F. 新闻稿和声明

31. 2017 年 6 月 16 日，工作组发布了新闻稿，请阿根廷最高法院重新审议关于一些危害人类罪案件中的减刑判决。<sup>4</sup>

<sup>2</sup> 关于国别访问请求和发出的邀请，请见附件一。

<sup>3</sup> 本报告凡提及科索沃之处，均应按照安全理事会第 1244(1999)号决议理解。

<sup>4</sup> 见 [www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21758&LangID=S](http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21758&LangID=S)。

32. 2017年6月19日，工作组发布新闻稿说明了关于访问冈比亚的初步意见。<sup>5</sup>
33. 2017年7月19日，工作组与其他任务负责人联合发布新闻稿，敦促墨西哥政府对有关监测和非法监视人权维护者、社会活动人士和记者的指称开展透明、独立和公正的调查。<sup>6</sup>
34. 2017年8月29日，工作组与强迫失踪问题委员会在强迫失踪受害人国际日之际联合发布新闻稿，呼吁世界各国批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。<sup>7</sup>
35. 2017年9月11日，在工作组主席兼报告员向人权理事会提交年度报告之际，工作组发布新闻稿警告各国，移民面临成为强迫失踪受害人的高度风险，国际社会应当在这方面开展更多工作。<sup>8</sup>
36. 2017年9月15日，工作组与其他任务负责人联合发布了新闻稿，对 Ibrahim Metwally 律师在前往日内瓦与他们会面的途中在埃及被捕表示失望。<sup>9</sup>
37. 2017年9月18日，工作组在第113届会议结束时发布了新闻稿。<sup>10</sup>
38. 2017年10月20日，在工作组主席兼报告员向大会提交报告之际，工作组发布了新闻稿，呼吁各国消除不应存在于二十一世纪的强迫失踪祸患。<sup>11</sup>
39. 2017年11月23日，工作组与其他任务负责人联合发布了新闻稿，谴责监禁人权律师江天勇。<sup>12</sup>
40. 2017年12月1日，工作组与其他几位任务负责人联合发布了新闻稿，敦促各国在进入全球移民契约盘点和谈判阶段之际，确保采用以人权为中心的制定办法。<sup>13</sup>
41. 2017年12月5日，工作组与其他任务负责人和专家机构联合发布了新闻稿，欢迎阿根廷对包括军事人员和平民在内的48人定罪，因他们在该国以往的军事独裁政权期间实施了酷刑、谋杀和强迫失踪。<sup>14</sup>

<sup>5</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21771&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21771&LangID=E)。

<sup>6</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21892&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21892&LangID=E)。

<sup>7</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22005&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22005&LangID=E)。

<sup>8</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22047&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22047&LangID=E)。

<sup>9</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22079&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22079&LangID=E)。

<sup>10</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22122&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22122&LangID=E)。

<sup>11</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22270&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22270&LangID=E)。

<sup>12</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22437&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22437&LangID=E)。

<sup>13</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22477&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22477&LangID=E)。

<sup>14</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22490&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22490&LangID=E)。

42. 2017年12月14日,工作组与几名其他任务负责人联合发布了新闻稿,呼吁墨西哥否决一项关于国内安全的法律草案,并警告称,在安全事项中给予武装部队领导地位可能削弱对人权的保护。<sup>15</sup>
43. 2017年12月28日,工作组与其他任务负责人联合发布了新闻稿,对给予秘鲁前总统藤森特赦表示遗憾。<sup>16</sup>
44. 2018年1月16日,工作组发布了新闻稿,欢迎墨西哥关于失踪问题的法律生效。<sup>17</sup>
45. 2018年1月26日,工作组发布了新闻稿,呼吁埃及暂停所有尚未执行的死刑判决,因之前一再接到指控称,死刑判决是基于通常在强迫失踪期间通过酷刑或虐待取得的证据。<sup>18</sup>
46. 2018年2月9日,工作组在第114届会议结束时发布了新闻稿。<sup>19</sup>
47. 2018年3月23日,工作组与其他任务负责人联合发布了新闻稿,对在中国被监禁的人权律师江天勇的健康状况表示关切。<sup>20</sup>
48. 2018年4月30日,工作组与其他特别程序机制共同发布了新闻稿,对四名男子在巴林所受的审判表示关切,据称审判违反了公正审判和正当程序保障,包括存在刑讯逼供。<sup>21</sup>

## G. 关于促进有效调查强迫失踪的标准和公共政策的临时报告

### 1. 引言

49. 强迫失踪与其他剥夺人身自由的罪行不同,因为强迫失踪有国家参与(直接参与或提供支持或默许),并否认这类剥夺自由行为,或隐瞒受害人的命运和下落。这造成了有罪不罚,并以特定的方式对同被视为犯罪受害人的失踪者亲属构成伤害。<sup>22</sup>
50. 面对这一现实及其在世界不同地区一再发生(甚至是以系统和普遍的方式)的情况,国际人权法已在缓慢建立法律框架,以保护人们免遭强迫失踪。在这一方向的最初进展之一是,国际人权文书规定,各国应承担有效、全面和公正地调查失踪案件的义务。

<sup>15</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22535&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22535&LangID=E)。

<sup>16</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22568&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22568&LangID=E)。

<sup>17</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22588&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22588&LangID=E)。

<sup>18</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613&LangID=E)。

<sup>19</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22653&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22653&LangID=E)。

<sup>20</sup> 见 [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22890&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22890&LangID=E)。

<sup>21</sup> 见 [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23010&LangID=E](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23010&LangID=E)。

<sup>22</sup> 见《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》第二十四条第一款。

51. 这项义务已通过国际机构和国内法院的判例法以及不同国家的惯例得以确立。目前，调查义务在《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》<sup>23</sup> 和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>24</sup> 中也有稳固的规范基础。

52. 然而，应对如何履行这项义务(即基于何种标准或通过哪些公共政策或机构)的问题进行仔细和比较性的研究，以便确认良好做法并发现反面经验。

53. 如一套经更新的打击有罪不罚现象的原则所述，有效打击有罪不罚现象的政策要求采用多方面的战略，其中每个组成部分都发挥必要但只是局部的作用(见 E/CN.4/2004/88, 第 10 段)。

54. 考虑到这一点，工作组决定处理促进有效调查强迫失踪的标准和公共政策问题。在本报告中，工作组将概述围绕这一问题的要点，以期在下一个报告周期中对其开展进一步研究。工作组将举行一次专家磋商会，并欢迎各国、失踪者家属、民间社会、联合国机制或机构以及其他关心此事的利益攸关方就这一问题建言献策。

## 2. 现有标准

55. 本研究将根据国际人权法，特别是《宣言》和《公约》，汇总由调查义务产生的权利和国家义务。这些权利和义务有许多源自三项关于强迫失踪的国际人权文书，<sup>25</sup> 其他权利和义务则源自其他人权条约、<sup>26</sup> 习惯法、软法律或者国内或国际法院裁决中所载条款。

56. 恪尽职守地调查的义务最初包含在美洲人权法院对 Velásquez Rodríguez 案的首次裁决中，<sup>27</sup> 后来在多项法院裁决中得以发展。第一批法院裁决处理了 1960 年代至 1980 年代处于独裁政权下的许多拉丁美洲国家国内调查完全缺失的问题。人身保护令程序通常毫无作用，司法机关通常缺乏公正性，刑事调查和起诉系统不愿处理国家实施或支持的犯罪。

57. 出于这一原因，国际人权机制(受失踪者家属发起的诉讼促动)不得不裁决始于很久以前的强迫失踪案件。许多本地案件因诉讼时效限制而结案；还有许多案件被撤销，理由是在没有尸体的情况下不承担刑事责任；但大多数调查在大赦法的背景下停止，或是由军事司法机关开展调查，而调查效果不佳。除责任人完全不受惩罚外，也未对受害人进行查寻，因为他们仅被视为刑事调查的必要组成部分。这种情形也发生在工作组从 1980 年开始记录的曾制造或仍在制造强迫失踪的其他区域。

<sup>23</sup> 见第 13 条，其中规定，任何知情或具有合法利益关系的人指称有人遭受强迫失踪的，都有权“向主管和独立的国家当局提出申诉并获得该当局对此申诉进行迅速、彻底和公正的调查”。

<sup>24</sup> 见第十二条。

<sup>25</sup> 《宣言》、《公约》和《美洲被迫失踪人士公约》。

<sup>26</sup> 《公民权利和政治权利国际公约》、《保护人权与基本自由公约》(《欧洲人权公约》)、《美洲人权公约》和《非洲人权和人民权利宪章》。

<sup>27</sup> 美洲人权法院，Velásquez Rodríguez 诉洪都拉斯，1988 年 7 月 29 日的裁决，第 177 段；



58. 国际人权机构对此的回应是发展判例法，判例法基于关注强迫失踪问题的现有人权条约和特定文书，尤其是《宣言》、《公约》和《美洲被迫失踪人士公约》，其中建立了许多与调查义务相关的标准，负责监测和实施的人权机制后来还对这些标准进行了扩充。

59. 《宣言》第 18 条禁止对犯有或指称犯有强迫失踪罪行的人员进行大赦或采取可能使其受益的类似措施。<sup>28</sup> 考虑到强迫失踪行为的极端严重性，第 18 条限制了赦免权。<sup>29</sup>

60. 《宣言》第 17 条还规定，当《公民权利和政治权利国际公约》第二条规定的补救办法不再有效时，在重新确定法律补救办法之前，应中止与强迫失踪行为有关的诉讼时效限制。此外，该条还规定，如果有任何与强迫失踪行为有关的诉讼时效限制，这种限制应与罪行的极其严重性质相称。当罪行是在大规模或有组织的情况下实施，构成危害人类罪时，不应有这种时效限制。<sup>30</sup>

61. 此外，对强迫失踪的调查显然应当进行到查明失踪者命运为止，<sup>31</sup> 这种调查还应在合理的时间范围内进行。

62. 《宣言》第 13 条和《公约》第十二条包含一套指导各国调查强迫失踪的重要原则，这套原则一开始规定，有权向主管和独立的国家当局提出申诉，并获得该当局对此申诉进行迅速、彻底和公正的调查。在这些原则中，可着重指出以下几点：(a) 调查当局应有权进入一切官方或非官方拘留场所；<sup>32</sup> (b) 调查应当无拖延地进行，甚至在无正式申诉的情况下依职权进行；<sup>33</sup> (c) 涉嫌卷入失踪案件的人员不应有可能通过施加压力、恐吓或实施报复影响调查；<sup>34</sup> (d) 工作人员可能卷入失踪案件的国家机关不应参与调查(见 A/HRC/33/51/Add.2, 第 82(a)段, 和 CED/C/MEX/CO/1, 第 28(d)段)；(e) 当局应当具有进行调查所必需的权力和资源，包括有权传唤证人和要求出示有关文件，包括军队、警方和情报机构的档案。<sup>35</sup>

63. 如关于移民背景下强迫失踪问题的最新专题报告所述(见 A/HRC/36/39/Add.2, 第 83 段)，工作组的经验表明，强迫失踪时常表现为跨国犯罪，考虑到这种情况，本研究还将分析各国在刑事诉讼中进行相互合作的义务。

<sup>28</sup> 在九年后的 2001 年 3 月 14 日，美洲人权法院在 Barrios Altos 诉秘鲁案中规定，在强迫失踪等严重侵犯人权的案件中给予大赦违反《美洲人权公约》。

<sup>29</sup> 另见工作组关于《宣言》第 17 条的一般性意见(见 E/CN.4/2001/68, 第 25 至第 32 段)。

<sup>30</sup> 见《公约》第五条。工作组一直认为，由于罪行具有持续性质，如果适用，必须将诉讼时效解释为应从强迫失踪行为停止之时算起。

<sup>31</sup> 见《宣言》第 13 条第 6 款。

<sup>32</sup> 另见《宣言》第 9 条。

<sup>33</sup> 见《宣言》第 13 条第 1 款和《公约》第十二条第二款。

<sup>34</sup> 见《公约》第十二条第四款。

<sup>35</sup> 见《宣言》第 13 条第 2 款和经更新的《采取行动打击有罪不罚现象、保护和增进人权的一套原则》原则 16(E/CN.4/2005/102/Add.1)。

64. 起诉的独立性和审判的公正性似乎还可作为保障，支持整个权利和国家义务体系创设调查义务。在这个意义上，《宣言》规定，被指控犯有强迫失踪罪行者应当由普通主管法院，而不是由其他特别法庭，特别是军事法院审判。<sup>36</sup>

65. 最后，事实证明失踪者亲属在调查中至关重要，应有权了解真相，获准全面了解调查情况并参与诉讼。

### 3. 为有效调查制定公共政策

66. 本项专题研究还将根据工作组成立 38 年以来积累的经验，关注须为落实调查义务制定哪些公共政策。

67. 《宣言》第 3 条所规定的将强迫失踪列为独立罪行的国家义务(见 A/HRC/13/31, 第 649 段)似乎对有效调查至关重要，因其能够使调查机关理解犯罪的特殊性质和所需的不同调查能力，这些能力不同于通常与强迫失踪有关的其他罪行，如绑架、酷刑、法外处决和任意拘留。

68. 将强迫失踪列为犯罪还与成立调查和起诉特设局的需要有直接关联，许多国家近期都建立了这类机构。创立这些机构能够使案件得到具有背景视角的联合调查，而不是进行单独地调查。特设局的工作人员通常是来自不同学科的专家，如人类学、法医学、心理学、信息通信技术专家，而不仅限于律师。这种综合的调查方法使人们能够采取更好的策略确定案件轻重缓急，并更好地运用新的调查技术，包括评估科学证据。

69. 本研究将处理的另一项要素涉及有效调查强迫失踪案件所面临的主要障碍之一，即申诉人、亲属、证人、律师、人权维护者、记者，通常还有负责调查的主管机关经常受到威胁。只有在有适当的国家资源可保护任何参与调查的人时，才有可能为调查强迫失踪制定有效的政策。

70. 调查参与人员的安全对于创造环境使家庭成员和民间社会能够记录案件也至关重要，这通常能够产生有效的成果，虽然不应以此替代国家的义务。

71. 同样至关重要是，应允许负责调查的主管机关查阅所有可找到相关资料的档案。应当一并出台关于保存和披露档案的适当政策。

72. 缺乏专业和独立的法医机构也是许多案件中的障碍。因此，有必要确保建立地方法医小组，这些小组须能够应对这种复杂罪行所包含的挑战。

73. 国家机构之间的协调是另一项关键要素，可促进有效调查，更好地管理有限的资源，明确问责制，并促使参与调查的人员进行必要的信息交流。

74. 在这项研究中，工作组还将处理如何在过渡期正义背景下调查强迫失踪这一问题，并参照工作组的经验，分析如何建立不同的体系以对受害人作出充分赔偿。

<sup>36</sup> 见《宣言》第 16 条第 2 款。另见强迫失踪问题委员会关于强迫失踪与军事管辖权的声明 ([https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CED/Shared%20Documents/1\\_Global/INT\\_CED\\_SUS\\_7639\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CED/Shared%20Documents/1_Global/INT_CED_SUS_7639_E.pdf), 第 3 段)和《美洲被迫失踪人士公约》第九条。

75. 最后，工作组将研究应当如何在受害人暴露于脆弱处境时开展调查，通常是在涉及儿童、妇女、移民、人权维护者、土著人民和社会领袖等人群的案件中。

#### 4. 有效调查和充分赔偿

76. 如上所述，有效的调查对于保障受害人了解真相的权利不可或缺。如工作组在关于强迫失踪方面了解真相权的一般性意见中所界定的那样，了解真相的权利意味着有权了解调查的过程和结果，失踪者命运或去向，失踪情形以及责任人(一名或多名)的身份(见 A/HRC/16/48, 第 14 页, 第 1 段)。

77. 在本报告中，工作组也将关注这种关系。例如，真相委员会、调查委员会或国际独立专家小组可以如何在刑事调查中提供有用的要素。

78. 有效的调查还是为充分赔偿搭建所有支柱的工具，不仅包括诉诸司法，而且包括保障不再重演。

#### 5. 查寻失踪者

79. 在专题报告中，工作组不会处理查寻失踪者这一问题，即在体制层面建立的查寻失踪者的机制和政策，因为该问题有其自身的具体标准和经验，有必要进行具体、单独的研究。然而，对强迫失踪的刑事调查与查寻失踪者之间具有明显的相互联系，因此，工作组将不可避免地探讨这种关系中的一些要素。在这方面还应指出，强迫失踪问题委员会已着手制定关于查寻失踪者的准则。

### 三. 本报告所述期间工作组就个人案件作出的决定和向所涉国家转交的来文<sup>37</sup>

国家	审查 所涉期间 开始时的 未决案件 数量	本报告所述期间 向政府 转交的案件		审查所涉期间 经以下方面 澄清的案件:		可能通过 政府澄清的 案件数 (六个月规则)	审查 所涉期间 结束时的 未决案件 数量	审查所涉期间发送的信函				审查所涉期间收到的来文			
		紧急行动	标准案件	政府	消息来源方			迅速 干预函	紧急 呼吁	一般性 指控	其他 信函	对迅速 干预函的 答复	对紧急 呼吁的 答复	对一般性 指控的 答复	对其他 信函的 答复
阿富汗	3						3		1						
阿尔巴尼亚	1						1								
阿尔及利亚	3,179		49				3,228			1					1
安哥拉	2					1	2								
阿根廷	3,241			157		19	3,084				1				1
阿塞拜疆	0	1					1		1					1	
巴林	4	1		1	2		2		1					1	
孟加拉国	49	3	5				57								
白俄罗斯	3						3								
不丹	0		1			1	1								
多民族玻利 维亚国	28						28								
巴西	13						13								
布隆迪	58	2	6				66		1	1					
柬埔寨	1						1								
喀麦隆	14						14								
中非共和国	3						3								

<sup>37</sup> 紧急行动案件是工作组收到报告前三个月内发生的强迫失踪案件；或在三个月期限之前但在工作组收到报告前一年内发生的强迫失踪案件(前提是该案件与三个月期限内发生的案件有关联)。标准案件是三个月期限之前发生的强迫失踪案件。迅速干预函涉及恐吓、迫害或报复失踪者家属、证人、律师、人权维护者和与失踪有关的其他个人的案件。紧急呼吁涉及强迫失踪指控；或有关被剥夺自由者面临失踪风险的指控。一般性指控涉及据称在《宣言》执行中遇到的障碍。

国家	审查 所涉期间 开始时的 未决案件 数量	本报告所述期间 向政府 转交的案件		审查所涉期间 经以下方面 澄清的案件:			审查 所涉期间 结束时的 未决案件 数量	审查所涉期间发送的信函				审查所涉期间收到的来文				
		紧急行动	标准案件	政府	消息来源方	可能通过 政府澄清的 案件数 (六个月规则)		迅速 干预函	紧急 呼吁	一般性 指控	其他 信函	对迅速 干预函的 答复	对紧急 呼吁的 答复	对一般性 指控的 答复	对其他 信函的 答复	
乍得	23						23					1				
智利	785						785									
中国	43	2	3			3	45		1	1						
哥伦比亚	973						973			1						
刚果	89						89									
朝鲜民主主义 人民共和国	167	1	65				233									
刚果民主共和国	48	1				1	48		1							
多米尼加共和国	2						2									
厄瓜多尔	5						5									
埃及 <sup>38</sup>	258	173	14	54		27	104	363	4	2	1	1	2	1		
萨尔瓦多	2,282						2,282						1			
赤道几内亚	8						8									
厄立特里亚	62						62									
埃塞俄比亚	113						113									
法国	1						1									
冈比亚	4		9				13									
希腊	1						1									
危地马拉	2,897						2,897	1				1				
几内亚	37						37									
圭亚那	1						1									
海地	38						38									

<sup>38</sup> 工作组在第 114 届会议期间确定一起案件重复，随后将其从记录中删除。

国家	审查 所涉期间 开始时的 未决案件 数量	本报告所述期间 向政府 转交的案件		审查所涉期间 经以下方面 澄清的案件:		可能通过 政府澄清的 案件数 (六个月规则)	审查 所涉期间 结束时的 未决案件 数量	审查所涉期间发送的信函				审查所涉期间收到的来文					
		紧急行动	标准案件	政府	消息来源方			迅速 干预函	紧急 呼吁	一般性 指控	其他 信函	对迅速 干预函的 答复	对紧急 呼吁的 答复	对一般性 指控的 答复	对其他 信函的 答复		
洪都拉斯	130						130										
印度	368		28				396	1									
印度尼西亚	163		1				164										
伊朗伊斯兰 共和国	528	4	4	1		4	535	2				1	1				
伊拉克	16,416	1	2				16,419		1								
以色列	2		1				3										
约旦	3	1			1		3										
肯尼亚	77						77					1					
科威特	1						1										
老挝人民民主 共和国	2						2										
黎巴嫩	313		1				314		1					1			
利比亚 <sup>39</sup>	33	5	13				50		1								
马来西亚	1		1				2										
马尔代夫	1						1										
毛里塔尼亚	4	1	1		1		5										
墨西哥	377		2		6		371		1	1	2	1			3	2	
摩洛哥 <sup>40</sup>	140		24			15	160										
莫桑比克	3						3										
缅甸	2						2										

<sup>39</sup> 工作组在第 115 届会议期间确定一起案件重复，随后将其从记录中删除。

<sup>40</sup> 工作组在第 115 届会议上确定四起案件重复，随后将它们从记录中删除。

国家	审查 所涉期间 开始时的 未决案件 数量	本报告所述期间 向政府 转交的案件		审查所涉期间 经以下方面 澄清的案件:			审查 所涉期间 结束时的 未决案件 数量	审查所涉期间发送的信函				审查所涉期间收到的来文				
		紧急行动	标准案件	政府	消息来源方	可能通过 政府澄清的 案件数 (六个月规则)		迅速 干预函	紧急 呼吁	一般性 指控	其他 信函	对迅速 干预函的 答复	对紧急 呼吁的 答复	对一般性 指控的 答复	对其他 信函的 答复	
纳米比亚	2						2									
尼泊尔	470		10				480				1					
尼加拉瓜	103						103									
尼日利亚	0		1				1									
阿曼 <sup>41</sup>	1						0									
巴基斯坦	723	50	115	110	22	156	747	1		1						
秘鲁	2,365			1			2,364				1					1
菲律宾	625						625									
大韩民国	3						3									
俄罗斯联邦	808	1					809			1						
卢旺达	23						23									
沙特阿拉伯 <sup>42</sup>	5	6	2	1	2		12		1							
塞舌尔	3						3									
索马里	1						1									
南非	1		1				2									
南苏丹	2		1				3									
西班牙	7			1			6									
斯里兰卡	5,859		99				5,958									
苏丹	174	2	2	1	1		176		1							
阿拉伯叙利亚 共和国	218	2	68	1			287									

<sup>41</sup> 工作组在第 113 届会议上决定将案件从阿曼转交至也门。

<sup>42</sup> 工作组在第 115 届会议上决定根据消息来源提供的新资料重新审议两起案件。

国家	审查 所涉期间 开始时的 未决案件 数量	本报告所述期间 向政府 转交的案件		审查所涉期间 经以下方面 澄清的案件:		可能通过 政府澄清的 案件数 (六个月规则)	审查 所涉期间 结束时的 未决案件 数量	审查所涉期间发送的信函				审查所涉期间收到的来文				
		紧急行动	标准案件	政府	消息来源方			迅速 干预函	紧急 呼吁	一般性 指控	其他 信函	对迅速 干预函的 答复	对紧急 呼吁的 答复	对一般性 指控的 答复	对其他 信函的 答复	
塔吉克斯坦	3						1									
泰国	82		4				86			1						
东帝汶	428						428									
多哥	10						10									
突尼斯	12						12									
土耳其	95	4		6	1		92							1		
土库曼斯坦	4		2	1			5									
乌干达	15						15				1					1
乌克兰	5		1				6									
阿拉伯联合 酋长国 <sup>43</sup>	5	2	1				5									
美利坚合众国	4		1				5									
乌拉圭	20						20			1			1			
乌兹别克斯坦	7						7									
委内瑞拉玻利 瓦尔共和国	16			1			15									
越南	1			1			0									
也门 <sup>44</sup>	12	1					14									
津巴布韦	5						5									
巴勒斯坦国	4						4									

<sup>43</sup> 工作组在第 113 届会议上决定根据其工作方法第 28 段停止审议三起未决案件。

<sup>44</sup> 工作组在第 113 届会议上决定将一起案件从阿曼转交至也门。



## 四. 意见

80. 除在会后文件中提出的意见(见上文第 7 段)之外,工作组还根据本报告所述期间各国给予的合作和与工作组任务相关的重大事态发展,提出以下具体针对各国的意见。

### 阿尔及利亚

81. 工作组再次表示失望的是(见 A/HRC/30/38, 第 58 段, A/HRC/33/51, 第 82 段和 A/HRC/36/39, 第 64 段),尽管 2014 年 2 月收到了阿尔及利亚政府的正式来文,邀请工作组在 2014 年下半年访问该国,但该国政府未接受工作组提出的不同访问日期。工作组仍然希望很快能够获准对该国进行访问。

### 巴林

82. 2014 年 10 月 27 日,工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函,但尚未收到政府的肯定答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 孟加拉国

83. 工作组表示关切的是,该国未答复转交的案件和来文,包括在以下日期转交的各项一般性指控:2011 年 5 月 4 日,所涉指称是机构、准军事武装和武装部队时常将强迫失踪作为工具,对个人实施拘留甚至法外处决(见 A/HRC/22/45 和 Corr.1, 第 33 段,和 A/HRC/30/38, 第 61 段);2016 年 3 月 9 日,所涉指称是该国强迫失踪案件数量惊人增加(见 A/HRC/WGEID/108/1, 第 6 段);2017 年 2 月 22 日,所涉指称是安全和情报部队以及执法当局犯有严重践踏和侵犯人权的罪行(见 A/HRC/WGEID/111/1, 第 24 段和附件二)。

84. 2013 年 3 月 12 日,工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2014 年 10 月 27 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函,但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 布隆迪

85. 工作组仍然关切布隆迪的局势(见 A/HRC/33/51, 第 85 至第 86 段,和 A/HRC/36/39, 第 68 段),该局势可能助长发生强迫失踪。工作组重申,《宣言》第 7 条规定,不得援引任何特殊情况作为造成强迫失踪的理由。

86. 2009 年 5 月 27 日,工作组请求获得邀请访问该国。工作组感到遗憾的是,该国政府于 2017 年 3 月 27 日拒绝发出邀请,希望该国适当考虑工作组于 2018 年 1 月 19 日发送的上一封催复函。

### 中国

87. 工作组重申关切一些个人在中国被拘留并接受调查,但具体下落仍然不明(见 A/HRC/36/39, 第 71 段, A/HRC/WGEID/113/1, 第 29 段和 A/HRC/WGEID/115/1, 第 23 至第 24 段)。工作组重申这类拘留状况是一种强迫失踪形式,并敦促中国政府披露所有被拘留者的命运和下落,无论对他们的指控性质如何。工作

组重申，应将被剥夺自由者遭到拘留一事以及他们的一处或多处拘留地点，包括转移的准确情况立即通知其家属、律师或任何其他有合法理由关心这种情况的人（《宣言》第 10 条第 2 款）。

88. 工作组感到关切的是，遭到强迫失踪的维吾尔族人人数非常多，由于中国政府在新疆维吾尔自治区设立“再教育”营，强迫失踪人数在 2017 年急剧增加（见 A/HRC/WGEID/115，附件一）。

89. 2013 年 2 月 19 日，工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2014 年 10 月 27 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函，但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 朝鲜民主主义人民共和国

90. 工作组再次呼吁安全理事会考虑将朝鲜民主主义人民共和国局势问题交由国际刑事法院处理（见 A/HRC/27/49，第 72 段）。

91. 工作组注意到朝鲜民主主义人民共和国与大韩民国在 2018 年 4 月 27 日的峰会后发布了声明，两国同意作出努力，以迅速解决由国家分裂导致的人道主义问题。工作组敦促该国，应当在这一进程中解决强迫失踪问题，包括查明被绑架者的命运和下落。

92. 2015 年 5 月 22 日，工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函，但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 刚果民主共和国

93. 工作组仍对刚果民主共和国的局势感到关切（见 A/HRC/36/39，第 77 段），该局势可能助长发生强迫失踪。工作组重申《宣言》第 7 条规定，不得援引任何特殊情况作为造成强迫失踪的理由。

94. 2017 年 5 月 17 日，工作组请求获得邀请访问该国。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 埃及

95. 工作组感谢埃及政府作出大量答复，这继续表明该国政府致力于与工作组合作，并使工作组得以澄清大量案件，但工作组仍对继续收到大量新案件感到关切。在本报告所述期间，工作组根据紧急行动程序向埃及政府转交了 173 起新案件（见 A/HRC/WGEID/113/1，第 43 段，A/HRC/WGEID/114/1，第 46 段，和 A/HRC/WGEID/115/1，第 36 段）。工作组提醒埃及政府，澄清许多案件并不能使其免于承担《宣言》规定的义务，包括采取一切必要措施防止将来发生类似案件。工作组感到关切的是，尽管一再呼吁解决似为系统性问题的短期强迫失踪问题，但情况似乎并未改善，工作组呼吁政府在这方面采取紧急行动。

96. 工作组还对以下问题表示严重关切，即埃及的民间社会空间在缩小，这可能对举报所指称的强迫失踪案件的个人和组织构成寒蝉效应。工作组在这方面强调其严重关切 Metwally 先生的案件，Metwally 先生是律师和一名失踪者的父亲，2017 年 9 月 12 日在前往日内瓦参加工作组第 113 届会议的途中在埃及被捕。工作组注意到，针对 2017 年 10 月 3 日就此案发送的信函，埃及政府作了长

篇答复并提供了资料，但工作组重申，对 Metwally 先生的逮捕和指控是针对他与联合国人权机制合作的报复行为，也是蓄意阻挠他为查明他儿子及埃及其他失踪人员的命运和下落而开展的合法人权活动。工作组还强调，根据《宣言》第 13 条，参与调查强迫失踪的人员应当受到保护，免遭虐待、恐吓或报复。工作组已请求就他的案件和上述信函中提出的未决问题提供最新资料，并希望不久之后收到这项资料。

97. 2011 年 6 月 30 日，工作组请求获得邀请访问该国。虽然在 2012 年 11 月 8 日、2013 年 9 月 18 日、2014 年 10 月 27 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发送了催复函，但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 萨尔瓦多

98. 工作组欢迎最高法院宪法法庭的两项判决，判决命令司法部和军方进行内部调查，并交付资料说明武装冲突期间涉及儿童失踪案件的军事行动(“guinda de mayo”和“invasión anillo”行动)。

99. 工作组还感兴趣地注意到，萨尔瓦多查寻武装冲突期间失踪者国家委员会(CONABÚSQUEDA)任命了专员，工作组期待该委员会开展活动并制定和执行国家查寻计划。

### 厄立特里亚

100. 工作组感到遗憾的是，厄立特里亚政府完全未与工作组互动，包括未答复 2017 年 3 月 21 日转交的一般性指控，该指控涉及所指称的过去 25 年在全国各地犯下的广泛和有系统的侵犯人权罪行，包括强迫失踪(见 A/HRC/WGEID/111/1, 第 52 段和附件二)。

101. 工作组重申，支持厄立特里亚人权调查委员会呼吁安全理事会考虑将厄立特里亚局势问题交由国际刑事法院处理(见 A/HRC/32/47, 第 132 段，和 A/HRC/36/39, 第 82 段)。

### 危地马拉

102. 工作组欢迎危地马拉高风险“C”法庭于 2018 年 5 月 23 日对在 Molina Theissen 案件中犯有危害人类罪、严重性暴力罪和强迫失踪罪的四名前高级军官作出判决。工作组期待这项判决成为打击有罪不罚现象的里程碑，并希望能够在不久之后访问该国，以对该进程进行后续跟进。

103. 尽管如此，工作组仍对第 5377 号法律草案表示关切，该草案将修正《国家和解法》(《第 145-96 号法令》)，规定对国内冲突期间严重侵犯人权行为的责任人给予大赦和完全免除刑事责任。

### 伊朗伊斯兰共和国

104. 工作组仍对所收到的涉及以下问题的资料表示关切，即骚扰和恐吓举报强迫失踪案件或积极活动以了解关于失踪亲属的真相并寻求为其伸张正义的人(见 A/HRC/WGEID/113/1, 第 66 段，和 A/HRC/WGEID/114/1, 第 65 段)。工作组想要强调，根据《宣言》第 13 条第 3 款，应采取步骤，确保所有与调查有关的

人，包括申诉人、律师、证人和调查人员受到保护，免遭恶劣对待、恐吓或报复。

105. 工作组感到遗憾的是，该国政府未就 2017 年 2 月 28 日转交的一般性指控提供资料，所涉指称是：未采取行动调查无名墓地以及伊朗伊斯兰共和国 1980 年代 5,000 名政治犯遭强迫失踪和法外处决案件的责任人未受惩罚(见 A/HRC/WGEID/111/1, 第 68 段和附件二)。

106. 工作组再次回顾，伊朗伊斯兰共和国 2004 年同意工作组进行访问，但访问应该国政府要求被推迟。尽管在 2009 年 7 月 20 日、2010 年 8 月 16 日、2011 年 8 月 18 日、2012 年 11 月 8 日、2013 年 9 月 18 日、2014 年 10 月 28 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出催复函，但访问尚未进行。工作组呼吁该国政府尽快设定访问日期。

### 肯尼亚

107. 工作组对该国政府未答复其信函再次表示关切(见 A/36/39, 第 88 段)，其中包括在以下日期转交的两项一般性指控：2014 年 9 月 30 日，涉及据称由反恐怖主义警察部队实施的强迫失踪和其他侵犯人权行为(见 A/HRC/WGEID/104/1, 第 71-78 段，和 A/HRC/30/38, 第 76 段)；2016 年 3 月 4 日，涉及指称的侵犯人权行为，包括在高压安全措施(例如 2014 年 4 月开展的“Usalama Watch”安全行动)背景下恐怖主义嫌疑人遭到强迫失踪(见 A/HRC/WGEID/108/1, 第 6 段)；以及 2017 年 6 月 1 日，涉及该国沿海地区尤其是穆斯林青年强迫失踪的报告(见 A/HRC/WGEID/112/1, 第 54 段)。工作组重申，《宣言》第 7 条规定，不得援引任何特殊情况作为造成强迫失踪的理由。

108. 2013 年 2 月 19 日，工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2013 年 9 月 2 日、2014 年 10 月 28 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函，但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 利比亚

109. 工作组仍然关切利比亚多变的局势，这种局势可能助长发生强迫失踪。

110. 工作组希望在不久之后有适当的条件访问利比亚。利比亚于 2012 年向工作组发出了邀请，但后来出于安全方面的关切暂时收回了邀请。

### 墨西哥

111. 工作组赞赏地注意到，关于强迫失踪的一般法律和关于发布失踪人员失踪声明的联邦法律已生效，建议迅速、有效地执行这两部法律，并使失踪者家属参与整个过程。工作组尤其关切的是为确保国家查寻局的独立性而采取的步骤。

112. 工作组对国会通过《国内安全法》感到遗憾(见上文第 42 段)，并对以下问题表示关切，即武装部队在国内安全中发挥的作用增强，而又缺乏适当的控制和问责，可能为侵犯人权行为再次发生创造条件。委员会重申在 2011 年访问墨西哥之后以及在 2015 年发布的后续报告中提出的建议，呼吁武装部队不再介入公共安全行动。

## 缅甸

113. 工作组仍然关切的是(见 A/HRC/36/39, 第 92 段), 有一致和可靠的报告称若开邦存在严重和系统性的侵犯人权行为, 包括强迫失踪行为(见 A/HRC/37/70, 第 49 段)。工作组强调, 《宣言》第 2 条规定, 任何国家均不得进行、允许或容忍造成强迫失踪的行为, 并强调根据《宣言》第 7 条, 不得援引任何特殊情况, 作为造成强迫失踪的理由。

114. 在这方面, 工作组关切地注意到 2017 年 6 月 9 日转交的关于据称若开邦北部安全行动后出现强迫失踪的一般性指控(见 A/HRC/WGEID/112/1, 第 72 至第 73 段和附件二), 并请求在不久之后作出答复。

## 尼泊尔

115. 工作组注意到, 真相与和解委员会和强迫失踪人员调查委员会的任务期限被延长。然而, 工作组感到遗憾的是, 延长一直为一年一度, 可能有损这些机构工作的效力。在这方面, 工作组再次呼吁尼泊尔政府(见 A/HRC/36/39, 第 94 段)保障这些委员会有效规划和运作, 包括提供充足的资源。

116. 工作组还再次建议与相关利益攸关方, 包括受害人和民间社会组织合作, 加快通过强迫失踪者调查委员会 2015 年起草的将强迫失踪列为刑事罪的法案(见 A/HRC/36/39, 第 95 段)。

117. 2016 年 11 月 22 日, 工作组重申最初于 2006 年提出的请求, 再次请求访问该国。尽管在 2018 年 1 月 19 日发出了催复函, 但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

## 巴基斯坦

118. 工作组感谢巴基斯坦政府作出大量答复, 这继续表明该国政府致力于与工作组合作, 但工作组仍对继续收到大量新案件感到关切。在本报告所述期间, 工作组根据紧急行动程序向该国政府转交了 50 起新案件(见 A/HRC/WGEID/113/1, 第 96 段, A/HRC/WGEID/114/1, 第 100 段, 和 A/HRC/WGEID/115/1, 第 76 段)。

119. 工作组重申《宣言》条款, 其中指出: 应采取步骤, 确保所有与调查有关的人, 包括申诉人、律师、证人和调查人员受到保护, 免遭恶劣对待、恐吓或报复(第 13 条第 3 款); 还应对在提出申诉时或在调查程序期间出现的任何恶劣对待、恐吓或报复或任何形式的干涉予以应有的惩罚(第 13 条第 5 款)。

120. 工作组再次请求在 2012 年 9 月访问之后进行一次后续访问(见 A/36/ 39, 第 98 段), 工作组在后续报告中也提出了这项请求(见 A/HRC/33/51/Add.7, 第 38 段)。

## 秘鲁

121. 工作组表示遗憾的是, 2017 年 12 月 24 日出于政治动机给予因法外处决、强迫失踪和绑架等罪行被定罪的前总统藤森总统特赦(见上文第 43 段)。工作组仍对这项裁决可能包含的有罪不罚问题感到担忧, 并回顾指出, 国际人权法限制在严重侵犯人权, 包括强迫失踪案件中给予大赦、特赦或其他排除责任待遇。

122. 工作组期待执行《查寻失踪者法》，并期待《查寻失踪者国家计划》的成果。

### 菲律宾

123. 工作组继续关切菲律宾的局势(见 A/HRC/36/39, 第 99 至第 100 段), 特别是据称在“禁毒战争”背景下进行的大量法外处决, 这种情况可能助长发生强迫失踪。工作组强调, 《宣言》第 7 条规定, 不得援引任何特殊情况作为造成强迫失踪的理由。

### 俄罗斯联邦

124. 工作组赞赏该国就转交的一些个人案件作出答复, 但感到遗憾的是, 相关调查到目前为止未取得成果或得出结论。

125. 2006 年 11 月 2 日, 工作组请求获得邀请访问该国。工作组于 2008 年 6 月 4 日、2009 年 7 月 20 日、2010 年 8 月 16 日、2011 年 8 月 18 日、2012 年 11 月 8 日、2013 年 9 月 2 日、2014 年 10 月 27 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发送了催复函。工作组感到遗憾的是, 俄罗斯联邦表示暂时不能邀请工作组访问。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 卢旺达

126. 工作组感到关切的是, 缔约国未对转交的案件和来文作出答复。

127. 2014 年 10 月 27 日, 工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函, 但尚未收到肯定答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

### 斯里兰卡

128. 工作组注意到成立了失踪人员办公室, 敦促该国政府确保该机构的运作和落实, 并考虑在 2015 年 11 月开展的访问之后提出的建议(见 A/HRC/33/51/Add.2, 第 79 至第 80 段)。

129. 工作组提醒该国, 斯里兰卡失踪者家属已为了解关于亲人命运或去向的真相等待了太长时间。这是《宣言》下一项绝对权利, 也是国家应当根据国际法履行的义务。工作组还提醒该国, 强迫失踪受害人及其家属应得到补偿, 并应有权得到充分的赔偿, 包括得到尽可能完全恢复正常所需要的条件。

### 苏丹

130. 定于 2017 年 11 月对苏丹进行的访问被推迟, 因对访问的职权范围缺乏谅解。工作组深感遗憾的是, 尽管工作组主席兼报告员于 2017 年 12 月 5 日至 6 日进行了初步访问以确定职权范围(且在 2018 年 3 月就新日期达成了原则性协议), 但该国政府从未正式接受访问请求。

## 阿拉伯叙利亚共和国

131. 工作组仍然严重关切(见 A/HRC/36/39, 第 105 段)阿拉伯叙利亚共和国的局势, 这种局势可能助长发生强迫失踪。工作组重申《宣言》第 7 条, 其中规定不得援引任何特殊情况作为造成强迫失踪的理由。

132. 工作组再次呼吁安全理事会考虑将叙利亚局势问题交由国际刑事法院处理(见 A/HRC/27/49, 第 99 段, 和 A/HRC/33/51, 第 103 段)。

133. 2011 年 9 月 19 日, 工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2013 年 9 月 2 日、2014 年 10 月 27 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发送了催复函, 但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

## 泰国

134. 工作组赞赏在第 115 届会议期间进行的会晤。工作组建议迅速通过关于预防和取缔酷刑和强迫失踪的法律草案, 并在其中载入与《宣言》和《公约》一致的强迫失踪的定义。该法还应当按照《宣言》第 8 条, 禁止将所涉个人驱回其可能面临强迫失踪风险的另一国家。

135. 2011 年 6 月 30 日, 工作组请求获得邀请访问该国。尽管工作组在 2012 年 11 月 8 日、2013 年 9 月 2 日、2014 年 10 月 28 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发出了催复函, 但尚未收到政府的肯定答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

## 土耳其

136. 工作组对一些来文所述的以下指称表示关切, 即域外绑架据称参与 Hizmet/Gülen 运动的个人和/或该运动的同情者(见 A/WGEID/114/1, 第 7 和第 145 段)。这些个人据称时常遭到违反《宣言》条款的短期强迫失踪, 随后被递解到土耳其。

## 土库曼斯坦

137. 2016 年 11 月 18 日, 工作组请求获得邀请访问该国。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

## 阿拉伯联合酋长国

138. 2013 年 9 月 13 日, 工作组请求获得邀请访问该国。尽管在 2014 年 10 月 27 日、2015 年 11 月 27 日、2016 年 11 月 18 日和 2018 年 1 月 19 日发送了催复函, 但尚未收到政府的答复。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

## 也门

139. 工作组仍对也门的局势表示关切, 该局势可能助长发生强迫失踪(见 A/HRC/33/51, 第 109 段, 和 A/HRC/36/39, 第 111 段)。工作组重申《宣言》第 7 条, 其中规定不得援引任何特殊情况, 作为造成强迫失踪的理由。

140. 2017 年 10 月 31 日, 工作组请求获得邀请访问该国。工作组希望在不久之后收到肯定的答复。

## 五. 结论和建议

141. 工作组严重关切的是，全球强迫失踪人数仍然高到令人无法接受。在本报告所述期间，工作组向 40 个国家转交了 802 起新报告的失踪案件，便彰显了这一令人痛心的现实。工作组对其中 264 起案件采用了紧急行动程序，这些案件据称发生在工作组收到报告之前的三个月内。

142. 尽管案件数量巨大，但案件举报率低仍是一个重大问题。应当为家庭成员和民间社会成员提供更多援助，使他们能够向工作组报告案件，更重要的是继续就强迫失踪问题开展工作。

143. 在本报告所述期间，工作组仍观察到一些国家在使用“短期”强迫失踪模式。工作组对这一现象深表关切。工作组强调，强迫失踪的时限无论多短都不可接受，并强调，应将任何被剥夺自由者遭到拘留一事以及他们拘留地点的准确情况迅速通知家属。

144. 工作组对本报告所反映的一些国家的情况感到关切。工作组重申，《宣言》第 7 条规定，不得援引任何特殊情况，不论是战争威胁、战争状态、内部政治不稳定还是任何其他公共紧急状况，作为造成强迫失踪的理由。

145. 工作组仍感到关切的是，非国家行为体实施的绑架事件增加，这可能等于强迫失踪行为。工作组将继续研究这些情况是否属于其任务范围，以及如果属于其任务范围，应采取何种行动。工作组呼吁所有相关的利益攸关方就这一问题采取适当措施，向工作组提供资料并就该事项发表意见。

146. 工作组决定进一步研究关于促进有效调查强迫失踪的标准和公共政策问题(见上文第 49 段及其后各段)。工作组呼吁所有国家认真审视这一事项，并向工作组通报这方面的任何适当措施和做法。

147. 工作组仍注意到存在威胁、恐吓和报复强迫失踪的受害人，包括家庭成员、证人和处理这类案件的人权维护者的现象。工作组呼吁各国按照《宣言》第 13 条第 1 和第 3 款的规定，采取具体措施预防此类行为，保护处理强迫失踪案件的工作人员并惩处责任人。

148. 国别访问是工作组任务中不可分割的部分。访问使工作组能够强调各国处理强迫失踪问题的做法，协助各国减少执行《宣言》的障碍，并确保与受害人家属直接联系。工作组感谢马里和乌克兰政府在本报告所述期间发出邀请。工作组还对冈比亚政府在工作组 2017 年 6 月访问期间提供支助表示肯定。在报告所述期间，工作组请求访问马里、黎巴嫩和也门。

149. 除提出新请求外，工作组还重申了以往提出的尚未获得肯定答复的请求，希望访问以下国家：孟加拉国、巴林、白俄罗斯、布隆迪、中国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、埃及、印度、印度尼西亚、肯尼亚、尼泊尔、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、卢旺达、南非、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦和津巴布韦。还有其他一些国家已邀请工作组访问和/或确认了邀请，但未商定访问的具体日期，如阿尔及利亚和伊朗伊斯兰共和国。对利比亚、南苏丹和苏丹的访问已被这些国家分别接受，但出于不同原因，访问迄今尚未进行。工作组因此呼吁尚未回复访问请求的所有



国家根据人权理事会第 21/4 号决议作出积极回应，并呼吁已同意访问的国家尽快就具体日期作出回应。

150. 工作组重申其以往的呼吁，即允许工作组在调查委员会和人权理事会设立的其他实况调查或调查机构所得结果的后续落实方面发挥作用，只要这些结果与强迫失踪有关(见 A/HRC/33/Add.51, 第 119 段和 A/HRC/36/39, 第 120 段)。

151. 工作组延续了每年在日内瓦以外的地方举行一届会议的做法，部分原因是为了便利与失踪者亲属的互动，并在地方和区域两级提高对工作组任务和活动的认识。工作组赞赏比利时政府在本报告所述期间邀请其举办一届会议。工作组请其他国家仿效这一良好范例。

152. 工作组再次呼吁未签署和(或)批准《公约》的国家尽快予以签署或批准，承认强迫失踪问题委员会有权根据《公约》第三十一条受理个人案件并根据第三十二条受理国家间申诉。

## Annex I

### Country visit requests and invitations extended

#### *Invitations extended to the WGEID*

<i>Country</i>	<i>Date</i>
Albania	5 to 12 December 2016
Algeria <sup>1</sup>	tbd
Ecuador	tbd
Gambia (the)	12 to 19 June 2017
Iran (Islamic Republic of) <sup>2</sup>	tbd
Kyrgyzstan	tbd
Libya <sup>3</sup>	tbd, postponed
South Sudan <sup>4</sup>	Last quarter of 2016 (did not take place)
Mali	Last quarter of 2018 (tbd)
Sudan <sup>5</sup>	20 to 29 November 2017 (postponed)
Tajikistan	tbd
Ukraine	11 to 20 June 2018

#### *Visits requested by the WGEID*

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Bahrain	27 October 2014	19 January 2018
Bangladesh	12 March 2013	19 January 2018
Belarus	30 June 2011	19 January 2018
Burundi	27 May 2009	19 January 2018
China	19 February 2013	19 January 2018
Democratic Republic of the Congo	17 May 2017	-
Egypt	30 June 2011	19 January 2018
El Salvador	6 October 2017	30 May 2018
India	16 August 2010	19 January 2018
Indonesia	12 December 2006	19 January 2018

<sup>1</sup> See para. 29 and 83 above.

<sup>2</sup> See para. 29 and 108 above.

<sup>3</sup> See para. 30 and 112 above.

<sup>4</sup> See para. 30 above.

<sup>5</sup> See para. 28 and 132 above.

---

*Visits requested by the WGEID*


---

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Kenya	19 February 2013	19 January 2018
Lebanon	27 November 2015	19 January 2018
Nepal	12 May 2006	19 January 2018
Nicaragua	23 May 2006	19 January 2018
Philippines	3 April 2013	19 January 2018
Russian Federation	2 November 2006	19 January 2018
Rwanda	27 October 2014	19 January 2018
South Africa	28 October 2014	19 January 2018
Syrian Arab Republic	19 September 2011	19 January 2018
Thailand	30 June 2011	19 January 2018
Turkmenistan	18 November 2016	-
The former Yugoslav Republic of Macedonia	27 October 2014	27 November 2015
United Arab Emirates	13 September 2013	19 January 2018
Uzbekistan	30 June 2011	19 January 2018
Zimbabwe	20 July 2009	19 January 2018
Yemen	31 October 2017	

---

## Annex II

### Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2018, and general allegations transmitted

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			General Allegation			
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Afghanistan	3		3										
Albania	1		1										
Algeria	3 228	20	3 257	23	9	20	11	10	8			Yes (2013, 2018)	Yes (2013); No (2018)
Angola	2		12	1	7				7	3			
Argentina	3 084	728	3 444	775	282	78	39	5	316				
Azerbaijan	1		1										
Bahrain	2		18		3	13	2	14				Yes (2014)	Yes
Bangladesh	57	1	60	2	1	2	3					Yes (2011, 2017)	No
Belarus	3		3										
Bhutan	1		1										
Bolivia (Plurinational State of)	28	3	48	3	19	1	19		1				
Bosnia and Herzegovina												Yes (2009/2011/2014)	Yes
Brazil	13		63	4	46	4	1		49				
Bulgaria			3		3				3				
Burkina Faso			3		3				3				
Burundi	66	1	67	1		1	1					Yes (2018)	No
Cambodia	1		3							2			
Cameroon	14		19		5		4	1				Yes (2016)	No
Central African Republic	3		3									Yes (2013)	No
Chad	23		34		3	8	9	1	1				

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Chile	785	63	908	65	101	22	2		121				
China	45	11	144	25	78	21	60	37	2			Yes (2010/2011/2018)	Yes; No (2018)
Colombia	973	96	1 260	126	219	68	160	24	103			Yes (2012/2013/2015/2016/2017)	No (2017)
Congo	89	3	91	3						2			
Cuba			1		1			1					
Czechia												Yes (2009)	Yes
Democratic People's Republic of Korea	233	42	233	42								Yes (2012)	No
Democratic Republic of the Congo	48	11	58	11	6	4	10					Yes (2015)	Yes
Denmark			1			1		1				Yes (2009)	No
Dominican Republic	2		5		2		2			1			
Ecuador	5		27	2	18	4	12	4	6				
Egypt <sup>1, 2</sup>	363	8	617	8	144	110	64	188	2			Yes (2011/2016/2017)	Yes; No (2017)
El Salvador	2 282	296	2 673	333	318	73	196	175	20			Yes (2015/2015)	No
Equatorial Guinea	8		8										
Eritrea	62	4	62	4								Yes (2012/2017)	No
Ethiopia	113	1	120	2	3	4	2	5					
France	1		1										
Gambia	13	2	21	2		8	8						
Georgia			1		1				1				
Greece	1		3							2			

<sup>1</sup> The Working Group determined during its 114th session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

<sup>2</sup> The Working Group determined during its 114th session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Guatemala	2 897	372	3 154	390	177	80	187	6	64			Yes (2011/2013)	Yes
Guinea	37	2	44	2		7							
Guyana	1		1										
Haiti	38	1	48	1	9	1	1	4	5				
Honduras	130	21	210	34	37	43	54	8	18				
India	396	10	476	13	68	12	51	7	22			Yes (2009/2011/2013)	No
Indonesia	164	6	168	3	3	1	3	1				Yes (2011/2013/2017)	No
Iran (Islamic Republic of)	535	103	555	103	15	5	8	3	9			Yes (2017)	No
Iraq	16 419	2 300	16 566	2 317	117	30	122	16	9				
Ireland												Yes (2009)	No
Israel	3		4			1			1				
Japan			4	3									
Jordan	3		6			3	1	2					
Kazakhstan			2			2		2					
Kenya	77		77									Yes (2011/2014/2016/2017)	No
Kuwait	1		2			1		1					
Lao People's Democratic Republic	2	1	11	2		8		7	1	1			
Lebanon	314	19	323	19	2	7	8	1					
Libya <sup>3</sup>	50		59	1		9	6	2	1			Yes (2014)	No
Lithuania												Yes (2012)	Yes
Malaysia	2		4			1		1		1			

<sup>3</sup> The Working Group determined during its 115th session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Maldives	1		1										
Mauritania	5		6		1			1					
Mexico <sup>4</sup>	371	33	562	43	134	39	83	18	72	18		Yes (2013/2014/2017/2017/2017)	No (2014 and one of 2017)
Montenegro			16	1	1			1		14	1		
Morocco <sup>5</sup>	160	9	394	31	160	53	141	16	56	21		Yes (2013)	Yes
Mozambique	3		3										
Myanmar	2	1	9	6	7		5	2				Yes (2017)	No
Namibia	2		3			1	1						
Nepal	480	60	694	73	135	79	153	60	1			Yes (2014)	No
Nicaragua	103	2	234	4	112	19	45	11	75				
Nigeria	1		8		6	1	7						
Oman			1			1	1						
Pakistan <sup>6</sup>	747	9	1 000	10	167	86	150	84	19			Yes (2015, 2017)	No (2017)
Paraguay			23		20		19		1	3		Yes (2014)	Yes
Peru	2 364	236	3 006	311	254	388	450	85	107				
Philippines	625	74	786	94	126	35	112	19	30			Yes (2009/2012)	No
Romania			1		1		1						
Republic of Korea	3		3										
Russian Federation	809	38	821	40	2	10	12					Yes (2016, 2018)	No (2018)
Rwanda	23	3	26	2		2	1	1		1			
Saudi Arabia <sup>7</sup>	12	1	25		5	6	3	7	1	2			

<sup>4</sup> The Working Group decided at its 114th session to discontinue the consideration of two outstanding cases in accordance with paragraph 28 of its methods of work.

<sup>5</sup> The Working Group determined during its 115th session that four cases were duplicates and subsequently expunged them from the records.

<sup>6</sup> The Working Group determined during its 114th and 115th sessions that nine cases were duplicates and subsequently expunged them from the records.

<sup>7</sup> The Working group decided at its 115th session to reopen two cases.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Serbia			1		1		1						
Seychelles	3		3										
Somalia	1		1										
South Africa	2	1	13	2	3	2	1	1	3	6			
South Sudan	3		3										
Spain	6		9		3				3			Yes (2014)	Yes
Sri Lanka	5 958	121	12 549	191	6 551	40	118	27	6 446			Yes (2011/2014)	Yes
Sudan	176	5	392	37	206	10	213	3					
Switzerland			1		1			1					
Syrian Arab Republic	287	26	345	12	16	42	31	21	6			Yes (2) (2011)	Yes
Tajikistan <sup>8</sup>	1		8		5	2	1		6				
Thailand	86	9	90	8	2		1	1		2		Yes (2008, 2018)	No
The former Yugoslav Republic of Macedonia												Yes (2009)	No
Timor-Leste	428	29	504	36	58	18	51	23	2				
Togo	10	2	11	2		1	1						
Tunisia	12		29	1	12	5	2	15					
Turkey	92	3	227	14	82	52	75	27	32	1			
Turkmenistan	5		8		3			2	1				
Uganda	15	2	22	4	2	5	2	5					
Ukraine	6		9		2	1	2		1				
United Arab Emirates <sup>9</sup>	5	1	43	5	8	30	10	28					
United Republic of Tanzania			2		2			2					
United States of America	5		6		1		1						

<sup>8</sup> The Working Group decided at its 114th session to discontinue the consideration of two outstanding cases in accordance with paragraph 28 of its methods of work.

<sup>9</sup> The Working Group decided at its 113th session to discontinue the consideration of three outstanding cases in accordance with paragraph 28 of its methods of work.

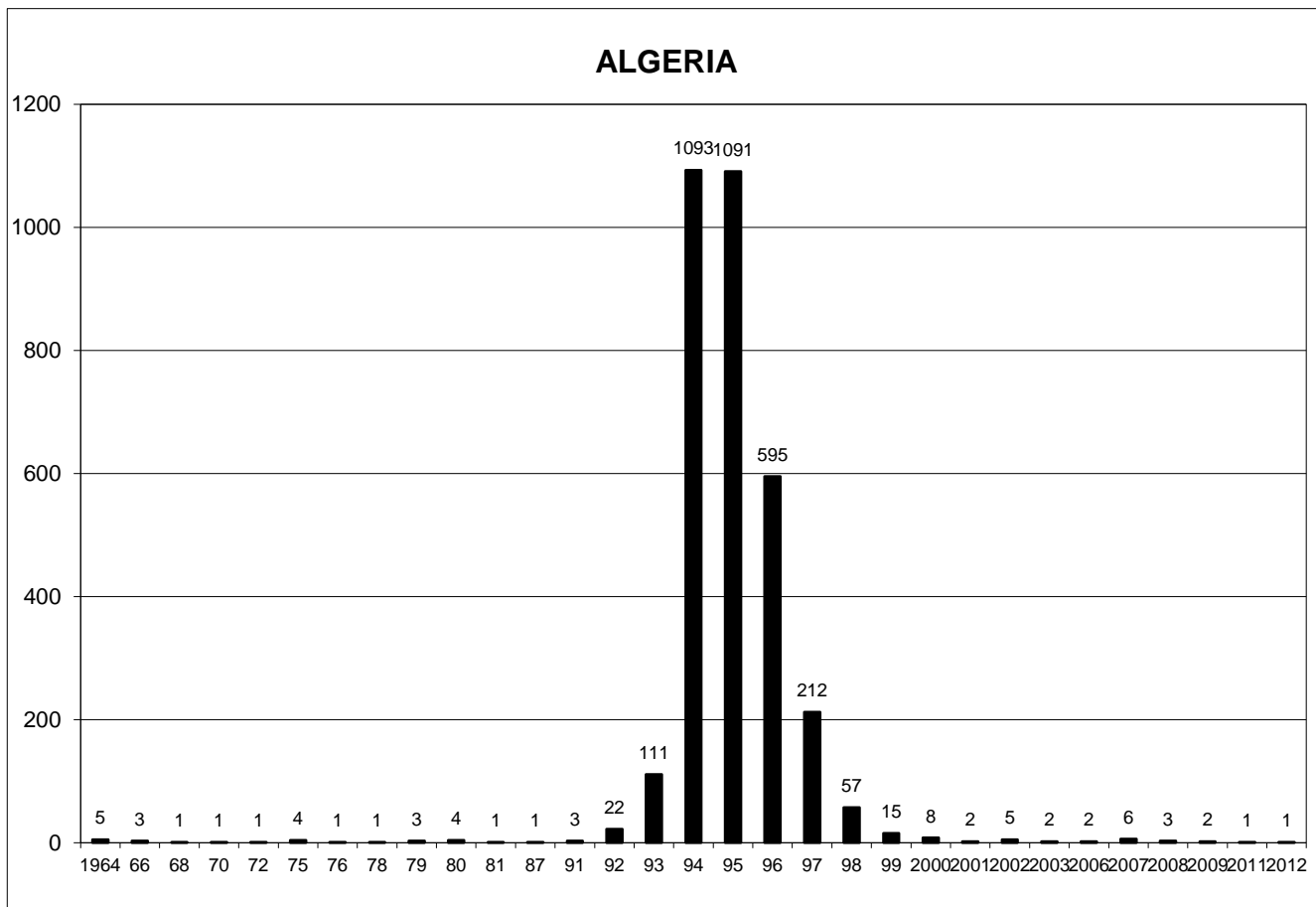


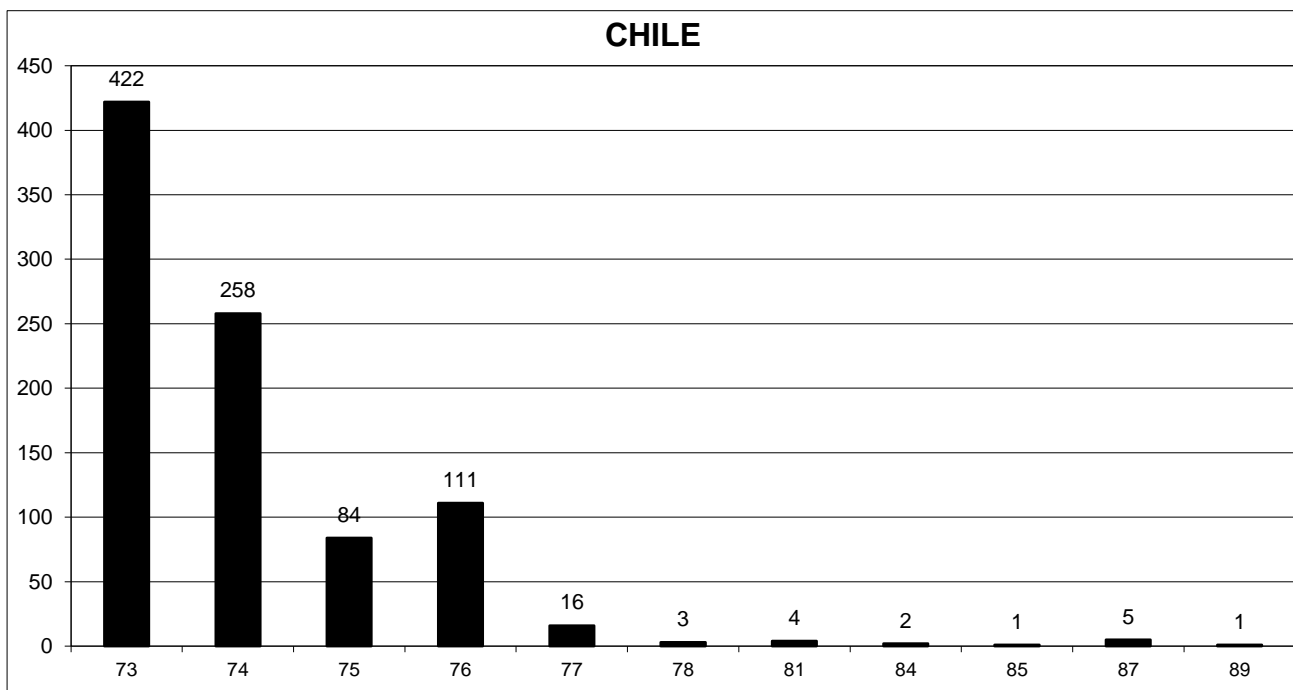
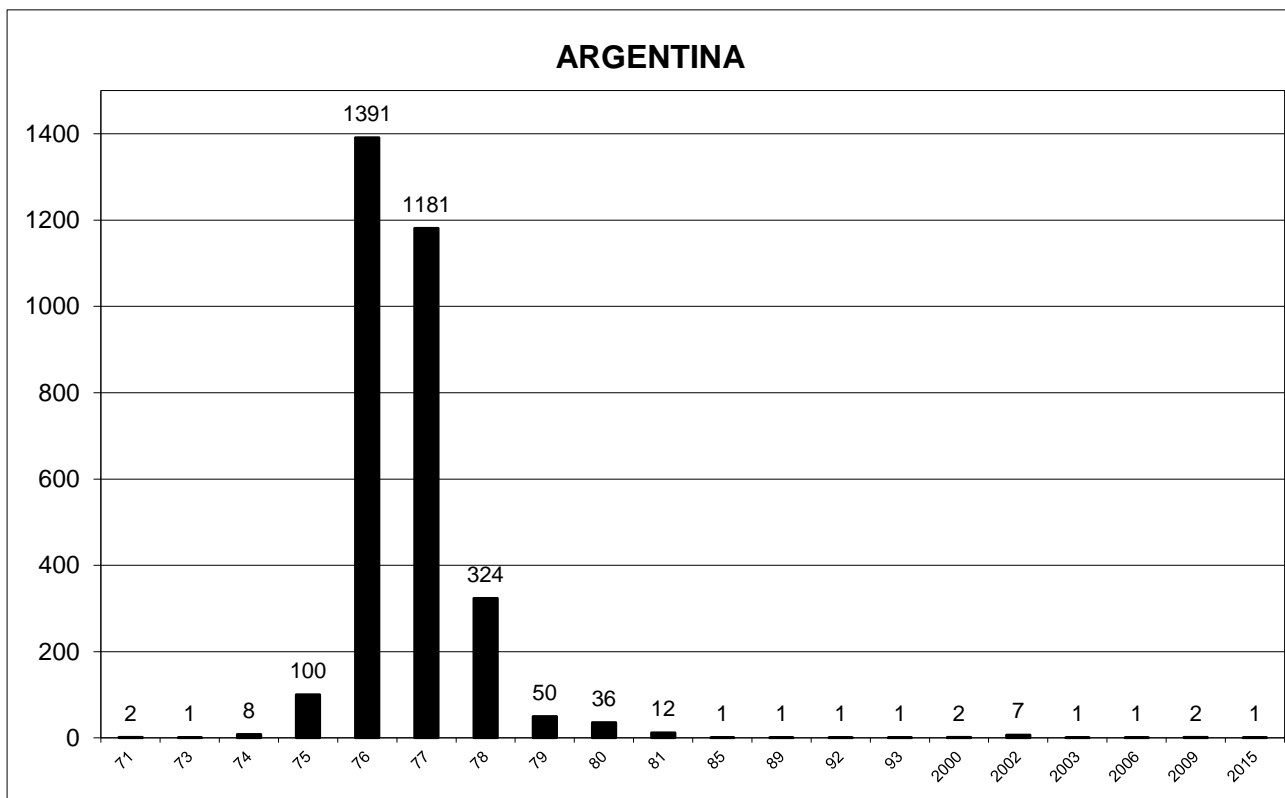
<i>States/entities</i>	<i>Cases transmitted to the Government</i>				<i>Cases clarified by:</i>		<i>Status of person at date of clarification</i>				<i>General Allegation</i>		
	<i>Outstanding cases</i>		<i>Total</i>		<i>Government</i>	<i>Sources</i>	<i>At liberty</i>	<i>In detention</i>	<i>Dead</i>	<i>Discontinued cases</i>	<i>Closed cases</i>	<i>GA sent</i>	<i>Response</i>
	<i>Cases</i>	<i>Female</i>	<i>Cases</i>	<i>Female</i>									
Uruguay	20	2	34	7	13	1	5	4	5			Yes (2013/2015/2018)	No (2018)
Uzbekistan	7		20		12	1	2	11					
Venezuela (Bolivarian Republic of)	15	2	19	3	4		1		3				
Viet Nam			2		2		1	1					
Yemen <sup>10</sup>	14		172		135	9	66	5	73	14			
Zambia			1	1		1		1					
Zimbabwe	5	1	7	1	1	1	1		1			Yes (2009)	No
State of Palestine	4	1	5	1		1	1						

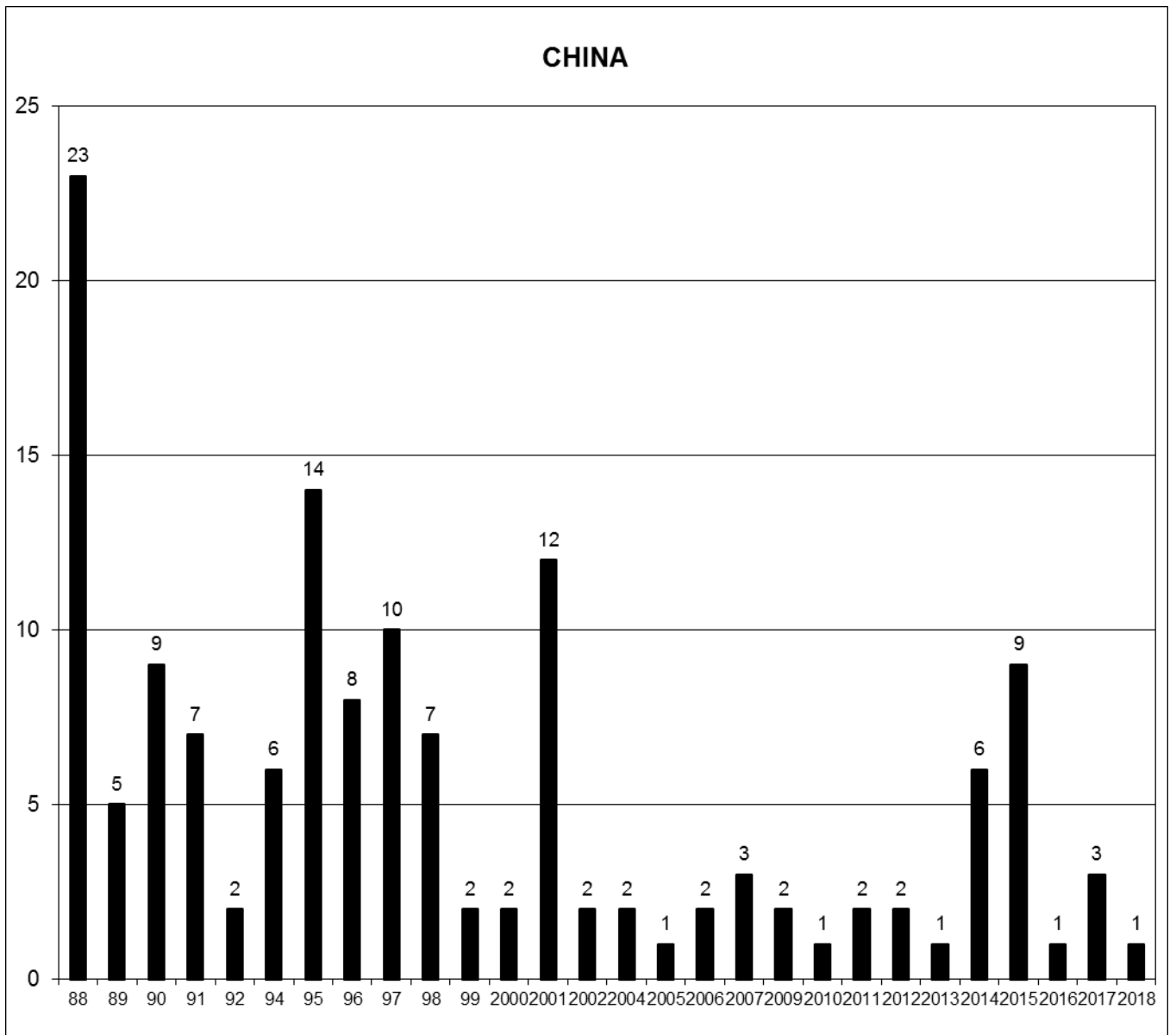
<sup>10</sup> The Working Group decided at its 113th session to transfer one case from Oman to Yemen.

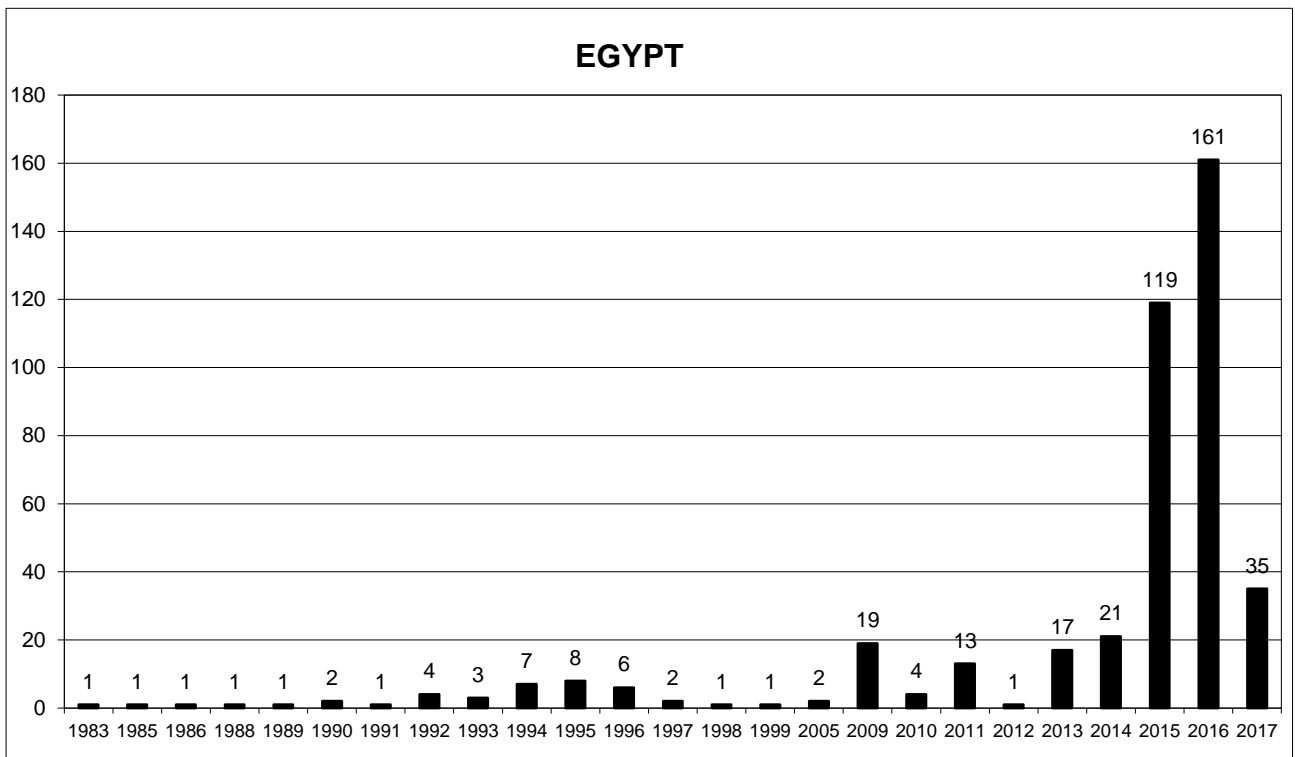
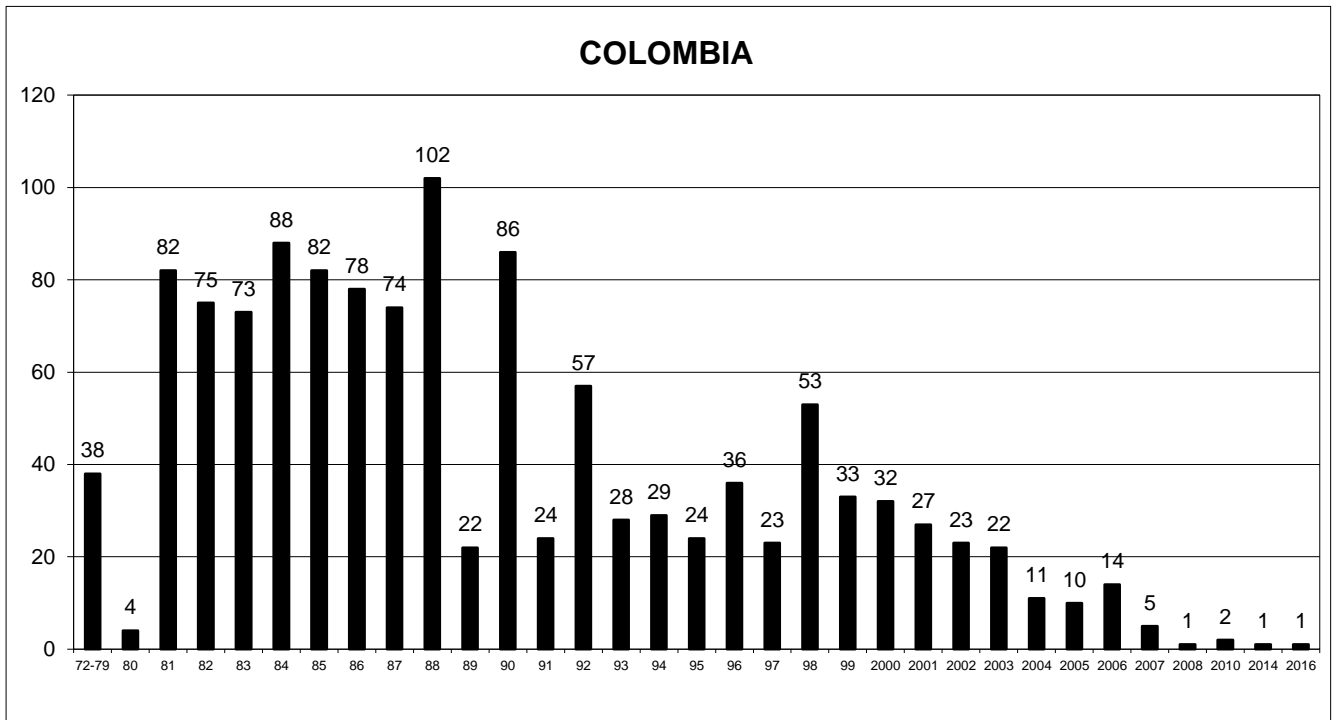
**Annex III**

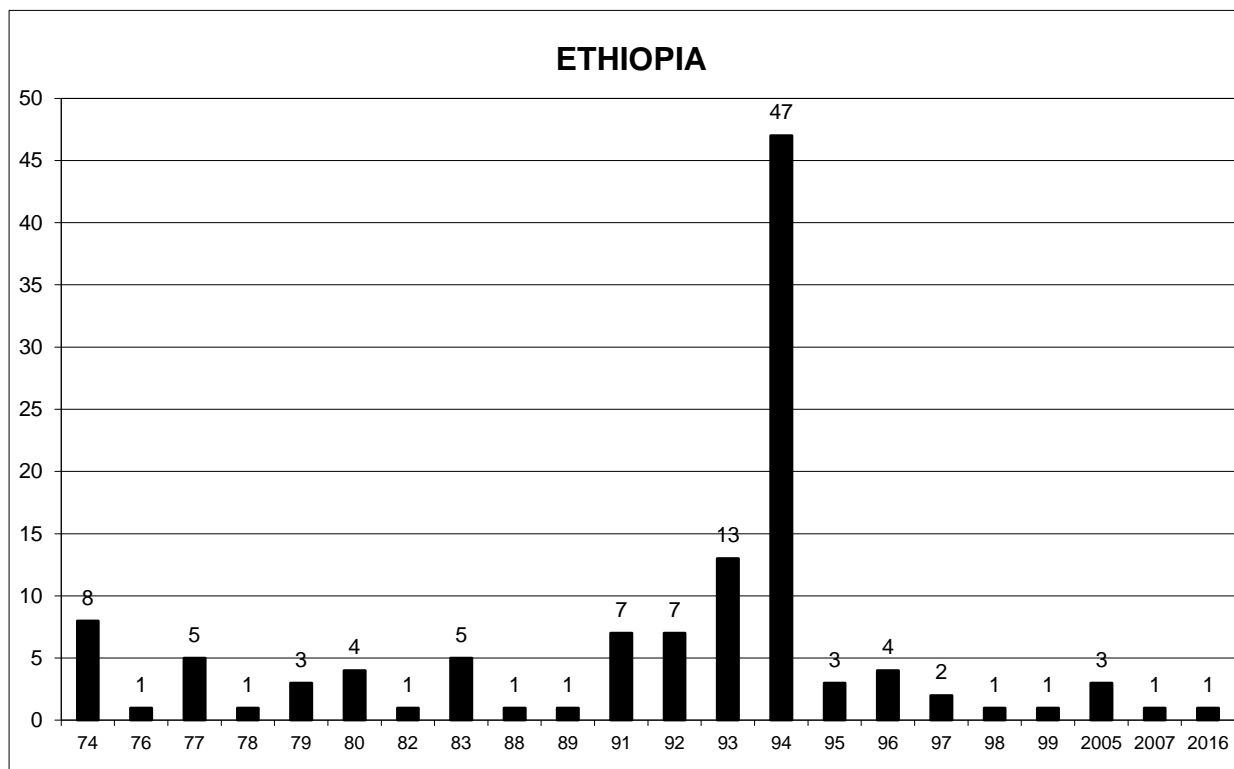
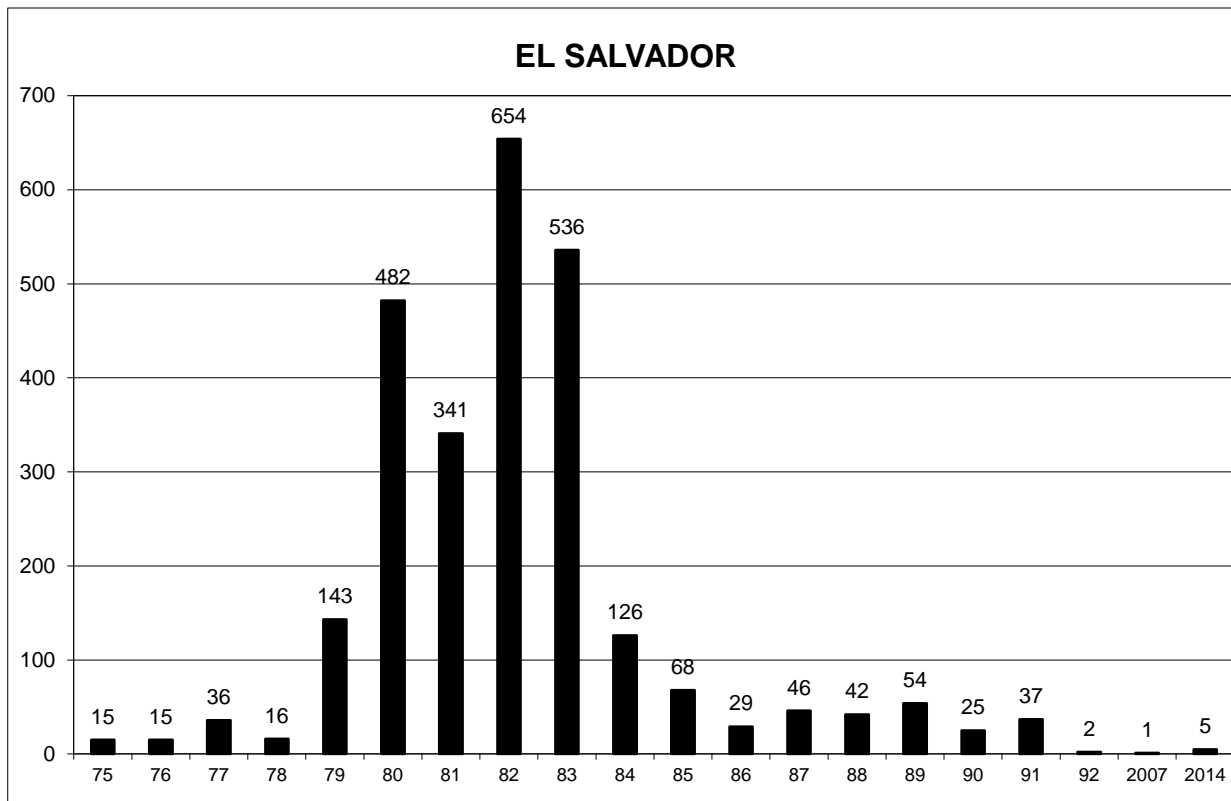
**Graphs showing the number of cases of enforced disappearances by country and by year according to the cases transmitted by the Working Group during the period between 1980 and 2 May 2018 (only for countries with more than 100 cases transmitted)**

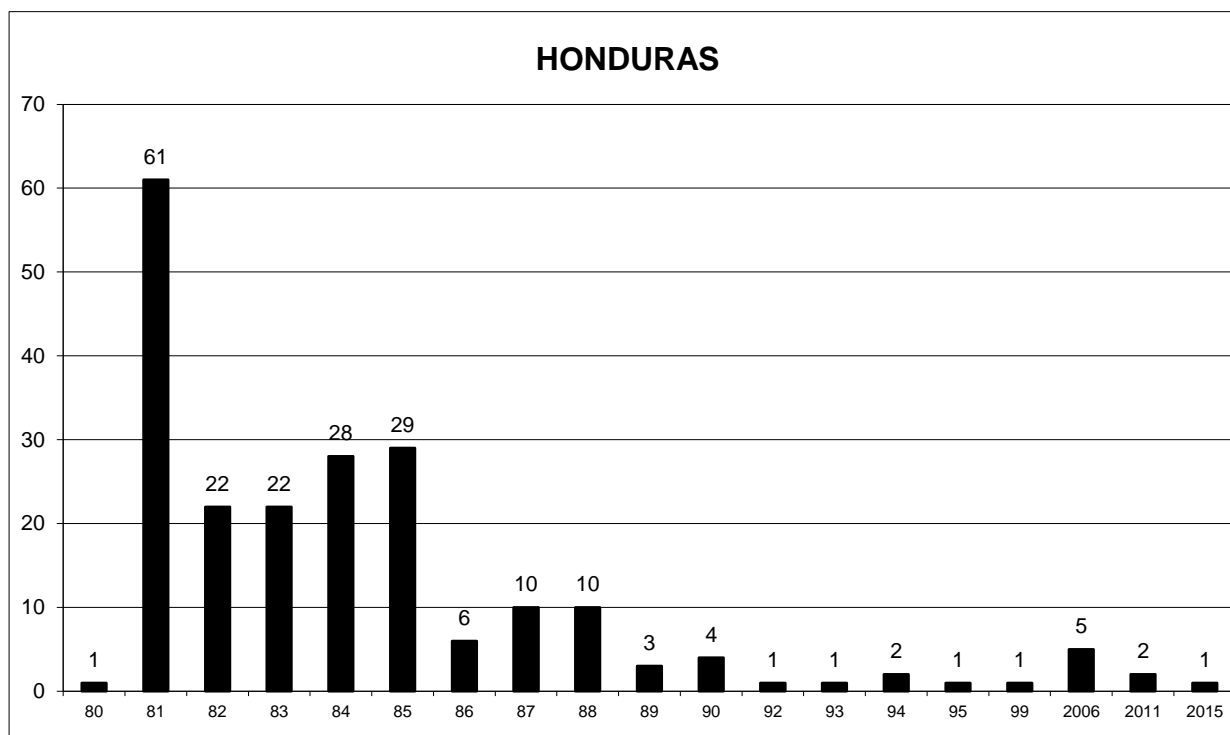
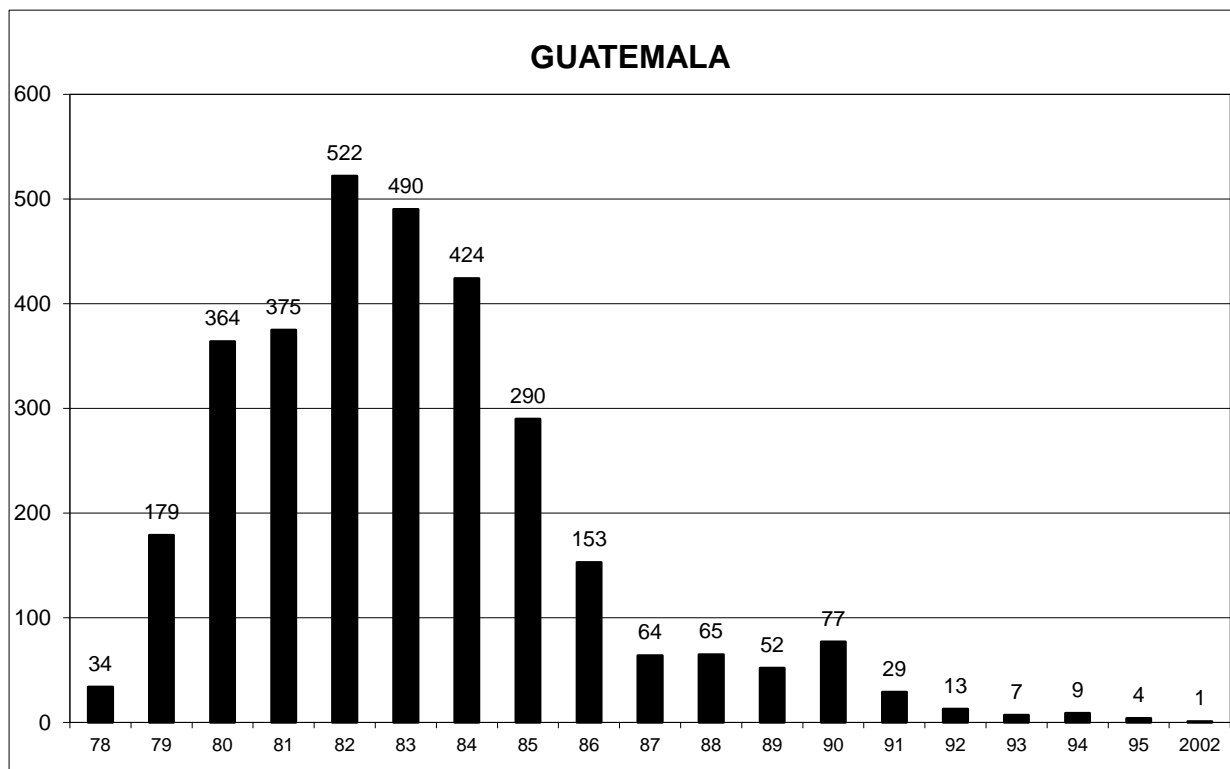


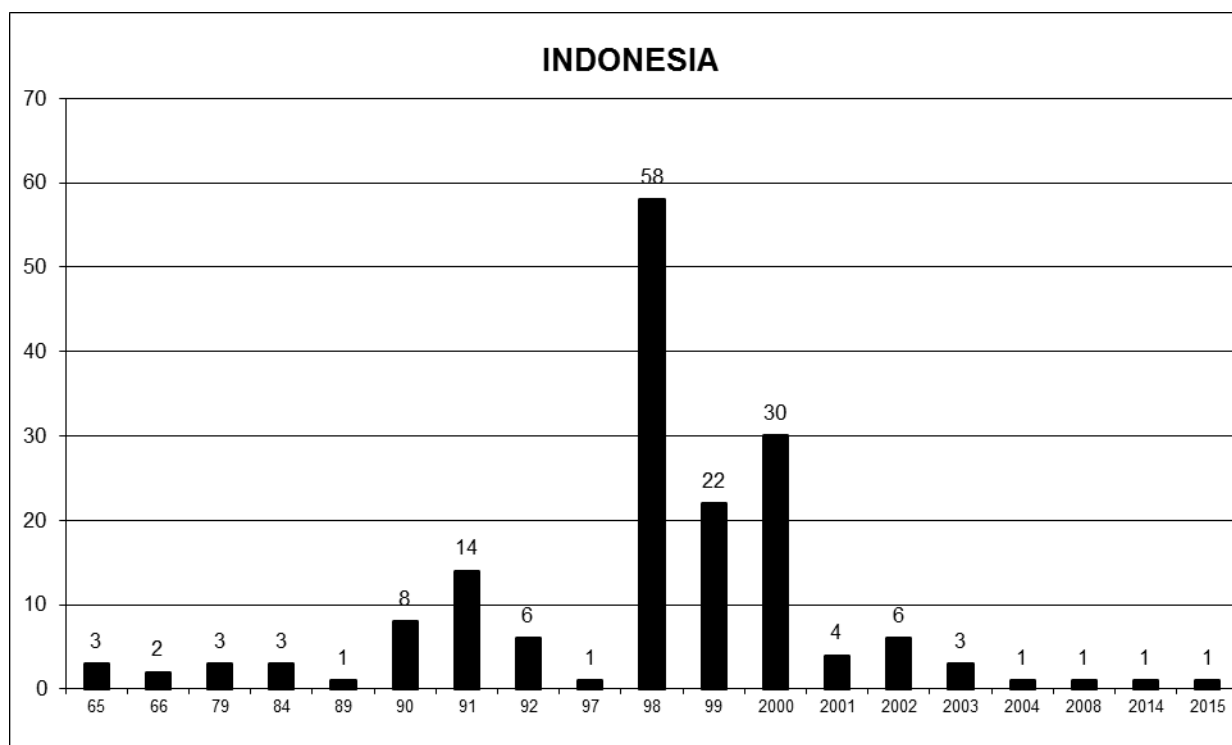
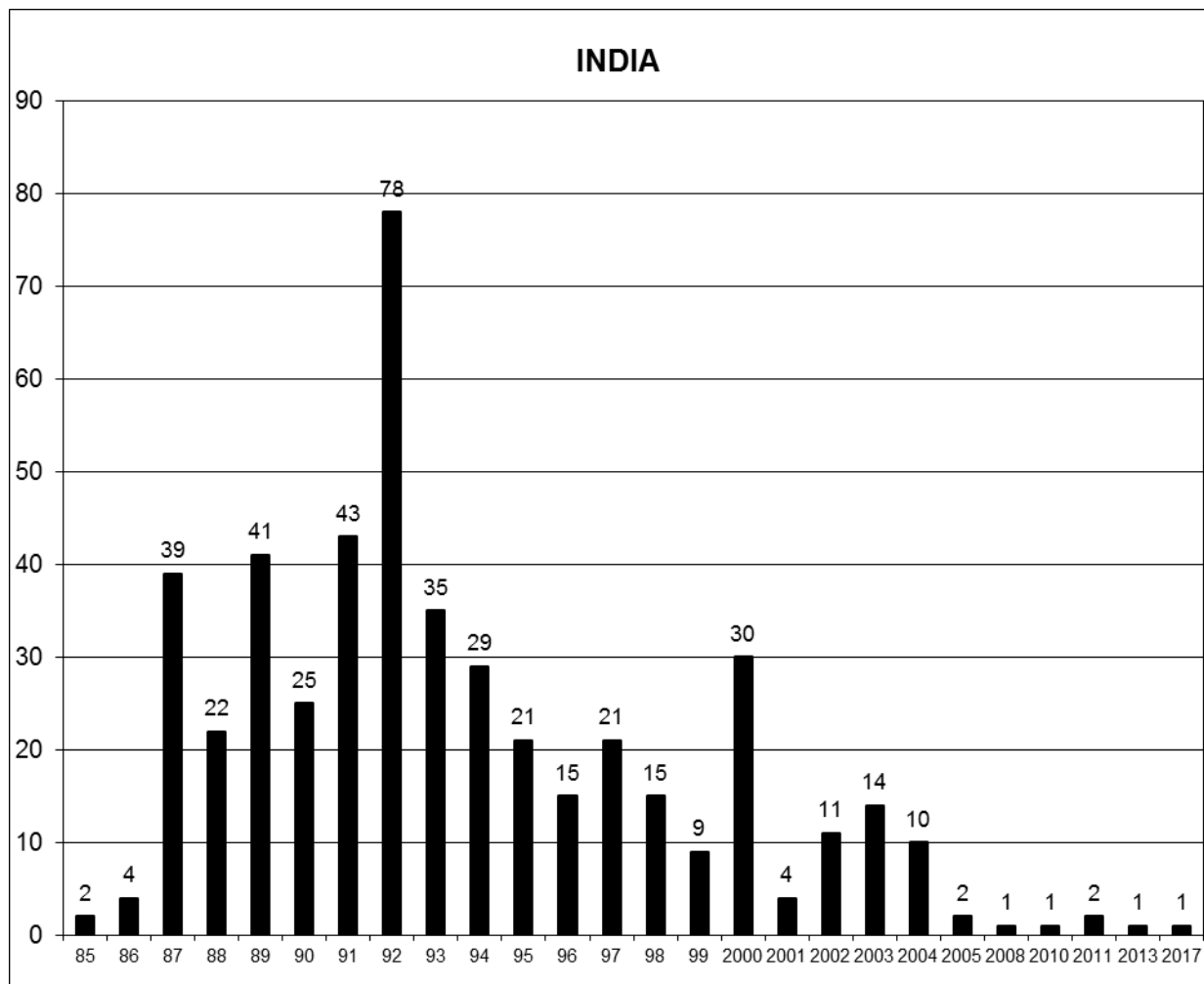




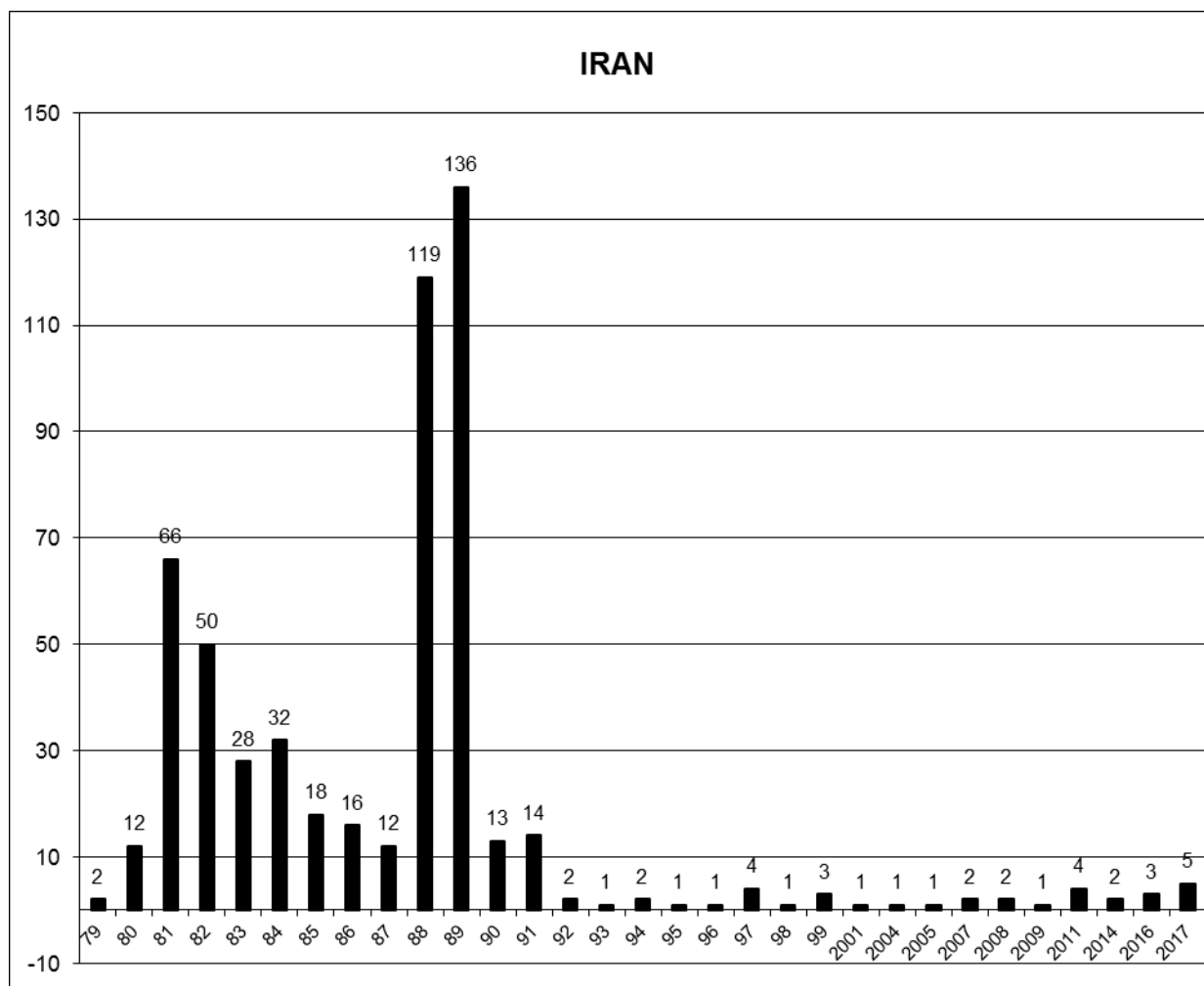


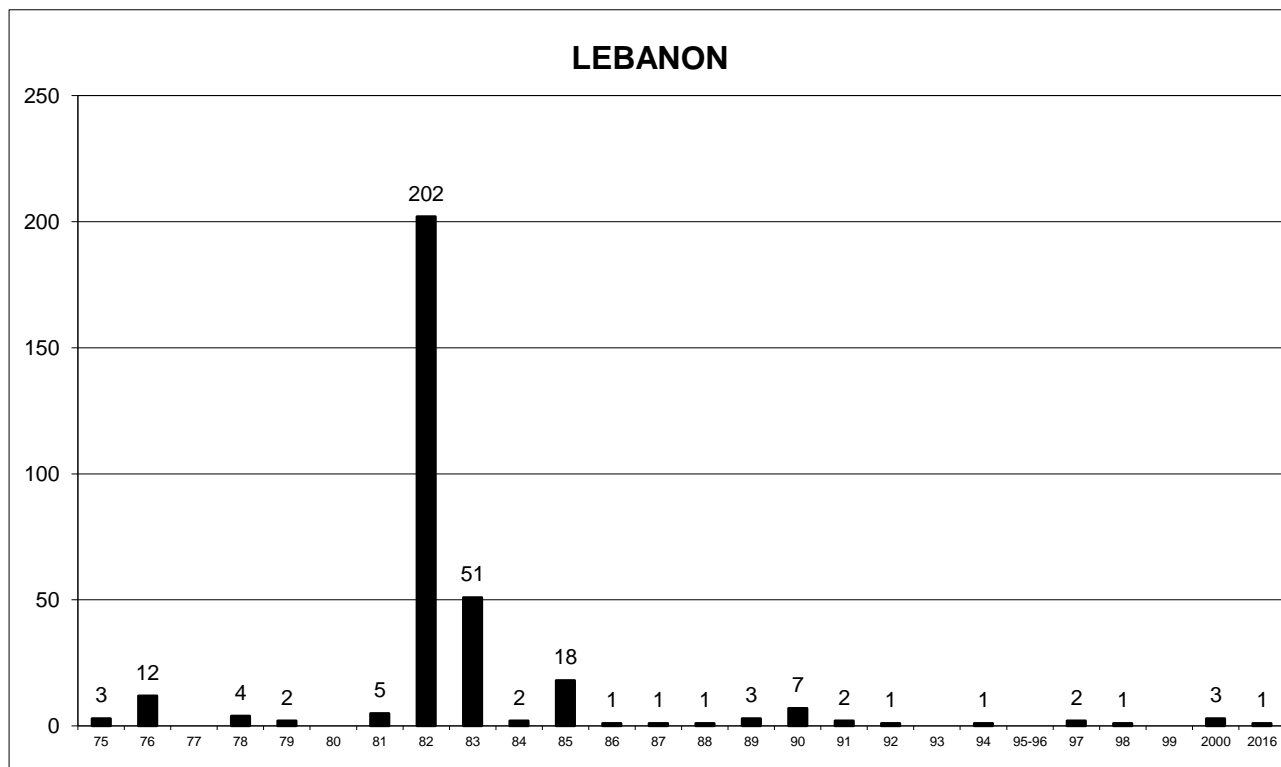
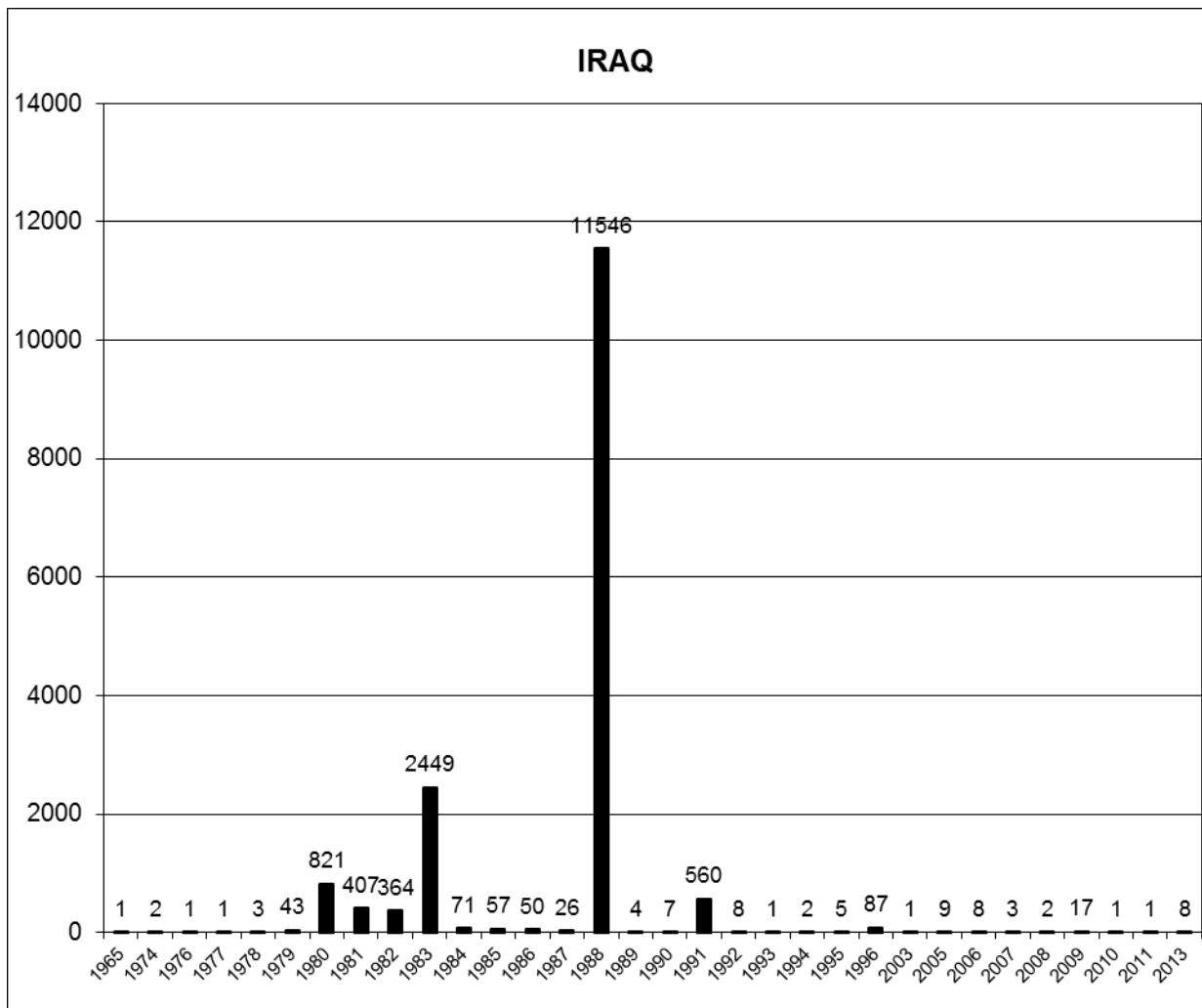


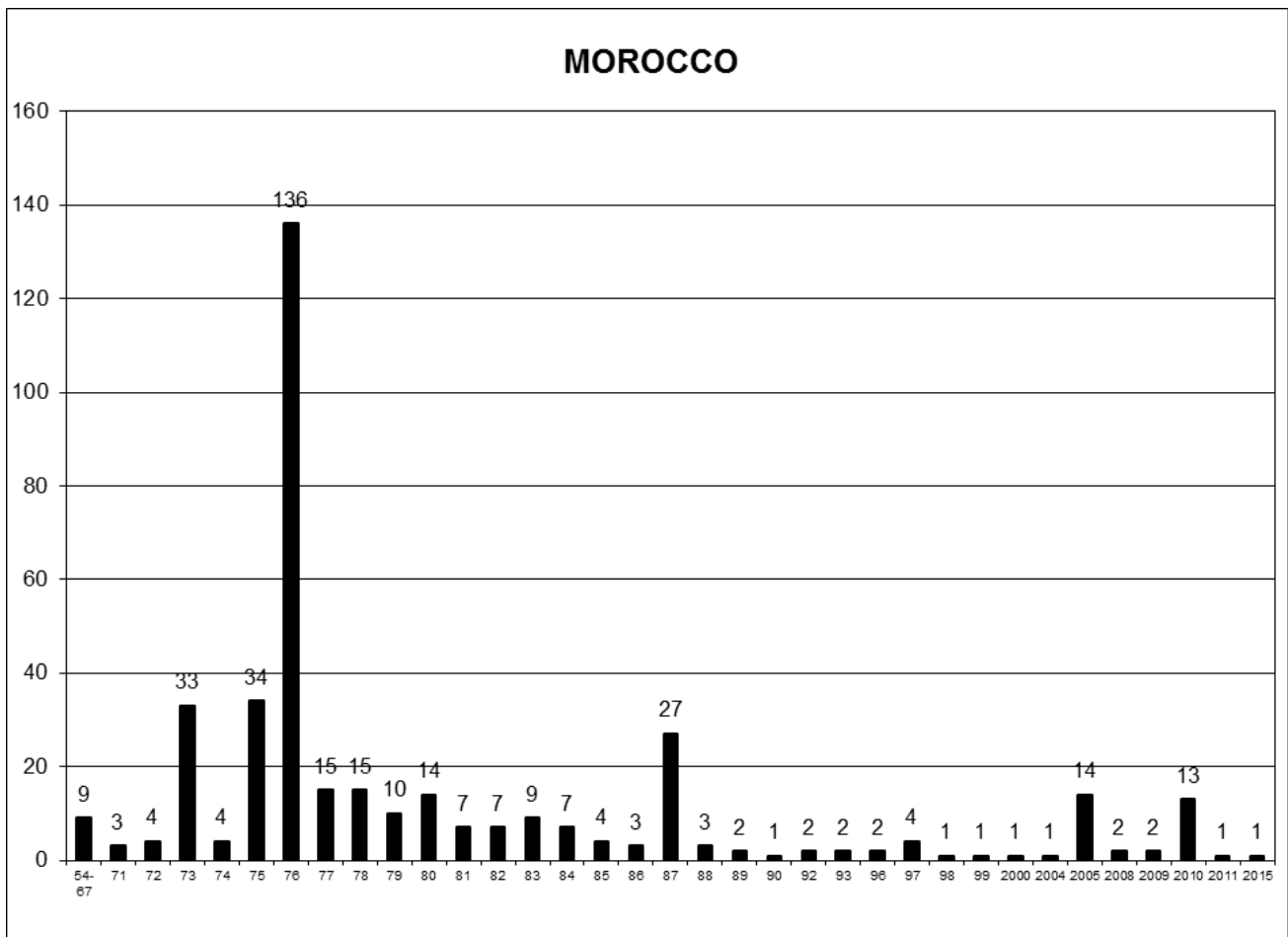
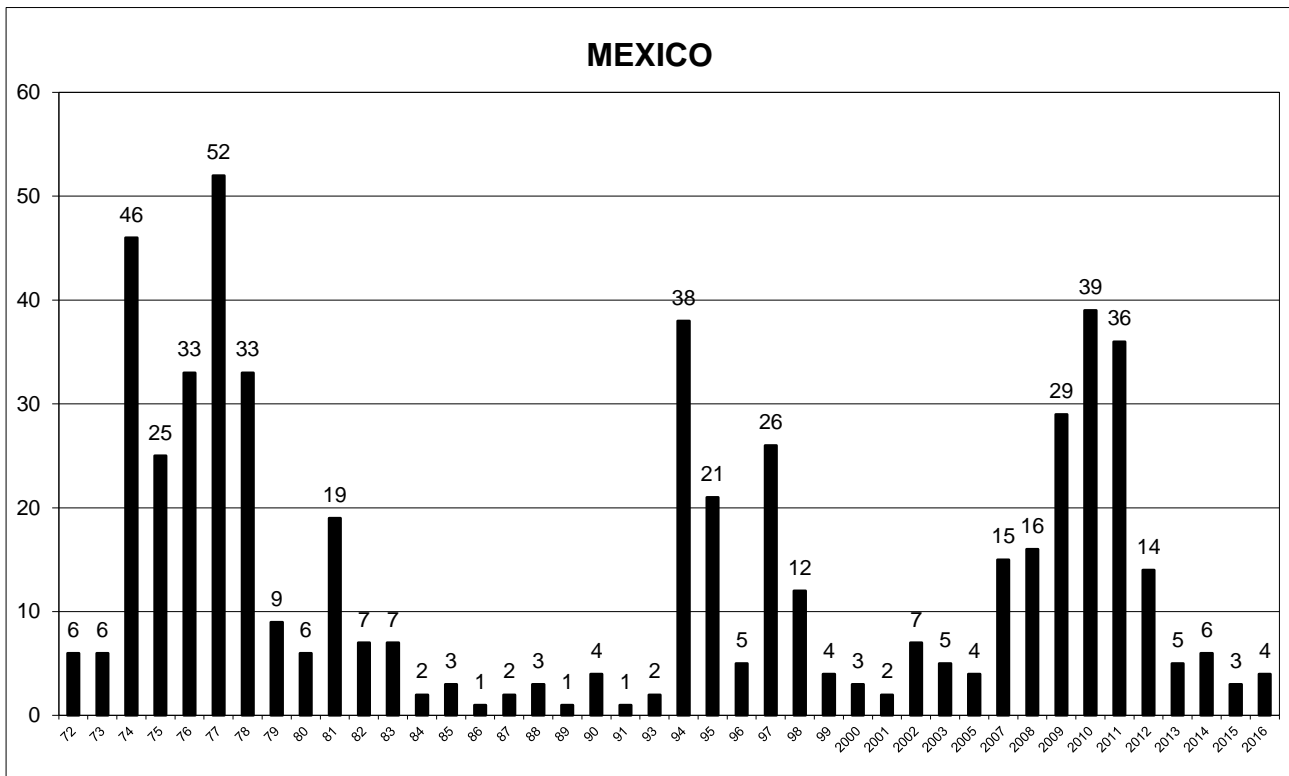


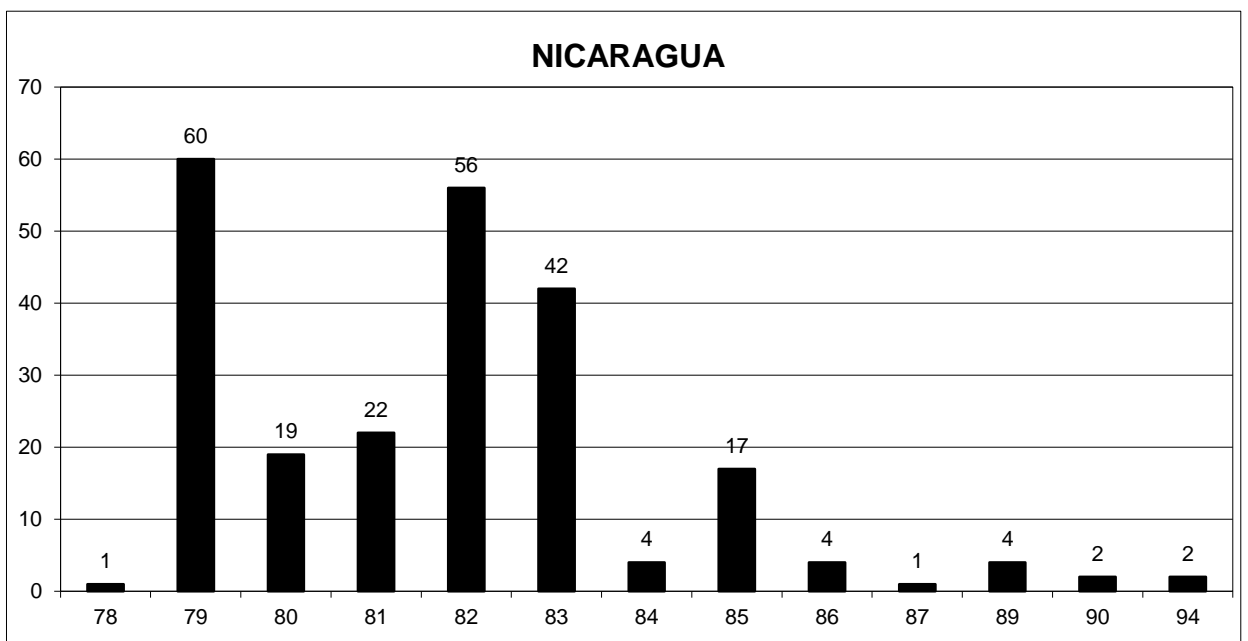
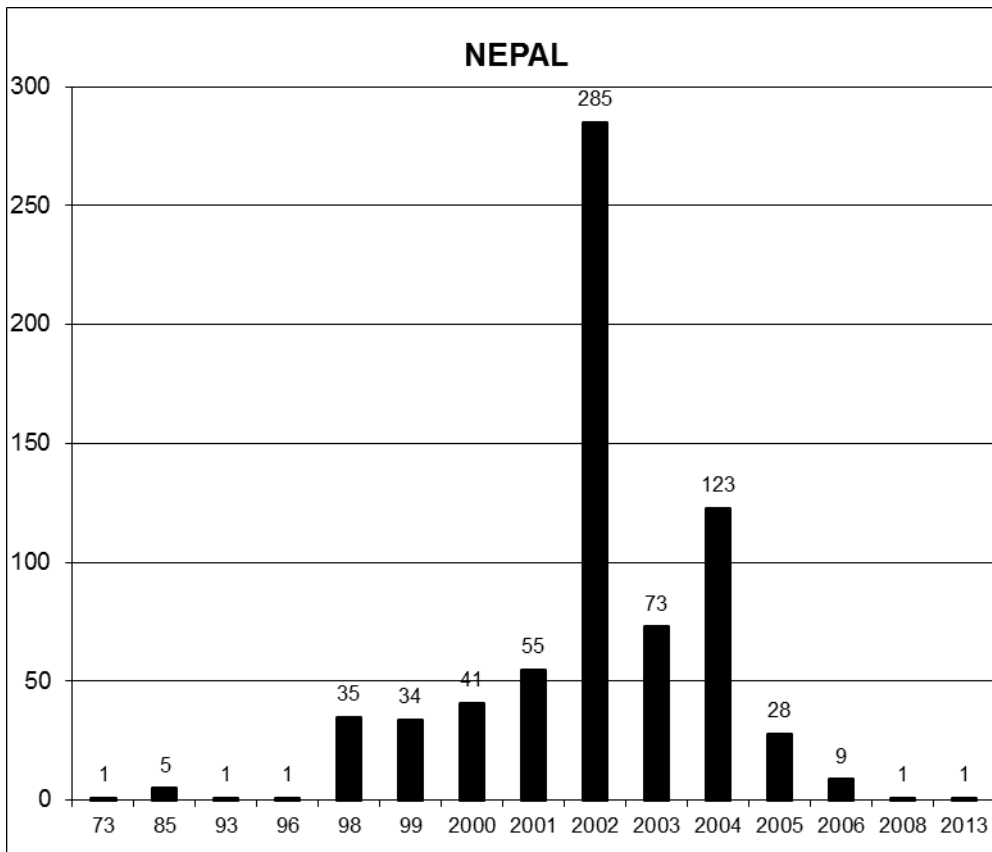


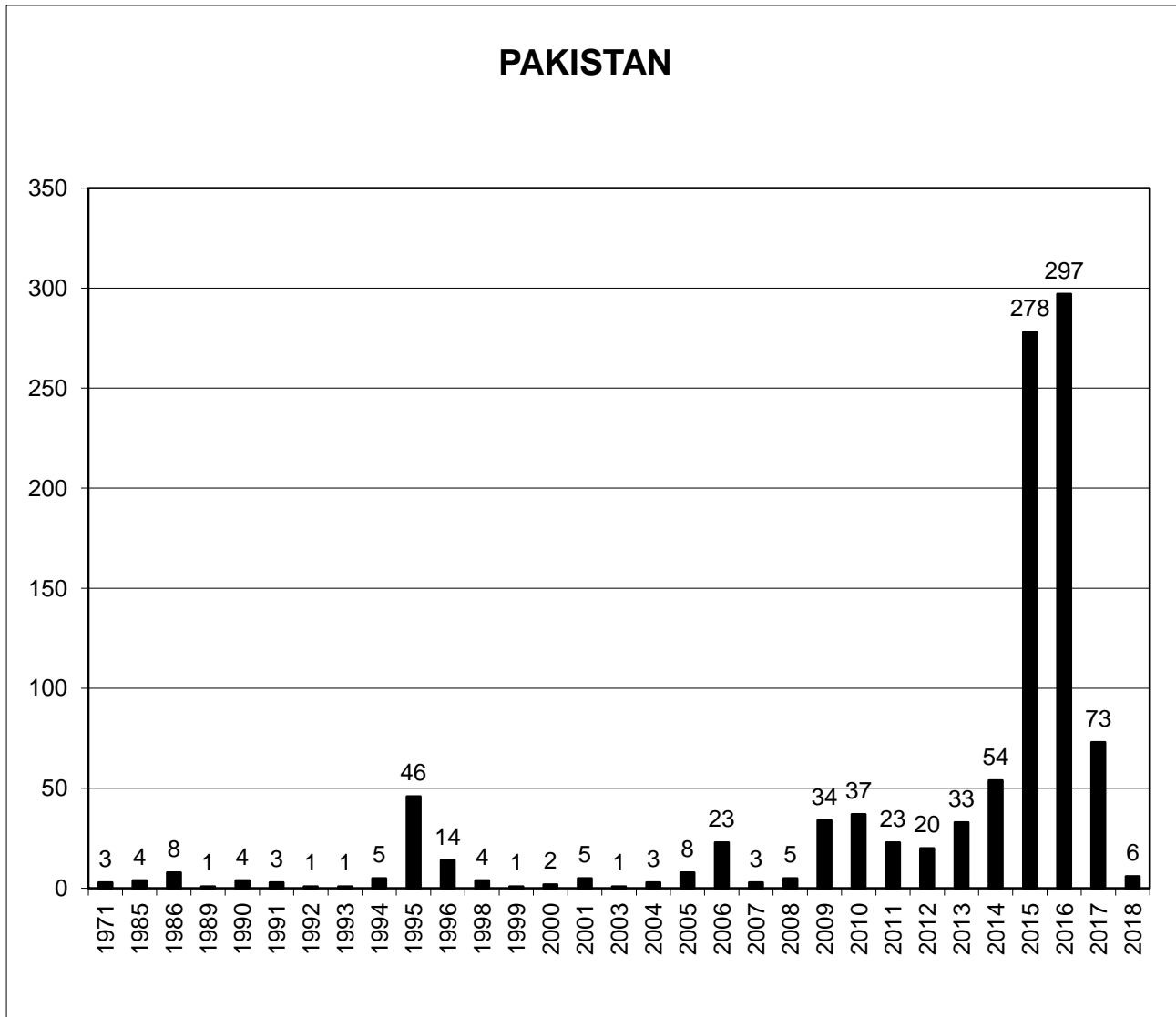


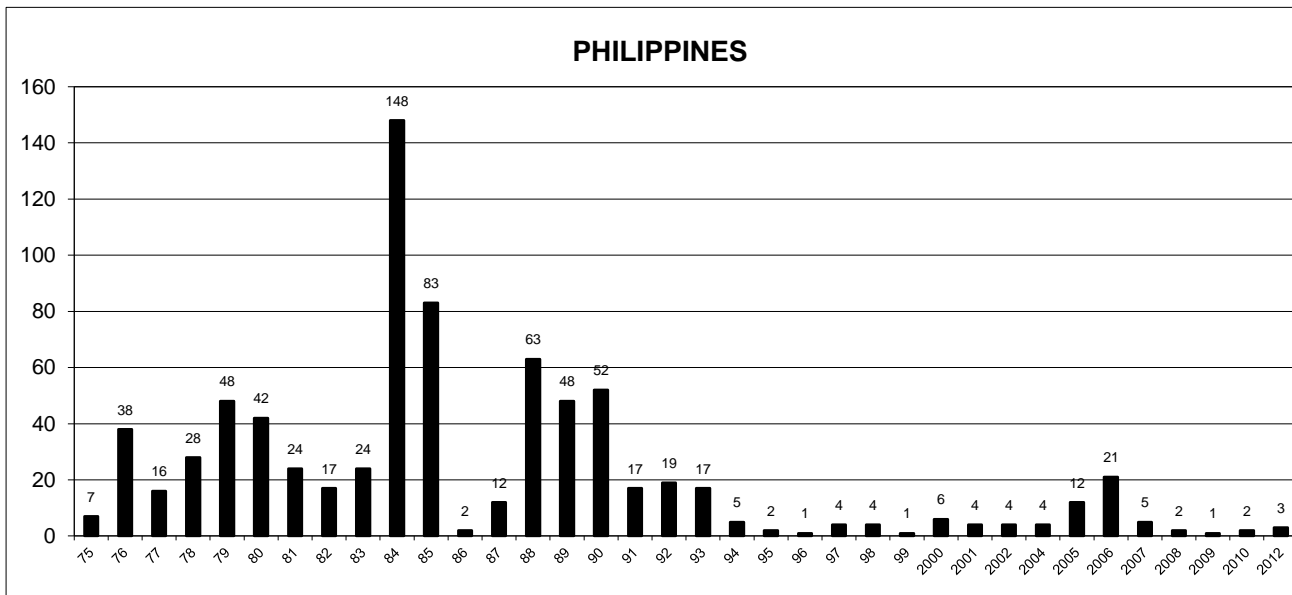
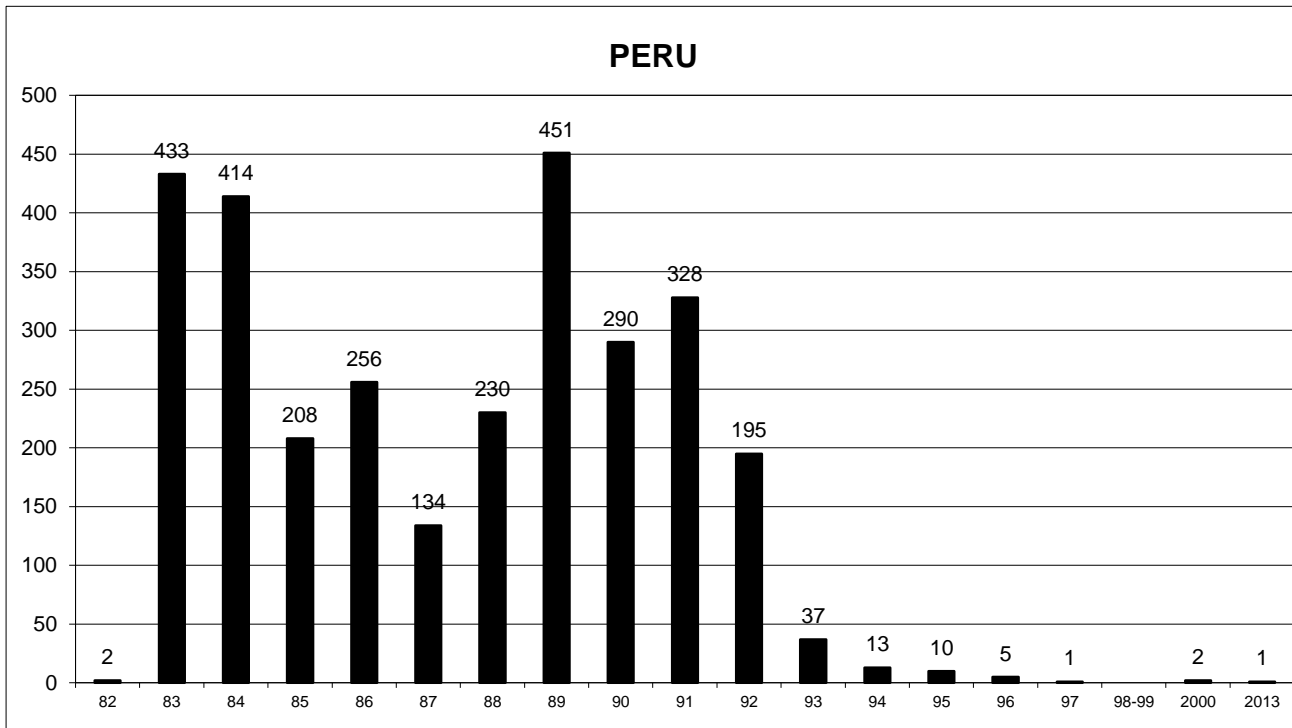


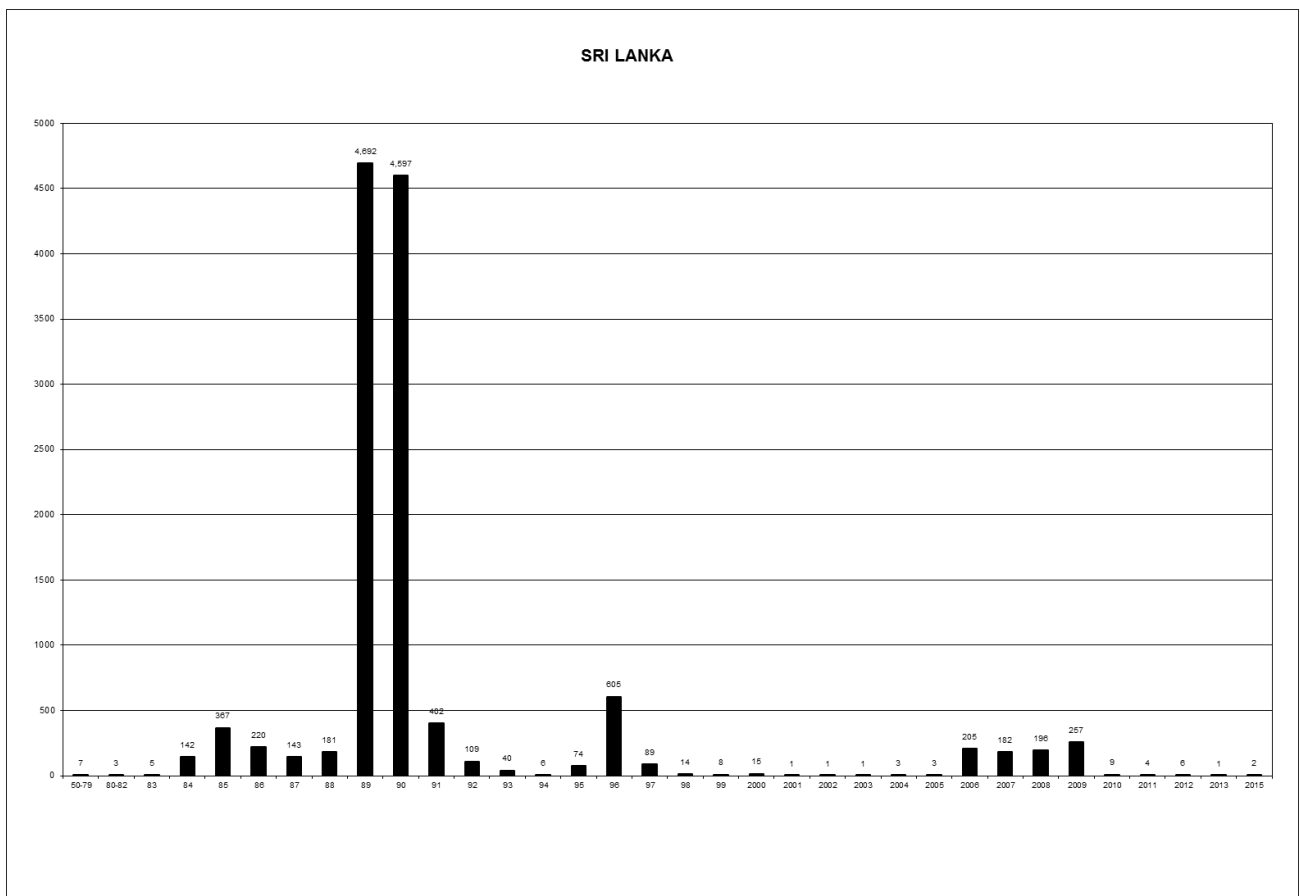
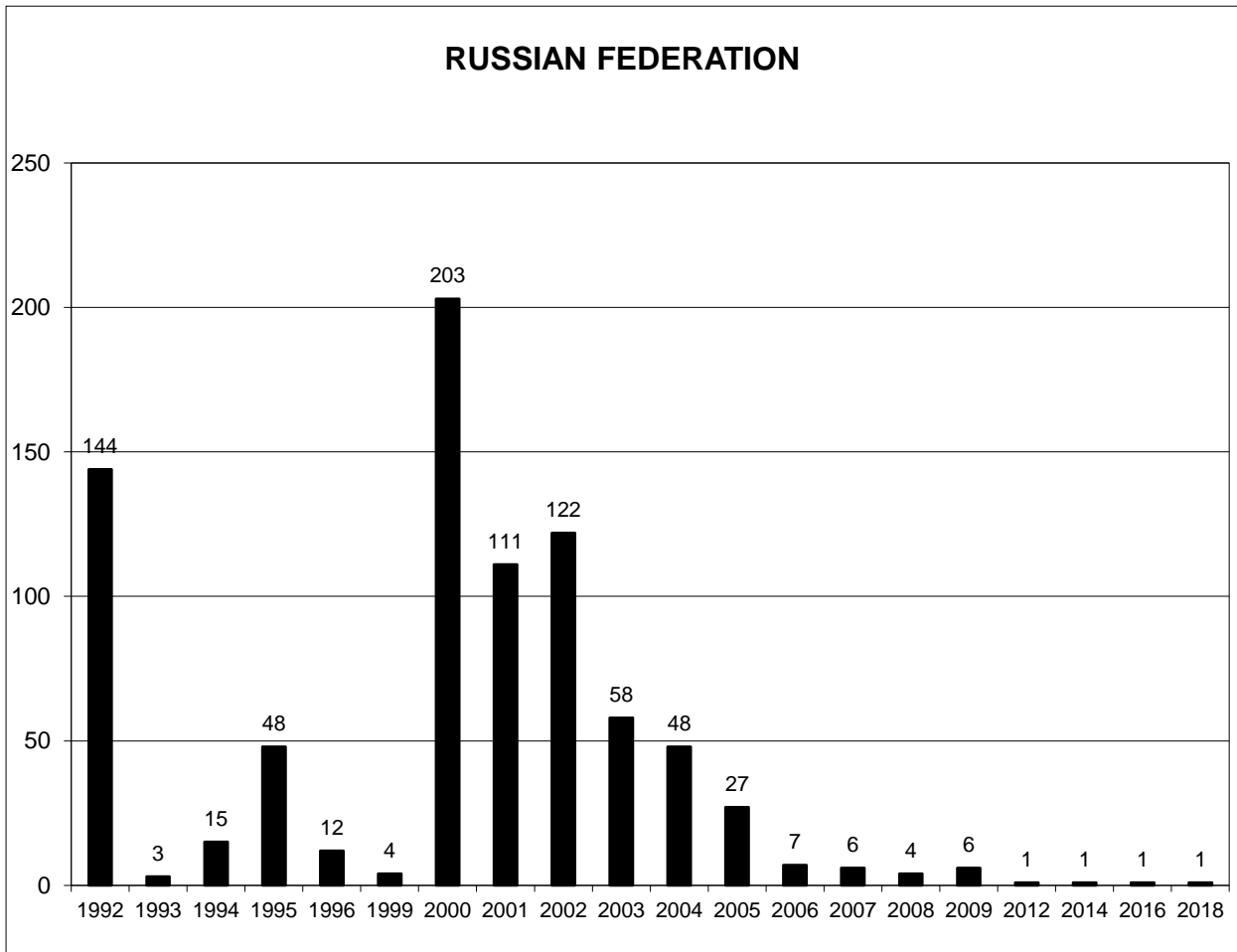


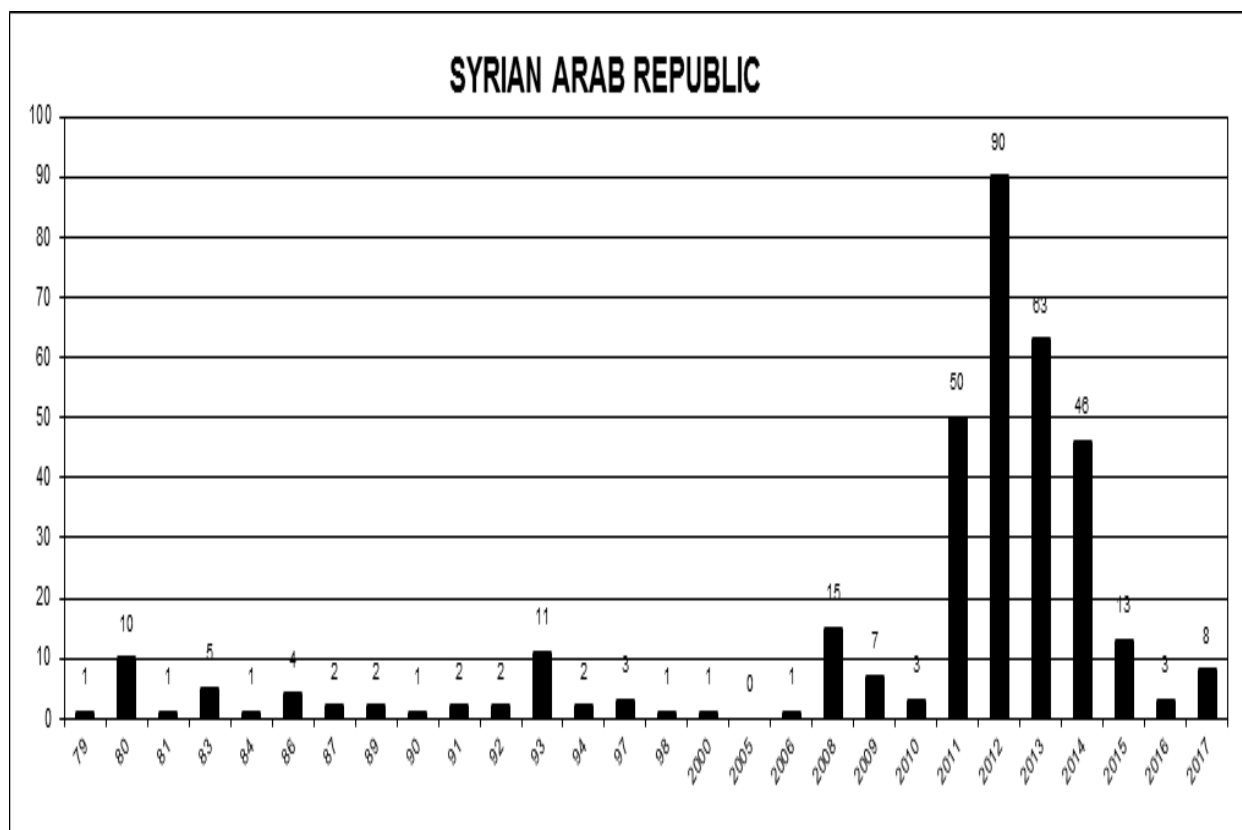
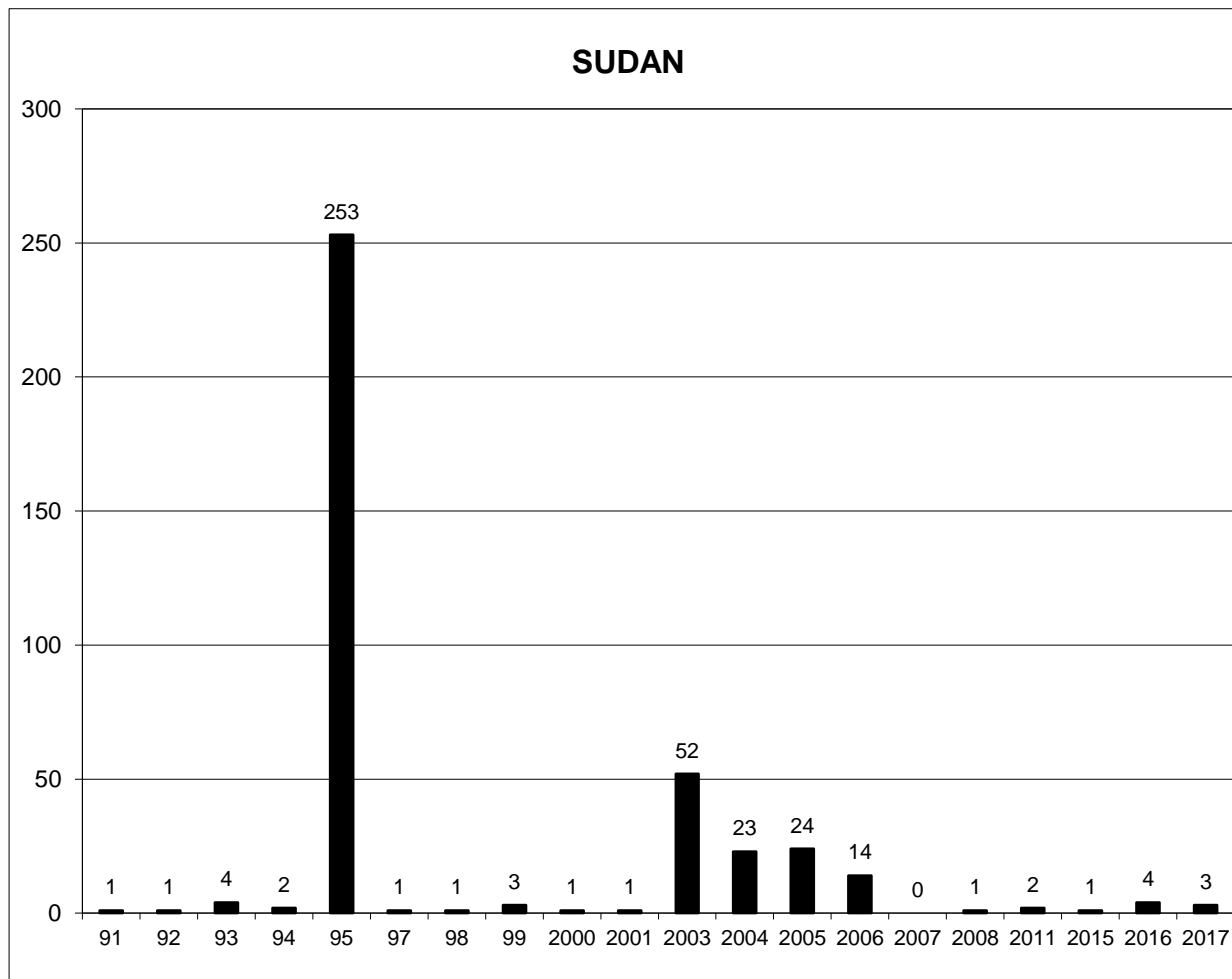




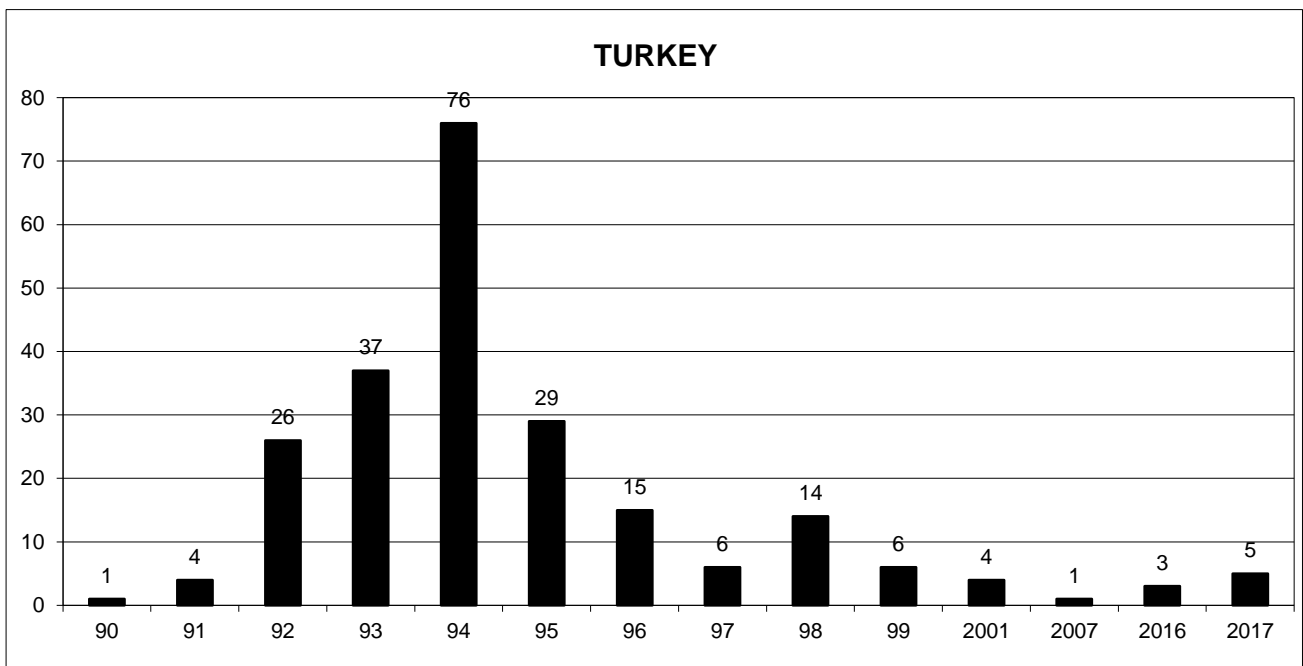
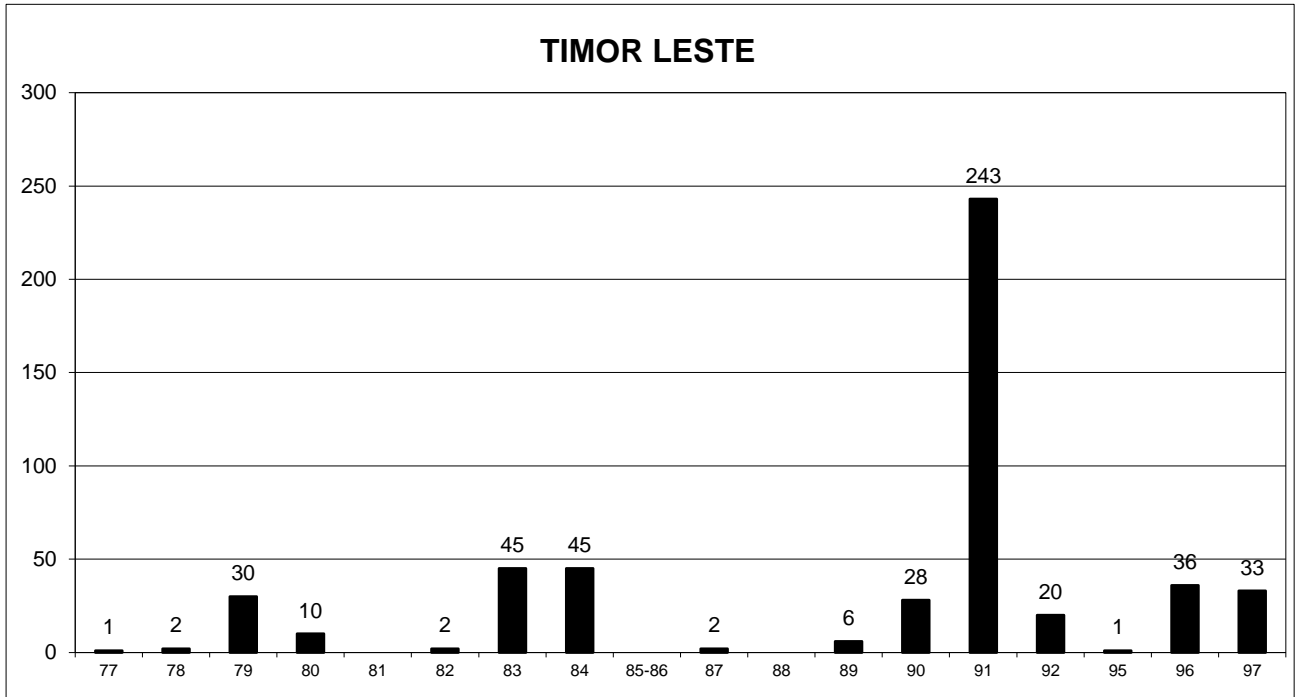


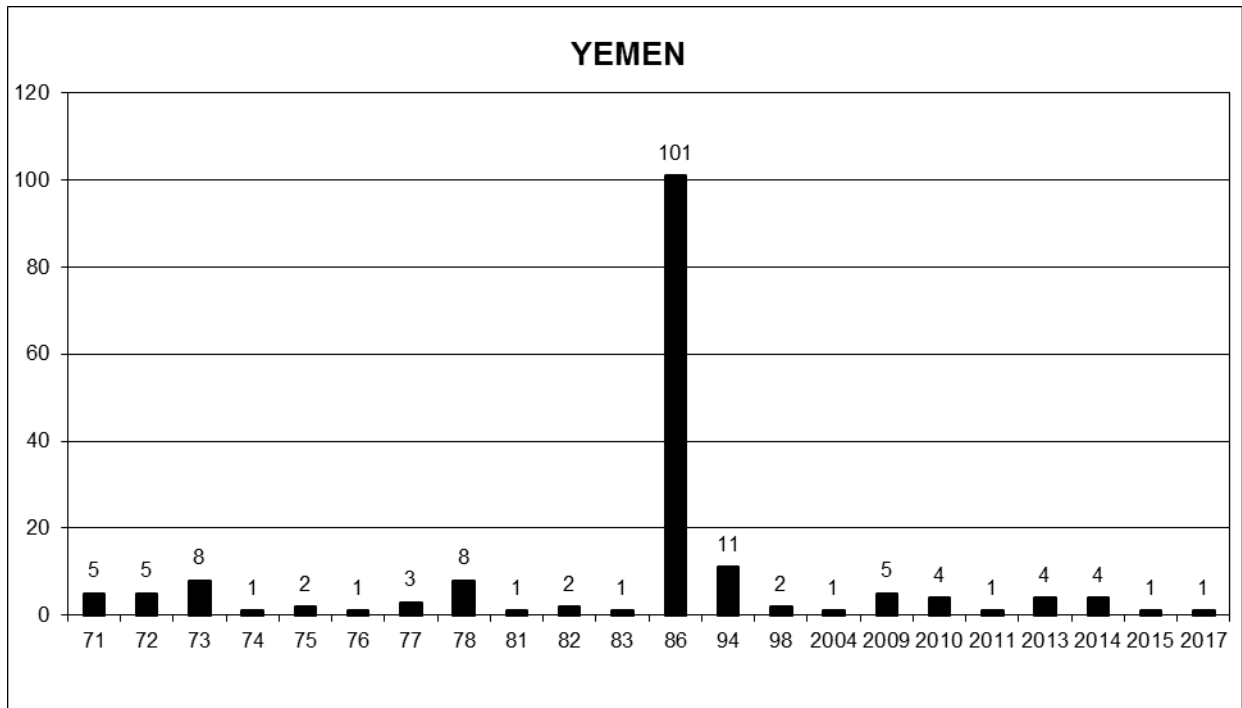












\_\_\_\_\_