

**Совет по правам человека**

Тридцать девятая сессия

10–28 сентября 2018 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие****Доклад Рабочей группы по насильственным  
или недобровольным исчезновениям****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, подготовленный во исполнение резолюции 7/12 Совета. Рабочая группа была учреждена в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека, и ее полномочия были в последний раз продлены Советом в его резолюции 36/6.

Мандат Рабочей группы состоит в оказании помощи семьям исчезнувших лиц в выяснении судьбы и местонахождения их исчезнувших родственников; и в оказании помощи государствам и наблюдении за выполнением ими своих обязательств, вытекающих из Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, а также в оказании государствам помощи в деле предупреждения и искоренения насильственных исчезновений.

С момента своего создания в 1980 году Рабочая группа препроводила информацию в общей сложности о 57 149 делах 108 государствам. На стадии активного рассмотрения находятся 45 499 дел в общей сложности в 92 государствах. За отчетный период были выяснены обстоятельства 404 дел.

В своем докладе Рабочая группа представляет информацию о проведенных мероприятиях, а также о сообщениях и делах, рассмотренных в период с 18 мая 2017 года по 2 мая 2018 года. В доклад включен раздел о предварительных замечаниях по вопросу о стандартах и государственной политике, применяемых в целях эффективного расследования случаев насильственного исчезновения.



## Доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям\*

### Содержание

*Стр.*

I.	Введение .....	3
II.	Деятельность Рабочей группы за период с 18 мая 2017 года по 2 мая 2018 года .....	3
	A. Деятельность .....	3
	B. Совещания .....	4
	C. Сообщения .....	4
	D. Посещения стран .....	5
	E. Доклады о последующей деятельности и другие процедуры .....	5
	F. Пресс-релизы и заявления .....	6
	G. Промежуточный доклад о стандартах и государственной политике, применяемых в целях эффективного расследования случаев насильственного исчезновения .....	7
III.	Решения, принятые Рабочей группой по отдельным делам, и сообщения, препроважденные соответствующим государствам за отчетный период .....	13
IV.	Замечания .....	19
V.	Выводы и рекомендации .....	27
 Приложения		
I.	Country visit requests and invitations extended .....	30
II.	Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2018, and general allegations transmitted .....	32
III.	Graphs showing the number of cases of enforced disappearances by country and by year according to the cases transmitted by the Working Group during the period between 1980 and 2 May 2018 (only for countries with more than 100 cases transmitted) .....	38

\* Приложения к настоящему докладу распространяются без официального редактирования только на том языке, на котором они были представлены.

## I. Введение

1. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям стала первым тематическим механизмом Организации Объединенных Наций в области прав человека, наделенным универсальным мандатом в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека. Последний раз ее полномочия были продлены резолюцией 36/6 Совета по правам человека.
2. Основная задача Рабочей группы состоит в оказании помощи родственникам в выяснении судьбы либо местонахождения членов их семей, которые, согласно сообщениям, исчезли. В этом гуманитарном качестве Рабочая группа служит каналом связи между родственниками жертв насильственного исчезновения и другими источниками, сообщающими о случаях исчезновения, а также правительствами соответствующих стран.
3. После принятия Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений (резолюция 47/133 Генеральной Ассамблеи) на Рабочую группу были возложены полномочия по наблюдению за ходом выполнения государствами своих обязательств, вытекающих из этой Декларации. Совет по правам человека в своей резолюции 7/12 рекомендовал Рабочей группе оказывать содействие государствам в деле выполнения Декларации и существующих международных норм.
4. В настоящем докладе содержится информация о деятельности Рабочей группы, а также о сообщениях и делах, рассмотренных ею в период с 18 мая 2017 года по 2 мая 2018 года. Краткие сведения о принятых Рабочей группой решениях по отдельным делам и о сообщениях, препровожденных соответствующим государствам за отчетный период, приводятся в разделе III.
5. Со времени своего создания Рабочая группа препроводила информацию в общей сложности о 57 149 делах 108 государствам. Число активно рассматриваемых в настоящее время дел, обстоятельства которых еще не выяснены или рассмотрение которых не было закрыто или прекращено, составляет 45 499 и касается в общей сложности 92 государств. За отчетный период были выяснены обстоятельства 404 дел.

## II. Деятельность Рабочей группы за период с 18 мая 2017 года по 2 мая 2018 года

### A. Деятельность

6. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа провела три сессии: 113-ю сессию с 11 по 15 сентября 2017 года (A/HRC/WGEID/113/1); 114-ю сессию с 5 по 9 февраля 2018 года (A/HRC/WGEID/114/1); и 115-ю сессию с 23 апреля по 2 мая 2018 года (A/HRC/WGEID/115/1). Доклады о работе этих сессий следует рассматривать как дополняющие настоящий доклад. 114-я сессия состоялась в Брюсселе, а другие сессии были проведены в Женеве.
7. В ходе 113-й сессии Бернар Дюэм был назначен в качестве Председателя-докладчика Рабочей группы, а Тэ Унг Баик в качестве заместителя Председателя.
8. 11 сентября 2017 года бывшая Председателем-докладчиком Хурия Эс-Слами представила Совету по правам человека на его тридцать шестой сессии годовой доклад, охватывающий период с 19 мая 2016 года по 17 мая 2017 года, и добавления к нему, а также приняла участие в интерактивном диалоге с государствами.
9. С 27 по 30 июня 2017 года бывший заместитель Председателя-докладчика представлял Рабочую группу в ходе двадцать четвертого ежегодного совещания мандатариев специальных процедур Совета по правам человека.
10. 20 октября 2017 года Председатель-докладчик выступил на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи и принял участие в интерактивном диалоге с государствами-членами.

11. Рабочая группа продолжает практику проведения одной из своих сессий в течение года за пределами Женевы. Рабочая группа провела свою 114-ю сессию в Брюсселе с 5 по 9 февраля 2018 года. Рабочая группа выражает признательность правительству Бельгии за эту предоставленную возможность.

12. 5 февраля 2018 года Рабочая группа провела публичное мероприятие по вопросу о насильственных исчезновениях в XXI веке параллельно с работой своей 114-й сессии в Брюсселе<sup>1</sup>.

13. За отчетный период все члены Рабочей группы провели целый ряд мероприятий, связанных с проблематикой насильственных исчезновений, в том числе приняли участие в конференциях, консультациях, семинарах, учебно-подготовительных мероприятиях, практикумах и лекциях, организованных правительствами и/или организациями гражданского общества.

14. Рабочая группа выражает признательность за неизменную поддержку, оказываемую, в том числе в виде добровольных взносов, государствами-донорами, в частности Республикой Корея, Францией и Японией.

## **В. Совещания**

15. За рассматриваемый период представители правительств Анголы (113-я сессия), Аргентины (113-я сессия), Бахрейна (113-я сессия), Вьетнама (114-я сессия), Египта (113-я и 115-я сессии), Марокко (113-я, 114-я и 115-я сессии), Мексики (114-я сессия), Пакистана (115-я сессия), Португалии (113-я, 114-я и 115-я сессии), Судана (115-я сессия), Таиланда (115-я сессия), Туркменистана (113-я и 115-я сессии) и Японии (113-я, 114-я и 115-я сессии) присутствовали на сессиях Рабочей группы. Кроме того, был проведен целый ряд неофициальных совещаний с участием представителей разных государств. Рабочая группа выражает признательность правительствам этих стран за участие в совещаниях и подчеркивает важное значение сотрудничества и диалога.

## **С. Сообщения**

16. За отчетный период Рабочая группа препроводила информацию о 802 новых делах о насильственных исчезновениях 40 государствам.

17. Информацию о 264 из вышеупомянутых дел Рабочая группа препроводила 21 государству в рамках процедуры незамедлительных действий.

18. Рабочая группа выяснила обстоятельства 404 дел в 17 государствах. Обстоятельства 337 из 404 дел были выяснены на основании информации, предоставленной правительствами, а обстоятельства 67 дел – на основании информации, сообщенной источниками.

19. Рабочая группа препроводила 9 сообщений с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с утверждениями о преследовании правозащитников и родственников исчезнувших лиц и/или угрозах в их адрес в Египет (4), Гватемалу (1), Индию (1), Иран (Исламскую Республику) (2) и Пакистан (1).

20. Рабочая группа направила 14 призывов к незамедлительным действиям в отношении лиц, которые были арестованы, задержаны, похищены либо иным образом лишены свободы или которые стали жертвами насильственных исчезновений либо рискуют стать их жертвами в: Азербайджан (1), Афганистан (1), Бахрейн (1), Бурунди (1), Демократическую Республику Конго (1), Египет (2), Ирак (1), Китай (1), Ливан (1), Ливию (1), Мексику (1), Саудовскую Аравию (1) и Судан (1).

<sup>1</sup> См. [www.ohchr.org/Documents/Issues/Disappearances/EnforcedDisappearance21stCentury.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Disappearances/EnforcedDisappearance21stCentury.pdf).

21. Рабочая группа направила 10 утверждений общего характера, касающихся наличия препятствий в осуществлении Декларации, правительствам: Алжира (1), Бурунди (1), Египта (1), Китая (1), Колумбии (1), Мексики (1), Пакистана (1), Российской Федерации (1), Таиланда (1) и Уругвая (1).

22. Еще 10 других писем о решении вопросов, связанных с насильственными исчезновениями, она направила правительствам: Аргентины (1), Гватемалы (1), Египта (1), Кении (1), Мексики (2), Непала (1), Перу (1), Уганды (1) и Чада (1).

#### **D. Посещения стран**

23. Рабочая группа посетила Гамбию с 12 по 19 июня 2017 года (см. A/HRC/39/46/Add.1). Рабочая группа благодарит правительство Гамбии за приглашение и сотрудничество с ней до, в ходе и после посещения ею страны. Она призывает правительство Гамбии в полном объеме выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе о посещении страны.

24. Рабочая группа также благодарит правительства Украины и Мали, которые направили ей приглашения посетить их страны в ходе отчетного периода. Посещение Украины состоялась с 11 по 20 июня 2018 года, а посещение Мали намечено на последний квартал 2018 года.

25. За отчетный период Рабочая группа запросила приглашения посетить Ливан, Мали и Йемен.

26. Помимо этих новых запросов Рабочая группа вновь направила запросы, на которые она до сих пор не получила положительного ответа, о посещении: Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бурунди, Демократической Республики Конго, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Кении, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Непала, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Туркменистана, Узбекистана, Филиппин и Южной Африки. Рабочая группа предлагает всем государствам, получившим от Рабочей группы просьбы о посещении, положительно откликнуться на них в соответствии с резолюцией 21/4 Совета по правам человека<sup>2</sup>.

27. Посещение Судана, намеченное на ноябрь 2017 года, было отложено по причине отсутствия понимания в отношении круга ведения, связанного с этим посещением (см. пункт 130 ниже).

28. Рабочая группа вновь напоминает, что Исламская Республика Иран согласилась на посещение страны Рабочей группой в 2004 году, более десяти лет тому назад, однако это посещение было отложено по просьбе правительства. Рабочая группа также вновь выражает свое сожаление в связи с тем, что она до сих пор не посетила Алжир, несмотря на приглашение, полученное в 2014 году.

29. В феврале 2016 года правительство Южного Судана пригласило Рабочую группу посетить страну. Однако оно не ответило на последующее письмо Рабочей группы, которое было направлено в апреле 2016 года и в котором предлагались две даты посещения страны в последнем квартале 2017 года. Предстоит еще посещение Ливии, отложенное в мае 2013 года по соображениям безопасности.

#### **E. Доклады о последующей деятельности и другие процедуры**

30. Рабочая группа подготовила доклады о последующей деятельности по осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам посещения ею Сербии, Хорватии и Черногории, а также Косово<sup>3</sup>. Доклады о последующей деятельности

<sup>2</sup> Запросы о посещении стран и направленные приглашения см. в приложении I.

<sup>3</sup> Следует понимать, что все ссылки на Косово в настоящем документе соответствуют положениям резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

содержатся в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/39/46/Add.2). Рабочая группа призывает всех соответствующих субъектов выполнить оставшиеся рекомендации.

## **Г. Пресс-релизы и заявления**

31. 16 июня 2017 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз, в котором содержалась обращенная к Верховному суду Аргентины просьба пересмотреть судебное решение с целью смягчения приговоров, в том числе по делам о преступлениях против человечности<sup>4</sup>.

32. 19 июня 2017 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз о ее предварительных замечаниях по итогам посещения ею Гамбии<sup>5</sup>.

33. 19 июля 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями выпустила пресс-релиз, в котором обратилась к правительству Мексики с настоятельным призывом провести транспарентное, независимое и беспристрастное расследование утверждений о постановке под контроль деятельности правозащитников, общественных активистов и журналистов и ведении за ними незаконной слежки<sup>6</sup>.

34. 29 августа 2017 года Рабочая группа совместно с Комитетом по насильственным исчезновениям выпустила пресс-релиз по случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений, призвав государства во всем мире ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>7</sup>.

35. 11 сентября 2017 года по случаю выступления Председателя-докладчика Рабочей группы с ежегодным докладом в Совете по правам человека Рабочая группа распространила пресс-релиз, в котором содержалось предупреждение государствам о повышении риска для мигрантов стать жертвами насильственных исчезновений и о том, что международному сообществу следует гораздо активнее действовать в этом отношении<sup>8</sup>.

36. 15 сентября 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями выпустила пресс-релиз, в котором выразила тревогу в связи с арестом в Египте адвоката Ибрагима Метвалли, который направлялся в Женеву для встречи с ними<sup>9</sup>.

37. 18 сентября 2017 года в конце своей 113-й сессии Рабочая группа выпустила пресс-релиз<sup>10</sup>.

38. 20 октября 2017 года по случаю выступления Председателя-докладчика Рабочей группы в Генеральной Ассамблее Рабочая группа выпустила пресс-релиз с призывом к государствам положить конец бедствию насильственного исчезновения, которому не должно быть места в XXI веке<sup>11</sup>.

39. 23 ноября 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями выпустила пресс-релиз, осуждающий тюремное заключение правозащитника Цзяня Тяньюна<sup>12</sup>.

40. 1 декабря 2017 года Рабочая группа совместно с несколькими другими мандатариями выпустила пресс-релиз, обратившись к государствам с настоятельным призывом обеспечить преимущественно правозащитный подход при разработке

<sup>4</sup> См. [www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21758&LangID=S](http://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21758&LangID=S).

<sup>5</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21771&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21771&LangID=E).

<sup>6</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21892&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21892&LangID=E).

<sup>7</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22005&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22005&LangID=E).

<sup>8</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22047&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22047&LangID=E).

<sup>9</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22079&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22079&LangID=E).

<sup>10</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22122&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22122&LangID=E).

<sup>11</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22270&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22270&LangID=E).

<sup>12</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22437&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22437&LangID=E).

глобального договора о миграции, поскольку они вступают в фазу проведения критического анализа и переговоров<sup>13</sup>.

41. 5 декабря 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями и экспертными органами выпустила пресс-релиз, приветствуя вынесение приговоров 48 лицам в Аргентине, в том числе военнослужащим и гражданским лицам, за совершение актов пыток, убийств и насильственных исчезновений в ходе предыдущего периода установленной в стране военной диктатуры<sup>14</sup>.

42. 14 декабря 2017 года Рабочая группа совместно с несколькими другими мандатариями выпустила пресс-релиз, в котором она призвала Мексику отклонить законопроект о внутренней безопасности и предупредила о том, что предоставление вооруженным силам ведущей роли в вопросах безопасности может привести к ослаблению защиты прав человека<sup>15</sup>.

43. 28 декабря 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями выпустила пресс-релиз, в котором выразила сожаление о помиловании бывшего президента Перу Фухимори<sup>16</sup>.

44. 16 января 2018 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз, приветствующий вступление в силу закона об исчезновении в Мексике<sup>17</sup>.

45. 26 января 2018 года Рабочая группа выпустила пресс-релиз, в котором содержится обращенный к Египту призыв остановить исполнение всех до сих пор не приведенных в исполнение казней после неоднократного поступления утверждений о вынесении смертных приговоров на основании доказательств, полученных под пытками или в результате неправомерного обращения, зачастую в период насильственного исчезновения<sup>18</sup>.

46. 9 февраля 2018 года в конце своей 114-й сессии Рабочая группа выпустила пресс-релиз<sup>19</sup>.

47. 23 марта 2018 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями выпустила пресс-релиз, в котором выражена обеспокоенность состоянием здоровья находящегося в китайской тюрьме правозащитника Цзяна Тяньюна<sup>20</sup>.

48. 30 апреля 2018 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур выпустила пресс-релиз, выразив обеспокоенность судебным разбирательством в отношении четырех мужчин в Бахрейне, в ходе которого, по сообщениям, были нарушены принцип справедливого судебного разбирательства и надлежащие процессуальные гарантии, включая признательные показания, полученные под пытками<sup>21</sup>.

## **G. Промежуточный доклад о стандартах и государственной политике, применяемых в целях эффективного расследования случаев насильственного исчезновения**

### **1. Введение**

49. Насильственные исчезновения отличаются от других преступлений против свободы личности по причине участия государства (прямого или при его поддержке или попустительстве) и отрицания лишения этой свободы или сокрытия информации о судьбе или местонахождении жертвы. Это порождает безнаказанность и наносит

<sup>13</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22477&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22477&LangID=E).

<sup>14</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22490&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22490&LangID=E).

<sup>15</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22535&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22535&LangID=E).

<sup>16</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22568&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22568&LangID=E).

<sup>17</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22588&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22588&LangID=E).

<sup>18</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613&LangID=E).

<sup>19</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22653&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22653&LangID=E).

<sup>20</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22890&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22890&LangID=E).

<sup>21</sup> См. [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23010&LangID=E](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23010&LangID=E).

ущерб родственникам исчезнувших лиц, которые определенным образом также считаются жертвами этого преступления<sup>22</sup>.

50. Сталкиваясь с этой реальностью и ее повторением (даже систематически и в общем виде) в различных частях мира, международное право в области прав человека постепенно создает правовую базу для обеспечения защиты от насильственных исчезновений. Одним из первых достижений в этом направлении стало обязательство государств расследовать случаи исчезновений эффективно, исчерпывающим образом и беспристрастно, как это предусмотрено в международных документах по правам человека.

51. Это обязательство было выработано на основе правовой практики как международных органов, так и национальных судов, а также практики различных государств. В настоящее время обязанность проводить расследование имеет прочную нормативную основу в Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений<sup>23</sup> и в Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>24</sup>.

52. Однако вопрос о том, как выполнять это обязательство (т.е. на основе каких стандартов или с применением какой государственной политики, или привлечением каких учреждений), заслуживает тщательного изучения на сопоставительной основе в целях определения передовой практики и выявления негативного опыта.

53. Как указано в обновленном своде принципов борьбы с безнаказанностью, любая эффективная политика борьбы с безнаказанностью должна быть основана на применении многосторонней стратегии, каждый компонент которой играет необходимую, но вместе с тем лишь ограниченную роль (см. E/CN.4/2004/88, пункт 10).

54. Памятуя об этом, Рабочая группа решила рассмотреть вопрос о стандартах и государственной политике, применяемых в целях эффективного расследования случаев насильственного исчезновения. В настоящем докладе Рабочая группа описывает связанные с этим вопросом основные элементы с целью изучить их в течение следующего цикла представления отчетности. Рабочая группа проведет по этому вопросу консультацию с участием экспертов и готова получать соответствующие материалы от государств, родственников исчезнувших лиц, гражданского общества, механизмов и учреждений Организации Объединенных Наций, а также других заинтересованных сторон.

## 2. Существующие стандарты

55. В результате этого исследования будут собраны материалы о том, какие права и обязательства государств в соответствии с международным правом прав человека, в частности Декларацией и Конвенцией, возникают вследствие обязанности проводить расследования. Многие из этих прав и обязательств вытекают из трех международных документов по правам человека, касающихся насильственных исчезновений<sup>25</sup>, в то время как другие вытекают из положений, содержащихся в других договорах по правам человека<sup>26</sup>, обычного права, формирующихся норм права либо национальных или международных судебных решений.

<sup>22</sup> См. пункт 1 статьи 24 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

<sup>23</sup> См. статью 13, в которой для любого лица, располагающего информацией или имеющего законный интерес и заявляющего о насильственном исчезновении какого-либо лица, устанавливается право «подать жалобу в компетентный и независимый государственный орган, который безотлагательно и беспристрастно проводит тщательное расследование».

<sup>24</sup> См. статью 12.

<sup>25</sup> Декларация, Конвенция и Межамериканская конвенция о насильственном исчезновении лиц.

<sup>26</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека), Американская конвенция о правах человека и Африканская хартия прав человека и народов.



56. Обязанность провести расследование с надлежащей осмотрительностью первоначально была включена в первое судебное решение Межамериканского суда по правам человека по делу *Velásquez Rodríguez*<sup>27</sup>, а затем разработана в многочисленных судебных решениях. Первые судебные решения принимались при полном отсутствии национальных расследований во многих латиноамериканских странах, которые существовали в условиях диктатур в период с 1960-х по 1980-е годы. Процедуры *хабеас корпус*, как правило, были бесполезны, судебные органы обычно не были беспристрастны, а системы уголовного расследования и судебного преследования не были подготовлены к борьбе с преступлениями, совершаемыми или спонсируемыми государствами.

57. Поэтому международным механизмам в области прав человека, подталкиваемым судебными разбирательствами, начатыми по инициативе семей исчезнувших лиц, приходилось выносить решения по уже давно начатым делам о насильственных исчезновениях. Многие местные дела были закрыты в результате истечения сроков давности; по многим другим делам обвинения были сняты на том основании, что при отсутствии тела жертвы исключается уголовная ответственность; однако в большинстве случаев расследования были прекращены с учетом законов об амнистии либо неэффективно велись военными судебными органами. Помимо полной безнаказанности не велись поиски жертв, поскольку считалось, что это является необходимой частью уголовного расследования. Подобные обстоятельства складывались и в других регионах, где насильственные исчезновения происходили и по-прежнему продолжаются, о чем свидетельствует документация, которую ведет Рабочая группа с 1980 года.

58. Международные органы по правам человека отреагировали на это развитием правовой практики на основе имеющихся договоров в области прав человека, а также документов, в которых речь конкретно идет о насильственных исчезновениях, в частности Декларации, Конвенции и Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц, и в которых многие стандарты, касающиеся обязанностей по расследованию, были разработаны, а затем обогащены правозащитными механизмами, уполномоченными контролировать и обеспечивать их выполнение.

59. Согласно статье 18 Декларации на лиц, совершивших или предположительно совершивших акты насильственных исчезновений, не распространяются законы об амнистии, а также другие аналогичные меры, которыми эти лица могли бы воспользоваться<sup>28</sup>. Эта же статья ограничивает право на помилование, принимая во внимание особо тяжкий характер актов насильственного исчезновения<sup>29</sup>.

60. В статье 17 Декларации также установлено, что когда средства правовой защиты, предусмотренные в статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, перестают действовать, действие срока давности в отношении актов насильственного исчезновения приостанавливается до возобновления действия этих средств правовой защиты. В ней дополнительно установлено, что срок давности, в тех случаях, когда он предусмотрен, в отношении актов насильственного исчезновения должен быть соразмерным с особо тяжким характером этого преступления. В тех случаях, когда совершение преступления приобретает вид широко распространенной или систематической практики, как преступление против человечности, не должны устанавливаться никакие сроки давности<sup>30</sup>.

<sup>27</sup> Межамериканский суд по правам человека, дело *Velásquez Rodríguez v. Honduras*, решение от 29 июля 1988 года, пункт 177.

<sup>28</sup> Девять лет спустя, 14 марта 2001 года, Межамериканский суд по правам человека постановил в деле *Barrios Altos v. Peru*, что амнистии в случаях грубых нарушений прав человека, таких как насильственные исчезновения, противоречат Американской конвенции о правах человека.

<sup>29</sup> См. также замечание общего порядка Рабочей группы по статье 17 Декларации (см. E/CN.4/2001/68, пункты 25–32).

<sup>30</sup> См. статью 5 Конвенции. Рабочая группа всегда считала, что, учитывая длящийся характер преступления, следует придерживаться такого толкования, чтобы срок давности, если он предусмотрен, начинался с момента, когда заканчивается насильственное исчезновение.

61. Кроме того очевидно, что расследования, связанные с насильственным исчезновением, следует продолжать до тех пор, пока не будет выяснена судьба исчезнувшего лица<sup>31</sup>, и что это должно быть сделано в пределах разумных сроков.

62. В статье 13 Декларации и статье 12 Конвенции содержится набор важных принципов, которыми государства должны руководствоваться в расследовании насильственных исчезновений, в первую очередь право подавать жалобу в компетентный и независимый государственный орган, а также право на безотлагательное, тщательное и беспристрастное расследование этой жалобы. Среди этих принципов можно выделить следующие: а) следственные органы должны иметь доступ в любое, официальное либо неофициальное, место содержания под стражей<sup>32</sup>; б) расследование должно быть проведено безотлагательно, по собственной инициативе, даже при отсутствии официальной жалобы<sup>33</sup>; в) те, кого подозревают в причастности к исчезновению, не должны иметь возможности влиять на расследование посредством давления, актов запугивания либо репрессий<sup>34</sup>; д) государственные организации, сотрудники которых могут быть причастны к исчезновению, не должны участвовать в расследованиях (см. A/HRC/33/51/Add.2, подпункт а) пункта 82, и CED/C/MEX/CO/1, подпункт d) пункта 28); е) власти должны обладать необходимыми полномочиями и ресурсами для проведения расследований, включая полномочия добиваться явки свидетелей и составлять соответствующие документы, включая военные, полицейские и разведывательные досье<sup>35</sup>.

63. В этом исследовании будет также проведен анализ обязательства государств о взаимном сотрудничестве в уголовном процессе с учетом того, что, как показывает опыт Рабочей группы, насильственное исчезновение зачастую проявляется в виде транснациональной преступности, как об этом говорится в последнем тематическом докладе по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции (см. A/HRC/36/39/Add.2, пункт 83).

64. Независимый характер уголовного преследования и беспристрастность судебных решений очевидно также выступают в качестве гарантий, обеспечивающих поддержку всей системы прав и обязательств государств в отношении обязанности проводить расследования. В этом смысле Декларация устанавливает, что суд над лицами, обвиняемыми в совершении акта насильственного исчезновения, следует вершить в компетентных обычных судах, а не в других специальных трибуналах, в частности военных судах<sup>36</sup>.

65. И наконец, доказано, что родственники пропавших без вести лиц играют важнейшую роль в деле расследований и должны иметь право знать правду, иметь полный доступ к расследованию и принимать участие в разбирательствах.

### **3. Государственная политика, которую следует разработать в целях проведения эффективного расследования**

66. Тематическое исследование будет также сосредоточено на государственной политике, направленной на выполнение обязательства проводить расследование, учитывая опыт, накопленный Рабочей группой за 38 лет своего существования.

67. Обязанность государства включить насильственные исчезновения в качестве отдельного преступления (см. A/HRC/13/31, пункт 649), как это предусмотрено в статье 3 Декларации, очевидно имеет исключительно важное значение для эффективного расследования, поскольку это позволяет следственным органам понять,

<sup>31</sup> См. пункт 6 статьи 13 Декларации.

<sup>32</sup> См. также статью 9 Декларации.

<sup>33</sup> См. пункт 1) статьи 13 Декларации и пункт 2) статьи 12 Конвенции.

<sup>34</sup> См. пункт 4) статьи 12 Конвенции.

<sup>35</sup> См. пункт 2) статьи 13 Декларации и принцип 16 свода принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью (E/CN.4/2005/102/Add.1).

<sup>36</sup> См. пункт 2) статьи 16 Декларации. См. также заявление Комитета по насильственным исчезновениям о насильственных исчезновениях и военной юрисдикции ([https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CED/Shared%20Documents/1\\_Global/INT\\_CED\\_SUS\\_7639\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CED/Shared%20Documents/1_Global/INT_CED_SUS_7639_E.pdf), para. 3) и статью IX Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц.

что это преступление имеет особый характер и для него необходимы другие следственные навыки, в отличие от тех, что требуются для других преступлений, которые обычно связывают с насильственными исчезновениями, таких как похищение людей, пытки, внесудебные казни и произвольные задержания.

68. Установление уголовной ответственности за насильственные исчезновения также напрямую связано с необходимостью создания специальных следственных и прокурорских подразделений, которые были созданы в последнее время во многих государствах. Создание этих подразделений позволяет объединять расследование дел и учитывать их общие особенности, а не расследовать их отдельно. Специальные подразделения обычно укомплектованы специалистами в различных областях, таких как антропология, судебная медицина, психология и информационно-коммуникационные технологии, а не только юристами. Этот целостный подход к расследованию позволяет применять более совершенную стратегию в приоритизации дел и более эффективно использовать новые методы расследования, в том числе оценку научных данных.

69. Еще один элемент, который будет рассмотрен в рамках исследования, относится к числу наиболее трудных препятствий на пути к эффективному расследованию дел о насильственном исчезновении, а именно постоянные угрозы в адрес заявителя, родственников, свидетелей, адвокатов, правозащитников, журналистов, а зачастую и органов, ведущих расследование. Возможно, что эффективной политика расследования дел о насильственных исчезновениях является лишь тогда, когда у государства имеются достаточные средства для защиты любых лиц, участвующих в расследовании.

70. Безопасность для тех, кто участвует в ведении расследований, также имеет важное значение для создания условий, в которых члены семьи и гражданское общество могут приобщать к делам необходимые документы, что зачастую приводит к эффективным результатам, даже если это не заменяет собой обязательств государства.

71. Также крайне важно, чтобы органы, ведущие расследование, имели доступ ко всем архивам, в которых можно найти соответствующую информацию. Это должно сочетаться с проведением соответствующей политики в области обеспечения сохранности и раскрытия архивов.

72. Отсутствие профессиональных и независимых судебно-медицинских учреждений во многих случаях также является препятствием. Поэтому необходимо гарантировать развитие местных групп судебно-медицинских экспертов, которые могут решать задачи, связанные с этим сложным преступлением.

73. Координация между государственными учреждениями является еще одним из важных элементов эффективных расследований, более совершенного управления ограниченными ресурсами, ясной подотчетности и необходимого обмена информацией между лицами, участвующими в расследовании.

74. В исследовании Рабочая группа рассмотрит также вопросы о том, как дела о насильственных исчезновениях были расследованы в условиях правосудия переходного периода, и проанализирует развитие различных программ с точки зрения обеспечения полноценного возмещения жертвам с учетом опыта Рабочей группы.

75. И наконец, Рабочая группа изучит вопрос о том, как следует проводить расследования в тех случаях, когда жертвы находятся в уязвимом положении, как это зачастую случается с детьми, женщинами, мигрантами, правозащитниками, представителями коренных народов и общественными лидерами, в числе прочих.

#### **4. Эффективное расследование и полное возмещение**

76. Как упоминалось выше, эффективное расследование представляет собой необходимую гарантию права жертв знать правду. Как заявила Рабочая группа в своем замечании общего порядка о праве на установление истины в связи с насильственным исчезновением, право на установление истины означает право на информацию о ходе и результатах расследования, судьбе или местонахождении исчезнувших лиц и

обстоятельствах исчезновений, а также установление личности исполнителя(ей) преступления (см. A/HRC/16/48, стр. 15, пункт 1).

77. В докладе Рабочая группа также сосредоточит внимание на этой взаимосвязи. Например, на том, каким образом комиссии по установлению истины, комиссии по расследованию или группы международных независимых экспертов могут предоставить полезные элементы в ходе проведения уголовных расследований.

78. Эффективное расследование является также средством выполнения всех основных элементов полноценного возмещения ущерба, включая не только правосудие, но и гарантии недопущения нарушений.

## **5. Розыск исчезнувших лиц**

79. В данном тематическом докладе Рабочая группа не будет рассматривать вопрос о розыске исчезнувших лиц, т.е. механизмы и политику, разработанные на уровне учреждений для розыска пропавших лиц, поскольку с этим вопросом связаны свои конкретные стандарты и опыт, которые заслуживают особого и отдельного исследования. Вместе с тем существует очевидная взаимосвязь между уголовным расследованием дел о насильственных исчезновениях и розыском исчезнувших лиц, и поэтому Рабочая группа неизбежно будет изучать некоторые аспекты этой взаимосвязи. В этом контексте следует также отметить, что Комитет по насильственным исчезновениям начал процесс разработки руководящих принципов розыска исчезнувших лиц.

### III. Решения, принятые Рабочей группой по отдельным делам, и сообщения, препровожденные соответствующим государствам за отчетный период<sup>37</sup>

Страны	Дела, информация о которых была препровождена правительству за отчетный период				Дела, обстоятельства которых были выяснены за рассматриваемый период				Сообщения, направленные за рассматриваемый период				Сообщения, полученные за рассматриваемый период		
	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало рассматриваемого периода	Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительством	Источниками	Число дел, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на конец рассматриваемого периода	Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо
Афганистан	3						3								
Албания	1						1								
Алжир	3 179		49				3 228			1					1
Ангола	2					1	2								
Аргентина	3 241			157		19	3 084			1					1
Азербайджан	0	1					1		1						1
Бахрейн	4	1		1	2		2		1						1
Бангладеш	49	3	5				57								
Беларусь	3						3								
Бутан	0		1			1	1								

<sup>37</sup> Незамедлительные действия касаются случаев насильственных исчезновений, которые произошли в пределах трехмесячного срока до получения сообщения об этом Рабочей группой; либо случаев насильственных исчезновений, которые произошли ранее указанного трехмесячного срока, но не более чем за год до получения сообщения об этом Рабочей группой, при условии, что они связаны со случаем, который произошел в пределах указанного трехмесячного срока. Под стандартными случаями понимаются случаи насильственных исчезновений, которые произошли ранее трехмесячного срока. Письма с призывом об оперативном вмешательстве касаются случаев запугивания, преследования или притеснений в отношении родственников исчезнувших лиц, свидетелей, адвокатов, правозащитников и других лиц, занимающихся случаями исчезновений. Призывы к незамедлительным действиям касаются утверждений о насильственных исчезновениях; либо утверждений, касающихся лишенных свободы лиц, которым угрожает опасность стать жертвой исчезновения. Утверждения общего характера касаются предполагаемых препятствий, которые возникают в ходе осуществления Декларации.

Страны	Дела, информация о которых была препровождена правительству за отчетный период		Дела, обстоятельства которых были выяснены за рассматриваемый период		Сообщения, направленные за рассматриваемый период				Сообщения, полученные за рассматриваемый период				
	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало рассматриваемого периода	Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительством Источниками	Число дел, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на конец рассматриваемого периода	Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера
Боливия (Многонациональное Государство)	28					28							
Бразилия	13					13							
Бурунди	58	2	6			66		1	1				
Камбоджа	1					1							
Камерун	14					14							
Центрально-африканская Республика	3					3							
Чад	23					23			1				
Чили	785					785							
Китай	43	2	3	3		45		1	1				
Колумбия	973					973			1				
Конго	89					89							
Корейская Народно- Демократическая Республика	167	1	65			233							
Демократическая Республика Конго	48	1		1		48		1					
Доминиканская Республика	2					2							
Эквадор	5					5							

Страны	Дела, информация о которых была препровождена правительству за отчетный период					Дела, обстоятельства которых были выяснены за рассматриваемый период					Сообщения, направленные за рассматриваемый период				Сообщения, полученные за рассматриваемый период		
	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало рассматриваемого периода	Незамедлительные действия		Стандартные случаи	Правительством	Источниками	Число дел, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на конец рассматриваемого периода	Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо	
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи														
Египет <sup>38</sup>	258	173	14	54	27	104	363	4	2	1	1	2	1				
Сальвадор	2 282						2 282					1					
Экваториальная Гвинея	8						8										
Эритрея	62						62										
Эфиопия	113						113										
Франция	1						1										
Гамбия	4		9				13										
Греция	1						1										
Гватемала	2 897						2 897	1			1						
Гвинея	37						37										
Гайана	1						1										
Гаити	38						38										
Гондурас	130						130										
Индия	368		28				396	1									
Индонезия	163		1				164										
Иран (Исламская Республика)	528	4	4	1		4	535	2				1	1				
Ирак	16 416	1	2				16 419		1								
Израиль	2		1				3										
Иордания	3	1			1		3										
Кения	77						77				1						

<sup>38</sup> В ходе своей 114-й сессии Рабочая группа определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

Страны	Дела, информация о которых была препровождена правительству за отчетный период		Дела, обстоятельства которых были выяснены за рассматриваемый период			Сообщения, направленные за рассматриваемый период				Сообщения, полученные за рассматриваемый период				
	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало рассматриваемого периода		Число дел, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)			Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на конец рассматриваемого периода	Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо
	Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительством	Источниками										
Кувейт	1					1								
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2					2								
Ливан	313		1			314		1				1		
Ливия <sup>39</sup>	33	5	13			50		1						
Малайзия	1		1			2								
Мальдивские Острова	1					1								
Мавритания	4	1	1		1	5								
Мексика	377		2		6	371		1	1	2		1	3	2
Марокко <sup>40</sup>	140		24			156								
Мозамбик	3					3								
Мьянма	2					2								
Намибия	2					2								
Непал	470		10			480				1				
Никарагуа	103					103								
Нигерия	0		1			1								
Оман <sup>41</sup>	1					0								
Пакистан	723	50	115	110	22	156	747	1		1				
Перу	2 365				1		2 364			1			1	

<sup>39</sup> В ходе своей 115-й сессии Рабочая группа определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

<sup>40</sup> В ходе своей 115-й сессии Рабочая группа определила, что четыре случая дублируют друг друга, и впоследствии исключила их из своей отчетности.

<sup>41</sup> В ходе своей 113-й сессии Рабочая группа постановила перенести этот случай из досье Омана в досье Йемена.



Страны	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало рассматриваемого периода	Дела, информация о которых была препровождена правительству за отчетный период		Дела, обстоятельства которых были выяснены за рассматриваемый период		Число дел, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на конец рассматриваемого периода	Сообщения, направленные за рассматриваемый период				Сообщения, полученные за рассматриваемый период					
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительством	Источниками			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо		
Филиппины	625						625										
Республика Корея	3						3										
Российская Федерация	808	1					809			1							
Руанда	23						23										
Саудовская Аравия <sup>42</sup>	5	6	2	1	2		12		1								
Сейшельские Острова	3						3										
Сомали	1						1										
Южная Африка	1		1				2										
Южный Судан	2		1				3										
Испания	7			1			6										
Шри-Ланка	5 859		99				5 958										
Судан	174	2	2	1	1		176		1								
Сирийская Арабская Республика	218	2	68	1			287										
Таджикистан	3						1										
Таиланд	82		4				86			1							
Тимор-Лешти	428						428										
Того	10						10										
Тунис	12						12										
Турция	95	4		6	1		92										1
Туркменистан	4		2	1			5										

<sup>42</sup> Рабочая группа постановила на своей 115-й сессии возобновить два дела на основе новой информации, полученной из других источников.

Страны	Дела, информация о которых была препровождена правительству за отчетный период				Дела, обстоятельства которых были выяснены за рассматриваемый период				Сообщения, направленные за рассматриваемый период				Сообщения, полученные за рассматриваемый период			
	Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало рассматриваемого периода				Число дел, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)				Число дел, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на конец рассматриваемого периода							
	Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительством	Источниками	Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительством	Источниками	Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо
Уганда	15							15				1				1
Украина	5		1					6								
Объединенные Арабские Эмираты <sup>43</sup>	5	2	1					5								
Соединенные Штаты Америки	4		1					5								
Уругвай	20							20			1		1			
Узбекистан	7							7								
Венесуэла (Боливарианская Республика)	16			1				15								
Вьетнам	1			1				0								
Йемен <sup>44</sup>	12	1						14								
Зимбабве	5							5								
Государство Палестина	4							4								

<sup>43</sup> Рабочая группа постановила на своей 113-й сессии решение прекратить рассмотрение трех оставшихся дел в соответствии с пунктом 28 своих методов работы.

<sup>44</sup> В ходе своей 113-й сессии Рабочая группа постановила перенести это дело из досье Омана в досье Йемена.

## IV. Замечания

80. В дополнение к замечаниям, сформулированным в ее послесессионной документации (см. пункт 7 выше), Рабочая группа выносит следующие замечания по отдельным странам с учетом проявленного с их стороны сотрудничества и существенных подвижек, касающихся ее мандата, в ходе отчетного периода.

### Алжир

81. Рабочая группа вновь выражает свое разочарование (см. A/HRC/30/38, пункт 58, A/HRC/33/51, пункт 82, и A/HRC/36/39, пункт 64) тем, что, несмотря на полученное в феврале 2014 года официальное сообщение, в котором правительство предложило Рабочей группе посетить Алжир во второй половине 2014 года, оно до сих пор не согласилось с предложенными Рабочей группой различными сроками. Рабочая группа по-прежнему надеется на то, что ей вскоре будет предоставлена возможность посетить страну.

### Бахрейн

82. 27 октября 2014 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Положительного ответа пока не получено, несмотря на напоминания 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

### Бангладеш

83. Рабочая группа выражает обеспокоенность отсутствием ответов на препровожденные дела и сообщения, в том числе в связи с тремя утверждениями общего характера, препровожденными: 4 мая 2011 года, о предполагаемом частом применении насильственного исчезновения правоохранительными органами, а также военизированными формированиями и вооруженными силами в качестве одного из методов с целью содержания под стражей и даже внесудебных казней лиц (см. A/HRC/22/45 и Согг. 1, пункт 33, и A/HRC/30/38, пункт 61); 9 марта 2016 года, касающемся сообщений о вызывающем тревогу росте числа случаев насильственного исчезновения в стране (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 6); и 22 февраля 2017 года, касающемся утверждений о серьезных нарушениях прав человека и нарушениях, совершенных силами безопасности и разведки, а также правоохранительными органами (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 24 и приложение II).

84. 12 марта 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

### Бурунди

85. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена (см. A/HRC/33/51, пункты 85 и 86, и A/HRC/36/39, пункт 68) сложившимся в Бурунди положением, которое может способствовать насильственным исчезновениям. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указано, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

86. 27 мая 2009 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что 27 марта 2017 года правительство отклонило просьбу о выдаче приглашения, и

надеется, что должное внимание будет уделено ее последнему напоминанию, направленному 19 января 2018 года.

## **Китай**

87. Рабочая группа вновь выражает свою обеспокоенность тем, что отдельные лица были задержаны в Китае и в отношении них начато расследование, однако их точное местонахождение неизвестно (см. A/HRC/36/39, пункт 71, A/HRC/WGEID/113/1, пункт 29, и A/HRC/WGEID/115/1, пункты 23–24). Рабочая группа вновь заявляет о том, что эти условия содержания под стражей являются одной из форм насильственного исчезновения, и настоятельно призывает правительство Китая сообщить о судьбе и местонахождении всех задержанных лиц, независимо от характера предъявленных им обвинений. Рабочая группа вновь подчеркивает, что точную информацию о задержании лиц, лишенных свободы, и месте или местах их содержания под стражей, включая места перевода, следует незамедлительно предоставить членам их семей, их адвокату либо любому иному лицу, имеющему законный интерес к такой информации (пункт 2 статьи 10 Декларации).

88. Рабочая группа выражает обеспокоенность весьма большим числом насильственных исчезновений уйгуров, которое резко возросло в 2017 году с введением в действие правительством Китая лагерей «перевоспитания» в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (см. A/HRC/WGEID/115, приложение I).

89. 19 февраля 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## **Корейская Народно-Демократическая Республика**

90. Рабочая группа вновь обращается к Совету Безопасности с ранее прозвучавшим призывом о рассмотрении возможности передачи вопроса о положении в Корейской Народно-Демократической Республике в Международный уголовный суд (см. A/HRC/27/49, пункт 72).

91. Рабочая группа приняла к сведению заявления, опубликованные после встречи на высшем уровне между Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея 27 апреля 2018 года, в ходе которой обе страны договорились о стремлении как можно скорее урегулировать гуманитарные проблемы, возникшие в результате разделения нации. Рабочая группа настоятельно призывает к тому, чтобы в ходе этого процесса был решен вопрос о насильственных исчезновениях, в том числе о судьбах и местонахождении похищенных лиц.

92. 22 мая 2015 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Она выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## **Демократическая Республика Конго**

93. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена (см. A/HRC/36/39, пункт 77) положением, сложившимся в Демократической Республике Конго, которое может способствовать насильственным исчезновениям. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указано, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

94. 17 мая 2017 года Рабочая группа обратилась с просьбой направить ей приглашение посетить страну. Она выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Египет

95. Несмотря на то, что Рабочая группа благодарит правительство за его многочисленные ответы, которые, как и ранее, свидетельствуют о его стремлении взаимодействовать с Рабочей группой и позволили ей прояснить обстоятельства значительного числа дел, Группа по-прежнему обеспокоена многочисленностью новых случаев, информация о которых продолжает поступать. За отчетный период она препроводила правительству информацию о 173 новых случаях в рамках своей процедуры незамедлительных действий (см. A/HRC/WGEID/113/1, пункт 43, A/HRC/WGEID/114/1, пункт 46, и A/HRC/WGEID/115/1, пункт 36). Она напоминает правительству о том, что прояснение обстоятельств многих дел не освобождает его от обязательств по Декларации, включая, в частности, принятие всех необходимых мер по предотвращению подобных случаев в будущем. Рабочая группа обеспокоена тем, что, несмотря на неоднократные призывы найти решение тому, что очевидно является системной проблемой, касающейся краткосрочных насильственных исчезновений, ситуация, по-видимому, не улучшилась, и призывает правительство предпринять в связи с этим незамедлительные действия.

96. Кроме того, Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность сокращением сферы деятельности гражданского общества в Египте и негативными последствиями, которые это обстоятельство может иметь для отдельных лиц и организаций, сообщающих о предполагаемых насильственных исчезновениях. В связи с этим она подчеркивает свою серьезную обеспокоенность делом г-на Метвалли, юриста и отца исчезнувшего лица, который был арестован в Египте 12 сентября 2017 года, когда направлялся на встречу с членами Рабочей группы во время проведения ее 113-й сессии в Женеве (см. пункт 36 выше). Принимая к сведению информацию, содержащуюся в обстоятельном ответе, который правительство Египта представило на препровожденное сообщение об этом случае 3 октября 2017 года, Рабочая группа вновь заявляет, что арест и выдвинутые против г-на Метвалли обвинения указывают на акт возмездия за его сотрудничество с одним из правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и на преднамеренное создание препятствий его законной правозащитной деятельности в стремлении выяснить судьбу и установить местонахождение его сына и других пропавших без вести лиц в Египте. Рабочая группа подчеркивает также, что, как предусмотрено в статье 13 Декларации, лица, участвующие в расследовании насильственного исчезновения, должны быть защищены от любых видов неправомерного обращения, запугивания или мести. Она просила представить обновленную информацию по его делу и поднятым в вышеупомянутом сообщении нерешенным вопросам и надеется вскоре получить эту информацию.

97. 30 июня 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 8 ноября 2012 года, 18 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Сальвадор

98. Рабочая группа приветствует два постановления Конституционной палаты Верховного суда, которая распорядилась о том, чтобы в министерстве обороны и вооруженных силах было проведено внутреннее расследование и предоставлена информация о военных операциях, связанных с исчезновением детей во время вооруженного конфликта (операции «*guinda de mayo*» и «*invasión anillo*»).

99. Кроме того, Рабочая группа с интересом принимает к сведению назначение членов Национальной комиссии по розыску исчезнувших лиц в ходе вооруженного конфликта в Сальвадоре (CONABÚSQUEDA) и ожидает начала ее деятельности и разработки и осуществления национального плана розыска.

## Эритрея

100. Рабочая группа сожалеет о полном отсутствии взаимодействия с правительством Эритреи, в том числе отсутствии ответа на утверждение общего характера, препровожденное 21 марта 2017 года в связи с предполагаемыми широко распространенными и систематическими нарушениями прав человека, включая насильственные исчезновения, которые происходили повсюду в стране за последние 25 лет (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 52 и приложение II).

101. Рабочая группа вновь заявляет о своей поддержке призыва комиссии по расследованию нарушений прав человека в Эритрее к Совету Безопасности рассмотреть возможность передачи вопроса о положении в Эритрее в Международный уголовный суд (см. A/HRC/32/47, пункт 132, и A/HRC/36/39, пункт 82).

## Гватемала

102. Рабочая группа приветствует постановление Трибунала «С» по делам высокого риска Гватемалы от 23 мая 2018 года в отношении четырех высокопоставленных бывших военнослужащих за преступления против человечности, сексуальное насилие, совершенное при отягчающих обстоятельствах, и насильственное исчезновение в деле Молины Тайссена. Рабочая группа ожидает, что это решение станет важной вехой в борьбе с безнаказанностью, и надеется, что вскоре она сможет посетить эту страну, чтобы в дальнейшем проследить за ходом этого процесса.

103. Тем не менее Рабочая группа по-прежнему выражает обеспокоенность по поводу законопроекта 5377, предусматривающего реформирование Национального закона о примирении (декрет 145-96) и объявление всеобщей амнистии, а также полную отмену уголовной ответственности для лиц, ответственных за грубые нарушения прав человека в ходе внутреннего конфликта.

## Иран (Исламская Республика)

104. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена полученной информацией об актах притеснения и запугивания в отношении лиц, которые сообщают о случаях насильственного исчезновения, либо тех, кто активно выступает за то, чтобы узнать правду о своих исчезнувших родственниках и хочет добиться в отношении них правосудия (см. A/HRC/WGEID/113/1, пункт 66, и A/HRC/WGEID/114/1, пункт 65). Рабочая группа хотела бы подчеркнуть, что согласно пункту 3 статьи 13 Декларации следует принимать меры для обеспечения защиты всех участников расследования, включая истца, адвоката, свидетелей и лиц, проводящих расследование, от любых видов неправомерного обращения, запугивания или мести.

105. Рабочая группа сожалеет о том, что от правительства не получено никакой информации в связи с препровожденным 28 февраля 2017 года утверждением общего характера о предполагаемом бездействии для расследования безымянных захоронений и безнаказанности за исчезновение и внесудебные казни 5 000 политических заключенных в Исламской Республике Иран в 1980-х годах (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 68 и приложение II).

106. Рабочая группа вновь напоминает о том, что Исламская Республика Иран в 2004 году согласилась на посещение страны Рабочей группой, которое было отложено по просьбе правительства. Это посещение до сих пор не состоялось, несмотря на напоминания, направленные 20 июля 2009 года, 16 августа 2010 года, 18 августа 2011 года, 8 ноября 2012 года, 18 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа призывает правительство как можно скорее определить сроки такого посещения.

## Кения

107. Рабочая группа вновь выражает свою обеспокоенность (см. A/36/39, пункт 88) отсутствием ответов правительства на ее сообщения, включая три утверждения общего характера, препровожденные: 30 сентября 2014 года в связи с насильственными исчезновениями и другими нарушениями прав человека, к которым, по сообщениям, причастен Отдел полиции по борьбе с терроризмом (см. A/HRC/WGEID/104/1, пункты 71–78, и A/HRC/30/38, пункт 76); 4 марта 2016 года в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека, включая насильственные исчезновения лиц, подозреваемых в терроризме, в условиях своевольно установленных мер безопасности, таких как спецоперация «Сторожевой дозор Усалама», проведенная в апреле 2014 года (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 6); и 1 июня 2017 года в связи с сообщениями о насильственных исчезновениях, в частности молодых мусульман в прибрежном районе страны (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункт 54). Рабочая группа вновь подчеркивает, что, как предусмотрено в статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

108. 19 февраля 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 2 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа надеется на скорое получение положительного ответа.

## Ливия

109. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена нестабильным положением в Ливии, которое может способствовать насильственным исчезновениям.

110. Рабочая группа надеется, что вскоре сложатся надлежащие условия для посещения Ливии. Ливия направила свое приглашение Рабочей группе в 2012 году, но затем приостановила его действие по соображениям безопасности.

## Мексика

111. Рабочая группа с удовлетворением отмечает вступление в силу общего закона о насильственных исчезновениях и федерального закона о заявлениях об отсутствии исчезнувших лиц и рекомендует обеспечить скорейшее и эффективное исполнение обоих законов с участием семей исчезнувших лиц на протяжении всего процесса. Рабочая группа, в частности, обеспокоена мерами по обеспечению гарантий независимости Национального розыскного отдела.

112. Рабочая группа сожалеет по поводу утверждения конгрессом Закона о внутренней безопасности (см. пункт 42 выше) и выражает обеспокоенность тем, что повышение роли вооруженных сил в деле обеспечения внутренней безопасности без надлежащего контроля и подотчетности может создать условия для повторных нарушений прав человека. Она повторяет свою рекомендацию по итогам ее посещения Мексики в 2011 году и представленного ею последующего доклада, опубликованного в 2015 году, в которой содержался призыв о выводе вооруженных сил из государственных операций по обеспечению безопасности.

## Мьянма

113. Рабочая группа по-прежнему выражает обеспокоенность (см. A/HRC/36/39, пункт 92) регулярно поступающими из достоверных источников сообщениями о грубых и систематических нарушениях прав человека в штате Ракхайн, в том числе о насильственных исчезновениях (см. A/HRC/37/70, пункт 49). Она обращает внимание на то, что, как указано в статье 2 Декларации, ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения и что, согласно

статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

114. В связи с этим Рабочая группа с обеспокоенностью принимает к сведению препровожденное 9 июня 2017 года утверждение общего характера о предполагаемых насильственных исчезновениях после проведения на севере штата Ракхайн операций по обеспечению безопасности (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункты 72–73 и приложение II) и просит в ближайшее время представить ответ.

## Непал

115. Рабочая группа отмечает, что мандаты Комиссии по установлению истины и примирению и Комиссии по расследованию случаев насильственного исчезновения лиц были продлены. Тем не менее Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что эти продления всегда осуществляются на ежегодной основе, что может сказаться на эффективности работы этих органов. В связи с этим Рабочая группа вновь обращается к правительству Непала с призывом (см. A/HRC/36/39, пункт 94) обеспечить эффективное планирование и функционирование этих комиссий, включая предоставление надлежащих ресурсов.

116. Рабочая группа повторяет также свою рекомендацию ускорить принятие закона, устанавливающего уголовную ответственность за насильственные исчезновения, проект которого подготовлен Комиссией по расследованию случаев насильственного исчезновения лиц в 2015 году (см. A/HRC/36/39, пункт 95) в консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, включая жертв и организации гражданского общества.

117. 22 ноября 2016 года Рабочая группа вновь направила просьбу о посещении страны, с которой она впервые обратилась в 2006 году. До сих пор ответа от правительства не получено, несмотря на напоминание, направленное 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Пакистан

118. Выражая правительству благодарность за его многочисленные ответы, которые, как и ранее, свидетельствуют о его приверженности взаимодействию с Рабочей группой, Группа по-прежнему обеспокоена многочисленностью новых случаев, информация о которых продолжает поступать. За отчетный период она препроводила правительству информацию о 50 новых случаях в рамках своей процедуры незамедлительных действий (см. A/HRC/WGEID/113/1, пункт 96, A/HRC/WGEID/114/1, пункт 100, и A/HRC/WGEID/115/1, пункт 76).

119. Рабочая группа вновь обращает внимание на положения Декларации, в которых указано, что следует принимать меры для обеспечения защиты всех участников расследования, включая истца, адвоката, свидетелей и лиц, проводящих расследование, от любых видов неправомерного обращения, запугивания или мести (пункт 3 статьи 13); и что в любых случаях неправомерного обращения, запугивания или мести, а также при любых формах вмешательства в связи с представлением жалобы или в ходе расследования следует применять соответствующие наказания (пункт 5 статьи 13).

120. Рабочая группа подтверждает свою просьбу (см. A/36/39, пункт 98) провести последующее посещение страны после ее визита в сентябре 2012 года, как это указано в докладе о принятии последующих мер (см. A/HRC/33/51/Add.7, пункт 38).



## Перу

121. Рабочая группа выразила сожаление в связи с помилованием президентом страны 24 декабря 2017 года по политическим мотивам бывшего президента Фухимори, осужденного за совершение таких преступлений, как внесудебные казни, насильственные исчезновения и похищения людей (см. пункт 43 выше). Она по-прежнему обеспокоена тем, что это решение может повлечь за собой безнаказанность, и напоминает, что международное право прав человека ограничивает применение амнистий, помилований или других исключений в отношении ответственности в случаях серьезных нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения.

122. Рабочая группа ожидает исполнения Закона о розыске исчезнувших лиц и результатов осуществления Национального плана розыска исчезнувших лиц.

## Филиппины

123. Рабочая группа, как и прежде, обеспокоена положением на Филиппинах (см. A/HRC/36/39, пункты 99 и 100), в частности утверждениями о многочисленных внесудебных казнях, осуществляемых в контексте «войны с наркотиками», в результате чего могут создаваться условия для насильственных исчезновений. Она подчеркивает, что, как предусмотрено в статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

## Российская Федерация

124. Рабочая группа выражает признательность за ответы, полученные по ряду препровожденных конкретных дел, но при этом сожалеет, что связанные с ними расследования до сих пор не принесли либо никаких результатов, либо результаты эти малоубедительны.

125. 2 ноября 2006 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Напоминания об этом были направлены 4 июня 2008 года, 20 июля 2009 года, 16 августа 2010 года, 18 августа 2011 года, 8 ноября 2012 года, 2 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа сожалеет, что Российская Федерация указала, что не сможет пригласить Рабочую группу посетить страну в данный момент времени. Группа повторяет свою просьбу и выражает надежду на скорейшее получение положительного ответа.

## Руанда

126. Рабочая группа обеспокоена отсутствием ответов на препровожденные дела и сообщения.

127. 27 октября 2014 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Положительного ответа пока не получено, несмотря на напоминания, направленные 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Шри-Ланка

128. Рабочая группа принимает к сведению учреждение Бюро по делам пропавших без вести лиц и настоятельно призывает правительство обеспечить выполнение этим учреждением своих функций и деятельности, а также принять во внимание рекомендации, вынесенные по итогам посещения страны в ноябре 2015 года (см. A/HRC/33/51/Add.2, пункты 79 и 80).

129. Рабочая группа напоминает государству о том, что семьи исчезнувших лиц в Шри-Ланке слишком долго пребывают в ожидании правды о судьбе и местонахождении своих близких. В соответствии с Декларацией это является абсолютным правом, а также одним из обязательств, которое государства должны выполнять согласно нормам международного права. Она также напоминает государству, что жертвы насильственного исчезновения и их семьи должны получить возмещение и имеют право на надлежащую компенсацию, включая средства, обеспечивающие им максимально возможную реабилитацию.

## **Судан**

130. Посещение Судана, намеченное на ноябрь 2017 года, было отложено по причине отсутствия понимания в отношении круга ведения, связанного с этим посещением. Рабочая группа глубоко сожалеет о том, что, несмотря на предварительное посещение страны Председателем-докладчиком Рабочей группы с целью уточнения круга ведения 5 и 6 декабря 2017 года, а также принципиальную договоренность в отношении новых сроков в марте 2018 года, правительство официально так и не подтвердило это посещение.

## **Сирийская Арабская Республика**

131. Рабочая группа по-прежнему испытывает глубокую обеспокоенность (см. A/HRC/36/39, пункт 105) положением в Сирийской Арабской Республике, которое способствует насильственным исчезновениям. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указано, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

132. Рабочая группа вновь обращается к Совету Безопасности с призывом рассмотреть возможность передачи вопроса о положении в Сирийской Арабской Республике в Международный уголовный суд (см. A/HRC/27/49, пункт 99, и A/HRC/33/51, пункт 103).

133. 19 сентября 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 2 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## **Таиланд**

134. Рабочая группа высоко оценивает встречу, которая состоялась на его 115-й сессии. Она рекомендует, чтобы незамедлительно был принят законопроект о предупреждении и пресечении пыток и насильственных исчезновений и чтобы в нем содержалось определение насильственного исчезновения, соответствующее Декларации и Конвенции. Закон также должен согласно статье 8 Декларации запрещать высылку в другую страну, где соответствующее лицо может подвергаться угрозе насильственного исчезновения.

135. 30 июня 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Положительного ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 8 ноября 2012 года, 2 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа надеется на скорое получение положительного ответа.

## Турция

136. Рабочая группа выражает обеспокоенность утверждениями о практике экстерриториального похищения лиц, предположительно являющихся членами и/или сторонниками движения Хизмет/Гюлена, как отмечалось в ряде сообщений (см. A/WGEID/114/1, пункты 7 и 145). Эти лица согласно утверждениям зачастую насильственно исчезают на короткий период времени в нарушение положений Декларации, а затем их депортируют в Турцию.

## Туркменистан

137. 18 ноября 2016 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Объединенные Арабские Эмираты

138. 13 сентября 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года, 18 ноября 2016 года и 19 января 2018 года. Рабочая группа надеется на скорое получение положительного ответа.

## Йемен

139. Рабочая группа, как и прежде, обеспокоена положением в Йемене, которое может способствовать насильственным исчезновениям (см. A/HRC/33/51, пункт 109, и A/HRC/36/39, пункт 111). Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указано, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

140. 31 октября 2017 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## V. Выводы и рекомендации

141. Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность тем, что число насильственных исчезновений во всем мире остается на неприемлемо высоком уровне. Иллюстрацией этой печальной реальности служит тот факт, что за отчетный период Рабочая группа довела до сведения 40 государств информацию о 802 новых случаях насильственных исчезновений. Она прибегла к процедуре незамедлительных действий в отношении 264 таких случаев, которые согласно утверждениям произошли в течение трех месяцев, предшествовавших получению Рабочей группой соответствующего сообщения.

142. Несмотря на многочисленность этих случаев, серьезную проблему по-прежнему представляет собой занижение данных. Более активное содействие следует оказывать родственникам и представителям гражданского общества, с тем чтобы они могли сообщать о таких случаях Рабочей группе и, что более важно, продолжать работу по проблематике насильственных исчезновений.

143. За отчетный период Рабочая группа по-прежнему наблюдала тенденцию к «кратковременным» насильственным исчезновениям, которая проявляется в целом ряде стран. Рабочая группа выражает глубокую обеспокоенность этим явлением. Она подчеркивает, что при наличии самого факта насильственного исчезновения не имеет значения его продолжительность, каким бы кратким оно

не было, и что точная информация о задержании любых лишенных свободы лиц и месте их задержания должна оперативно доводиться до их родственников.

144. Рабочая группа выражает обеспокоенность положением, сложившимся в ряде стран, что отражено в настоящем докладе. Она вновь обращает внимание на статью 7 Декларации, в которой указано, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

145. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена все более частыми случаями похищений людей, которые совершаются негосударственными субъектами и могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений. Рабочая группа продолжит изучение вопроса о том, подпадают ли такие ситуации под действие ее мандата и если да, то какие меры следует в связи с этим принимать. Рабочая группа призывает все соответствующие заинтересованные стороны принимать в связи с этим вопросом надлежащие меры, а также представлять Рабочей группе информацию и делиться с ней своими мнениями по данной теме.

146. Рабочая группа постановила продолжить изучение вопроса о нормах и государственной политике, применяемых в целях эффективного расследования случаев насильственного исчезновения (см. пункт 49 и последующие пункты выше). Она призывает все государства тщательно изучить этот вопрос и проинформировать ее о любых надлежащих мерах и практике в этой области.

147. Рабочая группа по-прежнему наблюдает тенденцию применения угроз, запугивания и репрессий в отношении жертв насильственных исчезновений, включая их родственников, свидетелей и правозащитников, которые занимаются такими случаями. Она призывает государства принимать конкретные меры по предотвращению подобных действий, обеспечивать защиту тем, кто занимается случаями насильственных исчезновений, и наказывать виновных в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 13 Декларации.

148. Посещения стран составляют неотъемлемую часть мандата Рабочей группы. Посещения позволяют Рабочей группе выявлять практику стран в решении проблемы насильственных исчезновений, оказывать государствам помощь в устранении препятствий в деле осуществления положений Декларации и обеспечивать прямой контакт с родственниками жертв. Рабочая группа благодарит правительства Мали и Украины за приглашения, направленные в ходе отчетного периода. Она также выражает признательность за поддержку, оказанную ей правительством Гамбии, в ходе посещения страны в июне 2017 года. За отчетный период Рабочая группа запросила приглашения посетить Ливан, Мали и Йемен.

149. Помимо этих новых запросов Рабочая группа вновь направила запросы, на которые она до сих пор не получила положительного ответа, о посещении следующих стран: Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бурунди, Демократической Республики Конго, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Кении, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Непала, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Туркменистана, Узбекистана, Филиппин и Южной Африки. Некоторые другие государства, в частности Алжир и Иран (Исламская Республика), направили Рабочей группе и/или подтвердили приглашения посетить их, однако конкретные сроки таких посещений не согласованы. Посещения Ливии, Судана и Южного Судана, на которые соответствующие страны дали согласие, до сих пор не состоялись по различным причинам. В связи с этим Рабочая группа призывает все государства, которые до сих пор не ответили на просьбы о посещении, ответить на них согласием в свете резолюции 21/4 Совета по правам человека, а те государства, которые согласились на посещение, как можно скорее указать конкретные сроки.

150. Рабочая группа вновь обращается с уже ранее прозвучавшим призывом предоставить ей определенную роль в осуществлении последующей деятельности

в соответствии с выводами созданных Советом по правам человека комиссий по расследованию и других органов по установлению фактов или расследованию в той мере, в какой они касаются насильственных исчезновений (см. A/HRC/33/Add.51, пункт 119, и A/HRC/36/39, пункт 120).

151. Рабочая группа продолжает практику проведения одной сессии в год за пределами Женевы, с тем чтобы, среди прочего, создать возможности взаимодействия с родственниками исчезнувших лиц и повысить уровень осведомленности о мандате и деятельности Рабочей группы на местном и региональном уровнях. Она выражает признательность правительству Бельгии за полученное приглашение провести одну из сессий в течение отчетного периода. Рабочая группа призывает другие страны последовать этому достойному примеру.

152. Рабочая группа вновь призывает государства, которые еще не подписали и/или не ратифицировали Конвенцию, как можно скорее сделать это и признать компетенцию Комитета получать и рассматривать индивидуальные случаи по статье 31 и межгосударственные жалобы по статье 32 Конвенции.

## Annex I

### Country visit requests and invitations extended

---

#### *Invitations extended to the WGEID*

---

<i>Country</i>	<i>Date</i>
Albania	5 to 12 December 2016
Algeria <sup>1</sup>	tbd
Ecuador	tbd
Gambia (the)	12 to 19 June 2017
Iran (Islamic Republic of) <sup>2</sup>	tbd
Kyrgyzstan	tbd
Libya <sup>3</sup>	tbd, postponed
South Sudan <sup>4</sup>	Last quarter of 2016 (did not take place)
Mali	Last quarter of 2018 (tbd)
Sudan <sup>5</sup>	20 to 29 November 2017 (postponed)
Tajikistan	tbd
Ukraine	11 to 20 June 2018

---

#### *Visits requested by the WGEID*

---

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Bahrain	27 October 2014	19 January 2018
Bangladesh	12 March 2013	19 January 2018
Belarus	30 June 2011	19 January 2018
Burundi	27 May 2009	19 January 2018
China	19 February 2013	19 January 2018
Democratic Republic of the Congo	17 May 2017	-
Egypt	30 June 2011	19 January 2018
El Salvador	6 October 2017	30 May 2018
India	16 August 2010	19 January 2018
Indonesia	12 December 2006	19 January 2018
Kenya	19 February 2013	19 January 2018
Lebanon	27 November 2015	19 January 2018

---

<sup>1</sup> See para. 29 and 83 above.

<sup>2</sup> See para. 29 and 108 above.

<sup>3</sup> See para. 30 and 112 above.

<sup>4</sup> See para. 30 above.

<sup>5</sup> See para. 28 and 132 above.

---

*Visits requested by the WGEID*


---

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Nepal	12 May 2006	19 January 2018
Nicaragua	23 May 2006	19 January 2018
Philippines	3 April 2013	19 January 2018
Russian Federation	2 November 2006	19 January 2018
Rwanda	27 October 2014	19 January 2018
South Africa	28 October 2014	19 January 2018
Syrian Arab Republic	19 September 2011	19 January 2018
Thailand	30 June 2011	19 January 2018
Turkmenistan	18 November 2016	-
The former Yugoslav Republic of Macedonia	27 October 2014	27 November 2015
United Arab Emirates	13 September 2013	19 January 2018
Uzbekistan	30 June 2011	19 January 2018
Zimbabwe	20 July 2009	19 January 2018
Yemen	31 October 2017	

---

## Annex II

### Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2018, and general allegations transmitted

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Afghanistan	3		3										
Albania	1		1										
Algeria	3 228	20	3 257	23	9	20	11	10	8			Yes (2013, 2018)	Yes (2013); No (2018)
Angola	2		12	1	7				7	3			
Argentina	3 084	728	3 444	775	282	78	39	5	316				
Azerbaijan	1		1										
Bahrain	2		18		3	13	2	14				Yes (2014)	Yes
Bangladesh	57	1	60	2	1	2	3					Yes (2011, 2017)	No
Belarus	3		3										
Bhutan	1		1										
Bolivia (Plurinational State of)	28	3	48	3	19	1	19		1				
Bosnia and Herzegovina												Yes (2009/2011/2014)	Yes
Brazil	13		63	4	46	4	1		49				
Bulgaria			3		3				3				
Burkina Faso			3		3				3				
Burundi	66	1	67	1		1	1					Yes (2018)	No
Cambodia	1		3							2			
Cameroon	14		19		5		4	1				Yes (2016)	No
Central African Republic	3		3									Yes (2013)	No
Chad	23		34		3	8	9	1	1				



States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			General Allegation			
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Chile	785	63	908	65	101	22	2		121				
China	45	11	144	25	78	21	60	37	2			Yes (2010/2011/2018)	Yes; No (2018)
Colombia	973	96	1 260	126	219	68	160	24	103			Yes (2012/2013/2015/2016/2017)	No (2017)
Congo	89	3	91	3						2			
Cuba			1		1			1					
Czechia												Yes (2009)	Yes
Democratic People's Republic of Korea	233	42	233	42								Yes (2012)	No
Democratic Republic of the Congo	48	11	58	11	6	4	10					Yes (2015)	Yes
Denmark			1			1		1				Yes (2009)	No
Dominican Republic	2		5		2		2			1			
Ecuador	5		27	2	18	4	12	4	6				
Egypt <sup>1, 2</sup>	363	8	617	8	144	110	64	188	2			Yes (2011/2016/2017)	Yes; No (2017)
El Salvador	2 282	296	2 673	333	318	73	196	175	20			Yes (2015/2015)	No
Equatorial Guinea	8		8										
Eritrea	62	4	62	4								Yes (2012/2017)	No
Ethiopia	113	1	120	2	3	4	2	5					
France	1		1										
Gambia	13	2	21	2		8	8						
Georgia			1		1				1				
Greece	1		3							2			
Guatemala	2 897	372	3 154	390	177	80	187	6	64			Yes (2011/2013)	Yes

<sup>1</sup> The Working Group determined during its 114th session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

<sup>2</sup> The Working Group determined during its 114th session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Guinea	37	2	44	2		7			7				
Guyana	1		1										
Haiti	38	1	48	1	9	1	1	4	5				
Honduras	130	21	210	34	37	43	54	8	18				
India	396	10	476	13	68	12	51	7	22		Yes (2009/2011/2013)	No	
Indonesia	164	6	168	3	3	1	3	1			Yes (2011/2013/2017)	No	
Iran (Islamic Republic of)	535	103	555	103	15	5	8	3	9		Yes (2017)	No	
Iraq	16 419	2 300	16 566	2 317	117	30	122	16	9				
Ireland											Yes (2009)	No	
Israel	3		4			1			1				
Japan			4	3									
Jordan	3		6			3	1	2					
Kazakhstan			2			2		2					
Kenya	77		77								Yes (2011/2014/2016/ 2017)	No	
Kuwait	1		2			1		1					
Lao People's Democratic Republic	2	1	11	2		8		7	1	1			
Lebanon	314	19	323	19	2	7	8	1					
Libya <sup>3</sup>	50		59	1		9	6	2	1		Yes (2014)	No	
Lithuania											Yes (2012)	Yes	
Malaysia	2		4			1		1		1			
Maldives	1		1										
Mauritania	5		6		1			1					

<sup>3</sup> The Working Group determined during its 115th session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
Mexico <sup>4</sup>	371	33	562	43	134	39	83	18	72	18		Yes (2013/2014/2017/2017/2017)	No (2014 and one of 2017)
Montenegro			16	1	1			1		14	1		
Morocco <sup>5</sup>	160	9	394	31	160	53	141	16	56	21		Yes (2013)	Yes
Mozambique	3		3										
Myanmar	2	1	9	6	7		5	2				Yes (2017)	No
Namibia	2		3			1	1						
Nepal	480	60	694	73	135	79	153	60	1			Yes (2014)	No
Nicaragua	103	2	234	4	112	19	45	11	75				
Nigeria	1		8		6	1	7						
Oman			1			1	1						
Pakistan <sup>6</sup>	747	9	1 000	10	167	86	150	84	19			Yes (2015, 2017)	No (2017)
Paraguay			23		20		19		1	3		Yes (2014)	Yes
Peru	2 364	236	3 006	311	254	388	450	85	107				
Philippines	625	74	786	94	126	35	112	19	30			Yes (2009/2012)	No
Romania			1		1		1						
Republic of Korea	3		3										
Russian Federation	809	38	821	40	2	10	12					Yes (2016, 2018)	No (2018)
Rwanda	23	3	26	2		2	1	1		1			
Saudi Arabia <sup>7</sup>	12	1	25		5	6	3	7	1	2			
Serbia			1		1		1						
Seychelles	3		3										
Somalia	1		1										

<sup>4</sup> The Working Group decided at its 114th session to discontinue the consideration of two outstanding cases in accordance with paragraph 28 of its methods of work.

<sup>5</sup> The Working Group determined during its 115th session that four cases were duplicates and subsequently expunged them from the records.

<sup>6</sup> The Working Group determined during its 114th and 115th sessions that nine cases were duplicates and subsequently expunged them from the records.

<sup>7</sup> The Working group decided at its 115th session to reopen two cases.

States/entities	Cases transmitted to the Government				Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				General Allegation		
	Outstanding cases		Total		Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases	Closed cases	GA sent	Response
	Cases	Female	Cases	Female									
South Africa	2	1	13	2	3	2	1	1	3	6			
South Sudan	3		3										
Spain	6		9		3				3			Yes (2014)	Yes
Sri Lanka	5 958	121	12 549	191	6 551	40	118	27	6 446			Yes (2011/2014)	Yes
Sudan	176	5	392	37	206	10	213	3					
Switzerland			1		1			1					
Syrian Arab Republic	287	26	345	12	16	42	31	21	6			Yes (2) (2011)	Yes
Tajikistan <sup>8</sup>	1		8		5	2	1		6				
Thailand	86	9	90	8	2		1	1		2		Yes (2008, 2018)	No
The former Yugoslav Republic of Macedonia												Yes (2009)	No
Timor-Leste	428	29	504	36	58	18	51	23	2				
Togo	10	2	11	2		1	1						
Tunisia	12		29	1	12	5	2	15					
Turkey	92	3	227	14	82	52	75	27	32	1			
Turkmenistan	5		8		3			2	1				
Uganda	15	2	22	4	2	5	2	5					
Ukraine	6		9		2	1	2		1				
United Arab Emirates <sup>9</sup>	5	1	43	5	8	30	10	28					
United Republic of Tanzania			2		2			2					
United States of America	5		6		1		1						
Uruguay	20	2	34	7	13	1	5	4	5			Yes (2013/2015/2018)	No (2018)
Uzbekistan	7		20		12	1	2	11					
Venezuela (Bolivarian Republic of)	15	2	19	3	4		1		3				

<sup>8</sup> The Working Group decided at its 114th session to discontinue the consideration of two outstanding cases in accordance with paragraph 28 of its methods of work.

<sup>9</sup> The Working Group decided at its 113th session to discontinue the consideration of three outstanding cases in accordance with paragraph 28 of its methods of work.

<i>States/entities</i>	<i>Cases transmitted to the Government</i>				<i>Cases clarified by:</i>		<i>Status of person at date of clarification</i>			<i>General Allegation</i>			
	<i>Outstanding cases</i>		<i>Total</i>		<i>Government</i>	<i>Sources</i>	<i>At liberty</i>	<i>In detention</i>	<i>Dead</i>	<i>Discontinued cases</i>	<i>Closed cases</i>	<i>GA sent</i>	<i>Response</i>
	<i>Cases</i>	<i>Female</i>	<i>Cases</i>	<i>Female</i>									
Viet Nam			2		2		1	1					
Yemen <sup>10</sup>	14		172		135	9	66	5	73	14			
Zambia			1	1		1		1					
Zimbabwe	5	1	7	1	1	1	1		1			Yes (2009)	No
State of Palestine	4	1	5	1		1	1						

<sup>10</sup> The Working Group decided at its 113th session to transfer one case from Oman to Yemen.

**Annex III**

**Graphs showing the number of cases of enforced disappearances by country and by year according to the cases transmitted by the Working Group during the period between 1980 and 2 May 2018 (only for countries with more than 100 cases transmitted)**

































