

Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) обращается к представителю Бельгии с просьбой не настаивать на второй части его резолюции. Генеральный Секретарь не может приостановить обследование, которое только что началось. Он лично на месте Генерального Секретаря отказался бы оставаться на своем посту в случае такого требования.

Г-н МАШАДО (Бразилия) указывает, что пункт в докладе Консультативного комитета, приводимый в резолюции, содержит слова: «в надлежащий момент».

Г-н де-ОЛЬТЕ КАСТЕЛЬО (Колумбия) просит представить резолюцию в письменном виде, поскольку в нее, несомненно, будут внесены поправки.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ просит Комитет учесть, что Консультативный комитет дважды просил его быстро провести обследование работы Секретариата. Решение об обследовании принято им, но было рекомендовано Консультативным комитетом.

Заседание закрывается в 17 ч. 58 мин.

## ШЕСТИДЕСЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Пятница, 10 октября 1947 года, 15 час.*

*Лейк Соксес, Нью-Йорк*

*Исполняющий обязанности Председателя:*

г-н Еже ВИЛЬФАН (Югославия).

21. Бюджетная смета на 1948 финансовый год (документы А/318, А/С.5/154 и А/С.5/157); доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (документ А/336).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что в связи с планом обсуждения части III бюджетной сметы представитель Бельгии внес второй проект резолюции<sup>1</sup>.

Г-н МАШАДО (Бразилия) отмечает, что, поскольку резолюция ограничивается только вопросами бюджета, у него нет никаких возражений.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ спрашивает, означает ли второй пункт резолюции, что, когда он присутствует на заседании, его объяснения как должностного лица, несущего ответственность за все департаменты, являются удовлетворительными или что с него снимается обязанность давать объяснения и требуется заявление соответствующего Помощника Генерального Секретаря.

Г-н ЛЕБО (Бельгия) поясняет, что французский текст резолюции вполне дает ответ на этот вопрос. Слова «главным образом» во втором пункте английского текста должны быть заменены словами «в частности», что является правильным переводом французского слова «*notamment*». Генеральный Секретарь не всегда может присутствовать на заседании Комитета, между

тем возникает много вопросов, касающихся деталей. Только лишь когда Генеральный Секретарь не может присутствовать на заседании, на его месте должен быть Помощник Генерального Секретаря. Он совершенно не собирался предлагать что-либо, наносящее ущерб престижу Генерального Секретаря.

Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) предлагает внести поправку во второй пункт резолюции, заменив слова: «главным образом... соответствующими» словами «в частности, объяснениями, данными лично Генеральным Секретарем или назначенными им лицами».

*Комитет тридцатью тремя голосами против девяти при шести воздержавшихся принимает резолюцию с внесенными в нее поправками.*

Комитет рассматривает раздел 7 части III сметы.

Г-н ЛЕБО (Бельгия) заявляет, что в Канцелярию Генерального Секретаря входит секция протокола и связи, и он весьма благодарен Генеральному Секретарю, начальнику секции и его помощникам за услуги, оказанные делегации Бельгии.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ благодарит представителя Бельгии. Секция протокола и связи выполняет весьма трудную задачу и прилагает все усилия, чтобы оказать помощь различным делегациям.

Г-н ДЖАКЛИН (Южно-Африканский Союз) просит, чтобы списки сотрудников персонала, которые в настоящее время подготавливаются Секретариатом, были даны в разбивке, соответствующей различным частям бюджета, что дает возможность определить, кто занимает тот или иной пост.

Г-н МЕЙЕР (Франция) повторяет свою просьбу о том, чтобы в последующие годы к бюджетной смете прилагался в качестве пояснения список персонала и чтобы в таблицы была вставлена рубрика с указанием гражданства сотрудников.

Г-н ХЕЙУОРД (Австралия) считает полезным указывать наименования должностей, которые, в отличие от категорий должностей, дают представление о выполняемых функциях.

Требование представителя Франции может создать впечатление, что по отношению к каждой секции Секретариата должен неуклонно применяться принцип географического распределения. Надлежащее географическое распределение, применяемое по отношению к Секретариату в целом, не является несовместимым с требованием эффективности, но было бы трудно соблюдать этот принцип в отношении каждого отдельного департамента.

Г-н МАШАДО (Бразилия) призывает к тому, чтобы дискуссия ограничивалась вопросами бюджета. Поднятые вопросы являются важными, но их нужно ставить при обсуждении соответствующих пунктов повестки дня.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ заявляет, что

<sup>1</sup> Документ А/С. 5/166.

он проводит осторожную политику в отношении найма сотрудников на условиях постоянного контракта.

Что касается принципа равномерного географического распределения персонала, в его собственной Канцелярии со временем этот принцип будет применен более полно. Персонал Канцелярии пришлось набирать в очень срочном порядке.

Г-н МЕЙЕР (Франция) отмечает, что, поднимая этот вопрос, он не имел в виду Канцелярию Генерального Секретаря.

Г-н МАРТИНЕС-ЛАКАЙО (Никарагуа) призывает к принятию в целом бюджетной сметы для Канцелярии Генерального Секретаря.

*Комитет утверждает бюджетную смету в 338 000 долларов для Канцелярии Генерального Секретаря.*

Комитет рассматривает раздел 8 сметы.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ заявляет, что представленная им пересмотренная смета составляет 659 917 долларов.

Г-н СОБОЛЕВ (Помощник Генерального Секретаря по делам Совета Безопасности) поясняет, что в первоначальную смету была включена сумма на исследовательские работы, которые должны были быть предприняты главным образом группой по делам Комиссии по атомной энергии и Отделом мер принуждения. Впоследствии согласились с тем, что исследовательскую работу можно отложить и что на 1948 год будет достаточно иметь персонал в количестве около ста человек. Реорганизация Департамента позволит осуществить работу в некоторых секциях сотрудниками более низких должностных категорий. Кроме того, не будут заполнены две вакантные должности директоров в Отделе мер принуждения и в группе по делам Комиссии по атомной энергии.

Отвечая г-ну ЯНГЕРУ (Соединенное Королевство), который обращает внимание на пункт 142 документа А/336, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ поясняет, что оба отдела будут возглавлять главный директор.

*Комитет утверждает смету в 659 917 долларов по разделу 8.*

*Комитет утверждает смету в 156 830 долларов по разделу 9.*

По разделу 10 г-н РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) указывает, что Комитет сократил число сессий некоторых комиссий и подкомиссий. Следовательно, должно быть проведено соответствующее сокращение персонала, занятого обслуживанием этих органов.

Он предлагает произвести следующее сокращение пересмотренных смет 2:

1) Глава I, I . . .	сократить до	1 223 193	долл.
2) Глава I, II . . .	сократить до	12 500	долл.
3) Глава I, III . . .	сократить до	10 000	долл.
4) Глава II, I . . .	сократить до	35 000	долл.
5) Глава II, II . . .	сократить до	99 000	долл.
6) Глава III, IV . . .	сократить до	10 000	долл.

\* Документ А/С.5/157.

Г-н ЯНГЕР (Соединенное Королевство) заявляет, что в общем он поддерживает предложения представителя СССР. Несмотря на рекомендации Консультативного комитета и сокращения, предусмотренные в пересмотренной бюджетной смете, общее количество персонала на 1948 год по-прежнему — 251 человек, тогда как в 1947 году персонал включал 205 человек. Решение Пятого комитета о сокращении числа сессий некоторых комиссий должно сопровождаться соответствующим сокращением персонала.

Он считает, что, поскольку пропорция персонала высших должностных категорий уже достаточно высока, следует сократить число консультантов.

Основная часть деятельности, предусмотренной Экономическим и Социальным Советом, носит неотложный характер и имеет непосредственное отношение к экономическому восстановлению стран. В этих случаях он не предлагает никакого сокращения. Имеются, однако, и другие программы, которые по существу носят долгосрочный характер и имеют незначительное отношение к экономическим затруднениям в мире. Хотя в конечном счете они принесут известную пользу, все же разумнее осуществлять эти программы более медленными темпами.

Г-н МАШАДО (Бразилия) соглашается с представителем Соединенного Королевства, но выражает сомнение по одному пункту: на 1947 год была утверждена смета чрезвычайных расходов для осуществления новых программ Экономического и Социального Совета. Некоторые виды деятельности можно сократить или снизить их темпы, но он хотел бы знать, произведен ли уже наем персонала на 1948 год.

Г-н ОУЭН (Помощник Генерального Секретаря по Экономическому департаменту) заявляет, что в 1947 году фактически было нанято 203 сотрудника. В эту цифру входит секретариат Международной конференции по торговле и занятости.

Г-н МАШАДО (Бразилия) спрашивает, почему потребовалась дополнительная смета в отношении новых 60 должностей. Если эти должности не нужны, то и ассигнования должны быть аннулированы.

Г-н ОУЭН (Помощник Генерального Секретаря по Экономическому департаменту) поясняет, что в вопросе найма персонала проводится очень осторожная политика. Дополнительная смета была представлена в целях завершения работы текущего года, и некоторые из лиц, нанятых на службу, еще не приступили к работе.

Он согласен с тем, что любое существенное сокращение бюджетной сметы повлияет на методы найма персонала и может даже повлечь за собой увольнение некоторых сотрудников.

Уменьшение числа сессий комиссий и подкомиссий лишь косвенным образом влияет на смету его Департамента; это даст экономию в отношении устных и письменных переводов и путевых расходов делегаций, но очень небольшую

экономии в отношении основного персонала. Он напоминает Комитету, что одной из причин, по которым была отложена сессия Фискальной комиссии, явилась большая нагрузка Секретариата в связи с изучением фискальных вопросов. В тех случаях, когда Совету требуется выполнить работы, связанные с очень высокой специализацией, прибегать к услугам временного консультанта гораздо дешевле, чем содержать постоянный штат экспертов во многих областях. Департамент имеет очень много сотрудников высших должностных категорий только потому, что он старался взять себе сотрудников достаточно разносторонней квалификации, чтобы им можно было поручить выполнение работы в различных областях.

Штатное расписание должностей на 1948 год составлено с учетом сроков окончания порученных работ; так, например, в отношении Фискальной комиссии 1948 год является первым годом пятилетнего плана.

Г-н МЕЙЕР (Франция) желает узнать число сотрудников, которые останутся в Департаменте согласно дополнительной бюджетной смете на 1948 год.

Пятый комитет правильно поступил, отложив сессию Фискальной комиссии, поскольку эта Комиссия загрузила Секретариат достаточным количеством работы на пятилетний срок.

При обследовании деятельности Секретариата не было уделено достаточно внимания сезонному характеру работ. Иногда необходимо временно принимать на работу эксперта, но такая практика должна сочетаться с сокращением числа постоянных работников.

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ** указывает, что сокращения, предлагаемые представителем СССР, будут означать, что придется прекратить большое количество уже начатых работ. Он призывает Комитет не производить новых сокращений. Секретариат может сделать очень мало в отношении политических конфликтов, разрешение которых является делом правительств. Однако совсем иначе обстоит с Экономическим и Социальным департаментами, которые могут кое-что сделать в интересах всего мира. Новые проблемы возникают каждый день, и надо создать персонал, который был бы готов к их решению; иначе ООН будет стоять в стороне от событий.

Он рекомендует Комитету принять пересмотренную смету в 1731 159 долларов. Эти затраты окупятся с лихвой.

Г-н ОУЭН (Помощник Генерального Секретаря по Экономическому департаменту) заявляет, что первоначально в 1947 году число созданных постов составляло 183. Консультативный комитет разрешил создать 70 дополнительных постов, доведя их общее число до 253. После предложенного сокращения количество постов на 1948 год составит 251. Из постов, создание которых было разрешено на 1947 год, были заполнены только 209 вакансий.

Г-н ТЕХЕРА (Уругвай) выражает полное согласие с взглядами Генерального Секретаря.

Смета по Экономическому департаменту не должна быть сокращена; все его требования должны быть удовлетворены.

Средства, вкладываемые в экономическую и социальную работу, дают материальные результаты и приносят пользу народам тех стран, которые больше всего нуждаются в деятельности Экономического и Социального Совета.

Он склоняется к той точке зрения, что никакая часть работы Совета не должна откладываться; скорее наоборот, эта работа должна быть расширена и вестись более активно. Отсутствие координации приводит к нехватке в условиях изобилия, о чем свидетельствуют примеры многих стран.

Г-н ВОЙНА (Украинская Советская Социалистическая Республика) подчеркивает, что значение Экономического департамента признается всеми. От его деятельности ждут конкретных результатов.

Он полагает, что большинство представителей согласно с тем, что небольшие сокращения, предложенные представителями Соединенного Королевства и СССР, не повлияют на работу Департамента при условии, что будут устранены дублирование, неравномерность в распределении нагрузки и бесполезные командировки.

Г-н ЛЕБО (Бельгия) напоминает Комитету, что во время общей дискуссии он высказал мнение, что Организация Объединенных Наций многое делала слишком поспешно. По этой причине он предложил отложить сессии комиссий и подкомиссий. Он считает, что его позиция является правильной.

Что же касается Секретариата, то тут положение совсем иное; ему приходится обслуживать сессии, которые следуют одна за другой. Он согласен с Помощником Генерального Секретаря в том, что уменьшение числа сессий не повлечет за собой существенного сокращения персонала.

Секретариат должен всецело заняться вопросами изучения и подготовки, и, хотя в связи с этим его работа может оказаться менее продуктивной, она будет выполнена с надлежащей тщательностью.

Он будет выступать за утверждение пересмотренной сметы.

Г-н МЕЙЕР (Франция) согласен с взглядами представителя Бельгии. Он готов принять пересмотренную смету, поскольку ею предусматривается уменьшенный штат персонала на 1948 год.

Г-н ХЕЙУОРД (Австралия) отмечает, что, по сути дела, объем работы Экономического департамента не увеличился. Выполняются программы, которые были приняты еще при Подготовительной комиссии. Эти программы имели большое значение, и общее снижение сметы может оказаться пагубным; многие государства-члены хотели бы получить консультацию экспертов.

Соединенный подкомитет Второго и Третьего комитетов занимался рассмотрением вопроса о координации взаимосвязанной деятельности специализированных учреждений, и помощь Эко-

номического департамента является весьма необходимой. Кроме того, Второму комитету были представлены резолюции, предусматривающие подготовку документации для Экономического и Социального Совета и его комиссий как по существу вопросов, так и по форме. Таков же и смысл доклада Австралии о работе Секретариата, который должен быть представлен Пятому комитету. Он считает, что логически из замечаний представителя Соединенного Королевства относительно консультантов вытекает необходимость прежде всего следить за правильным распределением наиболее высоких постов, не отказываясь от услуг консультантов. Он призывает не принимать поспешного решения о сокращении сметы примерно на 200 000 долларов и снова просит, чтобы предложения, касающиеся таких сумм, представлялись в письменном виде.

Г-н СТИВЕНСОН (Соединенные Штаты Америки) высказывается за принятие пересмотренной сметы и соглашается с Помощником Генерального Секретаря в том, что меньшее число сессий не облегчит существенно нагрузку Секретариата. Те, кто считает смету чересчур завышенной, видимо, выступают против программы работ в надлежащих Комитетах.

Г-н СЯ (Китай) указывает, что бюджет Департамента на 1948 год представляет увеличение почти на 50 процентов по сравнению с предыдущим годом. Несмотря на большой объем работы, Департамент должен иметь возможность действовать в нормальных условиях.

Он предлагает выработать совместно с Экономическим и Социальным Советом программу работ, охватывающую период от трех до пяти лет, с тем чтобы можно было установить бюджет на устойчивом уровне. В этой связи он обращает внимание на замечания Консультативного комитета, содержащиеся в пункте 147 его доклада.

Он высказывается за одобрение бюджетной сметы, рекомендованной Консультативным комитетом.

Г-н МАШАДО (Бразилия) указывает, что Комитет, одобрав дополнительную бюджетную смету на 1947 год, предусмотрел семьдесят дополнительных штатных должностей. Если быть последовательным, то он должен утвердить 251 штатную должность на 1948 год. Необходимо получить заверение, что в 1948 году не будут представлены дополнительные бюджетные сметы на создание новых штатных должностей.

Г-н ОУЭН (Помощник Генерального Секретаря по Экономическому департаменту) указывает, что фактически персонал был сокращен с 253 до 251 человека, и единственной причиной увеличения суммы расходов в смете является то обстоятельство, что в 1947 году наем сотрудников производился на протяжении целого года, тогда как в 1948 году жалование сотрудникам будет выплачиваться из расчета за полный год.

Департамент сделает в своей работе все возможное, чтобы уложиться в рамках бюджета, и постарается даже взяться за осуществление дополнительных заданий. Если, однако, Экономический

и Социальный Совет возложит на Департамент новую работу, необходимо уделить должное внимание связанным с этим финансовым последствиям.

*Комитет отклоняет предложения СССР следующим образом: 1) тридцатью шестью голосами против девяти при двух воздержавшихся; 2) тридцатью четырьмя голосами против восьми при четырех воздержавшихся; 3) тридцатью семью голосами против восьми при двух воздержавшихся; 4) и 5) тридцатью голосами против тринадцати при трех воздержавшихся; 6) тридцатью четырьмя голосами против одиннадцати при одном воздержавшемся.*

*Комитет утверждает пересмотренную смету в 1731159 долларов по разделу 10 (документ А/С.5/157).*

Комитет переходит к рассмотрению раздела II сметы.

Отвечая г-ну МАРТИНЕС-КАБАНЬЯСУ (Мексика), который спрашивает, сколько сотрудников занято в Социальном департаменте, г-н ЛОЖЬЕ (Помощник Генерального Секретаря по Социальному департаменту) заявляет, что по бюджету 1947 года предусмотрено 130 штатных должностей; это число было увеличено до 170 для того, чтобы иметь возможность удовлетворять запросы Экономического и Социального Совета. На данный момент заполнена только 161 вакансия ввиду трудностей подыскания подходящих специалистов.

Г-н ЛЕВИ (Югославия) отмечает, что, когда Комитет одобрил дополнительную бюджетную смету на 1947 год, он принял к сведению заявление Председателя Консультативного комитета о том, что почти все ассигнования на 1947 год либо были фактически израсходованы, либо по ним были приняты обязательства. Однако в 1948 году положение, по-видимому, будет иным.

Г-н КАЦ-СУХИЙ (Польша) считает, что в интересах Комитета было бы получить подробные данные о реорганизации, которая дала возможность произвести такое большое сокращение персонала — с 221 штатных должностей по первоначальной смете до 163. Он отмечает, что в документе А/С.5/157 это приписывалось рекомендациям, содержащимся в докладе об обследовании работы Секретариата.

Г-н МЕЙЕР (Франция) обращает внимание на разницу примерно в 140 000 долларов между цифрой, рекомендованной Консультативным комитетом, и цифрой, указанной в пересмотренной смете.

Г-н ЛОЖЬЕ (Помощник Генерального Секретаря по Социальному департаменту) заявляет, что сокращение было общим и было связано с принципиальным решением Генерального Секретаря, которому он должен был подчиниться. Это отразится на программе деятельности, а темпы исследовательской работы замедлятся, хотя сама работа и не прекратится. Решение затронет небольшие группы в Департаменте, в функции которых входит поддержание контакта со специализированными учреждениями, вроде

ЮНЕСКО, Всемирной организации здравоохранения, Международной организации по делам беженцев и Международной организации труда. Он опасается, как бы не пришлось ликвидировать эти группы, хотя предварительно он проконсультируется с Генеральным Секретарем.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ заверяет Комитет, что он полностью отдает себе отчет в больших трудностях, связанных с реорганизацией Департамента. Работа, однако, будет продолжаться в пределах ассигнований по бюджету.

Г-н КАЦ-СУХИИ (Польша) благодарит Генерального Секретаря за это заверение. Он заявляет, что, по имеющимся у него сведениям, обследование производилось лицом, которому было отказано в приеме на службу в Департамент.

Г-н МЕЙЕР (Франция) подчеркивает необходимость в сохранении небольшой группы, которая следила бы за работой специализированных учреждений. По его мнению, дублирование работы имеет место главным образом между комиссиями Экономического и Социального Совета и специализированными учреждениями.

Г-н ЯНГЕР (Соединенное Королевство) считает, что имеется возможность для дальнейших сокращений. Хотя сокращения были значительными, в особенности в отношении персонала, все же бюджетная смета дает увеличение расходов по сравнению с 1947 годом.

Консультативный комитет отметил, что деятельность Департамента носит неясный и неопределенный характер, хотя вину за это нельзя возлагать на Департамент.

Он обращает внимание на перечень работ, которые были специально поручены Отделу по правам человека<sup>3</sup>, и заявляет, что основной вопрос заключается в том, чтобы установить, чего можно достичь в настоящее время. Многие из этих работ носят чисто академический характер и представляют яркий контраст с неотложными работами Экономического департамента, о которых он говорил. Нет никакой необходимости содержать большой штат сотрудников для выполнения программы работ, которые ни в какой мере не являются срочными, хотя в конечном счете они могут оказаться полезными. Значительная часть работ относится к сфере деятельности специализированных учреждений, и он надеется, что окажется возможным сократить персонал Секретариата, занятый на этих работах.

В Департаменте имеется тридцать пять сотрудников шестнадцатого ранга и еще более высоких рангов, и в то же время приходится пользоваться услугами специалистов. Это не оперативный департамент, и большая часть его работы связана с изучением материалов. Не совсем ясно, чем занимаются старшие сотрудники, если приходится приглашать специалистов.

В заключение он предлагает произвести сокращение сметы на общую сумму в 135 000 долларов, из которых 100 000 долларов приходится

на главу I (I) и (II), 3000 долларов — на главу II (I), 12 000 долларов — на главу II (II) и 20 000 долларов — на главу III.

Заседание закрывается в 17 час. 54 мин.

## ШЕСТЬДЕСЯТ ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Суббота, 11 октября 1947 года, 15 час.*

*Лейк Соксес, Нью-Йорк*

*Председатель: сэр Фазл АЛИ (Индия).*

### 22. Бюджетная смета на 1948 финансовый год (документы А/318, А/С.5/149 и А/С.5/157); доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (документ А/336)

Комитет продолжает обсуждение раздела II части III сметы.

Г-н МАРТИНЕС-КАБАНЬЯС (Мексика) не согласен с сокращениями, предложенными представителем Соединенного Королевства по главе I (I) и (II), по той причине, что смета Департамента уже четыре раза подряд подвергалась сокращениям. Департамент и не создавался как чисто оперативный; его главной задачей являются исследования и подготовка материалов к конференциям; поэтому надо было предусмотреть для него высококвалифицированный персонал. Не следует также упускать из виду его работу в других областях, например по контролю над наркотиками и в социальной области. В этой последней области, работа в которой имеет неотложный характер, он уже доказал свою полезность. Он не только не может согласиться на какое-либо сокращение, но хотел бы услышать ясное заявление о том, будет ли Отдел социальной деятельности иметь возможность продолжать свою работу в наступающем году.

Что касается главы II (II), он предлагает сокращение в 25 000 долларов, поскольку первоначальная смета, предусматривающая персонал в 221 человек, была составлена из расчета 560 долларов на человека. Сокращение персонала должно сопровождаться соответствующим сокращением сметы по этой статье. Он полагает, что нельзя производить никаких сокращений по главе III по причинам, указанным в докладе Консультативного комитета<sup>1</sup>.

Г-н ФУРИ (Южно-Африканский Союз) возражает против полного прекращения любых работ, но считает, что должны быть предприняты усилия для приостановки некоторых программ деятельности в 1948 году. Это может быть сделано без нанесения ущерба престижу ООН.

Он считает, что сокращение числа сессий комиссий и подкомиссий отразится в некоторой степени на рабочей нагрузке Секретариата; несомненно, получится экономия, хотя и в скромных размерах. Некоторые работы можно отло-

<sup>3</sup> См. документ А/С.5/156/Rev.1.

<sup>1</sup> См. документ А/336, пункт 154.