

Distr.: General
26 January 2018
Arabic
Original: English



رسالة مؤرخة ٢٦ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨ موجهة إلى رئيس مجلس الأمن من فريق الخبراء المعني باليمن والمكلف بموجب قرار مجلس الأمن ٢٣٤٢ (٢٠١٧)

يتشرف أعضاء فريق الخبراء المعني باليمن بأن يجيل طيه التقرير النهائي للفريق، الذي أعد وفقا للفقرة ٦ من القرار ٢٣٤٢ (٢٠١٧).

وقد قُدم التقرير إلى لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ٢١٤٠ (٢٠١٤) في ٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨، ونظرت فيه اللجنة في ٢٣ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨.

وسنكون ممتنين لو تفضلتم بإطلاع أعضاء مجلس الأمن على هذه الرسالة والتقرير بوصفهما وثيقة من وثائق المجلس.

(توقيع) أحمد حميش

المنسق

فريق الخبراء المعني باليمن والمكلف بموجب قرار مجلس الأمن ٢٣٤٢

(توقيع) فرناندو روزنفيلد كارفاجيل

خبير

(توقيع) داكشيني روانثيكا غوناراتني

خبير

(توقيع) غريغوري جونسن

خبير

(توقيع) أدريان ويلكنسون

خبير



التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني باليمن

موجز

بعد قرابة ثلاث سنوات من النزاع، يكاد اليمن، كدولة، أن يكون قد ولى عن الوجود. فبدلاً من دولة واحدة، هناك دويلات متحاربة، وليس لدى أي من هذه الكيانات من الدعم السياسي أو القوة العسكرية ما يمكنه من إعادة توحيد البلد أو تحقيق نصر في ميدان القتال.

ففي الشمال، يعمل الحوثيون من أجل تشديد قبضتهم على صنعاء وجزء كبير من المناطق المرتفعة، بعد معركة شوارع استمرت خمسة أيام في المدينة، وانتهت بإعدام حليفهم السابق، وهو الرئيس السابق علي عبد الله صالح (YEi.003)، في ٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وفي الأيام والأسابيع التي أعقبت ذلك، سحق الحوثيون أنصار الرئيس السابق في اليمن أو استمالوا الكثير ممن تبقى منهم.

أما في الجنوب، فقد أضعفت حكومة الرئيس عبد ربه منصور هادي جراء انشقاق عدد من المحافظين وانضمامهم إلى المجلس الانتقالي الجنوبي الذي شكّل مؤخرًا والذي يدعو إلى إنشاء جنوب يمني مستقل. وهناك تحدّ آخر تواجهه الحكومة وهو وجود قوات تعمل بالوكالة، تسلحها وتمولها الدول الأعضاء في التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، وتسعى إلى تحقيق أهداف خاصة بها في الميدان. ومما يزيد ديناميات المعركة تعقيدا وجود جماعات إرهابية، كتنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية، وتنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش)، وكلاهما يوجهان ضربات بصورة روتينية ضد أهداف حوثية، وحكومية، وأهداف تابعة للتحالف الذي تقوده السعودية.

وقد أتاح انتهاء تحالف الحوثيين - صالح فرصة أمام التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، والقوات الموالية لحكومة اليمن لاستعادة أراض. ومن غير المحتمل أن تستمر هذه الفرصة السانحة فترة طويلة، أو أن تكون كافية بحد ذاتها لإنهاء الحرب.

وقد كان من شأن إطلاق قذائف تسيارية قصيرة المدى، أولاً من جانب قوات تحالف الحوثيين - صالح، وبعد ذلك، عقب انتهاء الحلف، من جانب قوات الحوثيين، ضد المملكة العربية السعودية، أن غير مجرى النزاع، وهو ينطوي على إمكانية تحويل نزاع محلي إلى نزاع إقليمي أوسع نطاقاً.

وقد وثق الفريق مخلفات قذائف، ومعدات عسكرية متصلة بها، وطائرات عسكرية مسيرة من دون طيار، ذات أصل إيراني، جُلبت إلى اليمن بعد صدور الحظر المحدد الأهداف المفروض على الأسلحة. ونتيجة لذلك، يرى الفريق أن جمهورية إيران الإسلامية لا تمثل للفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥) من حيث إنها أخفقت في اتخاذ التدابير اللازمة لمنع توريد قذائف تسيارية قصيرة المدى من نوع بركان ٢ ح (Borkan-2H)، وصهاريج تخزين ميدانية لمؤكسد سائل ثنائي الدفع للقذائف، وطائرات عسكرية مسيرة من دون طيار من نوع أبابيل - تي (Ababil-T) (قاصف - ١) أو بيعها أو نقلها إلى تحالف الحوثيين - صالح آنذاك.

ونشر الحوثيون أيضاً ألغاماً بحرية محلية الصنع في البحر الأحمر، وتشكل هذه خطراً على النقل البحري التجاري وخطوط الاتصالات البحرية، ويمكن أن تظل لمدة تتراوح بين ٦ سنوات و ١٠ سنوات، مهدّدةً بذلك تدفق الواردات إلى اليمن وطرق وصول المساعدات الإنسانية عبر موانئ البحر الأحمر.

والنظام المالي في اليمن منهار. فهناك مصرفان مركزيان متنافسان، أحدهما في الشمال يخضع لسيطرة الحوثيين، والآخر في الجنوب، ويخضع لسيطرة الحكومة، وكلاهما لا يعملان بكامل طاقتهما،

فالحكومة غير قادرة على تحصيل الإيرادات بفعالية، في حين يجمع الحوثيون الضرائب، ويتزودون بالتجار، ويصادرون الممتلكات باسم المجهود الحربي.

ويعاني اليمن من مشكلة في السيولة. ففي جميع أنحاء البلد، لا تُدفع المرتبات إلى أصحابها في كثير من الحالات، وهذا يعني أن الأدوية والوقود والمواد الغذائية، متى توافرت، غالباً ما تكون باهظة التكلفة. وهناك تجار حروب جدد آخذون في الظهور بفعل هذه الحرب، وفي الوقت الحاضر تنذر الأمور بأن الغلبة ستكون للسوق السوداء على المعاملات الرسمية.

وعلى الرغم من أن علي عبد الله صالح أصبح الآن في عداد الموتى، فمن المرجح أن يواصل خالد علي عبد الله صالح، الذي يعمل بالإنابة عن أحمد علي عبد الله صالح (Y.Ei.005)، السيطرة على ثروة أسرة صالح. وليس هناك حتى الآن ما يشير إلى أنه قد يستخدم تلك الثروة لدعم أعمال تهدد السلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن.

وقد ارتكب جميع الأطراف في النزاع، طوال عام ٢٠١٧، انتهاكات على نطاق واسع للقانون الإنساني الدولي والقانون الدولي لحقوق الإنسان. فقد ظلت الغارات الجوية التي يشنها التحالف بقيادة المملكة العربية السعودية، واستخدام الحوثيين العشوائيين للذخائر المتفجرة، طوال معظم عام ٢٠١٧، تحدث آثاراً غير متناسبة على المدنيين والهياكل الأساسية المدنية. ولم ير الفريق أي دليل يشير إلى أن أياً من الجانبين يتخذ تدابير مناسبة للتخفيف من الآثار المدمرة لهذه الهجمات على السكان المدنيين.

وسيادة القانون آخذة في التدهور بسرعة في جميع أرجاء اليمن، بصرف النظر عن من يسيطر على إقليم بعينه. فقد نفذت كل من حكومة اليمن، والإمارات العربية المتحدة، وقوات الحوثيين - صالح، عمليات اعتقال واحتجاز تعسفية، وكانت وراء حالات اختفاء قسري، ومارست أعمال التعذيب. وأعدم الحوثيون أشخاصاً بإجراءات موجزة، واحتجزوا أشخاصاً لأسباب سياسية أو اقتصادية بحتة، وهدموا بصورة منهجية منازل من يتصورون أنهم أعداؤهم. وكثيراً ما يعرقل الحوثيون وصول المساعدات الإنسانية وتوزيع المعونة.

وفي أعقاب الهجوم الصاروخي على الرياض الذي حدث في ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، أمر التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية بإغلاق جميع المعابر البرية إلى اليمن، وجميع الموانئ والمطارات في اليمن. وسرعان ما أعيد فتح نقاط الدخول التي تخضع لسيطرة الحكومة اليمنية، في حين ظلت المناطق الخاضعة لسيطرة الحوثيين، كالحديدة، مغلقة لعدة أسابيع. وبدا ذلك وكأنه استخدام للتهديد بالتجوع كوسيلة حرب.

وشكلت حالات التأخير وعدم القدرة على التنبؤ، الناجمة عن نظام التفتيش الحالي لموانئ البحر الأحمر، حواجز إضافية ومخاطر تجارية بالنسبة للشاحنين والمستوردين الذين يزودون اليمن بالإمدادات. فيجب تحسين ثقة التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية في عمليات التفتيش التي تتولاها الأمم المتحدة، لكفالة زيادة تدفق الإمدادات الأساسية والمساعدات الإنسانية عبر موانئ البحر الأحمر.

المحتويات

الصفحة

٦	أولاً - مقدمة
٦	ألف - الولاية والمقدمة
٧	باء - المنهجية
٧	جيم - برنامج العمل
٨	دال - التعاون مع الجهات المعنية والمنظمات
٩	ثانياً - الأخطار التي تهدد بالسلام والأمن والاستقرار في اليمن
٩	ألف - التحديات التي تواجه سلطة الحكومة الشرعية في اليمن
١١	باء - العراقيل التي تعترض سبيل وقف الأعمال العدائية واستئناف العملية السياسية
١٤	جيم - الأمن والديناميات الإقليمية
١٥	دال - "المسألة الجنوية"
١٦	هاء - المناطق المتنازع عليها واحتمال التجزؤ
١٧	واو - الأمن البحري
١٩	ثالثاً - الجماعات المسلحة والوحدات العسكرية
١٩	ألف - القوات النظامية التابعة للحكومة اليمنية الشرعية والتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية
٢٠	باء - القوات المقاتلة بالوكالة عن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية
٢١	جيم - قوات الحوثيين
٢٢	دال - شبكة عبد الله صالح
٢٣	هاء - تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية
٢٦	واو - تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام
٢٧	رابعاً - الأسلحة وتنفيذ حظر الأسلحة المحدد الأهداف
٢٨	ألف - "حملة القذائف الأرضية" للقوات التابعة لتحالف الحوثيين - صالح
٣١	باء - القذائف التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها
٣٧	جيم - استخدام قوات الحوثيين طائرات مسيرة بدون طيار
٣٩	دال - الأجهزة المتفجرة اليدوية الصنع المنقولة بالمياه
٣٩	هاء - الألغام البحرية

٤١	القذائف الموجهة المضادة للدبابات	واو -
٤٢	السوق السوداء	زاي -
٤٣	زيادة فعالية حظر توريد الأسلحة المحدد الأهداف	حاء -
٤٤	السياق الاقتصادي ولحمة عامة عن الوضع المالي	خامسا -
٤٤	سيطرة الحوثيين والمنتسبين إليهم على الموارد الاقتصادية للدولة	ألف -
٤٨	مشاكل المعروض النقدي	باء -
٤٩	الآثار المالية للنزاع على استيراد الأغذية	جيم -
٥٢	تجميد الأصول	سادسا -
٥٤	حظر السفر	سابعا -
٥٤	الأعمال التي تشكل انتهاكاً للقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان	ثامنا -
٥٥	الحوادث المنسوبة إلى التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية	ألف -
٥٨	قوات الحوثي وصالح: الانتهاكات المتصلة بسلب الحرية	باء -
٥٩	الاستخدام العشوائي للذخائر المتفجرة ضد المناطق المأهولة بالسكان المدنيين	جيم -
٦٠	الانتهاكات التي ارتكبتها الحكومة اليمنية	دال -
٦٢	الهجمات التي حدثت داخل المستشفيات	هاء -
٦٣	تجنيد الأطفال واستخدامهم في النزاع المسلح	واو -
٦٣	عرقلة تقديم المساعدة الإنسانية	تاسعا -
٦٣	عرقلة عمليات إيصال المساعدات الإنسانية	ألف -
٦٤	عرقلة توزيع المساعدات الإنسانية	باء -
٦٥	التوصيات	عاشرا -
٦٧	المرفقات*	

* تعميم المرفقات باللغة التي قدمت بها فقط ودون تحرير رسمي.

التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني باليمن

أولاً - مقدمة

ألف - الولاية والمقدمة

١ - جدد مجلس الأمن، بموجب قراره ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، تدابير الجزاءات المتصلة باليمن، ومدد ولاية فريق الخبراء المعني باليمن مرة أخرى حتى ٢٨ آذار/مارس ٢٠١٨. والفريق مكلف بما يلي:

(أ) مساعدة لجنة مجلس الأمن المنشأة عملاً بالقرار ٢١٤٠ (٢٠١٤) في تنفيذ ولايتها على النحو المحدد في القرارين ٢١٤٠ (٢٠١٤) و ٢٢١٦ (٢٠١٥)، بوسائل منها تزويد اللجنة في أي وقت بمعلومات ذات صلة باحتمال القيام في مرحلة لاحقة بإدراج أسماء أفراد وكيانات قد يكونون ضالعين في أعمال تهدد السلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن في القائمة، على نحو ما هو مبين في الفقرة ١٨ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤)، والفقرة ١٩ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)؛

(ب) جمع المعلومات التي ترد من الدول وهيئات الأمم المتحدة المعنية والمنظمات الإقليمية والأطراف المهتمة الأخرى بشأن تنفيذ تدابير الجزاءات والحظر المحدد الأهداف المفروض على توريد الأسلحة، وبخاصة الحالات التي تقوّض العملية الانتقالية السياسية، ودراسة تلك المعلومات وتحليلها؛

(ج) تقديم تقرير عن مستجدات منتصف المدة إلى اللجنة بحلول ٢٨ تموز/يوليه ٢٠١٧، وتقديم تقرير نهائي إلى مجلس الأمن في موعد لا يتجاوز ٢٨ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨ بعد إجراء مناقشته مع اللجنة؛

(د) مساعدة اللجنة على تنقيح واستكمال المعلومات المتعلقة بقائمة الأفراد الخاضعين لتدابير الجزاءات، بوسائل منها توفير المعلومات اللازمة لتحديد الهوية، ومعلومات إضافية للموجز السردى المتاح للجمهور لأسباب الإدراج في القائمة؛

(هـ) التعاون مع أفرقة الخبراء الأخرى ذات الصلة التي أنشأها مجلس الأمن، لا سيما فريق الدعم التحليلي ورصد الجزاءات المنشأ بموجب قرار المجلس ١٥٢٦ (٢٠٠٤)^(١)؛

٢ - وفي ١ آب/أغسطس ٢٠١٧، قدم الفريق تقريراً عن مستجدات منتصف المدة إلى اللجنة^(٢)، وفقاً للفقرة ٦ من القرار ٢٣٤٢ (٢٠١٧). وقُدّم إلى اللجنة، في ٣١ آذار/مارس ٢٠١٧، تقرير مستكمل يتضمن معلومات عن عرقلة النقل البحري التجاري عبر موانئ البحر الأحمر اليمنية التي تسيطر عليها قوات الحوثيين - صالح^(٣)، وقُدّم إلى اللجنة في ١٠ و ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ تقريران مستكملان بشأن التصعيد الذي وقع في ما يتعلق بهجوم صاروخي شُن على الرياض في ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧.

(١) فريق الرصد المنشأ بموجب القرار ١٥٢٦ (٢٠٠٤) الذي مددت ولايته بموجب القرار ٢٢٥٣ (٢٠١٥).

(٢) تقرير مستجدات منتصف المدة والتقاريران المستكملان الإضافيان، التي قدمت إلى اللجنة وإلى أعضاء مجلس الأمن، هي تقارير سرية (محفوظة في ملفات الأمانة العامة).

(٣) تشير عبارة قوات الحوثيين - صالح إلى الوحدات المسلحة لهذا التحالف حتى اختياره في ١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

٣ - ويغطي هذا التقرير الفترة من ١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وقد وصل الفريق أيضا التحقيق في المسائل المتعلقة المشمولة في تقريره السابق المؤرخ ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ (S/2017/81).

باء - المنهجية

٤ - امثل الفريق في التحقيقات التي أجراها، للفقرة ١١ من القرار ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، التي تتعلق بأفضل الممارسات والأساليب الموصى بها في تقرير الفريق العامل غير الرسمي التابع لمجلس الأمن والمعني بالمسائل العامة المتعلقة بالجزءات (S/2006/997). وشدد الفريق على التقييد بالمعايير المتعلقة بالشفافية والمصادر، والأدلة الوثائقية، والتثبت من المصادر المستقلة التي يمكن التحقق منها، وإتاحة الفرصة للرد^(٤). وحافظ الفريق على الشفافية والموضوعية والحياد والاستقلال في تحقيقاته، واستند في استنتاجاته إلى وجود توازن في الأدلة التي يمكن التحقق منها.

٥ - واستخدم الفريق صوراً ساتلية لليمن اشترتها الأمم المتحدة من جهات من القطاع الخاص لدعم التحقيقات. واستخدم أيضاً معلومات مستمدة من قواعد بيانات تجارية تسجل بيانات حركة الملاحة البحرية والجوية وسجلات الهواتف الخلوية. وقد اعتبرت تصريحات المسؤولين التي تبث عبر قنوات وسائط الإعلام الرسمية تصريحات وقائية، ما لم يثبت حدوث وقائع مخالفة لذلك. وفي حين توخى الفريق أقصى قدر ممكن من الشفافية، فقد قرر ألا يدرج في هذا التقرير معلومات تبين هوية مصدر ما، في الحالات التي قد يؤدي فيها كشف تلك المصادر إلى تعريضها، هي أو غيرها، لمخاطر غير مقبولة تهدد سلامتها، وعمد إلى إدراج الأدلة ذات الصلة بالموضوع في محفوظات الأمم المتحدة.

٦ - واستعرض الفريق وسائط التواصل الاجتماعي، ولكن لم يُستخدم أي من المعلومات التي جمعت كدليل ما لم يتم التثبت منها، بالرجوع إلى مصادر متعددة، مستقلة أو تقنية، ولا سيما شهود العيان، من أجل الالتزام بأعلى معايير إثبات يمكن بلوغها.

٧ - وتعتمد تحفة أسماء الأماكن داخل اليمن غالباً على الأصل الإثني لمصدر المعلومات أو نوعية الترجمة. وقد اعتمد الفريق نهجاً متسقاً في التقرير في ما يتعلق بالأسماء الشخصية وأسماء الأماكن الرئيسية الوارد ذكرها في وثائق الأمم المتحدة السابقة، ووفقاً للتهجئة الموحدة الموجودة في نظام مراجع مصطلحات الأمم المتحدة. وقد حُوّلت التواريخ الواردة في الوثائق المقدمة من الدول الأعضاء وفقاً للتقويم الإسلامي، إلى التواريخ المقابلة وفقاً للتقويم الميلادي.

جيم - برنامج العمل

٨ - سافر أعضاء الفريق في سياق تحقيقاته، إلى بلجيكا، وجيبوتي، ومصر، وإثيوبيا، وفرنسا، وإسرائيل، وإيطاليا، والأردن، وهولندا، وعمان، وقطر، والمملكة العربية السعودية، وإسبانيا، والسويد، وتركيا، والإمارات العربية المتحدة، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، والولايات المتحدة الأمريكية، واليمن. وطلب الفريق مرتين إجراء زيارتين رسميتين إلى منطقتين في اليمن (مأرب والمكلا) تخضعان لسيطرة الحكومة الشرعية: وفي كلتا الحالتين جاء رد الحكومة الشرعية والمملكة العربية السعودية

(٤) يرد في المرفق ١ معلومات عن المنهجية والفرصة للرد.

متأخراً جداً بحيث لم يتسن الحصول على موافقة الأمم المتحدة على السفر وإكمال الإجراءات الأمنية اللازمة لذلك.

٩ - وطلب الفريق إجراء زيارات إلى أراضٍ يسيطر عليها تحالف الحوثيين - صالح (صنعاء وتعز) في ثلاث مناسبات منفصلة. وكانت السلطات في صنعاء قد وافقت في البداية على الزيارة الأولى، لكنها سحبت تلك الموافقة بعد ٢٤ ساعة. ولم تردّ على الطلبين التاليين، وكانت قد أبلغت الفريق قبل ذلك بأنها لا ترغب في التعاون معه^(٥).

١٠ - ووافقت عُمان في البداية على إجراء زيارة إلى معبر المزيونة الحدودي مع اليمن، ولكنها ألغت الزيارة قبيل مغادرة الفريق إلى عمان مباشرة.

دال - التعاون مع الجهات المعنية والمنظمات

١ - منظومة الأمم المتحدة

١١ - يود الفريق أن يسلّط الضوء مرة أخرى على المستوى الممتاز للتعاون الذي أبداه مكتب المبعوث الخاص للأمين العام إلى اليمن، ومنسّقو الأمم المتحدة المقيمون في البلدان المجاورة التي زارها الفريق. ولا يزال فريق الأمم المتحدة القطري، ووكالات الأمم المتحدة التي تضطلع بولاية إقليمية، تقدم الدعم لعمل الفريق. وقد أجرى الفريق اتصالات مباشرة مستمرة مع مسؤولي الفريق القطري في صنعاء وسائر أنحاء المنطقة من أجل تبادل المعلومات والخبرات.

١٢ - ووفقاً للفقرة ٧ من القرار ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، أقام الفريق تعاوناً وثيقاً مع فريق الدعم التحليلي ورصد الجزاءات بشأن تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش)، وتنظيم القاعدة وحركة الطالبان وما يرتبط بهما من أفراد وكيانات^(٦)، وفريق الرصد المعني بالصومال وإريتريا^(٧)، وموظفي الأمانة العامة الذين يعملون من أجل تنفيذ القرار ٢٢٣١ (٢٠١٥).

٢ - الاتصالات مع الدول الأعضاء

١٣ - وجه الفريق ١٩٢ رسالة إلى دول أعضاء وكيانات طالبا معلومات عن مسائل محددة ذات صلة بولايته. ويود الفريق أن يؤكد أن طلبات الحصول على المعلومات هذه لا تعني بالضرورة أن تلك الحكومات أو أفراداً أو كيانات في تلك الدول ينتهكون نظام الجزاءات. غير أن الفريق يلاحظ أن ٢٥ في المائة من الطلبات التي قُدمت إلى الدول الأعضاء للحصول على معلومات لا تزال في انتظار الرد. وفي وقت تقديم هذا التقرير، يُنتظر ورود ردود من البلدان التالية: أستراليا، وفرنسا، وجمهورية إيران الإسلامية، وجزر مارشال، وعمان، والاتحاد الروسي، والمملكة العربية السعودية، وصربيا، وتوغو، والإمارات العربية المتحدة، والمملكة المتحدة، واليمن. وعلاوة على ذلك، فإن وزارة الخارجية في حكومة تحالف الحوثيين - صالح، ومقرها صنعاء، لم ترد بعد هي وعدة كيانات أخرى. ويرد في المرفق ٣ لهذا التقرير موجز لمراسلات الفريق خلال الفترة المشمولة بالتقرير.

(٥) رسالة إلى الفريق مؤرخة ٢٣ آذار/مارس ٢٠١٧.

(٦) المنشأ بموجب القرار ١٥٢٦ (٢٠٠٤) الذي مددت ولايته بموجب القرار ٢٢٥٣ (٢٠١٥).

(٧) المنشأ بموجب القرارين ٧٥١ (١٩٩٢) و ١٩٠٧ (٢٠٠٩)، والذي مددت ولايته مؤخراً بموجب القرار ٢٣١٧ (٢٠١٦).

٣ - حكومة اليمن

١٤ - في آذار/مارس ٢٠١٧، اجتمع الفريق في عدن برئاسة وزراء اليمن، أحمد بن دغر، ومسؤولين آخرين في الحكومة الشرعية لليمن^(٨). وعلى الرغم من أنهم أعربوا عن تأييدهم الكامل للفريق، فإن ما قدموه من معلومات يفتقر إلى الجودة الكافية من حيث ثبوت الأدلة.

٤ - تحالف الحوثيين - صالح

١٥ - أجرى الفريق اتصالات هاتفية مع ممثلي حركة أنصار الله الحوثيين وقادة المؤتمر الشعبي العام. والتقى الفريق أيضا بعض ممثليهم أثناء الزيارات التي أجراها إلى بلدان المنطقة.

ثانيا - الأخطار التي تهدد بالسلام والأمن والاستقرار في اليمن

١٦ - في الفقرة ١٨ (أ) من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤)، قرر مجلس الأمن أن عرقلة أو تقويض نجاح عملية الانتقال السياسي، على النحو المبين في مبادرة مجلس التعاون الخليجي والاتفاق المتعلق بآلية التنفيذ، يشكل تهديدا للسلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن، ويمكن أن يستخدم معيارا لتحديد الجهات الخاضعة للجزاءات.

ألف - التحديات التي تواجه سلطة الحكومة الشرعية في اليمن

١٧ - لقد تآكلت سلطة الحكومة الشرعية اليمنية إلى حد أصبح مشكوكا فيه عنده ما إذا سيكون بمقدورها في يوم ما أن تعيد اليمن إلى سابق عهده، بلدا واحدا. ويستند الفريق في هذا التقييم إلى العوامل الأربعة التالية: (أ) عدم قدرة الرئيس هادي على الحكم من الخارج؛ و (ب) تشكيل "مجلس انتقالي جنوبي"، ولديه هدف معلن وهو إنشاء يمن جنوبي مستقل؛ و (ج) استمرار وجود الحوثيين في صنعاء، وكثير من مناطق الشمال؛ و (د) انتشار عمليات مستقلة من جانب قوات عسكرية تعمل بالوكالة يمولها ويمدها بالسلاح أعضاء التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية.

١٨ - لقد قضى الرئيس هادي جزءاً كبيراً من عام ٢٠١٧ خارج اليمن^(٩). وقد استقال عدد من المحافظين أو أقالهم الرئيس هادي من مناصبهم^(١٠)، بمن فيهم نايف سالم صالح القيسي (QDi.402)^(١١)، الذي كان حينها محافظاً للبيضاء، والذي فرضت عليه الأمم المتحدة جزاءات في ٢٢ شباط/فبراير ٢٠١٧

(٨) لتجنب الخلط بين السلطات والتعيينات في حكومة اليمن وتحالف الحوثيين - صالح، ولتسهيل التمييز بين الجانبين في هذا التقرير، سيستخدم الفريق أسماء وزارات الحكومة اليمنية والمسؤولين الحكوميين، مثلاً، كما يلي: "وزير الدفاع في الحكومة الشرعية" و "وزارة الدفاع في الحكومة الشرعية". وسيشار إلى إدارة الحوثيين المناظرة كما يلي: "وزير الدفاع في تحالف الحوثيين - صالح الكائن مقره في صنعاء" و "وزارة الدفاع في تحالف الحوثيين صالح الكائن مقره في صنعاء". وبالمثل، سيُتبع نفس الشكل في ما يتعلق بالرتب والتعيينات العسكرية. على سبيل المثال، "فريق أول في الحكومة الشرعية" مقابل "فريق أول في تحالف الحوثيين - صالح"، و "اللواء المدرع ٣٥ التابع للحكومة الشرعية" و "اللواء الميكانيكي ٦٢ التابع لتحالف الحوثيين - صالح"، وهلم جرا.

(٩) آخر زيارة أجراها هادي إلى اليمن كانت في شباط/فبراير ٢٠١٧.

(١٠) للاطلاع على قائمة المحافظين الحاليين الموالين للحكومة الشرعية، انظر المرفق ٤.

(١١) انظر المرفق ٥ للاطلاع على شبكة نايف القيسي.

لتقديمه الدعم إلى فرع تابع لتنظيم القاعدة في اليمن^(١٢). ومما قوض سلطة الحكومة الشرعية وقلص ما تستند إليه من دعم شعبي هو عجزها عن دفع مرتبات موظفي الخدمة المدنية والجنود والموظفين الحكوميين الآخرين.

١ - المجلس الانتقالي الجنوبي

١٩ - في ١١ أيار/مايو ٢٠١٧، أعلن محافظ عدن السابق، اللواء عيدرروس الزبيدي، تشكيل المجلس الانتقالي الجنوبي^(١٣) بما في ذلك هدفه المعلن وهو إنشاء يمن جنوبي مستقل^(١٤). وفي ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، أعلن المجلس أسماء أعضاء "جمعية وطنية" يبلغ عددهم ٣٠٣ أعضاء^(١٥).

٢٠ - وعلى مدى عام ٢٠١٧، ازداد التأيد بين السكان للمجلس الانتقالي الجنوبي الذي يهدف إلى إنشاء يمن جنوبي مستقل، وكذلك داخل القوات المسلحة اليمنية والقوات المحاربة بالوكالة. وكثيراً ما تؤخذ صور لأفراد قوات الحزام الأمني النظاميين في تجمعات المجلس الانتقالي وهم يحملون أعلام جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية السابقة. ولاحظ الفريق أيضاً عناصر من قوات النخبة الحضرية وهم ينشرون شعارات الدولة الجنوبية السابقة وأعلامها على نقاط التفتيش.

٢ - تحالف الحوثيين - صالح

٢١ - ظل تحالف الحوثيين - صالح، ممثلاً في المجلس السياسي الأعلى المشترك، حتى انهياره في أوائل كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، يمارس أدواراً ومسؤوليات تأتي حصراً ضمن سلطة الحكومة الشرعية^(١٦). أما الآن فقد انفرد الحوثيون في السيطرة على جميع مؤسسات الدولة داخل الأراضي التي يسيطرون عليها. وكلما طال مدة سيطرتهم، زادوا رسوخاً^(١٧).

(١٢) أقيّل القيسي من منصبه كمحافظ في ٢٣ تموز/يوليه ٢٠١٧.

(١٣) معلومات مقدمة في تقرير مستجدات منتصف المدة السري للفريق لعام ٢٠١٧ (الفقرتان ٩ و ١٠). للاطلاع على أسماء قياديي المجلس الانتقالي الجنوبي، انظر المرفق ٧.

(١٤) كان جنوب اليمن دولة مستقلة في الفترة من عام ١٩٦٧ حتى عام ١٩٩٠.

(١٥) عُقد أول اجتماع في عدن في ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وانتُخب أحمد بن بريك رئيساً، وأنيس يوسف علي لقمان نائباً للرئيس. وكان توزيع المقاعد كما يلي: حضرموت، ١٠٠ مقعد؛ عدن: ٦٢ مقعداً؛ شبوة: ٣٧ مقعداً؛ لحج: ٣٦ مقعداً؛ أبين: ٣١ مقعداً؛ المهرة: ٢٤ مقعداً؛ الضالع: ١٠ مقاعد، سقطرى: ٣ مقاعد. ويمكن الاطلاع على موقعي المجلس الانتقالي الجنوبي على الشبكة على النحو التالي: بالعربية: (<http://www.southerntransitionalcouncil.net>)، وبالإنكليزية: (<http://en.southerntransitionalcouncil.net>) (وقد أُطلِع على جميع الوصلات الإلكترونية في ٢٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، ما لم يُنشر إلى خلاف ذلك). وافتتح المجلس مكاتب محلية أو فرعية في جميع المحافظات الثماني. وللاطلاع على قائمة الأسماء، انظر المرفق ٧.

(١٦) انظر S/2017/81، الفقرة ٢٠.

(١٧) يسيطر الحوثيون على عمران، وذمار، وحجة، وإب، والمخويت، وريمة وصنعاء. أما المحافظات المتنازع عليها فهي البيضاء، والحديدة، والحوف ومأرب وتعز. ويمكن الاطلاع على قائمة المحافظين في المرفق ٨.

باء - العراقيل التي تعترض سبيل وقف الأعمال العدائية واستئناف العملية السياسية

٢٢ - لم يجرز، خلال الفترة المشمولة بالتقرير، أي تقدم حقيقي نحو تحقيق تسوية سلمية. لقد توقفت العملية السياسية لأن جميع أطراف النزاع ما زالت تؤمن بأن بإمكانها تحقيق انتصار عسكري من شأنه أن يلغي ضرورة التوصل إلى تسوية سياسية.

٢٣ - وقد حدث، منذ الهجوم الذي وقع، في صنعاء في ٢٥ أيار/مايو ٢٠١٧^(١٨)، على قافلة إسماعيل ولد الشيخ أحمد، المبعوث الخاص للأمين العام لليمن، أن مُنع من زيارة صنعاء^(١٩). وقاطع الحوثيون المبعوث الخاص فعلياً، برفضهم قبول أي مقترحات لاحقة منه.

٢٤ - ويعتقد الحوثيون أنهم لا يحتاجون، لكسب الحرب، سوى البقاء والصمود إلى أن ينتهي التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، وهو ما يحد من رغبتهم في التفاوض. ومن جهة أخرى، هناك أربعة خيارات أمام التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، وهي: (أ) وقف الأعمال العدائية من جانب واحد وترك الحوثيين يسيطرون على الوضع؛ أو (ب) شن هجوم بري ضخم دون ضمان تحقيق أي نجاح مع ما يترتب على ذلك من سقوط بعض الضحايا؛ أو (ج) مواصلة الغارات الجوية على أمل تحقيق نتائج مختلفة، وإن كان عدد الأهداف المتبقية الموثوقة، بعد مرور ٣٣ شهراً من الغارات الجوية، يعتبر منخفضاً جداً؛ أو (د) محاولة إحياء شبكة صالح في إطار ائتلاف مناهض للحوثيين. وعلى الرغم من أن خطوط المعركة قد تتغير قليلاً في الأشهر القادمة، نتيجة لانحياز تحالف الحوثيين - صالح، فإن الفريق لا يرى أن أي طرف في وضع يمكنه من تحقيق انتصار عسكري حاسم.

٢٥ - ومن العوامل الأخرى التي تزيد الأمر تعقيداً أن صناع القرار السياسي لدى جميع الأطراف لا يعانون من وطأة الحرب. الذين يعانون هم المدنيون اليمنيون. فقيادة الحوثيين تظل إلى حد بعيد بمنأى عن الهجمات، وعن نقص الأغذية والوقود والأدوية والمياه. ويعتمد التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية على الغارات الجوية التي تنخفض مخاطرها نسبياً، وعلى عدد محدود من القوات البرية، وهو ما يقلل حجم التداعيات السياسية على الصعيد المحلي.

انهيار تحالف الحوثيين - صالح ومقتل صالح

٢٦ - اشتدت حدة التوترات بين الحوثيين وعلي عبد الله صالح (YEi.003) في آب/أغسطس ٢٠١٧^(٢٠)، ومرة أخرى في ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، عندما اشتبك أنصار الحوثي المسلحون مع

(١٨) انظر <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security-un/u-n-wants-investigation-into-attack-on-yemen-envoys-convoy-idUSKBN18L18I>

(١٩) انظر <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security-un/houthis-ban-u-n-special-envoy-from-yemen-for-alleged-bias-idUSKBN18W2D0>

(٢٠) في آب/أغسطس ٢٠١٧، تبادل عبد الملك الحوثي وعلي عبد الله صالح الانتقادات في خطابين متنافسين قبل الاحتفال بالذكرى الخامسة والثلاثين لتأسيس المؤتمر الشعبي العام. وفي ٢٦ آب/أغسطس ٢٠١٧، لقي أحد أنصار صالح البارزين، وهو خالد أحمد زيد الرضي، رئيس العلاقات الخارجية في المؤتمر الشعبي العام ورئيس مجموعة فولكان، مصرعه في اشتباك مع الحوثيين حدث في صنعاء. وفي ١٢ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، دار حديث مباشر بين عبد الملك الحوثي وعلي عبد الله صالح في محاولة للتخفيف من حدة التوتر. وللإطلاع على تقرير عن تصاعد التوترات داخل التحالف، انظر المرفق ٩.

أنصار صالح داخل جامع الصالح في صنعاء وفي محيطه. وأشعلت الحادثة الثانية حرب شوارع دامت خمسة أيام أسفرت عن انهيار تحالف الحوثيين - صالح ومقتل علي عبد الله صالح.

٢٧ - بدأ أول الأمر أن علي عبد الله صالح يسيطر على صنعاء، لكن ما لبث الحوثيون أن استعادوا عدة منشآت عسكرية وأرسلوا تعزيزات إلى المدينة، وعزلوا صالح عن حلفائه في الجيش والقبائل. وكان لعبد الله يحيى الحاكم (YEi.002) ومحمد علي الحوثي، رئيس اللجنة الثورية للحوثيين، دور أساسي في الاتصال بالقبائل الموجودة في محيط صنعاء وإقناعها بعدم دعم علي عبد الله صالح. ويعتقد الفريق أن محمد علي الحوثي يستوفي معايير الإدراج في القائمة نظراً لمشاركته في قيادة هذه الأحداث التي تشكل تهديداً للسلام والأمن في اليمن.

٢٨ - وفي ٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، اتصل علي عبد الله صالح بالتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، واعدأ إياه بفتح "صفحة جديدة" في العلاقات بين الطرفين، وداعياً أنصاره للتسلح والقتال^(٢١). ولكن من دون مساعدة شيوخ القبائل والجنرالات الرئيسيين الذين كانوا إما غير راغبين في المساعدة أو غير قادرين على ذلك، تم التغلب على صالح^(٢٢) وجنوده في صنعاء وقُتل صالح في الصباح الباكر من يوم ٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

الشكل الأول

محمد علي الحوثي وعبد الله يحيى الحاكم في صنعاء (كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧)^(١)



(أ) فيديو من مصادر سرية: محمد علي الحوثي (يسار) وعبد الله يحيى الحاكم (يمين).

(٢١) يشير الفريق إلى أن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية شنّ خلال هذه الفترة ضربات جوية ضد أهداف تابعة للحوثيين حصراً بالقرب من أنصار صالح المسلحين. وإذا كانت تلك محاولة لحماية علي عبد الله صالح، فإنها تشكل عدم امتثال للفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥) لأنها تعني تقديم دعم عسكري لشخص مدرج في القائمة. ولا يزال الفريق يحقق في هذا الأمر.

(٢٢) استناداً إلى صور جثة صالح، يعتقد الفريق أنه أُعدم من مسافة قريبة بطلق ناري في الجانب الخلفي الأيسر من رأسه. وقد نقل الحوثيون جثة صالح في مركبة رباعية الدفع خارج صنعاء، حيث نصبوا كميناً صورياً ليبدو أنه قُتل أثناء فراره للنجاة بحياته. ويعتقد الفريق أن هذا كان واحداً من أعمال كثيرة أقدم عليها الحوثيون في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ في إطار استراتيجية لتشويه سمعة علي عبد الله صالح.

٢٩ - وجرى تناقل تقارير على نطاق واسع تفيد أيضاً بأن ابن أخي علي عبد الله صالح، طارق محمد عبد الله صالح^(٢٣)، وهو قائد عسكري كبير، لقي مصرعه في القتال. ويعمل الفريق من أجل تأكيد هذه التقارير على نحو مستقل. وقد تأكد الفريق أيضاً من مقتل عارف الزوكا، الأمين العام للمؤتمر الشعبي العام والمساعد السياسي الأول لعللي عبد الله صالح. وتمكّن الحوثيون أيضاً من أسر العديد من أقارب علي عبد الله صالح^(٢٤). ويعتقد الفريق أن بعض هؤلاء الأفراد أصيبوا في القتال، وبأن الحوثيين يحتجزونهم كوسيلة ضغط في حال حاول أي من أحمد علي عبد الله صالح (YEi.005) أو خالد علي عبد الله صالح إحياء شبكة صالح.

٣٠ - وفي الأيام القليلة التي تلت، حاول الحوثيون سحق أو استمالة ما تبقى من شبكة صالح، وفي الوقت نفسه، إحكام سيطرتهم على صنعاء والجزء الأكبر من شمال اليمن. وأعدموا قادة عسكريين رئيسيين من قبيلة سنحان التي ينتمي إليها صالح^(٢٥)؛ واعتقلوا أعضاء بارزين في المؤتمر الشعبي العام^(٢٦) وقاموا بتزهيّب آخرين^(٢٧)؛ وفضّوا احتجاجات بالقوة^(٢٨)؛ واختطفوا أطفال أُسر بارزة مرتبطة بصالح^(٢٩)؛ ودمروا بيوت أنصار صالح؛ وأحدثوا تعتيماً إعلامياً بحجبتهم مواقع التواصل الاجتماعي وأكثر مواقع الإنترنت. وأعلن الحوثيون أيضاً أنهم سيغيرون اسم جامع الصالح، وادّعوا أنهم عثروا على كميات كبيرة من الذهب والفضة والنقود في منزل صالح، وأنهم سيودعونها المصرف المركزي^(٣٠). ويتوقع الفريق المزيد من أعمال القمع في سعي الحوثيين لإحكام قبضتهم على السلطة.

(٢٣) كان طارق صالح قائد الحرس الخاص لصالح ورئيس الحرس الجمهوري بحكم الواقع.

(٢٤) تأكد الفريق من أن اثنين من أبناء صالح الستة، وهما صلاح ومدين وقعا في الأسر، إلى جانب ابن أخ صالح، محمد محمد عبد الله صالح، وهو شخصية عسكرية بارزة، والمشرف العام على مجموعة فولكان (انظر: <http://www.vulcanyemen.com/owners.htm>). ويعتقد الفريق أيضاً أن الحوثيين أسروا عفاش، الابن البكر لطارق صالح، وكنعان، الابن البكر ليحيى محمد عبد الله صالح. وترد قوائم أسماء أبناء صالح وأبناء إخوته في المرفقين السريين ١٠ و ١١. وللاطلاع على أسماء بنات صالح وأزواج بناته، انظر المرفق السري ١٢.

(٢٥) في ٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، أعدم الحوثيون اللواء مهدي مقولة، واللواء عبد الله ضبعان (قائد اللواء المدرع الخامس والثلاثين والقائد السابق لمحور تعز) واللواء مراد العوبلي (قائد اللواء الآلي الثاني والستين).

(٢٦) ترد في المرفق ١٣ قائمة بأسماء أعضاء المؤتمر الشعبي العام الذين يحتجزهم الحوثيون.

(٢٧) في أعقاب مقتل صالح، عرضت قناة المسيرة التلفزيونية التابعة للحوثيين لقطات من اجتماع للمؤتمر الشعبي العام عقد في عمران أعلن فيه أفراد ولاءهم للدولة، نائين بأنفسهم عن علي عبد الله صالح. ويعتقد الفريق أن هذه هي طريقة الحوثيين للقول إنهم لن يلاحقوا سوى أنصار صالح، لا المؤتمر الشعبي العام ككل (http://www.almasirah.net/gallery/preview.php?file_id=10509#.WihdwAa5gRg.twitter).

(٢٨) في ٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، أطلق الحوثيون أعيرة نارية لتفريق احتجاج نظمته نساء للمطالبة بتسليم جثة علي عبد الله صالح لدفنها.

(٢٩) دخل رجال مسلحون تابعون للحوثيين منزل رقية الحجري، شقيقة إحدى زوجات صالح (انظر المرفق السري ١٤) واعتقلوا واحداً على الأقل من أطفالها (<http://www.almasaronline.com/article/95978>).

(٣٠) الصور التي استخدمها الحوثيون لإثبات هذا الادعاء هي صور أرشيفية من خارج اليمن (انظر: <http://www.saba.ye/ar/news481198.htm>).

جيم - الأمن والديناميات الإقليمية

١ - الديناميات الإقليمية

٣١ - طُردت قطر من التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية في ٥ حزيران/يونيه ٢٠١٧، وبدأت عملية سحب قواتها في ٧ حزيران/يونيه ٢٠١٧. وقد كان أثر ذلك ضئيلاً من المنظور العسكري. إلا أن التوترات بين قطر وأعضاء في التحالف الذي تقوده السعودية امتدت إلى اليمن، حيث استهدف أعضاء التحالف ووكلاؤه حزب الإصلاح الذي يعتبرونه حليف قطر^(٣١).

٢ - المناطق الواقعة تحت سيطرة القوات المتحالفة مع حكومة اليمن الشرعية

٣٢ - على الرغم من أن القوات المسلحة التابعة للحكومة الشرعية ما زالت موجودة في جميع محافظات الجنوب الثماني (أبين، وعدن، والضالع، وحضرموت، ولحج، والمهرة، وشبوة، وسقطرى)، فإن عدداً من الجهات الفاعلة الأخرى، ومنها تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية، وتنظيم الدولة الإسلامية، ومعارضون من القبائل، والمجلس الانتقالي الجنوبي المنشأ حديثاً، والقوات المقاتلة بالوكالة عن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، تجعل من الصعب على الحكومة الشرعية أن تحكم وتفرض سلطتها. وهناك قوات مسلحة موالية للرئيس هادي تعمل أيضاً في تعز ومأرب.

٣٣ - وترى قوات الإمارات العربية المتحدة في جنوب اليمن في قوات الحزام الأمني (للاطلاع على قيادة وهيكل قوات الحزام الأمني، انظر المرفق ٦) ركائز أساسية لاستراتيجيتها الأمنية في اليمن. ويستمر هذا النهج في تهميش المؤسسات الحكومية، مثل مكتب الأمن القومي، وجهاز الأمن السياسي، وهو ما يزيد في تقويض قدرات الحكومة الشرعية الأمنية والاستخباراتية والحد منها.

٣ - مشاركة قوات التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية

٣٤ - تواصل قوات التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية توفير الدعم المالي والسياسي والعسكري واللوجستي للقوات المسلحة اليمنية، ولعدد من الجماعات المسلحة المقاتلة بالوكالة عنها. وتقاتل قوات المملكة العربية السعودية في جبهتي قتال رئيسيتين هما ميدي ومأرب، في حين تقاتل قوات الإمارات العربية المتحدة بصورة عامة في عدن وأبين وحضرموت ولحج والمهرة والمخا وشبوة.

٣٥ - وفي ٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، سيطرت قوات مقاومة جنوبية، مدعومة من التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية بقيادة العميد الركن عبد السلام الشحي، على معسكر أبو موسى خارج مدينة الخوخة، وواصلت تقدّمها شمالاً باتجاه مدينة الحديدة^(٣٢). وفي إطار هذه العملية الأمنية، شنّت عناصر جنوبية بقيادة هيثم قاسم طاهر هجوماً عسكرياً في محافظة الحديدة، ولم تواجه مقاومة تُذكر من عناصر الحوثيين شمال مدينة المخا على ساحل البحر الأحمر.

(٣١) في ١١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، اقتحمت قوات الأمن في عدن، بناءً على أوامر من شلال علي شايح، مدير الأمن، مبنى حزب الإصلاح واعتقلت ١٠ أفراد (انظر: <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security/yemen-islamist-party-members-arrested-ratcheting-up-tensions-idUSKBN1CG1J1>).

(٣٢) انظر: <http://adengad.net/news/291513/>.

٣٦ - وتواصل الإمارات العربية المتحدة توسيع الدعم الذي تقدّمه إلى القوات المقاتلة بالوكالة عنها في الجنوب، وهي في المقام الأول قوات الحزام الأمني في أبين وعدن ولحج، وقوات النخبة الحضرية والشبوانية (انظر الفقرات ٥٥ إلى ٥٨ أدناه). وتولى الإمارات العربية المتحدة إدارة مرافق تدريب عسكرية في شموسة والريان بالقرب من المكلا، حيث يعمل عدد من المستشارين والمدربين العسكريين الأجانب لدعم قوات النخبة^(٣٣).

دال - "المسألة الجنوبية"

٣٧ - يرى الفريق أن طول أمد الحرب، وعدم إحراز تقدم عسكري، والانقسامات التي ظهرت، تجعل الانفصال من أجل تشكيل يمن جنوبي احتمالاً حقيقياً الآن. وعلاوة على ذلك، أُضعفت إلى حد بعيد، خلال عام ٢٠١٧، قدرة الحكومة الشرعية على إدارة وحكم المحافظات الثماني التي تدّعي أنها تسيطر عليها. والحالة في عدن والمهرة تقدّم مثالين قويين على خلفية هذا الاحتمال.

١ - عدن

٣٨ - تدهور الأمن داخل المحافظة إلى حد بعيد على مدار عام ٢٠١٧. فقد نفّذ تنظيم الدولة الإسلامية عدة هجمات انتحارية واسعة النطاق، وأعلن مسؤوليته عن عدد من الاغتيالات (انظر الفقرة ٧٤ أدناه). ونُفذت أيضاً عدة اغتيالات بدوافع سياسية لم يعلن المسؤولية عنها لا تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية ولا تنظيم الدولة الإسلامية. فعلى سبيل المثال، في ١٨ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، اغتيل فهد اليونسسي، إمام مسجد الصحابة في عدن، على يد مسلح لا يزال مجهولاً حتى الآن^(٣٤).

٣٩ - ولم تدفع الحكومة الشرعية أيضاً مرتبات العاملين في الحكومة في أكثر من مرة، ويبدو أنها عاجزة عن توفير الخدمات الأساسية للمدينة، بما في ذلك توفير كفايتها من الطاقة الكهربائية. وفي ١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، قدّم عبد العزيز المفلحي، محافظ عدن، استقالته قائلاً إن السبب هو عدم قدرة الحكومة على دفع المرتبات^(٣٥). وشاهد الفريق لوحات إعلانية موزعة في عدن ومدن أخرى في جنوب البلاد تشيطن رئيس الوزراء، بن داغر، والحكومة الشرعية، لعدم قدرتهما على تلبية احتياجات اليمنيين^(٣٦). ولا يبدو أن السلطات المحلية تبذل أي جهود لمكافحة هذه الحملة المناهضة للحكومة.

٢ - المهرة

٤٠ - تصاعدت حدة التوترات في محافظة المهرة في شرق اليمن على إثر نشر قوات عسكرية جديدة في المنطقة لمكافحة التهريب^(٣٧). وفي ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، حل العميد الركن عبد الله منصور

(٣٣) أدلة مستمدة من زيارات الفريق إلى اليمن ومقابلات مع مصادر سرية.

(٣٤) انظر: <http://adengad.net/news/283179/>. ونقّ الفريق اغتيالات أخرى، كان وراءها دوافع سياسية، لم يعلن المسؤولية عنها لا تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية ولا تنظيم الدولة الإسلامية في اليمن.

(٣٥) عُيّن المفلحي في نيسان/أبريل ٢٠١٧ بعد أن أقال الرئيس هادي عيدروس الزيددي؛ وقد اشتبك أيضاً مع رئيس الوزراء بن داغر، بدعوى أن بن داغر كثيراً ما تصرف وكأنه المحافظ.

(٣٦) انظر: <https://twitter.com/goldensla/status/926022844307378178>.

(٣٧) يبدو أن محاولات تشكيل قوة نخبة مهريّة، ماثلة لقوات النخبة الحضرية والشبوانية، أُجلّت في الوقت الراهن.

علي ولواء المشاة الـ ١٢٣ محل اللواء الآلي الـ ١٣٧ في المهرة. وبعد أسبوعين تقريباً، في ٢٧ تشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠١٧، عيّن الرئيس هادي راجح سعيد باكرت محافظاً جديداً للمهرة ليحل محل محمد عبد الله كده^(٣٨). ولا يزال المحافظ السابق موجوداً في المهرة، تحميه عناصر مسلحة من قبيلته ومسؤولون آخرون لديهم مصالح مشتركة معه^(٣٩). وتتحكم قبيلته، آل كده، بطرق الوصول إلى الأراضي الساحلية شرق ميناء الغيضة، في يروب وصقر، قرب الحدود مع عمان.

هاء - المناطق المتنازع عليها واحتمال التجزؤ

٤١ - توفر الأحداث التي شهدتها محافظتنا البيضاء وتعز مؤشراً آخر أيضاً على وجود مخاطر حقيقية قد تؤدي إلى تجزؤ اليمن.

١ - البيضاء

٤٢ - تقع محافظة البيضاء عند ملتقى الحدود السابقة بين الشمال والجنوب، وتحتل موقعاً استراتيجياً فائق الأهمية. ومنطقة بيحان في شمال محافظة البيضاء أهمية خاصة، فهي طريق تهريب رئيسية إلى صنعاء من الجنوب، وتصل إلى مأرب وساحل بحر العرب. ويتركز وجود الحوثيين في مدينة رداغ، بينما يبدو أن تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية ينشط بالقرب من ذاهب والمناطق المحيطة بها في الصومعة والجنوب في جميع أنحاء الزاهر. وينطلق نشاط تنظيم الدولة الإسلامية من جيب صغير في قيفة، في حين تنحصر عناصر المقاومة التي يدعمها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية في الجزء الأسفل، جنوب غرب المحافظة، في حيقان بمدينة البيضاء وبالقرب من مكيراس (انظر الخريطة في المرفق ١٧)^(٤٠).

٢ - تعز

٤٣ - على النحو المبين في الفقرات من ٢٨ إلى ٣٣ من التقرير السري للفريق عن مستجدات منتصف المدّة، لا تزال مدينة تعز بؤرة توتر في النزاع، وكارثة إنسانية. فقد تركز فيها معظم القتال المستمر على مدار العام الماضي. وتواصل قوات الحوثيين محاصرة المدينة. وتصاعدت حدة التوتر بين عناصر المقاومة المحلية والمليشيات السلفية وقوات الجيش اليمني في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، عقب قرار الولايات المتحدة، والمملكة العربية السعودية، ومجلس التعاون الخليجي، فرض جزاءات على أبو العباس^(٤١)، وهو زعيم سلفي كبير. وعلى غرار الحوثيين في صنعاء، يواصل أبو العباس السيطرة على مناطق داخل المدينة، ويمارس الحقوق والمسؤوليات الخاصة حصراً بالحكومة الشرعية^(٤٢). وقبل ٢٥ تشرين

(٣٨) انظر: <http://adengad.net/news/289730/>: عُيّن كُده وزير دولة وعضواً في مجلس الوزراء التابع للرئيس هادي.

(٣٩) ترد في المرفق ١٥ أسماء المسؤولين الرئيسيين في محافظة المهرة. وترد في المرفق ١٦ أسماء الأشخاص الذين يُعرف أنهم ينتسبون لتنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية ممن يعملون في المحافظة.

(٤٠) عناصر المقاومة هذه مرتبطة بمحافظ البيضاء السابق، نايف القيسي (QDi.402)، وعبد الوهاب الحميقاني (انظر المرفقين ٥ و ١٨).

(٤١) فرضت الولايات المتحدة والتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية جزاءات على أبو العباس في ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧. وترد أسماء الأشخاص الذين يُعرف أنهم مرتبطون به في المرفق ١٩.

(٤٢) قبل فرض الجزاءات على أبو العباس، حاول نائب الرئيس علي محسن الأحمر إدماج المليشيا التابعة له في القوات المسلحة اليمنية. لكن المحاولة باءت بالفشل.

الأول/أكتوبر ٢٠١٧، كان أبو العباس يتلقى دعماً كبيراً من الإمارات العربية المتحدة. ويحقق الفريق فيما إذا كان هذا الدعم مستمراً.

٤٤ - ولا تكتفي الميليشيات السلفية المختلفة^(٤٣)، التي ظهرت نتيجة الحرب التي دامت نحو ثلاث سنوات، بمنافسة القوات الحكومية، وأحياناً الاشتباك معها، بل إنها تتنافس فيما بينها ويشتبك بعضها مع بعض أيضاً. وفي أعقاب فرض الجزاءات على أبو العباس، زادت هذه المنافسة حدةً. فالميليشيات ترى أن محصلة النزاع في تعز صفرية، وإضعاف شوكة أبو العباس معناه أن تتقاتل عدة ميليشيات صغيرة من أجل السيطرة على مزيد من المناطق. وفي تعز، كلما سيطرت جماعة على مزيد من المناطق الحضرية، استقطبت المزيد من الدعم الخارجي.

٤٥ - ولعل الجزاءات المفروضة على أبو العباس دفعت قوات الحوثيين - صالح أيضاً إلى تكثيف هجماتها على قوات المقاومة داخل مدينة تعز والمناطق المحيطة بها. وقد أسفر عدد من الغارات الجوية التي شنّها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية على تعز، والتي يُعتقد أنها كانت تستهدف قوات الحوثيين - صالح، عن وقوع إصابات في صفوف المدنيين. وأصابت إحدى تلك الغارات عناصر من اللواء المدرع ٢٢، الموالي للرئيس هادي، في منطقة العروس في جبل صبر^(٤٤). وقد أدت هذه الحوادث إلى اضطراب العلاقات بين القوات المحلية وحلفاء التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، مانحةً قوات الحوثيين - صالح الفرصة لتعبئة قواهما واستغلال الوضع لتحقيق مكاسب جديدة على مختلف الجبهات في تعز.

٤٦ - ولا يزال كل من تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية وتنظيم الدولة الإسلامية ينشطان في تعز، على الرغم من تعرّض كلتا الجماعتين لانشقاقات وتجزؤ (انظر الفقرة ٦٦ أدناه).

واو - الأمن البحري

٤٧ - شهد عام ٢٠١٧ زيادة في عدد ونوع حوادث الأمن البحري التي تمس سلامة وأمن خطوط الاتصال البحرية الاستراتيجية وممرات الوصول إلى موانئ البحر الأحمر. وهذه الحوادث تعرقل إيصال المساعدات الإنسانية إلى اليمن بطريق البحر، في انتهاك للفقرة ١٩ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥). ويوضح الشكل الثاني عدد حوادث الأمن البحري وتوزيعها في المنطقة خلال عام ٢٠١٧، ومنها ما يلي:

(أ) شن هجمات باستخدام قذائف أو متفجرات على السفن البحرية التابعة للتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية وموانئ البحر الأحمر، بما في ذلك ظهور تهديدات جديدة مصدرها ما يلي: '١' قوارب موجهة عن بُعد تحمل متفجرات (أجهزة متفجرة يدوية الصنع منقولة بالمياه)؛ '٢' واستخدام قذائف برية موجهة مضادة للدبابات؛

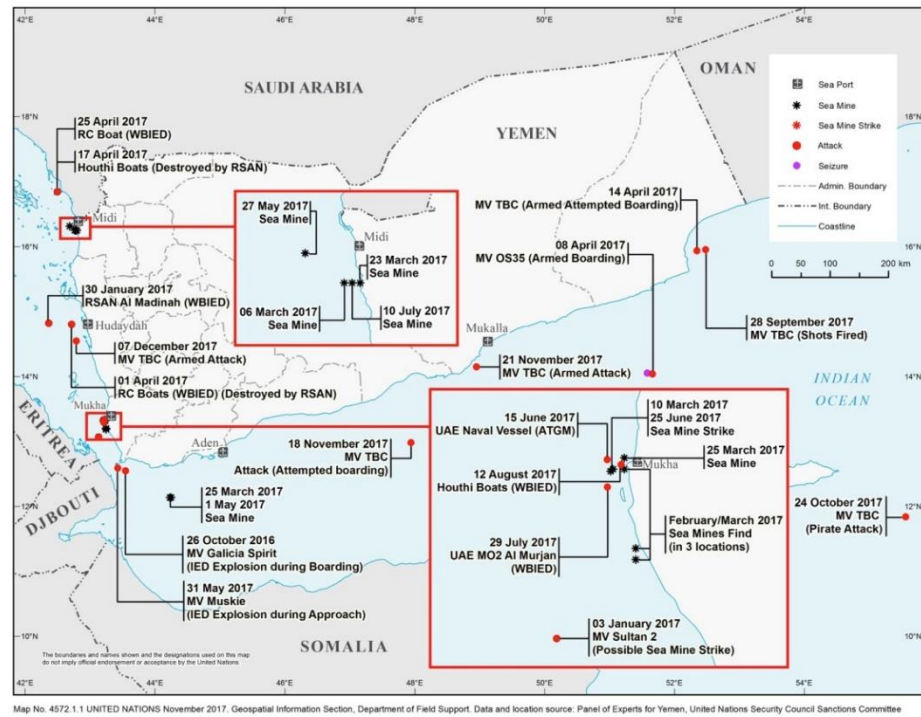
(٤٣) تشمل الميليشيات الأخرى الموجودة في تعز ما يلي: لواء الصعاليك، والميليشيات الخاضعة لسيطرة هاشم الصنعاني وسعود مهيوب وحاتر العزي وأبو صادق.

(٤٤) انظر: <http://www.middleasteye.net/news/saudi-forces-accused-deliberately-targeting-allies-yemens-Ta'izz-179331116>

- (ب) محاولة لشن هجوم على ناقلة النفط التجارية *Muskie* التي تحمل علم جزر مارشال، مشابهة جداً لطريقة الهجوم على السفينة التجارية *Galicia Spirit* التي كانت ترفع العلم الإسباني^(٤٥)؛
- (ج) شن هجوم مسلح مرتكبه ما زالوا مجهولين بطائرة هليكوبتر في ١٦ آذار/مارس ٢٠١٧ على سفينة مدنية تقل مهاجرين أسفر عن مقتل ٤٢ شخصاً على الأقل؛
- (د) استخدام ألغام بحرية منها ما هو يدوي الصنع (انظر الفقرات ١١٠-١١٤ أدناه).

الشكل الثاني

حوادث الأمن البحري: ٢٠١٧



٤٨ - على الرغم من أن الأساليب الواردة في المنشور المتخصص المعنون "أفضل الممارسات الإدارية للحماية من أعمال القرصنة المنطلقة من الصومال" (BMP 4)^(٤٦) توفر الحماية، إلى حد ما، للسفن من محاولة مجموعات صغيرة من المقاتلين المسلحين أو القراصنة الصعود على متنها، فإنها لا توفر الحماية من الهجمات التي تشن بالأجهزة المتفجرة اليدوية الصنع المنقولة بالمياه، أو القذائف المضادة للسفن^(٤٧)، أو القذائف البرية الموجهة المضادة للدبابات، أو الألغام البحرية.

(٤٥) ذكر الهجوم على السفينة التجارية *Galicia Spirit* في الفقرتين ٣٧ و ٣٨ والمرفق ١٤ من الوثيقة S/2017/81. وذكر الهجوم على ناقلة النفط التجارية *Muskie* في التقرير السري للفريق عن مستجدات منتصف المدة لعام ٢٠١٧.

(٤٦) انظر: www.mschoa.org/docs/public-documents/bmp4-low-res_sept_5_2011.pdf?sfvrsn=0. على الرغم من أن الممارسات تتناول القرصنة المنطلقة من الصومال، فإنها تنطبق أيضاً على النقل في البحر الأحمر، وعلى الحماية من القرصنة المنطلقين من اليمن. عنوان المنشور بالإنكليزية لم يتغير منذ صدور المنشور الأول *Best Management Practices for Protection against Somalia Based Piracy (BMP 1)*.

(٤٧) انظر: S/2017/81، الفقرتان ٣٥ و ٣٦ والمرفق ١٣.

ثالثاً - الجماعات المسلحة والوحدات العسكرية

٤٩ - عملاً بالفقرة ١٧ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤)، بصيغتها التي أعيد تأكيدها في القرارات ٢٢١٦ (٢٠١٥) و ٢٢٦٦ (٢٠١٦) و ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، يواصل الفريق التحقيق في الكيانات والأفراد المرتبطين بالجماعات المسلحة الذين قد يكونون ضالعين في أعمال تهدد السلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن أو يقدمون الدعم لتلك الأعمال.

ألف - القوات النظامية التابعة للحكومة اليمنية الشرعية والتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية

٥٠ - ترفع القوات التي يُفترض أنها خاضعة لسيطرة الرئيس هادي بصورة روتينية علم يمن جنوبي مستقل. وهي تشير في بعض الأحيان إلى عيدروس الزبيدي، محافظ عدن السابق، الرئيس الحالي للمجلس الانتقالي الجنوبي، بـ "الرئيس"^(٤٨). ويرى الفريق أن الرئيس هادي فقد القيادة أو السيطرة الفعلية على القوات العسكرية والأمنية العاملة باسم الحكومة الشرعية في اليمن^(٤٩). ومن الطرق التي حاول الرئيس هادي بها وقف تآكل سلطته، نشر وحدات عسكرية جديدة، ولا سيما اللواء الخامس - حماية رئاسية ومقره تعز، الذي يذكر بألوية الحرس الجمهوري التي كان الرئيس السابق علي عبد الله صالح يستخدمها للحفاظ على حكمه^(٥٠).

٥١ - وتعاني الوحدات العسكرية النظامية، مثل لواء المشاة الـ ١٠٣ في أبين^(٥١)، المعتمدة بصورة كلية أو أساسية في مرتباتها ومعداتها على الحكومة اليمنية الشرعية، من نقص المعدات وتأخر سداد المرتبات أو سدادها جزئياً فقط. ومما يزيد مشكلة هذا اللواء تفاقماً بصورة خاصة وقوع معسكره في أبين، على الخطوط الأمامية، وتعرضه على نحو متكرر لهجمات تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية^(٥٢). وفي أيلول/سبتمبر، قطع جنود محبطون من لواء المشاة الـ ١٠٣ طريقاً رئيسياً في أبين احتجاجاً على عدم تلقيهم مرتباتهم كاملة.

٥٢ - ويختلف الوضع بعض الشيء في مأرب، حيث قضى نائب الرئيس علي محسن الأحمر^(٥٣) الكثير من الوقت في زيارة جبهات القتال في صرواح ونهم. وعناصر القوات في تلك المنطقة يتقاضون أجوراً أعلى، وهم مجهزون تجهيزاً أفضل، وذلك نتيجة مباشرة لما يتلقونه من دعم ورعاية من نائب الرئيس الأحمر.

(٤٨) في ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، أشارت قوات النخبة الحضرية على حسابها الرسمي على تويتر إلى عيدروس الزبيدي بعبارة "الرئيس" (انظر: <https://twitter.com/NokhbaHadramout/status/923209607174152192>).

(٤٩) للاطلاع على قائمة بالمناطق العسكرية اليمنية وقادتها، انظر المرفق ٢٠.

(٥٠) سُكّل في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧. ويقود هذا اللواء العميد عدنان رزق، وهو مقاتل سلفي من قبيلة لقموش في شبوة، وصل إلى تعز في عام ٢٠١٥ برفقة ١٦٠ مقاتلاً. وسبق أن اشتبك رزق مع قوات الحزام الأمني التي هاجمت منزله في عدن في كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، في مثال آخر على تجزؤ القوات المسلحة التابعة للحكومة الشرعية. وللإطلاع على قائمة بألوية الحماية الرئاسية، انظر المرفق ٢١.

(٥١) نُقل اللواء من قاعدته في عدن إلى أبين في أواخر تموز/يوليه ٢٠١٧.

(٥٢) في ٨ آب/أغسطس ٢٠١٧، هاجم الانتحاري عارف عادل حسن حبيب، وهو من تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية المعسكر، مما أسفر عن مقتل ١٢ جندياً وإصابة ٢٨ آخرين.

(٥٣) علي محسن الأحمر، أحد أقارب الرئيس السابق علي عبد الله صالح، انشق عنه في عام ٢٠١١، وهو أحد أقوى القادة العسكريين في التاريخ اليمني الحديث، وما زالت لديه شبكة دعم قوية داخل الجيش اليمني.

٥٣ - لكن أكثر وحدات الأمن اليمنية فعالية هي القوات المقاتلة بالوكالة التي شكّلتها وتدعمها الدول الأعضاء في التحالف الذي تقوده المملكة العربية، والتي تقاتل، من جانبها، بالوكالة عن الدول الأعضاء في التحالف في اليمن.

باء - القوات المقاتلة بالوكالة عن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية

٥٤ - يعتقد الفريق أن القوات المقاتلة بالوكالة التي تموّلها وتسألّها دول أعضاء في التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية تشكّل تهديداً للسلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن. وما لم تُعد هذه القوات للانضواء تحت قيادة وسيطرة يمينيين مباشرين، وتوزّع المرتبات والمعدات كلها عبر قنوات الحكومة اليمنية الشرعية، فإنها لن تكفل تماسك الدولة، بل ستزيد اليمن تمزقاً.

١ - قوات الحزام الأمني

٥٥ - تتبع قوات الحزام الأمني، التي شكّلت في آذار/مارس ٢٠١٦^(٥٤)، وزارة الداخلية من الناحية الشكلية. لكنها، في الواقع العملي، تتلقى التدريب والمعدات والمال من الإمارات العربية المتحدة، وتعمل خارج هيكل قيادة المؤسسة العسكرية اليمنية وسيطرتها. وكان تعداد قوات الحزام الأمني في بداية الأمر حوالي ١٠ ٠٠٠ جندي، لكن العدد ارتفع إلى أكثر من ١٥ ٠٠٠ جندي ينشطون في محافظات عدن وأبين ولحج^(٥٥).

٥٦ - وقد حدث في بعض الأحيان، أن اشتبكت قوات الحزام الأمني مع وحدات عسكرية يمنية موالية للرئيس هادي^(٥٦)، وتورطت أيضاً في عدد من انتهاكات القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان (انظر الفقرة ١٦٦ أدناه)^(٥٧). وقوات الحزام الأمني هي أيضاً من أنشط القوات في مكافحة تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية وتنظيم الدولة الإسلامية في اليمن، ولا سيما منذ آب/أغسطس ٢٠١٧ (انظر الفقرة ٣٨ أعلاه).

(٥٤) في مرحلة مبكرة تعود إلى أيلول/سبتمبر ٢٠١٥، تحدّث نايف البكري، محافظ عدن حينئذ، عن وجود قوات تابعة للمملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة لتشكّل "حزاماً أمنياً" في الجنوب (انظر: <https://sputniknews.com/middleeast/201509051026642155/>).

(٥٥) للاطلاع على لمحة عامة عن هيكل القيادة، انظر المرفق ٦.

(٥٦) وثّق الفريق عدة اشتباكات بين الجانبين، فعلى سبيل المثال، في ١٦ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، رفضت قوة الحماية الرئاسية التابعة لهادي تسليم نقطة تفتيش عسكرية في العريش على طريق عدن - أبين إلى قوات الأمن المدعومة من الإمارات العربية المتحدة (انظر: <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security-clash/gunfight-erupts-in-southern-yemen-one-civilian-killed-witnesses-idUSKCN1BR0M4>).

(٥٧) تورطت عناصر مرتبطة بقوات الحزام الأمني أيضاً في عدد من حالات احتجاج المدنيين خارج نطاق القضاء في عدن (انظر المرفق ٢٢).

٢ - "قوات النخبة"

٥٧ - في أوائل عام ٢٠١٦، شكّلت الإمارات العربية المتحدة ومولت قوات النخبة الحضرية استعداداً لهجوم كان مقرراً على المكلا^(٥٨). وعلى غرار قوات الحزام الأمني، يتلقّى عناصر قوات النخبة الحضرية أجوراً أفضل من نظرائهم النظاميين في الجيش اليمني، ويعملون خارج هيكل قيادة المؤسسة العسكرية اليمنية وسيطرتها.

٥٨ - وفي أواخر عام ٢٠١٦، شكّلت الإمارات العربية المتحدة ومولت أيضاً قوات النخبة الشبوانية، باستخدام النموذج نفسه. وعلى غرار قوات النخبة الحضرية، تتألف الوحدات الشبوانية من مقاتلين محليين يعملون خارج هيكل قيادة المؤسسة العسكرية اليمنية وسيطرتها^(٥٩). ويقدر الفريق أن تعداد قوات النخبة الشبوانية يتراوح حالياً بين ٣٠٠٠ و ٤٠٠٠ مقاتل^(٦٠). وعلى الرغم من أن تلك القوات نشطت في مكافحة تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية وتنظيم الدولة الإسلامية في اليمن، يرى الفريق أنها قوات مقاتلة بالوكالة تقوّض سلطة الحكومة الشرعية في اليمن.

جيم - قوات الحوثيين

٥٩ - عسكرياً، الحوثيون عبارة عن ميليشيات قبلية^(٦١) ألحقت بقوة عسكرية مدربة تدريباً مهنيماً مؤلفة من عناصر من القوات المسلحة اليمنية السابقة وتحالفت معها^(٦٢). وعندما سيطر الحوثيون على صنعاء في أواخر عام ٢٠١٤، كانوا بحاجة إلى الخبرة السياسية والعسكرية التي وفرتها شبكة علي عبد الله صالح (انظر الفقرات ٤٣ إلى ٤٥ أدناه). وبحلول أواخر عام ٢٠١٧، لم يبق الحال كذلك. وخلال السنة الماضية، قتل الحوثيون تدريجياً عدد الموالين لصالح في المناصب الرئيسية وعوضوهم بأنصارهم. وقد بلغت هذه العملية ذروتها في حرب الشوارع التي استمرت خمسة أيام في صنعاء في أواخر تشرين الثاني/نوفمبر وأوائل كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، والتي انتهت بمقتل علي عبد الله صالح (انظر الفقرة ٢٩ أعلاه).

٦٠ - وعلى الرغم من أن من المرجح أن تكون هناك انشقاقات في صفوف الجنود الذين لا يزالون موالين لشبكة علي عبد الله صالح، فإن الفريق لا يعتقد أن هذه الانشقاقات ستكون بأعداد كبيرة بما يكفي، أو بطريقة منظمة بما يكفي لتهديد سيطرة الحوثيين على صنعاء وجزء مهم من المنطقة الشمالية، على الأقل في المدى القريب. وفي أعقاب وفاة علي عبد الله صالح، تحرك الحوثيون بسرعة

(٥٨) كان الدافع الأولي لتشكيل قوات النخبة الحضرية هو إيجاد وجه محلي لجهود استعادة مدينة المكلا من تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية في نيسان/أبريل ٢٠١٦ (انظر: S/2017/81، الفقرة ٥١).

(٥٩) وثّق الفريق وقوع اشتباكات في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧ بين قوات النخبة الشبوانية واللواء الآلي الثالث والعشرين الموالي لنائب الرئيس علي محسن الأحمر.

(٦٠) يرد هيكل قيادة قوات النخبة الشبوانية في المرفق ٢٣.

(٦١) ترد في المرفق ٢٤ أسماء الشخصيات الأمنية والعسكرية الرئيسية لدى الحوثيين. وترد في المرفق ٢٥ أسماء الشخصيات السياسية الحوثية الرئيسية.

(٦٢) أمضت ميليشيات الحوثيين جزءاً كبيراً من السنوات الثلاث عشرة الماضية في القتال، بدءاً بسلسلة من ست حروب متتالية ضد حكومة الرئيس صالح، من عام ٢٠٠٤ إلى عام ٢٠١٠، وضد التحالف الذي تقوده السعودية منذ آذار/مارس ٢٠١٥. وبعد سيطرة الحوثيين على صنعاء في أوائل عام ٢٠١٥، تجزأ الجيش اليمني، إذ انضم عدد من الضباط الرئيسيين إلى الحوثيين، وبقي بعضهم موالين للرئيس السابق صالح، بينما اصطف آخرون إلى جانب الرئيس هادي.

لسحق ما تبقى من أعضاء شبكته أو استمالتهم، مع توطيد حكمهم بارتكاب سلسلة من عمليات القمع الوحشية وعمليات الاعتقال والإعدام (انظر الفقرة ٢٩ أعلاه).

٦١ - وفي ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، شن الحوثيون هجوما بالقذائف التسيارية القصيرة المدى على الرياض (انظر الفقرة ٨٢ أدناه). وقد ردت المملكة العربية السعودية بعد ذلك بيومين، في جملة أمور أخرى، بإصدار قائمة "مطلوبين" تضم ٤٠ شخصا من الحوثيين، مع مكافآت كبيرة مقابل معلومات تؤدي إلى إلقاء القبض عليهم أو قتلهم^(٦٣).

٦٢ - ومع انهيار تحالف الحوثيين - صالح، قد يبحث الحوثيون عن شركاء دوليين من أجل تعويض فقدان الحلفاء المحليين. وبالفعل، يرى الفريق أن من المرجح أن تشهد الحرب مزيدا من "التدويل". فكلما زادت عزلة الحوثيين، سعوا إلى التحالف مع البلدان التي تسعى إلى محاربة الدول الأعضاء في التحالف الذي تقوده السعودية. والفريق على علم بالتقارير الإعلامية التي تفيد بأن جمهورية إيران الإسلامية وفرت "مستشارين" إلى الحوثيين، وهو بصدد التحقيق في هذا الأمر^(٦٤).

٦٣ - وعلى الرغم من أن الحوثيين يواصلون تجنيد مقاتلين جدد، بما في ذلك الأطفال (انظر الفقرتين ١٨٥ و ١٨٦ أدناه)، فإن الحركة في جوهرها منظمة عائلية^(٦٥). وهذا يعني أن القادة الذين يحظون بأكثر قدر من الثقة هم القادة الذين تربطهم علاقة قرابة بالزعيم عبد المالك الحوثي (YEi.004)^(٦٦). وهذا ما يفسر السبب وراء تعيين الحوثيين، في نيسان/أبريل ٢٠١٧، عندما كان يبدو أن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية يخطط لشن هجوم على الحديدة، يوسف حسن إسماعيل المدني^(٦٧) قائدا للمنطقة العسكرية الخامسة في الحديدة^(٦٨). وخطا الحوثيون خطوة مماثلة في وقت لاحق من عام ٢٠١٧، بنقل عبد الخالق الحوثي (YEi.001) من جبهة ميدي إلى جبهة نهم بالقرب من صنعاء، من أجل تأمين حماية أفضل للعاصمة.

دال - شبكة عبد الله صالح

٦٤ - لا يعتقد الفريق بأن لدى أحمد علي عبد الله صالح أو خالد علي عبد الله صالح أو أي فرد آخر القدرة على إعادة تشكيل شبكة علي عبد الله صالح. ويجد جنود الحرس الجمهوري والحرس الخاص أنفسهم الآن أمام خيارين، إما التحالف مع القوات الحكومية الشرعية والائتلاف الذي تقوده المملكة

(٦٣) أصدرت حكومة الرئيس السابق علي عبد الله صالح، في عام ٢٠٠٩، قائمة مماثلة تضم ٥٥ حوثيا "مطلوبا". وترد في المرفق ٢٦ القائمة التي أصدرتها المملكة العربية السعودية.

(٦٤) ردت جمهورية إيران الإسلامية في ٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، على رسالة وجهها الفريق مؤرخة ٢٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، بالقول بأن "إيران ليس لها وجود عسكري في اليمن وإنما تمثيل دبلوماسي في صنعاء، وبأنها تقدم 'مساعدة استشارية' لدعم الجهود الرامية إلى إيجاد حل سياسي للأزمة الحالية".

(٦٥) أول قائد كان حسين بدر الدين الحوثي. وعندما قتل في عام ٢٠٠٤، انتقلت القيادة إلى والده بدر الدين الحوثي، ثم إلى أخيه غير الشقيق والقائد الحالي عبد المالك الحوثي. وترد شجرة نسب الحوثيين في المرفق ٢٧.

(٦٦) ينطبق هذا أيضا على الصعيد السياسي، إذ أن صالح الصمّاد، رئيس المجلس السياسي الأعلى، على سبيل المثال، مقرب من عبد الملك الحوثي، وقد درس على يد كل من حسين بدر الدين الحوثي ووالده بدر الدين الحوثي.

(٦٧) يرتبط المدني بأسرة الحوثي بالمصاهرة. وقد كان واحدا من قادة حسين بدر الدين الحوثي الذين حظوا بأكثر قدر من الثقة في الحرب الحوثية الأولى في عام ٢٠٠٤، وتزوج في وقت لاحق بإحدى بنات حسين الحوثي.

(٦٨) ترد في المرفق ٢٨ قائمة بأسماء قادة المقاطعات العسكريين الحوثيين.

العربية السعودية، التي يقابلونها منذ أكثر من ثلاث سنوات، أو الانضمام إلى الحوثيين الذين أعدموا علي عبد الله صالح وقادة عسكريين كباراً في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وأي محاولة للدخول في مقاومة شاملة للحوثيين ستكون معقدة بسبب الطريقة التي وزعت بها مجموعات صغيرة من جنود الحرس الجمهوري على مختلف جبهات القتال. ويعني توزيع القوات هذا أن صالح لم يستطع حشد أعداد كبيرة من الجنود المخلصين في وقت قصير عندما كان في حاجة إليهم في ٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

٦٥ - وبالنظر إلى عمليات الإعدام والاحتجاز الجماعي التي نفذها الحوثيون خارج نطاق القانون بعد وفاة علي عبد الله صالح (انظر الفقرة ٢٩ أعلاه)، من المرجح أن تكون هناك حملة من عمليات القتل الانتقامية، والتي قد تستمر لسنوات. فعلى سبيل المثال، في عام ٢٠٠٤، قتل جنود صالح حسين بدر الدين الحوثي، الزعيم الأول لحركة الحوثيين. وبعد ١٣ عاماً، عندما قتلت القوات الحوثية علي عبد الله صالح، قال المقاتلون الحوثيون إن ذلك كان أهدأً بثأر حسين^(٦٩). وفي ظهور تلفزيوني لعبد المالك الحوثي بعد وفاة صالح، كان يرتدي خنجر حسين، وهو ما يمثل إشارة واضحة إلى أنه يعتبر أنه قد ثار لمقتل أخيه. ومن المرجح أن تحاول عائلة صالح وأنصاره الثأر من الحوثيين. لكن الفرق الرئيسي هو أن حسين بدر الدين الحوثي كان يقود حركة، بينما كان علي عبد الله صالح يترأس شبكة.

هاء - تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية

٦٦ - على مدى عام ٢٠١٧، نفذ تنظيم القاعدة في جزيرة العرب ما يتجاوز قليلاً هجوماً واحداً في المتوسط كل يومين^(٧٠). واندرجت هذه الهجمات في خمس فئات عريضة هي: (أ) هجمات انتحارية؛ و (ب) هجمات بقذائف الهاون^(٧١)؛ و (ج) اغتيالات^(٧٢)؛ و (د) هجمات بالعبوات الناسفة، و (هـ) اعتداءات على نطاق محدود. وقد وقع أغلب الهجمات في المحافظات الثلاث التالية: البيضاء، وأبين، وحضرموت^(٧٣).

٦٧ - ويخوض تنظيم القاعدة في جزيرة العرب حرباً على جبهات متعددة في اليمن ضد ثلاثة أعداء هم: (أ) الحوثيون، و (ب) الولايات المتحدة والغرب، و (ج) الحكومة اليمنية، وقوات التحالف بقيادة

(٦٩) يمكن سماع هذه المتكلمات على شريط فيديو لمقاتلين حوثيين يضعون جثة صالح في الجزء الخلفي من شاحنة نقل صغيرة.

(٧٠) نفذ تنظيم القاعدة في جزيرة العرب أكثر من ٢٠٠ هجوم خلال عام ٢٠١٧. وهذا يعادل تقريباً عدد الهجمات التي أعلن التنظيم مسؤوليته عنها في عام ٢٠١٦.

(٧١) ترد في المرفق ٢٩ قائمة بالهجمات الانتحارية (أجهزة متفجرة يدوية الصنع يحملها شخص/أجهزة متفجرة يدوية الصنع محمولة على مركبة) التي نفذتها تنظيم القاعدة في جزيرة العرب.

(٧٢) جرى معظم محاولات الاغتيال التي نفذها تنظيم القاعدة في جزيرة العرب باستخدام أجهزة متفجرة يدوية الصنع. ويميز الفريق بين الهجمات العامة التي تستخدم فيها أجهزة متفجرة يدوية الصنع والاغتيالات؛ وفي ٣ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧ مثلاً، وضع تنظيم القاعدة جهازاً متفجراً يدوي الصنع تحت عربة عارف سعيد عبد الله الحمدي، المحقق الجنائي في المكلا. وقد نُجا الحمدي من ذلك الهجوم.

(٧٣) كان هناك أيضاً نشاط لتنظيم القاعدة في جزيرة العرب، وهجمات في شبوة ومأرب ولحج وعدن، لكن الغالبية العظمى من الهجمات وقعت في المحافظات الثلاث المذكورة. بينما وقع أكثر من نصف الهجمات التي أعلن التنظيم مسؤوليته عنها في عام ٢٠١٧، في البيضاء.

المملكة العربية السعودية^(٧٤) بهدف نهائي هو الاستيلاء على مناطق وحكمها^(٧٥). وعلى الصعيد الدولي، لا يزال للتنظيم هدفان: شن هجمات ضد أهداف غربية انطلاقاً من قاعدته في اليمن؛ وإلحاق أفراد يعيشون في الغرب لشن هجمات إرهابية أو تخريبهم على ذلك^(٧٦).

٦٨ - وعلى الرغم من أن تقديرات الفريق تشير إلى أن تنظيم القاعدة في جزيرة العرب لا يزال قادراً تماماً على شن هجمات ضد أهداف دولية، وعلى إلهام مؤيديه بتنفيذ عمليات مماثلة^(٧٧)، فإنه يعتقد كذلك أن التنظيم أصبح حالياً مما كان عليه قبل سنوات. ويستند الفريق في تقييمه إلى العوامل الأربعة التالية: (أ) حدوث زيادة هائلة في الضربات الجوية وباستخدام الطائرات التي بدون طيار من جانب الولايات المتحدة؛ و (ب) شن حملة برية مستمرة للقوات اليمنية والدولية؛ و (ج) اعتقال عدد من أعضاء في القاعدة في جزيرة العرب من المستويين المتوسط والأدنى؛ و (د) حدوث انشقاق داخلي في صفوف أعضاء التنظيم^(٧٨).

٦٩ - وفي عام ٢٠١٧، زادت الولايات المتحدة عدد الضربات الجوية وضربات الطائرات التي بدون طيار في اليمن، والذي ارتفع من ٣٠ ضربة في عام ٢٠١٦ إلى أكثر من ١٢٠ ضربة في عام ٢٠١٧^(٧٩). إضافة إلى ذلك، أعلنت الولايات المتحدة ثلاث محافظات في اليمن "مناطق أعمال قتالية فعلية"، وهو تصنيف يسمح بأخذ الموافقة على الاستهداف أشخاص في مستوى أدنى^(٨٠).

٧٠ - وفي آب/أغسطس ٢٠١٧، شنّت القوات اليمنية، مدعومة من الإمارات العربية المتحدة، بمستشارين وفرقهم الإمارات العربية المتحدة والولايات المتحدة، هجوماً برياً ضد أهداف تنظيم القاعدة في

(٧٤) جاء أوضح تعبير عن هذا النهج في آذار/مارس ٢٠١٧، في مقابلة أجريت مع قاسم الريمي (QDi.282)، زعيم تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، بُثت في ٢٩ نيسان/أبريل ٢٠١٧، (انظر https://azelin.files.wordpress.com/2017/05/al-qacc84_idah-in-the-arabian-peninsula-22interview-with-qacc84sim-al-raymicc8422-en.pdf).

(٧٥) استولى تنظيم القاعدة في جزيرة العرب على مناطق في اليمن وحكمها من عام ٢٠١١ إلى عام ٢٠١٢، ومرة أخرى من عام ٢٠١٥ إلى عام ٢٠١٦؛ وقد تسبب، في كلتا الحالتين، في نفور السكان المحليين، فاختار الانسحاب بدلاً من البقاء والقتال.

(٧٦) في ٧ أيار/مايو ٢٠١٧، أصدر الريمي رسالة فيديو بعنوان "مجاهد منفرد أم جيش في مجاهد"، مشجعاً الأفراد في الغرب على شن هجمات، (انظر <http://jihadology.net/2017/05/07/new-video-message-from-al-qaidah-in-the-arabian-peninsulas-shaykh-qasim-al-raymi-an-aspire-address-1-a-lone-mujahid-or-an-army-by-itself/>).

(٧٧) ١٣ آب/أغسطس ٢٠١٧ أصدر تنظيم القاعدة في جزيرة العرب العدد ١٧ من مجلة إنسباير (*Inspire*) باللغة الإنجليزية، بعنوان "عمليات إخراج القطارات عن السكة"، وهو أول إصدار للمجلة منذ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦.

(٧٨) يواصل الفريق التحقيق في الكيفية التي يستخدم بها تنظيم القاعدة في جزيرة العرب الأموال التي حصل عليها عندما كان مسيطراً على المكلا في عام ٢٠١٥ وأوائل عام ٢٠١٦.

(٧٩) يرى الفريق أن العديد من هذه الأعمال، ولا سيما الضربات الجوية والضربات الموجهة بواسطة طائرات بدون طيار، يمكن أن يكون لها أثر سلبي على المدى الطويل، وهو أساساً أن قتل إرهابي اليوم يخلق إرهابيين آخرين في الغد، لا سيما في حالة سقوط مدنيين كأضرار تبعية.

(٨٠) نفذت الولايات المتحدة "عمليات أرضية متعددة وأكثر من ١٢٠ ضربة" في عام ٢٠١٧، موجهة أساساً ضد تنظيم القاعدة في جزيرة العرب. (انظر <http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1401383/update-on-recent-counterterrorism-strikes-in-yemen/>).

(٨٠) انظر <https://www.nytimes.com/2017/03/12/us/politics/trump-loosen-counterterrorism-rules.html>. في "مناطق الأعمال القتالية الفعلية"، تُمنح قوات الولايات المتحدة صلاحية تنفيذ ضربات دون الحصول على موافقة صريحة من البيت الأبيض، وهو الأمر الذي قد يفسر، إلى حد ما على الأقل، تلك الزيادة في عدد الضربات.

جزيرة العرب في شبوة وحضرموت وأجزاء من أبين^(٨١). وقد توسع هذا الهجوم واستمر حتى أواخر عام ٢٠١٧، وهو ما أدى إلى وفاة العديد من أعضاء القاعدة في جزيرة العرب من المستويين المتوسط والمنخفض أو إلقاء القبض عليهم^(٨٢). وعلى الرغم من ذلك، فإن قيادة التنظيم الأساسية في اليمن لا تزال سليمة^(٨٣).

٧١ - وفي ١٧ آب/أغسطس ٢٠١٧، أصدر تنظيم القاعدة في جزيرة العرب بياناً يحذر فيه قبائل أبين من الانضمام إلى قوات الإمارات العربية المتحدة ووكلائها، مثل قوات الحزام الأمني. وبعد خمسة أيام، أي في ٢٢ آب/أغسطس ٢٠١٧، صدر بيان مماثل في شبوة، يحذر القبائل المحلية من الانضمام إلى قوات النخبة الشبوانية. ويوضح كل من هذين البيانين بالضبط مدى تأثير تنظيم القاعدة في جزيرة العرب بالسياسات القبلية. فتنظيم القاعدة في جزيرة العرب يجند أعضائه داخل القبائل، ولكن الأهم من ذلك هو أنه يعتمد على عدم الاعتداء على القبائل ليضمن البقاء. فلو حدث أن انقلبت قبائل اليمن على تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، فلن ينجو التنظيم^(٨٤).

٧٢ - وفي ١٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، أصدر تنظيم القاعدة في جزيرة العرب الشريط الثامن في سلسلة أفلامه، وكان عنوانه "صد العدوان"، وتحدث فيه لأول مرة عن دور الإمارات العربية المتحدة في اليمن أكثر مما تحدث عن الحوثيين^(٨٥). وعكس هذا التركيز الإعلامي سلوك تنظيم القاعدة في جزيرة العرب في ساحة المعركة. ففي النصف الأول من عام ٢٠١٧، كان أكثر من ثلثي هجمات التنظيم موجهة ضد أهداف الحوثيين. وانعكس هذا الاتجاه، منذ آب/أغسطس، ليستهدف القوات التي تدعمها الإمارات العربية المتحدة أكثر من استهدافه الحوثيين. وقد تعرض التنظيم لمزيد من الضغوط الدولية في ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، عندما أعلن مركز استهداف تمويل الإرهاب^(٨٦)، الذي كان قد شكّل حديثاً، أنه سيوقع

(٨١) في ٢٩ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، شنت الولايات المتحدة غارة على هدف في البيضاء يشبه في كونه تابعا لتنظيم القاعدة في شبه جزيرة العرب، وقد أسفر ذلك عن مقتل جندي أمريكي. وقُتل جندي أمريكي آخر هو الرقيب أول إميل ريفيرا لوبيز في حادث تحطم طائرة هليكوبتر "قبالة سواحل اليمن" في ٢٥ آب/أغسطس ٢٠١٧. وقد نفت الولايات المتحدة أن ريفيرا لوبيز، الذي كان عضواً في وحدة لدعم العمليات الخاصة، كان في مهمة قتالية (انظر <http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1298631/dod-declares-dustwun-soldier-deceased/>).

(٨٢) كان أغلب من أُلقي عليهم القبض أو قُتلوا من ذوي المستوى المتوسط والمستوى المنخفض في تنظيم القاعدة في جزيرة العرب. وفي ٣١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، على سبيل المثال، شنت قوات الحزام الأمني في أبين غارة مفاجئة على معسكر لتنظيم القاعدة في جزيرة العرب، تمكنت خلالها من إلقاء القبض على عدة أفراد، من بينهم محمد العوض، الحارس الشخصي السابق لأسامة بن لادن (انظر <http://www.almasdaronline.com/article/95157>).

(٨٣) ترد في المرفق ٣٠ قائمة بأسماء أعضاء في تنظيم القاعدة في جزيرة العرب ذوي أهمية بالنسبة للفريق.

(٨٤) يرد في المرفق ٣١ وصف للعلاقة التي تجمع بين تنظيم القاعدة في جزيرة العرب والقبائل في اليمن.

(٨٥) انظر <http://jihadology.net/2017/09/17/new-video-message-from-al-qaidah-in-the-arabian-peninsula-repulsion-of-aggression-8/>.

(٨٦) أنشئ مركز استهداف تمويل الإرهاب في أيار/مايو ٢٠١٧ أثناء زيارة أجراها رئيس الولايات المتحدة، دونالد ترامب، إلى المملكة العربية السعودية. وتتولى الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية رئاسة المركز بالشراكة، وهو يضم دولاً أعضاء أخرى هي: الإمارات العربية المتحدة والبحرين وعمان وقطر والكويت. (انظر <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0092.aspx>).

عقوبات على أحد عشر يمينا ومنظمتين يمينيتين بسبب ارتباطهم بتنظيم القاعدة في جزيرة العرب وتنظيم الدولة الإسلامية^(٨٧).

٧٣ - وبسبب هذا الضغط المتزايد، إلى جانب القتال على جبهات متعددة في وقت واحد، عانى تنظيم القاعدة في جزيرة العرب كثيرا في الحفاظ على وحدته التنظيمية في جميع أنحاء البلد. وفي إشارة إلى التصدعات الداخلية التي يعاني منها التنظيم، فقد أصدر بيانا في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، يفيد بأن المحكمة الشرعية في تعز لم تعد تتبع تعليماته. بالإضافة إلى ذلك، ركز العديد من نشرات التنظيم الإعلامية في الأشهر الأخيرة على أهمية الصمود في أوقات "الشدة" وفي خضم "النكسات". بيد أن فرع التنظيم في اليمن واجه نكسات من قبل، وعلى الأخص في عامي ٢٠٠٤ و ٢٠٠٥، عندما كاد أن يُستأصل. وقد استطاع منذ ذلك الوقت أن يبعث من جديد. ويقدر الفريق أنه كلما طال أمد النزاع الحالي في اليمن، اجتذب التنظيم مزيدا من المجندين.

واو - تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام

٧٤ - على الرغم من أن تنظيم الدولة الإسلامية في اليمن أصغر كثيرا من تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، فإنه قادر على شن هجمات منسقة وواسعة النطاق^(٨٨). وعلى غرار تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، فإن تنظيم الدولة الإسلامية ينشط في الغالب في المحافظات الجنوبية والوسطى في اليمن، ولا سيما البيضاء وأبين وعدن^(٨٩). والواقع أن بعض المناطق في البيضاء التي نشط فيها تنظيم القاعدة في جزيرة العرب في عام ٢٠١٦ وأوائل عام ٢٠١٧، أصبحت الآن جبهات قتال نشطة لتنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام، وهو ما دفع البعض إلى الاعتقاد بأن المنظمين يعملان معا. ولم يجد الفريق أي دليل يشير إلى أن المجموعتين تعملان معا أو تنسقان هجمتهما. بدلا من ذلك، تشير الدلائل إلى أن هناك، في معظم الحالات، اتفاقا ضمينا بين المنظمين على عدم الاعتداء، على أساس أن لديهما أعداء مشتركين هم الحوثيون^(٩٠)، وقوات الأمن التابعة للحكومة الشرعية، والتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية.

(٨٧) ترد قائمة بأسماء الأشخاص المرتبطين بتنظيم القاعدة في جزيرة العرب الخاضعين لعقوبات البلدان الأعضاء في مركز استهداف تمويل الإرهاب في الرابط التالي <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0187.aspx>. ومن بين هؤلاء الأشخاص هناك محافظ البيضاء السابق، نايف القيسي (QDi.402)، الذي حل محافظ آخر محله في ٢٣ يوليو/تموز ٢٠١٧. وخضع للعقوبات أيضا أبو العباس، وهو زعيم سلفي في تعز، الذي سبق أن حصل على التمويل والدعم من الإمارات العربية المتحدة (انظر الفقرة ٤٥ أعلاه).

(٨٨) في ٥ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، هاجم تنظيم الدولة الإسلامية مبنى إدارة التحقيقات الجنائية في عدن، حيث قام مفجر انتحاري بتوجيه سيارته نحو البوابات، قبل أن يقتحم المبنى هو وثلاثة أشخاص آخرين يحملون أحزمة ناسفة. وادعى تنظيم الدولة الإسلامية في وقت لاحق أن الهجوم أسفر عن مقتل ٦٩ شخصا، وأوضح أن مقاتليه الأربعة ينحدرون من محافظات حضرموت وإب وتعز وشبوة.

(٨٩) بوجه عام، ينفذ تنظيم الدولة الإسلامية ثلاثة أنواع من الهجمات في اليمن: الهجمات الانتحارية، والاعتداءات من مسافات قريبة، والهجمات باستخدام قذائف الهاون.

(٩٠) على غرار تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، يرتب تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام أعداءه حسب تسلسل هرمي، يأتي على رأسه الحوثيون الشيعة. وفي آب/أغسطس ٢٠١٧، أصدر التنظيم صورا لقائد حوثي قام بصلبه، تم التعرف عليه على أنه أبو مرتضى الحطوري.

٧٥ - وفي ١٦ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، نفذت الولايات المتحدة ضرباتها المباشرة الأولى ضد تنظيم الدولة الإسلامية في اليمن، وأصابت معسكرين في البيضاء^(٩١). وبعد أقل من أسبوعين، أي في ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر، فرضت الولايات المتحدة، والمملكة العربية السعودية، وغيرهما من البلدان الشريكة في مركز استهداف تمويل الإرهاب، عقوبات على خمسة أفراد لارتباطهم بتنظيم الدولة الإسلامية في اليمن^(٩٢). ونفذت الولايات المتحدة، منذ الضربات الأولى التي شنت في منتصف تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، عدة ضربات جوية، وضربات باستخدام طائرات بدون طيار، ضد تنظيم الدولة الإسلامية، وكلها حتى الآن في البيضاء^(٩٣).

٧٦ - وبالإضافة إلى الضغط المتزايد من الجو، عانى تنظيم الدولة الإسلامية أيضا من انهيار ما يسمى بالخلافة في العراق والجمهورية العربية السورية. ولم يجد الفريق بعد أي دليل على تدفق مقاتلي تنظيم الدولة الإسلامية إلى اليمن. وبدلا من ذلك، يبدو أن العكس هو الذي يحدث، إذ يبدو أن مقاتلي تنظيم الدولة الإسلامية في المستويات الدنيا ينشقون عنه لينضموا إلى تنظيم القاعدة في جزيرة العرب^(٩٤). ويواصل الفريق التحقيق فيما إذا كان هذا الأمر راجعا إلى نقص في التمويل الخارجي القادم إلى اليمن أو إلى عوامل أخرى.

رابعا - الأسلحة وتنفيذ حظر الأسلحة المحدد الأهداف

٧٧ - عملا بأحكام الفقرات ١٤ إلى ١٧ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، يواصل الفريق التركيز على مجموعة من أنشطة الرصد والتحقيق من أجل تحديد ما إذا كانت هناك أي انتهاكات لحظر الأسلحة المحدد الأهداف تنطوي، بوجه مباشر أو غير مباشر، على توريد الأسلحة أو بيعها أو نقلها إلى أفراد وكيانات أدرجت اللجنة ومجلس الأمن أسماءهم في القائمة، أو لفائدتهم.

٧٨ - ولم تطرأ أي تغييرات على خيارات سلسلة الإمداد المتعلقة بتسليم الأسلحة والذخائر إلى الأفراد والكيانات المدرجة أسماءهم في القائمة من قبل اللجنة ومجلس الأمن والأشخاص الذين يتصرفون بالإنابة عنهم أو بتوجيه منهم، والذين أبلغ عنهم الفريق في ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧^(٩٥). ولم يبلغ عن أي

(٩١) انظر [http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1344652/us-forces-](http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1344652/us-forces-conduct-strike-against-isis-training-camps-in-yemen/)

[conduct-strike-against-isis-training-camps-in-yemen/](http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1344652/us-forces-conduct-strike-against-isis-training-camps-in-yemen/) الدولة الإسلامية في العراق والشام هما أبو بلال الحري وأبو محمد العدناني. وقبل أسبوع واحد من الضربات التي شنتها الولايات المتحدة، نشر التنظيم في ٩ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٥ صورا لتدريبات تجرى في المعسكرين المذكورين.

(٩٢) انظر <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0187.aspx>. ترد في المرفق ٣٢ قائمة بأسماء أعضاء في تنظيم الدولة الإسلامية ذوي أهمية بالنسبة للفريق.

(٩٣) على سبيل المثال، نفذت الولايات المتحدة ثلاث هجمات متتالية باستخدام طائرات بدون طيار في ١٠ و ١١ و ١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ في البيضاء، أدت إلى مقتل خمسة أشخاص.

(٩٤) بيد أن الولايات المتحدة ترى أن تنظيم الدولة الإسلامية "تضاعف حجمه خلال السنة الماضية" (انظر [http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1401383/update-](http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1401383/update-on-recent-counterterrorism-strikes-in-yemen/)

[on-recent-counterterrorism-strikes-in-yemen/](http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1401383/update-on-recent-counterterrorism-strikes-in-yemen/)).

(٩٥) انظر الفقرة ٦٠ والجدول ١ من الوثيقة S/2017/81.

عمليات ضبط لأسلحة وذخيرة منقولة بجرماً خلال عام ٢٠١٧، ولم تؤتق سوى عمليات ضبط محدودة جدا لمواد ذات صلة بالأسلحة بطريق الإمداد الرئيسي البري القادم من شرق اليمن^(٩٦).

٧٩ - وقد تبين للفريق الآن وجود مؤشرات قوية على توريد مواد ذات صلة بالأسلحة مصنعة في جمهورية إيران الإسلامية أو قادمة منها، بعد صدور الحظر المفروض على الأسلحة المحدد الأهداف في ١٤ نيسان/أبريل ٢٠١٥، ولا سيما القذائف التسيارية القصيرة المدى (انظر الفقرات ٨٦ إلى ٩٦ أدناه)، والطائرات المسييرة من دون طيار (انظر الفقرات من ٩٨ إلى ١٠٥ أدناه).

ألف - "حملة القذائف الأرضية" للقوات التابعة لتحالف الحوثيين - صالح

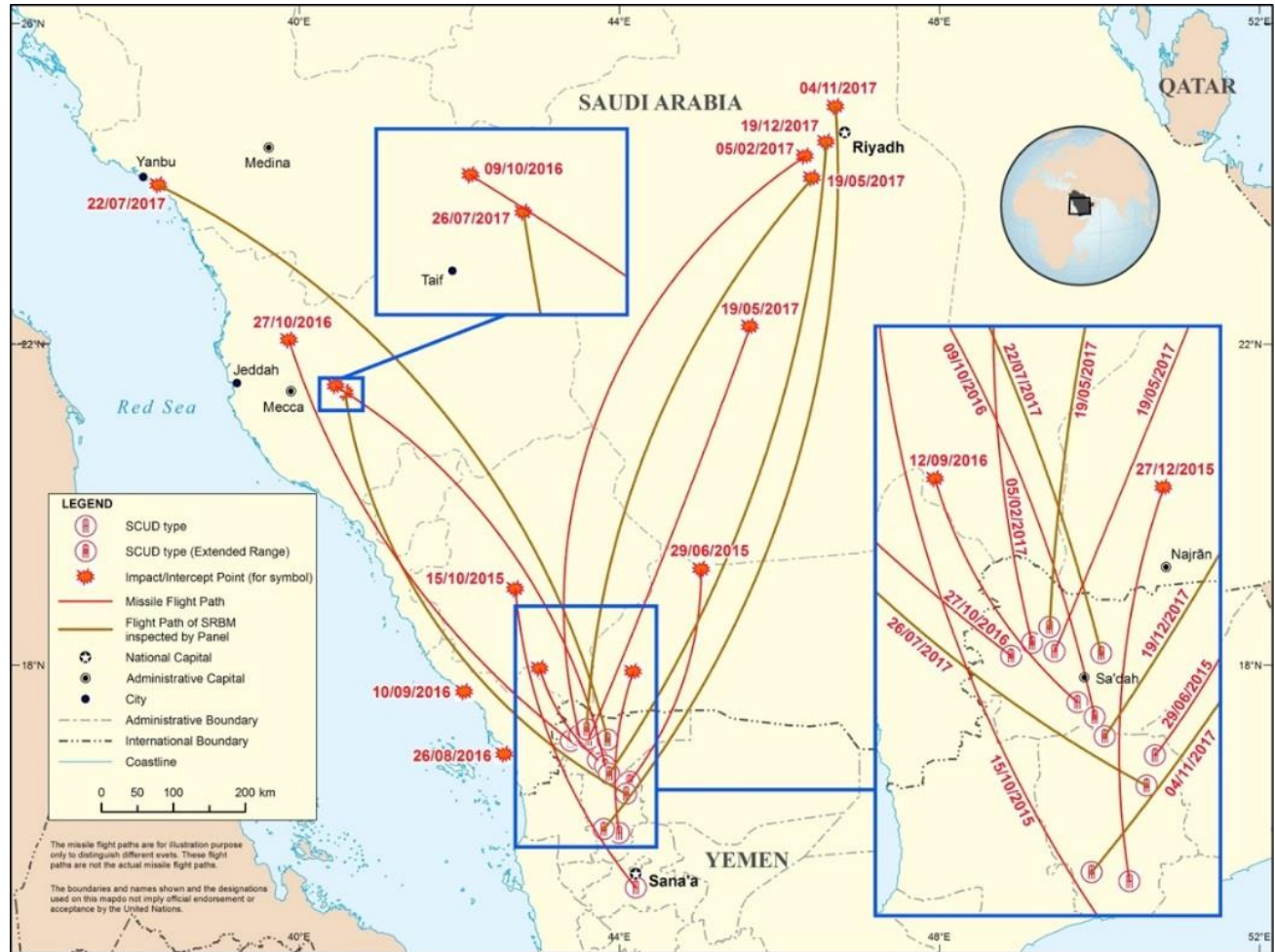
١ - لمحة عامة

٨٠ - استمرت حملة "الصواريخ الأرضية" الاستراتيجية التي أطلقها تحالف الحوثيين - صالح ضد المملكة العربية السعودية خلال عام ٢٠١٧، وإن كانت بمستوى أقل (بنسبة ٦٤ بالمائة) مقارنة بعام ٢٠١٦. ويواصل تحالف الحوثيين - صالح إثبات امتلاكه قدرات على ضرب المملكة العربية السعودية باستخدام القذائف التسيارية القصيرة المدى أو الصواريخ غير الموجهة^(٩٧). ولهذا أثر استراتيجي يتجلى فيما يلي: (أ) إظهار ضعف دفاعي في الجانب السعودي في مواجهة هذا التهديد، وهو ما من شأنه أن يجبر السعودية على اتخاذ تدابير مضادة للصواريخ باهظة التكلفة لحماية نفسها من هذه الهجمات؛ و (ب) إظهار مدى ضعف مناعة السكان المدنيين السعوديين أمام هذه الهجمات؛ (ج) مواجهة الادعاءات غير الدقيقة للتحالف بقيادة المملكة العربية السعودية بأنه دمر مخزونات الصواريخ في عام ٢٠١٥، مقوضاً بذلك مصداقية أنشطته الإعلامية الأوسع نطاقاً؛ و (د) إثبات أن تحالف الحوثيين - صالح قادر على تهديد المملكة العربية السعودية بصورة مباشرة. ويرد في المرفق ٣٤ ملخص لعمليات إطلاق القذائف التسيارية القصيرة المدى والصواريخ غير الموجهة التي أبلغ عنها والمؤكد. ولا يبين الشكل ٣ سوى عمليات إطلاق القذائف التسيارية القصيرة المدى.

(٩٦) انظر المرفق ٣٣.

(٩٧) والصواريخ غير الموجهة هي صواريخ أرض - جو مرتجلة من طراز S-75 Dvina، التي يشير إليها الحوثيون باسم صواريخ القاهرة-١. (انظر الفقرة ٨١ والمرفق ٤٢ من الوثيقة S/2017/81).

عمليات إطلاق القذائف التسيارية القصيرة المدى: ٢٠١٥-٢٠١٧



Map No. 4581 UNITED NATIONS November 2017. Geospatial Information Section, Department of Field Support. Data and location source: Panel of Experts for Yemen, United Nations Security Council Sanctions Committee

٨١ - التأثير العسكري التكتيكي للقذائف التسيارية القصيرة المدى محدود بسبب أعدادها القليلة، وعدم دقتها، والحجم الصغير نسبياً لرؤوسها الحربية الشديدة الانفجار (أقل من ٦٠٠ كلغ إلى ٩٥٠ كلغ).

٢ - زيادة التوترات الإقليمية

٨٢ - في حوالي الساعة ٢٠/٠٧ (بالتوقيت المحلي) من يوم ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، وقعت مخلفات قذيفة تسيارية قصيرة المدى في محيط مطار الملك خالد الدولي في الرياض^(٩٨). وأدى هذا الهجوم

(٩٨) أفيد في البداية بأن صاروخاً أرض جو من طراز باتريوت MIM-104 اعترض هذه القذيفة التسيارية القصيرة المدى في الجو قبل بلوغها الهدف المقصود. واستناداً إلى الأدلة المادية التي جرى التأكد منها، لا يستطيع الفريق القول سوى أنه ربما قد تم اعتراض مجمعة المحرك الصاروخي. ولم يكن خزان وقود الدفع، المصمم على نحو يجعله ينفصل، يحمل أي آثار للتشظي بسبب رأس حربية، لقذيفة اعترض. وكانت هناك أيضاً حفرة في نقطة الارتطام (مطار الملك خالد الدولي).

الخاص^(٩٩) لتحالف الحوثيين - صالح إلى تصعيد فوري للتوترات الإقليمية بإعلان التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية عن الإغلاق المؤقت لجميع الطرق البرية والبحرية والجوية إلى اليمن اعتباراً من ٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧.

٨٣ - وقد انتقل الفريق إلى الرياض بالمملكة العربية السعودية في الفترة من ١٧ إلى ٢١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ لتفقد بقايا الهجمات بالقذائف التسيارية القصيرة المدى التي شنتها قوات تحالف الحوثيين - صالح على المملكة العربية السعودية في ١٩ أيار/مايو و ٢٢ تموز/يوليه و ٢٦ تموز/يوليه و ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧. وأجرى الفريق زيارة إلى المملكة العربية السعودية في الفترة من ٢٤ إلى ٢٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ لتفقد بقايا هجوم آخر بالقذائف التسيارية القصيرة المدى على الرياض وقع في ١٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وترد أدناه النتائج والاستنتاجات التي توصل إليها الفريق (انظر الفقرات من ٨٨ إلى ٩٢).

٣ - قدرات تحالف الحوثيين - صالح من حيث القذائف التسيارية القصيرة المدى

٨٤ - من المؤكد أن قيادة الدفاع الصاروخي اليمني قبل الحرب كان لديها ما لا يقل عن ١٨ قذيفة من طراز 18 SS-1 Scud في عام ٢٠٠٤، إلى جانب اقتنائها ٩٠ قذيفة من نوع هواسونغ - ٦ (طراز Scud-C) خلال العقد الأول بعد عام ٢٠٠٠^(١٠٠). وفي أثناء الأعمال القتالية التي جرت في أوائل عام ٢٠١٥، انضم لواء الصواريخ الخامس والسادس إلى القوات التابعة لتحالف الحوثيين - صالح.

٨٥ - وقد فشلت الغارات الجوية الأولى للتحالف الذي تقوده السعودية في تدمير إمدادات القذائف التسيارية القصيرة المدى. وكان أول إطلاق مؤكد^(١٠١) لقذيفة تسيارية قصيرة المدى من طراز Scud-C^(١٠٢) على السعودية قد جرى في ٢٩ حزيران/يونيه ٢٠١٥، ويحتمل أن يكون آخر هجوم بقذيفة من طراز Scud-C قد حدث في ٢٦ تموز/يوليه ٢٠١٧^(١٠٣). واستمرت في عام ٢٠١٧ الهجمات التي كانت تشن بصواريخ قاهر - ١ غير الموجهة، التي يتطرق إليها تقرير الفريق المؤرخ ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧^(١٠٤)، حتى آخر عملية إطلاق مؤكدة في ٢٧ آذار/مارس ٢٠١٧^(١٠٥).

(٩٩) نفذ هجومان سابقان على منطقة الرياض باستخدام قذيفتين تسياريتين قصيرتي المدى في ٥ شباط/فبراير ٢٠١٧ (الملاحية) و ١٩ أيار/مايو ٢٠١٧ (محافظة الرياض).

(١٠٠) يشمل ذلك: (أ) قواعد بيانات: Jane's Defence Equipment and Technology Intelligence و (ب) تقرير للدوائر البحثية التابعة للكونغرس الأمريكي (انظر <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA521480>). وفي ١٠ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٢، اكتشف ١٢ صاروخاً من نوع سكود في طريقها إلى اليمن، لكن، بعد احتجاز أولي، سمح للسفينة بالتوجه إلى اليمن لتسليمها إذ لم يكن هناك سبب قانوني لاحتجازها في ذلك الوقت.

(١٠١) رسالة موجهة من المملكة العربية السعودية إلى الفريق مؤرخة ٤ أكتوبر ٢٠١٧.

(١٠٢) إما سكود - باء (Scud-B) محسن ليصبح سكود - سي (Scud-C)، أو أنها صواريخ هواسونغ - ٦ (Hwasong-6) وفرقتها جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية.

(١٠٣) أكدها الفريق استناداً إلى صور للرأس الحربية، وهي نوع من الوحدات العنقودية المتفجرة المركبة على قذيفة تسيارية قصيرة المدى من طراز سكود - سي.

(١٠٤) انظر S/2017/81، الفقرات ٨١ إلى ٨٤ والمرفق ٤٢.

(١٠٥) كان هناك تقريران غير مؤكدين عن إطلاق قذائف في ٧ و ٢٧ آب/أغسطس ٢٠١٧، يمكن أن تكون من طراز قاهر - ١.

باء - القذائف التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها

١ - معلومات أساسية

٨٦ - في الفترة المشمولة بالتقرير، سُنت أربع هجمات مؤكدة بقذائف تسيارية قصيرة المدى معدلة لإطالة مداها إلى حد بعيد يتجاوز ما هو متوقع عادة من القذائف التي يُعرف أن تحالف الحوثيين - صالح يقتها. وقد أطلقت القذيفة الأولى في ١٩ أيار/مايو ٢٠١٧ (انظر الجدول ١)^(١٠٦).

الجدول ١

العمليات المؤكدة التي أُطلق فيها تحالف الحوثيين - صالح، في عام ٢٠١٧، قذائف تسيارية قصيرة المدى معدلة لإطالة مداها^(١)

التاريخ	الحادث	المدى (بالكيلومتر) ملاحظات
١٩ أيار/مايو	سقوط قذائف في محافظة الرياض	٩٦٥ أول عملية إطلاق مؤكدة
٢٢ تموز/يوليه	سقوط قذائف في ينبع غرب المدينة المنورة	٩٠٠+ شهران تقريبا منذ عملية الإطلاق السابقة
٤ تشرين الثاني/نوفمبر	إطلاق قذائف في اتجاه الرياض	١٠٤٣ ^(ب) ٣ أشهر تقريبا منذ إطلاق القذيفة السابقة
١٩ كانون الأول/ديسمبر	إطلاق قذائف في اتجاه الرياض	٩١٥ بث شريط فيديو لعملية الإطلاق من قبل الحوثيين في ١٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ ^(ج) ربما اعترضت في الجو

(أ) المصدر: رسالة من دولة عضو مؤرخة ٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧. (عملينا الإطلاق الأولين).

(ب) بالنظر إلى أن القذيفة قطعت أكثر من ١٠٠٠ كيلومتر، فيمكن إذن الإشارة إليها على نحو أدق بأنها قذيفة تسيارية متوسطة المدى. وبما أن تداخل النطاق صغير جدا، سيواصل الفريق الإشارة إليها باسم القذيفة التسيارية القصيرة المدى لأنها مستمدة من هذه الفئة من القذائف. ويستند تحديد النطاق إلى صوت الانفجار بالنسبة إلى الهدف في منظومة باتريوت. أما البيانات التي يُحصل عليها بواسطة نظم الإنذار المبكر المشتركة، فتضع نقطة الإطلاق المقدرة أبعد من خط الطول بدرجة واحدة في اتجاه الشمال، وهو ما يعني مدى يبلغ ٩٣٧ كيلومترا.

(ج) انظر <https://mobile.almasdarnews.com/article/video-footage-houthis-long-range-missile-launch-saudi-arabia/>

٨٧ - وقد اعترف ناطق عسكري حوثي، وهو اللواء شرف لقمان، لأول مرة في ٣٠ آذار/مارس ٢٠١٧، بأن القذائف التي أُتلفت بفعل الضربات الجوية كان يجري إصلاحها وتعديلها على يد متخصصين يمينيين^(١٠٧). ولم يستبعد الفريق أيضا أن يكون هناك في اليمن أجناب متخصصون في القذائف يقدمون المشورة التقنية^(١٠٨)، أو أن متخصصين في القذائف تابعين لتحالف الحوثيين - صالح قد ذهبوا إلى بلد ثالث لتلقي التدريب في هذا المجال. ومن المؤكد أن القوات الحوثية لا تملك قدرات التصميم أو المعرفة الهندسية الضرورية لتصنيع نوع جديد من القذائف التسيارية القصيرة المدى.

(١٠٦) وردت أيضا تقارير غير مؤكدة في وسائل الإعلام بشأن سقوط قذيفة تسيارية قصيرة المدى في محافظة الرياض في ٥ شباط/فبراير ٢٠١٧. وإذا تأكدت تلك التقارير، فستكون تلك أول مرة يوثق فيها إطلاق قذيفة تسيارية قصيرة المدى معدلة لإطالة مداها، من اليمن.

(١٠٧) sputniknews.com/middleeast/201703301052137016-yemenis-repair-soviet-missiles/

(١٠٨) <https://english.alarabiya.net/en/features/2018/01/01/Who-are-the-Iranian-Revolutionary-Guard-officers-leading-Houthis-in-Yemen.html>

التحليل التقني والاستنتاجات

٨٨ - نظر الفريق أولاً في الخيارات التي يمكن بها إطالة مدى قذائف سكود - سي التسيارية القصيرة المدى التي توجد، كما هو معروف، بحوزة تحالف الحوثيين - صالح، وخلص الفريق إلى أنه لا يمكن خفض وزن هذه القذائف بما يكفي، ولا رفع قدرة الخرج لتوليد ما يكفي من الطاقة لإطالة مداها من ٦٠٠ كم، وهو أقصى مدى معروف لها، إلى مدى يتجاوز ١٠٠٠ كم.

٨٩ - ولوحظ، في عام ٢٠١٦، أن قذائف تسيارية قصيرة المدى تجاوز مداها ٦٧٠ كيلومتراً قد أطلقت، وهو ما يدل، بصورة شبه مؤكدة، على أن برنامجاً لخفض وزن القذائف التي من نوع سكود - سي قد نفذ في عام ٢٠١٦ (انظر المرفق ٣٥)، وأن ذلك أسفر عن إطالة مدى هذا النوع من القذائف بنسبة ١١,٧٥ في المائة. ومن بين الأدلة على ذلك استخدام زجاجات هواء مضغوط مصنوعة من مواد مركبة وذات تصميم يرجع مصدره الأساسي إلى الولايات المتحدة، لتحل محل زجاجات الهواء العادية المصنوعة من الصلب^(١٠٩). ويشير الحوثيون إلى هذا الصاروخ باسم بركان-٢.

٩٠ - وبعد فحص بقايا القذائف التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها التي أطلقت في ٢٢ تموز/يوليه و ٤ تشرين الثاني/نوفمبر في الرياض، يستنتج الفريق ما يلي:

(أ) أن القذيفة التي فحص الفريق الأجزاء المتبقية منها تطابق القذيفة التي من نوع قيام-١ الإيرانية التصميم والصنع في كثير من سمات التصميم الداخلي^(١١٠)، والخصائص^(١١١) والأبعاد الخارجية. ويدل ذلك بصورة شبه مؤكدة على أن القذيفتين صنعتهما مُصنِّع واحد. ويبين الشكل الرابع مواضع المكونات الرئيسية التي فحصها الفريق مقارنة بمواضع المكونات المناظرة لها في القذيفة قيام-١. ويعرض الشكل الخامس رسماً توضيحياً للقذيفة سكود - سي، بينما يعرض الشكل السادس، لأغراض المقارنة، رسماً توضيحياً للقذيفة التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها، التي فحصها الفريق؛

(١٠٩) لم تتمكن الشركة من تعقب مسار هذه المكونات، نظراً لأنها تنتج كميات ضخمة من هذه الزجاجات.

(١١٠) على سبيل المثال، وضع خزان المؤكسد وخزان الوقود بطريقة عكسية. وهذه التركيبة لا توجد إلا في منظومات القذائف التسيارية القصيرة المدى المعروفة، وقذائف سكود - ايه (Scud-A) العتيقة، وقذائف قيام-١ الإيرانية. وتتميز القذائف التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها بسمات أخرى في تصميمها من بينها: (أ) وجود زجاجات هواء مضغوط مصنوعة من مواد مركبة؛ و (ب) وجود نظام توجيه مطور.

(١١١) على سبيل المثال: (أ) استخدام هيكل خارجي مصنوع في معظمه من الألومنيوم، و (ب) عدم وجود زعانف في مؤخرة القذيفة. فقذائف سكود - سي بأشكالها المختلفة لديها زعانف، أما القذيفة الإيرانية قيام-١ فلا زعانف لها.

الشكل الرابع

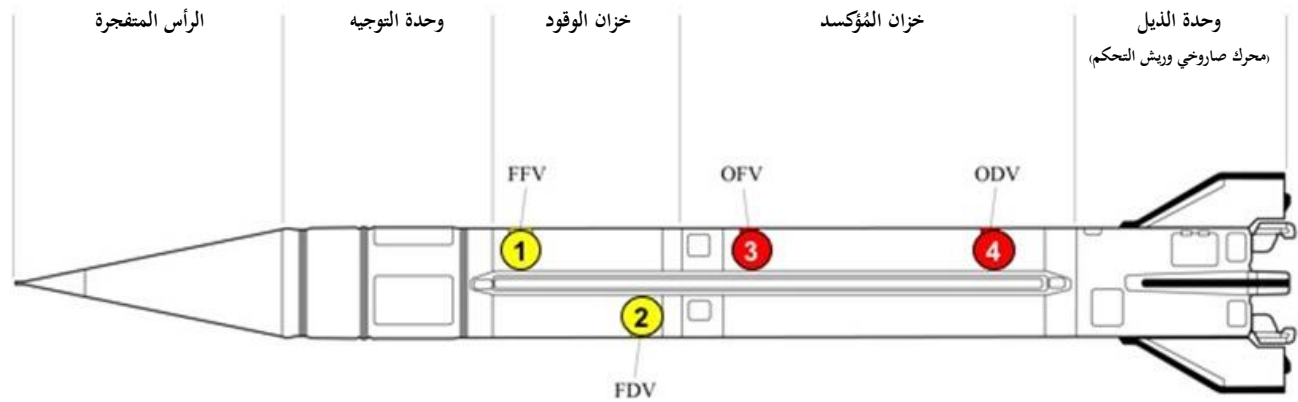
المكونات الرئيسية التي فحصها الفريق ومواضعها في القذيفة مقارنةً بمواقع المكونات المناظرة لها في القذيفة قيام-١ التسيارية قصيرة المدى^(أ)



(أ) صور القذيفة التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها، التي التقطها الفريق في الرياض في ١٩ و ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ (صورة القذيفة قيام-١ منقولة من الموقع التالي: <http://3.bp.blogspot.com/-qsK7VV6oZfc/Tq1ET0NyVdl/AAAAAAAAADo/>): (NGlhWpeJTsw/s1600/Qiam-1.jpg).

الشكل الخامس

رسم توضيحي للأقسام الرئيسية للقذيفة سكود - سي^(أ)



(أ) هذا الشكل التوضيحي رسمه الفريق (ولم يلتزم فيه بمقياس الرسم الحقيقي). فالصمامات مرسومة بمقياس رسم يجعلها تبدو أكبر تناسيباً من حجمها في القذيفة الحقيقية لتسهيل التعرف عليها.

الشكل السادس
رسم توضيحي للأقسام الرئيسية للقذيفة التسيارية القصيرة المدى المُعدّلة لإطالة مداها



(ب) يتراوح المدى التشغيلي للقذيفة قيام-١ ذات المواصفات القياسية ما بين ٧٥٠ كم و ٨٠٠ كم، أما القذيفة التي فحصها الفريق، فمداها يتجاوز ١٠٠٠ كيلومتر. ويستنتج الفريق أن القذيفة المفحوصة ليست قذيفة تسيارية قصيرة المدى من نوع قيام-١، وإنما هي نسخة أخف وزناً منها، صممها مُصنّعو القذيفة قيام-١ خصيصاً بوزن أقل بمدف إطالة مداها إلى أكثر من ١٠٠٠ كيلومتر^(١١٢)؛

(ج) التغيرات التي رصدها الفريق في بنية القذيفة ومعايير اللحام تدل بصورة شبيهة مؤكدة على أن التكنولوجيا نقلت في شكل نظام تركيبى مكون من وحدات نموذجية^(١١٣)، ويقتضي ذلك من مهندسي القذائف في تحالف الحوثيين - صالح أن يتولوا تجميع القذائف واختبار صلاحيتها للتشغيل قبل النشر العملياتي؛

(د) غطاء ريشة توجيه تيار النفط الذي عثر على ثلاثة منه ضمن بقايا القذيفة المطلقة في ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ (انظر الشكل السابع) منقوش عليه علامات تشبه كثيراً في تصميمها شعار شركة الشهيد باقرى للصناعات^(١١٤)، التي يوجد مقرها في جمهورية إيران الإسلامية (انظر الشكل الثامن). وقد أرسل طلب تعقب إلى السلطات في جمهورية إيران الإسلامية^(١١٥)؛

(١١٢) بالنظر إلى أن مدى القذيفة شهاب ٣ الإيرانية التصميم والصنع يبلغ ١٣٠٠ كيلومتر، فمن شبه المؤكد أن القذيفة المفحوصة لم تكن مصممة لسد "عجز في المدى" في ترسانة القذائف التسيارية الإيرانية.

(١١٣) يتألف هذا النظام التركيبى من الوحدات الآتية: (أ) الرأس المتفجرة؛ (ب) وحدة التوجيه؛ (ج) خزان الوقود؛ (د) خزان المؤكسد؛ (هـ) القسم الخلفي (المكون من محرك صاروخي ومُشغلات ومضخات).

(١١٤) يحتمل أن تكون معروفة أيضاً باسم الشهيد باقرى للصناعات. وهذه المؤسسة هي كيان تابع للمؤسسة الإيرانية للصناعات الفضائية الجوية.

(١١٥) أرسل الفريق الطلب في رسالتين مؤرختين ٩ و ١٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

الشكل السابع

صورة مُحسّنة لشعار شركة الشهيد باقري للصناعات على غطاء ريشة توجيه تيار النفط^(أ)

(أ) الصورة التي التقطها الفريق.

الشكل الثامن

شعار شركة الشهيد باقري للصناعات معلق فوق مقصورة عرض في معرض تجاري^(أ)(أ) المصدر: <http://www.sns.co.ir/?p=327>.

(هـ) تحالف الحوثيين - صالح استطاع الوصول إلى تكنولوجيا "إطالة مدى" القذائف تتسم بكونها أكثر تقدماً من التكنولوجيا المستخدمة في قذائف سكود - سي وهواسونغ-٦ التسيارية القصيرة المدى التي كانت بحوزة التحالف في كانون الثاني/يناير ٢٠١٥، كما هو معروف. ويشير هذا التحالف إلى هذه القذيفة باسم بركان - اتش ٢، وهو الاسم نفسه الذي استخدمه الفريق في الإشارة إليها؛

(و) يرجح إلى حد بعيد أن مكونات القذيفة بركان - اتش ٢ قد جلبت عبر الطريق البري الرئيسي المؤدي إلى الأراضي التي يسيطر عليها تحالف الحوثيين - صالح بعد أن نقلت من السفن صوب البر إلى الموانئ الموجودة في منطقة نشطون والغيضة في محافظة المهرة^(١١٦). ولئن كان غير مرجح أن تكون تلك المكونات قد أُخفيت في بضائع السفن التي أفرغت شحناتها في موانئ البحر الأحمر، فإن هذا الاحتمال لا يمكن استبعاده؛

(ز) إطلاق القذيفة بركان - اتش ٢ على أهداف مدنية في المملكة العربية السعودية يشكل انتهاكاً للقانون الإنساني الدولي (انظر الفقرة ١٧٩ أدناه والمرفق ٦٤)؛

(ح) ليس لدى الفريق حتى الآن أي دليل على هوية الجهة الموردة أو أي طرف ثالث وسيط^(١١٧)؛

(١١٦) يلاحظ الفريق أن اللواء ١٢٣ مشاة نُقل إلى الغيضة وأن محافظاً جديداً لمحافظة المهرة، وهو راجح سعيد باكرت، في ٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، في إطار استراتيجية ترمي إلى تحسين الأمن على طول طريق الإمداد الرئيسي هذا.

(١١٧) أرسل الفريق، في ٢٦ تشرين الثاني/نوفمبر و ١١ كانون الأول/ديسمبر و ١٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، طلبات تعقب إلى الدولة العضو التي تنتمي إليها الجهة المصنّعة.

(ط) بالنظر إلى أن جمهورية إيران الإسلامية لم تقدم إلى الفريق أي معلومات عن أي تغيير في حيازة المكونات المستخدمة في تجميع قذائف تسيارية قصيرة المدى، بعد إطالة مداها، يكون البلد غير ممثل للفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، حيث إنه لم يتخذ التدابير اللازمة لمنع توريد هذه التكنولوجيا أو بيعها أو نقلها على نحو مباشر أو غير مباشر إلى قوات الحوثيين - صالح، وهي كيان يعمل بتوجيه من أفراد مدرجين في القائمة^(١١٨).

٩١ - وترد في المرفق ٣٦ ملاحظات الفريق والتحليل التقني الكامل من أجل تعضيد الاستنتاجات المقدمة أعلاه.

٣ - حالة ذات صلة: الخزانات الميدانية لمؤكسد الوقود الدفعي السائل المستخدم في تشغيل القذائف التسيارية قصيرة المدى

٩٢ - في كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، ضبطت إحدى الدول الأعضاء في التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية شحنة من معدات العمليات الصناعية بالقرب من مأرب، على طريق الإمداد الرئيسي الممتد من محافظة المهرة. وضُبط ضمن الشحنة خزانان للمواد الكيميائية الخطرة يكادان يكونان متطابقين من حيث التصميم والهيكل والحجم مع الخزانات الميدانية للمؤكسد المستخدم في أكسدة وقود القذائف التي من نوع سكوود أو غيرها من نظم القذائف التسيارية القصيرة المدى (انظر الشكلين التاسع والعاشر للمقارنة).

الشكل التاسع

الخزانان الميدانيان للمؤكسد اللذان ضُبطا قرب مأرب^(أ)



(أ) المصدر: سري.

الشكل العاشر

الخزان الميداني لمؤكسد وقود القذيفة سكوود^(ب)



(ب) مخزنة في قاعدة غريان للدفاع الجوي، ليبيا (٢٠١٧) مصدر سري.

٩٣ - ورغم أن معظم المعدات الأخرى المضبوطة يندرج أيضا ضمن المعدات الشائعة الاستخدام في الصناعات الكيميائية أو الغذائية، فإن بعضها يظهر عليه تعديلات حرفية مثل توصيلات اللحام غير المعتادة (مواسير وحواف ناتئة) وغيرها من المواصفات الهندسية المرجحة. ويثبت ذلك أن تلك المعدات تعرضت للتعديل لتلائم غرضاً غير الغرض التي صُممت من أجله. ويستنتج الفريق أن هناك استخداما

(١١٨) وجه الفريق رسالة إلى جمهورية إيران الإسلامية في ١٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ أبلغ بها السلطات بهذا الاستنتاج، وطلب من الحكومة مرة أخرى موافاته بأي معلومات قد تكون متوافرة لديها عن أي تغيير في الحيازة فيما يتعلق بهذه المكونات. وزار الفريق بعثة جمهورية إيران الإسلامية خلال الفترة من ١٥ إلى ١٧ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨ من أجل مواصلة النقاش. وللإطلاع على الاستنتاجات، انظر المرفق ٣٦، التذييل هاء.

عسكرياً لتلك المعدات وهو إعادة معالجة حمض النيتريك المدخن الأحمر المثبّط، وهو المؤكسد المستخدم في أكسدة وقود الدفع الثنائي السائل المستخدم في تشغيل القذائف التسيارية القصيرة المدى.

٩٤ - وقد أسفرت طلبات التعقب التي قدمها الفريق عن كشف ما يلي: (أ) اثنان من مكونات القذيفة صنعا في جمهورية إيران الإسلامية و (ب) ثلاثة من المكونات جرى توريدها من مصنعين أجنب إلى جمهورية إيران الإسلامية، وشهدت تكاليف أحد هذه المكونات من حساب مصري أوروبي، وأُرْفِقت به بطاقة تعريف باللغة الفارسية^(١١٩).

٩٥ - وليس لدى الفريق حتى الآن أي دليل على هوية الجهة الموردة أو أي طرف ثالث وسيط^(١٢٠).

٩٦ - وبالنظر إلى أن جمهورية إيران الإسلامية لم تقدم إلى الفريق أي معلومات بشأن حدوث أي تغيير في حيازة خزانات وقود الدفع الثنائي، ولم تفسر وجود المكونات الإيرانية الصنع، فإنها تكون غير ممثلة للفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، إذ لم تتخذ التدابير اللازمة لمنع توريد المعدات العسكرية المتصلة بالقذائف التسيارية القصيرة المدى أو بيع تلك المعدات أو نقلها على نحو مباشر أو غير مباشر إلى قوات الحوثيين - صالح، وهي كيان يعمل بتوجيه من أفراد مدرجين في القائمة^(١٢١).

جيم - استخدام قوات الحوثيين طائرات مسيرة بدون طيار

٩٧ - خلال عام ٢٠١٧، استمرت قوات تحالف الحوثيين - صالح في استخدام الطائرات المسيرة بدون طيار ذات الحجم الصغير والمتوسط، على نطاق محدود في أغراض تتعلق بالاستخبارات والمراقبة وتحديد موقع الأهداف والاستطلاع^(١٢٢)، وتنفيذ هجمات تفجيرية في حالة الطائرات المسيرة بدون طيار المتوسطة الحجم التي تحمل أجهزة متفجرة^(١٢٣). وتعتمد جميع الطائرات المسيرة بدون طيار الصغيرة الحجم على نظم متاحة تجارياً، مثل نظام X-8 Skywalker، التي لها استخدامات عسكرية في المراقبة وفي التخطيط لاقتناص الأهداف.

١ - طائرات قاصف-١ المسيرة بدون طيار

٩٨ - في ٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، اعترضت شاحنة مسجلة في دبي (دبي/١٣٩٣٣) عند نقطة تفتيش منطقة الملح القريبة من محافظة مأرب وعثر فيها على مكونات لما لا يقل عن ستة طائرات كاملة من طراز قاصف-١ المسيرة بدون طيار ومكونات لما يبلغ عدده ٢٤ طائرة أخرى من النوع نفسه^(١٢٤).

(١١٩) انظر التحليل الكامل في المرفق ٣٦، التذييل ألف.

(١٢٠) أرسل الفريق طلبات تتبع إلى الدولة العضو المعنية في ١١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

(١٢١) انظر الحاشية ١١٨ أعلاه.

(١٢٢) أبلغت هذه المعلومات لأول مرة في التقرير السري الذي قدم فيه الفريق تحديث منتصف المدة في عام ٢٠١٧.

(١٢٣) انظر المرفق ٣٧ للاطلاع على موجز للهجمات التفجيرية التي تعرضت لها قوات دولة الإمارات العربية المتحدة.

(١٢٤) معلومات واردة في رسالة أرسلتها دولة عضو: تشمل المعلومات الأرقام المسلسلة التالية لمركبات جوية غير مأهولة من نوع قاصف-١: 22-122-33 و 22-122-34 و 22-122-38 و 22-122-39 و 22-1721-X و 22-1721-0 و 22-1722-9.

وانتشلت القوات التابعة للإمارات العربية المتحدة أيضاً مكونات من الطائرات المسيرة بدون طيار التي تحطمت في مارب (١٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦)^(١٢٥) ومطار عدن (١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦)^(١٢٦).

٩٩ - ويستنتج الفريق أن الطائرة قاصف-١ المسيرة بدون طيار المتوسطة الحجم تتطابق تقريباً في التصميم والأبعاد والقدرة هي والطائرة أباييل - تي^(١٢٧)، التي تصنعها شركة إيران لتصنيع الطائرات^(١٢٨). ويرد في المرفق ٣٨ تحليل بشأن الطائرات المسيرة بدون طيار التي من طراز قاصف-١.

١٠٠ - واكتشف الفريق أن مكونين اثنين على الأقل من مكونات هذا النظام تم توريدهما إلى جمهورية إيران الإسلامية بعد تنفيذ حظر توريد الأسلحة المحدد الأهداف في ١٤ نيسان/أبريل ٢٠١٥. وسُددت تكاليف تمويل مكون من الاثنين بواسطة طرف ثالث وسيط وحساب وسيط في بلد ثالث. ويدل ذلك على تعمد إخفاء الوجهة النهائية للمكونات.

١٠١ - ويستنتج الفريق أن المواد اللازمة لتجميع طائرة قاصف-١ المسيرة بدون طيار وردت من جمهورية إيران الإسلامية، وذلك استناداً إلى ما يلي: (أ) تصميم هذه الطائرات؛ (ب) تعقب مسار الأجزاء المكونة لها.

٢ - طائرات "راصد" المسيرة بدون طيار

١٠٢ - يكاد مؤكداً أن الطائرات المسيرة بدون طيار التي يشير إليها تحالف الحوثيين - صالح باسم "راصد" هي طائرات من النوع Skywalker X-8 (انظر المرفق ٣٩).

٣ - انتهاكات الحظر

١٠٣ - يرى الفريق أن توريد الطائرات المسيرة بدون طيار المصممة خصيصاً لأغراض عمليات الاستخبارات العسكرية، أو المراقبة، أو تحديد مواقع الأهداف والاستطلاع، أو الهجوم، إلى كيانات تعمل بالإنيابة عن كيانات وأفراد مدرجين في قائمة مجلس الأمن، يدخل في نطاق توريد "المعدات العسكرية" المنصوص عليه في الفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥).

١٠٤ - وبالنظر إلى أن جمهورية إيران الإسلامية لم تقدم إلى الفريق أي معلومات عن أي تغيير في حيافة الطائرة قاصف-١ أو مكوناتها^(١٢٩)، فإنها تكون غير ممثلة للفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، إذ لم تتخذ التدابير اللازمة لمنع توريد معدات متصلة بالاستخدامات العسكرية أو بيع تلك المعدات أو نقلها على نحو مباشر أو غير مباشر إلى قوات الحوثيين - صالح، وهي كيان يعمل بتوجيه من أفراد مدرجين في القائمة.

(١٢٥) رسالة من دولة عضو تتضمن الرقم المسلسل ٢٢-١٧٢٨ المركبة جوية غير مأهولة من نوع قاصف-١.

(١٢٦) الرقم المسلسل ٢٢-١٢٢-٣٩ لمركبة جوية غير مأهولة من نوع قاصف-١.

(١٢٧) قاعدة بيانات جينز (انظر www.janes.his.com).

(١٢٨) الشركة الإيرانية لصناعات الطائرات هي شركة فرعية تابعة للمؤسسة الإيرانية لصناعات الطائرات التي تملكها حكومة جمهورية إيران الإسلامية، وهي جزء من مجموعة مؤسسات الصناعات الدفاعية.

(١٢٩) رسالة موجهة من الفريق إلى جمهورية إيران الإسلامية، مؤرخة ١٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

١٠٥ - ويرى الفريق أن الطائرات المسيّرة بدون طيار المتاحة تجارياً، نظراً إلى أنها يمكن أن تكون ذات استخدامات عسكرية هامة في مجال المراقبة واستطلاع الأهداف، أو يمكن تعديلها بسهولة لتستخدم كطائرة هجومية مسيّرة، ينبغي أيضاً أن تندرج في نطاق "المعدات العسكرية" بموجب الفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥) عند استخدامها لأغراض عسكرية.

دال - الأجهزة المتفجرة اليدوية الصنع المنقولة بالمياه

١٠٦ - نجحت قوات الحوثيين في نشر أجهزة متفجرة يدوية الصنع منقولة بالمياه في حادثتين على الأقل وهما: (أ) الهجوم على فرقاطة تابعة للأسطول الملكي السعودي و (ب) في ميناء المخا. ويلاحظ الفريق أن الإمارات العربية المتحدة أطلعت الولايات المتحدة وشركة تجارية للتجارية في مجال الأسلحة على معلومات بشأن عملية ضبط لهذا النوع من الأجهزة المتفجرة.

١٠٧ - وعلى الرغم من أن الفريق اطلع على صور وتحليل أجراه طرف ثالث للأجهزة المتفجرة اليدوية الصنع المنقولة بالمياه، فإنه لا يدرج أي تحليلات أو استنتاجات بهذا الشأن في هذا التقرير لأن المعلومات التي اطلع عليها لا تستوفي معياري الشفافية والتحقق المنصوص عليهما في الفقرتين ٢١ و ٢٢ من أفضل الممارسات والأساليب الموصى بها في تقرير الفريق العامل غير الرسمي التابع لمجلس الأمن والمعني بالمسائل العامة للجزءات (S/2006/997).

١٠٨ - ويستنتج الفريق أن الإمارات العربية المتحدة غير ممثلة للفقرة ٨ من قرار مجلس الأمن ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، إذ لم تتح لفريق الخبراء الوصول دون عوائق إلى الوثائق والمواقع، حتى يتمكن من تنفيذ الولاية المنوطة به. ويستنتج الفريق أيضاً أنها غير ممثلة للفقرة ١٧ من قرار المجلس ٢٢١٦ (٢٠١٥)، إذ لم تقدم على الفور تقريراً خطياً أولاً إلى اللجنة بشأن عملية الضبط، ولم تقدم تقريراً خطياً لاحقاً في ٣٠ يوماً من عملية الضبط.

١٠٩ - وبناء على ذلك، لا يستطيع الفريق أن يؤكد بصورة مستقلة أن التكنولوجيا نقلت إلى اليمن بعد تنفيذ حظر الأسلحة المحدد الأهداف في ١٤ نيسان/أبريل ٢٠١٥ (انظر القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، الفقرة ١٤)، وسيواصل التحقيق في ذلك.

هاء - الألغام البحرية

١١٠ - تبين للفريق أن الألغام البحرية استخدمت مرة أخرى خلال عام ٢٠١٧. ويرد التسلسل الزمني للحوادث التي وقعت بهذا الشأن في المرفق ٤٠ لهذا التقرير.

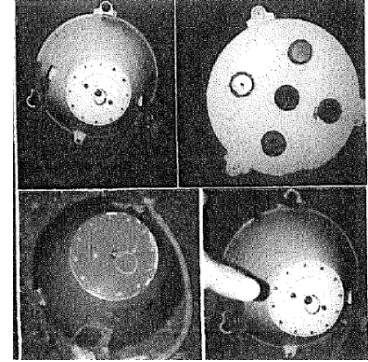
١ - ألغام "القاع" البحرية الإيرانية الصنع

١١١ - أبلغت الإمارات العربية المتحدة الفريق باكتشاف ما لا يقل عن ثلاثة ألغام بحرية في ميناء المخا^(١٣٠). وتتطابق الألغام البحرية المنتشرة (انظر الشكل الحادي عشر) من حيث الشكل والحجم وألغام "القاع" البحرية الإيرانية الصنع (انظر الشكل الثاني عشر)، التي رُصدت لأول مرة في معرض أسلحة إيراني في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٥.

(١٣٠) أُبلغ بهذه المعلومات لأول مرة في الفقرة ٦١ من التقرير السري الذي يتضمن مستجدات منتصف المدة لعام ٢٠١٧.

الشكل الحادي عشر

اللغم البحري الذي انثشل في المنخا (٢٠١٧)



الشكل الثاني عشر

اللغم البحري الذي عُرض في معرض الأسلحة الإيرانية (٢٠١٥)



١١٢ - وجه الفريق رسالة إلى إيران يستوضح منها الأسماء المتعلقة باللغم البحري المبين في الشكل الثاني عشر وحالة تصديده، لكنه لم يتلق منها أي رد.

٢ - استخدام تحالف الحوثيين - صالح للألغام البحرية اليدوية الصنع

١١٣ - حقق الفريق في حالات ثبت فيها أن تحالف الحوثيين - صالح^(١٣١) استخدم ألغاماً بحرية يدوية صنع^(١٣٢). وقد انثشل لغم واحد في ٢٣ آذار/مارس ٢٠١٧ في ميدي (انظر الشكل الثالث عشر)، وفي ٢٧ أيار/مايو ٢٠١٧ أو في تاريخ قريب منه، انثشل لغمان مشابهان له من جزيرة طواق، وإن لم يكن تصميمهما مطابقاً لتصميمه^(١٣٣) (انظر الشكل الرابع عشر). ويدل انتشار هذين اللغمين من جزيرة طواق، وهي غير مأهولة، على أن هذه الأنواع من الألغام نُشرت في البحر الأحمر بأيدي الحوثيين. ولأن حوالي ١٢ لغماً يدوي الصنع شوهدت في تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦، في منطقة تخزين على الشاطئ في أراضٍ خاضعة لسيطرة الحوثيين^(١٣٤) فمن المحتمل جداً أن عدد الألغام اليدوية الصنع التي نشرت كان أكثر من ثلاثة، ومن ثم فإن هناك حالياً خطراً يهدد خطوط الاتصالات البحرية في البحر الأحمر. وتتوقف مدة التهديد الذي تشكله هذه الألغام على عمر البطارية التي تشغل مصدر الطاقة لهذه الألغام، والذي يعتمد على نوع البطارية القلم المستخدمة، وإن كانت هذه المدة تتراوح بين ٦ سنوات و ١٠ سنوات.

(١٣١) أبلغت اللجنة بذلك في رسالة موجهة إليها مؤرخة ١٣ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧.

(١٣٢) أبلغ بهذه المعلومات لأول مرة في الفقرتين ٦٣ و ٦٤ من التقرير السري الذي يتضمن مستجدات منتصف المدة لعام ٢٠١٧.

(١٣٣) إحداثيات الجزيرة هي ١٦° ١٨' ٤٢" شمالاً و ٤٢° ٤١' ١٠" شرقاً.

(١٣٤) مصدر سري.

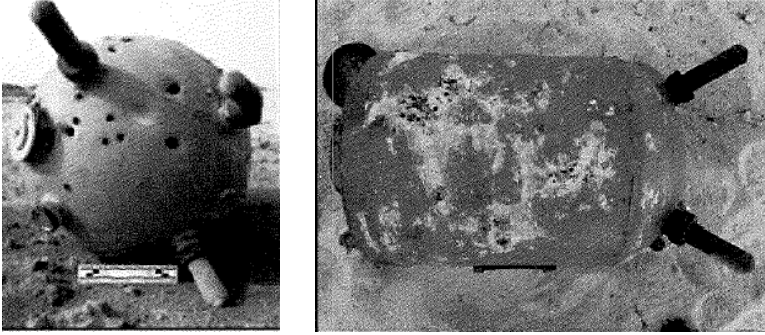
الشكل الثالث عشر

اللغم البحري اليدوي الصنع الذي انشُلت
قرب ميدي (٢٣ آذار/مارس ٢٠١٧) (١)



الشكل الرابع عشر

الألغام البحرية اليدوية الصنع التي انشُلت من منطقة جزيرة طواق (أيار/
مايو ٢٠١٧) (١)



(أ) صور قدمتها دولة عضو وتؤكد منها الفريق.

(أ) انظر: www.youtube.com/watch?v=6H04M4Vpif8
&feature=youtu.be

ولا يستخدم الفريق في العادة مصدرا واحدا غير معضد من وسائط التواصل الاجتماعي، ولكنه أدرج هذه الصور لأنها تُظهر تصميمها يكاد يكون مطابقا لما وصفه شاهد عيان سري.

١١٤ - وعلى الرغم من أن هذا النوع من الألغام مصممة لاستخدامها كألغام راسية تنفجر باللمس، فهناك عيوب في تصميمها تجعلها لا ترسو دائما في مكانها كما هو مفترض، وهي تنفك أحيانا من الحبل المربوطة فيه. وتدل الألغام المنتشرة من جزيرة طواق على أن بعض هذه الألغام قد تحول بالفعل إلى ألغام بحرية من النوع الذي ينجرف مع التيار. ويرد في المرفق ٤١ تحليل تقني مفصل وتحليل للتهديدات.

واو - القذائف الموجهة المضادة للدبابات

١١٥ - في التقرير المؤرخ ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ (١٣٥)، أبلغ الفريق عن ضبط قذائف موجهة مضادة للدبابات ذات خصائص مشابحة جدا لخصائص القذيفة ”دهلاويه“ الإيرانية الصنع وعن استخدامها في العمليات. وقد كان لعدم توافر معلومات المتوفرة من مصادر مفتوحة في ذلك الوقت أن أعاق الفريق عن التأكد من أن تلك القذائف كانت بالفعل من طراز دهلاويه.

١١٦ - وتمكن الفريق الآن من مقارنة الوسم والتصميم في كل من القذيفة كورنيت 9M133 والقذيفة ”دهلاويه“ الإيرانية التي ضبطتها السفينة البحرية الفرنسية ”لابروفانس“ في ٢٠ آذار/مارس ٢٠١٦ (١٣٦). وستستخدم نتائج المقارنة، الواردة في المرفق ٤٢ للتقرير، بوصفها مصدرا حاسماً (١٣٧) لإجراءات التحقيق والتحديد المقبلة.

(١٣٥) S/2017/81، الفقرتان ٧٦ و ٧٧ والمرفق ٣٧.

(١٣٦) انظر S/2017/924، المرفق ٧-٢.

(١٣٧) انظر أيضا: <https://www.ihs.com/products/janes-weapons-ammunition.html>.

زاي - السوق السوداء

١ - ذخيرة الأسلحة الصغيرة

١١٧ - واصل الفريق رصد أسعار ذخيرة الأسلحة الصغيرة في السوق السوداء. ورغم أن الأسعار بدأت في الارتفاع (بنسبة ٢٠ في المائة خلال عام ٢٠١٧)، كما هو مبين في المرفق ٤٣، فإن تكلفة طلقة من نوع واحد (على سبيل المثال) من ذخيرة بندقية عيار ٧،٦٢ ملم × ٣٩ ملم في عدن لا تزال حتى الآن أقل بكثير (٠،٩٤ من الدولار) مما كانت قبل بدء النزاع (١،٦٠ دولار). وهذا يعطي دليلاً قوياً على أن ذخيرة الأسلحة الصغيرة ما زالت في متناول جميع الأطراف في اليمن، ولا يلزم حتى الآن جلبها من الخارج.

٢ - شهادات المستعمل النهائي المشبوهة

١١٨ - حصل الفريق^(١٣٨) على نسخ من عدد من شهادات المستخدم النهائي التي تصدرها إدارة تحالف الحوثيين - صالح والتي كان الغرض منها هو دعم إدارة الحوثيين - صالح آنفذ في شراء أسلحة وذخيرة من بلغاريا، والصين، والفلبين، وجمهورية إيران الإسلامية، وصربيا، والجمهورية السلوفاكية (انظر المرفق ٤٤). وقد اتصل الفريق بهذه الدول الأعضاء، وأكدت بلغاريا والصين والجمهورية السلوفاكية والفلبين أن شهادات المستخدم النهائي هذه لم تقدم إليها في أي صفقة من صفقات شراء أسلحة منها.

١١٩ - والشركة المرخص لها بالسمسرة في صفقات الأسلحة المحتملة المذكورة أعلاه، وهي شركة الفصال، أدرجت في القائمة لأن مديرها هو أديب فارس محمد مناع، ابن حسن فارس محمد مناع (SOi.008) المدرج في قائمة مجلس الأمن، والمهرب المعروف للأسلحة^(١٣٩). ويعمل فارس مناع حالياً وزيراً للدولة في حكومة الحوثيين ومقره في صنعاء^(١٤٠).

١٢٠ - وتاريخ هذه الوثائق، وهو ٦ تموز/يوليه ٢٠١٥، يأتي بعد ثلاثة أشهر من سيطرة تحالف الحوثيين - صالح على صنعاء. وبحلول ذلك الوقت، ووفقاً لما ذكره الفريق في تقريره المؤرخ ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧^(١٤١)، كان تحالف الحوثيين - صالح قد سيطر على ما يصل إلى ٦٨ في المائة من مخزونات الأسلحة الوطنية. ومن ثم فمن غير المرجح أن تكون هناك حاجة في تلك المرحلة إلى استكشاف وسائل شراء الأسلحة الصغيرة والأسلحة الخفيفة والذخائر المدرجة في شهادات المستخدم النهائي هذه. أما المرجح أكثر فهو أن يكون فارس محمد حسن مناع قد انتهز الفرصة واستغل علاقاته داخل إدارة تحالف الحوثيين - صالح، التي شكلت حديثاً آنذاك، في الحصول على الوثائق المناسبة التي يمكن استخدامها لدعم شراء الأسلحة من أجل نشاطه في تجارة الأسلحة على الصعيد الإقليمي.

(١٣٨) مصدر سري.

(١٣٩) أدرجته في القائمة لجنة مجلس الأمن المنشأة عملاً بالقرارين ٧٥١ (١٩٩٢) و ١٩٠٧ (٢٠٠٩) بشأن الصومال وإريتريا في ١٢ نيسان/أبريل ٢٠١٠، بموجب السلطة المنصوص عليها في الفقرة ٨ من القرار ١٨٤٤ (٢٠٠٨).

(١٤٠) عُيِّن في ٢٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦.

(١٤١) انظر S/2017/81، الفقرة ٧٨ والمرفق ٣٩.

١٢١ - وكما أبلغ الفريق من قبل^(١٤٢)، فقد ضلح كل من فارس مناع وأديب مناع في نشاط إقليمي منفصل ينطوي على نقل أسلحة بطريقة غير مشروعة خلال الفترة ما بين عامي ٢٠١٣ و ٢٠١٥. ويعني ضلوع فارس محمد حسن مناع في هذا النشاط بوصفه جزءاً من شركة السمسة، وعلاقته المعروفة بالحوثيين، أن أي نشاط يمكن تنفيذه مستقبلاً لنقل أسلحة على الصعيد الإقليمي باستخدام شهادات المستخدم النهائي هذه سيظل يعود بالفائدة المالية على أفراد مدرجين في القائمة، ومن ثم فهو يشكل انتهاكاً للفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥).

حاء - زيادة فعالية حظر توريد الأسلحة المحدد الأهداف

١٢٢ - إن قيام قوات الحوثيين - صالح بنشر القذائف التسيارية القصيرة المدى المعدلة لإطالة مداها، والتي تستخدم تكنولوجيا متقدمة، يدل على أن تدابير التفتيش وإنفاذ القانون المطبقة حالياً تتسم بالضعف في مواجهة الشحنات الجيدة التخطيط التي تحتوي على أسلحة غير متفجرة أو مواد متصلة بالأسلحة^(١٤٣). فحكومة اليمن الشرعية والتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية هما وحدهما القادران على تحسين تدابير المنع لإنفاذها على الطريق البري القادم من المهرة.

١٢٣ - ونظر الفريق في الخيارات المتاحة لزيادة معدلات عمليات التفتيش التي تنفذ في إطار آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش بالنسبة إلى اليمن، من أجل زيادة ثقة التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية في هذه الآلية. وسيكون من شأن وجود الآلية على نحو دائم في ميناء الحديدة أن يحقق ما يلي: (أ) زيادة اطمئنان التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية إلى أن مرور شحنات غير مشروعة عبر ذلك الميناء سيصبح أشد صعوبة و (ب) ردع أي شحنات غير مشروعة قد تكون جارية. ومن شأن نشر إحدى السفن البحرية أو سفن دعم الأسطول وجعلها تتمركز عند مدخل ميناء الحديدة برعاية الأمم المتحدة أن يحل المشكلات المعروفة المتعلقة بالوجود الدائم للآلية في الشاطئ. فهذه السفينة ستكون مزودة بنظم المراقبة والتسليح اللازمة لحماية نفسها، وستكون قادرة على التقاط مفتشي الآلية من الشاطئ، عند الضرورة. وعندما يكون جنود البحرية أو مشاة البحرية المسلحون التابعون للسفينة المضيفة موجودين على الشاطئ، يمكن أن يوفر حماية لصيقة، علماً بأن إدارة أمن الميناء عُهد بها إلى شركات أمن خاصة وافقت عليها إدارة الحوثيين بموجب مذكرة تفاهم. ومن شأن هذا أن يقلل بشدة المخاطر الشخصية التي يتعرض لها مفتشو الآلية، ويزيل الحاجة إلى ترتيبات لوجستية وأمنية في ما يتعلق بوجود الآلية على الشاطئ بصفة دائمة، ويكفل في الوقت نفسه وجوداً محايداً للتفتيش والرصد أثناء عمليات تفرغ السفن التجارية. ويمكن أن تُستخدم تلك السفينة قاعدةً للتدريب على بناء القدرات من أجل إيجاد حرس سواحل يمضي محاييد يضم عناصر منتمية لكلا الطرفين.

(١٤٢) المرجع نفسه، الفقرة ٨٠ والمرفق ٤١.

(١٤٣) كما لوحظ في التقرير السري الذي قدم فيه الفريق تحديث منتصف المدة، فإن قيام قوات التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية بمصادرة مكونات لطائرات مسيرة بدون طيار من قوات الحوثيين - صالح في مأرب في عام ٢٠١٦ يعطي دليلاً آخر على هذا الضعف.

خامسا - السياق الاقتصادي ولمحة عامة عن الوضع المالي

١٢٤ - أجرى الفريق، وفقا لولايته، أبحاثا بشأن السياق الاقتصادي الذي لا يزال يعمل فيه الأفراد الذين أدرجوا في القائمة عملا بالقرارين ٢١٤٠ (٢٠١٤) و ٢٢١٦ (٢٠١٥)، هم وشبكاتهم، في انتهاك لتدابير الجزاءات ذات الصلة. وعلى وجه الخصوص، تحرى الفريق عن تدفق الأموال، ونقل الأموال، وإنشاء شركات غطاء جديدة لتمويل العمليات العسكرية التي تهدد السلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن.

١٢٥ - ويستنتج الفريق أن الحكومة الشرعية، والسلطات المحلية، وقوات تحالف الحوثيين - صالح، وباقي الميليشيات، واصلت كلها، خلال عام ٢٠١٧، جمع إيرادات "الدولة" في المناطق التي تسيطر عليها، ولم تحن الدولة منها سوى فائدة محدودة في شكل خدمات عامة وفرتها هذه الأطراف. إن تصرفات هؤلاء تقوض أسس الاقتصاد الرسمي، وتخلق مشكلة سيولة، وهو ما يزيد احتمال انهيار النظام المصرفي والمالي اليمني. وهناك الآن ظروف تُفضي إلى ممارسة غسل الأموال، وهو ما يشكل عائقا إضافيا على طريق الانتقال السياسي السلمي والتعافي. وقد أسفر استمرار النزاع عن نشوء مجموعة جديدة من المترجمين من الحرب في اليمن، وأخذت هذه المجموعة تحل تدريجيا محل الأنشطة التجارية التقليدية الموجودة في صنعاء وتعز. ولا شك أن هذا سيؤدي إلى نشوء تحديات جديدة وظهور المزيد من المفسدين.

ألف - سيطرة الحوثيين والمنتسبين إليهم على الموارد الاقتصادية للدولة

١ - الإيرادات التي يُحصِّلها الحوثيون من أصول الدولة

١٢٦ - لا يزال الحوثيون يواصلون السيطرة بصورة مباشرة على معظم الاقتصاد الوطني في مناطقهم بواسطة الوزراء والمدبرين الموالين لهم، أو بواسطة اللجان الثورية أو النواب الذين يتصرفون بصفتهم مشرفين داخل منظماتهم.

١٢٧ - وقد حلل الفريق الإيرادات غير الضريبية استنادا إلى آخر ميزانية حكومية متاحة (ميزانية عام ٢٠١١) من أجل تقييم ما يمكن أن يكون متاحا للاستغلال من جانب الحوثيين. وهذا يعادل ما يقارب ٢٨١٨ بليون ريال (١١،٣) بليون دولار من دولارات الولايات المتحدة^(١٤٤)، منها ما لا يقل عن ٤٠٧ بلايين ريال (١٠،٦٢) بليون دولار) قد تكون خاضعة لسيطرتهم (انظر المرفق ٤٥).

١٢٨ - وتشكل شركات الاتصالات المصدر الرئيسي لإيرادات الحوثيين في صنعاء^(١٤٥). وفي ٢١ آب/أغسطس ٢٠١٧، كان وزير الاتصالات الموجود في صنعاء وهو جليدان محمود جليدان^(١٤٦)، وهو

(١٤٤) يحدد البنك المركزي اليمني سعر الصرف الرسمي بمقدار ١ دولار لكل ٢٥٠ ريال يعني في صنعاء وبسعر عائم قدره حوالي ١ دولار لكل ٣٧٠ ريال (منذ ١٥ آب/أغسطس ٢٠١٧)؛ وهو سعر السوق في ذلك التاريخ. وقد زاد السعر باطراد منذ ذلك الحين، ليصل إلى ٤٠٠ ريال لكل دولار بحلول ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وقام الفريق، عند تحليل الاقتصاد في إطار النظام في صنعاء، باستخدام سعر الصرف الرسمي وقدره ٢٥٠ ريال لكل دولار أو سعر السوق وقدره ٣٧٠ ريال لكل دولار (الأرقام مُقرَّبة إلى أقرب ١٠٠.٠٠٠ دولار).

(١٤٥) هناك أربع شركات للاتصالات تعمل في اليمن، وهي: (أ) شركة يمن موبايل (مملوكة للدولة)؛ و (ب) شركة Y Telecom (خاضعة لسيطرة الدولة)؛ و (ج) شركة سبأ فون، مرتبطة بحامد الأحمر؛ و (د) شركة MTN، المعروف ارتباطها بشاهر عبد الحق، رغم علم الفريق أنه ربما قام بتحويل أسهمه إلى شركة South Africa MTN مقابل أسهم في تلك الشركة.

(١٤٦) أُفيد بأنه قد أُعدم على أيدي الحوثيين بعد ٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.

منتسب إلى المؤتمر الشعبي العام، قد أفاد في مؤتمر إعلامي أن شركات الاتصالات للهواتف المحمولة حولت مبلغا قدره ٩٨ بليون ريال (٢٦٤,٨ مليون دولار) خلال الأشهر العشرين التي مضت منذ توليه الوزارة في ١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦^(١٤٧). وهذا المبلغ، الذي لا ينكره الحوثيون، يمثل ما يعادل ١٥٩ مليون دولار في السنة.

١٢٩ - وتشكل مبيعات التبغ المصدر الرئيسي الثاني للإيرادات المتاحة إلى الحوثيين. فعلى سبيل المثال، أعلنت شركة كمران للصناعة والاستثمار أن ضرائبها وفواتير رسومها الجمركية لعام ٢٠١٥ بلغت ٢٣,٩ بليون ريال (٦٤,٧ مليون دولار)^(١٤٨). وتشير تقديرات الفريق إلى مبلغ مماثل من المنتجين الاثنى الآخرين^(١٤٩).

١٣٠ - ومن أجل زيادة الإيرادات الجمركية، بدأ الحوثيون في تحصيل رسوم جمركية إضافية على السلع المستوردة عبر المناطق الواقعة تحت سيطرة الحكومة الشرعية (انظر المرفق ٤٦).

١٣١ - وفي ٢٨ أيار/مايو ٢٠١٦، قام محمد علي الحوثي بتعيين يحيى محمد عبدالله الأسطى وكيلا لمصلحة الجمارك في اليمن الكائن مقرها في صنعاء^(١٥٠). وقد أشرف هذا، منذ ذلك الحين، على تنفيذ آليات غير قانونية لتحصيل الرسوم الجمركية لصالح كيانات وأفراد يعملون بالإناابة عن عبد الملك الحوثي وتحت سيطرته.

١٣٢ - وفي ٤ نيسان/أبريل ٢٠١٧، أنشأت وزارة المالية الكائن مقرها في صنعاء مركزين جمركيين جديدين دائمين في نقطتي التفتيش في عمران وذمار^(١٥١)، وكان الغرض منهما هو استغلال حركة المرور الإضافية على الطرق نتيجة لانخفاض حركة المرور عبر طريق ميناء الحديد.

٢ - الوقود في السوق السوداء

١٣٣ - يرى الفريق أن توزيع الوقود والمنتجات النفطية لا يزال أحد المصادر الرئيسية لإيرادات للحوثيين. وفي ٢٨ حزيران/يونيه ٢٠١٥، أنهى الحوثيون احتكار شركة النفط اليمنية لاستيراد المنتجات النفطية وتوزيعها^(١٥٢). ودبروا لذلك منافسة صورية في القطاع الخاص لتقديم عطاءات للتوزيع، وهو ما أتاح لهم الآن السيطرة على هذا القطاع، ولا سيما باستخدام موزعين في سوق سوداء يخضعون لسيطرتهم.

(١٤٧) قناة اليمن اليوم التلفزيونية، التابعة للمؤتمر الشعبي العام، في ٢١ آب/أغسطس ٢٠١٧ (انظر <https://www.youtube.com/watch?v=RlsXBIGWvhk>).

(١٤٨) انظر: http://www.kamaran.com/english/research_and_development.php.

(١٤٩) ثمة ثلاث شركات مرتبطة بعلامات تجارية من قبيل Pall Mall و Rothmans تسيطر على مبيعات التبغ في اليمن. وهناك شركة أخرى وهي شركة كمران للصناعات المتحدة التابعة لمجموعة هائل سعيد أنعم. وتُحصّل الدولة ٩٠ في المائة من سعر بيع كل عبوة يتم بيعها، بالإضافة إلى ١٨ ريالا لرسوم أخرى مختلفة.

(١٥٠) كان محمد عبدالله الأسطى موظفا في رتبة متوسطة يعمل مستشارا قانونيا في وزارة المالية.

(١٥١) القرار رقم ١٣٨ لعام ٢٠١٧ (انظر: http://customs.gov.ye/news_show_ar.php?id=132).

(١٥٢) يشمل توزيع الوقود في اليمن دائما الإيرادات المكتسبة من التهريب في جميع أنحاء المنطقة. ولا يخضع الوقود للضرائب في اليمن، بل يتلقى دعما، ومن ثم فإن المراجعة تجعله مربحا للتهريب في منطقة القرن الأفريقي. وكان الحوثيون قد استولوا على صنعاء بذريعة إلغاء دعم الوقود من جانب الحكومة الشرعية بقيادة رئيس الوزراء السابق محمد باسندوة. ولا توجد حاليا أي ضرائب أو دعم على الواردات من الوقود.

١٣٤ - وتشير البيانات المتاحة للفريق للفترة بين أيار/مايو ٢٠١٦ وتموز/يوليه ٢٠١٧، عندما كان سعر الصرف الرسمي ٢٥٠ ريالاً لكل دولار، إلى أن إيرادات الحوئين من السوق السوداء لبيع المنتجات النفطية التي سُلمت في مينائي الحديدة ورأس عيسى على البحر الأحمر^(١٥٣) قد تصل إلى ٣١٨ بليون ريال (١،٢٧ بليون دولار)^(١٥٤) (انظر المرفق ٤٧)^(١٥٥).

١٣٥ - ولاحظ الفريق أن ٦١ شركة تقدمت حتى الآن للحصول على ترخيص للدخول عبر آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش^(١٥٦) لما يبلغ عدده ٢٣٤ ناقلة نفط، ومُخ لما يبلغ عدده ١٧٣ ناقلة منها بإيصال الوقود^(١٥٧). وترد قائمة المرسل إليهم في المرفق السري ٤٨. ولاحظ الفريق أن ١١ شركة فقط استمرت في استيراد الوقود خلال عامي ٢٠١٦ و ٢٠١٧، بينما يبدو أن ١٢ شركة توقفت عن الاستيراد إلى اليمن بعد ١ آذار/مارس ٢٠١٧، وظهرت ١١ شركة جديدة منذ ذلك التاريخ. وهذا يدل على وجود استراتيجية لدى الحوئين للسيطرة على واردات النفط. وتشمل الأدلة الإضافية ما يلي:

(أ) لم يواصل العمل على المستوى ذاته سوى مجموعة الحثيلي، بما لها من سجل سابق في ميدان صناعة النفط (انظر الجهة المرسل إليها في السطر ٢٢ في الشكل الخامس عشر: وترد التفاصيل في المرفق ٤٨، التذييل ٢)^(١٥٨)؛

(ب) توقفت شركة الفلّك للملاحة، التي كانت تستخدمها شركة إخوان توفيق مطهر، التي ظلت تستورد الوقود إلى اليمن لصالح شركة النفط اليمنية في اليمن أثناء حقبة صالح، عن العمل عبر الموانئ اليمنية على البحر الأحمر؛

(ج) ينتسب جميع مستوردي النفط الحاليين العاملين إلى الحوئين.

(١٥٣) مغلّق منذ حزيران/يونيه ٢٠١٧.

(١٥٤) سعر صرف البنك المركزي اليمني وقدره ١ دولار = ٢٥٠ ريال.

(١٥٥) بيانات مُجمعت من: (أ) سجلات آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش بشأن الوقود الذي جرى توريده منذ أيار/مايو ٢٠١٦؛ و (ب) أسعار السوق في اليمن في ما يتعلق بتوريد الوقود ونقله وتخزينه؛ (ج) رسوم أخرى جرى التأكد منها مع التجار والمصادر داخل اليمن.

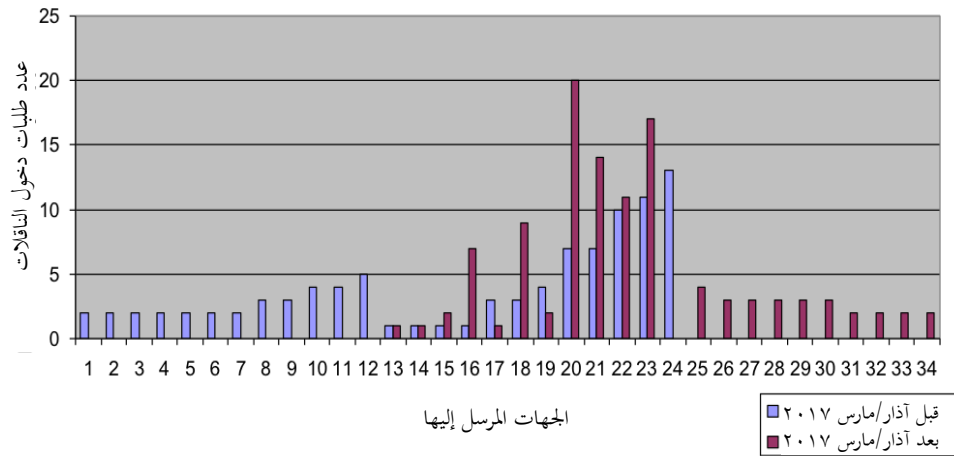
(١٥٦) انظر: [https://www.vimye.org/docs/GoY Announcement of UNVIM Launch.pdf](https://www.vimye.org/docs/GoY%20Announcement%20of%20UNVIM%20Launch.pdf).

(١٥٧) كان المقدار الذي جرى توريده مساوياً لما مقداره ٩٥٣ ٣٥٨ ٢ طناً من منتجات الوقود، في ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧.

(١٥٨) شركة ATICO Trading and Company، المسجلة في اليمن، هي شركة تقليدية تعمل في صناعة النفط (انظر <http://www.alhuthaily.com/index.php/contact>).

الشكل الخامس عشر

تغيير الجهات التي أرسل إليها الوقود خلال عامي ٢٠١٦ و ٢٠١٧



١٣٦ - يواصل الفريق رصد الحالة بغية تقييم ما إذا كانت المساحة التي خسرها رجال الأعمال قبل حقبة الحوثيين قد نتجت عن النزاع، أو كانت جزءاً من استراتيجية لإحلال ما يطلق عليه اليمنيون "جيل ٢٠١٧" من رجال الأعمال محلهم (إشارة إلى المنتسبين من رجال الأعمال إلى الحوثيين في اليمن). ويحقق الفريق في تغيير ملكية الانتفاع لمجموعة فولكان (Vulcan)، وهي أهم موردي وزارة الدفاع اليمنية أثناء حقبة صالح^(١٥٩).

٣ - مخاطر نهب القطع الأثرية والاتجار بالمتعلقات الثقافية

١٣٧ - حقق الفريق في مخاطر تهريب الآثار والمتعلقات الثقافية من مناطق النزاع في اليمن للبيع في الخارج (انظر المرفق ٤٩).

١٣٨ - وثمة قضية تتعلق بضبط قطع أثرية في سويسرا بين عامي ٢٠٠٩ و ٢٠١٠ كانت قد وصلت من قطر والإمارات العربية المتحدة، وهي وإن كانت لا تزال في إطار إجراءات القضاء^(١٦٠)، يمكن أن تساعد الفريق في تحديد أساليب وشبكات التهريب. وعلى الرغم من أن القطع الأثرية غادرت اليمن قبل فرض الجزاءات، فإن الفريق يحقق في هذه الحالة نظراً لأن القطع المذكورة كانت قد صُدرت بطرق غير مشروعة، في انتهاك لقانون الآثار اليمني رقم ١٩٩٤/٢١ (N21/1994)^(١٦١)، في فترة نظام صالح، وقد يؤدي ذلك إلى تحديد المزيد من أصول أسرة صالح. وتقدر القيمة السوقية للقطع الأثرية بما يزيد عن ١،٥ مليون دولار.

١٣٩ - وبما أنه لا يوجد سجل رسمي للتراث الثقافي اليمني، فإن التصدي لتصدير الآثار وبيعها من أجل الربح في الخارج أمر من الصعب جداً التأكد منه. وقد رأى الفريق صوراً منشورة على مواقع وسائط

(١٥٩) انظر: <http://vulcanyemen.com/>. ولدى الفريق أدلة تشير إلى دخول المالك (خالد أحمد الرضي) في عقود سابقة. وقد قتله الحوثيون في ٢٦ آب/أغسطس ٢٠١٧ لكونه مؤيداً لصالح.

(١٦٠) انظر: <http://ge.ch/justice/vestigis-archeologiques-le-ministere-public-confisque-des-objets-provenant-de-palmyre-en-syrie-du-ye>.

(١٦١) المعدل بموجب القانون ١٩٩٧/٨ المؤرخ ١٧ شباط/فبراير ١٩٩٧.

الإعلام الرسمية للأطراف في لحج وصنعاء وتعز، تُظهر قطعاً أثرية ثمينة متروكة دون أي آلية لحمايتها. وفي الآونة الأخيرة، أظهرت قناة المسيرة التلفزيونية صوراً لمنزل توفيق صالح عبد الله صالح، الرئيس السابق لشركة كمران^(١٦٢).

باء - مشاكل المعروض النقدي

١ - السيولة في اليمن والبنك المركزي اليمني

١٤٠ - في الأراضي الخاضعة لسيطرة الحوثيين، لا يزال ثمة هيكل عامل لمصرف مركزي مع وجود مصارف خاصة ومؤسسات مالية^(١٦٣).

١٤١ - وفي عام ٢٠١٧، استطاعت الحكومة الشرعية طبع ٦٠٠ بليون ريال (١,٦ بليون دولار)^(١٦٤). وكان الهدف من هذه الطباعة ما يلي: (أ) تأمين احتياطي لاستئناف دفع المرتبات؛ (ب) تحسين تداول النقد في اليمن بأكمله نظراً لاستنفاد جميع المعروض من العملة المتداولة والودائع تحت الطلب (MI)^(١٦٥)؛ (ج) استبدال الأوراق النقدية التالفة. ولم يتحقق أي من هذه الأهداف بعد^(١٦٦).

١٤٢ - وحاول الحوثيون حل مشكلة السيولة باستخدام عدة نهج، جميعها فشلت حتى الآن، ومنها ما يلي:

(أ) الاستخدام غير النزيه لنظام القسائم الغذائية من جانب فرد أفيد بأنه "أبو نبيل القرماني"، الذي يعمل بموافقة الحوثيين من أجل مصلحتهم المالية (انظر المرفق ٥٢)؛

(ب) أُحبطت محاولة لاستخدام سندات إذنية بقيمة ٥٠٠٠ ريال مطبوعة خارج اليمن بعد أن ضُبطت شاحنة في ٢٥ أيار/مايو ٢٠١٧، تحمل ما قيمته ٣٥ بليون ريال (١٤٠ مليون دولار) من تلك السندات، وكان ذلك في منطقة الجوف التي تسيطر عليها الحكومة الشرعية. ولم تُستخدم فئة العملة هذه في المعاملات حتى الآن (انظر المرفق ٥٣).

١٤٣ - وقد عرض الفريق سندا تبلغ قيمته ٥٠٠٠ ريال يعني للتحليل استناداً إلى علم الأدلة الجنائية بغية تحديد الأطراف التي تقف وراء عملية التزييف وكذلك الكيانات الخارجية والأفراد الداعمين لها.

(١٦٢) انظر: <http://www.yafa-news.net/archives/263955> and http://almasirah.net/gallery/preview.php?file_id=10481#.Wuifxroebms.whatsapp (في الدقيقة: ١٥,٣٦).

(١٦٣) جميع المصارف الـ ١٨ المرخص لها بالعمل في اليمن مكتبها الرئيسي في صنعاء، بخلاف المصرف الوطني لليمن، المعروف باسم البنك الأهلي، ومكتبه الرئيسي في عدن (انظر المرفق ٥٠).

(١٦٤) تولى الطباعة شركة GOZNAK الروسية المساهمة (انظر <http://goznak.ru/en>).

(١٦٥) مقياس MI (العملة المتداولة والودائع تحت الطلب) هو مقياس يقيس معظم مكونات المعروض النقدي. وهو يشمل النقدية والأصول التي يمكن تحويلها إلى عملة بسرعة.

(١٦٦) مقياس M0 للمعروض النقدي في اليمن يُقدَّر بحوالي ١ ١٢٩,٥ بليون ريال وفقاً لتقرير صادر عن البنك المركزي اليمني في عام ٢٠١٤. ويمكن أن يمثل هذا ٥٠ في المائة من المعروض النقدي MI، وفقاً لمسؤول مصرفي (معلومات مقدمة إلى اجتماع الفريق في الرياض، حزيران/يونيه ٢٠١٧). والأوراق النقدية التي يزيد عمرها عن ست سنوات يحتمل أن تكون ممزقة ويبطل التعامل بها. ويرد في المرفق ٥١ بيانات بشأن طباعة الأوراق النقدية سنوياً.

١٤٤ - ولاحظ الفريق أن مكتب مراقبة الأصول الأجنبية في وزارة الخزانة بالولايات المتحدة فرض جزاءات، في ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، على شبكة إيرانية وشركة ForEnt Technik GmbH^(١٦٧)، وهي شركة يملكها إيرانيون مقرها في فرانكفورت، لضلوعهما في طباعة الأوراق المصرفية اليمنية المزيفة المذكورة^(١٦٨). ولا يزال الفريق يحقق في هذه المسألة.

٢ - تهريب النقود والذهب عبر الحدود

١٤٥ - حقق الفريق في ثلاث حالات تجار بالأصول المالية لصالح تحالف الحوثيين - صالح نيابة عن أفراد مدرجة أسماؤهم في القائمة (انظر الجدول ٢).

الجدول ٢

المضبوطات المالية في محافظة المهرة: ٢٠١٧

(القيمة بملايين دولارات الولايات المتحدة)

التاريخ	المكان	المسار	المهربون	المضبوطات	القيمة
٩ أيار/مايو	مديرية شحن، محافظة المهرة	من اليمن إلى الإمارات العربية المتحدة	يمنيون	عملات ورقية ٧ سبائك ذهب	٣,٤٢
١٧ تموز/يوليه	مديرية شحن، محافظة المهرة	من اليمن إلى الإمارات العربية المتحدة	يمنيون موجودون في الإمارات العربية المتحدة	٧٠٠ ١٧٤ ريال سعودي	١,٩١
٢٧ تموز/يوليه	مديرية شحن، محافظة المهرة	من اليمن إلى الإمارات العربية المتحدة	مواطنون من الإمارات العربية المتحدة	٧٠٠ ٠٠٠ ريال سعودي ٤٢ سبيكة ذهب	٠,١٩

١٤٦ - وتوضح هذه الحالات مستوى نشاط التهريب في محافظة المهرة (انظر المرفق ٥٤).

جيم - الآثار المالية للنزاع على استيراد الأغذية

١٤٧ - أسفرت القيود التي تفرضها أطراف النزاع على الواردات عن تكاليف مالية إضافية كبيرة يتكبدها المستوردون. ولم يعد كثير من الموردين وجهات الشحن مستعدين لتحمل مخاطر الدخول في معاملات مع المستوردين اليمنيين.

١ - المشاكل المتعلقة بصرف العملات الصعبة

١٤٨ - التحدي الرئيسي هو أن صرف العملات الصعبة أصبح الآن يجري أساساً في نطاق الاقتصاد الخفي، مع كل ما يرتبط بذلك من مخاطر مرتبطة بالفساد وغسل الأموال. وقد كانت تحويلات العملات من العمال اليمنيين والمغتربين اليمنيين تجري أساساً بالريال السعودي. وقبل النزاع الحالي، جرت العادة أن يُنقل أي فائض من الريالات السعودية يتراكم لدى المصارف اليمنية ومكاتب الصرافة إلى البحرين جوّاً، حيث يتم تبديلها بدولارات الولايات المتحدة وتحوّل إلى حسابات ائتمان.

(١٦٧) انظر: <http://forent-tech.com/index.html>.

(١٦٨) انظر: <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0219.aspx>.

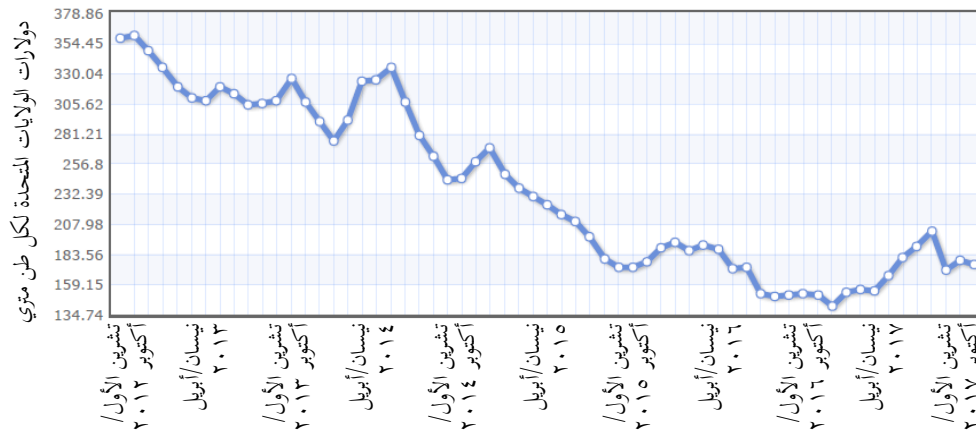
٢ - التحديات التي تواجه استيراد السلع

١٤٩ - كان بالإمكان أن تصبح الحالة في اليمن أسوأ كثيراً مما هي عليه لو لم تكن حالة التجارة الدولية في المنتجات الغذائية مواتية للمستوردين. ولا تزال التكلفة الحالية للسلع الغذائية والشحن من الموردين منخفضة، مقارنة بفترة ما قبل النزاع (انظر الجدول ٣ على سبيل المثال)، وعلى الرغم من أن بعض تكاليف الشحن الإضافية يتم تكبدها في المرحلة الأخيرة من الرحلة إلى الموانئ اليمنية بسبب حالات التأخير في البحر وغرامات التأخير في الموانئ^(١٦٩).

الجدول ٣

تكلفة القمح (الشتوي الأحمر الصلب رقم ١): ٢٠١٢-٢٠١٧ (دولارات)

(بدولارات الولايات المتحدة للطن)



(أ) المصادر: وزارة الزراعة بالولايات المتحدة، أخبار السوق (انظر <http://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=wheat&months=60>).

(B) المصادر: وزارة الزراعة بالولايات المتحدة، أخبار السوق (انظر <http://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=wheat&months=60>).

١٥٠ - يسهم تأخير شحنات السفن التجارية، وتحويل مساراتها، وضبطها، من جانب التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية أثناء عمليات التفتيش، في تكبد خسائر مالية كبيرة بالنسبة لأصحاب السفن والتجار. وقد أدت تكلفة هذه التأخيرات التي يتكبدها المالكون وجهات الشحن، والتي يمكن أن تصل إلى ٣٠.٠٠٠ دولار يوميا، إلى تآكل مصداقيتهم تدريجياً لدى شركائهم التجاريين الدوليين (الموردين وشركات التأمين، وشركات الشحن). وترد في المرفق السري ٥٥ تفاصيل عن دراسة الحالة المتعلقة بمصادرة السفينة الناقلة التجارية التي تحمل علم ليبيريا MV *Androussa*، في ٤ نيسان/أبريل ٢٠١٧، بينما كانت في طريقها إلى رأس عيسى. وقد زار الفريق الناقلة في ينبع، في ٢٥ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، بالاشتراك مع مسؤولين سعوديين. وغرّض على الفريق والمسؤولين السعوديين بعض أنابيب مصنوعة من الصلب بجانب ورشة اعتبرها المسؤولون مشبوهة، ولكن الفريق رأى أنها كانت على الأرجح ورشة لصيانة السفينة. ولم تقدم المملكة العربية السعودية بعد تقريراً عن التفتيش، وهو أمر مطلوب في

(١٦٩) وزارة النقل والتجارة في حكومة الحوثيين (انظر <http://www.moit.gov.ye/moit/sites/default/files/%D8%A7%D9%84%D8%AB%D8%A7%D9%84%D8%AB%D9%85%D9%86%D8%A3%D9%83%D8%AA%D9%88%D8%A8%D8%B1.pdf>).

غضون ٣٠ يوماً بموجب الفقرة ١٧ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)^(١٧٠). وتبين هذه الحالة خسائر التجار وشركات الشحن العاملة في اليمن^(١٧١). وقد شهد أحد التجار ثلاث عمليات إيصال شحنات تلغى خلال المدة المتبقية من عام ٢٠١٧، بسبب المخاطر التي يولدها النزاع (الشكل السادس عشر).

الشكل السادس عشر

مقتطفات من رسالة الإلغاء التي تلقاها أحد المستوردين^(١)

Ref : Your next three (3) grain shipments of 50,000 mts 10pct each ex [REDACTED] and [REDACTED] to Saleef , Yemen.

=====
This is to inform you that despite we have tried our best to secure tonnage for your shipments ex [REDACTED] for second half November and first half December, as well as for your shipment ex [REDACTED] for mid December dates onwards to Saleef, Yemen, up to now we have not been able to do so for a number of reasons out of which the most important are the reluctance of owners to trade into a High War Risk Area on the one hand and especially - on the other - during the present conjuncture which finds both the ports of Saleef and Hodeidah to be closed, due to the well known political situation which creates uncertainty and insecurity not only to the majority of all prudent owners but also to their underwriters responsible for Extra War Risk Cover.

(أ) مصدر سري: المستورد

ترجمة الرسالة

الموضوع: شحنات الحبوب الثلاث المقبلة الخاصة بكم بحجم ٥٠.٠٠٠ طن متري، والتي يشمل كل منها ١٠ عبوات من _____ و _____ إلى الصليف، اليمن

نبلغكم أننا، بالرغم من محاولتنا بذل قصارى جهدنا لتأمين كمية شحناتكم القادمة من _____ للنصف الثاني من تشرين الثاني/نوفمبر والنصف الأول من كانون الأول/ديسمبر، وكذلك شحناتكم من _____ لمنتصف كانون الأول/ديسمبر باتجاه الصليف، اليمن، لم تتمكن من تحقيق ذلك حتى الآن لعدة أسباب من أهمها إحجام المالكين، من جانب، عن التجارة في منطقة شديدة المخاطر بسبب الحرب، ومن جانب آخر، على وجه الخصوص، خلال الفترة الحالية التي يظل فيها ميناء الصليف والحديدة مغلقين، بسبب الوضع السياسي المعروف الذي يفضي إلى حالة من عدم اليقين وعدم الأمن، لا بالنسبة إلى معظم المالكين المحترمين فحسب، بل وإلى الجهات الضامنة لهم والمسؤولة عن تغطية مخاطر الحرب الإضافية.

(١٧٠) قدمت آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش تقرير رصد مؤقت عن إحدى الدول الأعضاء في ١٢ أيار/مايو ٢٠١٧، ويغطي التقرير التفتيش الذي جرى في جدة بين ٨ و ١٦ نيسان/أبريل ٢٠١٧، وكذلك عمليات التفتيش اللاحقة في ميناء ينبع خلال الفترة ما بين ١٧ نيسان/أبريل و ١١ أيار/مايو ٢٠١٧. وخلص التقرير إلى أنه لم يُعثَر على أي مواد محظورة على متن السفينة، إلا أن فريق التفتيش اكتشف مجموعة من التناقضات والمخالفات والإقرارات غير السليمة، فضلاً عن آثار لمواد شديدة الانفجار في صهاريج الصابورة، رقم ٣ و ٤ و ٦.

(١٧١) صودرت الناقلة وشحنتها البالغة ٥٠٠ ٤١ طن من زيت الغاز، التي تزيد قيمتها عن ٢٣ مليون دولار، بصفة رسمية في وقت لاحق في ١٤ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧ (انظر <https://www.uqn.gov.sa/articles/1507838892820964500>).

سادسا - تجميد الأصول

١٥١ - عملاً بالفقرتين ١١ و ٢١ (ب) من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤)، اللتين وُسع نطاقهما بموجب الفقرة ٥ من القرار ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، واصل الفريق جمع المعلومات المتعلقة بتنفيذ الدول الأعضاء تدابير تجميد الأصول، ودراسة تلك المعلومات وتحليلها. وواصل الفريق التركيز على الأفراد الخمسة المدرجين في قائمة الجزاءات، وعلى تحديد هوية الأفراد والكيانات الآخرين الذين قد يكونون يتصرفون باسمهم أو بتوجيه منهم، والكيانات التي يملكونها أو يسيطرون عليها، والتحقيق في أمر أولئك الأفراد والكيانات.

١٥٢ - ولم تعد الثروة الموروثة الناتجة عن ذلك، منذ وفاة علي عبد الله صالح، ضمن نطاق ولاية الفريق إلا في الحالتين التاليتين: (أ) إذا أتيحت تلك الأموال إلى أحمد علي عبد الله صالح أو أي شخص آخر يتصرف نيابة عن هذا الأخير، بما في ذلك خالد علي عبد الله صالح؛ أو (ب) إذا وضع المقاتلون الحوثيون، الذين يتصرفون باسم أفراد الحوثيين الثلاثة المدرجين في القائمة، أيديهم على أصول صالح. وقد أرسل الفريق رسائل إلى حكومة اليمن وأحمد علي عبد الله صالح يطلب وثائق رسمية تشهد بوفاة علي عبد الله صالح حتى تتمكن اللجنة من تحديث القائمة. واجتمع الفريق مع أحمد علي عبد الله صالح في أبو ظبي في ٢٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وقد أشار إلى أنه لم يتلق بعد معلومات مؤكدة عن مكان دفن والده، وأن أفراداً من أسرته لا يزالون محتجزين لدى الحوثيين في اليمن، وأن الحوثيين جردوا أفراداً من أسرته من ممتلكاتهم. واشتكى من أن إدراج اسمه في القائمة أمر غير عادل لأنه لم يشارك أبداً، في السابق أو في الوقت الحاضر، في أي عمل يهدد السلام أو الأمن أو الاستقرار في اليمن.

١٥٣ - ويرد في الجدول ٤ أدناه بيان بحالة الأصول المقدرة التي يملكها الأفراد المدرجة أسماؤهم في القائمة من أسرة صالح وأفراد الكيانات التي تتصرف باسمهم والتي تعقبها الفريق.

الجدول ٤

تقديرات الأصول التي تملكها أسرة صالح التي تستوفي معايير تجميد الأصول^١

(مقدرة بدولارات الولايات المتحدة)

البلد	القيمة المحددة	القيمة المجمدة	الحالة	ملاحظات
فرنسا	١١ ٣٥٠ ٠٠٠		تؤكد لاحقاً	شقتان يملكهما أحمد علي عبد الله صالح
ماليزيا		٧٨٠ ٠٠٠	مجمدة	يملكها أحمد علي عبد الله صالح (الرصيد في عام ٢٠١٦)
هولندا		تؤكد لاحقاً	مجمدة	تصرف باسم أحمد علي عبد الله صالح (أصول موجودة في فرنسا)
عمان		٢٥ ٨١٨ ٠٠٠	مجمدة	حوّلها أحمد علي عبد الله صالح من حساب في اليمن في عام ٢٠١٢
سنغافورة		٤٦٠ ٠٠٠		أوراق مالية يملكها أحمد علي عبد الله صالح
سويسرا		٤ ٤٣١ ٠٠٠	مجمدة	يملكها علي عبد الله صالح
الإمارات العربية المتحدة		١٦٦ ٠٠٠	مجمدة	يملكها أحمد علي عبد الله صالح
الإمارات العربية المتحدة	٥٥ ٠٠٠ ٠٠٠		تؤكد لاحقاً	يملكها علي عبد الله صالح، جرى تحويلها في حزيران/يونيه ٢٠١١

البلد	القيمة المحددة	القيمة المجمدة	الحالة	ملاحظات
الإمارات العربية المتحدة	٥١٧٢٠٠٠٠		تؤكد لاحقا	حولتها شركة Trice Bloom Ltd وشركة Towkay Ltd. من مصرف of New York Mellon Corporation Bank، في عام ٢٠١٤، من تحويل داخلي أولي بمقدار ٤٤٨ ٤٩٣ ٧١
الإمارات العربية المتحدة	٣٣٤٧٢٠٠٠			حولتها مؤسسة TRICE PACT، التابعة لعلي عبد الله صالح، (تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٤)
الإمارات العربية المتحدة	٥٨١٤٠٠٠٠			حولتها مؤسسة Wildhorse Investments، التابعة لعلي عبد الله صالح (تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٤)
الإمارات العربية المتحدة	٣٠٢٤٠٠٠			حولتها شركة Ansan Wikfs Investments Limited، وهي شركة يملكها شاهر عبد الحق
				المجموع في الإمارات العربية المتحدة: ١٩٨ ٣٣٢ ٠٠٠
المملكة المتحدة		٣٧٠٠٠٠٠	مجمدة	يملكها أحمد علي عبد الله صالح؛ أخطرت سلطات المملكة المتحدة الفريق بذلك في المنتدى المدني لاسترداد الموجودات في عام ٢٠١٧ ^(١) . وهذه الأصول هي في مصرف مسجل في المملكة المتحدة، ولكنها في حساب مصرفي في بلد أوروبي آخر
الولايات المتحدة الأمريكية	٩٠٠٠٠٠٠٠ (ب)		يتقرر لاحقا	حوّلت من مصارف في الولايات المتحدة، أو غيرها، إلى مصارف في الإمارات العربية المتحدة لحساب خالد علي عبد الله صالح في الفترة ما بين آب/أغسطس ٢٠١٣ وكانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤
		١٩١٠٣٦٠٠٠		
		٣٥٣٥٥٠٠٠		
				المجموع الفرعي
				المجموع الكلي
				٢٢٦ ٣٩١ ٠٠٠

(أ) يديرها أحمد علي عبد الله صالح.

(ب) جزء من هذا المبلغ مدرج في صناديق جرى تتبعها في الإمارات العربية المتحدة. وبمجرد التأكد من التفاصيل، يمكن أن يُوفَّق بين الأموال بمضاهاة بيانات الولايات المتحدة ببيانات الإمارات العربية المتحدة.

١٥٤ - يحقق الفريق في وضع الحوثيين يدهم على الأصول لصالحهم. وقد صدر أمر في ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ إلى البنك المركزي اليمني الموجود في صنعاء عبر "لجنة حصر واستلام ممتلكات الخونة" من أجل الحجز على جميع الحسابات المصرفية التي يملكها ٢٢٣ ١ فردا (انظر المرفق ٥٦).

١٥٥ - وقام الفريق باطلاع خمس دول أعضاء على معلومات عن الحسابات المصرفية وتحويلات الحسابات في ما يتعلق بالأفراد المدرجة أسماؤهم في القائمة، وهو في انتظار ردودها. وهذا النقص في المعلومات المتعلقة بالأصول المجمدة بالفعل يعوق الفريق عن مواصلة تعقب الأصول المالية. وفي عام ٢٠١٧، لم تقدم أي معلومات بشأن تجميد الأصول إلى اللجنة أو الفريق، في حين قُدم إخطار واحد إلى اللجنة بنية وقف التجميد.

خالد علي عبد الله صالح

١٥٦ - عزّف الفريق، في تقريره المؤرخ ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧^(١٧٢) خالد علي عبد الله صالح^(١٧٣)، بأنه ممول يعمل باسم والده علي عبد الله صالح، وشقيقه أحمد علي عبد الله صالح و/أو

(١٧٢) S/2017/81، الفرع الرابع، الفقرات ٤٢-٤٤.

(١٧٣) ولد في ٢ آب/أغسطس ١٩٨٧.

بتوجيه منهما. ويحقق الفريق في الأموال المحتملة التي يمكن أن تتاح لخالد علي عبد الله صالح لفائدة أفراد مدرجين في القائمة من تحويلات واستثمارات تعادل قيمتها ٢٠,٩ مليون دولار من جانب شركة Raydan Investments Limited للاستثمارات في الإمارات العربية المتحدة (انظر المرفق ٥٧).

١٥٧ - وتلقى الفريق بيانا مصرفيا متعلقا ببطاقة ائتمان (رقمها 4XXXXXXXXXXXX3455) باسم خالد علي عبد الله صالح، الذي استخدم جوازي سفر من دولة عضو. ويؤكد البيان المصرفي أنه سافر في أواخر عام ٢٠١٦ وأوائل عام ٢٠١٧ إلى ميونيخ بألمانيا، وبودابست، وبراغ، وفيينا، وزوريخ بسويسرا. ولاحظ الفريق أنه سعى إلى الحصول على خدمات شركة كيانا للاستشارات الإدارية (Keyana Management Consulting) في ميونيخ^(١٧٤). واستُخدمت البطاقة أيضا في عمليات شراء شخصية باستخدام نظام PayPal، لما يَتمثل أن يكون أسلحة ومعدات متخصصة محظورة بموجب حظر توريد الأسلحة المحدد الأهداف إلى اليمن، وذلك في ٢٦ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ (<http://www.nashq.com/>) و ١٨ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ (<https://www.dmhq-shop.de/>). ولا يزال يتولى إدارة أصول أسرة صالح بطريقة تكفل الالتفاف على تجميد الأصول وتدابير الجزاءات وحظر توريد الأسلحة المحدد الأهداف.

سابعاً - حظر السفر

١٥٨ - عملاً بالفقرة ١٥ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤)، يواصل الفريق التركيز على مجموعة من أنشطة الرصد والتحقيق من أجل تحديد ما إذا كان الأفراد الذين أدرجت اللجنة ومجلس الأمن أسماءهم في قائمة الجزاءات قد انتهكوا تدابير حظر السفر. ولم يوثق وقوع أي انتهاكات.

ثامناً - الأعمال التي تشكل انتهاكاً للقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان

١٥٩ - يهيب مجلس الأمن، في الفقرة ٩ من قراره ٢١٤٠ (٢٠١٤)، بجميع الأطراف أن تمتثل للالتزامات بموجب القانون الدولي، بما في ذلك القانون الإنساني الدولي والقانون الدولي لحقوق الإنسان الواجب التطبيق. وفي الفقرات ١٧ و ١٨ و ٢١ من ذلك القرار، إلى جانب الفقرة ١٩ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، يوضح المجلس كذلك مسؤوليات الفريق فيما يتعلق بالتحقيق في انتهاكات القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان وانتهاكات حقوق الإنسان، بما في ذلك التحقيقات بشأن العراقيين التي تعترض إيصال المساعدة الإنسانية.

(١٧٤) انظر <http://www.keyana-consulting.com/>: شركة مقرها في ميونيخ، وتقدم خدمات في مجال الاستثمار المالي.

ألف - الحوادث المنسوبة إلى التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية

١ - الغارات الجوية

١٦٠ - خلال الفترة المشمولة بالتقرير، حقق الفريق في ١٠ غارات جوية^(١٧٥) أفضت إلى سقوط ١٥٧ قتيلًا و ١٣٥ جريحًا، بمن فيهم ٨٥ طفلًا على الأقل. ودمرت الغارات أيضاً خمسة مبان سكنية، وسفینتین مدنيتين، وسوقًا، وفندقاً صغيراً (موتيل)، وموقعا تابعا لقوات الحكومة اليمنية (انظر الجدول ٥). وترد في المرفق ٥٨ دراسة حالة إفرادية مفصلة للحوادث الأربع الأولى، التي تشمل تقييمات للامتثال للقانون الدولي الإنساني.

الجدول ٥

الغارات الجوية: عام ٢٠١٧

الإصابات بين المدنيين	نوع الذخائر	الحادثة والهدف	الموقع	التاريخ	التدليل للمرفق ٥٨
٤٢ قتيلًا ٣٤ جريحًا	ذخيرة أسلحة صغيرة	قارب مهاجرين	البحر الأحمر	١٦ آذار/مارس	ألف
١٦ قتيلًا ١٧ جريحًا	قنبلة جوية شديدة الانفجار	مبنى سكني	صنعاء	٢٥ آب/أغسطس	باء
٣ قتلى ١٣ جريحًا	قنبلة جوية شديدة الانفجار	مبنى سكني	حجة	٢ أيلول/سبتمبر	جيم
٣١ قتيلًا ٢٦ جريحًا	قنبلة جوية شديدة الانفجار مجهزة بوحدة توجيه طراز "Paveway"	سوق ليلية	صعدة	١ تشرين الثاني/نوفمبر	دال
٤ قتلى ٨ جرحى	قنبلة جوية شديدة الانفجار طراز Mark 82 أو Mark 84 مجهزة بوحدة توجيه طراز "Paveway"	مبنى سكني	صنعاء	٩ حزيران/يونيه	هاء
٩ قتلى ٣ جرحى	قنبلة جوية طراز مارك-٨٤	مبنى سكني	صعدة	٤ آب/أغسطس	واو
٣٣ قتيلًا ٢٥ جريحًا	قنبلة جوية شديدة الانفجار طراز Mark 82 أو Mark 84 مجهزة بوحدة توجيه طراز "Paveway"	موتيل	أرحب	٢٣ آب/أغسطس	زاي
١٢ قتيلًا	قنبلة جوية شديدة الانفجار أو قذيفة جو - أرض	مركبة	مأرب	١٦ أيلول/سبتمبر	حاء
٤ قتلى ٤ جرحى	قنبلة جوية شديدة الانفجار طراز Mark 82 أو Mark 84 مجهزة بوحدة توجيه طراز "Paveway"	مبنى سكني	صعدة	١٠ تشرين الثاني/نوفمبر	طاء
٣ قتلى ٥ جرحى	قنبلة جوية شديدة الانفجار طراز Mark 82 أو Mark 84 مجهزة بوحدة توجيه طراز "Paveway"	قوات حكومية	تعز	١٤ تشرين الثاني/نوفمبر	ياء

١٦١ - وجد الفريق في الحوادث العشر التي حقق فيها ما يلي:

(أ) أن استخدام الأسلحة الدقيقة التوجيه مؤشر قوي على أن الأهداف المقصودة هي نفسها المتضررة من الغارات الجوية؛

(١٧٥) اختيرت هذه الحوادث وغيرها من الحوادث المشار إليها في هذا الفرع لأن الأدلة المتاحة تستوفي المعايير الواردة في المرفق ١، التدليل بآء.

(ب) في جميع الحالات التي خضعت للتحقيق، لم يتوفر دليل على أن المدنيين الموجودين في هذه الهياكل الأساسية، أو بالقرب منها، الذين هم في الظاهر بمأمن من الهجوم، قد فقدوا حقهم في الحماية المدنية؛

(ج) حتى في بعض الحالات الواردة في الجدول ٥، التي استهدف فيها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية أهدافا عسكرية مشروعة، يخلص الفريق إلى أن من المستبعد تماما أنه قد تم احترام مبادئ القانون الدولي الإنساني بشأن مراعاة التناسب واجراءات الحيطة أثناء الهجوم؛

(د) يشير الأثر التراكمي على المدنيين والهياكل الأساسية المدنية إلى أنه حتى وإن اتخذت تدابير وقائية، فإنها كانت غير كافية وغير فعالة إلى حد بعيد.

١٦٢ - يخلص الفريق في دراسات الحالات الفردية إلى ما يلي:

(أ) باستثناء الحادثة ألف، فإن الكيان العسكري الوحيد القادر على توجيه هذه الغارات الجوية هو التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية. ففي الحادثة ألف، من المستبعد جدا أن يكون قد نفذ الهجوم أي كيان غير دولة عضو في التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية؛

(ب) باستثناء الحادثين باء ودال، لم يعترف التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية بمشاركته في أي من الغارات، ولم يوضح، في المجال العام، الهدف العسكري الذي يسعى إلى تحقيقه. ففي الحادثين باء ودال، يتعذر على الفريق أن يوافق على المسوّغات التي ساقها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية (انظر المرفق ٥٨) (١٧٦)؛

(ج) لا تزال التدابير التي اتخذها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، في عملية الاستهداف، للتقليل إلى أدنى حد من الإصابات بين الأطفال، إن وجدت، غير فعالة إلى حد بعيد (١٧٧)، لا سيما عندما يواصل استهداف المباني السكنية.

١٦٣ - ظل الفريق، على امتداد عام ٢٠١٧، يطلب معلومات من التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية فيما يتعلق بالأساس المنطقي الذي استند إليه التحالف من أجل تسوية الأضرار التبعية التي لحقت بالمدنيين والهياكل الأساسية المدنية التي حددها الفريق. ولم يتضمن الرد الذي تلقاه الفريق أي معلومات يمكن التحقق منها. وفي حالة الغارات الجوية المدرجة في الجدول ٥، لم تجد التحقيقات المستقلة التي أجراها الفريق أي دليل على وجود أهداف عالية القيمة تسوّغ الأضرار التبعية في هذه المواقع المستهدفة. وفي حادثة أخرى، اعترف فيها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية بقتل هدف عالي القيمة في غارة على معسكر تدريب مزعوم، ثم تبين بعدئذ أنه مدرسة، أنكر الفريق المشترك لتقييم الحوادث في وقت لاحق وقوع أي غارة من جانب التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية (انظر المرفق ٥٩).

١٦٤ - وثق الفريق أيضا حالتين (انظر الجدول ٦) وجد فيهما الفريق المشترك لتقييم الحوادث أن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية لم يشن غارات، ولكن التحقيقات المستقلة التي أجراها الفريق وجدت أدلة واضحة على وقوع غارات جوية. وبذلك خلص الفريق إلى أن الكيان الوحيد القادر على تنفيذ هذين الهجومين هو التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية (ترد التفاصيل في المرفق ٦٠).

(١٧٦) بيان الناطق الرسمي باسم التحالف الرسمي الذي تقوده المملكة العربية السعودية.

(١٧٧) انظر S/2017/821، الفقرة ٢٠٠، للحصول على معلومات عن التدابير التي اتخذها التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية، حسبما أفادت به التقارير، من أجل الحد من الإصابات بين الأطفال.

النتائج التي خلص إليها الفريق المشترك لتقييم الحوادث، واستنتاجات الفريق

التاريخ	الحادثة	الفريق المشترك لتقييم الحوادث	استنتاجات الفريق
٩ آب/أغسطس ٢٠١٦	مصنع أغذية في صنعاء	لم يشن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية غارة جوية على الموقع	استُخدمت قنبلة جوية شديدة الانفجار وتقع المسؤولية على التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية
٢٤ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦	مجمع سكني في إب	لم يشن التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية غارة جوية على الموقع	استُخدمت قنبلة جوية شديدة الانفجار طراز Mark 82 مجهزة بوحدة توجيه طراز "Paveway" وتقع المسؤولية على التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية

١٦٥ - من المحتمل أن تنطبق معايير تحديد الجهات الخاضعة للجزاءات الواردة في الفقرتين ١٧ و ١٨ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤) على الأفراد المسؤولين عن التخطيط للغارات الجوية التي تضرر على نحو غير متناسب بالمدينين والهياكل الأساسية المدنية، و/أو الأذن بها و/أو تنفيذها. ولا يزال الفريق يحقق في هذه المسألة.

٢ - العمليات الميدانية: عمليات الاحتجاز التي أجرتها الإمارات العربية المتحدة

١٦٦ - في عام ٢٠١٧، حقق الفريق في ١٢ حالة أفراد حُرِّموا من حريتهم إذ احتجزوا في مرافق احتجاز بقاعدة الإمارات العربية المتحدة في البريقة، وفي مطار الريان، وفي ميناء بلحاف (انظر المرفقين السريين ٦١ و ٦٢). وخلص الفريق إلى ما يلي:

(أ) احتجزت قوات الإمارات العربية المتحدة في اليمن أفراداً في ثلاثة أماكن احتجاز على الأقل في اليمن، حيث كانت تديرها الإمارات العربية المتحدة وتشرف عليها حصراً؛

(ب) ليست لدى حكومة اليمن أي سلطة على الأفراد المحتجزين في القواعد التي تديرها الإمارات العربية المتحدة؛

(ج) اشتركت قوات الإمارات العربية المتحدة في عمليات الاعتقال المشتركة، أو أشرفت عليها، مع قوات النخبة الحضرية والشبوانية؛

(د) اشتركت قوات الإمارات العربية المتحدة مع قوات الأمن اليمنية في عمليات نقل محتجزين عادية؛

(هـ) تتحمل قوات الإمارات العربية المتحدة المسؤولية عمّا يلي: '١' التعذيب (بما في ذلك عمليات الضرب والصعق بالكهرباء والتعليق المقيّد والسجن في خلية فلزية ('قفص') تحت الشمس)؛ '٢' سوء المعاملة؛ '٣' الحرمان من العلاج الطبي في الوقت المطلوب؛ '٤' انتهاك الحق في المحاكمة وفق الأصول القانونية؛ '٥' الاختفاء القسري للمحتجزين، وهو ما يشكل انتهاكاً للقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان^(١٧٨).

(١٧٨) يرد في المرفق ٦٢ تقييم قانوني للحالة. وقد جرى التحقق من المعلومات المقدمة من المحتجزين بالرجوع إلى التقارير الطبية وشهادات المحتجزين الآخرين وأفراد أسرهم و/أو الصور الساتلية، وفقاً لمنهجية الفريق.

١٦٧ - ويقدر الفريق أن العدد الإجمالي للمحتجزين^(١٧٩) لدى قوات الإمارات العربية المتحدة في اليمن تجاوز ٢٠٠ محتجز في ١ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧.

١٦٨ - وطلب الفريق، ولكنه لم يتلق رداً، إما من الإمارات العربية المتحدة أو اليمن، السلطة القانونية المختصة التي أذن بموجبها للإمارات العربية المتحدة، بوصفها قوة أجنبية، بأن تشارك في إلقاء القبض على أفراد في اليمن وسلب حريتهم. وبدلاً من ذلك، أنكر ممثلو الإمارات العربية المتحدة أن البلد يشرف على مرافق الاحتجاز أو يديرها في اليمن^(١٨٠).

١٦٩ - ويبرهن الطابع المنهجي والواسع الانتشار للاعتقال التعسفي والحرمان من الحرية والاختفاء القسري للأفراد من قبل الإمارات العربية المتحدة في اليمن على نمط من السلوك واضح أنه يتعارض مع التزامات البلد بموجب القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان. وفي الوقت نفسه، فإن الاستمرار في إنكار دور الإمارات العربية المتحدة في عمليات الاعتقال والاحتجاز التعسفية يسهم في الانتهاكات التي يرتكبها كل من قوات الإمارات العربية المتحدة وعملاؤها اليمنيون مع الإفلات من العقاب. وهذا الإنكار يوفر لهم الحماية والقدرة على العمل دون أي عواقب متوقعة.

١٧٠ - وترى الإمارات العربية المتحدة أن العمل مع قوات الأمن التابعة للحكومة اليمنية يتيح لها أن تنكر بصورة مقبولة ارتكاب أي انتهاكات^(١٨١)، بينما يوفر غطاءً من الشرعية والسلطة للاعتقالات التعسفية وعمليات الاحتجاز المترتبة عليها التي تمارس باسمها.

١٧١ - وترفض الحكومتان إجراء تحقيقات ذات مصداقية في هذه الانتهاكات أو عمل شيء ضد الجناة. والإمارات العربية المتحدة موجودة في اليمن بموافقة الحكومة الشرعية، التي تتمتع بكامل السلطة لإلغاء موافقتها أو تقييدها أو توضيح حدودها، من أجل أن تؤكد امتثال قوات الإمارات العربية المتحدة للقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان. ولم تتمكن حكومة اليمن أيضاً من تأكيد فعالية قيادتها وسيطرتها على قواتها في هذا الصدد (انظر الفقرة ٥٤ أعلاه).

١٧٢ - ويرى الفريق أن المسؤولين عن الانتهاكات المتصلة بالاحتجاز في اليمن يقعون ضمن معايير تحديد الجهات الخاضعة للجزاءات بموجب الفقرة ١٧ و/أو الفقرة ١٨ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤).

باء - قوات الحوثيين وصالح: الانتهاكات المتصلة بسلب الحرية

١٧٣ - حقق الفريق في ١٦ حالة اعتقال تعسفي وحرمان من الحرية وانتهاكات أخرى للقانون الدولي الإنساني وقواعد حقوق الإنسان التي ارتكبتها قوات الحوثيين - صالح. وقد تحدد أن أحد عشر فرداً إما ارتكبوا تلك الانتهاكات أو تنسب إليهم المسؤولية القيادية في ارتكابها^(١٨٢). وارتكب هذه الانتهاكات مسؤولو جهاز الأمن السياسي في صنعاء (٣)، ومكتب الأمن القومي في صنعاء (٣)، وغيرهما من

(١٧٩) يشير مصطلح "المحتجزون" في هذا التقرير إلى الأفراد الذين حرّموا من حريتهم، بما في ذلك المقيمون داخل المعسكرات.

(١٨٠) رسالة موجهة من الإمارات العربية المتحدة إلى الفريق مؤرخة ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧.

(١٨١) المرجع نفسه.

(١٨٢) يرد في المرفق السري ٦٣ تقييم قانوني.

السلطات التابعة للحوثيين (١٠). وفي مكتب الأمن القومي، شارك مطلق عامر المراني (المعروف أيضا باسم أبو عماد)، نائب رئيس مكتب الأمن القومي، في جميع الانتهاكات التي حقق فيها الفريق.

١٧٤ - واشتملت هذه الانتهاكات التي ارتكبتها أفراد جهاز الأمن السياسي الكائن مقره في صنعاء ومكتب الأمن القومي الكائن مقره في صنعاء والسلطات التابعة للحوثيين المعنية الأخرى على ما يلي: الاعتقال التعسفي والحرمان من الحرية؛ والتعذيب (بما في ذلك تعذيب طفل)؛ والحرمان من المساعدة الطبية في الوقت المطلوب؛ والاختفاء القسري لفترات طويلة؛ وعدم مراعاة الأصول القانونية؛ ووفاة ثلاث حالات أثناء الاحتجاز.

١٧٥ - وعلى امتداد السنة الماضية، لاحظ الفريق أن بعض الأفراد في سلطات الاحتجاز أصبحو الآن يتكسبون من حالات الاحتجاز. فقد تبين للفريق أن أحد المحتجزين أُفرج عنه بعد أن دفعت أسرته مبلغ ١٠٠٠٠٠٠ ريال (٤٠٠٠ دولار) إلى مسؤولين في جهاز الأمن السياسي الكائن مقره في صنعاء.

١٧٦ - وحقق الفريق في احتجاز أفراد في كلية ذمار، وهي مكان احتجاز غير رسمي^(١٨٣). وأحد الأسباب الرئيسية لاستمرار احتجاز أفراد في هذا السجن هو عجز قادة قوات الحوثيين - صالح وقادة قوات "المقاومة" عن الاتفاق على تبادل السجناء المحليين. وأبلغ بعض المحتجزين بأنهم سيفرج عنهم إما: (أ) بعد دفع فدية؛ أو (ب) أثناء عملية تبادل. إن أي احتجاز للمدنيين، من حيث كونه وسيلة لغرض وحيد وهو تبادل الأسرى في المستقبل، هو بمثابة أخذ رهائن، وذلك أمر محظور بموجب القانون الدولي الإنساني^(١٨٤).

الانتهاكات التي ارتكبتها السلطات التابعة للحوثيين بعد ١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧

١٧٧ - شرع الفريق في إجراء تحقيقات في تعرض المنتسبين إلى المؤتمر الشعبي العام للاعتقال التعسفي والحرمان من الحرية والإعدام بغير محاكمة، بما في ذلك التحريض على ممارسة العنف ضدهم. وفي ٢ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ مورس الحرمان من الحرية على نطاق واسع عندما احتُجز ٤١ صحفياً محلياً تعسفاً^(١٨٥).

جيم - الاستخدام العشوائي للذخائر المتفجرة ضد المناطق المأهولة بالسكان المدنيين

١٧٨ - حقق الفريق في ١٠ حوادث استخدمت فيها ذخائر متفجرة بصورة عشوائية في مناطق مكتظة بالسكان مثل تعز، وأسفرت معاً عن مقتل ٢٣ مدنياً (انظر الجدول ٧). وفي هذه الحالات، يرى الفريق أن هناك استخداماً عشوائياً للذخائر المتفجرة يكاد يكون مؤكداً. وترد في المرفق ٦٤ دراسة حالات فردية مفصلة لحوادث ثلاث، تشمل تقييماً لمدى الامتثال للقانون الدولي الإنساني. وتُنسب المسؤولية

(١٨٣) يتراوح العدد الإجمالي للمحتجزين في المرفق بين ٢٥ محتجزاً و ١٠٠ محتجز.

(١٨٤) القاعدة ٩٦ من القانون الدولي الإنساني العربي بشأن أخذ الرهائن (انظر: https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v2_rul_rule96). وبموجب أحكام القانون الدولي الإنساني، لا يُحتجز المدنيون إلا إذا كانوا يشكلون تهديداً وشيكاً على الأمن، وما دام التهديد قائماً فحسب.

(١٨٥) انظر: <https://rsf.org/en/news/houthis-holding-41-journalists-hostage-inside-yemeni-tv-station>.

في ما يتعلق بجميع دراسات الحالات الإفرادية، باستثناء دراسة الحالة جيم الواردة في الجدول ٧، إلى قوات الحوثيين - صالح^(١٨٦).

الجدول ٧

موجز عن الاستخدام العشوائي للذخائر المتفجرة في المناطق المأهولة بالسكان المدنيين: عام ٢٠١٧

التاريخ	الموقع	الحادثة والهدف	نوع الذخيرة المتفجرة	الإصابات بين المدنيين	التدبير للمرفق ٦٤
١٨ كانون الثاني/يناير	نور، تعز	منطقة سكنية	قذيفة هاون شديدة الانفجار عيار ١٢٠ ملليمتر	٩ قتلى ٨ جرحى	هاء
٢١ أيار/مايو	جحميلة، تعز	منطقة سكنية	ذخيرة شديدة الانفجار (يؤكد لاحقا)	قتيلان	واو
٢١ أيار/مايو	ثعبات، تعز	منطقة سكنية	ذخيرة شديدة الانفجار (يؤكد لاحقا)	٣ قتلى ٣ جرحى	زاي
٢١ أيار/مايو	الحميرة، تعز	منطقة تجارية	ذخيرة شديدة الانفجار (يؤكد لاحقا)	قتيلان ٥ جرحى	حاء
٢٩ أيار/مايو	نور، تعز	منطقة سكنية	قذيفة هاون شديدة الانفجار عيار ١٢٠ ملليمتر	قتيل واحد ٧ جرحى	ألف
٣٠ حزيران/يونيه	الحميرة، تعز	منطقة سكنية	بنديقية عديمة الارتداد عيار ١٠٦ ملليمتر	قتيل واحد ٩ جرحى	طاء
٦ أيلول/سبتمبر	الروضة، مأرب	منطقة سكنية	قذيفة هاون شديدة الانفجار عيار ١٢٠ ملليمتر	٣ جرحى	باء
٢١ أيلول/سبتمبر	الصنة، تعز	منطقة سكنية	بديل قنبلة يدوية ذات دفع صاروخي - ٧	صفر	ياء
٢ تشرين الثاني/نوفمبر	عنصوة، تعز	منطقة سكنية	قذيفة هاون شديدة الانفجار عيار ١٢٠ ملليمتر	٥ قتلى	دال
١١ تشرين الثاني/نوفمبر	الرياض	مطار مدني	قذيفة تسليحية قصيرة المدى	صفر	جيم

١٧٩ - يقع الاستخدام العشوائي للذخائر المتفجرة الذي مارسته قوات الحوثيين - صالح ضد مواقع مدنية في اليمن وفي المملكة العربية السعودية، في إطار الفقرة ١٧ و/أو الفقرة ١٨ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤). ويرى الفريق أن استخدام هذه الأسلحة لا يمكن أن يستمر ما لم تقره القيادة الحوثية الرفيعة المستوى كسياسة متبعة، بما في ذلك عبد الملك الحوثي شخصيا.

دال - الانتهاكات التي ارتكبتها الحكومة اليمنية

١٨٠ - حقق الفريق في انتهاكات للقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان متعلقة بالاعتقال والاحتجاز التعسفيين، والاختفاء القسري، والتعذيب، وسوء المعاملة، والحرمان من المساعدة الطبية في الوقت المطلوب، التي تعرض لها ٢١ فردا. وكان هؤلاء الأفراد محتجزين لدى قوات الحزام الأمني في عدن ولحج أو في المواقع التي تسيطر عليها؛ والقوات الخاصة في مأرب؛ وقوات النخبة الحضرية والشبوانية؛

(١٨٦) في الهجوم الذي شُن بقذائف الهاون في ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، يدل التحليل التقني على أن الصفيحة القاعدية مدفع الهاون كانت في منطقة خاضعة لسيطرة أبو العباس.

واللواء شلال علي شايح^(١٨٧)؛ والعميد علي عبد الله طاهر^(١٨٨)؛ وغسان العقربي^(١٨٩)؛ والعقيد أبو محمد عبد الغني شععلان^(١٩٠)؛ وإمام النوبي^(١٩١). وترد معلومات إضافية عن هذه الانتهاكات في المرفق ٦٥ والمرفق السري ٦٦. وحدثت أيضا تسع وفيات أثناء الاحتجاز، بما في ذلك وفاة ثلاثة أطفال.

١٨١ - واحتفظ بعض المسؤولين بمواقع احتجاز خارج نطاق القضاء. ففي عدن، شمل هذا منزلا يخضع لسيطرة اللواء شلال علي شايح في التواهي، الذي كان سابقا ملهى ليليا يدعى "ملهى وضاح". واستخدم موقع بير أحمد ١ موقع احتجاز خارج نطاق القضاء يديره غسان العقربي، الذي ينتسب إلى قوات الحزام الأمني وقوات الإمارات العربية المتحدة. وفي ١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، نقلت الإمارات العربية المتحدة المحتجزين إلى موقع بير أحمد ٢. وفي ١٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، تلقى المدعي العام للجمهورية اليمنية ملفات قضايا المحتجزين. وفي أوائل كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، تلقى بعض المحتجزين زيارات أسرية في موقع بير أحمد ٢، وأطلق سراح بعضهم، بعد أن تدخل المدعي العام.

١٨٢ - وفي تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ أيضا، أفيد بأن ١٣٣ محتجزا نقلوا من مطار الريان إلى سجن المكلا المركزي^(١٩٢)، على الرغم من عدم وجود معلومات كافية لاستنتاج أن جميع المحتجزين الذين كانوا في الريان قد نقلوا، إذ لا تزال بعض الأسر غير قادرة على الوصول إلى أقاربها الذين كانوا محتجزين في الريان.

(١٨٧) مدير الأمن العام، عدن. وقعت التجاوزات المتصلة بالاحتجاز التي جرى التحقيق فيها في منزل في التواهي يخضع لسيطرته.

(١٨٨) مدير الأمن السابق، مأرب (انظر: <https://yemensaeed.net/news.php?id=61163>).

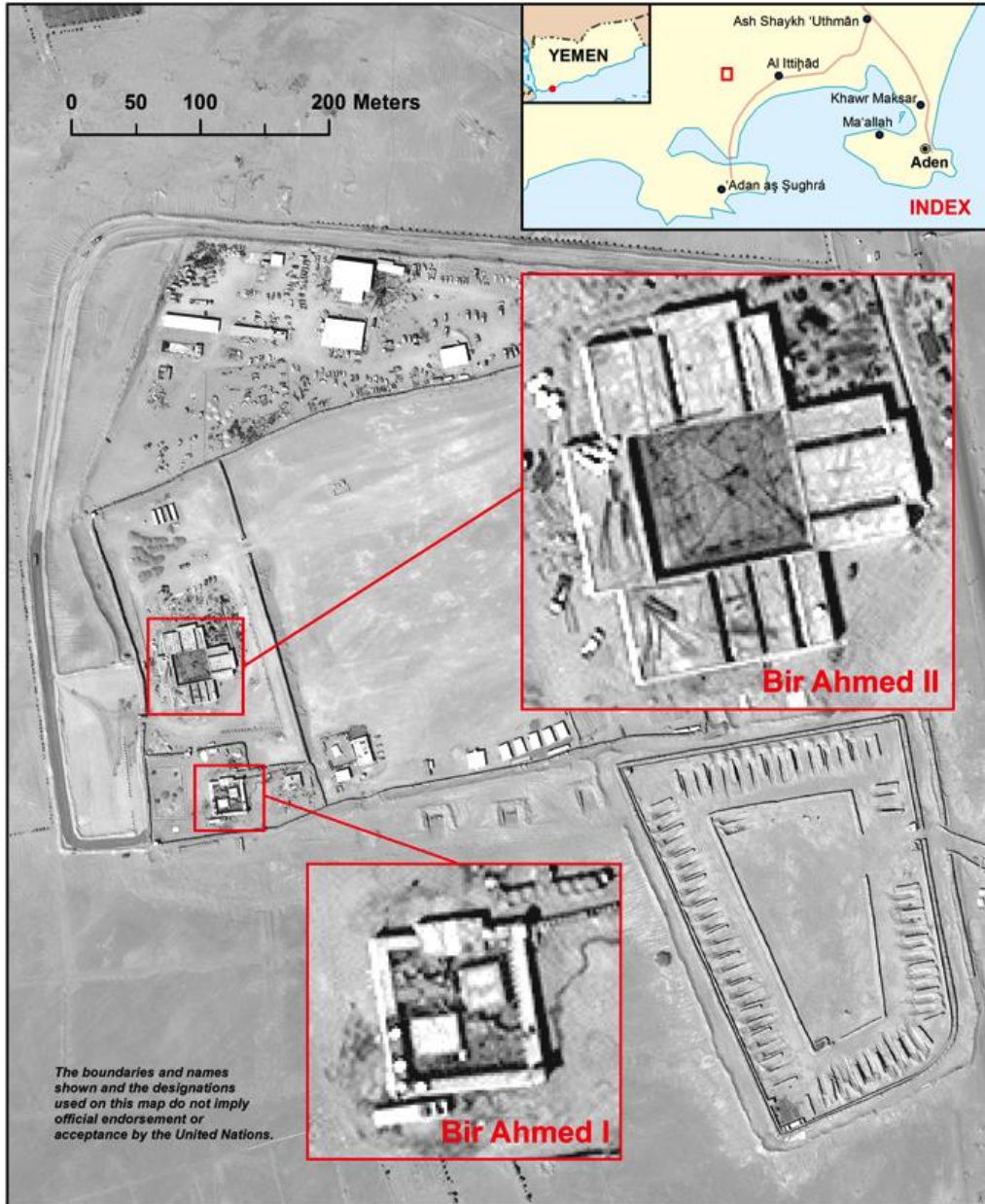
(١٨٩) مشرف نقطتي بير أحمد ١ و ٢.

(١٩٠) كان العقيد شععلان، قائد القوات الخاصة، مأرب موجودا ومسؤولا عن قواته عندما قتل أحد الأطفال.

(١٩١) القائد السابق لمعسكر ٢٠، عدن.

(١٩٢) انظر: <http://www.chicagotribune.com/sns-bc-ml--yemen-prisoners-20171113-story.html>.

الشكل السابع عشر
نقطة بير أحمد ١ ونقطة بير أحمد ٢



مصدر المواقع: فريق الخبراء المعني باليمن، لجنة الجزاءات التابعة لمجلس الأمن.
اعداد: قسم المعلومات الجغرافية المكانية، شعبة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، إدارة الدعم الميداني، الأمم المتحدة، كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧.
مصدر الصور: WV1، تاريخ التصوير: ٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ DigitalGlobe (C).

هاء - الهجمات التي حدثت داخل المستشفيات

١٨٣ - حقق الفريق في حادثتين، اغتيل فيهما اثنان من المرضى المصابين بأمراض خطيرة داخل مستشفى الثورة في ٢٤ آذار/مارس ٢٠١٧ و ١٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ (انظر المرفق السري ٦٧).

١٨٤ - وفي صنعاء، عقب وفاة علي عبد الله صالح، يحقق الفريق في حوادث قتل فيها جرحى داخل مستشفيات. فالجرحى والمرضى والأشخاص العاجزون عن القتال مشمولون بالحماية بموجب القانون الدولي الإنساني^(١٩٣).

واو - تجنيد الأطفال واستخدامهم في النزاع المسلح

١٨٥ - حقق الفريق مع الأفراد والشبكات العاملين في اليمن والذين يعملون في تجنيد الأطفال. وحدد الفريق اثنين من الأفراد الذين جندوا ما مجموعه خمسة أطفال باسم قوات الحوثيين (انظر المرفق ٦٨ والمرفق السري ٦٩). ويرى الفريق، استنادا إلى تحليله الذي أجراه خلال العام الماضي، أن هذه الحالات تمثل مشكلة أكبر بكثير.

١٨٦ - يرى الفريق أن العوامل التالية تسهم أيضا في زيادة تجنيد الأطفال:

(أ) عدم دفع المرتبات ينتج عنه إجبار الأطفال على البحث عن بدائل اقتصادية من أجل أسرهم: دفعت قوات الحوثيين - صالح إلى الأطفال الذين جندتهم مؤخرا حوالي ١٥ ٠٠٠ إلى ٢٠ ٠٠٠ ريال شهريا (٦٠ إلى ٨٠ دولارا)؛

(ب) تعطيل التعليم يعني أن الأطفال قلما يجدون ما يفعلونه، وهو ما يجعلهم عرضة للتجنيد في عرض الشارع؛

(ج) نظرا لأن الأسر لا تزال تعيش في مناطق تسيطر عليها قوات الحوثيين - صالح، فإنها تخشى المجاهرة برفض هذا التجنيد، وهو ما يسمح للتجنيد بأن يستمر دون أن يتصدى له أحد؛

(د) بالنسبة للآباء والأمهات الميسوري الحال، فإن إغلاق المطار والقيود المفروضة على التأشيرات تعني أنهم لا يستطيعون إرسال أطفالهم أو أخذهم إلى خارج البلد من أجل حمايتهم.

تاسعا - عرقلة تقديم المساعدة الإنسانية

١٨٧ - عملا بالفقرة ١٩ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، يواصل الفريق التحقيق في حالات عرقلة إيصال المساعدات الإنسانية إلى اليمن، أو عرقلة الحصول عليها أو توزيعها في اليمن.

ألف - عرقلة عمليات إيصال المساعدات الإنسانية

١٨٨ - واصل التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية عرقلة دخول المساعدات الإنسانية والسلع التجارية إلى اليمن بالوسائل التالية: (أ) مواصلة الحصار المفروض على مطار صنعاء أمام الرحلات الجوية التجارية (انظر المرفق ٧٠)؛ و (ب) فرض قيود تدريبية على دخول السلع التي يحتاج إليها المدنيون إلى اليمن عبر موانئ البحر الأحمر (انظر المرفق السري ٧١)؛ و (ج) فرض قيود صارمة على الواردات من السلع التجارية والإنسانية في الفترة من ٦ إلى ٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧. وفي الفترة الأخيرة، حوّل

(١٩٣) انظر المادة المشتركة ٣ لاتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩، والمادة ٧ (١) من البروتوكول الإضافي لاتفاقيات جنيف المتعلقة بحماية ضحايا المنازعات المسلحة غير الدولية (البروتوكول الثاني).

مسار ما يزيد على ٦٠٠ ٧٥٠ طن من السلع التجارية والإنسانية من اليمن أو أُبظقت عملية إدخالها إلى البلد^(١٩٤).

١٨٩ - شكل فرض مزيد من القيود في ٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ على وصول السلع محاولة أخرى من جانب التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية لاستخدام الفقرة ١٤ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥) لتسوية عرقلة دخول السلع، التي هي أساساً ذات طبيعة مدنية، إلى اليمن. وتتأني عرقلة دخول السلع العديدة المدرجة في المرفق السري ٧١ إلى اليمن مع روح القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥).

١٩٠ - الحصار أساساً هو استخدام التهديد بالتجويع أداةً للمساومة ووسيلة حرب. وتستخدم قوات الحوثيين السكان أيضاً كرهائن عند تصعيد غاراتها ضد المملكة العربية السعودية، وهي تدرك تماماً أن وطأة الأعمال الانتقامية ستصيب السكان المدنيين. ويعتمد الحوثيون على الإذاعة العلنية للأعمال الانتقامية للمملكة العربية السعودية بأنفسهم عن أي مسؤولية عن تلك التصرفات.

١٩١ - إن استمرار الدول الأعضاء، في عام ٢٠١٧، في عدم الإبلاغ عن عمليات التفتيش التي أجريت في أراضيها يعني أنها لا تمثل للفقرة ١٧ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥). ومن شأن هذا أن يقوض مسؤوليات الرصد المنوطة باللجنة، على النحو المتوخى في الفقرة ١٧ من القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥)، وأن يقوض الضمانات المتوخاة للتأكد من أن نظام الجزاءات لا يساء استخدامه من أجل تحقيق أهداف انفرادية.

باء - عرقلة توزيع المساعدات الإنسانية

١٩٢ - في عام ٢٠١٧، واصلت قوات الحوثيين - صالح عرقلة توزيع المساعدة الإنسانية، ومنعت وصول المساعدات الإنسانية^(١٩٥). وحقق الفريق في تلك العراقيل التي شملت ما يلي: (أ) تحويل مسار المعونة؛ و (ب) التأخير أو الرفض، وهو ما يؤثر على التوزيع في الوقت المناسب؛ و (ج) عمليات الاعتقال والاحتجاز والترهيب والتعذيب التي يتعرض لها موظفو المعونة الإنسانية، ومصادرة معداتهم؛ و (د) التدخل في اختيار المستفيدين، ومناطق العمليات، والشركاء المنفذين؛ و (هـ) إعلان مناطق باعتبارها مناطق عسكرية، وهو ما يجعل الوصول إليها متعذراً بالنسبة للعاملين في المجال الإنساني؛ و (و) الابتزاز وطلب دفع أموال تحت التهديد باستخدام العنف؛ و (ز) عرقلة جهود إيصال مواد التصدي لوباء الكوليرا؛ و (ح) مسائل تتعلق بالتخليص الجمركي؛ و (ط) التأخير في إجراءات تخليص الأدوية المستوردة من مطار صنعاء الدولي. وتتفاقم هذه العقبات بسبب عدم دفع مرتبات موظفي القطاع العام، والقيود المفروضة على تأشيرات دخول العاملين في المجال الإنساني.

١٩٣ - وحقق الفريق أيضاً في العراقيل التي تضعها الوحدة التنفيذية (في تعز وحجة والحديدة)، ووزارتا التعليم والصحة في حكومة الحوثيين - صالح في صنعاء، و "مكتب الأمن القومي" التابع للحوثيين - صالح والكائن مقره في صنعاء، أمام وصول المساعدات الإنسانية. ويقوم بعض هذه العناصر الفاعلة بعسكرة توزيع المعونة. ويرى الفريق أن مطلق عامر المراني (المعروف أيضاً باسم أبو عماد)، نائب رئيس مكتب الأمن القومي الكائن مقره في صنعاء مسؤول أيضاً عن الاعتقال التعسفي للعاملين في المجال

(١٩٤) معلومات مستمدة من آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش، وبيانات المجموعة اللوجستية.

(١٩٥) مصادر الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية والوطنية.

الإنساني والسلطات الأخرى العاملة في مجال المساعدة الإنسانية واحتجازهم وإساءة معاملتهم. وقد استخدم سلطته ونفوذه أيضاً بدون داع، في ما يتعلق بسبل إيصال المساعدات الإنسانية، كوسيلة للاستفادة منها في تحقيق الربح.

١٩٤ - وبناء على طلب الجهات المعنية بالمساعدة الإنسانية، ترد في المرفق السري ٧٢ معلومة سرية وتحليلات فيما يتعلق بهذا الفرع.

عاشرا - التوصيات

١٩٥ - يوصي الفريق مجلس الأمن بما يلي:

(أ) النظر في أن يضمن قراره أو بيانه الرئاسي دعوة موجهة إلى الدول الأعضاء في التحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية بعدم إساءة استخدام القرار ٢٢١٦ (٢٠١٥) مسوِّغاً لعرقلة إيصال السلع الأساسية والمعونة الإنسانية بطريق الجو أو البحر؛

(ب) كتنديب لبناء الثقة، النظر في الإذن بنشر سفينة بحرية محايدة في المسالك البحرية المحاذية ومدخل ميناء الحديد، تحت رعاية آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش، ومن ثم زيادة سرعة إجراءات التخليص، وكفالة وجود جهة تفتيش ورصد محايدة أثناء عمليات التخليص على السفن التجارية في المناطق الخاضعة لسيطرة الحوثيين؛

(ج) النظر في تضمين قراره صيغة تنفيذ بأن القطع المستخدمة في صنع المعدات العسكرية قد تندرج ضمن نطاق حظر الأسلحة المحدد الأهداف؛

(د) النظر في تكليف اللجنة بإعداد تقرير مخصص، بمساعدة من فريق الخبراء التابع لها، وبالعامل مع هيئات الأمم المتحدة الأخرى ذات الصلة، بما فيها مكتب شؤون نزع السلاح، والتشاور مع المنظمات والكيانات الدولية والإقليمية، من أجل دراسة استخدام وأثر الطائرات المسييرة من دون طيار المتاحة تجارياً في مناطق النزاع للأغراض العسكرية، وتقديم توصيات بشأن التدابير المناسبة لمكافحة توريد هذه المركبات واستخدامها.

١٩٦ - ويوصي الفريق اللجنة بما يلي:

(أ) النظر في التعاون مع المنظمة البحرية الدولية^(١٩٦)، بهدف التوصية بأن تنسق مع مجموعة النقل البحري الصناعي المسؤولة عن نشر المنشور المعنون "أفضل الممارسات الإدارية للحماية من أعمال القرصنة المنطلقة من الصومال" (BMP4) لضمان أن تكون تدابير الحماية المنصوص عليها في المنشور ما زالت مناسبة للتصدي للتهديدات الجديدة التي نشأت في منطقة البحر الأحمر؛

(ب) النظر في التعاون مع القوات البحرية المشتركة من أجل تشجيعها على التعاون مع الفريق وفقاً للفقرة ١٠ من القرار ٢١١٧ (٢٠١٣)، والفقرة ٨ من القرار ٢٣٤٢ (٢٠١٧)، وللدرد على طلبات الفريق للحصول على معلومات؛

(ج) النظر في تذكير الدول الأعضاء بالتزامها بموجب الفقرة ١١ من القرار ٢١٤٠ (٢٠١٤) بأن تجمّد، دون تأخير، جميع الأموال والأصول المالية والموارد الاقتصادية الأخرى الموجودة في أراضيها والتي يملكها أو يتحكم فيها، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، أفراد أو كيانات يعملون باسم أفراد مدرجين في القائمة أو بتوجيهات منهم أو تملكها أو تتحكم فيها، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، كيانات تعود ملكيتها إليهم أو يتحكمون فيها، ولا سيما الإمارات العربية المتحدة في ما يتعلق بخالد علي عبد الله صالح، والأصول التي يديرها والتي وُثقت في هذا التقرير، وفي تقرير اللجنة المؤرخ ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧ (S/2017/81)؛

(د) النظر في التعاون مع منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، وتشجيعها على إصدار بلاغ لإحاطة المزايدات والمتاحف الدولية علماً بأن تصدير وبيع المشغولات الحرفية الأثرية اليمنية غير قانوني وأنه ينبغي اتخاذ تدابير لضمان عدم استخدام الأموال المتأتية من المعاملات المتعلقة بالتراث الثقافي لليمن في تمويل الجماعات المسلحة؛

(هـ) النظر في تشجيع حكومة اليمن على إنشاء آليات مع المؤسسات المالية الدولية والتحالف الذي تقوده المملكة العربية السعودية لتمكين المصارف اليمنية ذات التدابير الفعالة لمكافحة غسل الأموال من نقل العملات الصعبة خارج اليمن بغية إصدار خطابات الاعتماد اللازمة لدعم الواردات؛

(و) النظر في العمل مع مكتب الأمين العام لدراسة استحداث وإنشاء آلية لتلقي شكاوى الشاحنين ووكلاء الشحن، داخل آلية الأمم المتحدة للتحقق والتفتيش، تكون متاحة عبر الموقع الشبكي للآلية.

Annex 1: Methodology

1. The Panel used satellite imagery of areas of Yemen procured by the United Nations from private providers to support its investigations. It also used commercial databases recording maritime and aviation data and mobile phone records. Public statements by officials through their official media channels were accepted as factual unless contrary facts were established. While the Panel strived to be as transparent as possible, in situations in which identifying sources would have exposed them or others to unacceptable personal security risks, the Panel decided not to include identifying information in the present report and instead placed the relevant evidence in United Nations archives.
2. The Panel reviewed social media, but no information gathered was used as evidence unless it could be corroborated using multiple independent or technical sources, including eyewitnesses, to appropriately meet the highest achievable standard of proof.
3. The spelling of toponyms within Yemen often depends on the ethnicity of the source or the quality of transliteration. The Panel has adopted a consistent approach in the present report.
4. The Panel has placed importance on the rule of consensus among the Panel members and agreed that, if differences and/or reservations arise during the development of the report, it would only adopt the text, conclusions and recommendations by a majority of four out of the five members. In the event of a recommendation for designation of an individual or a group, such recommendation would be done on the basis of unanimity.
5. The Panel has offered the opportunity to reply to Member States, entities and individuals involved in the majority of incidents that are covered in this report. Their response has been taken into consideration in the Panel's findings. The methodology for this is provided in appendix A.

Appendix A to Annex 1: ‘The opportunity to reply’ methodology used by the Panel

1. Although sanctions are meant to be preventative not punitive, it should be recognized that the mere naming of an individual or entity¹ in a Panel’s report, could have adverse effects on the individual. As such, where possible, individuals concerned should be provided with an opportunity to provide their account of events and to provide concrete and specific information/material in support of their narrative. Through this interaction, the individual is given the opportunity to demonstrate that their alleged conduct does not fall within the relevant listing criteria. This is called the ‘opportunity to reply’.
2. The Panel’s methodology on the opportunity to reply is as follows:
 - (a) Providing an individual with an ‘opportunity to reply’ should be the norm;
 - (b) The Panel may decide not to offer an opportunity of reply if there is credible evidence that it would unduly prejudice its investigations, including if it would:
 - (i) Result in the individual moving assets if they get warning of a possible recommendation for designation;
 - (ii) Restrict further access of the Panel to vital sources;
 - (iii) Endanger Panel sources or Panel members;
 - (iv) Adversely and gravely impact humanitarian access for humanitarian actors in the field; or
 - (v) For any other reason that can be clearly demonstrated as reasonable and justifiable in the prevailing circumstances.
3. If the circumstances set forth in 2 (b) do not apply, then the Panel should be able to provide an individual an opportunity to reply.
4. The individual should be able to communicate directly with the Panel to convey their personal determination as to the level and nature of their interaction with the Panel.
5. Interactions between the Panel and the individual should be direct, unless in exceptional circumstances.
6. In no circumstances can third parties, without the knowledge of the individual, determine for the individual its level of interaction with the Panel.
7. The individual, on the other hand, in making their determination of the level and nature of interaction with the Panel, may consult third parties or allow third parties (for example, legal representative or his government) to communicate on his/her behalf on subsequent interactions with the Panel.

¹ Hereinafter just the term individual will be used to reflect both.

Appendix B to Annex 1: Violations relating to IHL, IHRL, and acts that constitute human rights abuses investigative methodology

1. The Panel adopted the following stringent methodology to ensure that its investigations met the highest possible evidentiary standards, despite it being prevented from visiting places in Yemen other than Aden. In doing so it has paid particular attention to the “Informal Working Group on General Issues of Sanctions Reports”, [S/2006/997](#), on best practices and methods, including paragraphs 21, 22 and 23, as requested by paragraph 11 of resolution [2342 \(2017\)](#).
2. The Panel’s methodology in relation to its investigations concerning IHL, IHRL and human rights abuses is set out as below:
 - (a) All Panel investigations are initiated based on verifiable information being made available to the Panel, either directly from sources or from media reports.
 - (b) In carrying out its investigations on the use of explosive ordnance, the Panel relies on at least three or more of the following sources of information:
 - (i) At least two eye-witnesses or victims;
 - (ii) At least one individual or organization (either local or international) that has also independently investigated the incident;
 - (iii) If there are casualties associated with the incident, and if the casualties are less than ten in number, the Panel obtains copies of death certificates and medical certificates. In incidents relating to mass casualties, the Panel relies on published information from the United Nations and other organizations;
 - (iv) Technical evidence, which includes imagery of explosive events such as the impact damage, blast effects, and recovered fragmentation. In all cases, the Panel collects imagery from at least two different and unrelated sources. In the rare cases where the Panel has had to rely on open source imagery, the Panel verifies that imagery by referring it to eyewitnesses or by checking for pixilation distortion;
 - a. In relation to air strikes, the Panel often identifies the responsible party through crater analysis or by the identification of components from imagery of fragmentation; and
 - b. The Panel also analyses imagery of the ground splatter pattern at the point of impact from mortar, artillery, or free flight rocket fire to identify the direction from which the incoming ordnance originated. This is one indicator to assist in the identification of the perpetrator for ground fire when combined with other source information.
 - (v) The utilisation of open source or purchased satellite imagery wherever possible, to identify the exact location of an incident, and to support analysis of the type and extent of destruction. Such imagery may also assist in the confirmation of timelines of the incident;
 - (vi) Access to investigation reports and other documentation of local and international organizations that have independently investigated the incident;
 - (vii) Other documentation that supports the narrative of sources, for example, factory manuals that may prove that the said factory is technically incapable of producing weapons of the type it is alleged to have produced;
 - (viii) In rare instances where the Panel has doubt as to the veracity of available facts from other sources, local sources are relied on to collect specific and verifiable information from the ground. (For example, if the Panel wished to confirm the presence of an armed group in a particular area);
 - (ix) Statements issued by or on behalf of a party to the conflict responsible for the incident; and/or

-
- (x) Open source information to identify other collaborative or contradictory information regarding the Panel's findings.
- (c) In carrying out its investigations on deprivation of liberty and associated violations the Panel relies on the following sources of information:
- (i) The victims, where they are able and willing to speak to the Panel, and where medical and security conditions are conducive to such an interview;
 - (ii) The relatives of victims and others who had access to the victims while in custody. This is particularly relevant in instances where the victim dies in custody;
 - (iii) Interviews with at least one individual or organization (either local or international) that has also independently investigated the incident;
 - (iv) Medical documentation and, where applicable, death certificates;
 - (v) Documentation issued by prison authorities;
 - (vi) Interviews with medical personnel who treated the victim, wherever possible;
 - (vii) Investigation and other documentation from local and international organizations that have independently investigated the incident. The Panel may also seek access to court documents if the detainee is on trial or other documentation that proves or disproves the narrative of the victim;
 - (viii) Where relevant, the Panel uses local sources to collect specific and verifiable information from the ground, for example, medical certificates;
 - (ix) Statements issued by the party to the conflict responsible for the incident; and/or
 - (xx) Open source information to identify other collaborative or contradictory information regarding the Panel's findings.
- (d) In carrying out its investigations on other violations, including forced displacement and threats against medical workers, the Panel relies on information that includes:
- (i) Interviews with victims, eyewitnesses, and direct reports where they are able and willing to speak to the Panel, and where conditions are conducive to such an interview;
 - (ii) Interviews with at least one individual or organization (either local or international) that has also independently investigated the incident;
 - (iii) Documentation relevant to verify information obtained;
 - (iv) Statements issued by the party to the conflict responsible for the incident; and/or
 - (v) Open source information to identify other collaborative or contradictory information regarding the Panel's findings.
- (e) The standard of proof is met when the Panel has reasonable grounds to believe that the incidents had occurred as described and, based on multiple corroboratory sources, that the responsibility for the incident lies with the identified perpetrator. The standard of proof is "beyond a reasonable doubt".

(f) Upon completion of its investigation, wherever possible, the Panel provides those responsible with an opportunity to respond to the Panel's findings in so far as it relates to the attribution of responsibility. This is undertaken in accordance with the Panel's standard methodology on the opportunity to reply. Generally, the Panel would provide detailed information in any opportunity to respond, including geo-locations. However, detailed information on incidents are not provided when there is a credible threat that it would threaten Panel sources, for example, in violations related to deprivation of liberty, violations associated with ground strikes on a civilian home, or in violations associated with children.

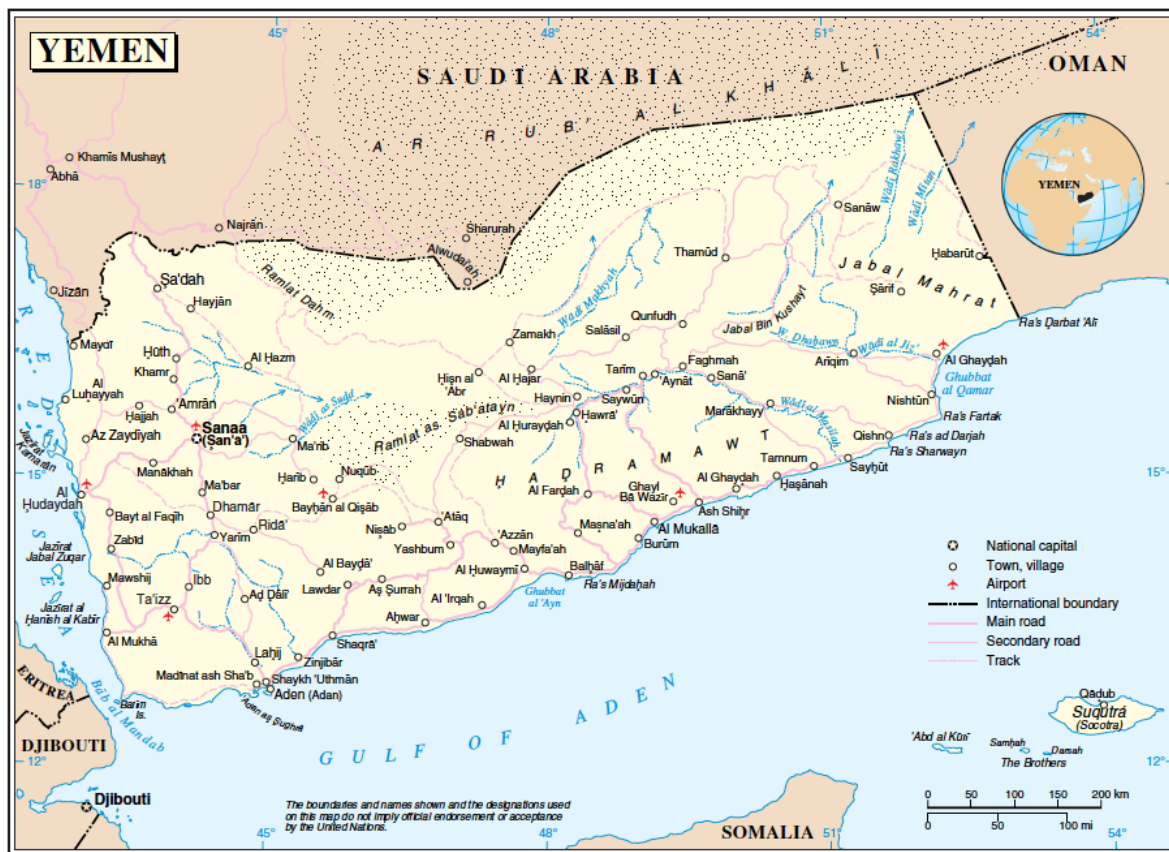
(g) If a party does not provide the Panel with the information requested, the Panel will consider whether this is of sufficient gravity to be considered as non-compliance with paragraph 8 of resolution [2342 \(2017\)](#), and thus consideration for reporting to the Committee.

3. The Panel will not include information in its reports that may identify or endanger its sources. Where it is necessary to bring such information to the attention of the Council or the Committee, the Panel may include more source information in confidential annexes.

4. The Panel will not divulge any information that may lead to the identification of victims, witnesses, and other particularly vulnerable Panel sources, except: 1) with the specific permission of the sources; and 2) where the Panel is, based on its own assessment, certain that these individuals would not suffer any danger as a result. The Panel stands ready to provide the Council or the Committee, on request, with any additional imagery and documentation to supports the Panel's findings beyond that included in its report. Appropriate precautions will be taken though to protect the anonymity of its sources.

Annex 2: UN Geographic Information Systems (GIS) map (place name identification)

Figure 2.1
UN GIS place names Yemen



Map No. 3847 Rev. 3 UNITED NATIONS
January 2004

Department of Peacekeeping Operations
Cartographic Section

Annex 3: Summary of Panel correspondence (2017)Table 3.1
Correspondence with Member States ¹

<i>Member State</i>	<i>Number of letters sent by the Panel</i>	<i>Number of unanswered letters by Member State</i>	<i>Remarks</i>
Australia	3	3	
Bulgaria	1		
Canada	1		
China	7		
Djibouti	2		
Egypt	2		
Finland	1		
France	4	4	
Germany	3		
India	3		
Islamic Republic of Iran	9	5	
Italy	4		
Japan	1		
Marshall Islands	1	1	
Netherlands	1		
Oman	5	1	
Philippines	1		
Republic of Korea	2		
Russian Federation	5	3	
Kingdom of Saudi Arabia	30	7	
Serbia	2	2	
Singapore	3		
Slovakia	1		
Sweden	1		
Switzerland	9		
Togo	1		
Turkey	2		
Ukraine	2		
United Arab Emirates	22	4	
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	4	2	
United States of America	10		
Yemen	26	11	
Total	169	43	25% unanswered

¹ This includes letters received by the Panel in Arabic on 2 January 2018, which had been outstanding for some months. This has not allowed the Panel time to fully analyze and verify all the information provided; hence some of it has not been included in the annexes to this report. The information will be used in ongoing investigations and reported on accordingly at the appropriate time.

Table 3.2
Correspondence with Sana'a based authorities

<i>Entity</i>	<i>Number of letters sent by the Panel</i>	<i>Number of unanswered letters by entity</i>	<i>Remarks</i>
Sana'a based ministry of foreign affairs	3	2	
Total	3	2	

Table 3.3
Correspondence with international and regional organizations

<i>Organization</i>	<i>Number of letters sent by the Panel</i>	<i>Number of unanswered letters by entity</i>	<i>Remarks</i>
Combined Maritime Force	6	6	
IFC (World Bank Group)	1		
Total	7	6	

Table 3.4
Correspondence with commercial companies

<i>Company</i>	<i>Number of letters sent by the Panel</i>	<i>Number of unanswered letters by entity</i>	<i>Remarks</i>
Aerovironment (USA)	1	1	Holding email only
Daewoo (Republic of Korea)	1	1	
Dileton Maritime (Greece)	1		
Garmin (USA)	2	1	
MSA Incorporated (USA)	1		
PayPal (USA)	1	1	
Phillips (Netherlands)	1	1	
Prime Tanker Management (Greece)	1		
Winterbotham (Bahamas)	1	1	
Total	10	6	

Table 3.5
Correspondence with Individuals

<i>Individual</i>	<i>Number of letters sent by the Panel</i>	<i>Number of unanswered letters by entity</i>	<i>Remarks</i>
Ahmed Ali Abdullah Saleh (Yei.005)	1		
Total	1		

Annex 4: Governors loyal to the legitimate Government

Table 4.1
Governors loyal to the legitimate Government

<i>Se r</i>	<i>Name</i>	<i>Governorate / municipality</i>	<i>Remarks / Appointed</i>
1	<i>(Abd al-Aziz al-Maflakhi,¹ resigned 16 November 2017)</i>	Aden	Resigned November 2017
2	Major General Abu Bakr Hussayn Salem	Abyan	Previous Axis Commander in Abyan Resigned 22
3	Major General Abd al-Ghani Hafed'llah Jamil	Amanat Al Asimah	Minister of State
4	Abd al-Rahman Khazm al-Sa'wr	Amran	July 2017
5	Saleh Ahmed Ali al-Rasas <i>(Replaced Nayef Salih Salem al-Qaysi (QDi.402) on 23 July 2017)</i>	Bayda'	
6	Major General Ali Muqbil Saleh ² <i>(Replaced Dr Fadhi al-Ja'di)</i>	Dali'	24 December 2017
7	Major General Ali al-Qawsi	Dhamar	
8	Brigadier General Faraj Salami al-Bahasani	Hadramawt	Commander, 2 nd Military District. June 2017
9	Major General Abd al-Karim al-Sanini	Hajjah	
10	Dr. al-Hasan Ali Taher	Hudaydah	
11	Major General Abd al-Wahab al-Wai'li	Ibb	
12	Amin al-'Akimi	Jawf	
13	Brigadier General Ahmed Abdullah al-Turky ³ <i>(Replaced Dr Naser al-Khubaji)</i>	Lahij	24 December 2017
14	Rajah Said Ba'Krait <i>(Replaced Mohammed Abdallah Kudah)</i>	Mahrah	28 November 2017
15	Salah Sami'ah	Mahwit	
16	Major General Sultan Ali Mabkhout al-Aradha	Ma'rib	
17	Mohammed al-Hawri	Raymah	
18	Hadi Tarshan Abdullah Tarshan	Sa'dah	

¹ President Hadi issued a statement refusing to accept his resignation. Governor Maflakhi remains outside Yemen. See <http://www.worldbulletin.net/headlines/196024/yemeni-president-rejects-aden-governors-resignation>.

² Major General Saleh also remains commander of the 33rd Armored Brigade in Dali'.

³ Brigadier General Ahmed Abdullah al-Turky also remains commander of the 17th Infantry Brigade.

<i>Serial</i>	<i>Name</i>	<i>Governorate / municipality</i>	<i>Remarks / Appointed</i>
19	Major General Abd al-Qawi Ahmed 'Ubad al-Sharif	Sana'a	
20	Ali Bin Rashid al-Harhi	Shabwah	June 2017
21	Ahmed Abdullah Ali al-Soqotri	Socotra	June 2017
22	Ameen Ahmed Mahmoud (Replaces Ali al-Mamari) ⁴	Ta'izz	24 December 2017

⁴ Resigned in late September 2017 over unpaid salaries in his governorate, he rescinded his resignation, and remained in office until replaced. <http://en.nthnews.net/2017/09/28/taiz-governor-appointed-by-hadi-announced-his-resignation-because-of-disagreement-over-salaries/>.

Annex 5: Network of Nayef Salih Salem al-Qaysi¹

Table 5.1
Network of Nayef Salih Salem al-Qaysi²

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location</i>
1	Abdo Rabbo al-Qaysi	Office manager	Aden
2	Ahmed Saleh al-Aysi		
3	Jalal Muqatah		Aden
4	Mohammed Saleh al-Ghunaimy	Local resistance leader	Diy Na'am Front
5	Mohammed Abd al-Qawi Musa al-Homaiqani	Ta'izz front liaison	

¹ <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl0462.aspx>.

² <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl0462.aspx>.

Annex 6: Leadership and structure of provincial security and Security Belt forces¹

Table 6.1

Leadership and structure of provincial security and Security Belt forces

<i>Serial</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location</i>	<i>Remarks</i>
1	Colonel Khader al-Nub ²	Director of General Security	Abyan	
2	Colonel Abd al-Latif al-Sayed ³	Commander Security Belt Forces	Abyan	
3	Lieutenant Colonel Mohammed al-Oban	Deputy Commander Security Belt Forces	Abyan	
5	Major General Shallal Ali Shaye	Director of General Security	Aden	
6	Brigadier General Wadha Omar Abdulaziz ⁴	Commander Security Belt and 3 rd Support Brigade	Aden	
7	Brigadier General Munir Mahmoud Ahmed al-Mashali ⁵	Commander 1 st Support Brigade ⁶ Emergency Forces	Abyan/Aden	
8	Colonel Nabil al-Mashwashi	Commander 2 nd Support Brigade	Aden	
9	Colonel Hader al-Shukhaty	Commander 4 th Support Brigade	Lahij	
10	Colonel Mukhtar al-Nubi	Commander 5 th Support Brigade	Radfan/Lahij	

¹ Note. Directors of General Security fall under the umbrella of the Ministry of Interior. Security Belt Forces are now organized under each General Security Directorate, as per confidential security officials.

² Appointed 14 November 2017, replacing Brigadier General Abdullah al-Fadhli.

³ Former head of Abyan popular Committees In south Yemen, a militia leader is president's top ally. The Daily Mail, 24 March 2015. <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-3009836/In-south-Yemen-militia-leader-presidents-ally.html>.

⁴ Replaced Nasser al-Shukhaty.

⁵ Also known as Abu al-Yamama al-Yafa'i.

⁶ Security Belt Forces component since 17 February 2017.

Annex 7: Southern Transitional Council (STC) local office directors¹

Table 7.1

Southern Transitional Council local office directors

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Office Location</i>
1	Aydarous Muhammed Saleh Haqis	Head of Office	Abyan
2	Dr. Abd al-Nasser Ahmed Ali al-Waly	Head of Office	Aden
3	Abdullah Mahdi Saeed Ahmed	Head of Office	Dali'
4	Nassib bin Ahmed bin Nassib al-'Omry	Head of Office	Hadramawt
5	Faysal Ahmed Hamash Saleh	Head of Office	Lahij
6	Salem Ali Saeed al-Qamiry	Head of Office	Mahrah
7	Ali Muhsin Rawis al-Suleimany	Head of Office	Shabwah
8	Nazim Mubarak Ali bin Qablan	Head of Office	Soqatra

¹ The names were announced on 30 November 2017, see <http://adengad.net/news/290304/>.

Annex 8: Houthi Governors

Table 8.1
Houthi appointed governors¹

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Governorate / municipality</i>	<i>Remarks</i>
1		Aden	
2		Abyan	
3		Amanat Al Asimah	
4	Faysal Ja'man	Amran	
5		Bayda'	
6		Dali'	
7	Fadhil al-Sharqi	Dhamar	
8		Hadramawt	
9	Nayef Abu Kharfashah	Hajjah	
10	Abd al-Khaliq Badr al-Din al-Houthi	Hudaydah	
11	Abd al-Wahid Saleh	Ibb	
12	Sam al-Malahi	Jawf	
13		Lahij	
14		Mahrah	
15		Mahwit	
16		Ma'rib	
17	Murad al-Sharef	Raymah	
18		Sa'dah	
19	Ahmed Qatinah	Sana'a	
20		Shabwah	
21		Socotra	
22	Mansour al-Lakoumi	Ta'izz	

¹ The table includes all governorates of Aden to illustrate those to which the Houthis' have appointed governors.

Annex 9: The killing of Khaled Ahmed al-Radhi

I. Introduction

1. The Panel is investigating whether the killing of Khalid Ahmed al-Radhi by the Houthis, on 26 August 2017¹ was a targeted killing, part of a larger strategy or as a consequence of confusion. Khaled Ahmed al-Radhi served as a deputy of the GPC foreign policy committee, was a Colonel in the Armed Forces and the owner of Vulcan Group, the most important supplier of material for the Yemeni Ministry of Defence during Ali Abdullah Saleh (YEi.003)'s presidency.²

2. Khaled al-Radhi's family extends from tribal elements in Amran, namely the Al Kharef tribe of the Hashid Confederation, which was led by Bayt al-Ahmar until 2014 when Houthis took over Amran governorate.³ His family, of Zaydi background, included various pro-Houthi members as well as officials within the GPC and pro-Saleh armed forces. His cousin, Ambassador Abdullah Ali al-Radhi, a former Yemeni envoy to Tehran⁴ and London⁵ during Ali Abdullah Saleh (YEi.003)'s presidency, is well known for his links to the regime in Tehran. The family's status survived the six wars between Ali Abdullah Saleh (YEi.003)'s regime and Houthis,⁶ and the 2011 uprising.

II. Tensions within the Houthi-Saleh alliance

3. As result of distrust, miscalculation and obstructed lines of communication between former president Ali Abdullah Saleh (YEi.003) and the Houthi leadership, pre-existing tensions within the alliance of necessity deepened in 2017. A speech by Abdulmalik al-Houthi (YEi.004) on 19 August 2017⁷ brought to light the level of looming tension. Abdulmalik al-Houthi (YEi.004) referred to rising threats by a 'Fifth Column', used by his supporters to accuse GPC elements protesting unpaid salaries. The speech served to pave the ground for much graver accusations of treason against Ali Abdullah Saleh (YEi.003) and his party.⁸

4. Ali Abdullah Saleh (YEi.003) responded on 20 August⁹ 2017 with a speech of his own, setting the stage for the rally in Sana'a on 24 August 2017 to commemorate the 35th anniversary of the establishment of the GPC.¹⁰ By this time the Houthis had begun to mobilise militia elements around the capital limits,¹¹ calling the deployment a security operation, which was not meant to intimidate the GPC. By Saturday 26 August 2016, the Houthis had established a number of checkpoints around Sana'a, some coincidentally, very near residential sites of Ali Abdullah Saleh (YEi.003)'s family and party members.

III. The killing of Khaled Ahmed al-Radhi

5. Check points not only emerged in order to constrain the movement of Ali Abdullah Saleh (YEi.003) and his loyalists, but as was the case on Saturday 26 August 2017, they aimed to instigate confrontations. Such was the case when Salah Ali Abdullah Saleh and his armed escort were stopped at a check point in the Hadda District, leading to an altercation and clashes when Salah refused to exit his

¹ <https://www.thenational.ae/world/mena/pro-saleh-colonel-killed-in-fighting-with-houthi-allies-in-sanaa-1.623118>.

² <http://vulcanyemen.com/>. The Panel has evidence indicating his involvement in previous contracts.

³ Houthi militia took control of Shaykh Abdullah bin Hussein al-Ahmar's (d. Dec. 2007) complex in al-Khamr, Amran and demolished all residential quarters on 2 February 2014. See <https://yemen-press.com/news26876.html>.

⁴ <https://worldpeace365.wordpress.com/2017/11/08/iran-in-yemen-tehrans-shadow-looms-large-but-footprint-is-small/>;

⁵ https://wikileaks.org/plusd/cables/09SANAA149_a.html ;https://wikileaks.org/plusd/cables/09SANAA1662_a.html.

⁶ <https://www.reuters.com/article/us-yemen-saleh/yemens-saleh-stable-recovering-ambassador-idUSTRE75A1HH20110611>.

⁷ https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2010/RAND_MG962.pdf.

⁸ <http://www.aljazeera.net/archives/24938>.

⁹ <https://www.thenational.ae/world/houthi-rebels-may-soon-oust-saleh-yemen-vice-president-says-1.628087>.

¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=QZHPiVj3ts4&feature=youtu.be>.

¹¹ <http://www.aljazeera.com/news/2017/08/yemen-saleh-stages-mass-rally-houthi-rift-170824183626444.html>.

¹¹ https://www.youtube.com/watch?v=SArbJ_AuA0&feature=youtu.be.

vehicle, and his armed escorts scuffled with Houthi elements. Khaled Ahmed al-Radhi responded by deploying armed tribal elements, in attempts to de-escalate the confrontation and mediate Salah's right of way. The Houthis shot Al-Radhi dead upon exiting his own vehicle.

6. The immediate response to al-Radhi's killing was the suggestion it was a targeted assassination, as one shot to the head was identified as cause of death, with a second wound in the torso area. Houthi gunmen were identified as the culprits, and a sniper shot to the head was confirmed to the Panel.

7. A targeted assassination was generally quickly dismissed as Houthi elements would require an order for such a thing. Furthermore, SRC president Mohammed Ali al-Houthi and SPC president Saleh al-Samad visited al-Radhi's family home on 29 August 2017 to clear all doubt. There are no confirmed reports on the traditional tribal customs arranged to repair relations between the family and Houthis. The Panel maintains the killing of Khaled al-Radhi was an accidental consequence of confusion at a time of heightened tensions.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 10: Ali Abdullah Saleh (YEi.003) sons

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 11: Ali Abdullah Saleh (YEi.003) nephews

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 12: Ali Abdullah Saleh (YEi.003) daughters

Annex 13: GPC members killed or detained by the Houthi (December 2017)

Table 13.1

▪ **Officials of the General People's Congress (GPC) Party¹**

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Title</i>	<i>Status</i>
1	Ali Abdullah Saleh (YEi.003)	President, GPC	Deceased (4 December 2017)
2	Sadeq Amin Abu Ras	Vice President, GPC	
3	Aref Awadh al-Zuqa	Secretary General	Deceased
4	Yasser Ahmed al-Awadhi	Assistant Secretary General, Regulatory Affairs	In Sana'a
5	Dr. Abu Bakr al-Qirbi	Assistant Secretary General, Cultural and Information Affairs	Outside Yemen
6	Fayqa al-Saeed	Assistant Secretary General, Civil Society Organizations	In Sana'a
7	Yahya al-Ra'i	Assistant Secretary General/ Speaker of Parliament	In Sana'a

¹ The Panel has been unable to confirm if Sana'a based GPC members are under detention.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 14: Ali Abdullah Saleh (YEi.003) wives

Annex 15: Mahrah Governorate Officials

Table 15.1
Mahrah Governorate Officials

	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location of Origin</i>	<i>Remarks</i>
1	Rajah Saeed Ba’Krait ¹	Governor	Hawf	
2	Salim Mohammed al-Aboodi	Assistant Governor		
3	Ahmed “Qahtan” Muhawi al-Mujibi	Chief of Security		
4	Mughareb bin Burqtaimi	Nishtun Port Director	Kudah	Serves as tribal affairs advisor
5	Ali Salem al-Kharizy	Assistant Governor for Desert Region	Miz’yunah	
6	Abdullah Issa bin Afrar	Sultan		STC member

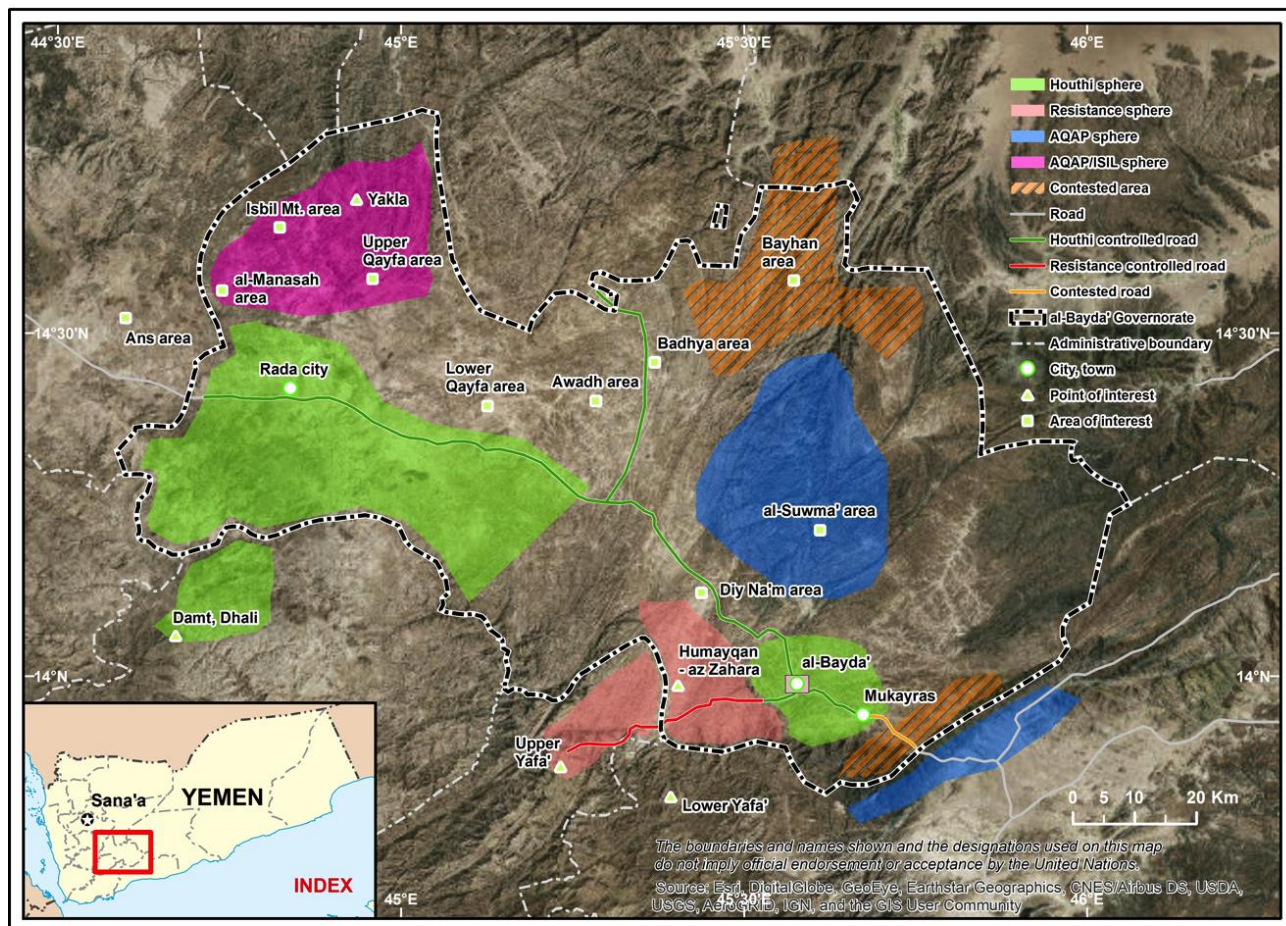
¹ Was appointed on 18 November 2017 by President Hadi, replacing Mohammed Abdullah Kudah.

Annex 16: AQAP affiliates in Mahrah - 2017

Table 16.1
AQAP affiliates in Mahrah - 2017

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Title</i>	<i>Location of Origin</i>	<i>Remarks</i>
1	Mohammed Salem Bir al-Sa'b	AQAP affiliate	Bayt Sumud tribe	
2	Abu Bakr Mohammed al-Jaylani	AQAP affiliate	Hawf	
3	Rashid Ali al-Sulimy	AQAP affiliate	Hawf	
4	Hisham al-Hamad	AQAP affiliate	Hawf	
5	Aydha bin Dhuwama	AQAP affiliate	Subaiha	
6	Mohammed Arman	AQAP affiliate	Bayt Sumud Tribe /Herma region	
7	Khudress Arman	AQAP affiliate	Bayt Sumud Tribe /Herma region	Brother to Mohammed Arman

Annex 17: Conflict Map of Bayda¹



Map No. 4582 UNITED NATIONS December 2017
 Data and location source: Panel of Experts for Yemen, United Nations Security Council Sanctions Committee

Department of Field Support
 Geospatial Information Section (formerly Cartographic Section)

¹ Developed by the Panel.

Annex 18: Network of Abd al-Wahhab al-Humayqani

Table 18.1
Network of Abd al-Wahhab al-Humayqani

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location of Origin</i>	<i>Remarks</i>
1	Abdo Rabbo Hussein al-Wuhayshi	Senior aide to Abd al-Wahhab al-Homaiqani	Bayt Sumud tribe	
2	Ali Mohammed Taher al-Homaiqani	Bayda' Resistance	Hawf	
3	Mohammed Ali Mohammed Taher al-Homaiqani	Financial Officer	Hawf	
4	Hisham al-Hamad		Hawf	
5	Hussein Ali Mohammed Taher al-Homaiqani		Subaiha	
6	Suleiman Mohammed Abd al-Rahman al-Homaiqani		Bayt Sumud tribe / Herma region	
7	Abd al-Rahman Abdullah Mohammed al-Homaiqani		Bayt Sumud Tribe / Herma region	Brother to Mohammed Arman

Annex 19: Associates of Abu al-Abbas

Table 19.1
AQAP associates of Abu al-Abbas

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location</i>	<i>Remarks</i>
1	Ali al-Hassan	Salik brigade	Saber mountain	Related to Abd al-Malik al-Hudaby (also AQAP)
2	Majid Mahyub (a.k.a Majid Aby Ayhum)	Salik brigade	Saber mountain	Lieutenant to Abu al-Abbas
3	Azzam al-Farhan	Jund al-Khalifa brigade		Lieutenant to Abu al-Abbas (ISIS associated) ¹

Table 19.2
Subordinates of Abu al-Abbas

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location</i>	<i>Remarks</i>
1	Ammar al-Jendaby (a.k.a Umar al-Jandabi)	Deputy	Houd al-Sharaf and al-Shaab school	
2	Adnan Rozaiq al-Qamishy	Hassan brigade	al-Saeed library	Also a Damaj student
3	Maran Ghalib	Commander	Musy Gate	
4	Nathan Kuwati			Nephew of Maran Galib (serial 3).

Table 19.3
Political and civilian associates of Abu al-Abbas

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Location</i>	<i>Remarks</i>
1	Abdu Hamoud al-Sagheer	Teacher		Allied to al-Islah through Sheikh Hamoud Saeed Makhalfi (Islah)
2	Harith Lutf al-Aizy	Prison escapee / ex judge in AQAP courts	Suq al-Samil, Houd al Sharaf area	

¹ Formerly worked under Abu Malik al-Musabi, who was killed in action in the Tha'bat area in June 2016.

Annex 20: Yemeni Government Military Districts and Commanders

Table 20.1
Yemeni Government Military Districts and Commanders

<i>Military District</i>	<i>Area</i>	<i>Name</i>
1	Sayyun	Major General Saleh Muhammad Tamis ¹
2	Mukalla	Major General Faraj Salamin al-Bahasani ²
3	Ma'rib	Major General Ahmed Hasan Jibrani ³
4	Aden	Major General Fadhl Hasan
5	Hudaydah	Major General Amr Sajaf ⁴
6	Amran / Sa'dah	Major General Amin al-Wa'ili ⁵
7	Dhamar / Sana'a	Major General Nasser al-Dhaybani ⁶

¹ On 20 June 2017, Tamis was lightly wounded while attempting to mediate a tribal dispute in Hadramawt.

² On 29 June 2017, President Hadi named al-Bahasani Governor of Hadramawt to replace Ahmed bin Brik, who was fired for joining the STC.

³ Appointed on 21 January 2017.

⁴ Appointed on 23 February 2017. Sudanese troops are active in district 5 under the command of Brigadier General Hafiz Taj Maki.

⁵ When Major General al-Wa'ili is out of the district, the acting commander is Major General Mansur bin Thawabah.

⁶ Appointed 22 August 2017.

Annex 21: Presidential Protection Brigade Commanders

Table 21.1
Presidential Protection Brigade Commanders

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Brigade</i>	<i>Rank</i>
1	Sind al-Rahwah	1st	Brigadier General
2	Abd al-Raqib Dabwan	2nd	Brigadier General
3	Ibrahim Haydan al-Sayari	3rd	Brigadier General
4	Mahran al-Qubati	4th	Brigadier General ¹
5	Adnan al-Rozaiq	5th	Brigadier General ²

¹ Brigadier General Mihran bin Muhammad bin Sayyid al-Qubati was born in 1983 in the Khor Maksar district of Aden. He is also known by the *kunya* Abu Jafar and is loyal to President Hadi

² Brigade formed by presidential decree on 17 November 2017.

Annex 22: Camp 20 case study

I. Introduction

1. Camp 20¹ was named after the police uprising of 20 June 1967 (Black Tuesday) against British authorities.² It was established under the former People Democratic Republic of Yemen (PDRY). The camp was maintained under the Central Security Forces since unification until July 2015.
2. The Panel continues to investigate a number of arbitrary detentions by Government security forces and armed groups operating throughout the liberated governorates of Yemen. A number of incidents in Aden this year led to investigations of Camp 20 in the Crater District of Aden governorate.³ Ordered closed on 28 October 2017 by President Abdo Rabbo Mansour Hadi,⁴ Camp 20 was under the command of Imam Ahmed Muhammed Abdu al-Salwy,⁵ who resigned on 31 October 2017.
3. The case of Amjad Mohammed Abd al-Rahman, assassinated on 14 May 2017, is at the centre of the investigation. His assassination and detention related abuses remain unsolved and without proper judicial investigation by local authorities.

II. Background

4. Imam Ahmed Muhammed Abdu al-Salwy, a.k.a Imam al-Nubi, is originally from the Crater district of Aden governorate. He is regarded as a local preacher and youth leader within the al-Islah Party.⁶ It is reported that Imam al-Nubi joined the al-Islah party in 2007, leading a group of party loyalists in 2011 when conflict erupted between Southern Secessionists (Hirak) and al-Islah during the youth uprising against Ali Abdullah Saleh (YEi.003).
5. Al-Nubi later led a group of armed elements against Houthi-Saleh forces in Tawilah neighbourhood of Crater district from March to July 2015. Al-Nubi is said to have taken control of Camp 20 in August following the liberation of Aden from Houthi-Saleh forces.
6. Imam al-Nubi's ascent through the ranks of the Southern Resistance, and his integration into the Security Belt Forces, was facilitated by the position held by his half-brother Mukhtar al-Nubi.⁷ Mukhtar was appointed commander of the 5th Support Brigade⁸ on 23 November 2016 after leading Security Belt Forces in the Radfan district of Lahj governorate.⁹ Mukhtar is a well-respected leader within Hirak. Reports indicate that Imam al-Nubi was instrumental in arming Mukhtar and his forces in 2015 from his arsenal in Crater.

¹ Today across from Aban Mosque in Crater, Aden.

² <https://www.nam.ac.uk/explore/aden-emergency-1963-67>; and <http://hansard.millbanksystems.com/lords/1967/jun/21/south-arabia-mutiny-by-federal-forces>.

³ Camp 20 fell under the Ministry of Interior, previously occupied by Central Security Forces until liberation of Aden in July 2015.

⁴ <http://www.aden-tm.net/NDetails.aspx?contid=35227>.

⁵ Imam al-Nubi did not hold any military rank, as Camp 20 remained under the Ministry of Interior until ordered closed by president Hadi. He was regarded as a 'civilian leader' of the camp. Although Imam al-Nubi dressed in military uniform, no insignias or ranks were ever displayed; <http://adengd.net/news/285234/>. Imam is his given name, not his title.

⁶ al-Tajammu al-Yamani lil-Islah (Yemeni Congregation for Reform).

⁷ a.k.a. Mukhtar Ahmed Abdu al-Nubi; Mukhtar Ali al-Nubi; Mukhtar Ali Muthni Saleh al-Nubi; and Mukhtar Ahmed Abdu al-Nubi.

⁸ <http://almandeb.news/?p=74113>.

⁹ <http://adengd.net/news/212587/>.

III. Amjad's case¹⁰

7. Elements belonging to the forces in Camp 20 have been accused of engaging in a harassment campaign against those political activists and individuals perceived as supporting 'secularist agendas' in Aden.¹¹ Among those targeted was Amjad Mohammed Abd al-Rahman.¹²

8. Amjad was a fourth-year student at Aden university, in his early 20s, and has been engaged in political activism since 2011. In February 2015, he co-founded the al-Nadi al-Nasiyya Cultural Organization with a group of like-minded youths. His activism focused on promoting political ideas that conflicted with those of local religious leaders. On 24 January 2017, he published a post on his Facebook page discussing sermons from the al-Hamad mosque in Crater District. That same day he was forcefully removed from near his home by armed men and detained in Camp 20. He was released 24 hours later, deprived of sleep and telling his family he had been tortured.

9. Amjad told the story of his detention in a dark room inside the Camp 20 facilities. Amjad indicated he was repeatedly questioned about his views on God, upsetting his interrogators by answering 'I am my own god', meaning he was self-taught and not a student of any particular religious shaykh. Interrogators are believed to have misinterpreted this and used it as evidence of him being an atheist.

10. At 11:45 hours on 14 May 2017 Amjad was assassinated at the Café Max (an internet shop) on Kuwait Street in Shaykh Othman district. One masked man shot Amjad four times in the face. Witnesses were unable to provide sufficient information about the shooter. The media attributed responsibility to elements from Camp 20.¹³

11. Individuals familiar with Amjad's case point to threats received via WhatsApp text messages from one 'Khaled Sa'yl' and others from inside Yemen and outside, and public warnings via media outlets against his activism.

IV. Other incidents

12. As a result of the allegations against Amjad, such as him being atheist, his family was unable to hold his funeral services in the area of Crater.¹⁴ He had to be buried in al-Shab district instead. A number of close acquaintances were also harassed by elements from Camp 20 immediately following his death.

13. Among those also harassed by elements from Camp 20 were journalists Hani al-Junaid, Hussam Radman of Dubai TV, Majid al-Shuabi of Abu Dhabi TV, Ismail Salim of Shaqdafah TV (detained/tortured) and Khaled Senami.¹⁵

V. Remaining concerns

14. Although Camp 20 has been ordered closed by President Hadi,¹⁶ and Imam al-Nubi has resigned from his command, it is unclear as where he and his troops have been reassigned. The Panel continues to monitor individuals who exerted influence over Imam al-Nubi and his troops from outside the Camp and government institutions.

¹⁰ Information provided with informed consent from the family.

¹¹ <https://english.alarabiya.net/en/features/2017/04/04/Yemeni-student-in-Aden-gets-detained-tortured-with-electric-wires.html>. The Panel has verified another case where elements associated with Camp 20 were reportedly behind another case of arbitrary arrest and detention because of the detainee being an atheist. In this case, harassments and death threats resulted in the individual having to flee Aden.

¹² <https://womenpress.org/en/womenpress-news/journalists-released-after-being-tortured-and-charged-with-atheism-in-aden.html>.

¹³ <https://www.hunaaden.com/news39780.html>.

¹⁴ <https://www.middleeastmonitor.com/20170722-yemens-al-hirak-movement/>.

¹⁵ <https://twitter.com/demolinari/status/917971227825844224>.

¹⁶ <https://presidenthadi-gov-ye.info/archives/بوقف-عدن-أمن-مدير-بوجه-الجمهورية-رئيس>.

Annex 23: Shabwani Elite Forces command structure

Table 23.1
Shabwani Elite Forces command structure

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Unit</i>	<i>Rank</i>
1	Muhammad al-Buhar al-Qumayshi	Shabwani Elite Forces	Lieutenant Colonel
2	Mahdi Mohammed Barahma	Shabwah Rapid Intervention Forces	Major
3	Muhammed Saleh Farah al-Kirby	Harad Base (Shabwah)	General
4	Muhammed Saleh al-Qakhly al-Nasy	Training Facilities (Shabwah)	Colonel

Annex 24: Key Houthi military and security figures

Figure 24.1

Prominent Houthi military commanders

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Role</i>	<i>Rank/Remarks</i>
1	Muhammad Abd al-Karim al-Ghamari	head of general staff	major general
2	Ali Hamud al-Mushki	deputy head general staff	major general
3	Muhammad Fadhl	head of the navy and coastal defence	major general
4	Abdullah Yahya al-Hakim	head of intelligence	major general (YEi.002) known as Abu Ali al-Hakim ¹
5	Muhammad Nasser al-Ata'fi	minister of defence	major general
6	Ali al-Kuhlani	head of military logistics and support	major general
7	Husayn al-Ruhani	head of special operations	major general
8	Muhammad al-Miqdad	head of military operations	major general
9	Ibrahim al-Shami	head of the air force	major general

¹ Abdullah Yahya al-Hakim was previously the military commander of district 4 for the Houthis. He was appointed to his new position on 20 August 2017.

Annex 25: Key Houthi political figures

Table 25.1
Key Houthi political figures

<i>Serial</i>	<i>Name</i>	<i>Title</i>	<i>Organization</i>	<i>Remarks</i>
1	Mohammed Ali al-Houthi	president	supreme revolutionary committee	Military wing
2	Abdullah Yahya ‘Abu Ali’ al-Hakim (YEi.002)	chief of military intelligence / commander of republican guard (Dec 2017)	ministry of defence	Military wing
3	Mutlaq ‘Abu Emad’ Amer al-Marani	deputy director	national security bureau (‘NSB’)	Military wing
4	Abdul Karim al-Houthi	chairman	executive committee	Affiliated with Military wing
5	‘Mohammed’ Abd al-Salam Salah Filaitah	spokesman	politburo	Affiliated with Military wing
6	Saleh al-Samad	president	supreme political council	Political wing
7	Mahdi al-Mashat	chief of staff	sayyid abdulmalik badr al-din al-houthi	Political wing
8	Ali al-Emad	chairman	revolutionary monitoring committee/ politburo	Political wing
9	Hamza al-Houthi		foreign affairs committee	Political wing
10	Hussein al-‘Izzi		foreign affairs committee	Political wing

Annex 26: Saudi Arabia published Houthi “Most Wanted” list¹

Figure 26.1
Houthi “Most Wanted” list

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Reward (US\$)</i>	<i>Remarks</i>
1	Abdul Malik al-Houthi	30,000,000	(YEi.004)
2	Saleh Ali al-Samad	20,000,000	president, supreme political council
3	Muhammad Ali al-Houthi	20,000,000	head of revolutionary committee
4	Zakariya Yahya al-Shami	20,000,000	
5	Abdullah Yahya al-Hakim	20,000,000	(YEi.002)
6	Abd al-Khaliq al-Houthi	20,000,000	
7	Muhammad Nasser al-Ata‘fi	20,000,000	minister of defence
8	Yusif al-Madani	20,000,000	head of 5 th military district
9	Abd al-Qadir al-Shami	20,000,000	
10	Abd al-Rabb Jarfan	20,000,000	
11	Yahya Muhammad al-Shami	20,000,000	
12	Abd al-Karim Amir al-Din al-Houthi	15,000,000	
13	Yahya Badr al-Din al-Houthi	10,000,000	
14	Hassan Muhammad Zayd	10,000,000	
15	Safr Maghdi al-Sufi	10,000,000	
16	Muhammad Abd al-Karim al-Ghamari	10,000,000	
17	Abd al-Raziq al-Marwani	10,000,000	
18	Amar Ali al-Marani	10,000,000	
19	Ibrahim Ali al-Shami	10,000,000	
20	Fadhil Muhammad al-Matla	10,000,000	
21	Muhsin Saleh al-Hamzi	10,000,000	
22	Ahmed Saleh Hindi Daghsan	10,000,000	
23	Yusif al-Fiyshi	10,000,000	
24	Husayn Hamud al-Azzi	5,000,000	
25	Ahmed Muhammad Yahya Hamid	5,000,000	
26	Talal Abd al-Karim Aqlan	5,000,000	
27	Abdullah Muhammad Hajir	5,000,000	
28	Fares Mana‘a	5,000,000	
29	Ahmed Abdullah Aqubat	5,000,000	
30	Abd al-Latif Hamud al-Mahdi	5,000,000	head of 4 th military district
31	Abd al-Hakim Hashim al-Khaywani	5,000,000	

¹ This list was released by the Saudi Arabian government on 6 November 2017.

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Reward (US\$)</i>	<i>Remarks</i>
32	Abd al-Hafiz al-Saqqaf	5,000,000	
33	Mubarak Mishn al-Zayadi		head of 3 rd military district; member of SPC
34	Ali Sa'id al-Razimi	5,000,000	
35	Saleh al-Sha'ir	5,000,000	
36	Ali Hamud al-Mushki	5,000,000	deputy head general staff
37	Muhammad Sharaf al-Din	5,000,000	
38	Dhayf Allah Qasim al-Shami	5,000,000	
39	Abu Ali al-Kuhlani	5,000,000	
40	Ali Nasser Qirshah	5,000,000	

Annex 27: Houthi family tree

Table 27.1

Houthi family tree

1. The Houthi family tree shows the sons of Badr al-Din Amir al-Din Husayn al-Houthi (1922 – 2010), the father of Abdulmalik al-Houthi (YEi.004).

<i>Ser</i>	<i>Wife</i>	<i>Name</i>	<i>Remarks</i>
	Wife 1		From Khawlan bin Amr
1		Husayn Badr al-Din al-Houthi ¹	(Deceased) (1960 – 2004) Initial Houthi Movement Leader
2		Yahya Badr al-Din al-Houthi	Current minister of education in '28 November government'
3		Ahmed Badr al-Din al-Houthi	
4		Abd al-Qadir Badr al-Din al-Houthi	
	Wife 2		
5		Muhammad Badr al-Din al-Houthi	
6		Hamid Badr al-Din al-Houthi	
	Wife 3		
7		Ibrahim Badr al-Din al-Houthi	
8		Amir al-Din Badr al-Din al-Houthi	
	Wife 4		A Sayyid woman from the Sittin family
9		Abdulmalik Badr al-Din al-Houthi	(YEi.004)
10		Abd al-Khaliq Badr al-Din al-Houthi	(YEi.001)
11		Najm al-Din Badr al-Din al-Houthi	
12		Abd al-Salam Badr al-Din al-Houthi	
13		Ali Badr al-Din al-Houthi	

¹ Husayn Badr al-Din al-Houthi married one of his daughters to a top lieutenant, Yusuf al-Madani, who continues to remain a key Houthi military commander to this day.

Annex 28: Houthi military districts and commanders

Table 28.1
Houthi military districts and commanders

<i>military district</i>	<i>Location</i>	<i>Name</i>	<i>Remarks</i>
1	Sayyun	No known Houthi commander	
2	Mukalla	No known Houthi commander	
3	Ma'rib	Mubarak Salih al-Mishin	
4	Aden	Abd al-Latif Hamud Mahdi	Appointed 25 April 2017
5	Hudaydah	Yusif al-Madani ¹	Married to daughter of Husayn Badr al-Din al-Houthi
6	Amran / Sa'dah	Muhammad Yahya al-Hawari ²	
7	Dhamar / Sana'a	Hamid al-Kharashi	

¹ Al-Madani is a trusted member of the Houthis, who was named Houthi commander of the 5th military district when a Saudi Arabia-led coalition attack on the port city of Hudaydah looked imminent.

² The Panel is now able to confirm that reports that major general Muhammad al-Hawari was killed in the Saudi Arabia-led coalition strike on the Community Hall in Sana'a on 8 October 2016 were incorrect.

▪ **Annex 29: Summary of reported PBIED and SVIED attacks (2017)**

Table 29.1

Summary of reported PBIED and SVIED attacks (2017)

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Device Type</i>	<i>Target</i>	<i>Civilian Fatalities</i> ¹	<i>Military Fatalities</i>	<i>Civilians Injured</i>	<i>Military Injured</i>	<i>Claimed by</i>	<i>Remarks</i>
1	7 Jan 2017	Al-Wadea, Abyan	PBIED	Military checkpoint,		6		20	No claim	
2	11 Jan 2017	Loder, Abyan	PBIED			1		5	AQAP	
3	15 Feb. 2017	Bayda	SVIED		3		3		AQAP	
4	24 Feb 2017	Zinjibar	SVIED	Military Camp		8		11	AQAP	
5	29 Mar 2017	Al-Houta, Lahj	SVIED			6			AQAP	
6	9 Apr 2017	Aden	PBIED	CP						Failed attack
7	7 Jun 2017	Zanjibar	SVIED	Governor		2			AQAP	
8	12 Jun 2017	Da'wan	SVIED			2			AQAP	
9	8 Aug 2017	Lodor	SVIED	103 Brigade		3		6	AQAP	Arif Abd al-Hassan Habib
10	23 Oct 2017	Abyan	SVIED	CP		4		10	AQAP	
11	29 Oct 2017	Al Mahfad, Abyan	SVIED / PBIED			3			AQAP	
12	5 Nov 17	Khormaksar, Aden	SVIED			18			ISIL	SVIED and 4 x PBIED
13	14 Nov 17	Shiekh Othman, Aden	SVIED	Security Belt Operations Centre		6			ISIL	Abu Haga al-Adani

¹ Excluding the 'suicide' bomber. Named in Remarks column where published.

Figure 29.1
Summary of SVIED attacks (Quarterly 2016 - 2017)

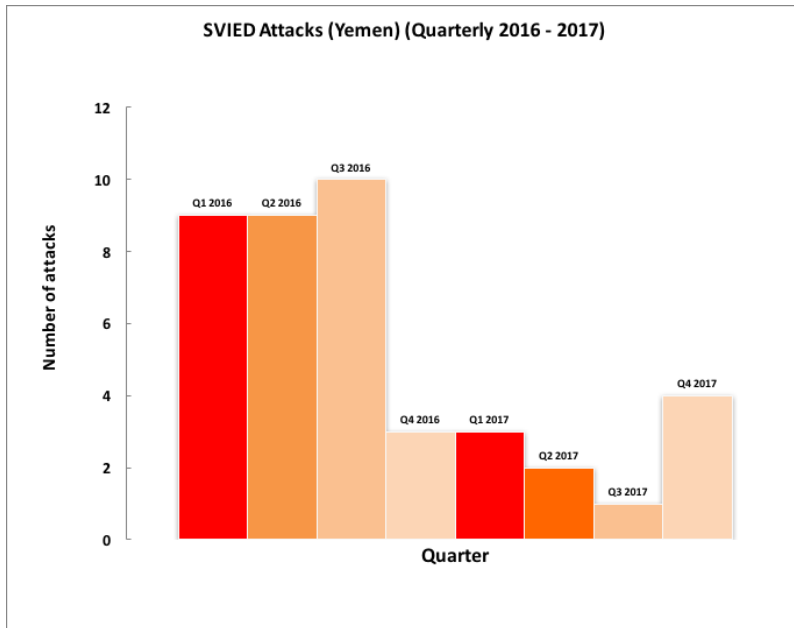
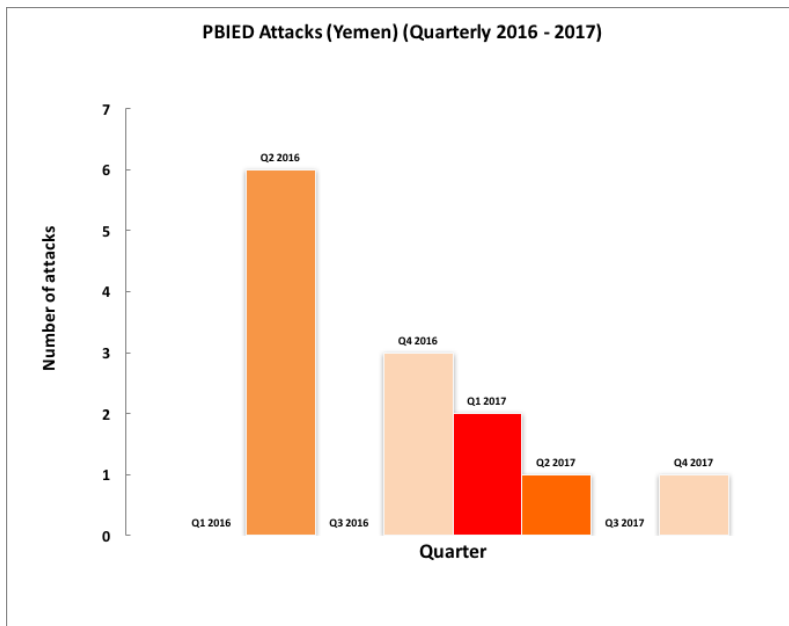


Figure 29.2
Summary of PBIED attacks (Quarterly 2016 - 2017)



Annex 30: AQAP linked persons of interest to the Panel¹

Figure 30.1
Prominent AQAP figures

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Role</i>	<i>Remarks</i>
1	Qasim Yahya al-Raymi	Leader	(QDi.282) Yemeni
2	Ibrahim Asiri	Chief bomb maker	Saudi
3	Said Attif al-Awlaqi	Head of AQAP (Shabwah ²)	Yemeni
4	Muntasir Badi	Financier in Abyan	
5	Khaled Umar Batarfi	Battle commander	Yemeni
6	Khalid al-Daba	AQAP leader in Lahij	May be under arrest ³
7	Muhammad Abdullah Husayn Daramah	Judge on Shariah Council	
8	Muhammad Abd al-Karim al-Ghazali	Financial Head	Yemeni
9	Abu Yusif al-Lahji	Head of AQAP (Lahij)	Yemeni
10	Khamis Arfaj al-Marwani	Head of AQAP (Jawf)	Yemeni
11	Salim al-Najdi	Media figure	Saudi
12	Ibrahim al-Quso	Propagandist	Former Guantanamo detainee / Sudanese
13	Wa'il Sayf (Abu Salim al-Adani)	Head of AQAP (Aden)	Yemeni
14	Muhammad Umar	Military Commander Jawf	Yemeni
15	Nayif al-Qaysi ⁴	Financier	(QDi.402) Yemeni
16	Adil Abdu al-Dhubhani ⁵	Militia Leader Ta'izz	Yemeni, (a.k.a Abu al-Abbas)
17	Sayf Abd al-Rabb al-Hayashi ⁶	Weapons/Dealer Financier	Yemeni
18	Bilal Ali Muhammad al-Wafi ⁷	Commander in Ta'izz	Yemeni
19	Ghalib al-Zaidi ⁸	AQAP leader in Ma'rib	(QDi.401) Yemeni

¹ This table has been compiled from a variety of sources, including confidential sources, interviews with individuals inside and outside of Yemen, open sources, news reports and AQAP documents.

² On 20 June 2017 a US strike killed Abu Khattab al-Awlaqi, the deputy head of AQAP in Shabwah.

³ The Panel has received a report, which it has been unable to verify, that security forces loyal to President Hadi may have arrested Khalid al-Daba.

⁴ Nayif al-Qaysi is the former Governor of Bayda' for the legitimate Government. He was sanctioned by the UN ISIL (Da'esh) and Al-Qaida Sanctions Committee on 22 February 2017. He was removed from his post as Governor on 23 July 2017. He was sanctioned by the Terrorist Financing Target Center (TFCT) and its member States on 25 October 2017.

⁵ Adil Abdu al-Dhubhani, better known as Abu al-Abbas, is the most powerful militia leader in Ta'izz (see 2017 Panel Mid-term Update, paras. 28 – 33). He has received significant support in the past from the UAE. He was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

⁶ Sayf al-Hayashi was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

⁷ Bilal al-Wafi was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

⁸ On 22 February 2017 the ISIL (Da'esh) and Al-Qaida Sanctions Committee listed al-Zaidi (QDi.401).

Annex 31: AQAP and the tribes (and the 23 May 2017 US raid)

I. Introduction

1. This section includes a case study of the al-‘Idhal clan of the Murad tribe and the 23 May 2017 US raid.
2. Tribes in Yemen are not monolithic entities¹ that either decide to join or provide refuge to AQAP as a group.² Instead what tends to happen is that individual members of a particular tribe join AQAP and then welcome outside fighters into their village, effectively providing AQAP with an umbrella of tribal protection.
3. Such tribesmen have dual identities. They are AQAP members to al-Qaida, and tribesmen to their tribes. This means that while they are sometimes targeted and killed as AQAP members, they are often avenged as tribesmen.
4. This issue of dual identities is also at the centre of the US raid on a cluster of homes belonging to the al-‘Idhal clan of the Murad tribe³ in Ma’rib on 23 May 2017.⁴ The US carried out the raid on a target it had identified as AQAP, which was then defended on the ground as an attack on the tribe.

II. Background

5. In late April or early May 2017, approximately three weeks prior to the raid, one member of the clan, Muhammad Said al-‘Idhal, an AQAP member, was killed in a US armed unmanned aerial vehicle (AUAV) strike.⁵ Following his death, at least seven men from outside the clan moved in to his house.⁶ It was this very house that the United States then subsequently targeted on 23 May 2017.

III. The Raid

6. The night raid began at approximately 02:00 hours on 23 May 2017, with approximately 50 troops from the US Navy SEAL⁷ special forces descending on the village.⁸ Almost immediately the raiding party came under attack by the al-‘Idhal clan tribesmen, who seeing their village was under attack could not have been aware that only one particular house was being targeted.
7. Five tribesmen were killed, ranging in age from 15 – 80, and another five were wounded.⁹ Both AQAP and local Yemenis highlighted this fact in subsequent statements and accounts of the raid.¹⁰ The US troops also

¹ Many, although certainly not all, tribes in Yemen belong to two main tribal confederations, Hashid and Bakil. Each tribal confederation is led by a *shaykh ma-shaykh* (sheikh of sheikhs). The Hashid tribe is smaller than the Bakil tribe but, at least until recently, acted as a more cohesive whole. Neither tribal confederation, however, speaks with one voice on any given issue. Indeed, it is more helpful to think of each tribal confederation as an alliance of member states, each pursuing their own self-interests.

² In fact, the tribes of Yemen and AQAP are closer to natural enemies than they are to allies, as both groups seek to control and administer territory.

³ The Murad tribe has roughly 60,000 members.

⁴ This is the second US military raid against AQAP that the Panel has documented in 2017. The first, on 29 January 2017, included the use of UAE forces.

⁵ The US acknowledged a drone strike in Ma’rib on 18 April 2017. <http://www.centcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/News-Article-View/Article/1162256/pentagon-spokesman-updates-iraq-syria-yemen-operations/>. Another drone strike in Ma’rib was reported on 29 April 2017, which killed an individual named Muhammad al-‘Idhal. <http://www.almasdaronline.com/article/90812>. The Panel has not been able to independently verify if this individual was Muhammad Said al-‘Idhal.

⁶ These appear to be the seven men the US targeted and killed during the raid as AQAP members. Confidential local source.

⁷ Sea, Air and Land.

⁸ Confidential local source, and <http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1190002/us-forces-conduct-counter-terrorism-raid/>.

⁹ The names of the dead are: Nasser Ali Mahdi al-‘Idhal, Saleh Lutfaf al-‘Idhal, Yasser Lutfaf al-‘Idhal, Abdullah Said al-‘Idhal, and Abd al-Qadir Saleh al-‘Idhal.

¹⁰ See AQAP’s statement of 26 May 2017. https://azelin.files.wordpress.com/2017/05/al-qacc84_idah-in-the-arabian-peninsula-22about-the-american-landing-upon-the-muracc84d-tribe22.pdf. For Yemeni reporting see, for example: <http://www.almasdaronline.com/article/91432>.

killed the seven individuals that they had targeted, who were staying in the house of the late Muhammad Said al-'Idhal.¹¹

8. The US has not released the names of those seven individuals, and neither local Yemeni reporting nor the AQAP statement acknowledged their deaths.¹² AQAP members who survived the raid prevented villagers from entering Muhammad Said al-'Idhal's house after the raid, and over the next few days the seven bodies were removed from the village for burial in an unknown location.¹³

IV. The aftermath

9. The raid on the AQAP house in an al-'Idhal clan village illustrates the complexities of fighting AQAP in the midst of the broader conflict in Yemen. Although the US achieved its target, by killing seven AQAP members, it also killed five tribesmen who were acting in self-defence. They were defending their village not to protect AQAP but rather because of the perception that their village was under attack by, to them, unknown armed men. Such actions can have unintended consequences. On one hand, armed UAV strikes and armed raids such as the one on 23 May 2017 can induce some clans and tribes to deny aid to AQAP. On the other hand, the death of tribesmen can act as a force-multiplier for AQAP, leading to more men joining AQAP in order to avenge their fallen relatives.¹⁴

10. AQAP is aware that it needs the tribes to operate in Yemen. If the tribes in Yemen were to turn against AQAP en masse, the terrorist organization would have no freedom to manoeuvre, no recruits and no future. AQAP is aware of this and has therefore developed a two-track approach to the tribes. Firstly, AQAP propaganda frequently stresses its desire for positive relations with various tribes; overtures that most tribes ignore.¹⁵ Secondly, it is actively working to recruit young tribesmen,¹⁶ not simply because it wants more fighters, but because these particular tribal fighters represent the entry into tribal society that AQAP so desires.

11. It is not the tribes of Yemen that are a problem when it comes to the war against AQAP. Indeed, the tribes' could be a powerful ally against AQAP, providing some governance and structure in areas where AQAP would otherwise have a free hand. Instead, it is young, not quite fully integrated tribesmen who represent the greatest challenge. They are able to use their two identities as tribesmen and AQAP members to blur the lines and provide AQAP with protection and foothold they need to grow and thrive in Yemen.

12. The Panel believes that the dynamics outlined in this annex represent a threat to the peace, security, and stability of Yemen.

¹¹ <http://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1190002/us-forces-conduct-counter-terrorism-raid/>.

¹² Similarly, the United States statement failed to acknowledge the five tribesmen killed in the raid.

¹³ Confidential local source.

¹⁴ The Panel has information suggesting that both trends are taking place within the al-'Idhal clan.

¹⁵ For most tribes AQAP is a minor nuisance not a major concern.

¹⁶ Part of this recruiting process involves the payment of monthly salaries, which the Panel continues to investigate. Older tribesmen typically have little interest in joining AQAP as they are often more established men with families and positions of influence in the tribes and see AQAP as a threat.

Annex 32: ISIL affiliated persons of interest to the Panel¹

Figure 32.1
Prominent ISIL figures

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Role</i>	<i>Remarks</i>
1	Abu Sulayman al-Adani ²	Head of ISIL-Yemen	Yemeni
2	Nasir al-Ghaydani (Abu Bilal al-Harbi)	An ISIL leader	Deceased ³
3	Khaled Abdullah al-Marfadi	Military commander	Yemeni ⁴
4	Khaled Umar al-Marfadi	Financial official	Yemeni ⁵
5	(Abu Abd al-Rahman al-Muhajir) ⁶	Shariah official	
6	(Abu Saleh) ⁷	Military commander	
7	Radwan Muhammad al-Qanan ⁸	ISIL leader in Aden	Yemeni
8	Muhammad Said Umar Bawazir	An ISIL leader	
9	Nashwan al-Wali al-Yafa'i ⁹	Financier	Yemeni
10	Khalid Sa'id Ghabish al-Ubaydi ¹⁰	ISIL leader in Hadramawt	Yemeni

¹ This table has been compiled from a variety of sources, including confidential sources, interviews with individuals inside and outside of Yemen, open sources, and news reports.

² Abu Sulayman al-Adani was named by Terrorist Financing Target Center (TFCT) and its member states as the head of ISIL-Yemen and was sanctioned on 25 October 2017. See: <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0187.aspx>.

³ The Panel can confirm that Abu Bilal al-Harbi has been killed. Following his death, ISIL in Yemen named a training camp in al-Baydha after him.

⁴ al-Marfadi is from Yafa'a. He was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

⁵ Also from Yafa'a.

⁶ al-Muhajir reportedly also uses the *kunya*: Abu Muhammad al-Kanani.

⁷ Abu Saleh reportedly also uses the *kunya*: Abu Husayn.

⁸ Radwan Qanan was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

⁹ Nashwan al-Yafa'i was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

¹⁰ Khalid al-Ubaydi was sanctioned by the TFCT on 25 October 2017.

Annex 33: Arms supply routes to Houthi territory in Yemen

Table 33.1
Summary of arms supply routes to Houthi territory in Yemen

<i>Ser</i>	<i>Transport mode</i>	<i>Destination / Route</i>	<i>Status for arms supply</i>	<i>Remarks</i>
1	Air	Airports in Houthi controlled territory	Closed	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saudi Arabia-led coalition has air superiority. Air routes under constant airborne surveillance.
2	Air	Air delivery to improvised air strips or by air drops	Highly unlikely	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saudi Arabia-led coalition has air superiority. Air routes under constant airborne surveillance.
3	Sea Vessels > 300t ¹	Red Sea ports (e.g. Hudaydah)	Unlikely	<ul style="list-style-type: none"> ▪ All vessels require UNVIM clearance and are subject to random or planned inspection or interdiction by Saudi Arabia-led coalition naval forces. ▪ No seizures on this route since March 2017. ▪ Possible for non-explosive weapons in component form concealed in cargo, but land routes are a better option, as interdiction risks are lower.
4	Sea Vessels < 300t	Red Sea ports or across beaches	Unlikely	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Small vessels risk interdiction by Saudi Arabia-led coalition or Combined Maritime Forces (CMF)² naval forces. ▪ No seizures on this route since March 2017.
5	Sea	Gulf of Aden ports or across beaches (west of Qishn)	Effectively closed	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ports in territory under control of legitimate government of Yemen. ▪ Vessels risk interdiction by Saudi Arabia-led coalition or CMF naval forces. ▪ Subsequent interdiction risk on land route. ▪ Evidence of vessels smuggling arms from Yemen to Somalia across beaches.³

¹ Regulation V/19 of SOLAS (International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974) requires that automatic identification systems (AIS) be fitted and used on vessels of above 300 gross tonnes. The AIS may be switched off to hide a vessel's position if engaged in nefarious activity, but the vessel will still be visible to naval radar. Lack of an AIS signal would raise the immediate suspicions of Saudi Arabia-led coalition or CMF naval vessels.

² <https://combinedmaritimeforces.com>.

³ Paras. 103 - 110 to S/2017/925.

<i>Ser</i>	<i>Transport mode</i>	<i>Destination / Route</i>	<i>Status for arms supply</i>	<i>Remarks</i>
6	Sea	Arabian Sea ports or across beaches (east of Qishn)	Possible	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ports in territory (e.g. Ghaydah) not under effective control of legitimate government of Yemen. ▪ Vessels risk interdiction by Saudi Arabia-led coalition, CMF or Omani naval forces. ▪ Subsequent interdiction risks on land route. ▪ Interdiction risk at border control posts (BCP) if landed in Oman.
7	Land	From Oman	Possible	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Initial interdiction dependent on effectiveness of control checks at busy BCP. ▪ Interdiction risks increase with proximity to Houthi controlled territory as checkpoints increase with proximity. ▪ Not suitable for larger calibre weapons, such as artillery, as concealment in vehicles difficult.
8	Land	Southern main supply route (MSR) from Al Ghaydah	Open	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interdiction risks increase with proximity to Houthi controlled territory as checkpoints increase with proximity. ▪ Not suitable for larger calibre weapons, such as artillery, as concealment in vehicles difficult.
9	Land	Northern MSR via Thamud	Open	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interdiction risks increase with proximity to Houthi controlled territory as checkpoints increase with proximity. ▪ Not suitable for larger calibre weapons, such as artillery, as concealment in vehicles difficult.
10	Land	From Saudi Arabia	Closed	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Border is well patrolled.

Annex 34: Summary of Houthi-Saleh SRBM and FFR attacks against Saudi Arabia

1. Tables 34.1 to 34.4 contain summaries of Houthi-Saleh forces short-range ballistic missile (SRBM) or free flight rocket FFR attacks against Saudi Arabia during the conflict. The data was supplied by Saudi Arabia, and then compared against the media and Houthi-Saleh reported attacks in paragraphs 81 to 85 and annex 42 of [S/2017/81](#) and the consolidated tables below developed by the Panel.

2. Table 34.1 contains a summary of the total number of reported or confirmed launches.

Table 34.1

Summary of confirmed or reported Houthi-Saleh SRBM and FFR attacks against Saudi Arabia (2015 - 2017)

Year	<i>SCUD B /C or Hwasong-5/6</i>		<i>Borkan -2 (SCUD ER)¹ or Borkan-2H</i>		<i>Qaher-1 (S-75)</i>		<i>Zelzal-2/3</i>		<i>OTR-21 Tocka</i>		<i>Not Known</i>		<i>Totals</i>	
	<i>L²</i>	<i>Intercepted³</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>
2015	3	1 (33%)			1	9 (50%)					2	1 (50%)	23	11 (48%)
2016 ⁴	6	1 (17%)	2	2 (100%)	2	12 (50%)	2	1 (50%)	2	2 (100%)	11	3 (27%)	47	21 (45%)
2017			9	4 (43%)	4	4 (100%)					1	14 (78%)	33	23 (73%)
Totals	9	2 (22%)	11	6 (58%)	4	25 (62.5%)	2	1 (50%)	2	2 (100%)	3	18 (60%)	112	55 (49%)

¹ These are probably SCUD-B or Hwasong-5 or 6 SRBM modified for extended range by the Houthi-Saleh alliance.

² L = Launched.

³ Reported or confirmed as being intercepted and destroyed in flight by anti-missile systems. Probably PAC-3 Patriot.

⁴ Note corrected figures from annex 42 of [S/2017/81](#).

3. Table 34.2 contains a summary of missile and FFR launches that have been confirmed to the Panel by the Government of Saudi Arabia.

Table 34.2

Summary of Saudi Arabian government confirmed Houthi-Saleh SRBM and FFR attacks against Saudi Arabia (2015 - 2017)

Year	<i>SCUD B /C or Hwasong-5/6</i>		<i>Borkan - 2(SCUD ER)⁵ or Borkan-2H</i>		<i>Qaher-1 (S-75)</i>		<i>Zelzal-2/3</i>		<i>OTR-21 Tocka</i>		<i>Not Known</i>		<i>Totals</i>	
	<i>L⁶</i>	<i>Intercepted⁷</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>
2015	2	1 (50%)			7	5 (71%)					2	1 (50%)	11	7 (64%)
2016	1	1 (100%)	2	2 (100%)	1	10 (67%)					5	2 (40%)	23	15 (65%)
2017			7	3 (33%)	4	4 (100%)					1	12 (80%)	25	18 (72%)
Total	3	2 (67%)	9	5 (58%)	2	19 (73%)					2	15 (68%)	60	41 (70%)

⁵ These are probably SCUD-B or Hwasong-5 or 6 SRBM modified for extended range by the Houthi-Saleh alliance.

⁶ L = Launched.

⁷ Intercepted and destroyed in flight by anti-missile systems. Probably PAC-3 Patriot.

4. Table 34.3 contains a summary of launches reported in open source media, but not confirmed by the Government of Saudi Arabia.

Table 34.3

Summary of other media reported Houthi-Saleh SRBM and FFR attacks against Saudi Arabia (2015 - 2017)

Year	<i>SCUD B /C or Hwasong-5/6</i>		<i>Borkan - 2(SCUD ER)⁸ or Borkan-2H</i>		<i>Qaher-1 (S-75)</i>		<i>Zelzal-2/3</i>		<i>OTR-21 Tocka</i>		<i>Not Known</i>		<i>Totals</i>	
	<i>L⁹</i>	<i>Intercepted¹⁰</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>	<i>L</i>	<i>Intercepted</i>
2015	1	0 (0%)			11	4 (36%)							12	4 (33%)
2016	5	0 (0%)			9	2 (22%)	2	1 (50%)	2	2 (100%)	6	1 (17%)	24	6 (25%)
2017			2	1 (50%)							4	3 (75%)	6	4 (60%)
Totals	6	0 (0%)	2	1 (50%)	2	6 (30%)	2	1 (50%)	2	2 (100%)	1	4 (40%)	42	14 (33%)

⁸ These are probably SCUD-B or Hwasong-5 or 6 SRBM modified for extended range by the Houthi-Saleh alliance.

⁹ L = Launched.

¹⁰ Intercepted and destroyed in flight by anti-missile systems. Probably PAC-3 Patriot.

5. Table 34.4 contains more details of SRBM missile and FFR attacks that have been confirmed by the government of Saudi Arabia (shown as a numerical serial),¹¹ and those reported in the media or claimed by the Houthi-Saleh alliance (shown as an alphabetical serial).

Table 34.4

Details of confirmed and reported Houthi missile and FFR attacks against Saudi Arabia (June 2015 – 18 December 2017)

<i>Serial</i>		<i>Coordinates (° ‘ ‘‘)</i>							
<i>KSA Confirmed</i> ¹²	<i>Reported</i>	<i>Date</i>	<i>Likely missile type</i>	<i>Launch point</i>	<i>Patriot interception</i>	<i>Impact point</i>	<i>Probable target</i>	<i>Distance (km)</i>	<i>Location / Remarks</i>
		6 Jun 2015		16 35 36N 43 43 06E	N 18 08 03 E 42 25 51		Khamis Mushayt	219	
	A	29 Jun 2015	SCUD	16 32 50N 44 07 39E		19 11 15N 45 01 15E	Sulayvil base	308	
	B	26 Aug 2015	Qaher-1	15 18 05N 44 12 54E	16 51 23N 42 41 22E		Jizan	238	Jazan
	C	15 Oct 2015	SCUD	15 18 49N 44 12 52E		18 56 48N 42 41 58E	Khamis Mushayt	435	
	D	4 Dec 2015	Qaher-1			16 53 59N 44 35 01E	Jazan airport		Coordinates are centre of target and not impact point.
	E	9 Dec 2015	Qaher-1			16 53 57N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.
	F	9 Dec 2015	Qaher-1			16 53 57N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.
99	G	13 Dec 2015	Qaher-1	16 25 40N 44 08 08E		18 18 17N 42 43 54E	Khamis Mushayt		
	5	14 Dec 2015		Unidentified		18 27 32N 42 41 58E	Khamis Mushayt		
	H	18 Dec 2015	Qaher-1			17 33 19N 44 14 33E	Najran		Impacted east of town
	I	19 Dec 2015	Qaher-1			17 33 19N 44 14 33E	Najran		Impacted near museum

¹¹ In either table 42.2 of S/2017/81 or letter to the Panel dated 4 October 2017.

¹² The coordinates provided by the Saudi Arabian authorities are predominantly based on those from the Shared Early Warning System (SEWS) data.

Serial	KSA Confirmed ¹²	Reported	Date	Likely missile type	Coordinates (° ' ")			Probable target	Distance (km)	Location / Remarks
					Launch point	Patriot interception	Impact point			
		J	19 Dec 2015	Qaher-1	15 23 41N 44 10 10E		16 30 41N 42 58 24E	Al-Wahal BCP		Coordinates are centre of target and not impact point.
		K	20 Dec 2015	Qaher-1			18 18 19N 42 44 43E	Khamis Mushayt airport		Coordinates are centre of target and not impact point.
6		L	21 Dec 2015	Qaher-1	15 23 41N 44 10 10E	16 43 53N 42 44 22E		Jazan	213	
7		M	21 Dec 2015	Qaher-1	15 24 48N 44 13 05E	16 52 08N 42 41 01E		Jazan airport	230	
99		N	23 Dec 2015	Qaher-1	16 26 05N 44 03 55E	18 18 19N 42 43 43E		Jazan Aramco	?	
8			25 Dec 2015	Qaher-1	16 26 05N 44 03 55E		18 30 49N 42 49 31E	Jazan	266	Landed north of Khamis Mushayt town
O		O	26 Dec 2015	Qaher-1	15 15 48N 44 14 05E	Reported destroyed in flight		Najran		
9		P	27 Dec 2015	SCUD	15 54 20N 43 59 51E	17 54 38N 44 10 14E		Najran	226	Najran
		Q	27 Dec 2015	Qaher-1			16 53 47N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.
		R	28 Dec 2015	Qaher-1		Reported destroyed in flight		Najran		
		S	30 Dec 2015	Qaher-1		Reported destroyed in flight				
10		T	31 Dec 2015	Qaher-1	N 15 19 42 E 44 04 33	N 17 00 06 E 43 02 06			217	Jazan
11		U	1 Jan 2016	Qaher-1	16 41 43N 43 51 51E		17 59 39N 42 49 26E	Khamis Mushayt	182	
12			7 Jan 2016	Qaher-1	15 00 08N 44 13 35E	16 50 16N 42 38 47E		Jazan	265	
13			28 Jan 2016	Qaher-1	14 59 08N 44 20 23E		17 34 51N 44 43 39E	Khamis Mushayt	292	Disappeared from radar screen

Serial	KSA Confirmed ¹²	Reported	Date	Likely missile type	Coordinates (° ' ")			Probable target	Distance (km)	Location / Remarks
					Launch point	Patriot interception	Impact point			
		V	8 Feb 2016	Qaher-1			18 18 19N 42 44 43E	Khamis Mushayt airport		Coordinates are centre of target and not impact point.
14		W	8 Feb 2016	Qaher-1	16 25 39N 44 08 34E	18 00 43N 42 52 06E		Abha	222	
15		X	9 Feb 2016	Qaher-1	15 20 50N 44 02 33E	16 59 28N 42 29 06E		Jazan	248	
16			11 Feb 2016	Qaher-1	15 22 55N 44 09 29E		17 02 45N 42 27 15E	Jazan	269	Exploded in the air
17		Y	13 Feb 2016	Qaher-1	16 24 23N 44 04 51E	18 05 56N 42 45 56E		Abha	234	
18		Z	9 May 2016		16 23 52N 44 05 01E	18 16 48N 42 55 50E		Khamis Mushayt	252	
19		AA	9 May 2016		16 40 05N 43 50 53E		18 20 43N 42 22 57E	Najran	243	Disappeared from radar screen
		AB	13 May 2016	Qaher-1			16 53 47N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.
		AC	20 May 2016	Qaher-1			16 53 47N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.
20		AD	30 May 2016	Qaher-1	15 29 57N 44 05 27E	17 00 53N 44 22 11E		Najran	171	
		AE	6 Jun 2016	SCUD		Reported destroyed in flight		King Khalid airbase		
21		AF	4 Jul 2016	Qaher-1	16 43 42N 43 50 27E	18 17 22N 42 39 55		Abha	214	
22		AG	23 Jul 2016	Qaher-1	Unidentified	17 34 34N 44 09 03E		Najran		
23			27 Jul 2016	Qaher-1	16 37 41N 43 50 44E		17 56 47N 43 15 23E	Khamis Mushayt	159	
24		AH	10 Aug 2016	Qaher-1	16 49 17N 43 48 21E	17 44 43N 43 02 57		Khamis Mushayt	135	

Serial	KSA Confirmed ¹²	Reported	Date	Likely missile type	Coordinates (° ' ")		Probable target	Distance (km)	Location / Remarks
					Launch point	Patriot interception			
25	AI	10 Aug 2016	Qaher-1	16 46 44N 42 48 23E	17 39 06N 43 07 24		Abha	103	
26		12 Aug 2016	Qaher-1	15 52 24N 43 05 57E		Unidentified	Jazan		
27		13 Aug 2016	Qaher-1	16 44 54N 43 46 29E	18 18 04N 42 40 48		Abha	208	
	AJ	16 Aug 2016	Qaher-1			18 20 43N 42 22 57E	Najran		Seven reported civilian fatalities
	AK	19 Aug 2016	Qaher-1		Reported destroyed in flight		Khamis Mushayt		
28		25 Aug 2016		15 16 29N 44 03 45E	16 40 03N 42 45 50E		Jazan	208	
	AL	26 Aug 2016	SCUD			16 52 55N 42 33 44E	Jizan Hamiyej Power Station		Coordinates are centre of target and not impact point.
29		30 Aug 2016		15 55 09N 43 11 19E		18 16 37N 42 19 20E	Landed in Aqabat al-Sima' (Abha)	278	
	AM	31 Aug 2016	Zelzal-3			18 20 43N 42 22 57E	Najran		Coordinates are centre of target and not impact point.
	AN	2 Sep 2016	SCUD			21 28 58N 40 32 39E	King Fahid airbase		Coordinates are centre of target and not impact point.
	AO	10 Sep 2016	SCUD				Asir province		
	AP	10 Sep 2016	SCUD			17 39 46N 42 03 44E	Al Shqaigh water plant		
30		11 Sep 2016		15 56 01N 43 58 06E		16 48 34N 43 05 46E	Jazan	135	
31	AQ	12 Sep 2016	SCUD	16 49 03N 43 43 56E	17 57 13N 43 00 18E		Khamis Mushayt	148	
	AR	4 Oct 2016	Zelzal-3				Al Montazah		
	AS	8 Oct 2016	Qaher-1			18 18 17N 42 43 54E	Khamis Mushayt		Coordinates are centre of target and not impact point.

Serial		Coordinates (° ' ")							Distance (km)	Location / Remarks
KSA Confirmed ¹²	Reported	Date	Likely missile type	Launch point	Patriot interception	Impact point	Probable target			
99	AT	9 Oct 2016		16 44 33N 43 49 10E	21 28 36N 40 27 18E		Ta'if	634		
	AU	20 Oct 2016				16 53 47N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.	
	AV	20 Oct 2016				18 20 43N 42 22 57E	Najran		Coordinates are centre of target and not impact point.	
99	AW	27 Oct 2016		17 03 14N 43 23 33E		22 02 50N 39 52 14E	Khulays governorate, Ta'if	667		
	AX	1 Nov 2016				16 53 47N 44 33 26E	Jazan		Coordinates are centre of target and not impact point.	
	AY	1 Nov 2016				18 20 43N 42 22 57E	Najran		Coordinates are centre of target and not impact point.	
	AZ	1 Nov 2016					Asir province			
	BA	15 Nov 2016	OTK-21 Tochka		Reported destroyed in flight		Najran			
	BB	15 Nov 2016	OTK-21 Tochka		Reported destroyed in flight		Najran		2 nd FFR reported	
	BC	26 Nov 2016			Reported destroyed in flight		Khamis Mushayt			
	BD	27 Jan 2017			Reported destroyed in flight		Najran			
	BE	30 Jan 2017				13 56 41N 42 45 36E	Zuqar Island			
99		5 Feb 2017	ER	17 07 09N 43 33 39E		24 20 32N 46 19 04E	Muzahimiyah	852		
32		14 Feb 2017		16 35 35N 43 53 45E	18 10 55N 42 39 09E		Khamis Mushayt	221		

Serial				Coordinates (° ' ")			Probable target	Distance (km)	Location / Remarks
	KSA Confirmed ¹²	Reported	Date	Likely missile type	Launch point	Patriot interception			
33		18 Feb 2017		16 46 28N 43 48 48E		17 38 50N 42 08 20E	Abha	201	
34		16 Mar 2017		14 52 29N 42 58 29E	16 37 11N 42 36 45E		Ta'if	198	
35		19 Mar 2017		15 32 43N 44 10 17E	16 52 17N 43 02 28E		Jazan	191	
36		27 Mar 2017		16 37 50N 43 52 20E	17 57 09N 43 26 43E		Khamis	154	
37		27 Mar 2017		16 37 50N 43 52 20E	18 18 33N 43 30 28E		Najran	191	
38		27 Mar 2017		16 38 14N 43 51 25E	18 08 00N 42 54 00E		Najran	166	
39		19 May 2017		16 37 14N 43 51 28E	17 59 52N 43 19 28E		Najran	163	
40		4 Feb 2017		17 03 47N 43 36 29E	22 12 57N 45 37 55E		Khamis Mushayt		
41		14 Feb 2017		16 35 35N 43 53 45E	18 10 55N 42 39 09E		Khamis Mushayt	221	
42		18 Feb 2017		16 46 28N 43 48 48E		17 38 50N 42 08 20E	Shuqayq	203	
43		16 Mar 2017		14 52 29N 42 58 29E	16 37 11N 42 36 45E		Jazan	198	
44		19 Mar 2017		15 32 43N 44 10 17E	16 51 17N 43 02 28E		Jazan	189	
	BF	20 Mar 2017			Reported destroyed in flight		Najran		
45	BG	27 Mar 2017	Qaher-1	16 37 50N 43 52 20E	17 57 09N 43 26 43E		Khamis Mushayt	157	
46	BH	27 Mar 2017	Qaher-1	16 37 50N 43 52 20E	18 18 33N 43 30 28E		Khamis Mushayt	191	
47	BI	27 Mar 2017	Qaher-1	16 38 14N 43 51 25E	18 08 00N 42 54 00E		Abha	195	

Serial		Coordinates (° ' ")							
<i>KSA Confirmed¹²</i>	<i>Reported</i>	<i>Date</i>	<i>Likely missile type</i>	<i>Launch point</i>	<i>Patriot interception</i>	<i>Impact point</i>	<i>Probable target</i>	<i>Distance (km)</i>	<i>Location / Remarks</i>
48	BJ	27 Mar 2017	Qaher-1	16 37 14N 43 51 28E	17 59 52N 43 19 28E		Khamis	163	
49		19 May 2017	SCUD	17 03 47N 43 36 29E	22 12 57N 45 37 55E		Najran		
50	BK	19 May 2017	ER	17 07 10N 43 36 57E		24 03 54N 46 24 28E	Riyadh governorate	825	
51	BL	22 Jul 2017	Borkan-2H	17 04 04N 43 51 08E		23 58 55N 38 14 26E	Yanbu'	965	
52	BM	26 Jul 2017	SCUD-C type	16 23 36N 44 05 03E	21 23 46N 40 34 10E		Ta'if	668	Warhead is cluster munition type from a SCUD-C type.
53		7 Aug 2017		18 04 46N 45 00 02E		16 32 03N 42 48 33E	Jazan	289	
54		27 Aug 2017		18 04 46N 43 03 26E	18 13 80N 42 31 26E			58	
	BN	27 Oct 2017				22 12 57N 45 37 55E	Najran		
99	BO	4 Nov 2017	Borkan-2H	15 57 09N 43 48 13E	Reported destroyed in flight	24 56 27N 46 43 29E	Riyadh, King Khaled airbase	820+	
	BP	30 Nov 2017			Reported destroyed in flight		Khamis Mushayt		
100	BQ	19 Dec 2017	Borkan-2H				Riyadh	1,000+	

Annex 35: SCUD-C type modification programme

I. Background

1. The first time an SRBM was launched with an extended range (ER-SRBM) beyond that normally expected of the known missiles in the Houthi-Saleh inventory was on 9 October 2016. Since then there has been four confirmed launches of SRBM with a range slightly in excess of the known maximum range of 550km to 600km for this SRBM type (see table 35.1).

Table 35.1
Confirmed Houthi-Saleh SCUD-C launches (>600km)

Ser	Date	Target	Range (km)	Remarks
1	9 Oct 2016	Ta'if	634	▪ Reported as intercepted by Patriot MIM-104 system.
2	27 Oct 2016	Ta'if	667	▪
3	19 May 2017	Najran	611	▪ Reported as intercepted by Patriot MIM-104 system.
4	26 Jul 2017	Ta'if	668	▪ Warhead is a cluster munition type from SCUD-C type (see paragraph 6)

2. The Panel finds that it is almost certain that these particular missiles were not the ER-SRBM (at annex 36), but rather as a result of minor modifications being made to the SCUD-C type SRBM known to be in the possession of the Houthi-Saleh alliance prior to January 2015. It is possible that this is the missile the Houthis refer to as the Borkan-2 (see figure 35.1).

Figure 35.1
Houthi media image of Borkan-2



II. Technical options to extend range

3. The Panel assesses that the only realistic technical options to extend the range¹ of the SCUD-C type SRBM, are limited to:

- (a) Reducing the explosive weight within the warhead to virtually nil;
- (b) Reducing component weight;
- (c) Increasing the liquid bi-propellant capacity of an SRBM by adding additional fuel and oxidizer tanks; or
- (d) Increasing the liquid bi-propellant capacity of an SRBM by adding larger fuel and oxidizer tanks in place of the current tanks.

A. Reduction of warhead weight

4. The removal of the high explosive warhead would save, dependent on the SRBM type, approximately 600kg in weight. A significant proportion of the weight of the missile consists of the liquid bi-propellant (65%) and warhead (10% - 15%). The majority of the propellant expended launching the SRBM along the first phase of its trajectory in order to gain height above ground and counter the force of gravity; hence the missile is continually losing weight as the propellant burns. Therefore, in theory, a noticeable range increase could be achieved by the removal of the warhead weight, as this would be less weight that is needed to be lifted against the force of gravity. Even without a warhead, the damage caused entirely by the kinetic energy of the missile body impacting the ground would be localized, but significant.

5. As one of the aims of the Houthi-Saleh missile campaign is strategic propaganda, then the loss of any warhead damage is insignificant to them. Appendix 1 shows the weight of propellant and warheads for each of the SRBM in the possession of Houthi-Saleh forces at the outbreak of the conflict. This data supports the finding that extended range for these particular SRBM types may be being gained by removing the explosive from the warheads SCUD-C type missiles in their arsenal.²

6. Evidence of a programme to lighten the load of these SRBM in order to extend range is the use of a carrier warhead for sub-munitions, as identified by the Panel from the remnants of the launch against Ta'if on 26 July 2017 (figure 35.2).

¹ Due to the differential in altitude above sea level (ASL) a missile fired from the higher altitude of Yemen (approx. 2,250m ASL) against Riyadh (610m ASL) there would be a very limited range extension of only 1.4km.

² The removal of the warhead would alter the centre of gravity of the missile. Computational fluid dynamics (CFD) modeling may be required to confirm how much ballistic stability would be retained in flight, and what extended range could be expected.

Figure 35.2
 SCUD C type sub munition warhead (Ta'if, 26 July 2017)³



2. Reducing component weight

7. A reduction in the weight of components would result in an incremental, but small, increase in the theoretical maximum range of the missile system. This was certainly done in the case of the SRBM fired against Ta'if on 22 July 2017. Among the remnants of this SRBM the Panel identified that the compressed air bottles used to pressurise the fuel system were made of a composite material, rather than the steel of the standard SCUD-C type system (figures 35.3 and 35.4). The compressed air bottles used were modern and manufactured by a United States company, Mine Safety Appliances Incorporated,⁴ or one of their subsidiaries. The response from the manufacturer to a Panel tracing request for this component⁵ included a comment that the component was mass-produced and no serial numbers were allocated.

Figure 35.3
 MSA composite compressed air bottles



Figure 35.4
 MSA composite compressed air bottles



³ All imagery taken by Panel unless otherwise indicated. This image was from a confidential source.

⁴ <http://us.msasafety.com/Supplied-Air-Respirators-%28SCBA%29/SCBA-Parts-%26-Accessories/Air-Cylinders/p/000010000800002001>.

⁵ Panel letter dated 20 November 2017.

3. Increasing liquid propellant capacity (additional fuel and oxidiser tanks)

8. A small increase in the liquid bi-propellant capacity of an SRBM could be achieved by adding additional small fuel and oxidizer tanks in any free space within the missile body. Such free space is very limited though, and the installation of the necessary piping and valves to integrate with the designed fuel flow system would require a significant degree of engineering expertise to achieve in practice. The Panel has seen no evidence of this approach being taken.

4. Increasing liquid propellant capacity (larger fuel and oxidiser tanks)

9. A larger increase in the liquid bi-propellant capacity of an SRBM would be achieved by adding larger fuel and oxidizer tanks, in place of the current tanks. This would require a significant degree of engineering expertise to achieve as it would require cutting the missile in half to add the extended range tanks and additional pipe lengths and valves. It is part of the route taken by the Democratic People's Republic of North Korea (DPRK) in the development of the Hwasong-7 and Hwasong-9 extended range SCUD variants.⁶ Outside the DPRK only Syria has been reported to own such a system. The Panel finds that the Houthi has not taken this approach, as the dimensions of the liquid propellant tank remnant inspected from the Ta'if SRBM fall within those of the normal SCUD-C type SRBM.

III. IHL non-compliance

10. The Panel finds that in their use of SRBM, Houthi-Saleh forces failed to take account of the inherently indiscriminate nature of the weapon in that:

- (a) Since the blast and fragmentation danger areas are primarily based on the size and design of the explosive warhead, this missile's likely impact on civilians was foreseeable, especially when directed at civilian populated areas; and
- (c) As such weapons have a known Circular Error Probability (CEP)⁷ of up to 1,000m, they should not be used against targets within 1,000m of the civilian population.

IV. Panel findings

11. The Panel finds that:

- (a) The SRBM used for the attack against Ta'if, Saudi Arabia on 26 July 2017 was highly probably a SCUD-C / Hwasong-6 type SRBM with minor modifications to save weight, thus slightly increasing range;
- (b) Based on the ranges achieved, it is highly likely that the other attacks listed in table 35.1 were also locally modified SCUD-C / Hwasong-6 type SRBM and not the ER-SRBM covered at annex 36;
- (c) It is possible that the Houthi-Saleh missile engineers of the 5th and 6th missile brigade would have the technical capacity to make such minor modifications with little, or no, external assistance;
- (d) It is almost certain that the minor modifications made to the SCUD-C / Hwasong-6 type SRBM would not result in the necessary increase in range to target the Riyadh area.

⁶ <https://missilethreat.csis.org/missile/scud-er/>.

⁷ The CEP is a measure of a weapon system's precision. It is defined as the radius of a circle, centered on the mean, whose boundary is expected to include the landing points of 50% of the missiles fired.

Appendix A to Annex 35: Analysis of Houthi-Saleh SRBM weights versus extended range

Table A.35.1

Weight of liquid bi-propellant and explosive warheads in Houthi-Saleh SRBM

Item	Nomenclature	SCUD-B		SCUD-C		Hwasong-5		Hwasong-6	
		Tonne s	Litres	Tonne s	Litres	Tonne s	Litres	Tonnes	Litres
Fuel	Kerosene (TM-185) ⁸	1.31	1,617	1.81	2,235	1.31	1,617	1.81	2,235
Oxidiser	IRFNA ⁹ (AK-271)	2.45	1,815	2.53	1,874	2.45	1,815	2.53	1,874
Total	Bi-Propellant	3.76	3,432	4.34	4,109	3.76	3,432	4.34	4,109
Warhead		0.99		0.60		0.99		0.77	
Launch Weight ¹⁰		5.90		6.40		5.90		6.57 (est)	
% Weight Saving		16.7%		9.4%		16.7%		11.7%	
Design Range (km)		300		600		350		600	

⁸ JET A-1 could be used as a substitute. It is the standard aviation fuel for turbo engines and available in Yemen.

⁹ Inhibited Red Fuming Nitric Acid.

¹⁰ This is the weight of the bi-propellant, warhead and the missile components (e.g. rocket motor, guidance unit, missile body).

Annex 36: Extended Range (ER) Short Range Ballistic Missile (Borkan-2H)

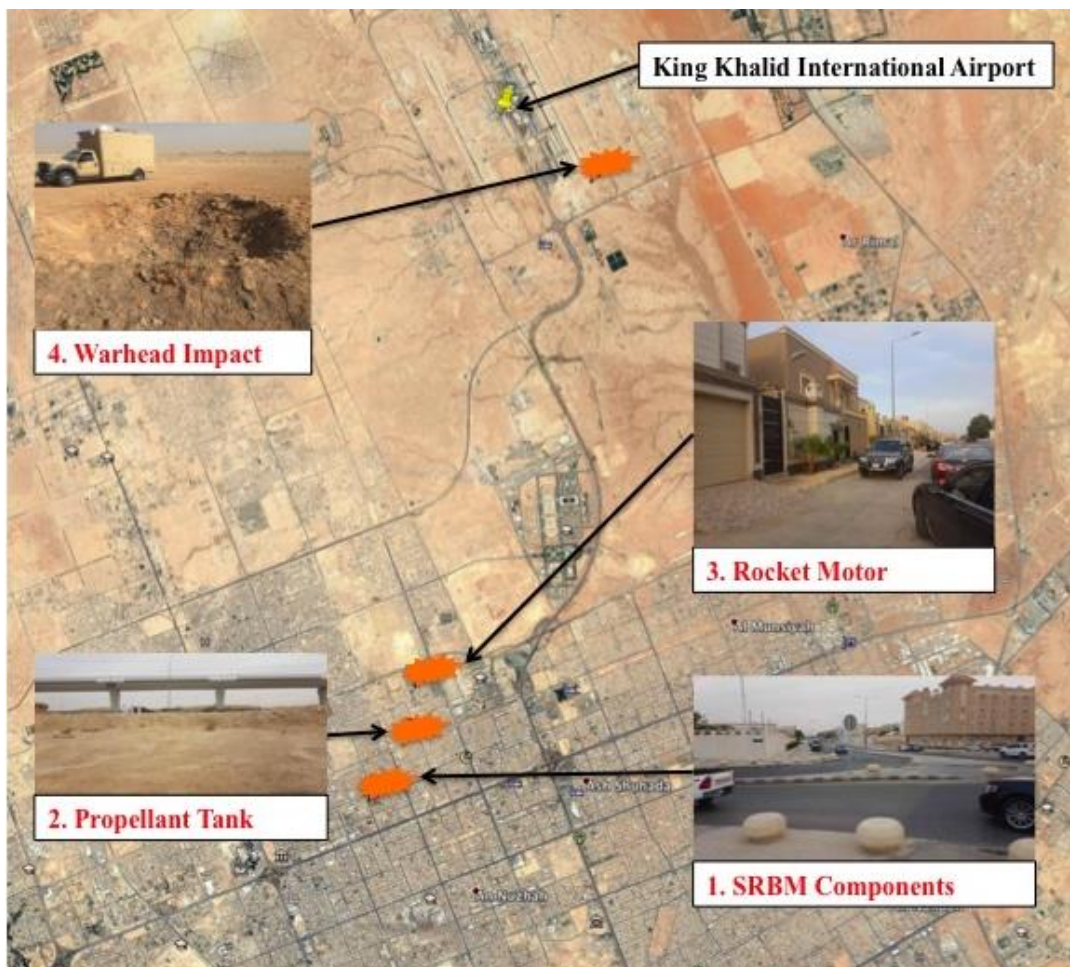
I. Introduction

1. The Panel travelled to Riyadh, Saudi Arabia from 17 to 21 November 2017 to inspect debris recovered from short-range ballistic missiles (SRBM) attacks launched against Saudi Arabia by Houthi-Saleh forces on 19 May, 22 July, 26 July and 4 November 2017. The Saudi Arabian authorities recovered all components unless otherwise indicated. The Panel also visited Saudi Arabia from 24 – 26 December 2017 to inspect remnants of a further SRBM attack on Riyadh on 19 December 2017.

2. The Panel visited two Saudi Arabian military bases where the authorities had gathered remnants from four SRBM attacks against Saudi Arabia. The Panel also visited four impact points from the 4 November 2017 attack, where other remnants of the SRBM were identified. These being inside Riyadh city and King Khalid International Airport (KKIA) (see figures 36.1 and 36.2).

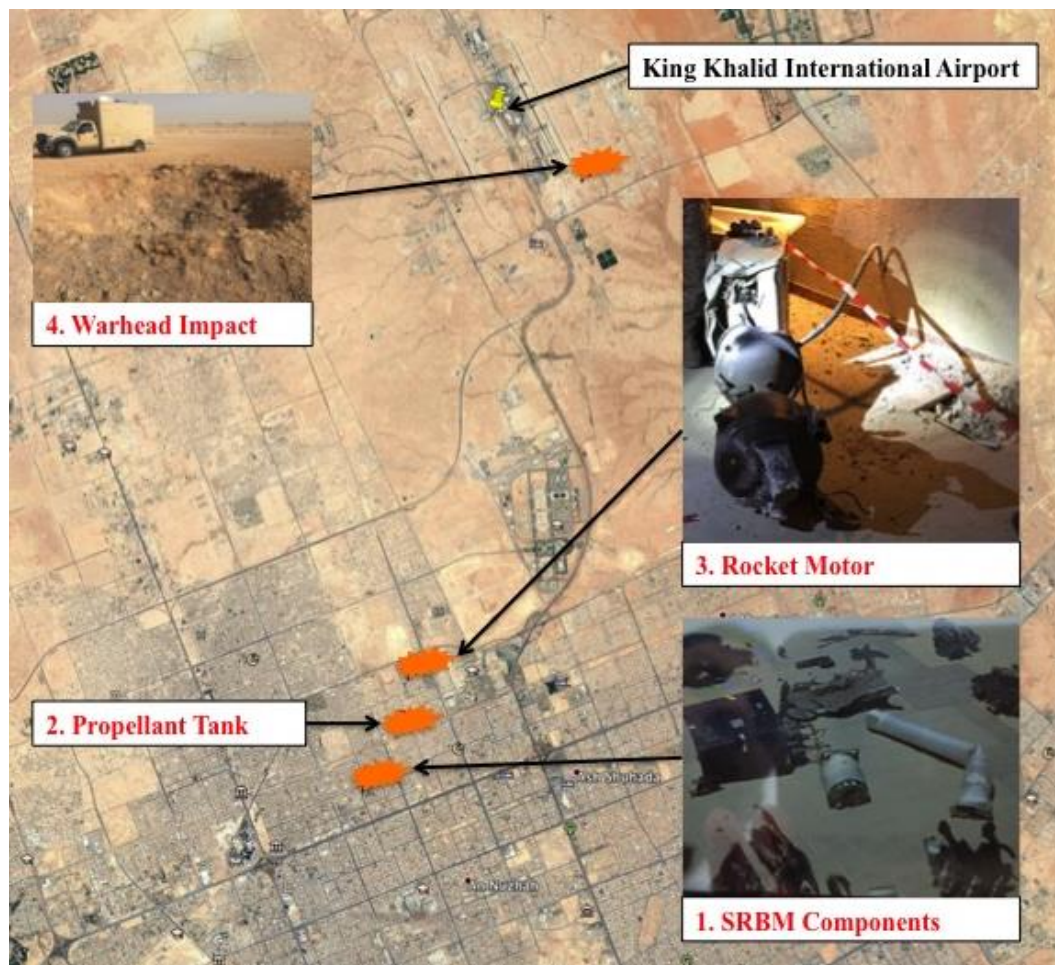
Figure 36.1

Impact points of final ER-SRBM track (4 November 2017)¹



¹ All imagery taken by Panel unless otherwise indicated.

Figure 36.2

Remnants identified along final ER-SRBM track (4 November 2017)²

II. Initial observations

3. The launch and impact points are at table 36.1. The Panel made the following initial general observations on the condition of the SRBM remnants (table 36.2):

Table 36.1
Launch and impact points

<i>Attack date</i>	<i>Target</i>	<i>Launch point</i>	<i>Impact point</i>	<i>Remarks</i>
19 May 2017	Southern Riyadh Province	17 ⁰³ '47"N, 43 ²⁶ '29"E	24 ⁰³ '54"N, 46 ²⁴ '28"E	
22 Jul 2017	Yanbu	17 ⁰⁴ '04"N, 43 ⁵¹ '08"E	23 ⁴⁹ '29"N, 38 ²³ '47"E	
26 Jul 2017	Taif	16 ²³ '36"N, 44 ⁰⁵ '03"E	21 ²³ '46"N, 40 ³⁴ '10"E	

² Images taken by Saudi Arabia security agencies immediately after attack.

<i>Attack date</i>	<i>Target</i>	<i>Launch point</i>	<i>Impact point</i>	<i>Remarks</i>
4 Nov 2017	Riyadh	15 ^o 57'59"N, 43 ^o 48'13"E	24 ^o 56'27"N, 46 ^o 43'29"E	Impact point of warhead. Launch point based on Patriot data.
19 Dec 2017	Riyadh	16 ^o 39'51"N, 43 ^o 52'13"E	24 ^o 35'43"N, 46 ^o 38'17"E ³	After intercept. Two impact points for Patriot intercept missile debris were identified. No ER-SRBM debris has yet been identified.

Table 36.2

General observations on all missile remnants inspected in Saudi Arabia by the Panel

<i>Attack date</i>	<i>Target</i>	<i>Approximate range (km)</i>	<i>Location of remnants inspected</i>	<i>General observations on SRBM remnants</i>
19 May 2017	Southern Riyadh Province	838	Military base, 100km from Riyadh	Partial inspection due to time constraints and inaccessibility of components. No conclusions made.
22 Jul 2017	Yanbu	942	Military base, Riyadh	Rear section, comprising elements of rocket motor, recovered from immersion in water by the Saudi authorities. Partial inspection only possible.
26 Jul 2017	Taif	668	Military base, 100km from Riyadh	Several components, including only remnant of warhead and guidance section recovered by the Saudi authorities. Subsequent Panel analysis identified this was not an ER-SRBM (see annex 35).
4 Nov 2017	Riyadh	1,043	Military base, Riyadh	The most complete SRBM with extensive and well-preserved remnants. Full inspection by Panel.
19 Dec 2017	Riyadh	965	Riyadh area	No ER-SRBM debris yet identified.

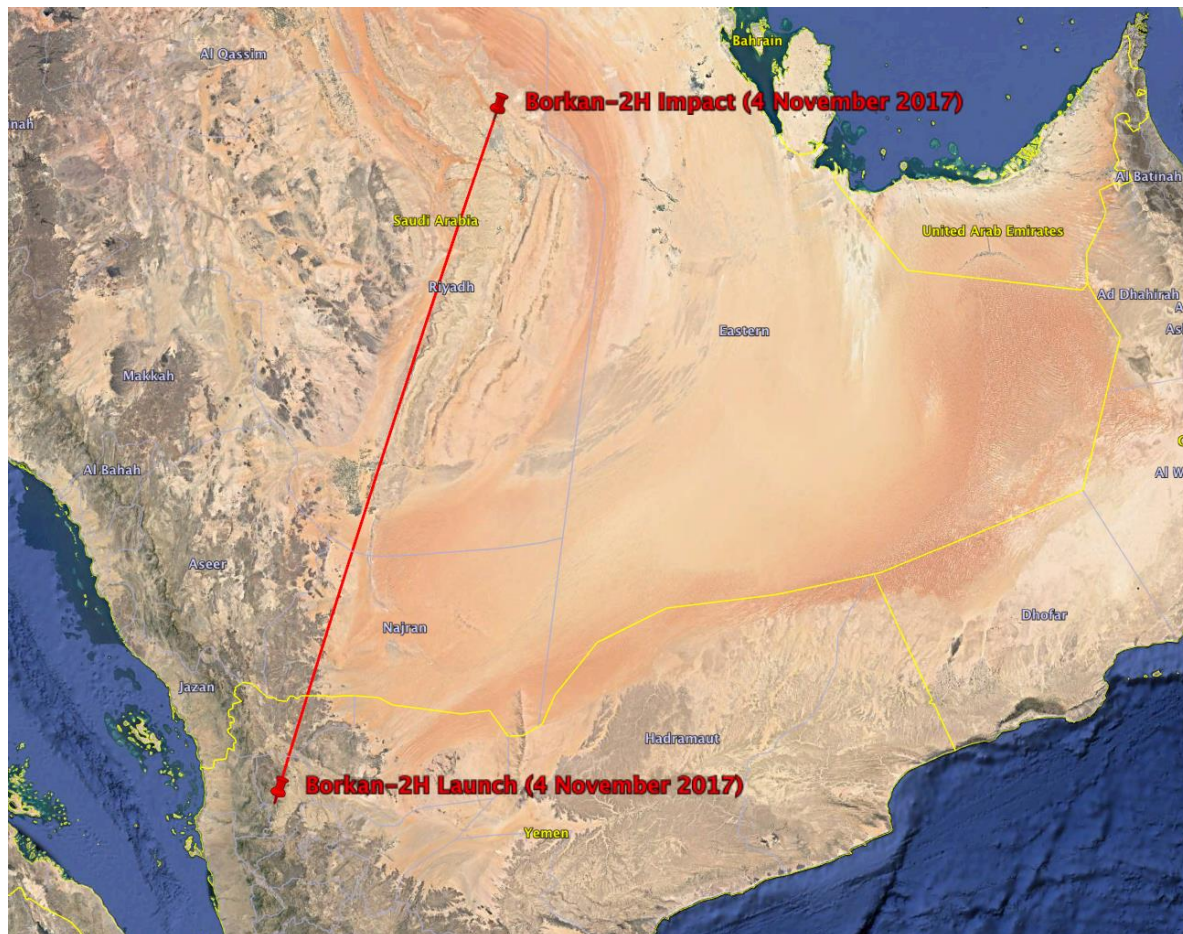
III. Analysis of SRBM tracks**A. 4 November 2017 ER-SRBM against Riyadh**

4. The Saudi Arabian authorities provided the Panel with the coordinates of the ER-SRBM flight path based on data from the target event report from the Patriot anti-missile system.⁴ The Panel confirmed the track of the ER-SRBM (figure 36.3) through extrapolation of the identified four points of debris impact. The track was assessed as being 017^o and which bisects the Saudi Arabian provided launch coordinates, which are for the settlement of al-Mayqa' in Amran governorate of Yemen. Based on the high intensity presence of Saudi Arabian armed forces along that track inside Saudi Arabian held territory within Yemen, the Panel finds it almost certain that the ER-SRBM for the 4 November 2017 attack could not have been covertly launched from a closer range within Saudi Arabian territory.

³ Other impact point at 24^o33'45"N, 46^o38'13"E.

⁴ The Shared Early Warning Systems (SEWS) data estimates a launch point one degree of longitude further North, which would mean a range of 937km.

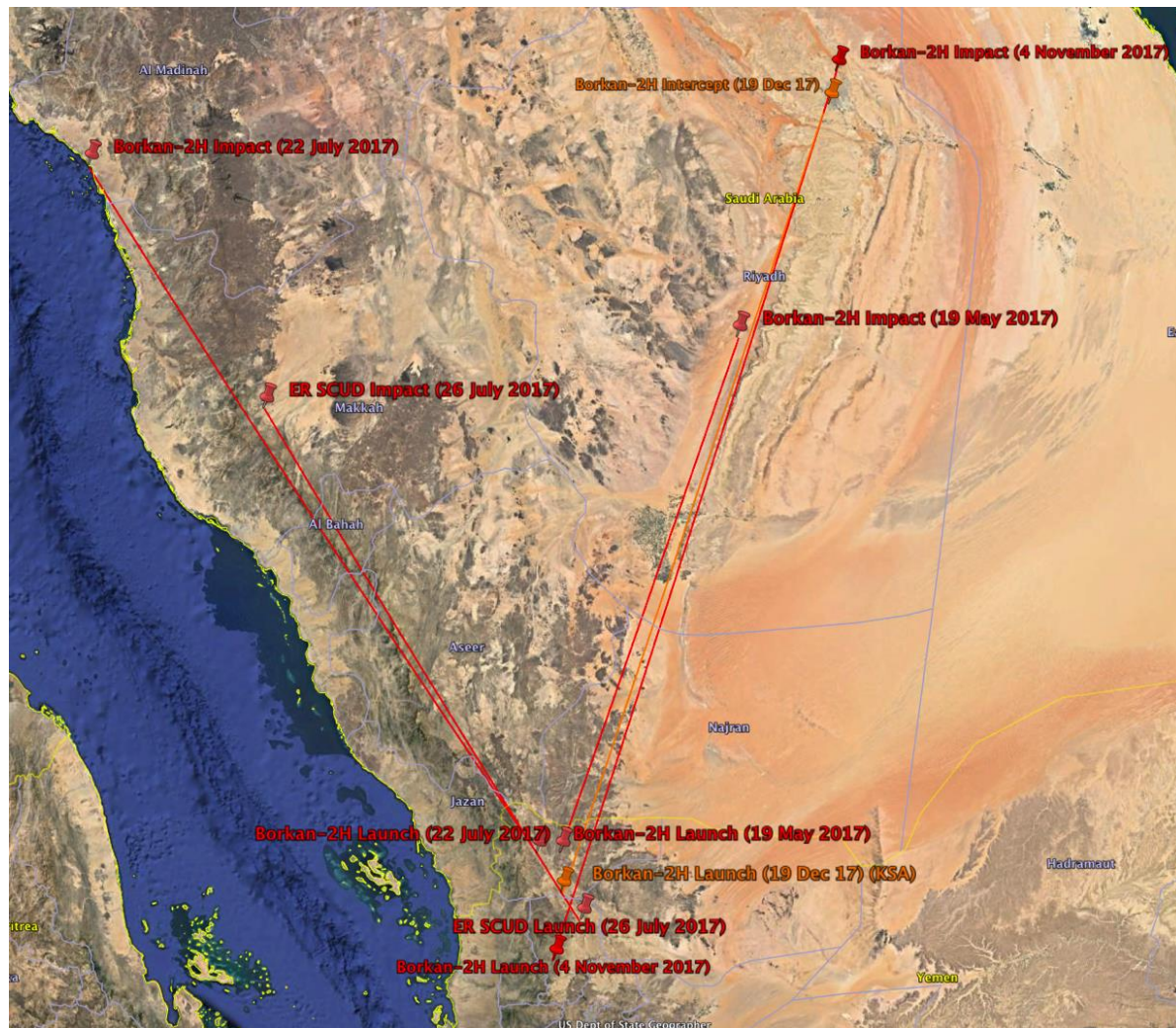
Figure 36.3
Estimated ER-SRBM track from launch to impact



B. Reported tracks for all ER-SRBM launches

6. The Panel was unable to independently verify the tracks of the other four ER-SRBM provided by the Saudi Arabian authorities. The Saudi Arabian authorities have reported them as being as shown in figure 36.5.

Figure 36.5
Reported tracks of other SRBM⁵



IV. Technical analysis of remnants

7. Table 36.3 summarises the technical observations of the Panel for the 4 November 2017 Riyadh ER-SRBM. This analysis will be further refined should any response to tracing requests be received. Supporting imagery and further explanation is at appendix A. Table 36.4 summarises the technical observations of the Panel for the 22 July 2017 Yanbu ER-SRBM. Confirmatory imagery from the 22 July Yanbu ER-SRBM is at appendix B.

⁵ The Panel found that the 26 July 2017 was not an ER-SRBM, but a slightly modified SCUD-C/Hwasong-6. See details at annex 35.

Table 36.3
Technical observations for the 4 November 2017 ER-SRBM

<i>Serial</i>	<i>Functional area</i>	<i>Component</i>	<i>General observations on ER-SRBM remnants</i>
1	Warhead	Warhead Cone	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fragments of the warhead were recovered, but neither the shape nor design could be determined from them. ▪ The explosive weight of the warhead could not be determined from the fragmentation, and it is possible a reduced weight warhead was used as a weight saving measure to extend range.
2	Guidance Unit	Electronics	<ul style="list-style-type: none"> ▪ One component had 2009 stamped on it, which is probably the year of manufacture of that component. ▪ The guidance unit is of a different, and more modern, design to that of the SCUD-C and Hwasong-6.
3	Missile Main Assembly (MMA)	Exterior skin	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The exterior skin of the oxidiser tanks is made of 5000 series of between 1.8mm to 2.1mm thickness aluminium alloy, rather than steel, which is used on the SCUD C, Hwasong-6 and Qiam-1 missiles. ▪ The welding of the MMA exterior skin was typical of that to be expected in a manufacturing plant. ▪ The welding used to join the oxidiser and fuel sections together and to the guidance and tail units was of a low quality and was not applied by the original manufacturer. It was artisanal welding. ▪ The exterior skin had been over painted blue, with Borkan 2-H (in Arabic) added in white. The quality of the over paint did not match the quality of the original manufacturers paint, which could be observed on parts of the missile body. ▪ The over paint of the artisanal welds used to join the main components showed brush strokes, as opposed to the general original body paint that had been sprayed on.
4	Missile Main Assembly (MMA)	Liquid propellant tanks	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The fuel tank is to the rear of the oxidiser tank, whereas in the SCUD and Hwasong-6 series of SRBM it is situated forward of the oxidiser tank. ▪ The oxidiser tank had internal aluminium alloy reinforcing ribs added to increase structural rigidity. ▪ The oxidizer tank was split in two internally to allow for the redistribution of oxidizer in flight to maintain a suitable centre of gravity, and hence ballistic stability. ▪ 6 valves were identified on the oxidiser tank sections. (<i>On the Yanbu 22 July 2017 SRBM three valves were identified on the fuel tank section</i>).⁶ A SCUD-C type missile only has 4 x Valves (1 x FFV, 1 x FDV, 1 x OFV and 1 x ODV). See appendix 3.
5	Tail unit	Rocket Motor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The rocket motor is typical in design of that to be found on the SCUD and Hwasong-6 series of SRBM. Further analysis is needed to identify if any modifications have been made to improve performance of the rocket motor.

⁶ The Panel's initial analysis is that for the complete missile system these may be 3 x Combined Drain and Fuel Filling Valves (DFFV), 3 x Vent Valves, 2 x Pressure Relief Valves (PRV) and 1 x Valve (purpose unknown). Panel investigations continue to determine the exact purpose of each valve.

<i>Serial</i>	<i>Functional area</i>	<i>Component</i>	<i>General observations on ER-SRBM remnants</i>
6	Tail unit	Jet vane housing internal control vanes	<ul style="list-style-type: none"> Three jet vane housings had a logo cast in the metal. The logo reported⁷ to be that of Shahid Bakeri Industries, Iran. A tracing request has been sent to the Islamic Republic of Iran.
7	Tail unit	Compressed air bottles	<ul style="list-style-type: none"> The compressed air bottles recovered were made of carbon fibre and not the steel bottles expected from a SCUD C. The Panel assesses this was a design change to save weight.⁸
8	Tail unit	Stabiliser fins	<ul style="list-style-type: none"> According to the Saudi authorities no stabiliser fins were recovered during their search. The Qiam-1 guidance system negates the need for stabiliser fins, which is also a weight saving measure.

Table 36.4

Technical observations for the 22 July 2017 ER-SRBM

<i>Serial</i>	<i>Functional area</i>	<i>Component</i>	<i>General observations on ER-SRBM remnants</i>
1	Missile Main Assembly (MMA)	Fuel tank	<ul style="list-style-type: none"> A pipe from the fuelling valve of the fuel tank is in place to allow for fuelling in the horizontal position only. This has tactical advantages, allowing the missile to be fuelled in buildings or caves before being erected into its vertical launch position. It would also have a secondary function as an anti-static measure during fuelling operations. The welding of the MMA exterior skin was typical of that to be expected in a manufacturing plant. The welding used to join the fuel tank to the tail section was of a low quality and was almost certainly not applied by the original manufacturer. It was artisanal welding. The exterior skin of the fuel tanks is made of 5000 series of between 1.8mm to 2.1mm thickness aluminium alloy, rather than steel, which is used on the SCUD C, Hwasong-6 and Qiam-1 missiles.
2	Tail unit	Rocket Motor	<ul style="list-style-type: none"> The rocket motor is typical in design of that to be found on the SCUD and Hwasong-6 series of SRBM. Further analysis is needed to identify if any modifications have been made to improve performance of the rocket motor.
3	Tail unit	Compressed air bottles	<ul style="list-style-type: none"> The compressed air bottles recovered were made of carbon fibre and not the steel bottles expected from a SCUD C. The Panel assesses this was a design change to save weight.

⁷ The logo is very similar to that on trade stand at <http://www.sns.co.ir/?p=327>. The Iranian response to a tracing request stated that this was not the Sahid Bagheri Industrial Group (SBIG) as initially thought by the Panel. A second tracing request relating to Shahid Bagheri (Bakeri) Industries has been sent and a response is awaited.

⁸ The composite bottles identified on the Ta'if SRBM (26 July 2017) were mass-produced by a US manufacturer. A tracing request was responded to by the US manufacturer who stated that the bottles were mass produced and that serial numbers were not allocated to each bottle produced.

<i>Serial</i>	<i>Functional area</i>	<i>Component</i>	<i>General observations on ER-SRBM remnants</i>
4	Tail Unit	Wind-bolts ⁹	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The Wind-bolt housing identified had metal covering the location where the fin would normally be located. There was no evidence of a fin ever having been removed.
10	Tail unit	Stabiliser fins	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No stabiliser fins were recovered. The Qiam-1 guidance system negates the need for stabiliser fins, which is also a weight saving measure.

8. There are significant design differences to this SRBM compared to the SCUD-C / Hwasong-6 series of SRBM known to be in Houthi-Saleh possession since the imposition of the targeted arms embargo on 14 April 2015. The technical differences of this SRBM are of such significance, and would require complex ballistic modelling, extensive test and evaluation, that they highly unlikely to be the result of upgrades to the SCUD-C / Hwasong-6 series. The use of an aluminium alloy body, lack of fins and use of lighter components, such as the carbon fibre air bottles, all indicate design changes specifically made to save weight. The reversal of the positioning of the fuel and oxidizer tanks in the main missile assembly is most likely related to ensuring the centre of gravity is in a position to ensure stable flight. Table 36.5 summarises the design features and characteristics of the SCUD-C / Hwasong-6 versus Qiam-1 versus the Borkan-2H. These are illustrated at figure 36.6.

Table 36.5
Design feature comparison

<i>Serial</i>	<i>Functional area</i>	<i>Design Feature</i>	<i>SCUD C</i>	<i>Hwasong-6</i>	<i>Qiam-1</i>	<i>Borkan-2H</i>
1	Warhead	Triconic warhead shape	X ¹⁰	✓	✓	✓
2	Guidance Unit	Advanced guidance system	X	X	✓	✓
3A	Missile Main Assembly (MMA)	Steel airframe	✓	✓	✓	X
3B	Missile Main Assembly (MMA)	Aluminium alloy airframe	X	X	X	✓
3C	Missile Main Assembly (MMA)	Oxidiser tank (Front)	X	X	✓	✓
3D	Missile Main Assembly (MMA)	Fuel tank (Rear)	X	X	✓	✓
3E	Missile Main Assembly (MMA)	Horizontal fuelling capability pipe	X	X	✓	✓
3F	Missile Main Assembly (MMA)	Internal reinforcing aluminium alloy ribs	X	X	Not known	✓
3G	Missile Main Assembly (MMA)	Factory quality welding all over	✓	✓	✓	X
3H	Missile Main Assembly (MMA)	Artisan welding	X	X	X	✓

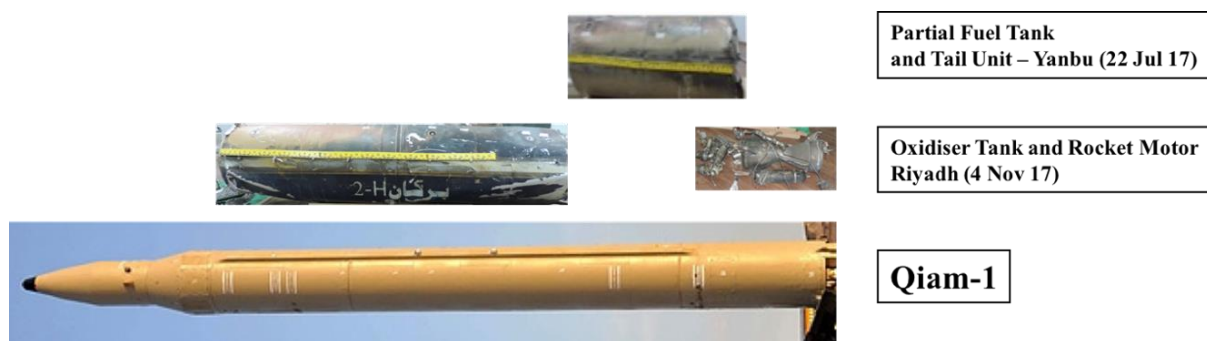
⁹ Four wind-bolts are used to secure the base of the missile to the launch platform to keep the missile secure during elevation and prior to firing. It is highly probable that these are explosively cut during the missile firing sequence immediately prior to launch.

¹⁰ X = Not Present.

Serial	Functional area	Design Feature	SCUD C	Hwasong-6	Qiam-1	Borkan-2H
3I	Missile Main Assembly (MMA)	4 x liquid bi-propellant Filling/Draining Valves	✓	✓	X	X
3J	Missile Main Assembly (MMA)	9 x liquid bi-propellant Filling/Draining Valves, Pressure Relief valves (PRV) and other valves TBC. ¹¹	X	X	✓	✓
4A	Tail unit	Rocket Motor	✓	✓	✓	✓
4B	Tail unit	Actuator for internal graphite control vanes	✓	✓	✓	✓
4C	Tail unit	Composite compressed air bottles	X	X	Not known	✓
4D	Tail unit	Wind-bolt housings covered	X	X	✓	✓
4E	Tail unit	Stabiliser fins	✓	✓	X	X

Figure 36.6

Major components and their relative position compared to a Qiam-1 SRBM¹²



9. Based on the components seen by the Panel and the design of the ER-SRBM, the Panel finds that SCUD C / Hwasong-6 missiles are not being modified into the Borkan-2H. The Panel does not discount the option that some components from these missile types are being used in the Borkan-2H though.

V. Estimation of warhead size

10. The crater size at KKIA (figure 36.7) for the 4 November 2017 Borkan-2H attack was estimated by photogrammetry as being 3.18m in diameter and 0.67m in depth. Explosive engineering software¹³ predicts that an explosive mass of 45kg (TNT equivalent) (+/- 20%) would be required for the formation of a crater of these dimensions. Open source information states that the warhead size for the Qiam-1 is 750kg, so a reduction in warhead size has very probably been made as a further weight saving measure to increase range.

¹¹ See appendix 3 for comparison of valve layouts on missiles.

¹² Qiam-1 missile image from <http://3.bp.blogspot.com/-qsK7VV6oZfc/Tq1ET0NyVdI/AAAAAAAAADo/NGlhWpeJTsw/s1600/Qiam-1.jpg>.

¹³ Explosive Engineers Toolbox. OnePoint4 Limited.

Figure 36.7
4 November 2017 crater at KKIA



VI. Source of the Borkan-2H

10. The Panel considers that it is unlikely that the Government of Yemen obtained any new extended range (ER) SRBM during the final years of Ali Abdullah Saleh's (YEi.003) presidency, which ended on 25 February 2012. His relationship with Iran was such that Iranian military support in terms of advanced ER-SRBM technology, particularly of a missile that had only just entered Iranian operational service during 2010, would almost certainly not be forthcoming. There is also no evidence of the supply of any advanced ER-SRBM technology to Yemen between the assumption of the Presidency by Abdrabbuh Mansur Hadi and 20 January 2015 when the Houthis took control.

11. During 20 January to 26 March 2015 there would have been a short window of opportunity to ship complete ER-SRBM to the Houthi-Saleh forces prior to the commencement of the Saudi Arabia-led coalition air campaign. This is also assessed as unlikely as: 1) the first launch of an ER-SRBM was not until either 9 October 2016, when a missile flew 634km,¹⁴ or 5 February 2017 when an ER-SRBM impacted on Muzahimiyah (a flight of 852km); and 2) there would be no need to weld the missile sections together with artisanal welding. Furthermore, had the Houthi-Saleh forces access to ER-SRBM technology when the Saudi Arabia-led coalition air campaign started on 26 March 2015, then it is highly likely they would have used them in retaliatory attacks at that time. If this narrow window of opportunity was exploited then it is more likely that the Borkan-2H would have been shipped as complete missiles, negating the requirement to assemble them in Yemen in less than ideal conditions. The Panel thus considers that the component sections for these ER-SRBM were almost certainly shipped to Yemen in violation of the

¹⁴ This was the first reported impact of a SRBM beyond the maximum range of 600km for the SCUD-C or Hwasong-6.

targeted arms embargo of 14 April 2015. The Panel does not yet have prima facie evidence as to the identity of the supplier.

12. The Panel still considers it unlikely that complete ER-SRBM have been smuggled into Yemen post the implementation of the targeted arms embargo on 14 April 2015. Their size, being 12m x 1m when packed in a wooden crate, would have made them vulnerable to interdiction by Saudi Arabia-led coalition ground and naval forces. Whereas, if smuggled in main section form,¹⁵ the largest section would be approximately 4m x 1m when packed in a wooden crate, which is a much more manageable and concealable size. The missile is not modular by design but the main sections could be shipped after manufacture by the factory for later assembly. The Houthi-Saleh missile engineers then assemble them into complete missiles and functionality test the systems to ensure reliability on launch. Evidence for this option includes the difference in weld quality between the main components themselves (factory quality) and the joints between the main components (poor quality), and the poor over paint quality in places. The missile when assembled is then referred to as the Borkan-2H by the Houthi-Saleh alliance. The Panel has not yet seen any evidence of external missile specialists working in Yemen in support of the Houthi-Saleh engineers.

13. The Panel thus finds that the Borkan-2H is not a missile type known to have been in the possession of the Yemeni Armed Forces prior to 2015. The design features (at table 36.5 above), technical characteristics and dimensions are consistent with those reported for the Iranian designed Qiam-1 missile (illustrated at figure X.6). Notwithstanding this, a major design difference between the Qiam-1 and the Borkan-2H is that the Qiam-1 is constructed of steel, compared to the aluminium alloy of the Borkan-2H. The Panel therefore finds that the Borkan-2H is an advanced derivative of the Iranian Qiam-1 specially designed with weight saving measures by the designers of the Qiam-1 to achieve the range of 1000+km. A standard Qiam-1 has a declared operational range of 750km.

14. Further evidence of Iranian manufacture of the Borkan-2H components is provided by two components inspected by the Panel:

(a) Three jet vane housings for the internal graphite control surface vanes are marked with a logo similar to that of Shahid Bagheri Industries.¹⁶ This organization a subsidiary of the Iranian Aerospace Industries Organization (IAIO) (figures 36.8 to 36.10). The Panel has sent a tracing request to the Islamic Republic of Iran and is waiting for a response; and

(b) A printed circuit board (PCB) in a relay box marked SHIG 6081. The Panel believes SHIG is the abbreviation for the Shahid Hemat Industrial Group. It is a subsidiary of the Iranian Aerospace Industries Organization. The Panel has sent a tracing request to the Islamic Republic of Iran and is waiting for a response.

¹⁵ Those sections being a warhead, a guidance unit, a fuel tank, an oxidiser tank and a tail unit.

¹⁶ Also known as the Shahid Bagheri Industrial Group (SBIG) and Shahid Bakeri Industries.

Figure 36.8

Jet vane housing with Shahid Bakeri Industries logo markings



Figure 36.9

Shahid Bagheri Industries trade stand with logo¹⁷



Figure 36.10

Jet vane housing with Shahid Bagheri Industries logo markings



VII. Likely trafficking routes

15. The Panel thus considers there are now only likely to be three trafficking routes that explain the availability of this advanced ER-SRBM technology used in the Borkan-2H SRBM:

- (a) Along the land route from the Omani border, or Ghaydah and Nishtun in Mahrah governorate after ship to shore transshipment to small dhows. A route that has already seen limited seizures of anti-tank guided weapons and also of liquid bi-propellant oxidiser field storage tanks (see appendix D). The Panel considers this route as the most likely option;

¹⁷ Source: <http://www.sns.co.ir/?p=327>.

(b) Through a Red Sea port in shipping containers, via a third country port and not on a vessel direct from the supplier, or as loose crates using false bills of lading, referring to, for example, agricultural machinery. This option carries a high risk of interdiction as all containers are now cross-loaded at either Jeddah or King Abdullah Port and are subjected to inspection by the Saudi Arabian authorities.¹⁸ Prior to January 2017 Djibouti and Salalah, Oman were used as transshipment ports for containers, and only 25% were subjected to more detailed inspection.¹⁹ It is possible shipments of ER-SBRM main sections were successfully shipped using this route prior to its closure. The Djibouti to Hudaydah container route is now effectively closed as subsequent delays to shipping due to frequent Saudi Arabia-led coalition re-inspections in the Coalition Holding Area (CHA) resulted in a significant increase in shipping costs;²⁰ or unlikely;

(c) Through a Red Sea port concealed within a bulk cargo carrier or even a fuel tanker. This route carries a high risk of detection by a Saudi Arabia-led coalition inspection in the CHA. In addition it would require that the illicit cargo be loaded onto a vessel with no recent calls at Iranian ports, or with Iranian connections, as such vessels are subjected to additional clearance research by UNVIM and the Saudi Arabia-led coalition naval vessels in the Coalition Holding Area (CHA).

16. The use of small fishing dhows being used across Red Sea beaches is not considered a very likely option due to the heavy naval presence of the Saudi Arabia-led coalition and Combined Maritime Forces (CMF) in the Red Sea and Gulf of Aden. No illicit arms shipments to Yemen have been detected on this route since 20 March 2016, and those detected have been assessed as being destined for Somalia.²¹

17. The detection of missile component shipments presents major challenges;

(a) The metal and carbon fibre composition of the components means that arms and explosive search (AES) dogs would not indicate that the component containers, likely wooden crates, were suspicious. Other than the warhead, which could be sent unfilled, there are no explosive or gun oil scents for the dogs to detect; and

(b) The x-ray profile of the ER-SRBM main sections may not be recognizable to all x-ray operators, although the warhead should raise suspicions. For example, the fuel and oxidizer tanks would appear similar to other commercial storage tanks.

VII. IHL aspects

20. In respect of the missiles fired at Saudi Arabia, the Panel cannot conclude that Abdulmalik al-Houthi (YEi.004) consented to each individual missile strike against Saudi Arabia. However, the Panel finds without a reasonable doubt that it is the policy adopted by the Houthi leadership that allows for the continued use of these missiles against Saudi Arabia. Given the foreseeable political and military repercussions, it is unlikely that the missile launched on 4 November 2017 at King Khalid International Airport, could have taken place without the knowledge and prior consent of Abdulmalik al-Houthi (YEi.004). The Panel has concluded that this missile strike violated IHL, in that it targeted a civilian airport, and constitutes a threat to peace, security and stability of Yemen. (See more detailed IHL analysis at annex 64).

¹⁸ Source: UNVIM.

¹⁹ Ibid.


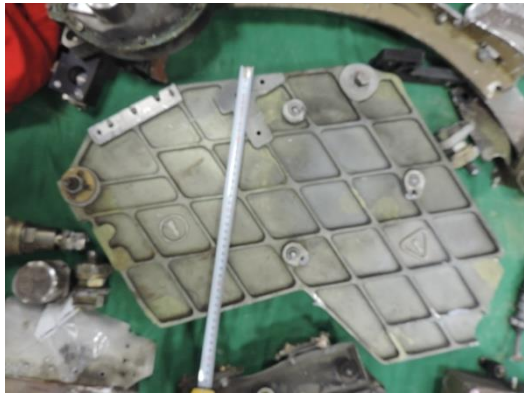

²⁰ Pacific International Lines (PIL) were the only major shipper using this route and other shippers prefer now using Jeddah to avoid delays at sea.

²¹ 2017 Panel 2017 Midterm Update and SEMG S/2017/924 (paras. 115 - 118).

Appendix A to Annex 36: Imagery supporting technical analysis for 4 November Riyadh Borkan-2H



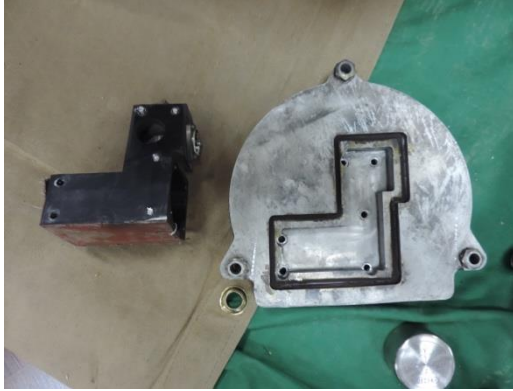

Table A.36.1

Imagery design characteristics of SCUD-C/Hwasong-6 SRBM versus Borkan-2H SRBM²²

<i>Serial</i> ²³	<i>Component</i>	<i>Remarks</i>	<i>Image</i>
1	Warhead	Fragmentation recovered suggests warhead detonation may have occurred.	
2	Advanced guidance system	Mounting plate for inertial navigation system (INS). Not seen on SCUD-C. Arrows used to identify the direction of component mounting.	
2	Advanced guidance system	Relay unit (may be common to SCUD-C)	





²² The Panel has a comprehensive set of imagery of the remnants of three of the four SRBM strikes covered in this annex. Only those that illustrate a design feature difference between the SCUD-C / Hwasong-6 and the Borkan-2H have been included.




²³ Cross references to serial number in table 36.3.

<i>Serial²³</i>	<i>Component</i>	<i>Remarks</i>	<i>Image</i>
2	Advanced guidance system	Relay unit (Panel removed cover)	
2	Advanced guidance system	Relay unit. Contains printed circuit board (PCB) marked SHIG 6081. The Panel believes SHIG is the abbreviation for the Shahid Hemat Industrial Group. It is a subsidiary of the Iranian Aerospace Industries Organization.	
2	Advanced guidance system	Three-point mounting plate for inertial measurement unit (IMU).	
2	Advanced guidance system	Reverse of three-point mounting plate for IMU. Similar in design to that of a IMU used on larger Iranian rockets.	

Serial ²³	Component	Remarks	Image
2	Advanced guidance system	Open source ²⁴ image of IMU mounting plate used on larger Iranian rockets. Shows very similar mounting plate design.	<p>واحد اندازه گیری اینرسی Inertial Measurement Unit (IMU)</p> <p>معرفی: <ul style="list-style-type: none"> این وسیله برای اندازه گیری شتابهای غیر گرانشی در سه محور و اندازه گیری سرشکتهای زاویه ای حول هر یک از محاورهای بدنه پرنده نسبت به فضای اینرسی بکار می رود. </p> <p>کاربرد نظامی: <ul style="list-style-type: none"> ناوبری و تعیین موقعیت (موشک، هواپیما، ماکتد، زیردریایی، قاتل های تند رو و ...) سنجه شتاب و همبر سازی موشک (تو پانگت) بهست کردن مشخصات پایدارى (از طریق سه سرى) کاربرد غیر نظامی: عکسبیا: قطارها، اتوبسها و ... ارتباط صنعت بیمه با حمل و نقل جهت پرداخت خسارت </p>
3B	Aluminium alloy airframe	1.8mm	
3C	Oxidiser tanks forward	Oxidiser tank. Tanks join just to right of the "H".	
3C	Oxidiser tank forward	Oxidiser Vent Valve	

²⁴ Supplied by confidential source.

Serial ²³	Component	Remarks	Image
3D	Horizontal filling capability pipe		
3E	Internal reinforcing aluminium alloy ribs		
3F	Factory quality welding	Factory weld on left and artisanal weld on right.	
3G	Artisanal welding	Artisanal welding used to join main sections of missile together.	

<i>Serial²³</i>	<i>Component</i>	<i>Remarks</i>	<i>Image</i>
3H	Artisan welding	Note factory quality weld at right angles to artisanal weld.	
4A	Rocket Motor	Further analysis required to identify any differences from SCUD-C rocket motor.	
4B	Jet vane housing for internal graphite control vanes	Metallurgical examination of the graphite may provide more evidence of manufacturer. Three were recovered.	

<i>Serial²⁵</i>	<i>Component</i>	<i>Remarks</i>	<i>Image</i>
4C	Composite compressed air bottles	Identical in size, material and shape to the ones recovered from the 26 July 2017 Yanbu Borkan-2H. ²⁵	
4D	Stabiliser fins	No remnants identified.	

²⁵ Similar composite air bottles were recovered from the SRBM remnants of the 26 July 2017 Ta'if attack, from which the manufacturer was identified. The response from the manufacturer to a Panel tracing request for this component included a comment that the component was mass-produced and no serial numbers were allocated.

Appendix B to Annex 36: Imagery supporting technical analysis from 22 July 2017 Yanbu Borkan-2H


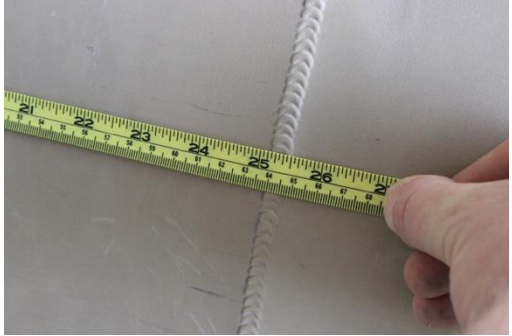


Table B.36.1

Imagery design characteristics of SCUD-C/Hwasong-6 SRBM versus Borkan-2H SRBM²⁶

<i>Serial</i> ²⁷	<i>Component</i>	<i>Remarks</i>	<i>Image</i>
3B	Aluminium alloy airframe	1.8mm	
3D	Fuel tank to rear	Fuel Valve. Note use of yellow paint, a common identifier for fuel ports.	
3E	Horizontal filling capability pipe		

²⁶ The Panel has a comprehensive set of imagery of the remnants of the three of the four SRBM strikes covered in this annex. Only those that illustrate a design feature difference between the SCUD-C / Hwasong-6 and the Borkan-2H have been included.

²⁷ Cross references to serial number in table 36.4.

Serial ²⁷	Component	Remarks	Image
3F	Internal reinforcing aluminium alloy ribs		
3F	Artisan welding	<p>Artisanal welding used to join main sections of missile together.</p> <p>Rust was evident on the artisanal welding on remnants of the Yanbu SRBM that was recovered from water by the Saudi authorities, whilst the factory welds on the same remnant were rust free.</p>	
4A	Rocket Motor	<p>Remnants of propellant supply piping visible.</p>	
4B	Composite compressed air bottles	<p>Damaged but recognisable as composite air bottles.</p>	

Appendix C to Annex 36: Comparison of layout of filling, drainage and pressure valves for SCUD-C type SRBM and the Borkan-2H

1. The schematic at figure C.36.1 of the SCUD-C type SRBM design is based on a wide range of both open and confidential sources.

Figure C.36.1
Schematic of SCUD-C type SRBM design²⁸

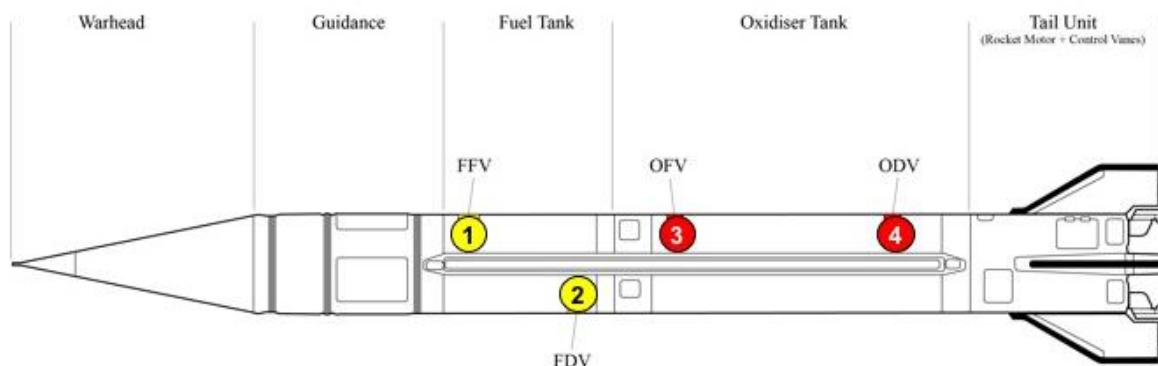


Table C.36.1
Layout of filling, drainage and pressure valves for SCUD-C type²⁹

Valve Number	Component	Remarks
1	Fuel Filling Valve (FFV)	Position is at forward end of fuel tank, meaning the SRBM can only be fuelled efficiently to maximum capacity when in the vertical launch position.
2	Fuel Drainage Valve (FDV)	
3	Oxidiser Filling Valve (OFV)	
4	Oxidiser Drainage Valve (ODV)	

2. The Panel has compiled the illustration at figure C.36.2 from their examination of the remnants of both the 22 July 2017 Yanbu ER-SRBM and the 4 November 2017 Riyadh ER-SRBM. The triconic warhead is for illustrative purposes only, as the shape could not be defined from recovered fragments. It is included as all open source imagery shows the Qiam-1 with a triconic warhead.

²⁸ Panel diagram. Not to scale. Valves are shown larger proportionally than on real missile to assist in identification.

²⁹ The section is still under Panel analysis.

Figure C.36.2
Schematic of Borkan-2H ER-SRBM design³⁰

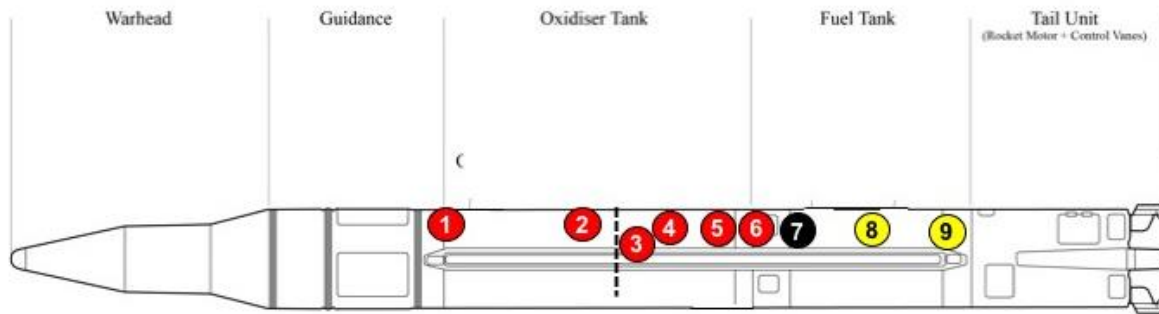
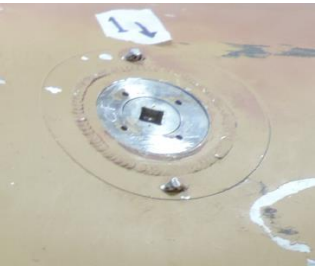







Table C.36.2
Layout of filling, drainage and pressure valves for Borkan-2H ER-SRBM design³¹

Valve Number	Component	Marking on missile ³²	Image
1	Oxidiser Valve (Probable Filling and Drainage) (4 November 2017 ER-SRBM)		
2	Oxidiser Filling and Drainage Valve (4 November 2017 ER-SRBM)	FILLING DRAIN-O	
3	Oxidiser Valve (Probable Pressure Relief Valve) (4 November 2017 ER-SRBM)		
4	Oxidiser Filling and Drainage Valve (4 November 2017 ER-SRBM)	FILLING DRAIN-O	

³⁰ Panel diagram. Not to scale. Valves are shown larger proportionally than on real missile to assist in identification.

³¹ The section is still under Panel analysis.

³² All the markings were in English.

<i>Valve Number</i>	<i>Component</i>	<i>Marking on missile³²</i>	<i>Image</i>
5	Oxidiser Valve (Probable Pressure Relief Valve) (4 November 2017 ER-SRBM)	VENT-O	
6	Oxidiser related Valve (4 November 2017 ER-SRBM)		
7	TBC		
8	Fuel Vent Valve (22 July 2017 ER-SRBM)	VENT-F	
9	Fuel Filling and Drainage Valve (22 July 2017 ER-SRBM)	FILLING DRAIN-F	

Appendix D to Annex 36: Suspect process equipment for liquid bi-propellant oxidizer

1. A consignment of components was captured by UAE forces operating near Mar'ib in Yemen during January 2017. Imagery was made available by the UAE for Panel analysis.
2. The consignment contained individual items of process equipment, such as pumps, tanks, drums and vessels, some of which appear to be of specific design for particular purposes:
 - (a) A stainless-steel vessel housing with two mixing impellers (figures C.36.1 and C.36.2);
 - (b) A large mixing or transfer vessel (figures C.36.3 and C.36.4);
 - (c) A horizontal vessel with a dished (and hinged) end-piece that is rated for elevated temperatures and pressures, which appears to be fitted with particular level instrumentation, and has a pressure relief valve (figures C.36.5, C.36.6 and C.36.7);
 - (d) A heating vessel (figure C.36.8); and
 - (e) Two vessels (figures C.36.9 and C.36.10), which are virtually identical in design, configuration and size to the liquid bi-propellant oxidiser storage tanks known to be used for the SCUD missile system (figures C.36.11 and C.36.12 for comparison).
3. The consignment also contained the conventional electrical equipment such as switchgear, control panels, electrical cabinets, drives and motors, cabling and instrumentation necessary to provide the power and control systems. There is some labelling in Farsi, suggesting Iranian origin.
4. Although most of the equipment can be considered standard for the chemical, food or similar industries, some items show artisanal crafting such as unusual welding connectors (pipelines and flanges) and other improvised engineering features. This confirms adaptation for a purpose other than initially designed for.

Figure D.36.1
Mixing impellers³³

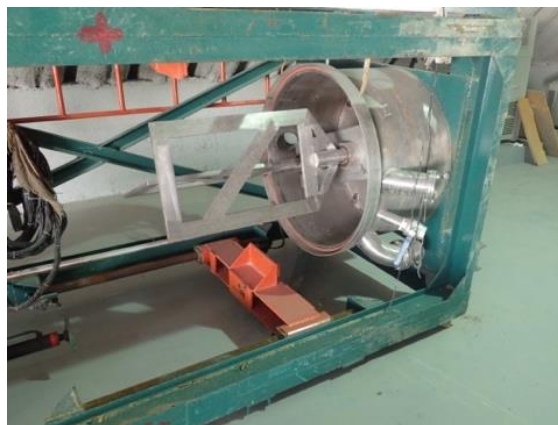
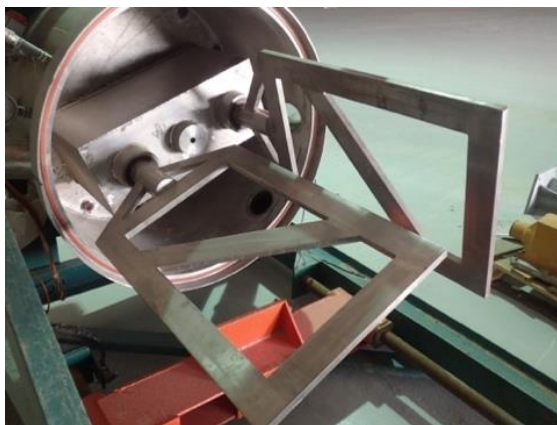


Figure D.36.2
Mixing impellers



³³ Imagery courtesy of a Member State and confidential sources.

Figure D.36.3
Storage or transfer vessel



Figure D.36.4
Storage or transfer vessel



Figure D.36.5
Pressure vessel



Figure D.36.6
Pressure vessel



Figure D.36.7
Pressure vessel



Figure D.36.8
Heating vessel



Figure D.36.9
Field storage tanks for liquid bi-propellant oxidiser



Figure D.36.10
Field storage tanks for liquid bi-propellant oxidiser



Figure D.36.11
Liquid bi-propellant oxidiser field storage tank³⁴



Figure D.36.12
Liquid bi-propellant oxidiser field storage tank³⁵



³⁴ Stored at Gharyan Air Defence base, Libya (2017). Confidential source.

³⁵ http://www.gulfink.osd.mil/envs/scud_irfna.htm.

Table D.36.1
Origin and destination of mixing unit components

Serial	Component	Serial / Lot number OR Markings	Manufacturer		Supplied to			
			Company	Country / entity	Date	Company	Country / entity	
1	Component TGC-63X 150-S	RKV0604001	Ningbo Sono Manufacturing Company (STNC)	China			Not supplied directly to Yemen	
2	Model YS90S@ Light Duty Multi-Stage Pump	S/N 14040993	Tianjin Electromotor Company (Steam) ¹	China			Company merged and not manufacturing	
3	Compact NSX 100B Surge Protective Device	15/14 GNVAK	Schneider Electric Industries SAS ²	France				
4	M3KP 224 SMb 4 Motor	S/N E856237200 ABB Oy Motors ³	Probably counterfeit					
5	Hydraulic Pump	VDE05Z0	Hanning Electro-Werke GmbH ⁴	Germany			Not traced	
6	PM80 Pump	V-109	Pentax Industries SPA ⁵	Italy	2013		Inconclusive	
7	120000UF 15V Capacitor	5796393	Phillips NV ⁶	Netherlands				
8	PU 12x8 Pneumatic Hose	W3B4L097	Jisehan Hosetech, Tanhay Corporation ⁷	Republic of Korea	Feb 2015	Noavar Hava Limited ⁸		Iran

¹ <http://www.steampumps.com>.

² <http://www.schnieder-electric.com>.

³ <http://www.abb.com>. The company has informed the Panel that the recovered motor was a fake.

⁴ <http://www.hanning-hew.de>.

⁵ <http://www.pentax-pumps.it>.

⁶ <http://www.phillips.com>.

⁷ <http://www.tanhay.com>.

⁸ <http://noavarhava.com/>.

Serial	Component	Serial / Lot number OR Markings	Manufacturer		Supplied to		
			Company	Country / entity	Date	Company	Country / entity
9	Transformer	JS90565-1	Alfa Technic Limited	Iran			
10	Moulded Case Circuit Breaker		Pars Fanal ⁹	Iran		Alfa Technic Limited	Iran
11	ECT 8472 Industrial Pressure Transmitter	513487-046	Trafag AG	Member State	Aug 2014	Noran Sanat Daryaye Chalous Company ¹⁰	Iran
12	Solenoid Valves Models 4V21008 and 4V110-15		AirTac International Group ¹¹	Entity			
13	Hydraulic Unit	0729212	Hid-Tek Limited ¹²	Turkey	May 2015	Araz Fakhr Azar Limited Company ¹³	Iran
14	L404F 'Pressuretrol' Controller	97-3667D L404F 1102 3	Honeywell Incorporated ¹⁴	USA			
15	KBR-14 Pressure Gauges	15 Apr 22 15 Apr 23 DN25PN16	KBR Incorporated ¹⁵	USA			
16	Series 150SJ Low Water Cut-Off/Pump Generator	160J	ITT McDonnell and Miller ¹⁶	USA			

⁹ www.parsfanal.com.

¹⁰ 257 South Lalehazar Street, 11447, Tehran, Iran.

¹¹ http://en2.airtac.com/us.aspx?c_kind=6andc_kind2=141.

¹² <http://www.hid-tek.com.tr>.

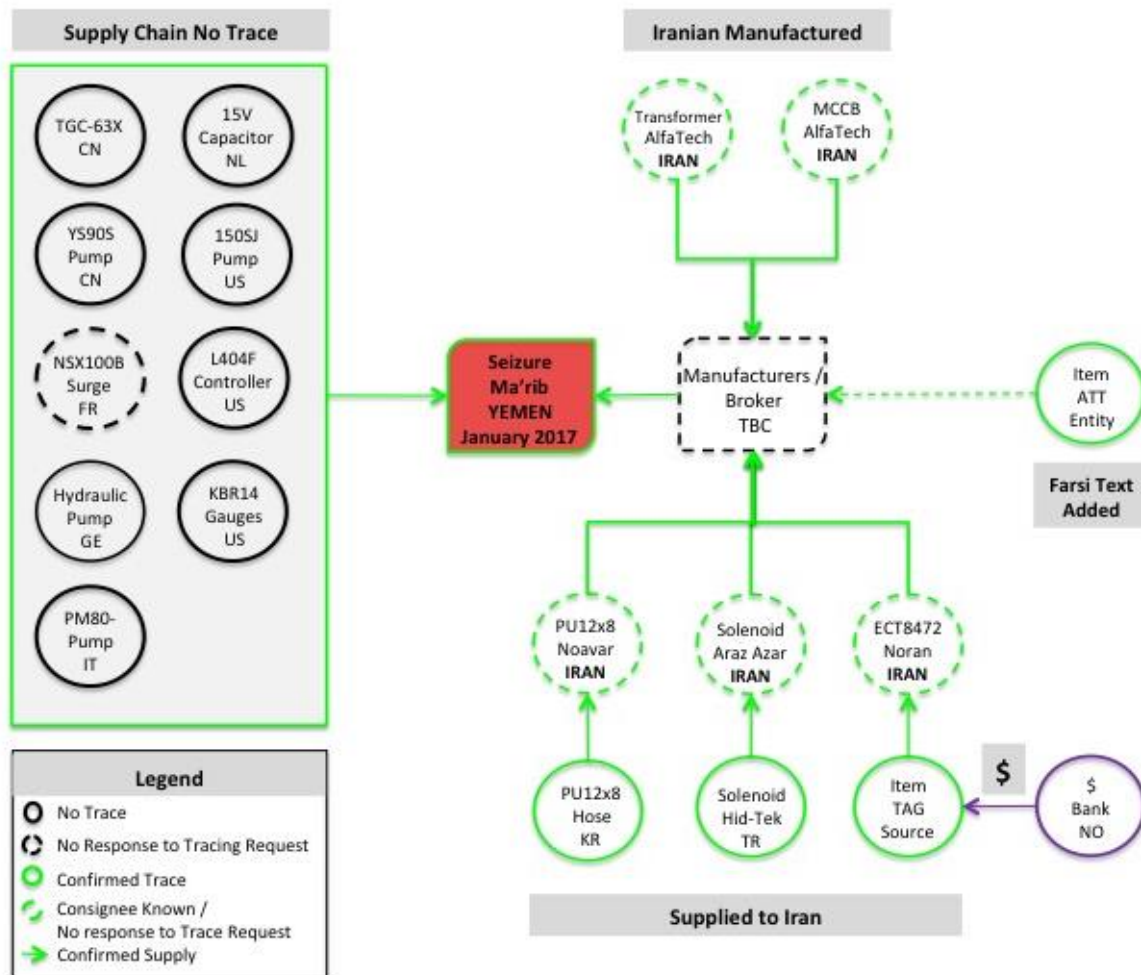
¹³ <http://www.arazfakhrazar.com>.

¹⁴ <http://www.honeywell.com>.

¹⁵ <http://www.kbr.com>.

¹⁶ www.xylem.com. ITT is a subsidiary company.

Figure D.36.13
Supply chain diagram



6. The following images are of equipment and components for the tracing requests listed in table C.36.1 above.

Figure D.36.14
Component TGC-63X 150-S



Figure D.36.15
Model YS90S@ Light Duty Multi-Stage Pump



Figure D.36.16
Compact NSX 100B Surge Protective Device



Figure D.36.17
M3KP 224 Smb 4 Motor



Figure D.36.18
Hydraulic Pump



Figure D.36.19
12000UF 15V Capacitor



Figure D.36.20
PU 12x8 Pneumatic Hose
 (Traced: KR > IR)



Figure D.36.21
Transformer
 (Traced: Manufactured in IR)

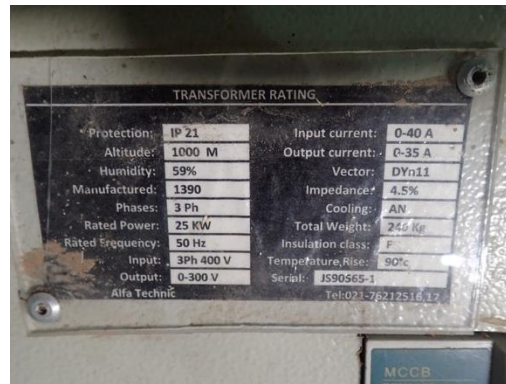


Figure D.36.22
Moulded Case Circuit Breaker
 (Traced: Manufactured in IR)



Figure D.36.23
ECT 8472 Industrial Pressure Transmitter
 (Traced: Member State > IR)



Figure D.36.24
Solenoid Valves Models 4V210-08 / 4V110-15
 (Partial Traced: > IR)



Figure D.36.25
Hydraulic Unit
 (Traced: TR > IR)

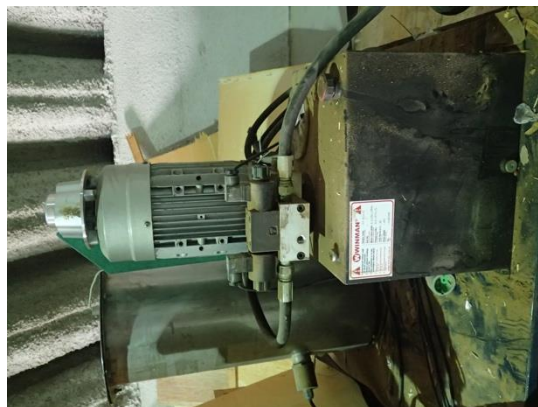


Figure D.36.26
'Pressuretrol' Controller

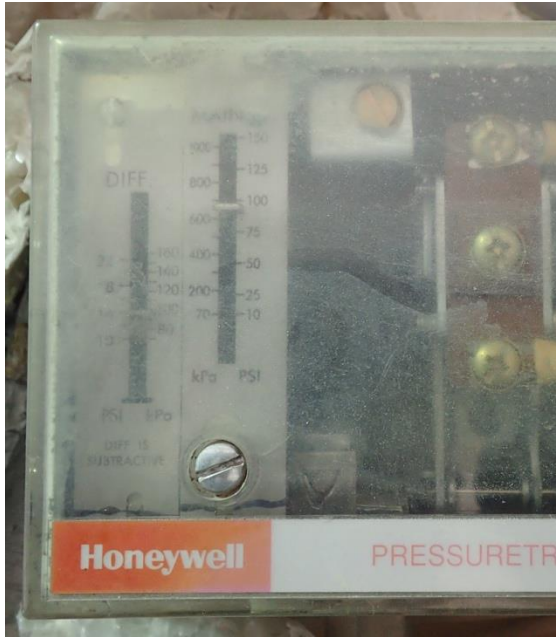


Figure D.36.27
KBR-14 Pressure Gauges

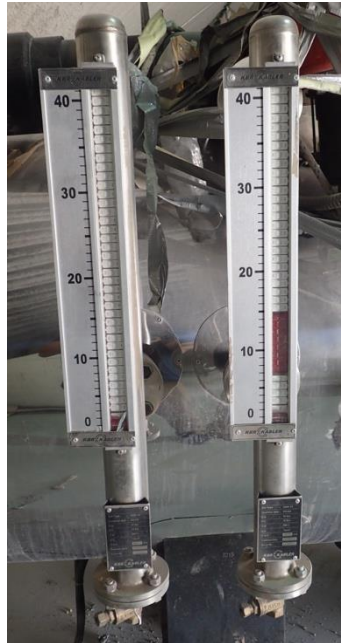


Figure D.36.28
**Series 150SJ Low Water Cut-Off/Pump
Generator**



Appendix E to Annex 36: Response of Islamic Republic of Iran**Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations**

622 Third Ave New York, NY 10017 www.Iran-UN.org Tel:+1(212)687-2020 Fax:+1(212)867-7086 E-mail:PR-Iran@un.int

In the name of God, the most Compassionate, the most Merciful

No. 100379

22 January 2018

Excellency,

Upon instruction from my Government, and with regard to the final report of Panel of Experts on Yemen established pursuant to Security Council Resolution 2140 (2014), requested under paragraph 6 of the UN Security Council Resolution 2342 (2017), I have honor to bring the following points to the attention of the members of the Committee:

1- The Islamic Republic of Iran reiterates its principled position on the necessity of an early, all-inclusive Yemeni led peaceful settlement to put an end to the Yemen crisis. In this regard, we re-emphasize the need for the immediate and unconditional cessation of the military aggression conducted by the Saudi-led Coalition, the elimination of the air, sea and land blockade on Yemen and the unimpeded urgent humanitarian aid and medical assistance to the Yemeni people.

2- My Government also re-emphasizes the imperative of according priority to addressing the threat posed by growing terrorism and violent extremism, including the presence of al-Qaida in the Arabian Peninsula (AQAP) and future potential growth of the Islamic State in Iraq and Levant (ISIL, also known as Da'esh) affiliates in Yemen which continues to constitute a threat to international peace and security.

3- The Saudi Arabian regime, misusing certain provisions of UN Security Council Resolution 2216 (2015), continues its relentless aggression in Yemen that has devastated the lives of millions of people while, at the same time, aims to distract the attention of the international community through libeling baseless allegations against other UN Member States.

4- Despite the fact that the UNSC Resolution 2216 (2015) is not a balanced document and fails to acknowledge the realities in Yemen, the Islamic Republic of Iran has undertaken to implement its provisions and to continue its compliance. In this regard, certain directives have been issued to the relative authorities, including those responsible for trade control.

5- In accordance with its longstanding position, my Government has actively engaged in cooperation with different international mechanisms, including the UN Secretary General Special Envoy for Yemen, the UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, and the Panel of Experts established pursuant to resolution 2140 (2014). In this regard, despite our reservations and critical points



Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations

622 Third Ave New York, NY 10017 www.Iran-UN.org Tel:+1(212)687-2020 Fax:+1(212)867-7086 E-mail:PR-Iran@un.int

about some of the Panel's assessments in its report, the Panel was received in Tehran on 15-16 January 2018, During which different aspects of the Yemen crisis as well as the main findings and assessments contained in the Panel's report were discussed in meetings with relevant Iranian authorities.

6- Unfortunately, the report contains accusations against my Government based on fabricated evidence provided by Saudi Arabia. Seemingly, the initial assessment of the Panel is based on such evidence.

7- The Panel, based on fabricated evidence provided by the Saudi Arabia and citing some non-exclusive apparent features belong to 2 of 82 missiles, allegedly launched from Yemeni territories targeting the Saudi Arabia, has tried to link these two missiles and Iran's Qiam-1 short range ballistic missile. In this regard, almost all other references to the non-apparent characteristics of the Qiam-1, including those related to the effective range, warhead weight, internal design features, internal fueling system, navigation system and etc., are erroneous. Meanwhile, the Panel has failed to provide its reliable sources of these speculations. It is worthy to note that evidence projected by the violations of international law have no probative value. All other claims, including similarities between logos found on components and trademark belongs to certain military industries in Iran, are inaccurate and flawed.

8- In each and every claim, including the alleged transfer of missile components to Yemen, in addition to "technical matching of components", substantiated information regarding "the exact time of transfer" and "the available routes" must be clearly furnished. In this context, the assessments by the Panel lack logical merit. Due to the imposed all-round blockade and given the sensitivity, heavyweight and large size of the parts (including the launcher, oxidizer's tank and, etc.), technical difficulty of re-aligning and coaxializing disassembled parts, there are serious uncertainties about the possibility of external origins for the missiles as well as the related component and feasibility to supply with unconventional routes.

9- Based on open source information, prior to the onset of hostilities and adoption of UN Security Council Resolution 2216 (2015), the Yemeni Government had considerable potentials in the field of ballistic missiles and notable stockpiles of SRBMs including SCUD B, C, Hwasong 5, 6, Borkan-1, Ghaheer-1, and etc. that could have been utilized by its local expertise as the technical bases for further upgrades.

10- There are also conflicts and contradictions between statements and positions provided by the Saudi Arabian authorities and those put out by the Panel with regard to strike or interception of missiles. The qualities of the retrieved missile

**Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations**

622 Third Ave New York, NY 10017 www.Iran-UN.org Tel:+1(212)687-2020 Fax:+1(212)867-7086 E-mail:PR-Iran@un.int

components contradict the assertion about intercepting the missile by defense systems which is an issue that should be clarified.

11- There is serious doubt regarding the authenticity and credibility of the Panel's assessment. In general, the Panel has failed to fully comply with the relevant fact-finding requirements. It is a well-established rule of international law that such a claim against a sovereign State requires a degree of certainty that the Panel failed to reach. Particularly, the Panel's report even fails to comply with the Methodological Standards elaborated in different phrases in the Annex of UNSC document S/2006/997, inter alia, paragraph 21, 22, 23, 25, 27, and 28. The Islamic Republic of Iran firmly believes that, in this case, the Panel should have considered the admissibility of the evidence from State that is party to the conflict as a preliminary step. Moreover, the reliability and probative values of the evidence are questionable on many reasonable grounds, including those enumerated above. The liberal approach taken by the Panel vis-à-vis the allegations would encourage more fabrications of allegation for political purposes. Accordingly, not only did the Panel not help restoring peace and security in the region, but would also hurdle the possibility of any political solution in the future.

12- The Islamic Republic of Iran categorically rejects those baseless allegations contained in the Panel's report and reiterates that it has no policy to transfer to or manufacture arms in Yemen. It is incumbent upon the Panel to revise and correct its assessments on the implementation of Arms Embargo imposed by UN Security Council Resolution 2216 (2015).

I should appreciate if you would have this letter included as an Annex to the Final Report of the Panel of Expert pursuant to the Security Council Resolution 2140 (2014).

Eshagh Al-Habib
Ambassador
Charge d'Affaires, a.i.

Ahmed Himmiche
Coordinator
Panel of Experts on Yemen
Security Council resolution 2342 (2017)
to the United Nations, New York

Annex 37: Reported UAV attacks on UAE forces in Yemen (2016 - 2017)

1. The UAE have reported eleven attacks against their ground forces by attack UAVs and one crashed UAV (table 37.1) to the Panel.¹

Table 37.1
UAV attacks against UAE ground forces

<i>Serial</i>	<i>Date</i>	<i>Time (GMT)</i>	<i>Location</i>	<i>Remarks</i>
1	19 Sep 2016		Sharurah, Ma'rib	Crashed UAV (Serial Number: 22-17-28) (See annex 38)
2	1 Dec 2016	17:17	Ma'rib	
3	1 Dec 2106	17:50	Ma'rib	
4	1 Dec 2016	18:20	Ma'rib	
5	3 Dec 2016	09:46	Ma'rib	
6	13 Dec 2016	19:20	Ma'rib	
7	13 Dec 2016	20:00	Ma'rib	
8	2 Jan 2017	17:17	Al Mandab	
9	7 Jan 2017	18:20	Al Mandab	
10	8 Jan 2017	23:15	Al Mandab	
11	9 Jan 2017	00:50	Ma'rib	
12	17 Jan 2017	20:20	Al Mandab	

2. On 19 September 2016 a Qasef-1 UAV, launched from Sana'a airport area, crashed in the Sharurah Area near Ma'rib governorate. The UAV had travelled for approximately 100km at an average flight speed of 150kph for 40 minutes (figure 37.1).

Figure 37.1
UAV Track (19 September 2016)²



¹ Letter to Panel on 26 January 2017 from Permanent Mission.

² Panel diagram based on a Member State's information.

Annex 38: Houthi-Saleh ‘Qasef-1’ unmanned aerial vehicles (UAV)

A. Seizures

1. On 27 November 2016, a Dubai registered truck (Dubai/13933) was intercepted at the Almeel checkpoint near Ma’rib and was found to contain components for at least six complete Qasef-1 UAV and some components for up to another 24 UAV.¹ Components were also recovered by UAE forces from crashed UAV in Ma’rib (19 September 2016)² and Aden Airport (16 November 2016).³

2. The medium sized Qasef-1 (Striker-1) UAV (figures 38.1 and 38.2) is virtually identical in design and capability to that of the Ababil-T⁴ UAV (figures 38.3 and 38.4) manufactured by the Iran Aircraft Manufacturing Industries (HESA).⁵ The Ababil-T is a short to medium range attack UAV with the capability of delivering a 30 to 45kg warhead up to 150km.

Figure 38.1
Houthi image of UAV Qasef 1 (Striker 1)⁶



Figure 38.2
Crashed UAV Qasef 1⁷



Figure 38.3
Iranian Ababil-T UAV⁸



Figure 38.4
Iranian Ababil-T UAV⁹



B. Design and manufacture standards

5. The design and manufacture standards for the Qasef-1 UAV are not of a high quality. Table 38.1 summarises some of these issues.

¹ Letter from Member State. Including Qasef-1 Serial Numbers 22-122-33, 22-122-34, 22-122-38, 22-1721-39, 22-1721-?, 22,1721-0 and 22-1722-9.

² Letter from Member State. Qasef-1 Serial Numbers 22-1728.

³ Qasef-1 Serial Numbers 22-122-39.

⁴ Source. Identified from Janes' www.janes.his.com database.

⁵ HESA is a subsidiary of the government owned Iran Aircraft Industries Organization (AIO), located in Isfahan, Iran. AIO is itself part of the Defence Industries Organization (DIO) conglomerate.

⁶ Sources. 1) <https://mobile.almasdarnews.com/article/photos-hourhis-reveal-new-types-surveillance-attack-drones>; and 2) <https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=YfsV6C4W8b4&app=desktop> (at 29 – 41 seconds).

⁷ Source. Conflict Armament Research. Other information also derived from, or cross checked with, Conflict Armament Research, *Iranian Technology Transfers to Iran*, March 2017. http://www.conflictarm.com/download-file/?report_id=2465&file_id=246.

⁸ Image courtesy of Janes' www.janes.his.com database.

⁹ Ibid.

Table 38.1
Qasef-1 UAV design issues

<i>Serial</i>	<i>Component / Issue</i>	<i>Comment</i>	<i>Operational limitation</i>
1	Li-Ion Battery	Only one battery is fitted to the UAV. It powers the servos for the ailerons and the GPS.	There is no built-in redundancy, so a battery failure will lead to immediate flight termination.
2	DC Output Converter	This is fitted to step down the voltage from 11.1V for the aileron servos to 3V for the GPS.	
3	Circuit Boards	Silicone has been used as a form of crude insulation.	This may melt at high operating temperatures leading to electrical failures.
4	Circuit Boards	Metal bolts have been used to secure the circuit boards to the UAV.	These may cause short circuits and electrical failures.
5	Li-Ion Battery (2,680mAh)	Wrapped in red tape.	There is no rationale for this, other than possibly to try and disguise manufacturer and hence source.
6	GPS	GPS is the sole means of inputting target data.	Once the UAV reaches the target the GPS will switch off the power and the UAV will “glide” to the target. Target accuracy can thus only be within +/- 25m, dependent on the cruising altitude set by the operator. It is not a precision weapon.

C. Tracing and sources

6. The Panel initiated tracing requests for those components that had markings in order to identify the manufacturer and supply chain for the Qasef-1 UAV (see summary and diagram at appendix A).

7. One component, the Titanium Gear Servo HS-7955TC, was traced from the manufacturer to Tehran Hobby¹⁰ in Iran. The payment was made by Succor Trading through Emirates Islamic Bank (account number: 370XXXXXX6102). The component was supplied to Tehran Hobby limited in mid-2015, subsequent to the implementation of the targeted arms embargo on 14 April 2015.

8. One component, the DC Output Converter, was traced from the manufacturer to Arman Optimized Systems¹¹ in Iran. Initially Arman Optimized Systems paid for the components from an Iranian Bank and

¹⁰ Tehran Hobby, Eastern Suite, 1st Floor, No.1 Espinas Building, Mirzababaei Blvd, Pounak Square, Tehran, Iran. <http://tehranhobby.com/>.

¹¹ Arman Optimized Systems, 5th Floor, 111 Ebne Yamin Street, North Sohrevardi Avenue, Tehran, Iran. +98 21 8850 1327. Source: Confidential.

components were delivered directly, but commencing in August 2015 the company requested delivery to a logistics company¹² in Hong Kong and payment was made from a Hong Kong bank.¹³

9. The Panel has also identified that in 2012 another component type, the L78 Voltage regulator, was supplied by the manufacturer to one of three other companies in China. The subsequent movement of this component could not be traced.

10. A Model V-10 Gyroscope is identical in design to one recovered from an Iranian manufactured Ababil-3 UAV in Iraq. The serial number of one of the Qasef-1 V-10 gyroscopes is a 4-digit serial number (S/N 2218) and only 83 serial numbers different from the Ababil-3 UAV (S/N 2301) recovered in Iran. These both very possibly being from the same source.¹⁴

D. Panel findings

11. The components necessary to assemble Ababil-T UAV have been supplied to the Houthi-Saleh alliance. Although Houthi-aligned media announced that the Sana'a-based ministry of defence manufactured the UAV, in reality they are assembled from components supplied by an outside source and shipped into Yemen.

12. The Panel finds that, based on: 1) the design, dimensions and characteristics of the UAV; and 2) the identification and tracing of component parts, the material necessary to assemble the Qasef-1 UAVs, emanated from Iran. The assembled UAV are then virtually identical to the ABABIL-T manufactured by the Iran Aircraft Manufacturing Industries (HESA).¹⁵ The Panel finds that the Ababil-T UAV has been designed and produced specifically for the military purposes of remote explosive attack or ISTAR.

13. The Panel finds that as the Islamic Republic of Iran has not provided any information to the Panel of any change of custody of the Qasef-1 or the components, the Islamic Republic of Iran is in non-compliance with paragraph 14 of resolution [2216 \(2015\)](#) in that it failed to take the necessary measures to prevent the direct or indirect supply, sale or transfer of military related equipment to the Houthi-Saleh forces, an entity acting at the direction of listed individuals.

¹² Part supplied via Turn Key International Logistics Company Limited, Flat D. G/F Roxy Industrial Centre, 41 – 49 Kwai Cheong Road, Hong Kong, China. +852 9219 8927 / +852 6382 1975. Source: Confidential.

¹³ Industrial and Commercial Bank of China (Asia) Limited, Hong Kong, China. (SWIFT: UBHKHKHH). Account Number: 86XXXXXX4237. Account Name: Ginseng Global Company Limited.

¹⁴ Iranian Technology Transfers to Yemen, Conflict Armament Research Limited, London, March 2017.

¹⁵ HESA is a subsidiary of the government owned Iran Aircraft Industries Organization (AIO), located in Isfahan, Iran. AIO is itself part of the Defence Industries Organization (DIO) conglomerate.

Appendix A to Annex 38: QASEF-1 component tracing

Table A.38.1
Origin and destination of UAV components

Ser	Component	Serial / Lot number	Image reference ¹⁶	Manufacturer		Supplied to		
				Company	Country / entity	Date	Company	Country / entity
1	Sail Propeller Y-A 22x18		IMG_2997	Sail Aviation Propeller ¹⁷	China		No response to tracing request	
2	Titanium Gear Servo HS-7955TC		IMG_2998	Hitec ¹⁸	Republic of Korea	Mid 2015	Tehran Hobby Limited ¹⁹	Iran
3	DC Output Converter MIW 3021		IMG_3029	Minmax	Entity	Post Aug 2015	Arman Optimised Systems ²⁰	Iran
4	NAVIOR Satellite Compass NAVIS NC144_02	58013428	IMG_3028	NAVIS Ukraine ²¹	Ukraine	2009	Anshuai Electronics ²²	India
5	Voltage Regulator	L78	P2020160	ST Microelectronics	Member State	2002	WT Microelectronics, ²³ Willis-Array Electronics, ²⁴ or Selcom Electronics ²⁵	Hong Kong, China Hong Kong, China
6	DLE-111 Petrol Engine		IMG_2995	Mile Hao Xing Technology Company ²⁶	China		Company claims a counterfeit	
7	Full Duplex Multi-Frequency Data Link	FKAR-D94-1018	IMG_3009	Not identified				
8	Li-Ion Battery	2212230	IMG_3006	Not identified				
9	Vertical Gyroscopes V10	1233, 1768, 2076, 2099, 2109, 2216 and 2218	IMG_3047	Not identified			S/N 2301 seen on an Iranian Ababil-3 recovered in Iraq	

¹⁶ Sources: Conflict Armament Research and Confidential Sources. Images at appendix 2.

¹⁷ Sail Aviation Propeller, Audio Supplies Company Limited, Kaiyuan City, Liaoning Province, China. Email: <mailto:2284001479@qq.com>.

¹⁸ HITEC RCD Korea, Ochang, Cheongwon-gun, Chungcheongbuk-do, Republic of Korea. <http://www.hitecred.co.kr/new/>. Possibly manufactured in China though by Hitec-Multiplex China Incorporated, 3F of Hong Li Building 1, 24W Jinfeng Road, Jindig Industrial Park, Tanglia, Zhuhai, China. <http://www.hitecred-china.com>.

¹⁹ Tehran Hobby, Eastern Suite, 1st Floor, No.1 Espinas Building, Mirzababaei Blvd, Pounak Square, Tehran, Iran. <http://tehranhobby.com/>.

²⁰ Arman Optimized Systems, 5th Floor, 111 Ebne Yamin Street, North Sohrevardi Avenue, Tehran, Iran. +98 21 8850 1327. Part supplied via Turn Key International Logistics Company Limited, Flat D. G/F Roxy Industrial Centre, 41 – 49 Kwai Cheong Road, Hong Kong, China. +852 9219 8927.

²¹ NAVIS Ukraine LLC, Smela Street, Mazur 14, Cherkasy Region, Ukraine 20704. <http://www.navis-ukraine.com.ua>.

²² Anshuai Electronics, Plot 21, Venkateshwara Colony, Ecil Post, Hyderabad – 500062, Andhra Pradesh, India. Although NAVIS state they supplied to Anshuai, this company states they did not receive that particular serial number. Panel investigations continue.

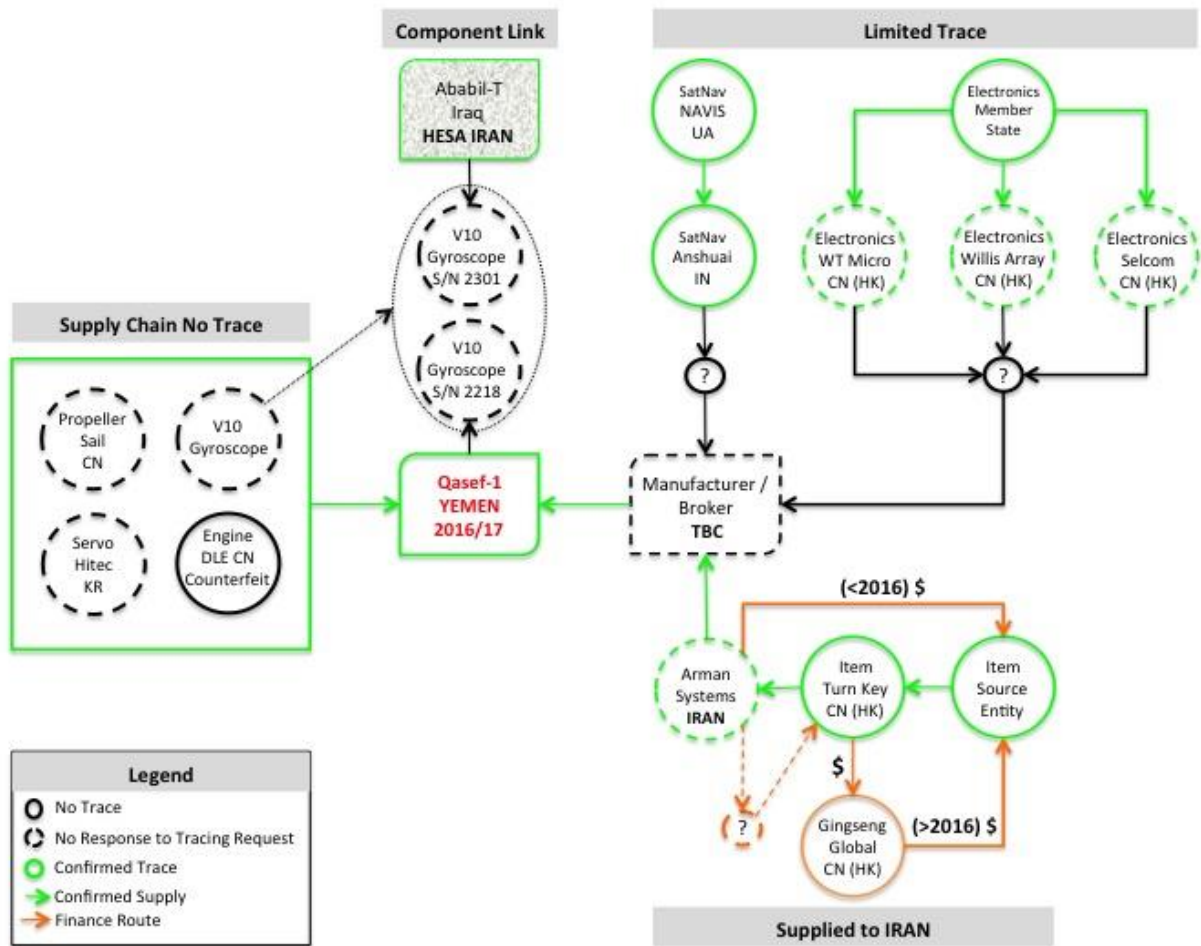
²³ WT Microelectronics Limited, Lot 3719, H DD 104, Hong Kong, China. <http://www.wtmec.com/WT/?lang=en>.

²⁴ Willis-Array Electronics, 24/F, Wyler Centre, Phase 2, 200 Tai Lin Pai Road, Kwai Chung, New Territories, Hong Kong, China. <http://www.willas-array.com/index.php?lang=en>.

²⁵ Selcom Group S.p.A., Via A. Grandi, 5, 40013 Castel Maggiore (BO), Italy. Manufactured by Selcom Electronics Limited, A7/A24 Workshop, No 5399, Waiqingsong Road, Waiqingsong H, Shanghai, 201707, China. <http://www.selcomgroup.com/contacts/>.

²⁶ Mile Hao Xiang Technology Co. Ltd, located in the Chinese Yunnan Honghe Hani Autonomous Prefecture of Maitreya. (<http://www.dlengine.com>).

Figure A.38.1
Supply chain diagram



Appendix B to Annex 38: QASEF-1 component imagery²⁷

Figure B.38.1
IMG-2997: Sail Propeller



Figure B.38.2
IMG-2998: Titanium Gear Servo HS-7955TC

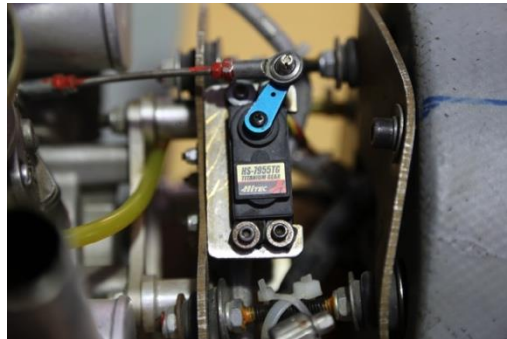


Figure B.38.3
IMG-3029: DC Output Converter MIW 3021



Figure B.38.4
IMG-3028 NAVIOR Satellite Compass NAVIS NC144_02



Figure B.38.5
P2020160: L78 Voltage Regulator

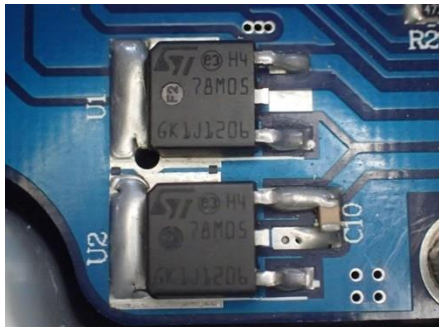
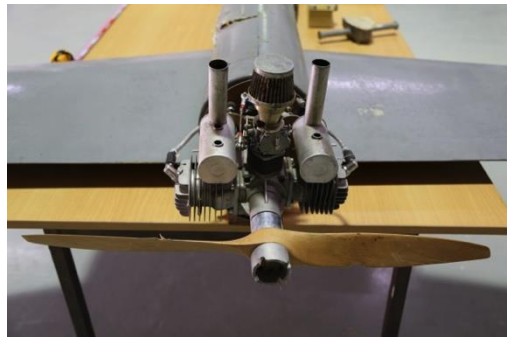


Figure B.38.6
IMG-2995: DLE-111 Petrol Engine



²⁷ Imagery from Conflict Armament Research.

Figure B.38.7
**IMG-3009: Full Duplex Multi-Frequency
Data Link**



Figure B.38.8
IMG-3006: Li-Ion Battery



Figure B.38.9
IMG-3047: Vertical Gyroscope V10



Figure B.38.10
IMG-3053: Li-Ion Battery Unknown Make



Annex 39: Houthi-Saleh ‘Rased’ unmanned aerial vehicles (UAV)

A. Seizures

1. The Saudi Arabia-led coalition has seized a number of crashed or downed ‘Rased’ UAV in 2017; 1) Nihm (25 March 2017); 2) Sana’a (20 September 2017); and Kirsh, Lahij (20 September 2017) (see figures 39.1 to 39.3).¹

Figure 39.1
**Downed ‘Rased’ UAV
Nihm (25 March 2017)**



Figure 39.2
**Downed ‘Rased’ UAV
Sana’a (20 September 2017)**



Figure 39.3
**Downed ‘Rased’ UAV
Kirsch, Lahij (20 September 2017)**



B. Design

2. The Panel is almost certain that the ‘Rased’ UAV is actually the commercially available Skywalker-8 manufactured by Skywalker Technology Limited of China (www.skywalker-model.com). The common design and characteristics between the two UAV are shown at figures 39.4 and 39.5.

¹ Twitter: @JoshuaKoontz_1.

Figure 39.4
'Rased' v Skywalker-8 type indicators 1



Type Indicators 1

1. Winglet shape and size.
2. Tail profile.
3. Nose profile.
4. Wing area and shape.



X-8 Skywalker Imagery from www.img.banggood.com.

Figure 39.5
'Rased' v Skywalker-8 type indicators 2



Type Indicators 2

1. Aileron position and size.
2. Access panel.



X-8 Skywalker Imagery from www.img.banggood.com.

3. Dimensional analysis by photogrammetry provides a further indicator that the two UAV are the same. Photogrammetry was used to estimate the dimensions of an X-8 Skywalker to compare it to the declared Houthi dimensions (figure 39.6). The Houthi declared dimensions of a wingspan of 2.2m and a length of 1.0m. Photogrammetry derived dimensions of an X-8 Skywalker produce a wing span tip to tip of 2.24m and a length from nose tip to rear of wing tip of 1.1m. When allowing for error due to parallax these are virtually identical to the Houthi declared data.

Figure 39.6
‘Rased’ versus Skywalker-8 type dimensional analysis by photogrammetry

KNOWN OBJECT PHOTOGAMMETRY		Image	20150711101811-3964.jpg
Known Dimensions	mm	On Screen	Scale
X-8 Wing Span (Foil)	2122	270	0.1272
Estimated Dimensions	mm	On Screen	Scale
Wing Span (Tips)	2240	285	0.1272

KNOWN OBJECT PHOTOGAMMETRY		Image	20150711101844-9760.jpeg
Known Dimensions	mm	On Screen	Scale
Main Body Length	790	80	0.1013
Estimated Dimensions	mm	On Screen	Scale
Length (Nose to Tail)	1086	110	0.1013

C. Supply options

4. The X-8 Skywalker is widely available commercially (see table 39.1). The Panel has also identified that the X-8 Skywalker is unique in its design, and that no other comparable UAV is available in commercial markets.

Table 39.1
Commercial availability of Skywalker X-8

Ser	Company	Country	Remarks
1	Airelectronics ²	Spain	
2	Aerosystems West ³	USA	
3	Banggood ⁴	China (Hong Kong)	Shipped from Hong Kong, China
4	DH Gate.com ⁵	Global	Shipped direct from China
5	E-Bay ⁶	UK	Shipped direct from Hong Kong, China
6	Flitetest.com ⁷	USA	Reviewed by USA consumer

² <http://www.airelectronics.es/products/solutions/x8/>.

³ <https://www.aerosystemswest.com/product-page/skywalker-x8-flying-wing>.

⁴ https://www.banggood.com/es/Skywalker-X8-X-8-Black-White-FPV-Flying-Wing-2122mm-EPO-RC-Airplane-KIT-p-1104501.html?utm_source=google&utm_medium=cpc_ods&utm_content=ana&utm_campaign=es-Splan-ds-feed-plane&gclid=EAIaIQobChMI9LH7hPvW1gIV7rvtCh3wtAiYEAAYASAAEgLVpVd_BwE.

⁵ <https://www.dhgate.com/uk/skywalker-x8-uk.html>.

⁶ <http://www.ebay.co.uk/itm/SkyWalker-2120mm-X8-RC-Plane-White-KIT-No-Electronics-/171816307772>.

⁷ <https://www.flitetest.com/articles/skywalker-x-8>.

<i>Ser</i>	<i>Company</i>	<i>Country</i>	<i>Remarks</i>
7	FPVModel.com ⁸	China	Shipped direct from China.
8	Porcupine RC ⁹	USA	Shipped direct from Hong Kong, China
9	UAV Systems International ¹⁰	USA	Sold as part of a full UAV surveillance system in USA
10	UuuStore.com ¹¹	China	Shipped direct from China.

⁸ https://www.fpvmodel.com/skywalker-white-x8-airplane-fpv-flying-wing_g27.html.

⁹ http://www.porcupinerc.com/SkyWalker-2120mm-X8-FPV-RC-Plane-KIT-Black-No-Electronics_p_534.html.

¹⁰ <http://www.uavsystemsinternational.com/product/x8-long-range-surveillance-drone/>.

¹¹ <http://www.uuustore.com/skywalker-x8-epo-white-uav-flying-wing-2120mm-big-fpv-necessary-airplane-p-1830.html>.

Annex 40: Chronology of reported sea mine incidents in Red Sea (2017)

Table 40.1
Summary of sea mines warnings, seizures or deployments (2017 to date)

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Mine Type</i>	<i>Incident type</i>	<i>Location near</i>	<i>Geo-location</i>	<i>Remarks</i>
1	Nov 2016	Improvised	Find	Hudaydah		Reported to Panel by a confidential source.
2	4 Feb 2017	Not Known	Threat	Mukha		US MARAD ¹ warns of sea mines near entrance to Mukha harbour. ²
3	7 Mar 2017	Improvised	Explosion	Hudaydah	13 ^o 16.64'N , 43 ^o 10.96'E	Mine strike against A54 Qatari launch.
4	7 Mar 2017	Not Known	Explosion	Mukha	13 ^o 13.00'N , 43 ^o 13.50'E	Mine strike against the Yemen Coastguard vessel, YN Safwan al-Ozavbi. ³
5	23 Mar 2017	Improvised	Find, Rendered Safe	Midi	16 ^o 15.00'N , 42 ^o 48.00'E	Recovered off beach.
6	25 Mar 2017	Improvised	Detonated during Render Safe Procedure (RSP)	Hudaydah	16 ^o 20.48'N , 42 ^o 45.01'E	Mine detonated when attempt made by private maritime security team to detach electrical conductor to isolate the detonator.
7	25 Mar 2017	Improvised	Find, Rendered Safe	Mukha	13 ^o 20.00'N , 43 ^o 14.00'E	
8	15 Apr 2017	Improvised x 4	Find, Rendered Safe		16 ^o 20.38'N , 42 ^o 45.39'E	One detonated during tow to disposal site.
9	15 Apr 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		16 ^o 20.43'N , 42 ^o 44.35'E	Detonated during tow to disposal site.
10	24 Apr 2017	Improvised	Detonated during Render Safe Procedure (RSP)			Location not provided.

¹ Maritime Administration (United States Department of Transport).

² <https://www.marad.dot.gov/msci/alert/2017/22863/>.

³ Also reported by MARAD. <https://www.marad.dot.gov/msci/alert/2017/23275/>.

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Mine Type</i>	<i>Incident type</i>	<i>Location near</i>	<i>Geo-location</i>	<i>Remarks</i>
11	30 Apr 2017	Improvised	Detonated during Render Safe Procedure (RSP)		16°19.82'N , 42°45.90'E	
12	1 May 2017	Not Known	Explosion	Hudaydah	16°15.00'N , 42°48.00'E	Reported to have being detonated by local fishermen.
13	27 May 2017	Improvised x 2	Find, Rendered Safe	Thwaq Island ⁴	16°18.37'N , 42°45.94'E	Reported to Committee by Saudi Arabia on 30 September 2017.
14	5 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°19.26'N , 43°10.09'E	
15	5 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°19.35'N , 43°10.07'E	
16	6 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe by demolition		13°19.17'N , 43°09.87'E	
17	6 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°18.56'N , 40°39.93'E	
18	6 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°18.39'N , 43°09.21'E	
19	7 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe by demolition		13°19.43'N , 43°09.78'E	
20	7 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°19.90'N , 43°09.80'E	
21	7 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°19.54'N , 43°09.63'E	
22	7 Jun 2017	Improvised x 2	Find, Rendered Safe		16°20.44'N , 42°44.75'E	

⁴ 16°18'42.61"N, 42°41'10.77"E.

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Mine Type</i>	<i>Incident type</i>	<i>Location near</i>	<i>Geo-location</i>	<i>Remarks</i>
23	8 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe by demolition		13°18.62'N , 43°09.47'E	
24	8 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe by demolition		13°18.21'N , 43°09.35'E	
25	8 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe by demolition		13°19.08'N , 43°09.80'E	
26	8 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°19.55'N , 43°09.63'E	
27	8 Jun 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		13°19.50'N , 43°09.73'E	
28	10 Jul 2017	1 x Improvised	Find	Midi	16°15.00'N , 42°47.00'E	Reported to be recovered South-West of Port and rendered safe by Yemeni military.
29	14 Sep 2017	Improvised	Find	Ghurab Island		Unconfirmed media reports.
30	20 Sep 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		16°16.56'N , 42°45.36'E	
31	25 Sep 2017	Improvised	Detonated during Render Safe Procedure (RSP)		16°16.56'N , 42°45.52'E	
32	25 Sep 2017	Improvised	Detonated during Render Safe Procedure (RSP)		16°16.05'N , 42°45.45'E	
33	25 Sep 2017	Improvised	Find, Rendered Safe		16°17.01'N , 42°43.97'E	Detonated during tow to disposal site.

Annex 41: Analysis of improvised sea mines

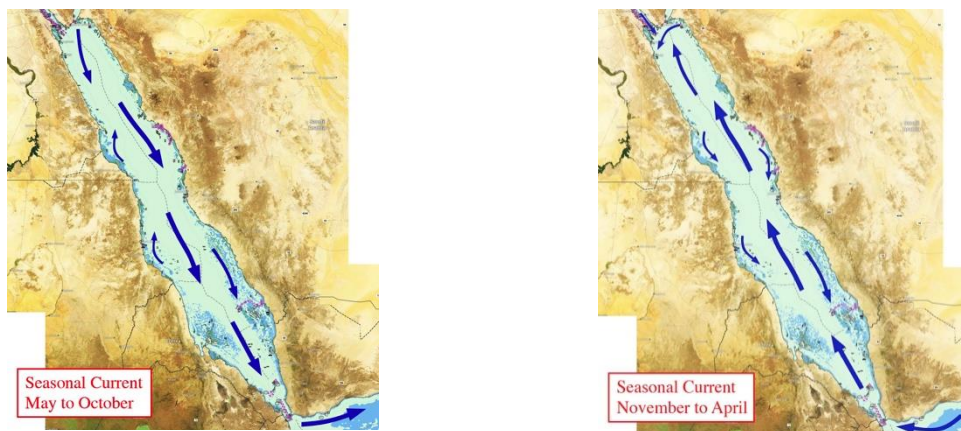
A. Threat

1. Sea mines are low cost, easy to deploy, tactically very effective, difficult to detect and thus are a potent threat to both naval and commercial vessels. Relatively small quantities present a threat out of proportion to their numbers. The now confirmed possession, and probable use in the Red Sea area of sea mines by Houthi-Saleh forces adds another dimension to the maritime security environment. The deployment of these improvised sea mines now threatens the delivery of humanitarian assistance should they drift into the vital sea lines of communication (SLOC) or the approaches to the Red Sea ports. There is also the possibility of a merchant vessel being struck by a sea mine due to the volume of traffic and relatively constrained area of the Red Sea. The spatial density (mines/nm²) of these sea mines will be a major contributory factor as to whether a vessel is hit. The last time when sea mines were sown in the Red Sea was 1984 resulting in 19 vessels being struck over a period of months. Only a single mine was detected, disarmed and recovered.¹

2. The direction of drift of any sea mines within the Red Sea is seasonally dependent. From May to November 2017 the mines will have drifted down the Red Sea until they join the predominantly Southern summer current and reach the Strait of Bab al-Mandab, or drift ashore back on the Yemeni coast or coastal islands (as indicated by the recovery from Thwaq Island). It is possible that they will then drift through the Strait of Bab al-Mandab into the Eastern Indian Ocean.

3. In November 2017 the currents changed direction. Any remaining improvised sea mines will continue to drift down the coast with the Eastern Boundary Current until they reach Mukha and the Strait of Bab al-Mandab, where they will be drawn into the predominantly Northern winter current, reverse direction and drift up the central channel of the Red Sea near or in the major shipping lanes towards the Suez Canal area (figure 41.1).

Figure 41.1
Seasonal sea mine drift in Red Sea²



B. Technical analysis

4. The recovered improvised sea mines are similar in design and concept to mid-20th century sea mines. They are locally manufactured and contain approximately 21 kg of high explosive. Table 41.1 contains data on the mine design and dimensions.

Table 41.1

¹ www.washingtonpost.com/archive/politics/1984/09/18/british-moving-possible-mine-from-red-sea/a5f41b34-8f7b-4fa3-990c-dc1dee3648c6/?utm_term=.9a199f7b0232 and www.csmonitor.com/1984/0808/080817.html.

² Information on seasonal currents from http://www.hisutton.com/Houthi_mines_in_Red_Sea.html.

Design and dimensions of Houthi-Saleh improvised sea mines

<i>Ser</i>	<i>Area</i>	<i>Data</i>	<i>Remarks</i>
1	Dimensions	0.72m (L) x 0.397m (D)	
2	Initiation system (switch)	4 x Contact Horns	
3	Initiator	Commercial electric detonator	
4	Booster explosive charge	RDX (0.7kg)	Probably harvested military explosive from abandoned explosive ordnance (AXO)
5	Main explosive charge	Ammonium Nitrate / Aluminium (20.3kg)	Improvised Ammonal Velocity of Detonation = 4,000m/s+
6	Power Source	16 x AA Batteries	
7	Container type	Ferrous cylinder	

5. The “Thwaq” mines were reported as being of sound construction, with a degree of standardization between the mines, which includes quick connectors to the wiring harness. The mines are assessed as being watertight, meaning that it should not be expected that they would leak and subsequently sink.

6. There are a number of features of the “Midi” mine that challenge its design integrity. These are discussed in table 41.2, which refers to figure 41.2.

7. **WARNING.** At least 4 of the 25 improvised mines (16%) encountered by the Saudi Arabia-led coalition to date have initiated during the render safe procedure, or when being towed to a safe disposal site.

Figure 41.2

The “Midi” improvised sea mine³



³ Widely reported in media. e.g. Covert Shores, 25 March 2017.

Table 41.2
Design and dimensions of Houthi-Saleh improvised sea mines

<i>Red Circle</i>	<i>Generic</i>	<i>Analysis</i>	<i>Remarks</i>
1	Horns	No rust on horns so probably plastic	Presence of AA batteries means not chemical as there is no requirement for an electrolyte to charge a battery.
2	Mooring wire	Based on the cable diameter and rim size, the cable is no more than 30m.	
3	Cradle	Assuming the steel is one inch angle iron means that could be too small to overcome the buoyancy of the mine on its own and would require a sinker attached to it. From known mine dimensions the cradle is assessed as being approximately 0.45m (L) x 0.4m (W). From density calculations it is estimated that the mass of the cradle plus 30m of mooring wire is approximately 26kg.	No sinkers identified.
4	Mooring wire	Approximately 30m of possible 10mm steel cable.	
5	Dissolving Arming Disc		There is no mine release mechanism on the cradle, which would be required if the mine were to be armed hydrostatically.
6	Unknown vessel		
7	Container	Based on the dimensions of the “Thwaq” mine, the container is 0.72m long by 0.397m diameter. Assuming 10mm thickness steel, the approximate container weight is 87kg.	

7. There are slight design differences between the “Midi” mine and the “Thwaq” mines, namely the positioning of the Dissolving Arming Disc, which is central on the “Midi” mine and offset on the “Thwaq” mine.

8. The buoyancy of an object can be calculated by comparing the Buoyancy Force (Newtons (N)) against the Gravity Force (N).

$$\text{Buoyancy Force} = \text{Volume (m}^3\text{)} \times \text{Density of Water (kg/m}^3\text{)} \times \text{Force of Gravity (g) (m/s}^2\text{)}$$

$$\text{Gravity Force} = \text{Mass (kg)} \times \text{g (m/s}^2\text{)}$$

9. If the buoyancy force is greater than the gravity force then the improvised mine will float. In this case the steel thickness of the improvised mine body will be the determining factor as to whether the improvised mines float or sink. For these improvised sea mines if the steel is thicker than 7mm the improvised mines will sink.

Annex 42: Technical analysis of ATGW 9M133 ‘Kornet’ versus ‘Dehleyvah’

1. Tables 42.1 and 42.2 show the location of the markings and other “identifiers”. Supporting imagery is at figures 42.1 to 42.4.

Table 42.1

Identifiers for ATGM type (9M133 ‘Kornet’ v ‘Dehleyvah’)

<i>Serial</i>	<i>Identifier or markings</i>	<i>9M133 ‘Kornet’</i>	<i>‘Dehleyvah’</i>	<i>Remarks</i>
1	End Cap Chamfer	Minimal	Pronounced	
2	Tube Code	Yes	None	K (K) = Warhead Type H (N) = Warhead Code
3	Warhead Filling and Date	Yes	None	
4	Load Condition	Yes	None	OK CHAP means Fuzed
5	Missile Type Code	Numerical only	Numerical and text	M (M) = Missile Code
6	Lot / Batch Number	02 - 08	LOT: 07 DATE: 2015	
7	ATGM Serial Number	Numerical only	S/N: then Numerical	
8	Temperature Limitations	None	-20 ⁰ C to +50 ⁰ C	
9	Body Colour	Sandy Green	Olive Green	
10	Tube Material	Wrapped GRP	Extruded	
11	Font for Markings	Stencil type	Block type	

Table 42.2

Identifiers for ATGM type (9M133-1 ‘Kornet’ (Export Version) v ‘Dehleyvah’)

<i>Serial</i>	<i>Identifier or markings</i>	<i>9M133 ‘Kornet’</i>	<i>‘Dehleyvah’</i>	<i>Remarks</i>
1	End Cap Chamfer	Minimal	Pronounced	
2	Tube Code	Yes	None	K (K) = Warhead Type H (N) = Warhead Code
3	Load Condition	Yes	None	FULLY LOADED means Fuzed
4	Missile Type Code	Numerical only	Numerical and text	M (M) = Missile Code
5	Lot / Batch Number	02 - 08	LOT: 07 DATE: 2015	
6	ATGM Serial Number	Numerical only	S/N: then Numerical	
7	Temperature Limitations	None	-20 ⁰ C to +50 ⁰ C	
8	Body Colour	Sand	Olive Green	
9	Tube Material	Wrapped GRP	Extruded	
10	Font for Markings	Stencil type	Block type	

Figure 42.1
9M133 'Kornet' ATGM¹



Figure 42.2
9M133 'Kornet' ATGM (Export Version)²

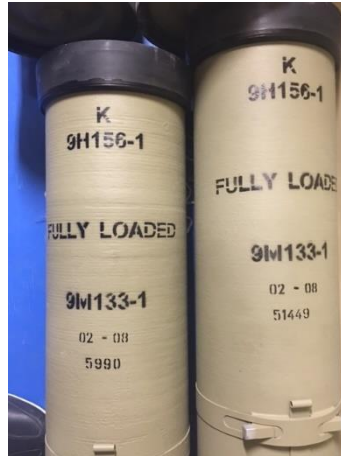


Figure 42.3
'Dehleyvah' ATGM³



Figure 42.3
'Dehleyvah' ATGM markings⁴



¹ Panel image.

² Ibid.

³ Confidential source.

⁴ Ibid.

Annex 43: Summary of black market small arms ammunition prices¹

Figure 43.1
Graph of Black Market prices (Yemen) (2015 – 2017)

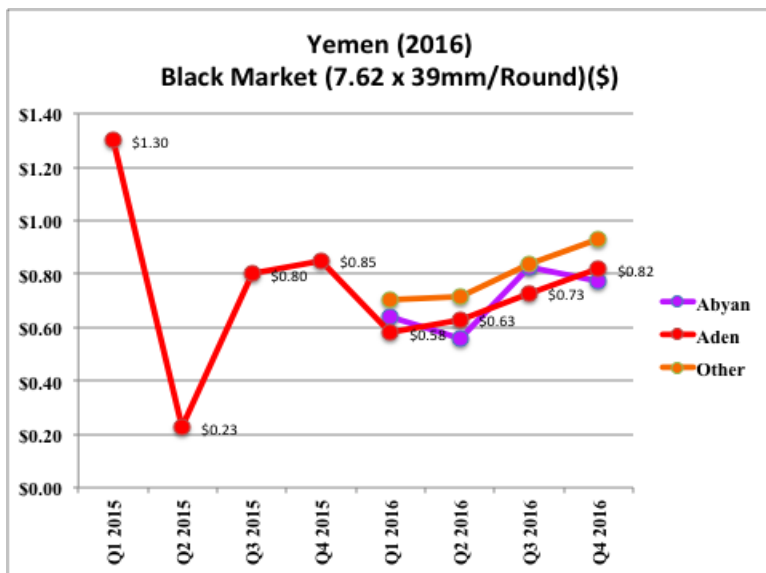
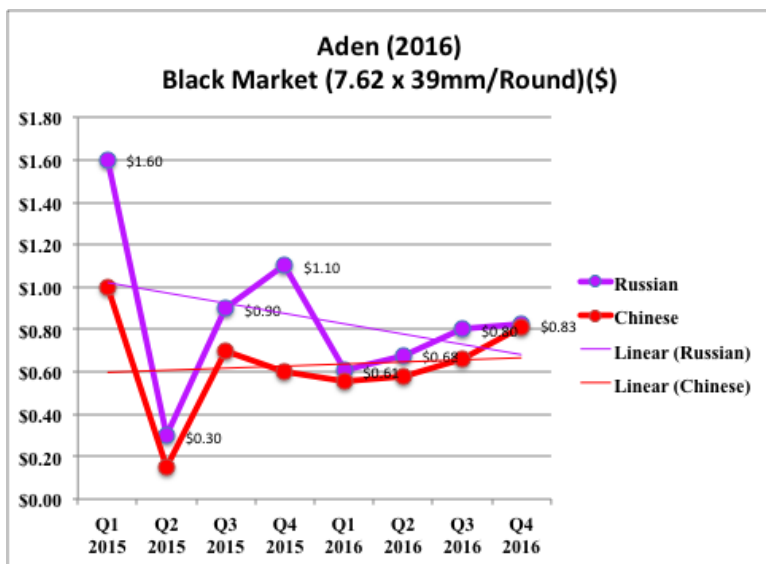


Figure 43.2
Graph of Black Market prices (Aden) (2015 - 2017)



¹ Data sourced from a UN agency in Yemen.

Figure 43.3
 Graph of Black Market prices (Abyan) (2016 - 2017)

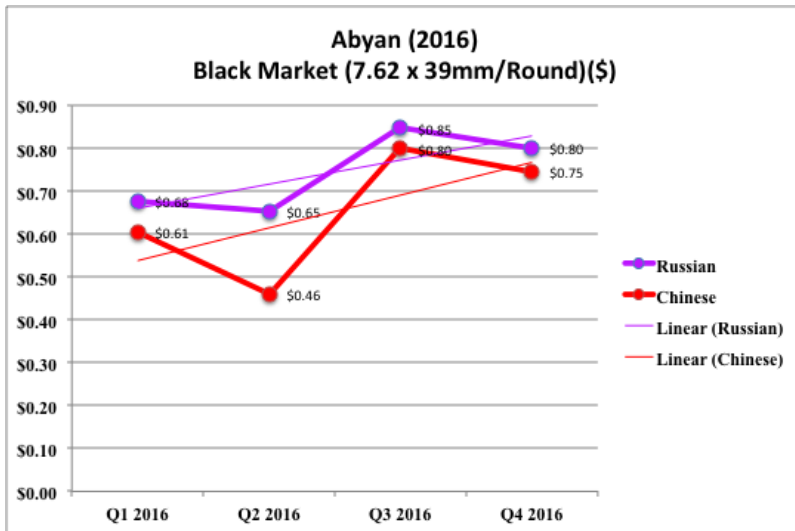
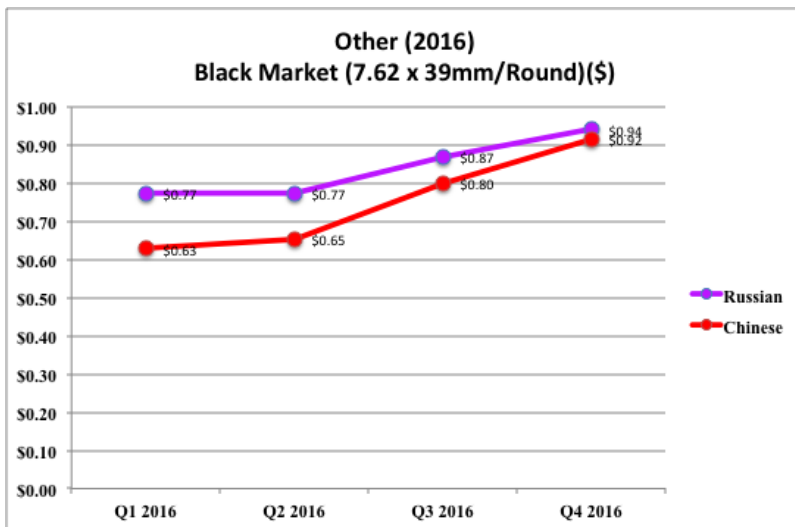


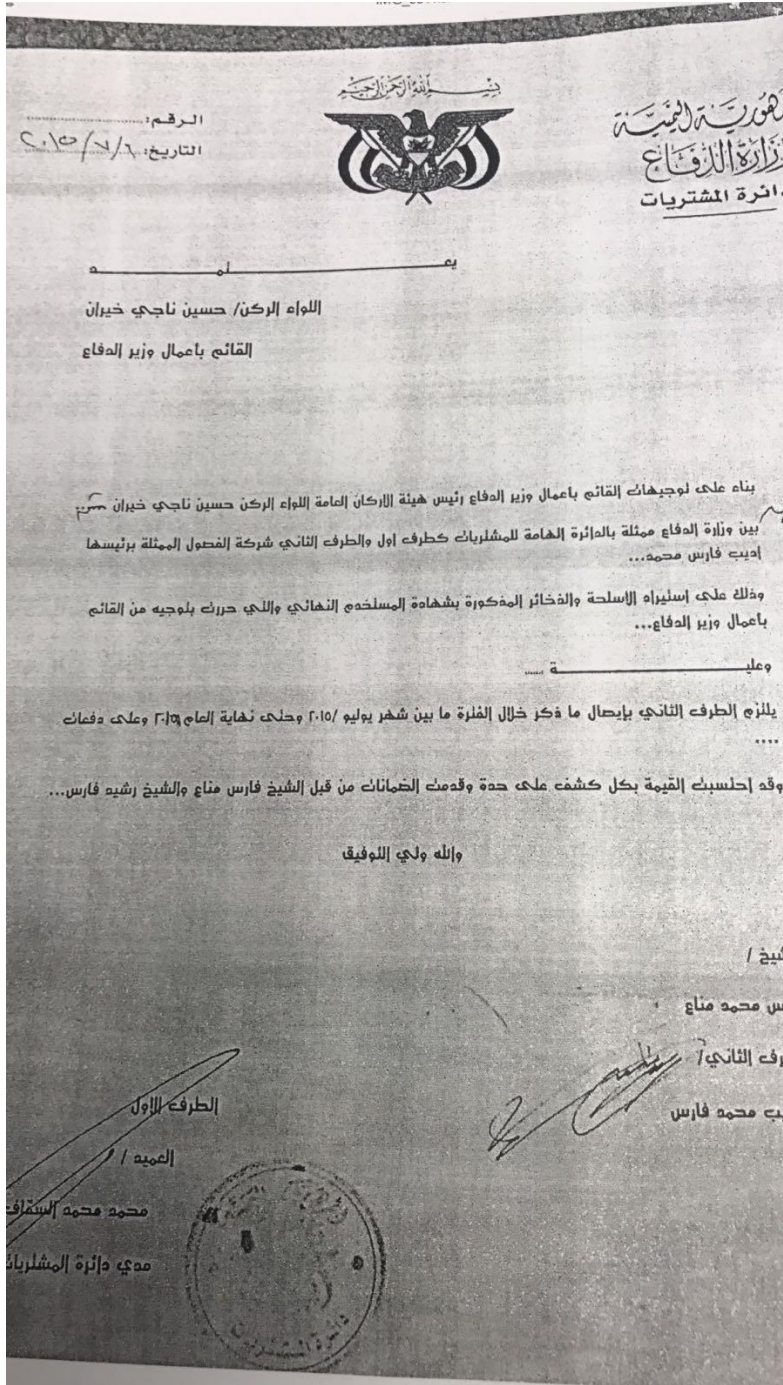
Figure 43.4
 Graph of Black Market prices (Other) (2016 - 2017)



Annex 44: End User Certificates

Figure 44.1

EUC related letter from Houthi-Saleh administration



*UN official translation from Arabic*¹

Republic of Yemen
Ministry of Defence
Procurement Office

No. ...

Date: 1 July 2015

Major General Husayn Najiy Khayran
Acting Minister of Defence

On the instructions of the acting Minister of Defence and Chief of the General Staff, Major General Husayn Najiy Khayran, [handwritten addition, illegible] between the Ministry of Defence, represented by the Procurement Office, being the first party, and the Fusul corporation, represented by its director, Mr. Adib Fares Mohammed, being the second party, for the importation of the arms and ammunition mentioned in the end user certificate that was drafted on the instructions of the acting Minister of Defence.

Accordingly, the second party undertakes to deliver in instalments the above-mentioned in the period between July 2015 and the end of 2016.

The value was calculated on the basis of each invoice individually and guarantees were offered by Mr. Fares Mana'a and Mr. Rashid Fares.

Mr. Fares Mohammed Mana'a

Second party

(Signed) Mr. Adib Mohammed Fares

First party

[stamped] (Signed) Colonel Muhammad Muhammad al-Saqqaf

Director, Procurement Office

¹ 1702089E dated 13 February 2017.

Figure 4.2
EUC to support possible attempt to procure arms from Bulgaria

D.M./KH/512015
30/6/2015

End User Certificate No.(D.M/KH/ /2015)

To whom it may concern:

We the ministry of Defense of the Republic of Yemen hereby officially confirm that following goods:

No.	Item	Qty
1	AKSU-74U cal. 5.45mm (short assault rifle)	10.000
2	AKSU-74U cal. 7.62x39mm	10.000
3	AKSU assault rifle cal. 7.62x39mm	20.000
4	Ammunition 5.45x39mm	5.000.000
5	Ammunition 9x18mm	10.000.000
6	Ammunition 6.35mm	10.000.000
7	Pistol caliber 9x18mm	10.000
8	Pistol caliber 6.35mm	20.000

Will be imported for Ministry of Defense of the Republic of Yemen from Bulgaria Republic purchased by "ARSENAL 2000 JSCO 100, ROZOVA DOLINA ST. 6100 KAZANLAK, BULGARIA".

The above mentioned equipment will exclusively be used by Yemeni Army and will not be re-exported to any other third party.

The Ministry of Defense hereby confirms the importation of these goods will be ensured by AL-FOSOL TRADING headed by Mr. Adeeb F. Mohamed.

Delivery : In several shipments during the years 2015-2016.

This certificate is valid till the 31 December 2016.!!!

With best regards,,,

Brig. /
Mohammed Mohammed AL-Sakkaf
Director of Procurement Department

محمد بن علي

Figure 44.3
EUC to support possible attempt to procure arms from China, Iran, Serbia and Slovak Republic

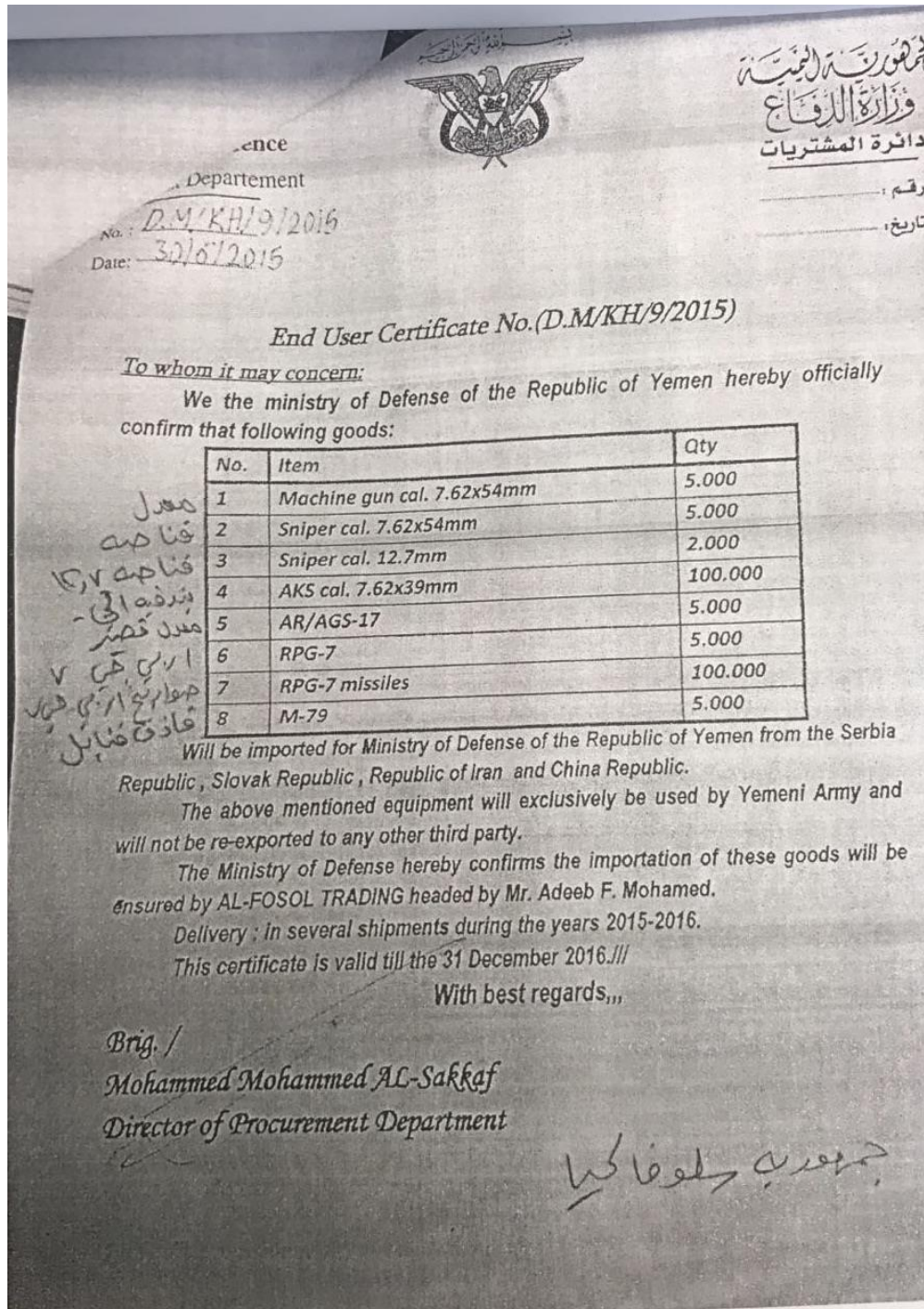


Figure 44.4
Second EUC to support possible attempt to procure arms from Iran

D.M/KH/ /2015
30/6/2015

End User Certificate No. (D.M/KH/ /2015)

To whom it may concern:
We the ministry of Defense of the Republic of Yemen hereby officially confirm that following goods:

No.	Item	Qty
1	AKSU-74U rifle cal. 5.45x39mm (short assault rifle)	10.000
2	AKSU-74U rifle cal. 7.62x39mm	10.000
3	AKSU-47 assault rifle cal. 7.62x39mm	150.000
4	Ammunition cal. 5.45x39mm	10.000.000
5	Ammunition cal. 7.62x39mm	100.000.000
6	Machine gun cal. 7.62x54mm	2.500
7	Sniper rifle cal. 7.62x54mm	1.500
8	Ammunition cal. 7.62x54mm	20.000.000
9	Machine gun G3 cal. 7.62x51mm	20.000
10	Ammunition cal. 7.62x51mm	10.000.000
11	Pistol Tokarev TT cal. 7.62x25mm	60.000
12	Ammunition cal. 7.62x25mm	15.000.000
13	Pistol Makarov cal. 9x18mm	20.000
14	Ammunition cal. 9x18mm	10.000.000
15	Pistol cal. 6.35mm	20.000
16	Ammunition cal. 6.35mm	5.000.000
17	Pistol cal. 7.65mm (32 auto)	20.000
18	Ammunition 7.65mm (32 auto)	10.000.000
19	Pistol cal. 9mm	20.000
20	Ammunition cal. 9x19mm	30.000.000
21	Pistol cal. 22LR	5.000
22	Ammunition cal. 22LR	10.000
23	MP5 machine gun cal. 9x19mm	10.000
24	Rifle M16 cal. 5.56mm	10.000.000
25	Ammunition cal. 5.56mm	

Will be imported for Ministry of Defense of the Republic of Yemen from the Republic of Iran purchased by "DEFENSE INDUSTRIES ORGANIZATION IRAN".
The above mentioned equipment will exclusively be used by Yemeni Army and will not be re-exported to any other third party.
The Ministry of Defense hereby confirms the importation of these goods will be ensured by AL-FOSOL TRADING headed by Mr. Adeeb F. Mohamed.
Delivery : in several shipments during the years 2015-2016.
This certificate is valid till the 31 December 2016.///

With best regards,,,

Brig. /
Mohammed Mohammed AL-Sakkaf
Director of Procurement Department

صه ايران

Figure 44.5
EUC to support possible attempt to procure arms from the Philippines

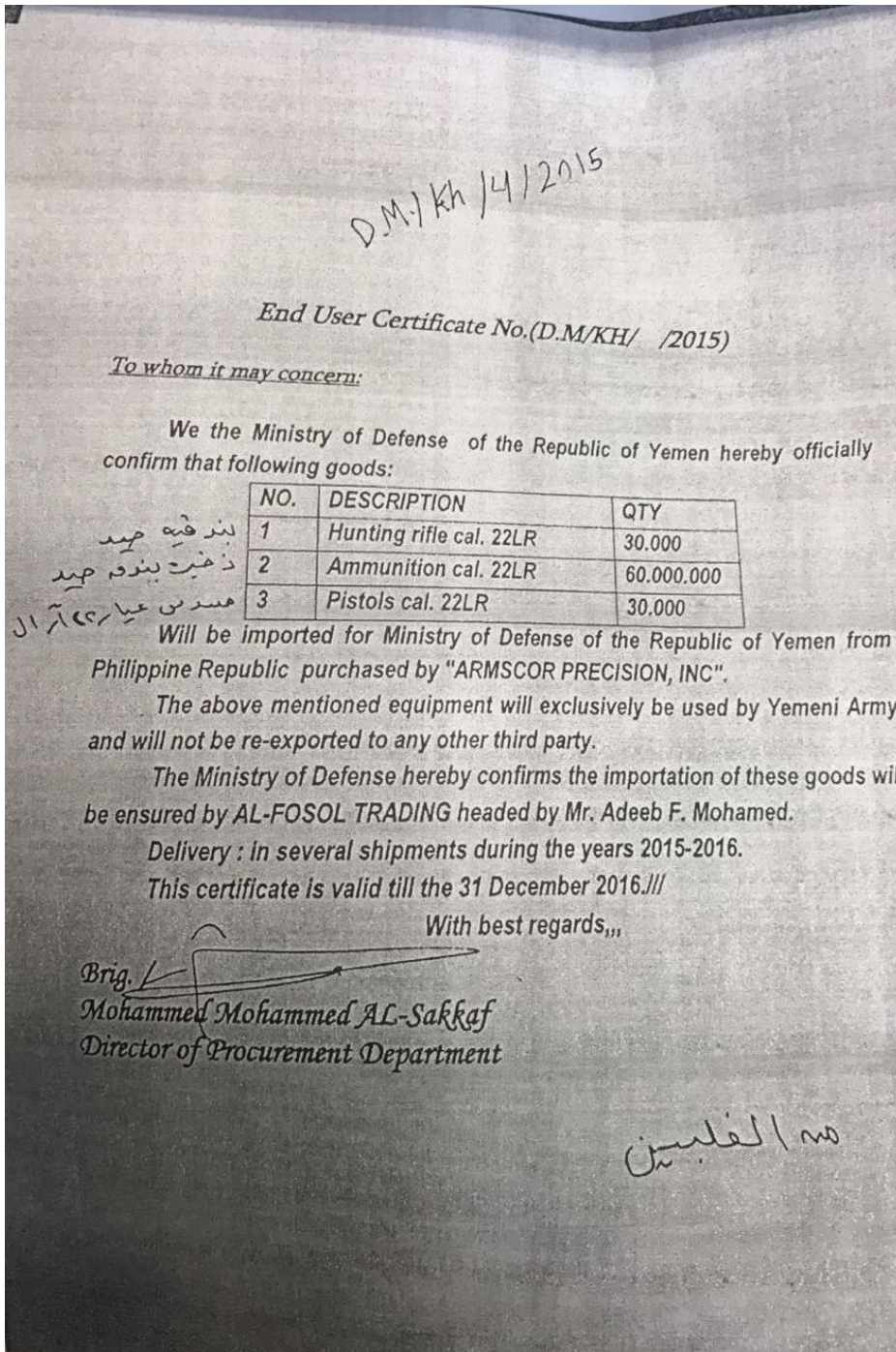


Figure 44.6

Second EUC to support possible attempt to procure arms from Serbia

D.M/KH/012015
30/01/2015

End User Certificate No.(D.M/KH/ /2015)

To whom it may concern:
We the ministry of Defense of the Republic of Yemen hereby officially confirm that following goods:

No.	Item	Qty
1	AK-47 rifle cal. 7.62x39mm	50.000
2	Ammunition cal. 7.62x39mm	50.000.000
3	AKSU-74U 5.45x39mm (short assault rifle)	10.000
4	Ammunition 5.45x39mm	5.000.000
5	AKSU-74U cal. 7.62x39mm	20.000
6	Hunting rifle cal. 22LR	30.000
7	Ammunition rifle cal. 22LR	50.000.000
8	Sniper rifle cal. 7.62x54mm	2.000
9	Machine gun cal. 7.62x54mm	1.000
10	Ammunition cal. 7.62x54mm	10.000.000
11	Sniper rifle cal. 7.62x51mm	3.000
12	Ammunition cal. 7.62x51mm	5.000.000
13	Sniper rifle cal. 7.92mm	5.000
14	Ammunition cal. 7.92mm	10.000.000
15	Tokarev TT cal. 7.62x25mm	40.000
16	Ammunition cal. 7.62x25mm	15.000.000
17	Makarov cal. 9x18mm	20.000
18	Ammunition cal. 9x18mm	10.000.000
19	Ammunition cal. 6.35mm	7.000.000
20	Pistol cal. 7.65mm (32 auto)	5.000.000
21	Ammunition cal. 9x19mm	5.000.000
22	Ammunition cal. 38 special	5.000.000
23	Pistol cal. 7.65mm and pistol cal. 6.35mm	25.000

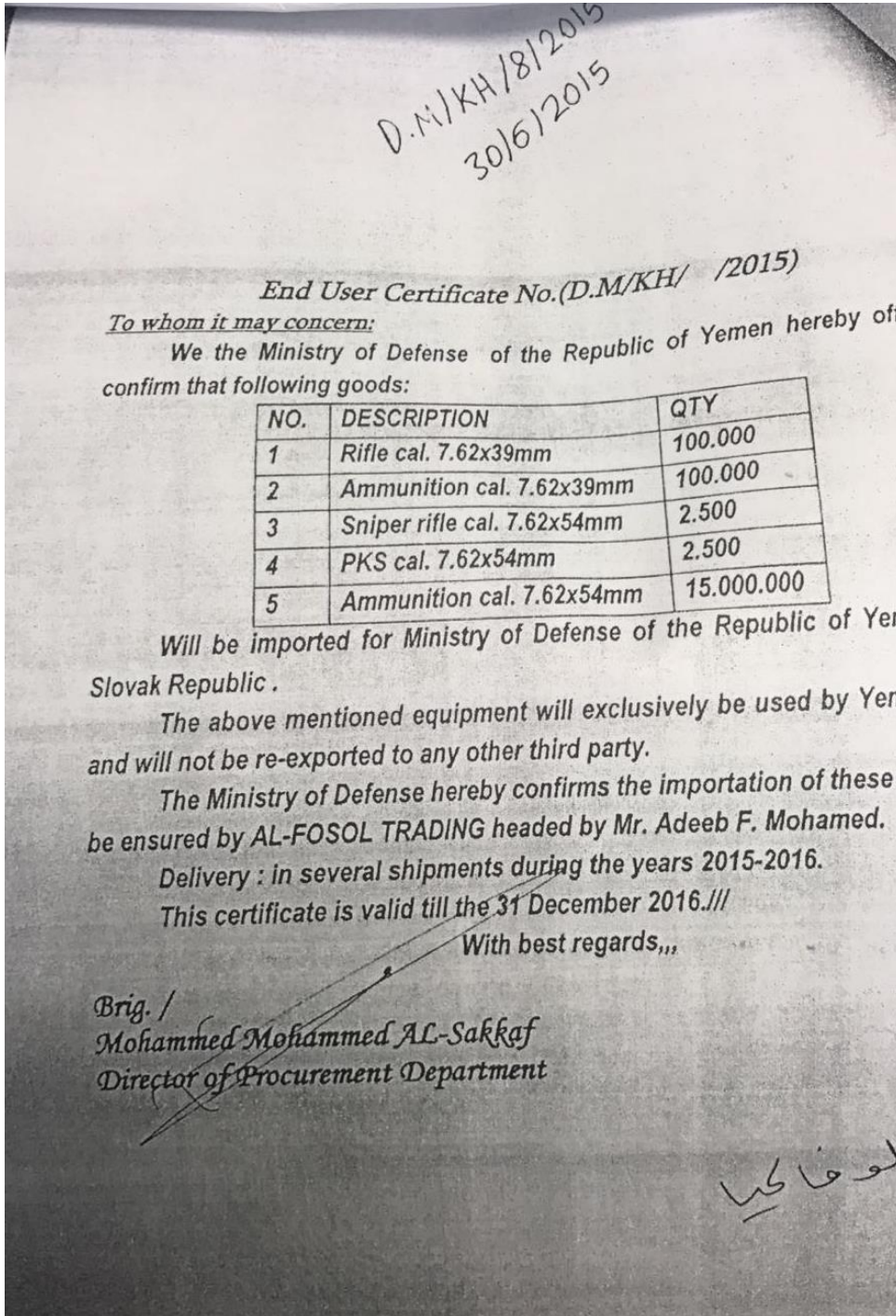
Will be imported for Ministry of Defense of the Republic of Yemen from the Serbia Republic purchased by "ZASTAVA ORUJE AD KOSOVSKA 4".
The above mentioned equipment will exclusively be used by Yemeni Army and will not be re-exported to any other third party.
The Ministry of Defense hereby confirms the importation of these goods will be ensured by AL-FOSOL TRADING headed by Mr. Adeeb F. Mohamed.
Delivery : in several shipments during the years 2015-2016.
This certificate is valid till the 31 December 2016.//


With best regards,,,

Brig. /
Mohammed Mohammed AL-Sakkaf
Director of Procurement Department

Figure 44.7

Second, third and fourth EUC to support possible attempt to procure arms from the Slovak Republic





 وزارة الدفاع
 دائرة المشتريات

الرقم: _____
 التاريخ: _____

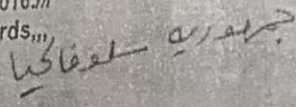
No. D.M/KH/10/2015
 Date: 30/12/2015

End User Certificate No.(D.M/KH/10/2015)

To whom it may concern:
 We the ministry of Defense of the Republic of Yemen hereby officially confirm that following goods:

No.	Item	Qty
1	AK-47 rifle cal. 7.62x39mm	200.000
2	Ammunition cal. 7.62x39mm	100.000.000
3	Sniper rifle cal. 7.62x54mm	5.000
4	PKS cal. 7.62x54mm	2.500
5	Ammunition cal. 7.62x54mm	15.000.000
6	AKSU-74U cal. 7.62x39mm	20.000
7	AKSU-74U cal. 5.45x39mm (short assault rifle)	10.000
8	Ammunition 5.45x39mm	5.000.000
9	Hunting rifle cal. 22LR	30.000
10	Ammunition rifle cal. 22LR	50.000.000
11	Pistol cal. 22LR	20.000
12	Pistol cal. 22LR	50.000
13	Tokarev TT cal. 7.62x25mm	5.000.000
14	Ammunition cal. 7.62x25mm	15.000
15	Makarov cal. 9x18mm	5.000.000
16	Ammunition cal. 9x18mm	30.000
17	Pistol cal. 6.35mm	7.000.000
18	Ammunition cal. 6.35mm	20.000
19	Pistol cal. 7.65mm (32 auto)	5.000.000
20	Ammunition 7.65mm (32 auto)	15.000
21	Pistol cal. 9mm	5.000.000
22	Ammunition cal. 9x19mm	5.000.000
23	Ammunition cal. 38 special	10.000
24	Machine gun M16 cal. 5.56mm	10.000.000
24	Ammunition M16 cal. 5.56mm	10.000.000

Will be imported for Ministry of Defense of the Republic of Yemen from the Slovak Republic purchased by "VERSOR, S.R.O KARADZHICHOVA STEET 8, SLOVAKIA".
 The above mentioned equipment will exclusively be used by Yemeni Army and will not be re-exported to any other third party.
 The Ministry of Defense hereby confirms the importation of these goods will be ensured by AL-FOSOL TRADING headed by Mr. Adeeb F. Mohamed.
 Delivery : in several shipments during the years 2015-2016.
 This certificate is valid till the 31 December 2016.//

With best regards,


Brig. / -
Mohammed Mohammed AL-Sakkaf
 Director of Procurement Department

D.M/1412
15/7/2015

End User Certificate No.(D.M/KH/14/2015)

To whom it may concern:

We the ministry of Defense of the Republic of Yemen hereby officially confirm that following goods:

No.	Item	Qty
1	AKSU-74U cal. 5.45mm (short assault rifle)	20.000
2	AKSU-74U cal. 7.62x39mm	20.000
3	AKSU assault rifle cal. 7.62x39mm	20.000
4	Ammunition 5.45x39mm	10.000.000
5	Ammunition 7.62x39mm	20.000.000
6	Ammunition 9x18mm	20.000.000
7	Ammunition 6.35mm	20.000.000
8	Pistol caliber 9x18mm	20.000
9	Pistol caliber 6.35mm	20.000

حفي
الى
الى
ذ
ذ
ذ
ذ
ذ
ذ
ذ
ذ
ذ

Will be imported for Ministry of Defense of the Republic of Yemen from the Slovak Republic.

The above mentioned equipment will exclusively be used by Yemeni Army and will not be re-exported to any other third party.

The Ministry of Defense hereby confirms the importation of these goods will be ensured by AL-TAWAFOQ AL-ARABY headed by Mr. Khalid Abdullah.

Delivery : in several shipments during the years 2015-2016.

This certificate is valid till the 31 December 2016.///

With best regards,,

Brig. /

Mohammed Mohammed AL-Sakkaf
Director of Procurement Department

جمهورية لوفاكيا

Annex 45: Estimated revenue available to groups based on 2011 CBY budget

Table 45.1
2011 Budget estimated revenues (YER Million)

<i>Budget item</i>	<i>Designation</i>	<i>Central authorities</i>	<i>Local authorities</i>	<i>Current control</i>
1	Tax	363,837	16,929	
1.1	Zakat		11,588	Houthi
1.1.1.1	Zakat agriculture		397	Houthi
1.1.1.2	Zakat qat		837	Houthi
1.1.1.3	Zakat vegetables		234	Houthi
1.1.1.4	Zakat animals		33	Houthi
1.1.1.5	Zakat public companies		2,137	Houthi
1.1.1.6	Zakat private companies		4,883	Houthi
1.1.1.7	Zakat individuals		1,404	Houthi
1.1.1.8	Zakat fitra ¹		1,053	Houthi
1.1.1.9	Other zakat		605	Houthi
1.2	Tax on revenues	170,067	1,653	
1.2.1.1	Tax state salaries	73,996		Houthi
1.2.1.2	Tax salaries joint companies	17,175		Houthi
1.2.1.3	Tax salaries private companies	19,148		Houthi
1.2.1.4	Liberal professions		462	Houthi
1.2.1.5	Estate rent tax		1,190	Houthi
1.2.1.6	Estate sale tax	1,797		Houthi
1.2.2.	Corporate income tax	56,797		Houthi
1.2.3.1	Tax penalties	1,146		Houthi
1.5	Commodities and services	137,403		
1.5.1.1	Fuel	22,215		Houthi
1.5.1.3	Cigarettes	31,999		Houthi
1.5.1.4	Qat		2,321	Houthi
1.5.1.5	Others	12,462		Houthi
1.5.1.11	Tax construction products	46,389		Both
1.5.1.12	Other commodities	52,674		
1.5.1.13	Services and cell phones	11,376		Houthi
1.5.1.16	Other services	56,318		
1.5.4.14	Tax telecommunications	2,899		Houthi
1.6.1.	Customs	52,979		
1.6.1.1	Vehicles	6,124		Import, reduced ²
1.6.1.2	Electric equipment	1,725		Import, reduced

¹ Zakat given by all Muslims after the completion of the fasting month of Ramadan

² The term reduced means that the revenue available now is reduced from that available in 2011 due to the conflict.

<i>Budget item</i>	<i>Designation</i>	<i>Central authorities</i>	<i>Local authorities</i>	<i>Current control</i>
1.6.1.3	Medical	2,657		Houthi
1.6.1.7	Customs others	42,470		
2	Foreign Assistance	36,278		Government
2.1.x.x	Foreign government donors	17,823		
2.2.x.x	International organizations donors	18,455		
3	Revenues Public Ownership	1,318,793		Houthi
3.1.2.2	Industrial revenues	1,754		Severely reduced
3.1.2.3	Telecom revenues	14,945		Houthi
3.1.2.5	Financial revenues	17,203		Severely reduced
3.1.2.6	Public extractive revenues	11,076		Government, reduced
3.1.4.1	Oil exports	728,287		Government, reduced
3.1.4.2	Oil internal consumption	393,051		Government, reduced
3.1.4.3	Natural gas exports	38,474		Government, reduced
3.1.4.4	Natural gas internal consumption	26,195		Government, reduced
3.1.4.7	Licences mineral exploitation	20,743		Government, reduced
3.1.4.8	Tax oil companies	2,993		Government, reduced
3.1.4.14	Others	22,526		
3.2.1.3	Fisheries revenues	456		Government, reduced
3.2.1.4	Vehicle registration	165		Houthi, reduced
3.2.1.5	Book sales revenues	31		Houthi
3.2.2.3	Registrar revenues	197		Houthi
3.2.2.6	Legal registrations	26		Houthi, reduced
3.2.2.11	Passports		516	Houthis reduced
3.2.2.14	Consular	2,273		Government
3.2.2.15	Identification cards		279	Houthi, reduced
3.2.2.16	Birth registration		7	Houthi
3.2.2.17	Drivers licence		127	Houthi reduced
3.2.2.18	Well digging licence		9	Houthi, reduced
3.2.2.19	Market place		30	Houthi, reduced
3.2.2.20	Central butcheries		12	Houthi, reduced
3.2.3	Non-market institutions	6,125		
3.2.3.3	Printed forms	2,675		
3.2.3.6	Universities	72		Houthi, reduced
3.2.3.23	Others	3,370		
3.3	Penalties	541		Houthi, reduced
3.5.1	Others	30,071		
3.5.1.1	Funds	7,473		
3.5.1.3	Waste	254		

<i>Budget item</i>	<i>Designation</i>	<i>Central authorities</i>	<i>Local authorities</i>	<i>Current control</i>
3.5.1.4	Remaining non-executed budget	17,218		
3.5.1.5	Others	7,114		
5.4.2.1	Long term securities	14,980		
	Totals	2,818,623	978	

Table 45.2

Main budget items likely available to the Houthis (YER Millions)

<i>Budget item</i>	<i>Designation</i>	<i>Central authorities</i>	<i>Local authorities</i>	<i>Under Houthi control</i>
1	Tax	363,837	16,929	Yes
2	Foreign Assistance	0		No
3	Revenues Public Ownership	43,649	980	Small portion
	Totals	407,486	17,909	

Annex 46: Customs extortion of traders

1. The Panel gathered evidence indicating that Yahya Mohamed Abdullah al-Osta, the acting head of the Sana'a based Yemen customs authority ('YCA'), appointed by Mohamed Ali Al Houthi on 28 May 2016¹, played a major role in establishing mechanisms with the aim of applying additional customs taxes outside the legal framework. This facilitated the extortion of traders.
2. As the mechanisms did not have any legal basis, al-Osta coerced selected members of the chamber of commerce in Sana'a to sign an agreement allowing inspection and fees associated with them.
3. In early 2017 random customs checks were instigated in the Sana'a area, which targeted traders not affiliated with the Houthis for false customs declaration at the ports. Extortion and customs clearance delays led to discontent within the Sana'a based chamber of commerce, with traders vehemently complaining about the new procedures after the shooting of a trader at a customs check point on 1 March 2017.² On 3 March and 8 April 2017, the 'YCA' agreed to conduct checks outside the port, although the agreement was coerced and not legal. It was denounced and cancelled publicly by the same chamber on 13 August 2017.
4. Since then Yahya Mohamed Abdullah al-Osta has overseen the implementation of illegal mechanisms for the collection of customs duties for the benefit of Houthi armed groups acting on behalf and under the control of Abdulmalik al-Houthi (YEi 004).
5. On 4 April 2017, the Sana'a based ministry of finance established new permanent customs posts at the Amran and Dhamar checkpoints,³ designed to exploit the additional taxes as a result of the decrease of traffic from Hodaydah port.

¹ Mohamed Abdullah al-Osta was a mid-level staff member working as a legal advisor within the ministry of finance.

² Chamber of Commerce meeting on 1 March 2017, confirmed to the Panel by members of the chamber, <https://www.youtube.com/watch?v=LhIFKR7R3Tk>, authenticity confirmed to the Panel by members of the chamber.

³ Decision 138 of 2017, see http://customs.gov.ye/news_show_ar.php?id=132.

Appendix A to Annex 46: Coercion of the chamber of commerce and industry (meeting on 4 March 2017)

REPUBLIC OF YEMEN
MINISTRY OF FINANCE
YEMEN CUSTOMS

جمهورية اليمن
مملكة اليمن
مصلحة الجمارك والصناعة

المستشارية الاقتصادية
رقم
تاريخ
يوم

٧٠
٢٠١٧/٤/٤

مخضر إجتماع

بشأن التنسيق المشترك بين مصلحة الجمارك والغرف التجارية الصناعية
بأمانة العاصمة ومحافظة صنعاء

إنه في تمام الساعة التاسعة صباحاً من يوم السبت الموافق ٢٠١٧/٣/٤م عقد إجتماع مشترك بين قيادة مصلحة الجمارك وقيادة الغرف التجارية الصناعية بأمانة العاصمة ومحافظة صنعاء وذلك بشأن التنسيق المشترك بين مصلحة الجمارك ممثلة بالأستاذ/ يحيى محمد الأسطى القائم بأعمال رئيس مصلحة الجمارك - وكيل المصلحة والغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة ممثلة بالأستاذ/ محمد محمد صلاح نائب رئيس الغرفة التجارية الصناعية بالأمانة والغرفة التجارية الصناعية بمحافظة صنعاء ممثلة بالأستاذ/ حسين محمد السواري رئيس الغرفة وحضر الإجتماع كل من :

مصلحة الجمارك	الغرفة التجارية
يحيى شرف الكبسي - الوكيل المساعد للشئون الفنية	محمد شارب - عضو مجلس إدارة الغرفة
مجاهد الطهيف - الوكيل المساعد لشئون الضابطة	محمد الأنسي - مستشار الغرفة التجارية
عبدالله المهدي - مستشار المصلحة	
نور الدين البندج - مدير عام الضابطة	
علي حسين حميد - مدير عام جمرك رقابة صنعاء	
محمد حسين العابد - نائب مدير عام الرقابة	
مشام راجح - مسئول غرفة العمليات	

وبعد طرح بعض النقاط خرج المتكلمون بالاتفاق على الآتي

١. عدم دخول البضائع الواردة من الحديد والصليف
٢. بالنسبة للبضائع الواردة بموجب الاتفاقية العربية القائمة المستثناءة والاتفاقية اليمنية السعودية يقدم التاجر أقرار بموجب البيان الجمركي ويسدد الفارق حسب الاحتماب من القيمة بواقع ٤٨% ويقوم الجمرك بمعينة عينة من الحمولة بنسبة ٢٠% كون تلك البضائع خاضعة للأثر المالي وفي حالة إكتشاف ما يخالف ذلك يتم التوسع في عملية التفتيش .
٣. بالنسبة للبضائع الواردة من عنن تخضع للمعينة وبنسبة من ١٠% إلى ٢٠% وتخضع للتفتيش في حالة وجود المخالفات وإذا لم يوجد أي مخالفات تفرج فوراً بدون أي مصاريف سوى عشرون الف أجور إضافية .
٤. البضائع غير المنشأ العربي ذات المقاسات القائمة وعلى سبيل المثال :

- الزيوت - الصابون	- زبوت الطبخ	- الحديد + الخشب
- المعلبات - الحلويات	- الدجاج المجمد	- الأسمنت غير العربي
- شراب الطاقة - المواد الخام للصناعة وغيرها		

Email: info@Customs.gov.ye
Tel: +967 - 1 - 500522
Fax: +967 - 1 - 260381
Yemen -a'Sana

www.customs.gov.ye

1

REPUBLIC OF YEMEN
MINISTRY OF FINANCE
YEMEN CUSTOMS

جمهورية اليمن
وزارة المالية
الجمارك اليمنية

تاريخ: ٢٠١٧/٤/١٨
رقم: ٤٠٠٧/٤١٨

يسرى عليها المعاينة بمطابقتها بالعينة مع البيان الجمركي .

٥. أي واردات لا تحمل بيانات جمركية تعامل وفقاً لأحكام التهريب وبموجب قانون الجمارك .

٦. الإلتزام بقرارات رئيس الوزراء لعام ٢٠١٦م المتعلقة بمكافحة التهريب .

وفقاً لذلك تم الإتفاق بين كل من الغرفة التجارية بأمانة العاصمة والغرفة التجارية بمحافظة صنعاء من جهة ومصصلحة الجمارك من جهة أخرى وعلى الجمارك إبلاغ الأمن المركزي والمفتش العام بوزارة الداخلية بضرورة منع الملاحقات في الشوارع وسط العاصمة .

٧. بالنسبة للواردات من منفذ الوديعة والشحن يتم تقديم أقرار من التاجر باي فارق بالبضاعة ويساعد في جزء من الغرامة في حالة عدم وجود أي فارق بعد ذلك .

وعلى الجميع أتباع أساليب حضارية في التوعية والتواصل المستمر والتعاون عملاً بمبدأ الشراكة القائمة بين الجمارك والقطاع التجاري .

وأقفل المحضر في تمام الساعة العاشرة والنصف صباحاً من نفس اليوم السبت الموافق ٢٠١٧/٣/٤م وتم التوقيع بين الطرفين في جو من الود والإخاء .

والله الموفق ،،،

مقرر الإجتماع
فيصل عبدالعزيز العوامي

ممثل مصصلحة الجمارك			ممثل الغرفة التجارية		
الاسم	الصفة	التوقيع	الاسم	الصفة	التوقيع
محمد محمد شارب	عضو مجلس إدارة الغرفة بأمانة العاصمة		يحيى شرف الكبسي	الوكيل المساعد للشئون الفنية	
محمد عبدالله الأنسي	مستشار الغرفة التجارية بالأمانة		مجاهد الطهيف	الوكيل المساعد لشئون الضابطة	
			عبدالله المهدي	مستشار المصلحة	
			نور الدين البديح	مدير عام الضابطة	
			علي حسين حميد	مدير عام جمارك رقابة صنعاء	
			محمد حسين العابد	مفتش عام رقابة	
			هشام راجح	مستول غرفة العمليات	

يعتمد

نائب رئيس الغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة
أ/ محمد محمد صلاح

رئيس الغرفة التجارية الصناعية بمحافظة صنعاء
أ/ حسين محمد السواري

القائم بأعمال رئيس مصصلحة الجمارك
وكيل المصلحة
أ/ يحيى محمد الأنسي

Email: info@Customs.gov.ye
Tel : +967 - 1 - 500522
Fax: +967 - 1 - 250381
Yemen -a'Sana

www.customs.gov.ye

2

UN official translation from Arabic

Date: 9 April 2017

Minutes of the meeting on joint coordination between the customs authority and the chambers of commerce and industry of the capital governorate and Sana'a governorate

At 0900 hours on the morning of Saturday, 4 March 2017, a joint meeting was held between the leadership of the customs authority and the leaderships of the chambers of commerce and industry of the capital governorate and Sana'a governorate. The subject was joint coordination between, on the one hand, the customs authority, represented by Yahya Muhammad al-Osta, Chargé d'affaires a.i. and deputy chief of the customs authority, and, on the other hand, the chamber of commerce and industry of the capital governorate, represented by Muhammad Muhammad Salah, deputy head of the chamber of commerce and industry of that governorate, and the chamber of commerce and industry of Sana'a governorate, represented by Husayn Muhammad al-Suwari, Head of the Chamber.

The meeting was attended by the following:

The chamber of commerce

Muhammad Sharib – member of the board of directors of the chamber
 Muhammad al-Insi – counsel to the chamber of commerce

The customs authority

Yahya Sharaf al-Kibsi – assistant deputy for technical affairs
 Mujahid al-Tahif – assistant deputy for control affairs
 Abdullah al-Mahdi - counsel to the authority
 Nur al-Din al-Badah - director-general of control, Sana'a
 Ali Husayn Hamid - director-general of customs inspection
 Muhammad Husayn al-Abid- assistant director-general of inspection
 Hisham Rajih- operations room official

[*Handwritten:*] Authentic copy, Director of the Office of the Deputy (*Illegible signature*)

After discussing various issues, the attendees agreed on the following:

1. Goods coming from Hudaydah and Salif would not be granted entry.
2. For incoming goods exempted under the existing Arab agreement and the Yemeni-Saudi agreement, the merchant shall provide a customs declaration and pay any discrepancy based on a calculation of 48 per cent. Customs will conduct a spot check of 20 per cent of any shipment to determine if they are subject to financial payment. If any are found to be in violation, the inspection will be widened.
3. Goods coming from Aden will be subject to a 10 to 20 per cent check, and will be subject to inspection if violations are found. If no violations are found, they will be released immediately without any payment other than 20,000 in additional charges.
4. Goods not of Arab origin meeting existing specifications include the following:

Olives – soap	Cooking oils	Metal and wood
Canned goods - sweets	Frozen chicken	Non-Arab cement

Energy drinks – raw materials for manufacturing, etc.

Such goods will be subject to checks to make sure they match the customs declaration precisely.

5. Any imports not accompanied by a customs declaration will be treated under provisions for smuggling and the Customs Act.

6. The Prime Minister’s 2016 decision on combating smuggling will be complied with.

In accordance with the preceding, an agreement was reached between, on the one hand, the chamber of commerce of the capital governorate and the chamber of commerce of Sana’a governorate, and, on the other hand, the customs authority. The customs authority committed to informing central security and the Inspector-General of the Ministry of the Interior of the need to prohibit raids in the streets inside the capital.

7. For imports at the Wadi’ah and Shahn crossing points, the merchant will submit a declaration of any discrepancy in the goods. He will be assisted in paying part of the fine, provided no additional discrepancy is found.

All parties committed to keep each other informed and to engage in cordial communication and cooperation under the principle of partnership between Customs and the private sector.

The meeting ended at 1030 hours on that day, Saturday 4 March 2017. The two sides signed in a spirit of friendship and brotherhood.

May God grant success.

(Signed) Faysal Abdulaziz **al-Awwami**

Appendix B to Annex 46: Coercion of the chamber of commerce and industry (meeting 8 April 2017)

REPUBLIC OF YEMEN
MINISTRY OF FINANCE
YEMEN CUSTOMS

الجمهورية اليمنية
وزارة المالية
مصلحة الجمارك

محضر إجتماع تنسيق بين مصلحة الجمارك والغرفة التجارية

اجتمعت الغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة صنعاء مع مصلحة الجمارك في يوم السبت الموافق ٢٠١٧/٤/٨م وتم استعراض المحضر السابق وإقرار ما ورد به وفي نفس الوقت تم المناقشة لمختلف الأوضاع القائمة وتوصل المجتمعون إلى الآتي :

(١) فيما يخص الغرامة في حالة أن يكون المستورد أو التاجر قدم أقرار صحيحاً سليماً من حيث الكمية والسعر الناقد فإن المصلحة توافق على إلغاء الغرامة بحيث يكون الإقرار قبل فتح وسيلة النقل .

(٢) التنسيق المستمر بين الغرفة والمصلحة في كل القضايا الناشئة والتي تهم الطرفين .

(٣) التوقف عن التصعيد الإعلامي ويتحمل كلا مسؤوليته في هذا الجانب .

(٤) تسهيل الإجراءات لكل تاجر أو مستورد ملتزم متعاون مع الدائرة الجمركية وفي إطار القانون .

(٥) الإقرار من الجميع أن الرقابة الجمركية التي فتحتها مصلحة الجمارك حالياً بالمحافظات هي نتيجة لما تقتضيه الضرورة كما ورد بالمادة رقم (٦٧) من قانون الجمارك رقم (١٤) لسنة ١٩٩٠م وتعديلاته .

أقر الجميع ما ورد وتم التوقيع على المحضر .

ممثلتي مصلحة الجمارك				ممثلتي الغرفة التجارية			
م	الاسم	الصفة	التوقيع	م	الاسم	الصفة	التوقيع
١	نور الدين البوح	مدير عام الضابطة		١	محمد محمد شارب	عضو مجلي إدارة الغرفة	
٢	محمد علي المحفدي	مدير عام الإيرادات		٢	محمد عبدالله الأنسي	مستشار رئيس مجلس الإدارة	
٣	علي محمد القباطي	مستشار لشئون الرقابة والتفتيش		٣	خالد علي العلفي	مدير عام الغرفة التجارية	
٤	عصام الكبيسي	مدير إدارة الإعلام					

يعتمده

القائم بأعمال رئيس مصلحة الجمارك
أ/ يحيى محمد الأنطوق

رئيس الغرفة التجارية
الصناعية بأمانة العاصمة
أ/ محمد محمد العلفي

CCI

Email: Info@Customs.gov.ye
Tel : +967 - 1 - 500522
Fax: +967 - 1 - 260381
Sana'a - Yemen

www.customs.gov.ye

1

الليب الأثوري


UN official translation from Arabic

Minutes of the coordination meeting between the customs authority and the chamber of commerce

The chamber of commerce and industry at the capital governorate Sana'a met with the customs authority on Saturday, 8 April 2017. The previous minutes were reviewed and adopted. At the same time, various outstanding matters were discussed and those present agreed on the following:

1. With regard to the fee in cases where the importer or merchant has submitted an accurate declaration of the quantity and prevailing price, the authority agrees to wave the fee where the declaration is prior to the opening of the means of transport.
2. There would be ongoing coordination between the chamber and the authority on any emerging issues of concern to both parties.
3. Media escalation would cease, and both parties would take responsibility in that regard.
4. Procedures would be facilitated for any merchant or importer in compliance who cooperated with the Authority within the law.
5. All present declared that the customs supervision currently being inaugurated in the governorates was as needed in accordance with article 67 of the customs act (No. 14 of 1990, as amended).

Appendix C to Annex 46: Letter of 13 August 2017 from the chambers of commerce and industry to the customs authority cancelling the agreement of 4 March 2017



Republic of Yemen
 Chamber of Commerce & Industry
 Capital Secretariat

الجمهورية اليمنية
غرفة التجارة الصناعية
 أمانة العاصمة
 الغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة - صنعاء
 مركزية مجلس الإدارة
 الصادر:
 الرقم:
 التاريخ: ٢٠١٧ / ٨ / ١٣
 المرفق:
 الملاحظات:

No. /
 Date: /

عناية الأخ / يحيى محمد الأسطى

المحترم القائم بأعمال رئيس مصلحة الجمارك


الموضوع / إشعار رسمي بإلغاء الاتفاقات الأخيرة بين الغرفة التجارية ومصلحة الجمارك

تهديكم الغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة أطيب التحيات والتقدير متمنية لكم مزيداً من التقدم في المجال العملي .

وإشارة إلى الموضوع أعلاه ، وإلى الاتفاقات الموقعة مع مصلحة الجمارك بتاريخ ٢٠١٧/٤/ ٢٠،٤٣ م ، وبرغم الإجحاف في حق القطاع الخاص في بعض بنود تلك الاتفاقات إلا أن الغرفة أرادت أن تحول دون حدوث انسداد في العلاقة بين القطاع الخاص ومصلحة الجمارك، فوقنا على تلك الاتفاقية المجحفة مع مصلحة الجمارك أملاً في تطبيع العلاقة بين المصلحة والقطاع الخاص، التي ساءت كثيراً بسبب المعاملة المهينة للقطاع الخاص من قبل إدارة وموظفي الجمارك، واستحداث آليات وقرارات مخالفة لقانون الجمارك والنصوص القانونية ذات الصلة، واستحداث دوائر جمركية في كل من نمار عمران و... الخ، وإعادة جميع الإجراءات والوثائق الجمركية الرسمية التي تمت في الدوائر الجمركية الواقعة على المنافذ البرية والبحرية للجمهورية اليمنية .

إلا أن مصلحة الجمارك استمرت وتستمر كل يوم في عرقلة الحركة التجارية وابتكار وسائل وإجراءات لتضييق الخناق على التاجر اليمني بكل ما تحمله الكلمة من معنى.

إذ تقوم مصلحة الجمارك بفرض رسوم غير مبررة على البضائع الواردة من عدن عوضاً عن خضوعها للتفتيش والمعينة مرة أخرى ودفع رسوم وغرامات برغم وجود بيانات جمركية صحيحة لتلك البضائع، كما أن البضائع الواردة من ميناء الحديدة والصليف تتعرض هي الأخرى للتأخير والابتزاز والغرامات، وكذلك البضائع الواردة من الوديعة والمكلا والشحن.. الخ. وبموجب العديد من الشكاوى التي تعكس آنين ومعاناة كافة القطاع



Republic of Yemen
 Chamber of Commerce & Industry
 Capital Secretariat

الجمهورية اليمنية
غرفة التجارة الصناعية
أمانة العاصمة

No. / رقم
 Date: / تاريخ

كما أن مصلحة الجمارك تصر على توريد الرسوم الجمركية (نقداً)، وهذا الإجراء كارثة كبيرة على القطاع الخاص، بسبب أزمة السيولة التي تواجهها بلادنا حالياً وامتناع البنك المركزي عن تزويد البنوك التجارية بالعملة الوطنية، ناهيك عن المخاطر الكبيرة لنقل السيولة من مكان لآخر في مثل هذه الأوضاع.

ولا ننسى الغرامات الباهظة التي يتحفنا بها موظفو الجمارك والتعسف في تأخير الإجراءات وغيرها من المضايقات والتعسفات التي يعاني منها القطاع الخاص كل يوم، حتى باتت الإجراءات الجمركية في المناطق الشمالية هاجساً يُنقل كاهل جميع التجار بلا استثناء.

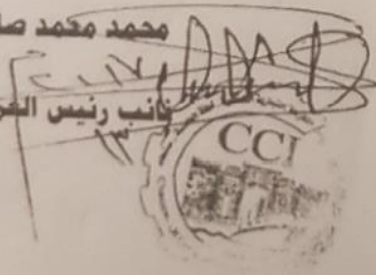
وبدلاً من أن تكون الاتفاقية الموقعة بين القطاع الخاص ممثلاً بالغرفة التجارية بأمانة العاصمة صنعاء ومصلحة الجمارك وسيلة لتخفيف الحمل على التجار إذا بمصلحة الجمارك تسيء استعمال تلك الاتفاقية وتشرعن لإجراءاتها وابتزازها للقطاع الخاص أكثر من ذي قبل، وما يجده التجار من عنت وضرر من مصلحة الجمارك تصاعف أكثر بعد تلك الاتفاقية.

لذلك:

فإن الغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة صنعاء وبناء على الكم الكبير من الشكاوى المقدمة من جميع شرائح ومكونات القطاع الخاص والتي تطالب بإلغاء هذه الاتفاقيات التي تضر الاقتصاد الوطني بشكل كلي، ونشعركم رسمياً بإلغاء الاتفاقية الموقعة بين المصلحة والغرفة حتى إشعار آخر.

والله الموفق ،،،

محمد محمد صلاح
 نائب رئيس الغرفة


 CCI

صورة مع التعمية لـ:
 - قلادة الأخ / رئيس المجلس النيابي حفظه الله
 - جليلة الأخ / رئيس مجلس النواب
 - دولة الأخ / رئيس مجلس الوزراء
 - جليلة الأخ / وزير المالية

Sana'a - Al-Zubairi St. P.O.Box: 195

UN official translation from Arabic

Date: 12 August 2017

Subject: Official notice of cancellation of recent agreements between the chamber of commerce and the customs authority

The chamber of commerce and industry of the capital governorate presents its compliments and wishes you continued progress in your work.

I write in reference to the above subject and agreements that we signed with the customs authority on 3, 4 and 20 April 2017. Even though some of their provisions were prejudicial to the private sector, the chamber was trying to prevent any sources of friction in relations between the private sector and the customs authority, and we signed those unfair agreements with the customs authority in the hope of normalizing relations between the Authority and the private sector. Those relations had deteriorated considerably owing to abusive treatment of the private sector by the customs administration and officials, the introduction of mechanisms and decisions contrary to the customs act and other relevant legal provisions, the creation of customs departments in Dhamar, Amran, and so on. We had hoped for the restoration of all the official customs procedures and documentation used in customs departments at land and sea border points in the Republic of Yemen.

Unfortunately, the customs authority has continued to persist daily in impeding commercial activity and inventing new procedures that strangle Yemeni merchants, in every sense of the word.

The customs authority imposes unjustified duties on goods coming from Aden. It subjects them to additional inspections, checks, duties and fees even when those goods have valid customs declarations. Goods coming from the ports of Hudaydah and Salif are also subject to delays, theft and fees, as are goods coming from Wadi'ah, Mukalla and Shahn. There have been numerous complaints coming from all over of the commercial and private sectors. Merchants, importers, owners, investors and businessmen are all complaining about arbitrary customs practices and procedures, and are demanding the cancellation of these unfair agreements.

The Customs Authority is also insisting on the payment of customs duties in cash. That is a disaster for the private sector, given the liquidity crisis currently faced by our country and the refusal by the Central Bank to supply commercial banks with national currency, not mention the increased risk of liquid assets being diverted from one location to another under such conditions.

That is not even to mention the exorbitant fees being charged by customs officials and the arbitrary delays, procedures and other inconveniences suffered by the private sector every day. In the northern regions, customs procedures remain a burden on the shoulders of all merchants without exception.

The agreement signed between the private sector – represented by the chamber of commerce and industry in the capital governorate Sana'a – and the customs authority was supposed to lighten the burden on merchants. Instead, the customs authority is abusing that agreement, misapplying its procedures, and fleecing the private sector more than ever before. Merchants have found that the hardship and damage inflicted on them by the customs authority has only been compounded by the agreement.

Therefore, given the enormous volume of complaints submitted by all parts of the private sector demanding the cancellation of these agreements, and the damage these agreements are doing to the overall national economy, the chamber of commerce and industry at the capital governorate Sana'a hereby notifies you officially of the cancellation of the agreements signed between the authority and the chamber until further notice.

(Signed) Muhammad Muhammad **Salah**

Deputy Head of the Chamber

Annex 47: Houthi revenue from black market sales of oil products

Table 47.1
Estimates of oil distribution and sale costs¹

<i>Item</i>	<i>YER (Market² Rate)</i>	<i>YER (CBY³ Rate)</i>	<i>US\$⁴</i>	<i>Remarks</i>
1. Total cost with delivery in Sana'a (Diesel per L)	184			
2. Total cost with delivery in Sana'a (Petrol per L)	196			
<i>a. Delivery cost to Red Sea ports (diesel/L)</i>	<i>135</i>	<i>93</i>	<i>0.37</i>	<i>US\$446/Ton (1,200L)</i>
<i>b. Delivery cost to Red Sea ports (petrol/L)</i>	<i>140</i>	<i>96</i>	<i>0.38</i>	<i>US\$520/Ton (1,350L)</i>
<i>c. Transport cost to Sana'a</i>	<i>6</i>	<i>5</i>	<i>0.02</i>	<i>Private transport</i>
<i>d. YPC Fees/(Diesel per L)</i>	<i>43</i>	<i>29.5 / 34.2</i>	<i>0.12 / 0.14</i>	<i>Collected by Houthis</i>
<i>e. YPC Fees/(Petrol per L)</i>	<i>50</i>	<i>29.5 / 34.2</i>	<i>0.12 / 0.14</i>	<i>Collected by Houthis</i>
3. Official sale price (Sana'a)	215	147	0.59	
3a. Black Market price (Sana'a) (Diesel per L)	240 ⁵	164 / 171	0.66 / 0.68	Houthi affiliate
3b. Black Market price (Sana'a) (Petrol per L)	250 ⁶	164 / 171	0.66 / 0.68	Houthi affiliate
4. Houthi Margin/L (Sales) (Diesel/Petrol)	56 / 54			On Sales
5. Total Houthi Margin/L (Diesel/Petrol)	99 / 104			Including YPC fee

¹ Confidential sources in the oil and gas industry in Yemen.

² At unofficial exchange rate of USD\$ 1 = YER 365.

³ CBY rate is YER 250 to US\$1.00.

⁴ At CBY rate.

⁵ Current price per liter for diesel and petrol. The price reached YER 280 throughout 2016 and early 2017. See statement of the acting chief of customs http://customs.gov.ye/news_show_ar.php?id=130.

⁶ Ibid.

Table 47.2
Estimates of potential oil revenue for the Houthis (5 May 2016 – 30 July 2017)⁷.

<i>Item</i>	<i>Delivered (MT)</i>	<i>Delivered (L)</i>	<i>Houthi margins</i>	
			<i>YER (Market)⁸</i>	<i>US\$ (CBY Rate)⁹</i>
Total fuel deliveries to Red Sea ports (MT)	2,031,609			
Total if all Petrol (L)		2,742,672,15	0	1,273,849,200
Total if all Diesel (L)		2,437,930,80	0	1,077,872,400

⁷ The Panel could not estimate the costs after July 2017 as: 1) exchange rate stopped to be fixed to YER 250 for 1 USD\$; and 2) cost of fuel increased continuously since July and reached 25% in December 2017 compared to July 2017. http://www.bunkerindex.com/prices/bixfree_1709.php?priceindex_id=4.

⁸ At unofficial exchange rate of USD\$ 1 = YER 365. The fuel is sold on the black market so this rate applies.

⁹ Official exchange rate used in this case as that is the value the Houthis would acquire if exchanged on international market.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 48: List of consignees for fuel import in Red Sea ports

Table X.2

Number of tankers for consignees for fuel import in Red Sea ports before and after 1 March 2017

<i>Ser</i>	<i>Consignees</i>	<i>Number of tankers before</i>	<i>Number of tankers after</i>
1	Abha Global Trading	2	
2	Aggreko Yemen for Agricultural Products	2	
3	az-Zahraa Establishment for Trading and Agencies	2	
4	Bin Dowal for Iron Steel Co. Mukalla, Yemen	2	
5	Dynasty Trading Yemen	2	
6	Mok Corporation for Trading and Oil Services	2	
7	Oil Premier Oil Services and Trading	2	
8	Matrixoil Import, Yemen	3	
9	Middle East Shipping	3	
10	Ahmed Mohammed Saleh Albaidhani for Trading	4	
11	Nama'a Power Oil Services and Importing	4	
12	Elaf for Import Oil Derivatives	5	
13	Albarakah Republic Trading Company	1	1
14	Golden Oil FZC, Sharjah, UAE	1	1
15	Yemen Company for Industrial Investment	1	2
16	Balad al Khairat for Import Petroleum	1	7
17	Yemen Petroleum Company	3	1
18	Deema Yemen for Trading and Agencies	3	9
19	Climax for Import	4	2
20	Sam Oil Company for Trade and Oil Services	7	20
21	Tamco Petroleum	7	14
22	Atico Trading and Industry	10	11
23	Yahya Oseily Export Company Limited	11	17
24	Begad International for Import	13	
25	al Attas for Trade and Marketing		4
26	al Huthaily General Trading		3
27	Alchemist Energy Trading DMCC		3
28	al Emteaz International for Importing		3
29	Falcon Shipping and Marine Services		3
30	Waqood for Investment		3
31	al Zahra Trading and Agencies Establishment		2
32	Hamady for Trade and Cold Store		2
33	MOPC for Oil and Gas Services		2
34	Vamoil International		2

Annex 49: Risks of looting and trafficking of antiquities and cultural objects

Figure 49.1
Example of artefacts seized in Geneva



Figure 49.2
Artefacts observed in Lahij¹



¹ Sources: Yafa News, August 2017, <http://www.yafa-news.net/archives/263955>. Interview with the director of archaeology at al-Dad district, Lahij (November 2017).

Figure 49.3
Artefacts observed in in Tebbat Tawfiq Saleh Sourg of Sana'a²



² http://almasirah.net/gallery/preview.php?file_id=10481#.WiiFXroebms.whatsapp.

Figure 49.4
Artefacts observed in Ta'izz under the control of resistance forces (Museum al-Ardi in Ta'izz)



A resistance fighter inspects the damage to the Ta'izz National Museum, Yemen.
Photo: AHMAD AL-BASHA/AFP/Getty Images.³

³ <https://news.artnet.com/art-world/taiz-national-museum-destroyed-419792>.

Annex 50: Banks and finance institutions in Yemen

Table 50.1

Yemeni banks and financial institutions

<i>Ser</i>	<i>Bank</i>	<i>Capital YER Billion</i>	<i>Branch(s)</i>	<i>Government stake %</i>	<i>Other stake %</i>	<i>Founded</i>	<i>Remarks</i>
1	Central Bank of Yemen (CBY)	6.0	21	100		1971	
2	Yemen Bank for Reconstruction and Development	15.0	44	51	P ¹ 49	1962	Shareholder in Kamaran (KIIC)
3	National Bank of Yemen	10.0	27	100		1969	Known as Al Ahli Bank, owned by the Government, the only bank with head office in Aden
4	Arab Bank	6.0	9		F100%	1972	
5	United Bank Limited	6.0	3		F100%	1972	
6	Housing Bank	0.2	1	97%	P3%	1977	
7	International Bank of Yemen	15.0	23		P85%, F15%	1979	Associated with Shahir Abdulhaq Bishr
8	Yemen Kuwait Bank for Trade and Investment	6.0	12		P100%	1979	Associated with Alsonidar family
9	Cooperative and Agricultural Credit Bank	14.9	51	100		1982	Owns branches in Djibouti and in Bosaso, Puntland, Somalia
10	Al-Rafidayn Bank	6.5	1		F100%	1982	
11	Yemen Commercial Bank	7.9	14	10	P90%	1993	Associated with al-Rowayshan family
12	Islamic Bank of Yemen for Finance and Investment	4.4	6	4.5	P73.5%, F22%	1995	Associated with Al-Aswadi family
13	Tadhamon International Islamic Bank	20.0	21		P96.7%, F3.3%	1996	Associated with Hayel Saeed family

¹ P = Private Investor stake and F = Foreign Investor state.

<i>Ser</i>	<i>Bank</i>	<i>Capital YER Billion</i>	<i>Branch(s)</i>	<i>Government stake %</i>	<i>Other stake %</i>	<i>Founded</i>	<i>Remarks</i>
14	Saba Islamic Bank	16.0	16		P85%, F15%	1997	Associated with Al Ahmar family and Dubai Islamic Bank
15	Yemen Gulf Bank	1.3	2	1%	P77%, F22%	2001	
16	Shamil Bank of Yemen and Bahrain	6.0	9		P57%, F43%	2002	
17	Qatar National Bank (QNB)	6.0	1		F100%	2007	
18	Al-Amal Microfinance Bank	3.8	18	45%	P20%, F35%	2008	
19	Al-Kuraimi Islamic Microfinance Bank	10.0	23		P100%	2010	Associated with the Al-Kuraimi family

Table 50.1
Money exchangers operating in Yemen

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Arabic Name</i>	<i>Used by traders</i>	<i>Presence in Sana'a</i>	<i>Presence in Ta'izz</i>
1	Abd al-Aawi al-Amri Exchange	عبدالقوي العامري للصرافة			Yes
2	Abdellah Meftah Exchange	عبدالله مفتاح للصرافة		Yes	
3	Abdullah Al Amri Exchange	عبد الله العامري للصرافة	Yes		
4	Abu Adel Exchange	ابو عادل للصرافة		Yes	
5	Abu Hisham Exchange	ابو هشام للصرافة		Yes	
6	Abu Meftah Exchange	أبو مفتاح للصرافة	Yes		
7	Abu Murad Exchange	ابو مراد للصرافة		Yes	
8	Abu Taha Athur Exchange	ابو طه الثور للصرافة		Yes	
9	Ahmed al Amri Exchange	احمد العامري للصرافة		Yes	Yes
10	Ahmed Al Amri Exchange	أحمد العامري للصرافة	Yes		
11	Al Akwa'a Exchange	الأكوع للصرافة	Yes		
12	Al Arabiya Exchange	العربية للصرافة		Yes	
13	Al Atiri Exchange	العطيري للصرافة		Yes	
14	Al Aydarus Exchange	العيدروس للصرافة	Yes	Yes	
15	Al Azzi Exchange	العزي للصرافة			Yes
16	Al Baidani Exchange	البيضانى للصرافة	Yes		
17	Al Barq Exchange	البرق للصرافة	Yes	Yes	
18	Al Busairi Exchange	البيسيري للصرافة	Yes		
19	Al Faqih Exchange	الفقيه للصرافة			Yes
20	Al Gharassi Exchange	الغراسي للصرافة	Yes		
21	Al Hajri Exchange	الحجري للصرافة	Yes	Yes	
22	Al Hatha'a Exchange	الحظاء للصرافة		Yes	
23	Al Hattar Exchange	الهتار للصرافة		Yes	
24	Al Hazmi Exchange	الحزمي للصرافة	Yes		
25	Al Jazeera Exchange	الجزيرة اخوان	Yes	Yes	Yes
26	Al Kabus Exchange	الكبوس للصرافة		Yes	

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Arabic Name</i>	<i>Used by traders</i>	<i>Presence in Sana'a</i>	<i>Presence in Ta'izz</i>
27	Al Khaleej Exchange	الخليج للصرافة		Yes	
28	Al Khulaidi Exchange	الخليدي للصرافة			Yes
29	Al Mahraqi Exchange	المحرق للصرافة	Yes		
30	Al Majrabi Exchange	المجربي للصرافة	Yes		
31	Al Marah Exchange	المرح للصرافة		Yes	
32	Al Marry Exchange	المري للصرافة	Yes		
33	Al Mesbahi Exchange	المصباحي للصرافة		Yes	
34	Al Mihdar Exchange	المحضر للصرافة	Yes		
35	Al Muhajeer Exchange	المهاجر للصرافة	Yes		
36	Al Muttahida Exchange	المتحدة للصرافة	Yes		
37	Al Omgui Exchange	العمقي للصرافة	Yes		
38	Al Qasmi Exchange	القاسمي للصرافة		Yes	
39	Al Qutaibi Exchange	القطيبي للصرافة	Yes		
40	Al Yabani Exchange	اليباني للصرافة	Yes		
41	Al Yemeni Exchange	اليمني للصرافة	Yes		
42	Alamari Exchange	مؤسسة المري للصرافة		Yes	
43	Amran Exchange	عمران للصرافة	Yes		
44	Annajm Exchange	النجم للصرافة	Yes		
45	Annasser Exchange	الناصر للصرافة	Yes		Yes
46	Annuman Exchange	النعمان للصرافة	Yes	Yes	
47	Ashahdi Exchange	الشاحدي للصرافة	Yes		
48	Assaeed Exchange	السعيد للصرافة	Yes		
49	Assaifi Exchange	الصيفي للصرافة	Yes		
50	Assuraimi Exchange	الصريمي للصرافة	Yes		
51	Athur Exchange	الثور للصرافة	Yes		
52	Attadamun Exchange	التضامن للصرافة	Yes		
53	Azzubairi Exchange	الزبيري للصرافة	Yes		
54	Ba Wazeer Exchange	باوزير للصرافة	Yes		

<i>Ser</i>	<i>Name</i>	<i>Arabic Name</i>	<i>Used by traders</i>	<i>Presence in Sana'a</i>	<i>Presence in Ta'izz</i>
55	Bakhash Exchange	بخاش للصرافة	Yes		
56	Behyan Exchange	بهيان للصرافة	Yes		
57	Ben Amer Exchange	بن عامر للصرافة	Yes		
58	Dahhan Exchange	دحان مفتاح للصرافة		Yes	
59	Exchange	الحظاء للصرافة	Yes		
60	Hamood Ahmed Yuseef Exchange	حمود احمد يوسف للصرافة			Yes
61	Heza'a Meftah Exchange	هزاع مفتاح للصرافة		Yes	
62	Mahfuth al-M'abari Exchange	محفوظ المعبري للصرافة			Yes
63	Masood Exchange	مسعود للصرافة	Yes		
64	Mathna Exchange	مثنى للصرافة	Yes		
65	Muhamed Abdulmalik Athur Exchange	محمد عبدالملك الثور للصرافة		Yes	
66	Muhsein Shrhan Exchange	محسن شرهان للصرافة		Yes	
67	Munawar Lotf Exchange	منور لطف للصرافة			Yes
68	Naguib Radif Exchange	نجيب رضيف للصرافة			Yes
69	Nahshal Exchange	نهشل للصرافة	Yes		
70	Sabra Exchange	صبرة للصرافة	Yes	Yes	
71	Saleh Al Arwi Exchange	صالح العروي للصرافة		Yes	
72	Shar'ab Arruna Ben Lotf Exchange	شرعب الرونة بن لطف للصرافة			Yes
73	Suwaid and Sons Exchange	سويد واولاده للصرافة		Yes	
74	Suwaid Exchange	سويد للصرافة	Yes		

Annex 51: Money supply M0¹ of YER (1999 to present)

Table 51.1

Value (YER Million) by banknote denomination

<i>Value (YER Million) for each banknote denomination</i>											
<i>Year</i>	<i>1</i>	<i>5</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>50</i>	<i>100</i>	<i>200</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>Coins</i>
1999	123	247	649	1,556	12,842	48,589	40,819		30,469	33,770	19
2000	123	289	679	1,156	11,492	50,540	43,235		31,439.0	62,469.0	19
2001	123	327	807	1,083	9,840	49,760	42,287		39,113	72,236.8	19
2002	122	376	829	1,047	9,155	53,354	40,919		58,802	79,151	19
2003	124	390	920	994	9,727	53,271	41,618		75,255	91,954	19
2004	124	425	1,081	902	10,134	49,159	39,990		87,782	113,181	19
2005	127	457	1,165	908	6,404	31,083	36,793		100,209	160,359	19
2006	127	474	1,250	965	4,570	21,591	32,897		102,518	254,934	19
2007	127	483	1,315	1,089	4,184	17,939	27,205		111,758	279,873	19
2008	128	532	1,399	1,227	4,289	15,415	21,961		129,336	316,196	19
2009	128	551	1,461	1,325	4,528	14,810	10,087	10,563	158,597	349,650	19
2010	128	557	1,536	1,417	4,085	13,079	5,125	16,650	141,553	387,249	19
2011	128	559	1,613	1,502	3,357	12,208	3,967	19,787	151,882	605,263	19
2012	128	584	1,845	1,775	2,892	14,556	3,124	11,235	109,260	687,378	19
2013	128	614	1,934	2,110	2,755	15,056	2,724	9,000	79,022	708,532	19
2014	129	675	1,936	2,412	2,409	14,373	2,397	10,833	73,578	746,123	19
2017									600,000	400,000	

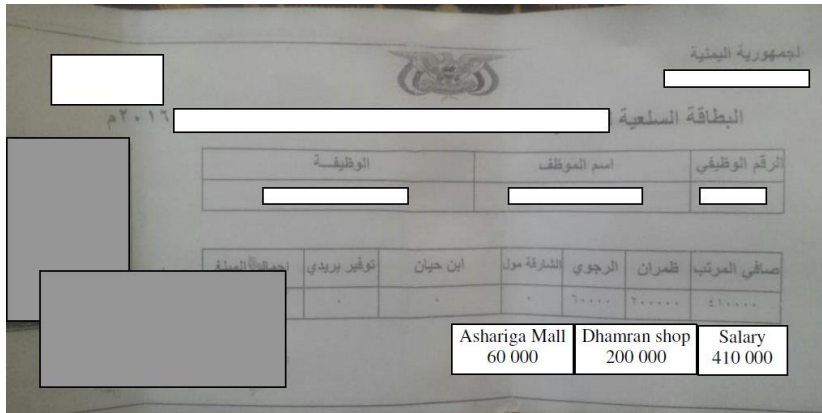
¹ M0 is a measure of the money supply, which combines any liquid or cash assets held within a central bank and the amount of physical currency circulating in the economy.

Annex 52: Vouchers issued by Abu Nabil Al Qaramani

1. Voucher card indicating that an employee with a salary YER 410,000 was to receive vouchers worth YER 200,000 and YER 60,000 to be used respectively in Dhamran market and Ashariga market

Figure 52.1

Al Qaramani voucher ID card to be used with voucher¹



2. Allocation of YER 5,000 and YER 10,000 vouchers to one administrative service

Figure 52.2

Al Qaramani vouchers (YER 20,000 and YER 30,000)



¹ Source: Employee with identity masked.

Annex 53: Money laundering of new (counterfeit) YER 5,000 promissory notes¹

Figure 53.1

Seized counterfeit YER 5,000 denomination promissory notes and blanks passport



Figure 53.2

Packaged counterfeit YER 5,000 denomination promissory notes



¹ Images from confidential source and Jawf press.

Figures 53.3 and 54.4
Subsequent seizure en-route in Houthi controlled areas



53.3: Seizure by Houthis in Ibb



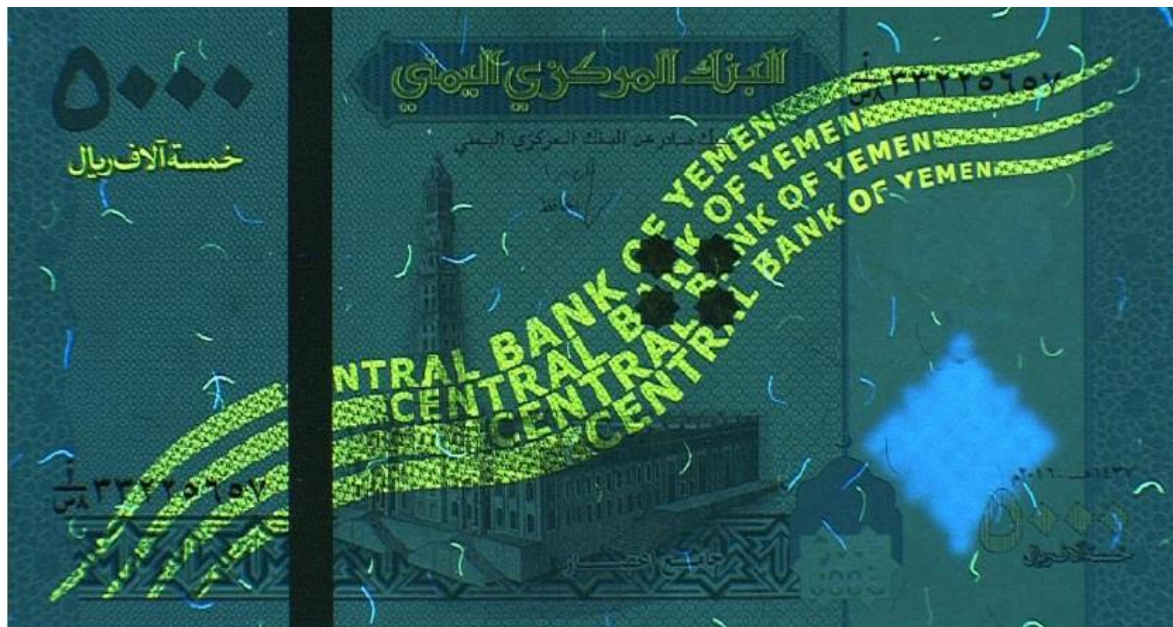
53.4 Seizure by legitimate Government in Ma'rib

Figure 53.5
Detailed image of counterfeit YER 5,000 denomination promissory note received by the Panel used in forensic analysis



Figure 53.6

Detailed image of counterfeit YER 5,000 promissory note received by the Panel used in forensic analysis



I. Technical analysis

1. There is a noticeable absence of a watermark, a security thread in the substrate or security features which are present in a majority of banknotes produced on paper substrate, including 500 YER and 1,000 YER notes.
2. There is a noticeable absence of intaglio print, a printing technique typically utilised on banknotes and passports.
3. The front of the note is protected by: 1) yellow green fluorescent ink (it contains fluorescent substance in addition to visible colour pigments - Arabic script in yellow green); and 2) the fluorescent overprint (image which is invisible under white light and it fluoresces under UV light – wavy decorative and textual elements in Latin script in yellow green).
4. The serial number is printed ink-jet by propelling small droplets of liquid ink directly onto the substrate, a technique that is not usually utilised on banknotes.
5. Poor adhesion of the stripe onto the substrate, with some fragments of the holographic stripe missing. These defects suggest that the applied holographic foil choice is inadequate and is likely that the foil would not withstand well a typical banknote lifecycle / circulation.
6. The colour shifting security feature depicting four eight-pointed stars is printed utilising colour shifting ink that is not widely available and only from a limited number of suppliers.
7. Semantic difference with notes issued by the CBY found in the second line of text on the front of notes, just under the line: Central Bank of Yemen. On the YER 1,000 note the text reads: Issued by virtue of the Central Bank of Yemen Law, while on the YER 5,000 note the text reads: Cheque issued by the Central Bank of Yemen.
8. The words in the sequence Five Hundreds Riyals (*خمسمائة ريال* in Arabic) under the numeric 500 are separated by one spaces in the YER 500 note while the words in the sequence Five Thousand Riyals (*خمسة آلاف ريال* in Arabic) are stuck together, to appear as FiveThousandRiyals. The spaces which are seen in

Yemeni and most Arabic notes with varying width are not seen in notes with Arabic characters such as from Jordan, Iran and KSA.

9. The serial number on genuine YER 500 and YER 1,000 notes is a seven digit number, while on the counterfeit YER 5,000 note it is an eight digit number.

10. The banknote serial number on the YER 1,000 note appears in two positions, in a vertical and a horizontal direction, whilst the serial number on the YER 5,000 note appears twice, only in a horizontal direction.

11. The lack of intaglio printing, watermark and / or a security thread due to budgetary constraints are usually those of lower denominations and extremely rarely of higher denomination

12. The poor fit could be caused by the utilisation of inadequate printing equipment, poor process control or both - suggesting that the questioned note was not printed by a company ordinarily involved in banknote manufacturing.

13. Simulation of a security print feature is usually expected to be seen on counterfeit notes.

14. The manufacturer of the questionable YER 5,000 note appears to have access to equipment and materials that are available to a commercial printing company.

15. The ability to source and successfully utilise colour shifting and fluorescent inks is an indication that the manufacturer of the 5000 YER note is a security printing company generally specialised in printing of cheques, tax stamps or other security documents such as gift vouchers.

Figure 53.7

Semantic comparison between 5 000 YER note (middle) with 500 YER (top) and 1000 YER bottom



II. Conclusions

16. Following a thorough comparative evaluation, and due to a number of observed deficiencies, most notably the absence of: 1) intaglio printing; 2) letterpress numbering; 3) watermark; and 4) a security thread, the note does not meet the standards of a contemporary, counterfeit-resilient banknote.

17. The see-through feature on the note exhibits poor registration between front and reverse of the note, where blue and green segments of the numerals should be joined to give perfect or near-perfect fit between print on the front and reverse. This fault might appear only on a small number of banknotes. If the fault appears on a large number of banknotes it would indicate that the printer is not able to control the process well. One of the most unexpected characteristics of the questioned banknote is not the absence of a split duct printing, but its simulation, which only gives the appearance of the smooth merging of inks into each other. One other plausible explanation would be that the feature was deliberately sacrificed in order to ensure more economical use of a substrate.

Annex 54: Cases of seizure of the non-authorized export of banknotes and gold bars through Shehen, Mahrah

I. Banknotes and gold bars seized in Shehen, Mahrah on 9 May 2017

1. The Panel is investigating a potential case of trafficking of finance assets potentially for the benefit of listed individuals following the seizure on 9 May 2017 at the Shehen border crossing point (BCP) with Oman. A pickup truck was inspected by Yemeni local authorities and found to contain the equivalent of US\$ 3.42 Million in mixed foreign currency and gold.¹ The customs service proceeded the same day with the arrest of the two individuals, seizure of the vehicle, the deposit of the shipment at the CBY branch and the submission of the case to the prosecutor.

2. On 15 May 2017, the prosecutor, Naji Said Mohamed Kadah, ordered the customs to release the two individuals and the vehicle, and to handover the shipment to a third person presented as the owner. As the Head of Customs refused, the Governor himself ordered him to comply informing him that he was in contact with President Hadi on the subject. The Panel has not received any confirmation as to the current custody of the shipment. The individuals involved are:

- (a) Mohamed Mohamed Saleh al-Addah from Shabwah, arrested at the BCP as the custodian of the shipment;
- (b) Saleh Saed Ahmed Judhaib from Ma'rib, arrested at the BCP; and
- (c) Saleh Yahya Mohamed Abdullah al-Haddad, owner of the Yahya Mohamed al-Haddad company for trade and entrepreneurship, presented documentation claiming that he was the owner of the shipment.

3. This case is an illustration of the smuggling activity in Mahrah as well as the involvement of local authorities in the trafficking.

Figure 54.1

Cash and gold bars seized at Shehen BCP, Mahrah on 9 May 2017²



¹ GBP 5,425, AED 150,000, SAR 8,726,106, QAR 107,429, US\$ 178,850 and 19.04 kg of gold (“at US\$39 per gram”).

² Source: <https://www.al-omana.com/news56507.html>, 9 May 2017. Corroborated by local customs and judiciary authorities.

Figure 54.4
 Customs receipt for SAR 8,726,106 cash seized at Shehen BCP, Mahrah on 9 May 2017

٢٠١١ / ط
 رقم : 45369
 تاريخ : ١٩ / ٥ / ٢٠١٧
 نوع المورد : مركزي / محلي / مشترك
 وزارة / جهاز
 مصلحة / هيئة
 محافظة

وزارة المالية
 خزانة توريد نقدية إلى البنك المركزي اليمني المركزي الرئيسي
 المديرية العامة للمالية
 المديرية العامة للمالية

بيان - ينكر رقم وتاريخ ومبلغ أول وآخر قسيمة متحصلات	بيان نوع المورد	نوع	بند	فصل	باب	المبلغ ريال
						٨٧٢٦١٠٦
بيان - ينكر رقم وتاريخ ومبلغ أول وآخر قسيمة متحصلات محمد صالح العده / محمد صالح العده						

Figure 54.5
 Customs receipt for QAR 107,429 cash seized at Shehen BCP, Mahrah on 9 May 2017

٢٠١١ / ط
 رقم : 45368
 تاريخ : ١٩ / ٥ / ٢٠١٧
 نوع المورد : مركزي / محلي / مشترك
 وزارة / جهاز
 مصلحة / هيئة
 محافظة

وزارة المالية
 خزانة توريد نقدية إلى البنك المركزي اليمني المركزي الرئيسي
 المديرية العامة للمالية
 المديرية العامة للمالية

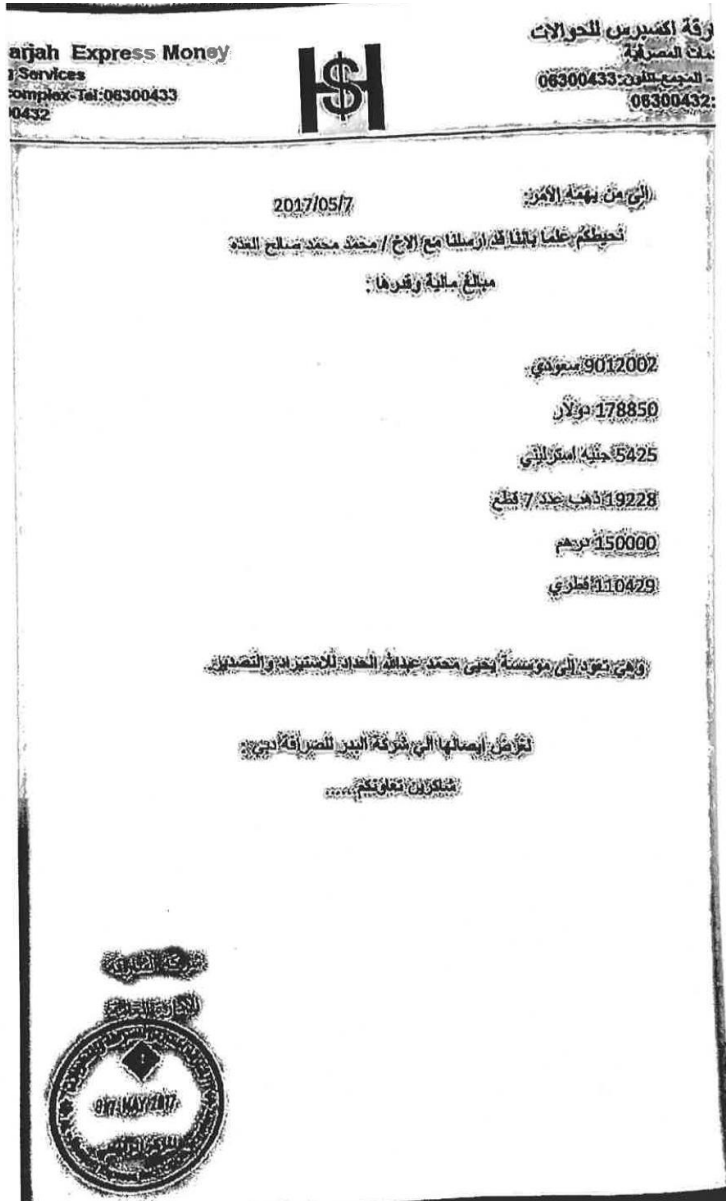
بيان - ينكر رقم وتاريخ ومبلغ أول وآخر قسيمة متحصلات	بيان نوع المورد	نوع	بند	فصل	باب	المبلغ ريال
						١٠٧٤٢٩
بيان - ينكر رقم وتاريخ ومبلغ أول وآخر قسيمة متحصلات محمد صالح العده / محمد صالح العده						

Figure 54.6
 Customs receipt for 7 x 19.04kg gold bars seized at Shehen BCP, Mahrah on 9 May 2017

٢٠١٦ / ٥
 رقم 445372
 ١٧/٥/٢٠١٦
 وزارة المالية
 دائرة توريد نقدي إلى البنك المركزي اليمني المركزي الرئيسي
 الجهة الموردة: وزارة / جهاز
 الترخيص: ٢٠١٦ / ٥ / ١٩
 نوع المورد: مركزي / محلي / مشترك
 محل: مكتب
 مدير: محمد علي
 مدير: محمد علي

المبلغ ريال	باب	فصل	بند	نوع	بيان نوع المورد	بيان - يتكرر رقم وتاريخ ومبلغ قول وأخر خصيصة ملحقات
١٩٠٤	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩

Figure 54.7
Declaration for funds deposited in Dubai



NOTE: Declaration that the funds were handed over to Mohamed Mohamed Saleh al-Addah for deposit at the Al Bader Exchange in Dubai,

Figure 54.8

Yahya Mohamed al-Haddad Institute for Trade and Enterprise registration documents (4 September 2013)



NOTE: Registration document for “Yahya Mohamed al-Haddad Institute for Trade and Enterprises” under the name of Yahya Mohamed Abdullah al-Haddad on 4 September 2013.

Figure 54.9
Identity document of Saleh Saed Ahmed Judhaib



Figure 54.10
Identity document of Mohamed Mohamed Saleh al-Addah



Figure 54.11

Vehicle licence plate of truck seized at Shehen BCP, Mahrah on 8 May 17



B. Banknotes and gold bars seized at Shehen BCP, Mahrah on 17 July 2017

1. The Panel is investigating two additional potential cases of trafficking of finance assets potentially for the benefit of listed individuals:

- (a) Seizure on 17 July 2017 at Shehen BCP of 7,174,700 Saudi Riyal (SAR); and
- (b) Seizure on 27 July 2017 at Shehen BCP of 300,000 SAR and 42 gold bars.

2. On 9 May 2017 at the Shehen BCP with Oman, a pickup truck was inspected by Yemeni local authorities and found to contain the equivalent of US\$ 3.42 Million in mixed foreign currency and gold.³ The customs service proceeded the same day with the arrest of the two individuals, seizure of the vehicle, the deposit of the shipment at the CBY branch and the submission of the case to the prosecutor.

3. The Panel has shared the information with the Government of Yemen and is still awaiting a reply to its information requests.

³ GBP 5,425, AED 150,000, SAR 8,726,106, QAR 107,429, US\$ 178,850 and 19.04 kg of gold (“at US\$39 per gram”).

Figure 54.12
 Customs form XX 378 on the seizure on 17 July 2017 at Shehen BCP of SAR 7,174,700

رقم 378

وزارة المالية
 مصلحة الجمارك
 جمرک

محضر ضبط رقم ١٩ لعام ٢٠١٧ م

فتح محضر الضبط بمركز جمرک
 اليوم الساعة التاريخ الموافق الموافق
 اسم المتهم / المتهمين سالم إبراهيم الهادي
 جنسية الجنسية
 رقم بطاقة الهوية رقم جواز السفر
 ان إصداره الوظيفه
 ان السكن في الجمهورية خارج الجمهورية
 من مغادر إلى

لوقع / نحن الموقعين أثناء قمت / قمنا بضبط المخالفة الجمركية / جريمة تهريب المخالفة لنص المادة
 نون الجمارك رقم (١٦) لعام ٩٠ والقوانين الأخرى النافذة، وذلك أثناء قيامنا بمهمتنا في نقطة / مركز / دائرة

١- السلع المدونة في الاستمارة المرفقة
 ٢- الأموال النقدية
 ٣- الحلبي والمجوهرات

ت بقيمة
 خالها بطريقة غش شعبة ومركز

Figure 54.13
 Customs form XX 379 on seizure on 27 July 2017 at Shehen BCP of SAR 300,000 and 42 gold bars

رقم 04379

وزارة المالية
 مصلحة الجمارك
 جمرک

محضر ضبط رقم ٢٠ لعام ٢٠١٧ م

فتح محضر الضبط بمركز جمرک
 اليوم الساعة التاريخ الموافق الموافق
 اسم المتهم / المتهمين سالم إبراهيم الهادي
 جنسية الجنسية
 رقم بطاقة الهوية رقم جواز السفر
 ان إصداره الوظيفه
 ان السكن في الجمهورية خارج الجمهورية
 من مغادر إلى

لوقع / نحن الموقعين أثناء قمت / قمنا بضبط المخالفة الجمركية / جريمة تهريب المخالفة لنص المادة
 نون الجمارك رقم (١٦) لعام ٩٠ والقوانين الأخرى النافذة، وذلك أثناء قيامنا بمهمتنا في نقطة / مركز / دائرة

١- السلع المدونة في الاستمارة المرفقة
 ٢- الأموال النقدية
 ٣- الحلبي والمجوهرات

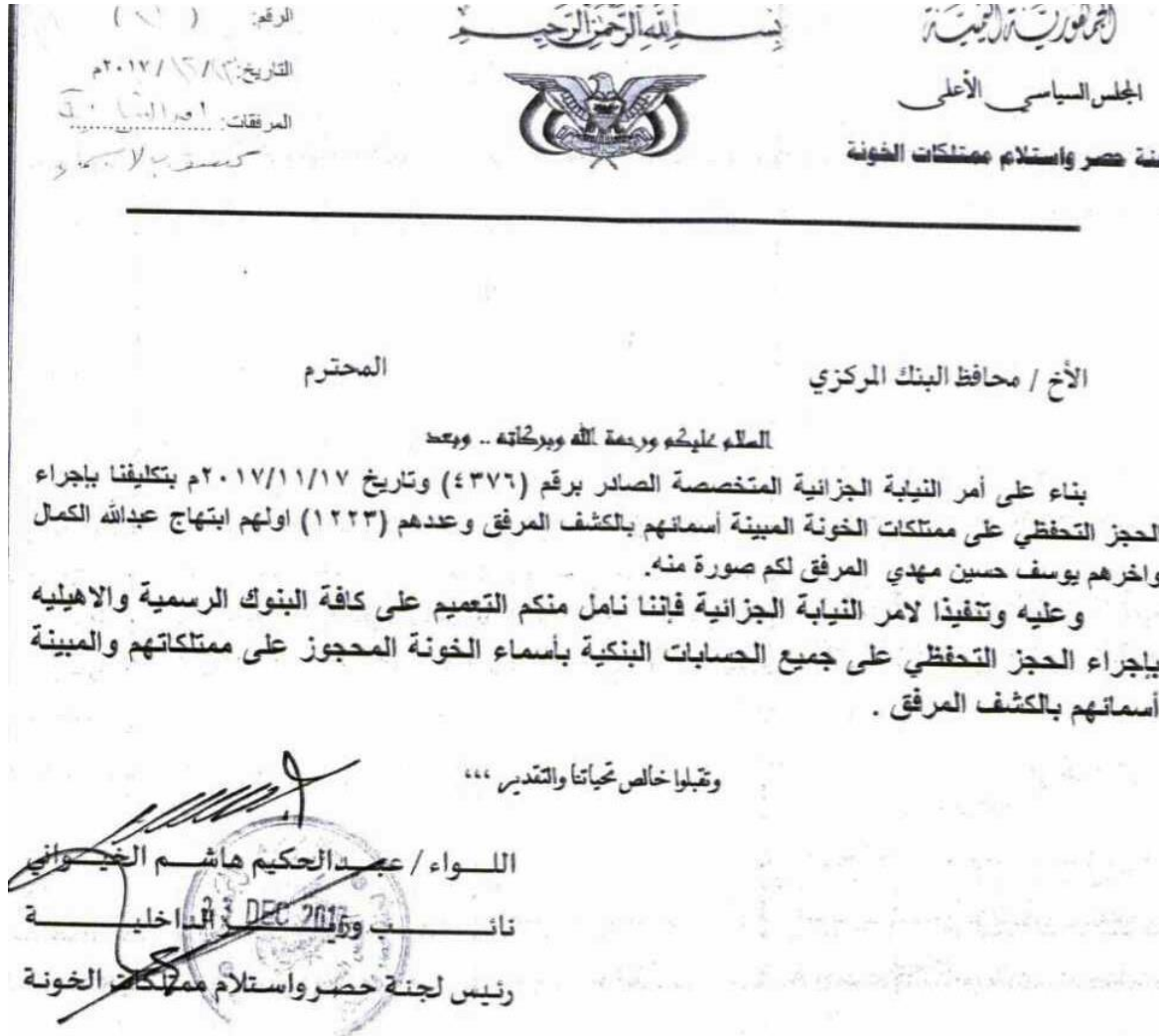
CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 55: Confiscation of MV Androussa (IMO 9101182)

Annex 56: Houthi order to seizure assets owned by their opponents

Figure X56.1

Order to the Sana'a based CBY by "the committee for the identification and the confiscation of assets owned by traitors" to freeze assets of 1223 individuals¹



¹ The order was posted in several media. The Panel confirmed its authenticity with confidential financial sources in Sana'a. The Panel is analyzing the list comprising the 1,223 names.

Panel's unofficial translation from Arabic

Republic of Yemen
supreme political council
committee for identification and seizure of assets owned by traitors

23/12/2017

to the governor of the central bank

Based on the order of the special criminal prosecutor number 4376 dated 17 November 2017 which mandated us to take measures for the provisional seizure of assets owned by traitors whose names are in the attached list comprising of 1,223 names starting by Ebtahaj Abdullah al-Kamel and ending by Yussef Hussein Mahdi.

In this regard and in order to implement the special criminal prosecutor's order, we trust you could issue a circular to all banks for the provisional seizure of all bank accounts owned by traitors whose assets are seized and whose names are in the attached list

signed

major general Abdelhakim Hashem al Khewani
deputy minister of interior
head of the committee for identification and seizure of assets owned by traitors

END OF TRANSLATION

Annex 57: Saleh financial network

Table 57.1

List of individuals and entities of Saleh financial network

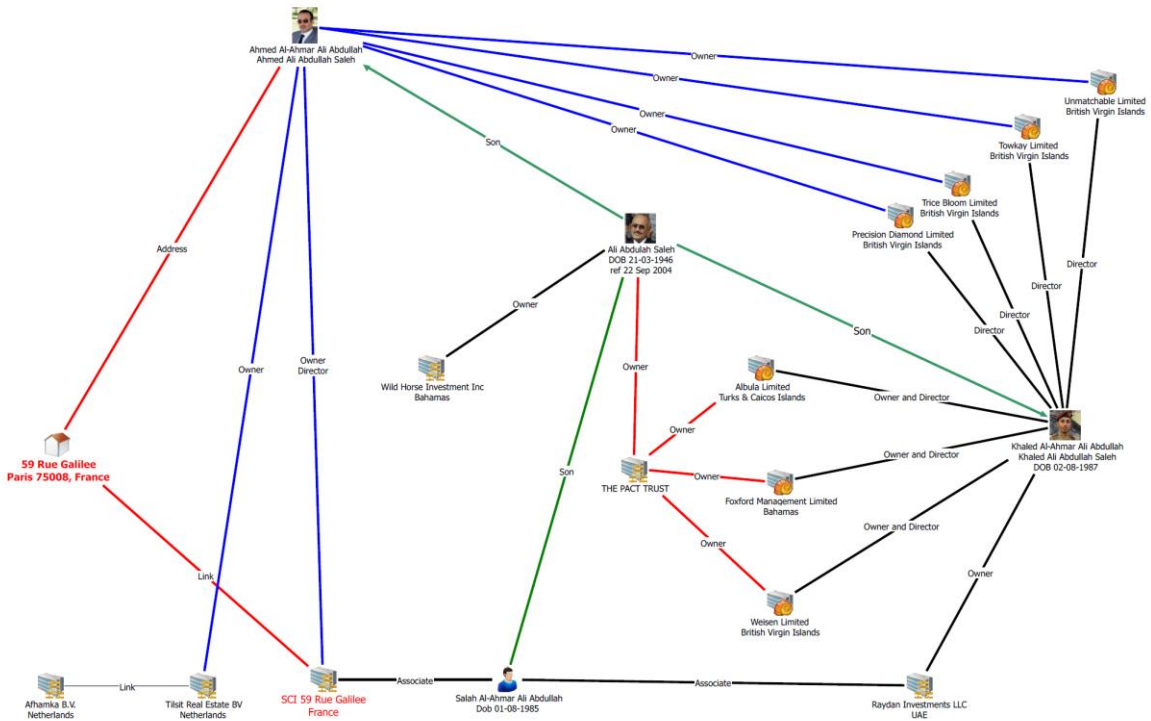
<i>Ser</i>	<i>Identity</i>	<i>Type</i>
1	Ali Abdulah Saleh (Yei.003) (Deceased on 4 November 2017)	Person
2	Ahmed Ali Abdullah Saleh (Yei.005) (a.k.a Ahmed Al-Ahmar Ali Abdullah)	Person
3	Khaled Ali Abdullah Saleh (a.k.a. Khaled Al-Ahmar Ali Abdullah)	Person
21	Towkay Limited British Virgin Islands	Company
22	Trice Bloom Limited, British Virgin Islands	Company
23	Precision Diamond Limited, British Virgin Islands	Company
24	Unmatchable Limited, British Virgin Islands	Company
25	Albula Limited, Turks and Caicos Islands	Company
26	Foxford Management Limited, Bahamas	Company
27	Weisen Limited, British Virgin Islands	Company
28	M-S Ansan Wikfs Hadramawt Limited, Cayman Islands	Company
29	SCI 59 Rue Galilee, France	Company
31	M-S ANSAN Wikfs Limited, Cayman Islands	Company
32	Ansan Wikfs Darfur (for Gold), Cayman Islands	Company
35	Afhamka B.V. Netherlands	Company
36	Wild Horse Investment Inc, Bahamas	Company
37	Raydan Investments LLC, UAE	Company
38	Tilsit Real Estate BV, Netherlands	Company
41	The Pact Trust	Company
43	59 Rue Galilee, Paris 75008, France	Address

Table 57.2
Raydan Investment Holdings Limited transfers in UAE¹

<i>Date</i>	<i>AED</i>	<i>US\$</i>	<i>Investment / Transfer in UAE</i>
Jan to Apr 2014	5,173,301	1,407,865	Ecostar International Holdings Limited
Feb to Apr 2014	25,560,000	6,955,910	Al Ramz Securities LLC bank account number AEXXXXXXXXXXXXX58492164, National Bank
9 Jun 2014	44,085,680	12,000,000	Staroil Operating Company bank account number AEXXXXXXXXXXXXX89601, Abu Dhabi Islamic Bank
25 Jun 2014	963,685	262,300	Select Global Development LLC account number AEXXXXXXXXXXXXX09693, Mashreq Bank
23 Mar 2015	1,237,789	336,906	EMAAR Properties PJSC Opera Grand account number AEXXXXXXXXXXXXX54615, Commercial Bank of Dubai
22 Apr 2015	103,385	28,140	Eversheds LLP bank account number AEXXXXXXXXXXXXX39001, HSBC Bank Middle East for oil concession payment
Totals	77,123,860	20,891,121	

¹ The currency of transfer is in normal bold text. All exchange rates from www.xe.com on 3 July 2017. US\$ 1 = AED 3.67.

Figure 57.1
Saleh financial network



Annex 58: Case studies of air strikes in Yemen (2017)

1. The Panel initiated investigations on ten air strikes against civilian targets in Yemen during 2017. Full case studies for four of these air strikes are included as shown in table 58.1.¹
2. The Panel arrived at its findings and conclusions based on its own investigations and information available in the public domain. If the Saudi Arabia-led coalition can provide verifiable information on the military objectives sought to be achieved that may counter the Panel's conclusions and findings, the Panel stands ready to review them.
3. Saudi Arabia, on behalf of the Saudi Arabia led-coalition has refused to engage with the Panel, stating that "the coalition's activities" fall outside the mandate of the Panel of Experts.² The Panel reaffirms that violations of IHL, including those that are committed by the Saudi Arabia-led coalition, as a party to the conflict in Yemen, fall within the Panel's mandate and that those individuals responsible for planning, deciding on and/or executing air strikes³ that disproportionately affect civilians and civilian infrastructure may fall under the designation criteria contained in paragraphs 17 and 18 of resolution 2140 (2014). The Saudi Arabia-led coalition, as the military entity carrying out these air strikes, can also fall within paragraphs 17 and 18 of resolution 2216 (2015) (see paragraph 8).

Table 58.1

Full case studies of air strikes against civilian targets

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Incident and target</i>	<i>Type of ordnance</i>	<i>Civilian casualties</i>	<i>Case study in Appx</i>
16 Mar 2017	Red Sea	Maritime helicopter attack against Somali migrant boat.	Small arms ammunition	42 dead 34 injured	A
25 Aug 2017	Sana'a	Air delivered ordnance against a civilian residence	High explosive (HE) aircraft (a/c) bomb	16 dead 17 injured	B
2 Sep 2017	Hajjah	Air delivered ordnance against a civilian residence	HE a/c bomb	3 dead 13 injured	C
1 Nov 2017	Sa'dah	Air delivered ordnance against a night market	HE a/c bomb fitted with Paveway guidance unit.	31 dead 26 injured	D

4. In the ten incidents investigated the Panel finds that:
 - (a) The use of precision-guided weapons⁴ is a strong indicator that the intended targets were either the objects or the individuals affected by the air strikes;

¹ The Panel selects its cases accordance with its IHL methodology in Annex 1, primarily based on the availability of requisite high standard of evidence.

² Letter from the Kingdom of Saudi Arabia dated 10 October 2017.

³ Regarding those executing attacks, it is possible that the pilot of the aircraft may fire his or her weapons in reliance of the accuracy of the information that may have been previously provided to him or her. In these cases, the Panel finds that it is those commanders who plan and decide upon the air strikes, who have at their disposal the relevant information from a variety of sources, who have the responsibility to ensure compliance with international humanitarian law. See also William Boothby and Michael N. Schmitt, *The Law of Targeting* (Oxford University Press, 2012).

⁴ Precision-guided weapons systems have low percentage failure rates.

- (b) In all cases investigated, there was no demonstrable evidence that the civilians in, or near these objects, who are *prima facie* immune from attack, had lost their civilian protection;
- (c) Even if in some of the below mentioned cases, the Saudi Arabia-led coalition had targeted legitimate military objectives, the Panel finds, based on its investigations, that it is highly unlikely that the IHL principles of proportionality and precautions in attack were respected in these incidents;
- (d) The cumulative effect on civilians and the civilian objects demonstrates that even if precautionary measures were taken, they were largely inadequate and ineffective; and
- (e) In respect of the individual case studies, the Panel finds that:
- (i) Except for case study 1, the only military entity capable of carrying out these airstrikes is the Saudi Arabia-led coalition. In case study 1, it is highly unlikely that an entity other than the Saudi Arabia-led coalition could have carried out the attack;
- (ii) Except for cases 2 and 4, the Saudi Arabia-led coalition has not acknowledged its involvement in any of the attacks, nor clarified, in the public domain, the military objective sought to be achieved. In cases 2 and 4, the Panel is unable to concur with the justifications provided by the Saudi Arabia-led coalition.
- (iii) In case study 4, an attack on a night market, even if there was a Houthi gathering as claimed by the Saudi Arabia-led coalition, evidence strongly demonstrates that the Saudi Arabia-led coalition did not meet IHL requirements of proportionality and precautions in attack. This also applies to case summary 7;
- (iv) Except for case summary 10, where Saudi Arabia-led coalition targeted the 22nd Armoured Brigade of the legitimate Government, there is no demonstrable evidence that all those affected were deprived of the protection afforded to civilians; and
- (v) In the cases where air strikes targeted residential buildings, over half of those affected were children. The Panel finds that measures taken in the Saudi Arabia-led coalition in its targeting process to minimize child casualties, if any, remain largely ineffective.⁵

5. In the absence of any verifiable information from the Saudi Arabia-led coalition, the Panel concludes that the evidence strongly demonstrates that these air strikes violated the IHL obligations of individual member States of the Saudi Arabia-led coalition. All States whose forces engage in, or otherwise participate in military operations on behalf of the coalition are responsible for “all acts committed by persons forming part of its armed forces”.⁶ These States “may not evade their obligations by placing their contingents at the disposal of an ad hoc coalition”.⁷ All Saudi Arabia-led coalition member States and their allies⁸ also have an obligation to take appropriate measures to ensure respect for IHL by the Saudi Arabia-

⁵ For measures reportedly taken by the Saudi Arabia-led coalition to reduce child casualties, see paragraph 200 of the Secretary General’s Report on Children in Armed Conflict, S/2017/821, 24 August 2017. The report notes that “the United Nations was informed of measures taken by the Saudi Arabia-led coalition in 2016 to reduce the impact of conflict on children, including through their rules of engagement and the establishment of a joint incident assessment team mandated to review all incidents involving civilian casualties and identify corrective action”. Yet, of the 43 incidents examined by the Joint Incident Assessment Team (JIAT), made available to the Panel, in only two incidents did it find that the Saudi Arabia-led coalition violated IHL. The Panel also notes that there is no transparency in the implementation of the recommendations of the JIAT by the Saudi Arabia-led coalition.

⁶ See updated [commentary to common article 1 of the Geneva Conventions of 12 August 1949](#). See also article 3 of The Hague Convention respecting the Laws and Customs of War on Land of 1907.

⁷ See updated [commentary to common article 1 of the Geneva Conventions](#).

⁸ Based on the updated [commentary to common article 1](#), “allies” may include those States that engage in “financing, equipping, arming or training” of the coalition armed forces for their engagement in Yemen and/or those States that plan, carry out and debrief operations jointly with the coalition. For the specific States that are involved, see para. 30.

led coalition.⁹ This obligation is especially incumbent upon the Government of Yemen, upon whose request and with whose consent the air strikes are being conducted (see S/2015/217). The Panel stands ready to provide the Committee with further information if requested, but in the interest of brevity, provides only summaries of the cases in table 58.2 below.

Table 58.2

Other air strikes against civilian targets

<i>Appx to Annex 58</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Incident and target</i>	<i>Type of ordnance</i>	<i>Civilian casualties</i>
D	9 Jun 2017	Sana'a	Air delivered EO against residential building	Mk 82 or 84 HE bomb / Paveway	4 dead 8 wounded
E	4 Aug 2017	Sa'dah	Air delivered EO against a civilian residence	Mk 84 2000lb aircraft bomb	9 dead 3 injured
F	23 Aug 2017	Arhab	Air delivered EO against hotel	Mk 82 or 84 HE bomb / Paveway	33 dead 25 injured ¹⁰
G	16 Sep 2017	Ma'rib	Air delivered EO against civilian vehicle	HE a/c bomb or air to ground missile (AGM)	12 dead
H	10 Nov 2017	Sa'dah	Air delivered EO against residential building	Mk 82 or 84 HE bomb / Paveway	4 dead 4 injured
I	14 Nov 2017	Ta'izz	Air delivered ordnance against legitimate Government of Yemen forces on Saber mountain	Mk 82 or 84 HE bomb / Paveway	3 dead 5 injured

6. The Panel also takes note of the JIAT findings that differ from Panel findings in 2016, on the case study summaries contained in serials 5, 7, 8, and 9 of S/2017/81. The Panel, after evaluating the information provided by the JIAT in the public domain, attaches the full case studies of those incidents in annex 60. The Panel, in contrast to the JIAT findings, confirms that: 1) the Saudi Arabia-led coalition was responsible for those air strikes; and 2) in the absence of any credible evidence to the contrary including the military objectives, which can only be provided by the Saudi Arabia-led coalition, evidence still strongly demonstrates that the Saudi Arabia-led coalition violated IHL in those incidents.

7. IHL requires military commanders and those responsible for planning, authorizing and executing decisions regarding attacks to take all feasible precautions to avoid, and in any event to minimize, incidental loss of civilian life, injury to civilians and damage to civilian objects. Air strikes that disproportionately affect civilians and civilian infrastructure are veritable threats to the peace, security and stability of Yemen.

⁹ This obligation to respect and ensure respect under common article 1 of the [Geneva Conventions of 12 August 1949](#) is not limited to those coalition States that actively participated in this air strike as stated in the updated commentary. "The duty to ensure respect ... is particularly strong in the case of a partner in a joint operation, even more so as this case is closely related to the negative duty neither to encourage nor to aid or assist in violations of the Conventions. The fact, for example, that a High Contracting Party participates in the financing, equipping, arming or training of the armed forces of a Party to a conflict, or even plans, carries out and debriefs operations jointly with such forces, places it in a unique position to influence the behaviour of those forces, and thus to ensure respect for the Conventions".

¹⁰ UN figures. See "[Press briefing note on Yemen, Cambodia and Guatemala](#)". Media and witnesses reported that 60 people died, and 13 were injured. In accordance with Panel methodology in annex 2, the Panel relies on UN data when the casualty figure is above ten. The Panel has requested, and is awaiting, an update on the figures from the UN OHCHR.

Appendix A to Annex 58: Maritime attack against Somali migrant boat, Hudaydah on 16 March 2017¹¹

I. Introduction

1. This case study aims at identifying acts considered by the Panel as potential violations of IHL. This annex includes the Panel's findings on the incident relating to an attack on a boat carrying civilian migrants that occurred on 16 March 2017, within 60 nautical miles (nm) off the Yemeni Red Sea coast.¹²
2. This incident took place in a maritime area where there has been a recent escalation of hostilities. All the available evidence points to the incident being directly linked to the Yemen conflict. Given that no Member State or organization has so far accepted responsibility for the incident, the Panel is currently discounting the possibility that the incident was a result of a legitimate law enforcement operation permitted under Article 73 of the United Nations Convention on the Law of the Sea, unless further evidence to the contrary is found.

II. Background¹³

3. On the night of 16 March 2017,¹⁴ a small vessel carrying approximately 146 passengers¹⁵ was attacked in the Red Sea off the coast of Yemen. There were at least 42 fatalities, which included 11 Somali women,¹⁶ and 34 Somalis, including eight children, were injured.¹⁷ The vessel, which contained predominantly Somali nationals, was sailing away from Yemen when the incident occurred.¹⁸ Sources state that some of the migrants had left al-Kharaz camp in Ras al-Ara in Lahij Governorate in Yemen and that the boat was destined for Sudan.¹⁹ Survivors state that late in the night of 16 March 2017, a large vessel approached the boat and ordered the boat to stop. When the boat proceeded without stopping, rockets were fired that did not impact on the boat. The helicopter, highly likely to have come from the large vessel, fired on the boat for five minutes and then circled the boat and fired again from another direction resulting in the damage and injuries documented in this case study.²⁰ The helicopter then left, as did the vessel. After 30 minutes²¹ the boat proceeded to shore, without encountering further resistance or any assistance.
4. The Panel has not obtained any evidence that demonstrates the presence of any fighters, weapons or military equipment in the vessel that would have made the vessel a legitimate military target, nor had any party to the

¹¹ This case study was included in the mid-term update submitted to the Committee on 28 July 2017. An updated version is included here.

¹² Some accounts state that the vessel was between 30 - 55 nm off the coast of Yemen when the incident occurred. As far as the Panel is aware, there were no distress call made to the shore and there is no open source record of the geo-location of the incident. The Government of Yemen claims a territorial sea out to 12 nm from their coast, a contiguous zone of 24 nm and an exclusive economic zone out to 200nm. This is in accordance with the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf, which Yemen ratified on 21 July 1997 and acceded to the subsequent Agreement that amended the original convention on 13 October 2014.

¹³ For media coverage on the issue, see <http://ca.reuters.com/article/topNews/idCAKBN1600UI-OCATP>, <http://www.euronews.com/2017/03/17/dozens-of-somali-refugees-killed-in-airstrike-off-yemen>, <https://ethiocrITICAL.com/2017/06/06/saudi-chopper-massacre-analysis-of-the-deaths-of-42-somali-refugees-at-sea-and-why-justice-is-beyond-them/amp/>. For the Government of Somalia's initial response, see <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/saudi-arabia-led-coalition-blamed-somalia-deadly-attack-boat-refugees-fleeing-yemen-a7637456.html>.

¹⁴ Some witnesses stated that the attack occurred after around 21.00 hours.

¹⁵ This included four Yemenis.

¹⁶ In Yemen, women are not considered likely to engage in hostilities. Under IHL, women, like children are afforded special protection.

¹⁷ OHCHR. See also <http://www.unhcr.org/news/press/2017/3/58cc01754/news-comment-unhcrs-spokesperson-william-spindler-attack-refugee-boat-yemen.html>. UNHCR reports that at least 42 were killed in the incident, www.unhcr.org/news/press/2017/3/58cfe9824/unhcr-condemns-refugee-deaths-yemen-calls-inquiry.html.

¹⁸ Source: UN.

¹⁹ UN. Some sources stated that the boat stopped at many unspecified locations along the path to pick up migrants who joined the journey.

²⁰ Testimony from Panel sources, testimonies shared by two organizations, interviews with UN agencies, and international organizations, Somali diaspora, information/ reports provided by four international organizations, and open source documentation. There were no reports of the shots being fired from the vessel.

²¹ Sources informed the Panel that those alive hid themselves beneath the bodies of the dead and remained motionless for approximately 30 minutes to avoid further attack.

conflict alleged the boat to be a military target (see paragraph 20). The Panel's request to visit the site to interview survivors and inspect the boat was denied by the Houthi-Saleh alliance.²²

Figure A.58.1
Migrant boat in port after attack (17 March 2017)²³



III. Technical analysis²⁴

A. Wound ballistics and calibre

5. The Panel analysed imagery from a range of sources that was taken on 17 and 22 March 2017. From the immediate post-incident imagery of 17 March 2017, which included human remains still on the vessel, wounds were identified that had all the characteristics of the penetrating and perforated trauma²⁵ typical of that caused by the impact of a high velocity small arms round. It is almost certain²⁶ that the wounds had been caused by small arms fire from a weapon of a calibre of no more than 7.62mm.

B. Location of firing point

6. The circumstances surrounding the incident mean that only the perpetrator themselves can confirm the exact geo-coordinates the weapon was fired from. All forensic evidence from the firing point would remain on the firing platform or be lost to the sea. Notwithstanding this, examination of physical forensic evidence on the small vessel itself provides indicators as to the direction and altitude of the firing point.

7. Examination of the imagery taken on 22 March 2017 and obtained by the Panel identified a bullet strike from a small calibre high velocity round of between 5.56mm to 7.62mm in one of the blue barrels on the deck of the vessel (figures A.58.2 to A.58.5). The bullet has perforated the top of the barrel and the kinetic energy of impact has caused plastic deformation to the barrel material in the area immediately surrounding the bullet strike. Figure 1.X.5 shows the damage to the hull of the vessel caused by a bullet perforating the hull from the inside to outside. Larger calibre bullets (12.7mm and above), or cannon rounds (20mm and above) would have caused substantially more damage than that shown in the imagery.

²² Letter to Panel dated 23 March 2017.

²³ Photos contained in this case study were obtained from three confidential sources who collected the imagery independently of each other and these photos were verified against multiple different open source imagery.

²⁴ The Panel has consulted with an independent ballistic forensic scientist Mr. Philip Boyce BSc, MSc, who agrees with the technical analysis of the Panel.

²⁵ Penetrating trauma occurs when the bullet remains within the human body. Perforating trauma occurs when the bullet passes through the human body. In the case of perforating trauma from a high velocity projectile the exit will typically be larger than the entry wound.

Figure A.58.2
Bullet strike on blue barrel²⁷



Figure A.58.3
Bullet strike on blue barrel



Figure A.58.4
Bullet strike on blue barrel



Figure A.58.5
Bullet strike on hull²⁸



8. Closer examination of figures A.58.3 to A.58.5 also clearly shows a directional impact strike indicating that the round was fired from a direction forward of the vessel. This direction correlates with the training given to armed forces that are taught that the ideal firing position from a moving platform to a moving target is generally with the target moving directly towards you. This reduces the need for lateral deflection²⁹ when aiming, and also makes best use of the 'beaten zone' of a machine gun as it means the target is moving into the impact zone and not out of it.

9. The beaten zone of a machine gun is the elliptical pattern formed by the rounds striking the ground or the target. The size and shape of this beaten zone changes when the range to the target changes or when the machine gun is fired from differing altitudes. On uniformly sloping or level terrain, the beaten zone is long and narrow. As the altitude of the machine gun increases, its attitude to the target changes and the relative beaten zone becomes

²⁷ Image source: Confidential.

²⁸ Source: <https://www.youtube.com/watch?v=-DI4SnO59D8>.

²⁹ Deflection is a technique used for effectively firing a projectile at a moving target, which is also known as "leading the target". It means shooting ahead of a moving target so that the target and projectile will collide.

shorter and slightly wider. Figures A.58.6 to A.58.8 illustrate how the beaten zone of a machine gun will change dependent on its platform. In this case: 1) normal land; 2) the deck of a ship; and 3) from an aerial platform such as a helicopter.

Figure A.58.6
Beaten Zone (MG on Ground)

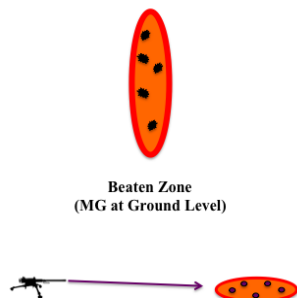


Figure A.58.7
Beaten Zone (MG on Deck of Ship)



Figure A.58.8
Beaten Zone (MG on Helicopter)



10. The Panel finds it highly unlikely that a surface attack from another small vessel took place as: 1) the gunshot damage on the blue barrel (figures A.58.3 and A.58.4) was not from low angle trajectory high velocity fire; and 2) the humans on the vessel would have shielded the blue barrel from low angle trajectory high velocity fire.

Figure A.59.9
Bullet trajectory analysis (side view)

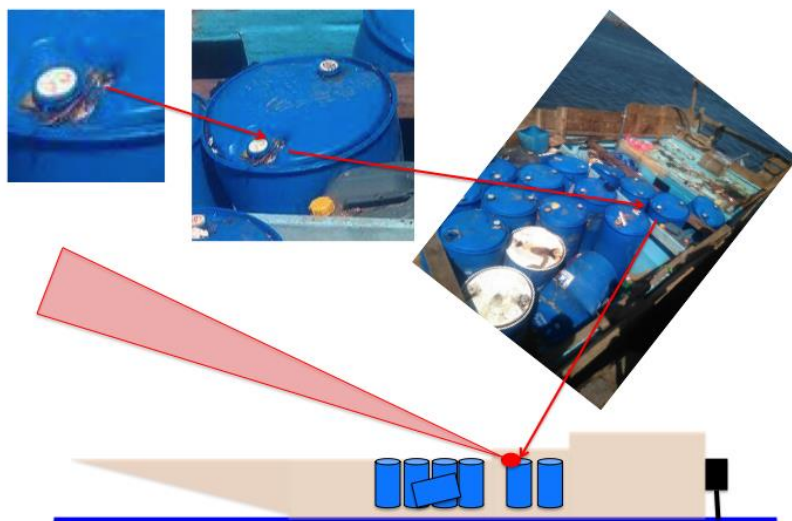
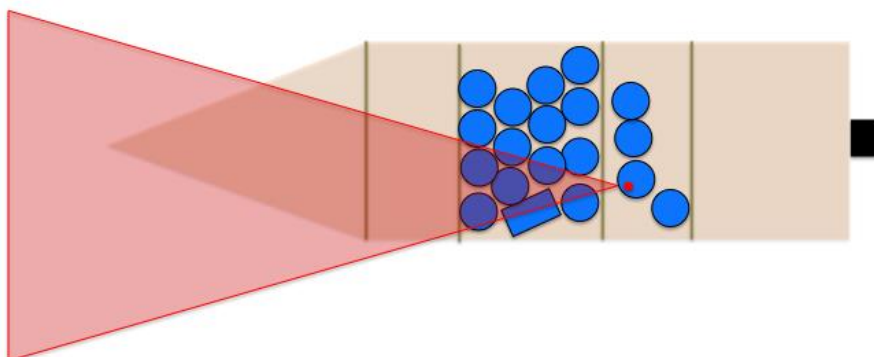


Figure A.58.10
Bullet trajectory analysis (plan view)



11. The Panel finds it unlikely that a surface attack from a weapon mounted on a naval vessel was the cause of the attack based on the analysis of the attack angle estimated in paragraph 8 above, but cannot discount the possibility of a naval vessel being present in the local area. Table A.58.1 shows the distances at which various vessel types would have to have been located for rounds from a weapon on their deck to hit the migrant boat based on the attack angle established in figure A.58.9.

Table A.58.1
Bullet trajectory analysis

Ser	Vessel type	Height (m)	Trajectory angle		Range (m)	Trajectory angle		Range (m)
			Degrees	TAN		Degrees	TAN	
1	Corvette (Deck)	4.2	15	0.268	15.7	20	0.36	11.5
2	Corvette (Bridge roof)	13.1	15	0.268	48.9	20	0.36	36.0
3	Frigate (Deck)	9.4	15	0.268	35.1	20	0.36	25.8
4	Frigate (Bridge roof)	16.3	15	0.268	60.8	20	0.36	44.8
5	Destroyer (Deck)	6.8	15	0.268	25.4	20	0.36	18.7
6	Destroyer (Bridge roof)	14.9	15	0.268	55.6	20	0.36	40.9
7	Aircraft Carrier (Flight deck)	16.5	15	0.268	16.5	20	0.36	45.3
8	Aircraft Carrier (Bridge)	31.7	15	0.268	31.7	20	0.36	87.1
9	VLCC ³⁰ (Deck)	17.1	15	0.268	17.1	20	0.36	47.0
10	VLCC (Bridge wing)	46.4	15	0.268	46.4	20	0.36	127.7

12. This analysis clearly shows that any attack from another vessel would have to have been so close that the passengers could hardly fail to notice it was firing at them.

13. Similarly, the analysis also clearly shows that the shots could not have been fired from the land because the boat would have to have been so close to land (island or coast) that the passengers could not fail to notice their proximity to the land. In this case it is probable that they would have grounded the boat before being shot at based on the firing angle analysis, unless fired at from tall cliffs.

14. The distance/height parameters do allow for an AK47 attack from within the boat, but the Panel has found

³⁰ Very Large Crude Carrier.

no evidence of this possibility to date.

15. The Panel thus concludes that the attack was from an aerial platform based on the trajectory of the bullet strike as shown in figures A.58.9 and A.58.10 and the analysis of attack angles in table A.58.1.

C. Weapon type

16. The Panel has discounted the impact of an explosive weapon (including rockets) on the vessel, as there is no indication in any of the imagery of any explosive effects such as fragmentation, deformation or metal shear, on materials.³¹ Similarly there is no photographic evidence of traumatic amputation on the casualties, which would be expected if it were an explosive attack.

17. The calibre of the bullet (5.56mm to 7.62mm) indicates that only the following generic weapon types could have been used for this attack: 1) assault rifle; 2) light machine gun; 3) medium machine gun; or 4) minigun.³² There have been media reports³³ that an AH64 Apache attack helicopter³⁴ was used for the attack. However the Panel has discounted the Apache as an attack platform as that particular helicopter only carries: 1) 30mm M230 Chain Gun;³⁵ 2) 70mm Hydra,³⁶ CRV 7³⁷ or APKWS³⁸ air to ground rockets; 3) AIM-92 Stinger;³⁹ and/or 4) Hellfire⁴⁰ anti-tank guided missiles as its weapon systems. It does not mount weapons of 5.56mm to 7.62mm calibre.
41

18. It is unlikely that an assault rifle (5.56mm or 7.62mm) was the weapon system used, as the inherent instability of the aerial platform would make accuracy difficult. Light machine guns are rarely pintle mounted⁴² on airframes, thus the Panel finds it most likely that either a pintle mounted⁴³ medium machine gun or minigun was the weapon system used. These are commonly mounted on virtually all naval helicopters, and examples of pintle mounts are shown in figures A.58.11 and A.58.12.

³¹ It is possible that if rockets were used, as reported by an eyewitness, they missed the target and impacted in the sea. The Panel considers this unlikely due to the size of the vessel and the accuracy of close range rocket systems.

³² The M134D 7.62mm Minigun manufactured by www.dillonaero.com. This system is in service with Saudi-Arabia-led coalition members; 1) Saudi Arabia and 2) Yemen. The system is also in service with the following members of the Combined Maritime Force; 1) Australia; 2) Canada; 3) Iraq; 4) Italy; 5) Jordan; 6) Republic of Korea; 7) Malaysia; 8) Norway; 9) Pakistan; 10) The Philippines; 12) Spain; 13) Thailand; 14) Turkey; 15) United Kingdom; and 16) United States.

³³ For example: 1) www.theguardian.com/world/2017/mar/17/somali-refugees-killed-helicopter-attack-off-yemen-coast; 2) <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/yemen-refugees-killed-helicopter-attack-on-ship-somali-injured-government-houthi-rebel-unhcr-women-a7634751.html>; and 3) www.middleeasteye.net/news/dozens-somali-refugees-killed-yemen-helicopter-attacks-boat-1163813622.

³⁴ www.boeing.com/defense/ah-64-apache/.

³⁵ www.orbitalatk.com/defense-systems/armament-systems/automatic-cannons-chain-guns/docs/109493_10_M230LFChainGun.pdf.

³⁶ Air Intercept Missile. www.gd-ots.com/armament_systems/rw_hydra.html.

³⁷ Canadian Rocket Vehicle. www.magellan.aero/product/rockets/.

³⁸ Advanced Precision Kill Weapon System. www.baesystems.com/en-us/product/apkws-laser-guided-rocket.

³⁹ www.raytheon.com/capabilities/products/stinger/.

⁴⁰ www.lockheedmartin.com/content/dam/lockheed/data/mfc/pc/longbow-fcr-and-longbow-hellfire-missile/mfc-longbow-fcr-pc.pdf.

⁴¹ 1) Major General Ahmed al-Asiri, during a visit to London on 30 March 2017, distanced Saudi Arabia as a potential perpetrator by claiming that Saudi helicopters “did not hold the ammunition found at the site”. www.theguardian.com/world/2017/mar/31/saudi-arabia-yemen-military-campaign-general-ahmed-aisir-clashes-with-critics. 2) This statement was in relation to the initial reports that an AH64 Apache was the attack platform. At no point did Major General Ahmed al-Asiri specifically deny that the attack platform belonged to another member State of the Saudi Arabia-led coalition. Source: Attendee at the press conference.

⁴² A pintle mount is a fixed mount that allows the gun to be freely traversed and/or elevated while keeping the gun in one fixed position.

⁴³ There are also Moveable Weapons Mounts (MWMS) that clamp to the doorframe of a helicopter.

Figure A.58.11
Example of a pintle mount (minigun)⁴⁴



Figure A.58.12
Example of a pintle mount (7.62mm MMG)⁴⁵



19. Based on the analysis above the Panel concludes that the damage caused in this attack was highly likely a result of rounds fired from a medium machine gun or minigun of 7.62mm calibre mounted on a helicopter. It is likely that this was a naval helicopter operating off a warship as: 1) the potential position of the targeted vessel in the Red Sea at the time of the attack means that it is highly unlikely that land based assets were used; and 2) there were reports of sightings of a large vessel in the immediate area at the time of the attack (see paragraph 3). The only party directly engaged in the conflict in Yemen that has this capability is the Saudi Arabia-led coalition, although many of the warships operating in the Red Sea as part of the Combined Maritime Forces (CMF), or independently, would also have armed naval air assets.

IV. Analysis of violations of international humanitarian law⁴⁶

A. Violation of principle of distinction

20. IHL requires that a party carrying out an attack distinguish between civilians and fighters, and civilian objects and military objectives.⁴⁷ Parties are prohibited from directing attacks against civilians.⁴⁸ None of the parties to the conflict have advanced any claims that the vessel or its occupants had become legitimate military targets. The UAE state media has quoted an UAE official as saying that the UAE recognized the civilian nature of this boat prior to the incident.⁴⁹

22. At the time of the incident, the vessel was carrying over 140 individuals, including women and children, and some of whom the UNHCR had classified as refugees.⁵⁰ The Panel has found no evidence as of yet to demonstrate that these individuals, or the vessel, had lost its immunity from direct attack at the time of the incident. Yet, the fact that the gunfire was repeatedly and directly aimed at the vessel and its passengers, demonstrate that this vessel and its occupants were indeed the direct target of the attack.

⁴⁴ www.ytimg.com/vi/HWjQnXlvwa0/maxresdefault.jpg. Included for illustrative purposes only.

⁴⁵ Credit. Taken by Technical Sergeant Dennis J. Henry Jr, USAF. © USAF. Released to public domain for fair use as ID 121129-F-PM120-898. Included for illustrative purposes only.

⁴⁶ Yemen and all members of the Saudi Arabia-led coalition who have contributed air assets to military operations in Yemen are parties to the Geneva Conventions of 1949, the Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949 and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Additional Protocol I), and Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Additional Protocol II) of 8 June 1977. Customary IHL is binding on all parties to the conflict in Yemen. See www.icrc.org for the ratification status of treaties by parties to the conflict.

⁴⁷ Common Article 3 (CA3) to the Geneva Conventions of 1949 (GC 1949), Article 13 to the Additional Protocol II (AP II) and ICRC Customary IHL Rules 1 – 10.

⁴⁸ CA3 to GC 49, Article 13 to the AP II and ICRC Customary IHL Rules 1 and 7.

⁴⁹ www.wam.ac/en/details/1395302603973.

⁵⁰ www.unhcr.org/news/press/2017/3/58cfe9824/unhcr-condemns-refugee-deaths-yemen-calls-inquiry.html.

23. Thus, given that: 1) there is no demonstrable evidence that the vessel or the occupants had lost their civilian protection; and 2) the attack was clearly directed against the vessel and the occupants, there are very strong indications that the party that carried out the attack violated the IHL principles relating to distinction.

B. Violation of principles relation to precautions and proportionality

24. IHL requires that military commanders and those responsible for planning and executing decisions regarding attacks take all feasible precautions to avoid, and in any event to minimize, incidental loss of civilian life, injury to civilians and damage to civilian objects.⁵¹ IHL also imposes an obligation on parties to the conflict to cancel or suspend an attack if it becomes clear that its attack is likely to cause excessive civilian damage.⁵²

26. It is not clear if and what effective advance precautionary measures were taken to minimize civilian casualties or damage to civilian objects. It is highly likely that the vessel requested the boat to stop, and when it failed to do so, fired rockets in its direction. It is not clear if these rockets were fired as warning shots, or were intended to destroy the boat. However, evidence collected thus far demonstrates that the gunfire was directed deliberately at the occupants of the boat as demonstrated in the deaths of nearly one third of the vessel's passengers, and serious injuries to others.

27. The Panel has found readily available public information that demonstrates that the area around the Yemeni 'Red Sea' ports are regular migration routes for many migrants and refugees in the region. For example, 967 migrants from Ethiopia and Somalia arrived at the Red Sea coast in January 2017 and 1,135 in February 2017 by similar boats.⁵³ It is reasonable to presume that the parties engaged in the conflict in Yemen were aware of these migratory patterns and should have, thus, taken extra precautions to ensure that harm to these individuals was minimized.

28. Additionally, the fact that the vessel was headed away from Yemen, and was full of passengers, also significantly lessens the likelihood that the vessel was carrying weapons or fighters towards Yemen. Even if it was suspected that this specific vessel, or vessels of this size or nature, had previously engaged in arms smuggling into Yemen, the attack on the vessel, at the time and in circumstances where the boat was filled with passengers, including women and children, was extremely unlikely to be proportionate response. The Panel also highlights that even if the vessel were engaged in human smuggling at the time of the incident,⁵⁴ this would not absolve the parties involved in the conflict from their IHL obligations.

29. The Panel takes full cognizance of the recent maritime security incidents experienced by Saudi Arabia-led coalition and United States' naval vessels in the Strait of Bab al Mandab and Red Sea. Yet, this would not exempt any party to the conflict in Yemen, from their obligations under IHL to ensure that a target is a legitimate military objective prior to attack.

C. Violations of obligations relating to those wounded at sea

30. IHL requires that "whenever circumstances permit, and particularly after an engagement, each party to the conflict must, without delay, take all possible measures to search for, collect and evacuate the wounded, sick and shipwrecked without adverse distinction".⁵⁵ It also requires that those wounded at sea must receive medical care "to the fullest extent practicable" and "with the least possible delay".⁵⁶

31. While there is some evidence to suggest that the party conducting the attack, desisted from further attacks,

⁵¹ Rules 15 and 18 of the ICRC Customary Study.

⁵² Rule 19 of ICRC Customary Study.

⁵³ Report of the Danish Refugee Council, [www.reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/RMMS Mixed Migration Monthly Summary February 2017.pdf](http://www.reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/RMMS_Mixed_Migration_Monthly_Summary_February_2017.pdf).

⁵⁴ The Panel understands that at least one crew-member was arrested for human smuggling following the incident.

⁵⁵ Emphasis added. ICRC Customary Law Study, Rule 109. See also CA3 to the Geneva Conventions and Article 8 of AP II.

⁵⁶ ICRC Customary Law Study, Rule 110. See also CA 3 to the Geneva Conventions and Articles 7 - 8 of AP II.

after the civilian nature of the vessel became evident,⁵⁷ there is no demonstrable evidence to suggest that they took any measures to assist the dead or wounded. There were no distress calls made on behalf of the vessel, nor was there any attempt to rescue the wounded. According to witnesses, it took the targeted vessel at least another six hours to reach a safe port with the wounded after the incident.

32. The Panel notes a report published in the UAE state news agency.⁵⁸ The statement is attributed to a UAE official who stated that the UAE “*clearly recognized the non-military nature of the boat which was carrying a large number of civilians... in the light of this information, the UAE Armed Forces adhered to the strict engagement rules preventing them from targeting any non-military targets*”. This statement, if accurate, indicates that the UAE had naval assets with a surveillance capability in the area and thus either visual or radar visibility of the vessel around the time of, or prior to, the incident. It is therefore, highly unlikely, that UAE naval assets in the vicinity remained unaware of the incident.⁵⁹ It is thus possible that they would have been in a position to assist the wounded and even more likely that they could have evidence as to the perpetrators of the incident. The Panel has engaged with the UAE to obtain further information surrounding the event, including if any attempts were made to rescue those wounded at sea, but has not received a response.

V. Obligation to investigate the incident

33. UAE state media has reported that the UAE has launched an investigation into this incident. The article stated, “investigations indicate the possibility that the boat was targeted by the Houthi rebel forces operating in the region”.⁶⁰ The Panel does not discount the possibility of another vessel being involved in the incident, but given the technical and forensic evidence documenting the almost certain involvement of air assets in this incident, it is highly unlikely that the Houthi-Saleh forces were responsible for this incident. This is because 1) Houthi-Saleh forces do not have the technical capacity to launch small arms attacks from the air, 2) there is no evidence, thus far, of external parties with such air assets, using those air assets in support of the Houthi-Saleh alliance; and 3) the only forces with such a capability are those opposing the Houthi-Saleh forces.

34. Given the allegations that the incident may amount to a war crime,⁶¹ parties have an obligation under international humanitarian law to investigate.⁶² This obligation is particularly incumbent upon the Government of Yemen. Saudi Arabia,⁶³ the UAE,⁶⁴ and the United States⁶⁵ have all independently denied their involvement in the incident. The Panel notes that other Member States also have the right to vest universal jurisdiction in their national courts over alleged war crimes.⁶⁶ There are no requirements that the identity of the offender be known to initiate an investigation, only that there is reliable and credible information that a violation may have happened.⁶⁷

VI. Attribution of responsibility

35. The Panel finds that the perpetrators could have only come from Member States that have the capability to operate armed helicopters in the area, highly probably from naval assets. The Panel does not consider it a coincidence that three vessels were reportedly attacked on 16 and 17 March 2017 off the coast of Hudaydah, all

⁵⁷ Some reports from eyewitnesses indicate that the firing stopped after they shone the lights of the vessel on themselves to show that they were civilians.

⁵⁸ <http://wam.ae/en/details/1395302603973>, <http://gulfnews.com/news/uae/government/uae-denies-targeting-boat-carrying-somali-refugees-1.1997104>, <http://www.emiratesnews247.com/uae-not-target-somali-refugee-boat-off-coast-yemen/>. This is the only statement from the UAE on the incident. The Panel is not aware if the UAE government has refuted this statement.

⁵⁹ The Panel notes recent media statements that the UAE is leading the operations on behalf of the Saudi Arabia-led coalition in and around Hudaydah port. <http://english.alarabiya.net/en/News/gulf/2017/03/27/White-House-considering-potential-attack-to-liberate-al-Hudaydah-port.html>.

⁶⁰ www.wam.ae/en/details/1395302603973.

⁶¹ www.hrw.org/news/2017/03/26/yemen-attack-refugee-boat-likely-war-crime.

⁶² See in particular, Article 158 of the ICRC Customary IHL Study.

⁶³ <http://uk.reuters.com/article/uk-yemen-security-refugees-idUKKBN17112I?il=0>.

⁶⁴ www.wam.ae/en/details/1395302603973.

⁶⁵ <http://uk.reuters.com/article/uk-yemen-security-refugees-idUKKBN17112I?il=0>.

⁶⁶ ICRC Customary IHL Rule 157.

⁶⁷ Schmitt, M. “Investigating Violations of International Law in Armed Conflict”, p.39 Volume 2 Harvard National Security Journal 2011.

allegedly being subject to helicopter gunfire or attacks from a naval vessel. A fourth boat also disappeared on 16 March 2017, with debris found subsequently and all ten on board were missing (see table 1.X.2).

36. The Panel finds it is extremely unlikely that an unidentified naval vessel and a military aircraft could enter the Bab al-Mandab strait without triggering the radar systems of the naval entities that conduct surveillance of the strait. It is also extremely unlikely that such a military vessel and helicopter would be able to launch an assault without triggering the same radar systems. The Member States that have these capabilities in the area include those belonging to the Saudi Arabia led-coalition and the Combined Maritime Forces (CMF).

37. The Panel regrets that the UAE, the Saudi Arabia-led coalition, and the CMF have not cooperated with the Panel and responded to Panel requests for information. It also regrets that the Houthi-Saleh alliance, which has attributed responsibility for this attack to the Saudi Arabia-led coalition, denied the Panel access to Hudaydah to investigate this incident.⁶⁸

E. Similar attacks

38. The Panel notes that this incident was only one of several incidents reported in that period that occurred off the coast of Hudaydah. Five of these incidents were recorded by the UN and Mwatana Organization. The following incidents in table A.58.2 are presented for information purposes only, as the Panel did not independently verify the same:

Table A.58.2
Incidents of fishing vessels (FV) being attacked

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Coastal Location</i>	<i>Alleged Incident</i>	<i>Comments</i>
1	3 Feb 2017	Island off the coast of Hudaydah	A helicopter fired on the tents and boats of fishermen gathered on the Island.	Killed six and injuring seven individuals.
2	15 Mar 2017	Al-Durayhimi. (15 miles off Turfah Island)	A helicopter seen taking off from a warship, shot at the occupants of the FV without warning.	Killed two and injured five individuals. The injured remained afloat on the fishing boat at sea until late afternoon on 16 March 2017 when volunteers pulled them to a fishing port in Hudaydah. No notice was issued by any party prohibiting access to this fishing area.

⁶⁸ Letter dated 23 March 2017.

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Coastal Location</i>	<i>Alleged Incident</i>	<i>Comments</i>
3	15 Mar 2017	Al-Durayhimi. (15 miles off Turfah Island)	A FV was struck by a warship missile almost immediately after the above attack.	Killed five and injured three individuals. The occupants witnessed the previous boat (serial 2) being shot by a helicopter. The survivors stated that there were no indications that they had entered a restricted zone.
4	16 Mar 2017	North of Hudaydah	Ten fishermen were reported as missing.	Parts of the boat were found burned 20 miles away from Al Teir Mount, west to the Eritrean waters.
5	5 Apr 2017	Off the coast of Hudaydah	Fishing boat was shot by helicopter gunfire.	Four killed.

VII. Humanitarian considerations

39. Immediately after the incident, most survivors were accommodated by the local authorities in the Hudaydah prison because, it was said that there was no other facility in Hudaydah where they could be accommodated. While the authorities confirmed to the UN that the survivors were not in detention in the true sense of the word, the survivors were not allowed to leave the prison. In May 2017, the authorities transferred the survivors from the Hudaydah Central Prison to the Immigration, Passports and Naturalization Authority detention center in Sana'a. As at November 2017, some of those affected in this incident returned to Somalia, while some others sought refugee status in Aden.

Appendix B to Annex 58: Air strike on civilian residential area in Faj Attan, Sana'a (25 August 2017)

I. Background

1. At approximately 02:00 hours on 25 August 2017, explosive ordnance dropped from a military aircraft detonated on several residential buildings in Faj Attan in Sana'a.⁶⁹ The explosions killed 16 individuals, including seven children and injured 17 other individuals, which included eight children.⁷⁰ The Saudi Arabia-led coalition claimed that the strike was a result of a “technical mistake”. This was the third time that explosive ordnance has been delivered to this area, the delivery of which is attributed to the Saudi Arabia-led coalition, and that affected some of the same buildings.⁷¹

II. Technical Analysis

2. Post blast analysis of the image at figure B.58.1 to B.58.4 shows damage that is typically characteristic of the detonation of a significant quantity of high explosive, and is fully consistent with the blast damage resulting from air strikes using high explosive aircraft bombs.

Figure B.58.1

Post-blast damage⁷²



Figure B.58.2

Post-blast damage



⁶⁹ Approximate location: 15°19'18.04"N, 44°10'42.4"E.

⁷⁰ Information provided by sources on the ground and verified through media reports. See “Yemen: Hiding Behind Coalition’s Unlawful Attacks” <https://www.hrw.org/news/2017/09/08/yemen-hiding-behind-coalitions-unlawful-attacks>. In one incident, eight members of the same family died with the only survivor being a 6-year-old child. One of the residential buildings destroyed had no occupants, as they had left following a previous air strike on that building (see paragraph 2). The other building had four families, some of whom were displaced persons from Ta’izz.

⁷¹ These strikes on 28 January 2016 and 20 April 2015 in Faj Attan documented by (S/2016/73), p 153 (recorded 25 deaths and 400 injuries in April 2015), and Human Rights Watch Report, “Yemen: War Crimes Not Addressed” recorded six deaths in January 2016.

⁷² Photos contained in this case study were obtained from two confidential sources in the area.

Figure B.58.3
Post-blast damage



Figure B.58.4
Post-blast damage



III. Response of the Saudi Arabia-led coalition

3. Following the incident, the Saudi Arabia-led coalition spokesperson stated that a “*technical mistake*” had resulted in the incident, without providing further substantive or convincing details. He added that “... all procedures (related to operational planning and implementation) were correct ... there was no direct targeting of the alleged house”.⁷³ The target point (TP) was an alleged Houthi-Saleh Command, Control and Communication (C3) centre at Faj Attan, Sana’a.⁷⁴ Media released imagery,⁷⁵ attributed to the Saudi Arabia-led coalition, provided further details on the TP (figure B.58.5). Panel imagery is at figure B.58.6 to B.58.9.

Figure B.58.5
Imagery attributed to the Saudi Arabia-led coalition⁷⁶



The inset shows the legitimate target – a Houthi military site. The small box shows the site that was struck as a result of a technical error.

⁷³ <http://www.arabnews.com/node/1151086/middle-east>.

⁷⁴ Around the vicinity of 15°19'20.50"N, 44°10'53.08"E.

⁷⁵ <http://www.arabnews.com/node/1151086/middle-east>, <https://uk.reuters.com/article/uk-yemen-security-strike/saudi-led-force-admits-strike-in-yemens-capital-hit-civilians-idUKKCN1B60L8>. The Panel requested the Saudi Arabia-led coalition to confirm the authenticity of the image on September 2017; the Saudi Arabia-led coalition declined to respond. Letter from the Kingdom of Saudi Arabia dated 10 October 2017.

⁷⁶ <http://www.arabnews.com/node/1151086/middle-east>.

Figure B.58.6
Imagery on 18 August 2017⁷⁷



Figure B.58.7
Imagery on 27 August 2017⁷⁸



⁷⁷ Satellite imagery obtained by Panel.

⁷⁸ Ibid.

Figure B.58.8 and B.58.9

Enhanced imagery of the TP before and after the strike⁷⁹**IV. Analysis of violations of international humanitarian law (IHL)**

4. In the absence of a response from the Saudi Arabia-led coalition, the Panel analyzed the applicable law in relation to this incident based on facts gathered through its own independent investigations.⁸⁰
5. The Panel finds that in respect of the stated “technical mistake”,
 - (a) While it is possible for precision guided munitions to malfunction resulting in a target error, the Saudi Arabia-led coalition has refused to provide sufficient technical detail to enable such a judgement to be independently reached, reiterating that “*Coalition forces are committed to implementing ... international humanitarian law*” and that “*the coalition’s activities fall outside the scope of that (Panel of Expert’s) mandate*”.⁸¹
 - (b) The Panel finds that by refusing to respond the Saudi Arabia-led coalition is effectively denying the opportunity for an independent confirmation of the Saudi Arabia-led coalition’s position that a “technical malfunction” resulted in the deaths of 17 civilians. An independent assessment is particularly relevant considering that the TP in satellite imagery demonstrates a broken-down wall, which remained undisturbed post-strike.
6. In the media, the Saudi Arabia-led coalition spokesperson, Colonel Turki al-Maliki, defended the strike as having “*a legitimate military target*”, which he said was a Houthi command and control centre (C3). Satellite imagery shows a “damaged man-made wall type structure with debris” at the TP⁸² (see figures B.58.6 - B.58.9).
7. The Panel continues to welcome any information from the Saudi Arabia-led coalition that can be used to independently verify that the TP was a C3 centre and further detailed information on the nature of the technical mistake that resulted in the civilian deaths and damage to civilian infrastructure.

⁷⁹ Source: Ibid. At the TP the presence of a damaged man-made wall type structure with debris is observed. The visual changes as seen before and after the air strikes for the TP is mainly due to satellite camera view angle difference when the images were taken, which can be observed from the different appearance of the high-rise building in the images. There are no major changes observed for the TP from the two images.

⁸⁰ This included photos and videos obtained from three sources, multiple open source imagery, statements of five sources, which included eyewitnesses; satellite imagery, and other documentation including death certificates.

⁸¹ Letter to Panel dated 10 October 2017.

⁸² UN.

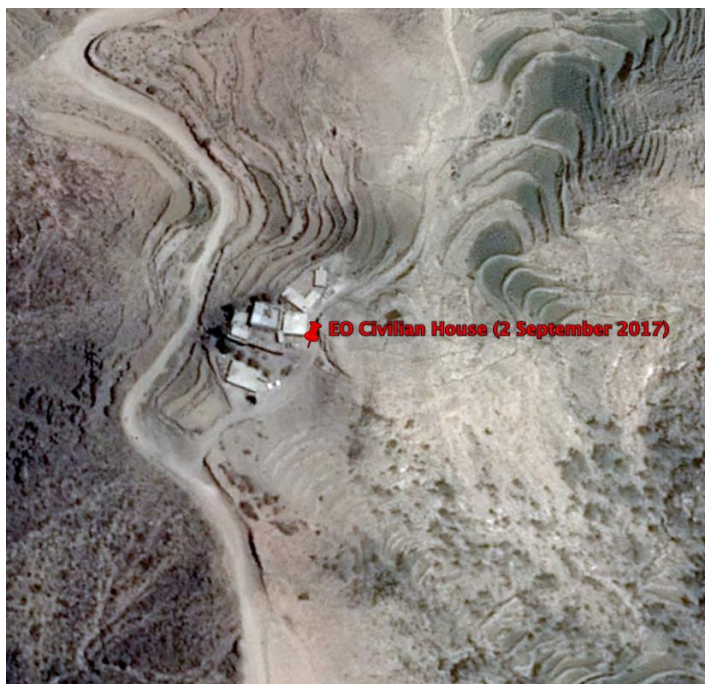
Appendix C to Annex 58: Air strike on residential buildings (al-Maqadhi house) in Farah Village, Washa, Hajjah (2 September 2017)

I. Background

1. At approximately 13:30 hours on 2 September 2017, two items of explosive ordnance dropped from a military aircraft detonated within three minutes of each other. The EO hit several residential buildings of the al-Maqadhi tribe⁸³ in Washa, Hijjah Governorate.⁸⁴ The first explosion affected residential buildings, but did not cause any casualties. The second explosion killed two women and one child and injured 13 others, which included one woman and ten young children. Witnesses informed the Panel that the reason that 14 of the 16 affected were women and children was because after the first strike, the men and the older children managed to flee to safety. The second strike did not leave enough time for the women and the young children to escape. The casualties were also high because 2 September 2017 was the second day of Eid - the annual day of gathering for the al- Maqadhi tribe for celebrations and resolution of tribal conflicts.

Figure C.58.1

Remote location of the al-Maqadhi houses⁸⁵



⁸³ The residents in this complex belong to the Al Maqhdhi tribe. They are led by Sheif Mohamah Yahyah Maqhdhi and Sheik Ali Yahyah Maqhdhi. They are said to be aligned to the legitimate Government.

⁸⁴ At approximately 16°19'39.7"N, 43°25'10.1"E.

⁸⁵ Google Earth Pro imagery of 29 January 2017.

II. Technical analysis of physical evidence

2. The imagery at figure C.58.2 to C.58.5 shows damage that is highly indicative of the detonation of precision-guided aircraft bombs on structures.

Figure C.58.2⁸⁶
Paveway tail fin



Figure C.58.3
Crater al-Maqadhi houses (first strike)



Figure C.58.4
Damage to al-Maqadhi houses (second strike)



Figure C.58.5
Damage to al-Maqadhi houses



3. The Panel finds that:

- (a) Technical analysis of imagery (figure C.58.2) of the fragment recovered from the explosion indicates that one explosive device was fitted with a Paveway guidance unit for a high explosive (HE) aircraft bomb. The fragment is the remnants of the rear fin from a Paveway guidance unit;
- (b) Photogrammetry of the imagery at figure C.58.3 estimates that the crater diameter was 3.4 m in sandy soil, and thus from crater analysis the explosive mass is estimated to be in the region of 940kg (TNT equivalent). This equates to the explosive content of a Mark 84 2000lb aircraft bomb;
- (c) The only military entity operating the type of aircraft in the area that has the capability to aerially deliver such precision-guided munitions is the Saudi Arabia-led coalition; and

⁸⁶ All images in this annex were obtained from residents in the complex or human rights investigators who visited in the aftermath.

(d) The Panel is concerned that the damage to the top of the building shown in figure C.58.4 may be an entry points (hole) initially caused by the kinetic energy from a third unexploded aircraft bombs. These bombs have hardened weapons grade steel cases, which would have easily penetrated the thin-skinned roofs before it should have detonated on the floor of the building. The lack of damage the rest of the building is an indicator that there may be an unexploded bomb (UXO) under the floor of that building. The Saudi Arabia-led coalition has been asked if they would respond on humanitarian grounds to confirm, or otherwise, whether a third aircraft bomb was used in this strike.

IV. Response of the Saudi Arabia-led coalition

4. The Saudi Arabia-led coalition was provided the opportunity to respond, but chose not to citing that “the coalition’s activities” fall outside the mandate of the Panel of Experts.⁸⁷

V. Analysis of violations of international humanitarian law (IHL)

5. In the absence of a response from the Saudi Arabia-led coalition, the Panel analysed the applicable law in relation to this incident based on facts obtained during its own independent investigations.⁸⁸ The Panel finds that:

(a) Based on the use of precision-guided weapons, the remote location of the target site, and the repeated strikes, the al-Maqadhi residential complex was almost certainly the intended target of the two air strikes;

(b) The Panel found no explanation in the public domain as to why this residential area, which is *prima facie* a civilian object immune from direct attack, was considered by the Saudi Arabia-led coalition to be a legitimate military objective;

(c) The Panel also found no demonstrable evidence that the occupants of the house, who as civilians were *prima facie* immune from attack, had lost their civilian protection;

(d) While the Panel is not convinced that the Saudi Arabia-led coalition directed its air strike against a legitimate military target,⁸⁹ even if it had, the Panel finds that there are serious concerns whether it respected IHL principles of proportionality and precautions in attack given that 14 of the 16 affected were women and children. Any proportionality assessment should have taken into consideration that given the celebrations of the day there was a high likelihood that civilians, including women and children would be in the complex; and

(e) The cumulative effect on civilians and the civilian object also demonstrates that if precautionary measures were taken, they were largely inadequate and ineffective. If precautionary measures were not taken, it is incumbent on the Saudi Arabia-led coalition to demonstrate why in those circumstances, such precautionary measures were not feasible.⁹⁰

⁸⁷ Letter to Panel dated 10 October 2017.

⁸⁸ This included photographs obtained from two sources, statements of four sources, and an investigation report issued by the National Commission of Inquiry of Yemen (document with Panel).

⁸⁹ See Article 13 (1) and (2) of [Protocol II Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts \(AP II\)](#) and Article 13 (3) on the loss of protection. See also CIHLR 1, 5 and 6. [Prosecutor v Dario Kordic and Mario Cerkez](#) (2005), para. 54.

⁹⁰ For example, if the target were some of the male occupants or guests, it is possible that they could have been targeted outside this highly residential area.

Appendix D to Annex 58: Air Strike on a night market, Sa'dah (1 November 2017)

I. Background to Events

1. At approximately 02:00 hours on 1 November 2017, explosive ordnance dropped from a military aircraft detonated in or close to a hotel in the busy night market in Saher district of Sa'dah governorate.⁹¹ The explosion resulted in 31 deaths and 26 injured in Sahar district, Sa'dah governorate, and of these at least eight were children.⁹²

2. The Saudi Arabia-led coalition admitted striking the market and stated that "*the target was the gathering point for some armed Houthi militants*".⁹³

3. One witness informed the Panel, that while there is was a regular presence of two vehicles belonging to Houthi fighters, approximately 1,000m from the market, all sources confirmed that the market was civilian in nature, composing of hotels, restaurants, and coffee shops. The hotel that was affected by the airstrike was identified as an overnight lodging used by Qat farmers and their families who regularly visited the market.

II. Technical Analysis

4. The imagery at figure D.58.1 to D.58.2 shows damage that is highly indicative of the detonation of precision-guided aircraft bombs.

Figure D.58.1
Post strike damage in outer night market area⁹⁴



Figure D.58.2
Post strike damage in outer night market area⁹⁵



Figure D.58.3

⁹¹ United Nations, See <https://reliefweb.int/report/yemen/statement-humanitarian-coordinator-yemen-jamie-mcgoldrick-continued-violence-affecting>.

⁹² A local hospital informed the Panel that it received 29 dead and 26 injured: 2 children were recorded as having died, and six others were injured. Three bodies were burnt beyond recognition.

⁹³ The Saudi Arabia-led coalition says that the strike hit a legitimate target in Yemen, see <https://www.reuters.com/article/us-saudi-yemen/saudi-led-coalition-says-strike-hit-a-legitimate-target-in-yemen-idUSKBN1D40OE>. Initial statement on the incident: "Coalition to Restore Legitimate Government of Yemen: We closely follow up media outlets' allegations on targeting market in Sa'dah" <http://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=1683445>.

⁹⁴ Confidential source.

⁹⁵ Confidential source.

EO impact crater⁹⁶

3. The Panel finds from photogrammetry of the imagery at figure D.58.3 that the crater diameter was approximately 3.6 m in sandy soil, and thus from crater analysis the explosive mass is estimated to be in the region of 940kg (TNT equivalent). This equates to the explosive content of a Mark 84 2,000lb aircraft bomb.

4. The only military entity operating the type of aircraft in the area that has the capability to aerially deliver such precision-guided munitions is the Saudi Arabia-led coalition.

III. Response of the Saudi Arabia-led coalition

5. The Saudi-led coalition accepted responsibility for this airstrike, but justified it as a “gathering point” for Houthi fighters (see paragraph 2 above).

IV. Analysis of violations of international humanitarian law (IHL)

6. In the absence of a timely response from the Saudi Arabia-led coalition to the Panel, the Panel analyzed the applicable law in relation to this incident based on facts obtained during its own independent investigations.⁹⁷

7. It is possible that some individual fighters may have been present amongst civilians, as Houthi fighters frequent the market to buy Qat and other commodities. However, there was no information on the public domain or from witnesses that supported a finding that the market was a “gathering point” for Houthi fighters at the time of the air strike, but a gathering point for civilians.

8. Even if the Saudi Arabia-led coalition targeted Houthi fighters, the Panel is not convinced that the Saudi Arabia-led coalition respected relevant principles of IHL, including those relating to proportionality,⁹⁸ for the following reasons:

- (a) There is no evidence to support a finding that:
 - (i) There were Houthi-Saleh fighters in the market; and

⁹⁶ Credit: Naif Rahma, Reuters.

⁹⁷ This included photographs obtained from two sources, interviews with three sources, and a report issued by a local hospital. Open source images were verified by witnesses. Information from the UN.

⁹⁸ Under IHL “launching an attack which may be expected to cause incidental loss of civilian life, injury to civilians, damage to civilian objects, or a combination thereof, *which would be excessive in relation to the concrete and direct military advantage anticipated*, is prohibited”. (Emphasis added). See [CIHLR 14](#).

(ii) Those fighters were of sufficient military value to justify collateral damage to the civilians and civilian objects and consequently, the Saudi Arabia-led coalition met its obligations relating to proportionality.

(b) The Saudi Arabia-led coalition did not provide the Panel with information that demonstrated that a significant number of those who died or injured were Houthi fighters or that the effects on civilians and civilian objects were not excessive in relation to the concrete and direct military advantage anticipated.

(c) This likelihood of excessive harm to civilians and civilian objects could have reasonably been anticipated in the circumstances because:

(i) The market place was a civilian object *prima facie* immune from attack;

(ii) It was also a civilian gathering point;

(iii) The market was functional on the night of the air strike; and

(iv) The timing of the attack would be such as to cause a disproportionately high number of civilian casualties given that it was a night market.

9. IHL requires military commanders and those responsible for planning and executing decisions regarding attacks to take all feasible precautions to avoid, and in any event to minimize, incidental loss of civilian life, injury to civilians and damage to civilian objects. The fact that the Saudi Arabia-led coalition knew that this was a market place and thus a civilian location where there would ordinarily be a congregation of civilians, meant that they should have been particularly vigilant when undertaking a proportionality assessment and making use of all feasible precautionary measures to minimize the incidental loss of civilian life and damage to civilian property.⁹⁹ It is reasonable to expect that the Saudi Arabia-led coalition should have taken into account these factors given that the fact that information that the target location was a civilian night market was readily available.¹⁰⁰

10. The Panel remains concerned that the Saudi Arabia-led coalition continues to justify air strikes in civilian gathering areas by referring to it as “Houthi gatherings”, without providing any further information that may assist an independent verification if the relevant IHL principles were met (see also [S/2017/81](#) for Khamees Mustaba market).

⁹⁹ See [commentary to CIHLR 14](#), and the [United States Department of Defense Law of War Manual \(2015\)](#), p.1033, which requires combatants to assess in good faith the information that is available to them, when conducting attacks.

¹⁰⁰ See [CIHLR 14](#).

Annex 59: Joint Incident Assessment Team findings and recommendations

1. The establishment of JIAT is a positive step given that it is possibly the only entity outside the Joint Force Command that has access to sensitive information on military operations. Yet, the Panel finds that there is a lack of transparency in the implementation of JIAT recommendations, which may undermine JIAT's credibility.
2. The JIAT found that of the 43 air strikes that were attributed to the Saudi Arabia-led coalition¹:
 - (a) 11 air strikes did not take place against the identified targets;
 - (b) In 30 incidents, the Saudi Arabia-led coalition did not violate IHL; and
 - (d) In two incidents, the Saudi Arabia-led coalition violated IHL.
3. The Panel has, based on public information and its investigations, observed that there needs to be a further examination of some of these cases to eliminate any doubts relating to violations of IHL by the Saudi Arabia-led coalition. In this context, the Panel highlights the different findings of the Panel and JIAT and the contradictions between statements of the Saudi Arabia-led coalition and the JIAT on the Saudi Arabia-led coalition's responsibility and rationale for some air strikes.

Table X.1
JIAT and Panel findings on the same investigations

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>JIAT findings²</i>	<i>Panel findings</i>
15 Mar 2016	Khamis Market, Hijjah	Intelligence indicated a large gathering of Houthi recruits near the market. Market has no activity except on Thursday. Strike was on Tuesday. The gathering was 34 km from the Saudi border.	This Panel concluded in S/2016/81 that the market was active on that date and while it was possible that some fighters (10) were present, it was unconvinced that IHL on proportionality and precautionary measures were respected.
9 Aug 2016	Al Aqil Food factory, Sana'a.	The factory was not targeted on 9 August 2016. The closest target point was 7 km from the factory	The Panel concluded in S/2016/81 that an HE bomb delivered from air caused the damage. It concluded that the only known entity capable of carrying out the air strike was the Saudi Arabia-led coalition.
15 Aug 2016	Abs Hospital, Hajjah	Pilot followed a vehicle, which had left a site of an air strike and struck it next to a building that does not bear any marks that would indicate before the strike that it is a hospital. The vehicle was a legitimate military target.	The Panel concluded in S/2016/81 that there were 43 casualties, while JIAT concluded 20. The Panel concluded that the vehicle was a civilian vehicle carrying a wounded civilian, MSF shared hospital coordinates and coalition was aware of the hospital's location and that it violated IHL.

¹ The press released related to the 43 air strikes were provided by JIAT to the Panel.

² JIAT findings are summarized in this annex. Full press releases have been shared by JIAT with the Panel for 41 of the 43 cases.

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>JIAT findings²</i>	<i>Panel findings</i>
13 and 22 Sep 2016	Alsonidar Complex	Between 4 – 23 September 2016, six ballistic missiles were launched towards Saudi Arabia from northern Sana'a. Three trucks and an armed military vehicle entered factory complex. Targeted complex because of continued use of the complex "in supporting the war effort".	The coalition spokesperson stated that the complex "is now becoming a military manufacturing unit specialized in producing pipes Houthis use to assemble local-made missiles..." ³ The Panel reviewed evidence but could not find evidence to support the conclusions of JIAT.
24 Sep 2016	Ibb residential house	The actual target, a military HQ, was 1070 meters from the residential complex. The coalition did not strike the residential complex.	The Panel concluded in S/2016/81 that the factory complex was targeted using a precision-guided HE aircraft bomb and only party to the conflict with the known capability to deliver precision guided HE aircraft bombs is the Saudi Arabia-led coalition.
8 Oct 2016	Funeral Hall, Sana'a	The Air Operations Centre in Yemen did not operate in accordance with Coalition command and control regulations, nor rules of engagement and procedures. The coalition aircraft wrongly targeted the location, resulting in civilian deaths and injuries.	The Panel found in S/2016/81 that the Saudi Arabia-led coalition violated several principles of IHL, including those protecting hors de combat, in this double tap attack. The Panel has requested, but not received, information on the measures taken to implement JIAT's recommendations.

Table X.2
JIAT and Saudi Arabia-led coalition's findings on the same incidents

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>JIAT findings</i>	<i>Coalition statements in the immediate aftermath of the incident</i>
30 Aug 2015	Al-Sham Water Factory	The Saudi Arabia-led coalition executed a (close air support mission), on an anti-air artillery (AAA), stationed in proximity to the factory. Due to weather effect and clouds over the target, the bomb deflected from its path and hit warehouse of the factory, destroying it and resulting in some deaths and injuries.	On 30 August 2015, the "Coalition spokesman Brigadier General Ahmed Asseri denied the strike had hit a civilian target, saying it was a location used by the Houthis to make IEDs and to train African migrants whom they had forced to take up arms." ⁴
6 Oct 2015	Wedding, Dhammar	There were no air operations on the said date, but on 7 October 2015, the Saudi Arabia-led coalition targeted a group of armed vehicles in the same area.	On 08 Oct 2015, the Saudi Arabia-led coalition stated that it did not conduct any air strikes in Dammar. ⁵

³ <http://www.reuters.com/article/us-yemen-security-idUSKCN11J27V>.

⁴ <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security/saudi-led-coalition-air-strike-kills-36-yemeni-civilians-residents-idUSKCN0QZ09P20150830>.

⁵ "Death toll from air strike on Yemen wedding party rises above 130: medics" at <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security/death-toll-from-air-strike-on-yemen-wedding-party-rises-above-130-medics-idUSKCN0RT0XT20150929>, and <http://www.aljazeera.com/news/2015/10/deadly-air-strike-reported-yemen-wedding-party-151008073704528.html>. <http://www.gulf-times.com/story/457994/Air-strike-kills-13-at-Yemen-wedding-coalition-den>.

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>JMAT findings</i>	<i>Coalition statements in the immediate aftermath of the incident</i>
26 Oct 2015	Haydan Hospital, Sa'dah	The building was a medical facility used as a military shelter. MSF should have been informed of the withdrawal of protection.	The coalition denied hitting the hospital. ⁶
2 Dec 2015	Mobile Clinic, Ta'izz	High value military target close to clinic. The clinic should have been removed "so as not to be expose it to any incidental effects."	MSF informed Saudi Arabia of the location. One hour before the strike, Saudi Arabia stated, "be sure that we will not approach those locations and your team has to stay there for the time being". ⁷
13 Aug 2016	Al Fadhil school, Sa'dah	The school was not targeted. The closest targets that day were "warehouses and weapons' storage" located 10 km from the school.	On 14 August 2016, the Saudi Arabia-led coalition spokesman stated that the strikes hit a Houthi training camp, killing militia fighters, including the leader Yehya Munassar Abu Rabua; " <i>The site that was bombed... is a major training camp for militia... Why would children be at a training camp?</i> ", " <i>When jets target training camps, they cannot distinguish between ages</i> " and that Yemen's government had confirmed to the coalition that " <i>there is no school in this area</i> ". ⁸ UNICEF confirmed that 7 children were killed and 21 injured, who were studying at the school during the strike. ⁹ The other recorded strike that day was a house of a head of a school.

⁶ "Yemeni MSF hospital bombed, Saudi-led coalition denies responsibility" at <http://www.reuters.com/article/us-yemen-security/yemeni-msf-hospital-bombed-saudi-led-coalition-denies-responsibility-idUSKCN0SL0VK20151027>.

⁷ MSF, "MSF incident report: airstrike on the Ta'izz health clinic, Houban District, Taiz City, Yemen, 2 December 2015" at https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Yemen_Taiz_investigation_summary_final.pdf.

⁸ "Saudi-led coalition strikes militant training camp in Yemen" <https://www.saudiembassy.net/press-release/saudi-led-coalition-strikes-militant-training-camp-yemen>, "At least 10 children have been killed in an airstrike on school in Yemen" at <http://www.thejournal.ie/yemen-airstrike-children-killed-2927896-Aug2016/>, "Coalition says strike hit militant training camp in Yemen" <http://gulfnews.com/news/gulf/yemen/coalition-says-strike-hit-militant-training-camp-in-yemen-1.1878902>, "Saudi-led coalition strikes militant training camp in Yemen" <https://www.saudiembassy.net/press-release/saudi-led-coalition-strikes-militant-training-camp-yemen>.

⁹ "UNICEF Statement on the killings of children in Sa'dah, Northern Yemen" at https://www.unicef.org/media/media_92095.html.

Annex 60: Case studies of airstrikes documented by the Panel in 2016 and the JIAT findings

1. The Panel takes note of the Joint Incident Assessment Team (JIAT) findings that differ from Panel findings in 2016 on the case study summaries contained in serials 5, 7, 8, and 9 of [S/2017/81](#). The Panel, after evaluating the information placed by the JIAT in the public domain, attaches the full case studies of those incidents in the following appendices to enable an independent assessment of the IHL violations attributed to the Saudi Arabia-led coalition. The case studies were not included in [S/2017/81](#) to maintain brevity of that report. After careful consideration of the findings of JIAT, the Panel continues to find that:

- (a) The Saudi Arabia-led coalition was responsible for the following air strikes; and
- (b) The evidence strongly demonstrates that the Saudi Arabia-led coalition violated IHL.

Table 60.1
Air strikes affecting civilians and civilian infrastructure documented in 2016

<i>Appx</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Type of EO</i>	<i>Civilian fatalities</i>	<i>Civilian injured</i>	<i>Effect on civilian objects</i>
A	9 Aug 2016	Nahda, Sana'a	High Explosive (HE) aircraft bomb	10	13	Snack factory destroyed.
B	13 Sep 2016	Ban al-Hareth, Sana'a	Mk 82 HE bomb / Paveway IV	0	0	Alsonidar factory complex severely damaged.
C	22 Sep 2016	Ban al-Hareth, Sana'a	GBU-24 / Paveway IV	0	0	Alsonidar factory complex severely damaged.
D	24 Sep 2016	Mafraq Jiblah, Ibb	Mk 82 HE bomb / Paveway	9	7	Civilian house destroyed.

2. The Panel will also provide in brief its findings in two further investigations in 2016 that were also not enclosed in full in [S/2017/81](#) to enable full disclosure of the Panel's findings and to assist further independent investigations into these incidents.

Table 60.2
Air strikes affecting civilians and civilian infrastructure documented in 2016

<i>Appx</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Type of EO</i>	<i>Civilian fatalities</i>	<i>Civilian injured</i>	<i>Effect on civilian objects</i>
E	25 Mar 2016	T'baisha, Ta'izz	Not confirmed	10	0	Civilian house destroyed.
F	25 May 2016	Mahala, Lahj	Mk 82 HE bomb / Paveway	0	2	Water bottling factory destroyed.

Appendix A to Annex 60: Al Aqil Factories, Nahda District, Sana'a (Food Snack Factories) (9 August 2016)

1. The JIAT concluded that the Saudi Arabia-led coalition did not target the Al Aqil factory complex.¹
2. The Panel finds that a technical analysis of evidence demonstrates beyond a reasonable doubt that the factory complex was targeted using a precision-guided high explosive (HE) aircraft bomb. The only party to the conflict with the known capability to deliver such precision guided HE aircraft bombs is the Saudi Arabia-led coalition. This case study contains the Panel's findings of 2016.

I. Background

3. On 9 August 2016, at approximately 10:00 hours, explosive ordnance dropped from a military aircraft detonated on a factory complex that produces food snacks in Nahda District, Sana'a.² The explosion and the resultant fire killed ten civilians and injured 13, and destroyed the factory and the production equipment.³ There was a military maintenance centre adjacent to the factory (figure A.60.1), yet it was not affected by air strikes that day.⁴
4. On 19 January 2016, another factory in the same complex was damaged by an air strike (see image A.60.3).⁵

Figure A.60.1

Locations of the military maintenance camp (red outline) and the factory complex (green outline)



Figure A.60.2

Pre-air strike factory complex (10 January 2016)



¹ Press release with Panel.

² Around 15°23'42.0"N, 44°11'41.9"E.

³ For example, see video at "Saudi-Led Coalition Resumes Bombing of Yemeni Capital After Talks Collapse" at http://www.nytimes.com/2016/08/10/world/middleeast/yemen-sana-airstrikes.html?_r=0.

⁴ Google Earth.

⁵ Owner stated that a subsidiary branch of the factory in Damrah was also hit by air strikes on 25 January 2016.

Figure A.60.3
First strike damage (29 February 2016)



Figure A.60.4
Second strike damage (Post August 2016)



II. Technical analysis of physical evidence

5. The damage to the factory was indicative of that caused by the detonation of a large quantity of high explosive. There was clear evidence of the destruction of structural components of the building that equate to the damage to be expected from the shockwave of an explosion. The entry points (holes) (figures A.60.5 and A.60.6) and the damage to the concrete floor at the impact point of the explosive ordnance were both caused by the kinetic energy from the EO, which have hardened weapons grade steel cases. The aircraft bombs easily penetrated the thin-skinned roofs before detonating on the concrete floor of the factories.

Figure A.60.5
Damage at impact point of EO⁶



Figure A.60.6
Damage at impact point of EO



6. The only party to the conflict with the known capability to deliver precision-guided HE aircraft bombs is the Saudi Arabia-led coalition.

III. Response of the Saudi Arabia-led coalition

7. On 8 December 2016, the JIAT denied the involvement of the Saudi Arabia-led coalition. It stated:

“The Embassy of the Kingdom of Sweden has claimed that the food factory of Swedish honorary consul Mr. Abdullah Ahmed al-Aqil in (Sana’a) city suffered aerial bombardment on 9 August 2016 resulting in the death of 16 workers. Having investigated the facts and circumstances of the claim, (JIAT) found that, the coalition forces have struck two targets that day; the first target is a telecommunication antenna used

⁶ All imagery was obtained from individuals working in the factory.

for military purposes in (Ayban) mountain, western (Sana'a), 7 km away from the subject factory. The second target is a cave used for military purposes in eastern (al-Nahdyan) mountain, southern Sana'a, 10 kilometers away from the subject factory. Thus, the said two locations are considered legitimate military targets according to the rules of engagement and the rules of the international humanitarian law. In light of that, (JIAT) did not find evidence that the coalition forces struck the said factory. Thus, the coalition forces are not responsible for the alleged attack on the factory".⁷

8. The Panel has not yet received a response to a request for information made to the Saudi Arabia-led coalition.⁸

IV. Analysis of violations of IHL

9. The Panel finds that the Saudi Arabia-led coalition was responsible for this air strike (paragraphs 5 and 6), and that the use of precision-guided weapons demonstrates that the factory complex was the intended target of these air strikes. In 2016, the Panel found that there was no evidence to support a finding that the complex had become a legitimate military objective.

10. Thus, the Panel concludes that the factory complex was *prima facie* a civilian object, immune from direct attack and that individuals within the factory had not lost their civilian protection.⁹ Therefore, unless the Saudi Arabia-led coalition provides information to the contrary, evidence strongly demonstrates that the Saudi Arabia-led coalition violated IHL principles, including those relating to distinction, proportionality,¹⁰ and precautions in attack.¹¹

11. The Panel will continue to welcome a clarification from the Saudi Arabia-led coalition.

⁷ Press statement with Panel. Minor spelling mistakes were corrected. See also Saudi Arabia coalition spokesperson's response here, "14 killed at food factory in first Saudi strikes on Yemen in three months" at <http://www.middleeast-eye.net/news/14-dead-saudi-led-strikes-yemen-factory-medics-1702399607>.

⁸ Letter dated 21 November 2016.

⁹ IHL requires that the civilian population, as well as individual civilians, shall not be the object of attack. Article 13(2) of the [Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts \(Protocol II\), 8 June 1977 \(AP II\)](#) and ICRC Customary International Humanitarian Law Study Rule (CIHLR) 1.

¹⁰ An attack is disproportionate if it may be expected to cause incidental loss of civilian life, injury to civilians, damage to civilian objects, or a combination thereof, which would be excessive in relation to the concrete and direct military advantage anticipated.

¹¹ IHL requires that all feasible precautions must be taken to avoid, and in any event to minimize, incidental loss of civilian life, injury to civilians and damage to civilian objects. Article 13(1) of AP II. CIHLR 15. This obligation is particularly incumbent on those who plan and decide on the air strikes. See William Boothby, "The Law of Targeting", OUP (2012), p. 72.

Appendix B to Annex 60: Alsonidar Factory complex, Ban al-Hareth District, Sana (13 September 2016)

1. In November 2017, the JIAT provided the following justification in November 2017 for the two air strikes. It found that:

“... during 4 – 23 September 2016, six ballistic missiles were launched towards Saudi Arabia from northern Sana’a. The coalition forces carried out Aerial Surveillance and Reconnaissance Missions on these areas. A convoy consist(ing) of three trucks accompanied by an armed military vehicle were spotted and tracked until they entered Al Senidar (sic) factory complex located north of Sana’a city. Coalition forces targeted the warehouses inside the complex on 12 September 2016 and were targeted again on 22 September 2016 because of continued use of the complex in supporting the war effort, which is considered a legitimate military target.”¹²

2. The Panel reexamined and solicited further evidence¹³ and continues to solicit further information from the Saudi Arabia-led coalition that supports JIAT’s conclusions. The JIAT statement is disjointed in that it makes three separate points without direct attribution:

(a) From 4 – 23 September 2017 six ballistic missiles were fired launched from northern Sana’a to Saudi Arabia. Note that the only link in this respect made to the factory is that the factory is located in northern Sana’a;

(b) The JIAT finds that the coalition forces carried out surveillance in these areas (northern Sana’a) and tracked a convoy of three trucks accompanied by an armed military vehicle until they entered the factory complex. In the statement, there is no information on what was suspected to be in the trucks. It is not clear if the possibility was considered that the trucks were carrying production material for the functioning factory within the complex.¹⁴ It is also not clear as to whether the armed vehicle that is said to have been accompanying the vehicle also entered the factory, a fact that the factory owners contest, or indeed if the armed vehicle is another vehicle that was taking the same path – given that the capital Sana’a is full of these types of armed vehicles. In any event, at the time of the air strikes there were no evidence of the presence of any trucks or military vehicles in the compound; and

(c) The JIAT’s third point is that the factories were targeted because of “the continued use of the complex in the war effort”, without any articulation of what that might be.

3. Previously, the Saudi Arabia-led coalition justified the strikes on the basis that the complex “is now becoming a military manufacturing unit specialized in producing pipes Houthis use to assemble local-made missiles”. In January 2017, the Panel provided evidence to the Committee as to the reasons that it believed that the factory was incapable of specializing in producing pipes to assemble missiles. The Panel continues to welcome verifiable information that demonstrates the military advantage sought to be achieved in these strikes.

4. The Panel declassifies and updates its findings in 2016 to enable an independent assessment to be made in view of the JIAT’s findings.

¹² Press statement by the JIAT on Coalition forces targeted Alsonidar complex in Sana’a. Document with Panel.

¹³ The Panel requested, and received, 18 videos, some taken in the immediate aftermath of the two incidents.

¹⁴ The factory employees informed the Panel that regular deliveries of raw materials are made to the factory. The provided the Panel with information, including invoices, supplier information, and shipping details of raw and auxiliary material transportation that was ordered and that entered the factory in September 2016.

I. Background

5. On 13 September 2016, at around 12:45 hours, military aircraft dropped four items of explosive ordnance on the Alsonidar factory complex in the Ban al-Hareth District of Sana'a.¹⁵ This complex contains the Caprari Water Pump factory, the Alsonidar Steel Pipe factory, and the Alsonidar Red Brick factory. The explosive ordnance impacted on all three factories.¹⁶ There were no civilian casualties. The water pump factory was salvageable after the first strike, but the other two factories were destroyed.

6. At the time of the attack, only the water pump factory was functional. Those producing bricks and steel pipes were not operational.¹⁷ The Panel found no evidence to suggest that there were military personnel or equipment in, or in the vicinity of the strike, immediately before, or during the strike. There was a second strike on 22 September 2016, which is examined in more detail in the case study at appendix C to annex 60.

Figure B.60.1

Alsonidar complex (15 May 2015) prior to attack¹⁸

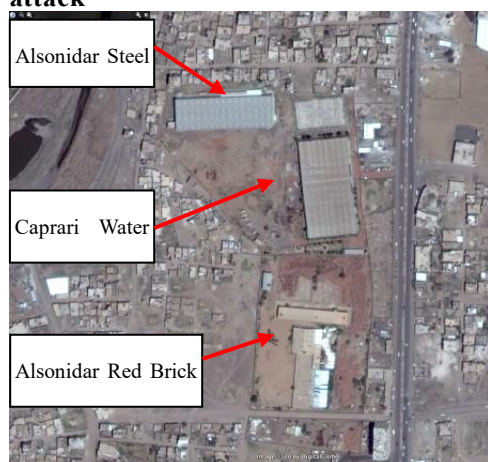


Figure B.60.2

Alsonidar complex (3 October 2016) post attack



Figure B.60.3

Steel and Water Pump factories (3 October 2016) post attack



Figure B.60.4

Red Brick factory (3 October 2016) post attack



¹⁵ 15°27'05.09"N 44°13'36.9"E.

¹⁶ Sources informed that a fourth factory, the Alsonidar Galvanizing Plant, which was being installed inside the pipe factory, was also affected.

¹⁷ The Brick Factory has been non-operational for approximately the last 20 years and the Steel Factory, since 2014.

¹⁸ Source: Google Earth, as are all other aerial images in this appendix.

II. Technical analysis of physical evidence

7. Panel finds that:

- (a) Technical analysis of imagery of fragmentation recovered from the explosion indicates that one explosive device was fitted with a Paveway IV laser guidance unit for a high Mark 82 explosive (HE) aircraft bomb (figures B.60.5 and B.60.6).

Figure B.60.5
Component from a Paveway laser guidance system fin¹⁹



Figure B.60.6
Paveway IV laser guidance fin²⁰



- (b) At least one of the bombs used to destroy part of the Alsonidar factory complex was a Mark 82 HE aircraft bomb fitted with a Paveway IV GPS/INS and laser guidance unit;
- (c) The crater at figure 2.X.7 is highly indicative of that cause by the detonation of a significant quantity of high explosives on impacting with a concrete floor; and
- (d) The only party to the conflict with the known capability to deliver the Mark 82 HE aircraft bomb with the Paveway IV GPS/INS is the Saudi Arabia led coalition.

Figure 2.X.7
Crater from explosion of A/C bomb



¹⁹ Images in this annex were provided by those working in the factory.

²⁰ The Commercial and Government Equipment (CAGE) Code displayed on the part means that it was manufactured by EDO MBM Technology Limited, UK. The parent company is the Harris Corporation, <https://www.harris.com>.

III. Response of the Saudi Arabia led coalition

8. The Saudi Arabia led coalition stated in the media that it targeted the Alsonidar factory complex because it:

"is now becoming a military manufacturing unit specialized in producing pipes Houthis use to assemble local-made missiles...This strike was necessary to protect Saudi border cities and eliminate the use of such missiles in Houthis attacks against the Yemeni national army and Yemeni citizens...The coalition takes its responsibilities under international humanitarian law seriously, and is committed to the protection of civilians in Yemen".²¹

9. The Panel has not yet received a response to a request for information made to the Saudi Arabia-led coalition.²²

10. In January 2017, the Panel provided evidence to the Committee as to the reasons that it believed that the factory was incapable of specializing in producing pipes to assemble missiles.

IV. Panel findings on Saudi Arabia-led coalition's justification relating to the air strikes

A. Technical observations

11. The Saudi Arabia-led coalition argues that it targeted the Alsonidar complex because it "is now becoming... specialized in producing pipes Houthis use to assemble local-made missiles".²³ The Panel, based on available information,²⁴ finds this rationale unconvincing as:

(a) The Caprari Water Pump factory had machine tools installed to make relatively short lengths of 3" and 4" flanged pipes. Such pipes would require considerable reverse engineering to remove the flanges to make plain hollow pipes suitable for main missile bodies. The Panel finds that they would be unsuitable for use as main missile bodies due to the piping being too short and the degree of reverse engineering required to remove the flanges;

(b) The Alsonidar Steel Pipe factory was still in the development and commissioning phase and had only produced test samples of 50mm and 75mm diameter steel pipes with a wall thickness of 2.9mm. The Italian contractors left before the factory could become operational, and thus mass production would not be possible. The factory has been effectively closed since late 2014;

(c) The type of steel pipes the factory was designed to produce would not be ideal for use as the main missile bodies²⁵ of a free flight rocket (FFR), although it would be theoretically possible. The wall thickness would make them heavy for a missile main body (at 1.74 and 2.45 kg/m²), requiring a significant amount of propellant to just launch the missiles, let alone give them any credible range;

(d) The factory does not have the machine tools necessary to manufacture the fins that FFR require for stability in flight, although these could be manufactured in a light engineering facility elsewhere and then taken to an assembly and filling facility;

²¹ <http://www.reuters.com/article/us-yemen-security-idUSKCN11J27V>.

²² Letter dated 21 November 2016.

²³ <http://www.reuters.com/article/us-yemen-security-idUSKCN11J27V>.

²⁴ The Panel had access to video and imagery of the steel pipe factory taken prior to and after the airstrikes, installation manuals, investigators who visited the site after the incident, and other documentation, including letters from the Caprari Company dated 7 October 2016, Addar Fer, Italy dated 7 October 2016 and the Yemen Chamber of Commerce dated 14 September 2016.

²⁵ A main missile body being effectively a long, very thin pipe made of an appropriate material such as steel or composite materials.

- (e) The factory does not have the machine tools necessary to manufacture the specialist nozzles that FFR rockets require to direct the propellant gases to produce thrust, although these could be manufactured in a light engineering facility elsewhere and then taken to an assembly and filling facility;
- (f) The Panel has seen no evidence of any explosive manufacturing capability in Yemen to manufacture the double-based tubular propellant normally used in FFR. A single based propellant, such as black powder, could be used to produce a very crude FFR system similar to a large firework;
- (g) Improvised FFR would still require fuzes to initiate them on impact. Use of fuzes from the artillery or mortar ammunition currently known to be available to Houthi or Saleh forces would not work as: 1) the calibres of the ammunition are different from the pipes produced in the factory; 2) the forces induced by the firing of artillery or mortar ammunition are different to those induced by a FFR, meaning that many fuze types would not arm; and 3) there would be a degradation in operational capability in taking fuzes from more effective purpose designed ammunition to use on much less effective improvised weapons;
- (h) The only evidence seen by the Panel of the use of improvised FFR by the Houthi showed missile main bodies of different diameters to the piping manufactured in these factories;
- (i) Saudi Arabia led coalition has not produced any evidence of the use of improvised FFR to the Panel;
- (j) The Houthi or Saleh forces probably still have access to sufficient quantities of 107mm Type 63 and 122mm BM-21 GRAD FFR from the old Yemen Army stockpiles for their current operational needs; and
- (k) If the Houthi or Saleh forces were producing improvised FFR they would need an assembly and filling facility. Such a facility would be the more natural target as it would contain all of the equipment and materials²⁶ necessary for the manufacture of improvised FFR.

12. The Panel finds that, even if the factory had been at the production stage, whilst the pipes manufactured at the Alsonidar Steel Pipe factory could theoretically be used as a crude main missile body for an improvised FFR, consideration of all the other factors make such a use extremely unlikely.

B. Legal observations

13. There is insufficient evidence to support the Saudi Arabia-led coalition's justification that the factory complex was a military objective because it "is now becoming a military manufacturing unit":

- (a) A military objective is limited to those objects which by *their nature, location, purpose or use* make an effective contribution to military action and whose partial or total destruction, capture or neutralization, in the circumstances ruling at the time, offers a definite military advantage.²⁷ The "purpose" in these criteria relates to a future use, while "use", to its current functions.²⁸ The Saudi Arabia-led coalition's justification appears to be purpose-based;
- (b) The common view is that in using the purpose-based criteria there must be a certain

²⁶ Such materials being: 1) main missile bodies; 2) nozzles; 3) fins; 4) propellant; 5) high explosive for the warhead; and 6) fuzes.

²⁷ CIHLR 8.

²⁸ Commentary to Article 52 of Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949 and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol 1) of 08 June 1977 at <https://ihl-databases.icrc.org/ap-plic/ihl/ihl.nsf/1a13044f3bbb5b8ec12563fb0066f226/5f27276ce1bbb79dc12563cd00434969>.

reasonable probability the object may be used for a military purpose²⁹ and an attack should not be based on mere speculation.³⁰ It is not possible to base an attack of an otherwise entirely civilian object merely “on the intention to deny its potential use to an adversely.”³¹ Yet, as demonstrated in the technical analysis above, it is extremely unlikely that the factory, which was not functional, could have been converted into a “military unit” producing the type of weapons that the Saudi Arabia-led coalition alleges; and

(c) The Panel finds it difficult to accept the Saudi Arabia-led coalition’s justification on the basis on which this factory complex became a military objective.³²

V. Panel conclusions in 2016 on violations of IHL

14. The Panel finds that the use of precision guided weapons and repeated strikes, both on 13 and 22 September 2016, suggests that the factory complex was the intended target of these air strikes. This is further supported by the statement of the Saudi Arabia-led coalition.

15. There is insufficient evidence to demonstrate that the factory complex was a legitimate military objective, as elaborated above.

16. Thus, the Panel is unconvinced that the Saudi Arabia-led coalition complied with IHL principles relating to distinction.³³ It is also not convinced that it respected principles relating to distinction when it targeted the factory complex as a single military unit - there is no demonstrable evidence to suggest the Water Pump and Red Brick factories could manufacture the pipes specified.³⁴

17. The Panel further finds that any reasonable intelligence review undertaken by the Saudi Arabia led coalition, prior to the air strike, should have taken into consideration that: 1) two of the three factories were not functional at the time of the air strike; 2) that two of these factories lacked the technical capacity to manufacture the specific pipes; 3) that the only factory with the technical capacity, the Alsonidar steel factory, was not functional since 2014; and 4) even if it were to become functional, it would have been highly unlikely to produce the type of pipes specified (see technical analysis).³⁵

18. Even if the steel factory had become a legitimate military objective for reasons unknown to, or shared with, the Panel, the Panel is unconvinced that the Saudi Arabia-led coalition complied with the relevant IHL principles relating to proportionality. Two of the factories that were also subjected to air strikes had no technical capacity to produce or contribute to the production of the types of weapons specified.

19. The Panel finds that the Saudi Arabia-led coalition took some measures to minimize civilian casualties by undertaking the air strike in early morning hours when the water pumps factory was not operational. There were no reported civilian casualties.

²⁹ Report on the Expert Meeting “Targeting Military Objectives”, University Centre for International Humanitarian Law, Geneva (2005) p. 7 - 8.

³⁰ Yoram Dinstein, “The Conduct of Hostilities under the Law of International Armed Conflict” (2010), Cambridge University Press, p. 100.

³¹ William Boothby, “Law of Targeting”, (2012), Oxford University Press, pp. 103-105.

³² The Panel reiterates that in situations where more than one inference may be drawn from military intelligence, purpose should be “predicated on intentions known to guide the adversary, and not those figured hypothetically in contingency plans based on a worst case scenario.” Yoram Dinstein, “The Conduct of Hostilities under the Law of International Armed Conflict”, p. 100.

³³ CIHLR 7. The Panel reiterates that while the pipes that the Alsonidar Steel Pipe factory is designed to produce, could theoretically be used as main missile bodies, this is highly unlikely considering the technical and tactical factors set out above. The Alsonidar Steel Pipe factory has not been operational since 2014.

³⁴ The red brick factory was not operational since 1995.

³⁵ IHL requires that in case of doubt whether a civilian object is a military objective, a careful assessment has to be made as to whether there are sufficient indications to warrant an air strike. CIHLR 10.

Appendix C to Annex 60: Alsonidar Factory complex, Ban al-Hareth District, Sana (22 September 2016)

I. Background

1. On 22 September 2016, at around 01:00 hours, a military aircraft dropped explosive ordnance on the Alsonidar factory complex in Ban al-Hareth District, Sana.³⁶ The air strikes completely destroyed the Caprari Water Pump factory, the Alsonidar Steel Pipe factory, and the Alsonidar Red Brick factory.³⁷ There were no civilian injuries or deaths. Air strikes first targeted the complex on 13 September 2016.
2. At the time of the attack, none of the factories were functional partly due to the first air strike.

Figure C.60.1
Alsonidar complex (15 May 2015) prior to attack³⁸

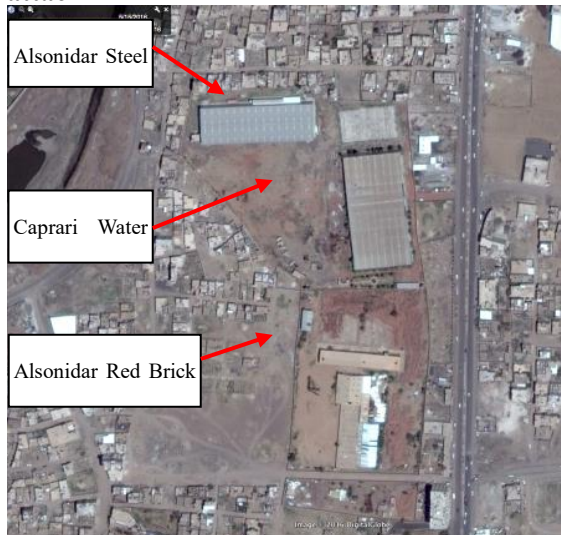


Figure C.60.2
Alsonidar complex (3 October 2016) post attack



Figure C.60.3
Steel and Water Pumps Factories (3 October 2016) post attack



Figure C.60.4
Red Brick factory (3 October 2016) post attack



³⁶ 15°27'05.09"N 44°13'36.9"E.

³⁷ Sources informed the Panel that a fourth factory - Alsonidar Galvanizing Plant, which was being installed inside the pipe factory, was also affected.

³⁸ Source: Google Earth, as are all other aerial images in this appendix.

II. Technical analysis of physical evidence

4. The Panel finds that:

- (a) Technical analysis of imagery of fragmentation recovered from the explosion indicates that one explosive device was certainly fitted with a Paveway IV laser guidance unit for a high Mark 82 explosive (HE) aircraft bomb (figures C.60.5 and C.60.6);

Figure C.60.5

Component from a Paveway laser guidance system wing



Figure C.60.6

Paveway IV laser guidance fin³⁹



- (b) At least one of the bombs used to destroy the Alsonidar factory complex was a Mark 82 HE aircraft bomb fitted with a Paveway IV GPS/INS and laser guidance unit;

(c) The entry points (holes) into the factories⁴⁰ were initially caused by the kinetic energy from aircraft bombs, which have hardened weapons grade steel cases. The aircraft bombs easily penetrated the thin-skinned roofs before detonating on the concrete floor of the factories; and

(d) The only party to the conflict with the known capability to deliver the Mark 82 HE aircraft bomb with the Paveway IV GPS/INS is the Saudi Arabia-led coalition.

III. Response of the Saudi Arabia-led coalition

5. The Saudi Arabia-led coalition made no public statements on the second set of airstrikes. It made a statement on 19 September 2016 after the first air strikes on the factory claiming responsibility for the strikes (see Annex 1). The JIAT also referred to this air strike in its statement above mentioned.

6. The Panel has not yet received a response to a request for information made to the Saudi Arabia-led coalition.⁴¹

IV. Analysis of violations of IHL

7. The Panel finds that the use of precision guided weapons and repeated strikes, both on 13 and 22 September 2016, suggests that the factory complex was the intended target of these air strikes. This is further supported by the statement of the Saudi Arabia-led coalition on 19 September 2016 (see appendix B to annex 60).

³⁹ The Commercial and Government Equipment (CAGE) Code displayed on the part means that it was manufactured by EDO MBM Technology Ltd, UK. The parent company is the Harris Corporation, <https://www.harris.com>.

⁴⁰ See imagery at Appendix B.

⁴¹ Letter dated 21 November 2016.

8. There is insufficient evidence to demonstrate that the factory complex had become a legitimate military objective or that the Saudi Arabia-led coalition complied with IHL principles relating to distinction for the reasons specified in appendix B to annex 60.

10. The Panel further finds that any intelligence review undertaken by the Saudi Arabia-led coalition, prior to the air strike, should have taken into consideration that: 1) the facts mentioned in appendix B to annex 50; and 2) that the only factory that was not destroyed beyond immediate repair by the airstrikes was the water pump factory, which did not have the technical capacity to produce the types of pipes specified. It is reasonable to expect that intelligence gathered prior to the strike would have covered these aspects.⁴²

11. Even if the steel factory had become a legitimate military objective for reasons unknown to the Panel, the Panel is unconvinced that the Saudi Arabia-led coalition complied with the relevant IHL principles relating to proportionality. It was the water pump factory that was destroyed beyond immediate repair during this second strike.

15. The Panel finds that the Saudi Arabia-led coalition took some measures to minimize civilian casualties by undertaking the air strike in early morning hours when the water pumps factory was not operational. There were no reported civilian casualties.

⁴² IHL requires that in case of doubt whether a civilian object is a military objective, a careful assessment has to be made as to whether there are sufficient indications to warrant an air strike. CIHLR 10.

Appendix D to Annex 60: Residential complex, Mafrak Jiblah, Ibb (24 September 2016)

1. The JIAT concluded that the Saudi Arabia-led coalition did not target the residential complex on 24 September 2016.⁴³
2. The Panel finds that technical analysis of evidence demonstrates beyond a reasonable doubt that the residential complex was targeted using a Mark 82 high explosive aircraft bomb fitted with a Paveway laser guidance system. The only party to the conflict with the known capability to deliver precision guided HE aircraft bombs is the Saudi Arabia-led coalition.

I. Background

3. At approximately 22:00 hours on 24 September 2016, explosive ordnance dropped from a military aircraft detonated on the top floor of a three-story residential apartment complex in the Mafrak Giblah area, Ibb.⁴⁴ The residents of the complex consisted of nine families.⁴⁵ The explosion killed nine occupants, which included seven women and children, and injured, at least, seven others, mostly women and children.⁴⁶ The complex was located within a heavily congested residential area.⁴⁷ Thus, the air strike partially destroyed this complex and seriously damaged several adjacent residential buildings.⁴⁸ It also destroyed several civilian vehicles.⁴⁹
4. At the time of the air strikes, there was an armed “locality defence team” composed of civilians in the area.⁵⁰ This team usually assembles following air strikes to prevent opportunistic looting and vandalism.⁵¹ Some witnesses stated that the intended target of the air strikes may have been a civilian technical training centre located 46m from the residential complex.⁵²

⁴³ Press release with Panel.

⁴⁴ 13°56'42.47"N, 44°10'34.59"E

⁴⁵ The heads of households of the nine families consisted of 1 teacher, 1 veterinarian, 1 doctor, 1 medical assistant, 1 manager of the building, 1 widow, 1 administrative officer, 1 nurse and 1 woman whose husband was abroad.

⁴⁶ The Panel found it difficult to verify the number of injured persons as: 1) families in the building had scattered following the air strikes; and 2) it was not possible to obtain comprehensive numbers of those injured in other buildings. Death certificates with Panel.

⁴⁷ Imagery available with Panel.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Civilians are protected from direct attack unless and for such time as they take a direct part in hostilities. Article 13 of API.

⁵¹ There were reports of some air strikes in the area preceding the attack on the Ibb house.

⁵² Some stated that they felt that the training centre was a target because they knew that the Saudi Arabia led coalition targeted these institutions. Others stated that they felt it would be targeted because it was guarded by armed men. A majority denied that the institute was used in any way to contribute to military action. The website of the technical institute is <http://t.oasyemen.net/portal/index.php>.

Figure D.60.1
Relative locations of apartment complex and training centre ⁵³



II. Technical analysis of physical evidence

5. Technical analysis of imagery of fragmentation recovered from the explosion at the civilian house finds that:

- (a) The explosive device was almost certainly fitted with a Paveway laser guidance unit. Such units are usually designed to be paired with Mark 82 high explosive aircraft bombs (figures D.60.2 and D.60.3);

⁵³ Google Earth. (12 July 2016).

Figure D.60.2
Post-explosion guidance wing from a Paveway laser guidance system



Figure D.60.3
Post-explosion adapter flange from a Paveway laser guidance system



(b) The damage to civilian apartment complex was highly indicative of that caused by the detonation of a large quantity of high explosive. There was clear evidence of the destruction of structural components of the building that equate to the damage to be expected from the shock and blast waves of an explosion (figures D.60.4 and D.60.5);

Figure D.60.4
Civilian apartment complex post blast



Figure D.60.5
Civilian apartment complex post blast



(c) The civilian apartment complex was almost certainly destroyed by a Mark 82 high explosive aircraft bomb fitted with a Paveway laser guidance system; and

(d) The only military entity operating the type of aircraft in the area that has the capability to deliver high explosive ordnance of this type is the Saudi Arabia-led coalition.

III. Response of the Saudi Arabia led coalition and findings of the JIAT

6. The Panel has not yet received a response to a request for information made to the Saudi Arabia led coalition.⁵⁴

7. The JIAT stated in November 2017 that the Saudi Arabia-led coalition did not target this residential complex. It stated:

“on 24 September 2016 Coalition forces targeted a building at bin Laden resort in Ibb governorate which was used as a military headquarters by the Armed Houthi Militia, which represents a legitimate military target, the target is located at a distance of 1070 meters from the claimed residential building. *JIAT concludes that the Coalition did not target the residential building*” (emphasis added).⁵⁵

IV. Analysis of violations of IHL⁵⁶

8. The Panel finds that the Saudi Arabia-led coalition was responsible for this air strike (paragraph 4) and that the use of precision-guided weapons demonstrates that the residential complex was the intended target of these air strikes. In 2016, the Panel found that there was no evidence to support a finding that the complex had become a legitimate military objective.

9. The Panel concluded that the residential complex was a *prima facie* civilian object, immune from direct attack and that the occupants had not lost their civilian protection.⁵⁷ Therefore, unless the Saudi Arabia-led coalition provides information to the contrary, evidence strongly demonstrates that the Saudi Arabia-led coalition violated principles of IHL, including those relating to distinction, proportionality and precautions in attack.

10. The Panel will continue to welcome a clarification from the Saudi Arabia-led coalition.

Appendix E to Annex 60: Civilian house, T’baisha’, Jebel Habshi, Ta’izz (25 March 2016)

I. Background to events

1. At approximately 07:00 hours on 25 March 2016, explosive ordnance dropped from a military aircraft detonated on a civilian two story house in the village of T’baisha’, Ta’izz.⁵⁸ The blast and fragmentation from the explosion killed all ten occupants of the house, which included three women and five children from the same family. The closest military location was a Houthi base located on a mountain, which was a significant distance from the village. There was no reported presence of armed fighters near the house.

⁵⁴ Letter dated 21 November 2016.

⁵⁵ Press statement by the JIAT, Coalition forces claim to bomb residential building in Ibb governorate (document with Panel).

⁵⁶ In the absence of a response from the Saudi Arabia led coalition, the Panel analyzed the applicable IHL law in relation to this incident on the basis of its own independent investigations including: 1) witness testimonies; 2) technical analysis of weapon fragments; 3) satellite imagery; 4) examination of investigation reports of international and non-international organizations; 5) examination of medical reports; and 6) open source imagery and documentation. For open sources see “Raids kill nine in central Yemen - medical official, residents” <http://www.reuters.com/article/us-yemen-security-idUSKCN11V04U>, “Arab coalition airstrikes kill 10 civilians in Yemen’s Ibb city” http://news.xinhuanet.com/english/2016-09/25/c_135712446.htm, “Gulf of Aden Security Review - September 26, 2016” <http://www.criticalthreats.org/gulf-aden-security-review/gulf-aden-security-review-september-26-2016>, “Yemen – Conflict (Health Cluster, media) (ECHO Daily Flash of 26 September 2016)”, <http://reliefweb.int/report/yemen/yemen-conflict-health-cluster-media-echo-daily-flash-26-september-2016>.

⁵⁷ IHL requires that the civilian population, as well as individual civilians, shall not be the object of attack. Article 13(2) of AP II. and CIHLR 1.

⁵⁸ 13°33’56.2”N, 43°54’03.4”E.

Figure E.60.1
Remote location of house ⁵⁹



Figure E.60.2
Post blast damage



II. Technical analysis of physical evidence

4. The Panel finds that post blast analysis of imagery of the explosion is highly indicative of damage consistent with the detonation of a high explosive aircraft bomb (figure E.60.2). This is corroborated by eye-witness statements that report the presence of a military aircraft preceding the explosion and a document issued by the ministry of justice stating the same;⁶⁰

5. The steel strengthening bars within the concrete have been sheared, due to the power of the shock wave close to an explosion, whereas further away from the point of explosion the steel strengthening bars have been deformed due to the power of the blast wave. Such damage mechanisms are highly indicative of that typically caused by the detonation of high explosives; a gas explosion, for example, would not have the power to shear steel strengthening bars; and

6. The only military entity operating the type of aircraft in the area that has the capability to deliver high explosive ordnance of this type is the Saudi-led coalition.

7. The house was highly likely to be the intended target of the air strike. The Panel is not convinced that the Saudi Arabia led coalition directed its air strike against a legitimate military target. Yet, even if it had, the Panel is not convinced that the forces respected IHL principles relating to proportionality and precautions in attack.

⁵⁹ Google Earth.

⁶⁰ Document with Panel.

Appendix F to Annex 60: Radfan Mineral Water-Bottling Factory, al-Mahala, Lahj (25 May 2016)

I. Background to events

1. At around 04:00 hours, on 25 May 2016 military aircraft dropped multiple items of explosive ordnance on a water bottling plant in al-Mahala, Lahj.⁶¹ There were no civilian fatalities reported.⁶² The factory employed over 300 people at the time of the air strikes.⁶³

2. The Panel found no evidence to suggest that there were fighters or their equipment in or in the vicinity of the factory preceding or at the time of the air strikes. The closest military installation is a base under the control of the Hadi-led government of Yemen, which is located 15.3 km northwest of the factory. In the two weeks preceding the air strike, soldiers from this base had twice entered the water bottling plant.⁶⁴

Figure F.60.1
Radfan Factory (27 October 2013) prior to attack⁶⁵



Figure 6.X.2
Radfan Factory (8 June 2016) post attack⁶⁶



⁶¹ 13°05'09.07"N, 44°51'54.83"E.

⁶² At the time of the attacks, there were approximately ten civilians guarding the factory.

⁶³ Owner of the factory. See also <http://reliefweb.int/report/yemen/bombing-businesses-saudi-coalition-airstrikes-yemen-civilian-economic-structures-enar>.

⁶⁴ The Yemen armed forces conducted search operations and forcefully removed and relocated several factory on the basis that they were "Northerners". See S/2017/81 para 153 for reference to this forced removal.

⁶⁵ Source: Google Earth.

⁶⁶ Ibid.

Figure F.60.3
Al Anad Air Force Base⁶⁷



Figure 6.X.4
Air Force Base relational to Factory



II. Technical analysis of physical evidence

3. Technical analysis of imagery of fragmentation recovered from the explosions at the factory (figures F.60.5 and F.60.6) demonstrates that the explosive device was almost certainly fitted with a Paveway⁶⁸ laser guidance unit.⁶⁹ Such units are designed to be paired with Mark 82 high explosive (HE) aircraft bombs;

Figure F.60.5
Guidance fin and component
from a Paveway laser guidance
system



Figure F.60.6
Paveway laser guidance fin



4. The water bottling plant was almost certainly destroyed by a Mark 82 HE aircraft bomb fitted with a Paveway laser guidance system, resulting in extensive damage; and

5. The only party to the conflict with the known capability to deliver the Mark 82 HE aircraft bomb with the GBU-12 PAVEWAY II guidance unit is the Saudi Arabia-led coalition.

⁶⁷ 13°10'53.13" N 44°45'46.42" E.

⁶⁸ It was not possible to determine from just the fin whether it was a GBU-12 Paveway II (US manufactured) or Paveway IV (UK manufactured) laser guidance unit.

⁶⁹ The Enhanced GBU-12 (EGBU-12) has a dual mode laser guided and GPS inertial navigation system. The Panel cannot determine if this was fitted to this bomb from the available evidence.

6. The Panel finds that the factory that was the intended target of the air strikes. The Panel is not convinced that IHL principles relating to distinction and proportionality were met. The Yemen Armed Forces had entered and searched the factory on two occasions within the two weeks that preceded the air strikes, and had not, according to witnesses, made any claim or confiscated any material or arrested any person that could have demonstrated that the factory or its workers were making an effective contribution to military action.⁷⁰

7. The Panel finds that the Saudi Arabia-led coalition took certain precautions measures to successfully avoid civilian fatalities, in that it conducted its air strikes at night when the factory was not operational. It is also relevant that the first air strikes did not impact on the sleeping quarters of the workers, thus enabling them to seek protection from the effects of the strikes.

⁷⁰ Panel interviews with four persons who interacted with the Yemen Armed Forces.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 61: Case studies and other information on UAE detentions

Annex 62: IHL and HR violations relating to detentions by UAE military forces

I. Terminology

1. In this annex, the terms “arrest”, “detention”, and “detainee” are used to describe the act of depriving an individual of his liberty, the consequential deprivation of liberty, and those subjected to the deprivation of liberty, respectively, without prejudice to the lawfulness of those acts and irrespective of whether detainees are subjected to internment¹ or criminal detention.² The Panel received information from former and current detainees, but because of veritable threats against detainees and their families, the Panel will refrain from providing more information on their current situation. The Panel defines the terms arbitrary arrest and detention,³ torture,⁴ enforced disappearance,⁵ and sexual violence⁶ in accordance with international law and jurisprudence.

2. In this annex, unless otherwise stated, the term Yemeni forces refers only to the Security Belt in Aden, Hadrami Elite Force, and the Shabwani Elite Force.

II. Legal justification for UAE involvement

3. The primary legal justification for the UAE’s involvement in the armed conflict in Yemen is based on the invitation issued by the legitimate Government of Yemen.⁷ The UAE’s obligations are analyzed herein under both IHL and IHRL regimes, as both are binding on the UAE in respect of its obligations in Yemen.⁸ Under IHL and/or IHRL and norms, the following are prohibited at all times: arbitrary arrest and deprivation of liberty of individuals, non-adherence to certain due process rights, violence to life and person, torture and ill treatment, sexual violence, outrages upon personal dignity, and threats to commit the above acts, and enforced disappearances.⁹ The following paragraphs outline the Panel’s main findings and conclusions, based on its independent investigations.

¹ The term ‘internment’ refers to detention for security reasons in situations of armed conflict, i.e. the non-criminal detention of a person based on the serious threat that his or her activity poses to the security of the detaining authority in relation to an armed conflict. See [Commentary to Common Article 3](#).

² Detention related to a criminal process. The Panel is only investigating those detentions linked to the conflict in Yemen and where IHL and/or IHRL violations can be established.

³ The Panel considers an arrest, and consequent detention to be arbitrary when, inter alia; 1) it is clearly impossible to invoke any legal basis justifying the deprivation of liberty; and 2) when the total or partial non-observance of the international norms relating to the right to a fair trial is of such gravity as to give the deprivation of liberty an arbitrary character. See Working Group on Arbitrary Detention, Report, [A/HRC/16/47](#) of 19 January 2011, paragraph 8.

⁴ Article 1 of the [Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment](#) (CAT).

⁵ The Panel considers that enforced disappearances occur when; 1) persons are arrested, detained or abducted against their will or otherwise deprived of their liberty; 2) followed by a refusal to disclose the fate or whereabouts of the persons concerned; or 3) a refusal to acknowledge the deprivation of their liberty; and 4) which places such persons outside the protection of the law. See the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance ([A/Res/47/133](#)).

⁶ Sexual violence includes any act of a sexual nature, which is committed on a person under circumstances which are coercive. See International Criminal Tribunal for Rwanda, [Prosecutor v. Jean-Paul Akayesu](#), Case No. ICTR-96-4, Judgment (Trial Chamber), 2 September 1998, para. 688, (3).

⁷ [S/2015/217](#).

⁸ The UAE is a party to the [Geneva Conventions of 1949](#) (10 May 1972) and the [Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts](#) (Protocol II), 8 June 1977 (Additional Protocol II) (09 March 1983). The UAE has not ratified the [International Covenant on Civil and Political Rights](#) (ICCPR), but is a party to, inter alia, CAT (19 July 2012) and the [Convention on the Rights of the Child](#) (CRC) (03 January 1997). The UAE is bound by provisions of the ICCPR, in so far as it reflects existing customary international law, and the [Universal Declaration of Human Rights](#). The UAE military forces are bound by the State’s human rights obligations in times of armed conflict and “in respect of acts done by a State in the exercise of its jurisdiction outside its own territory”. See [Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion](#), I.C.J. Reports 2004, pp. 178-181, paras. 106 – 113 and [Case Concerning Armed Activities on the Territory of the Congo \(Democratic Republic of Congo v. Uganda\)](#), Judgment of 19 December 2005, para. 216.

⁹ The relevant provisions can be found, inter alia, in Geneva Conventions Common Article 3 and Additional Protocol II articles 4 and 5 and the CAT. See also ICRC Customary IHL rules, inter alia, rules 90, 93, 98, 99, 100, 105, 117, 118, 123, 125 and 126 for an elaboration of relevant IHL principles. See also Chatham House and ICRC, Expert meeting on procedural safeguards for security detention in non-international armed conflict, December 2009.

III. UAE detention sites in Yemen

4. The UAE denies maintaining detention facilities in Yemen.¹⁰ It informed the Panel that all detainees are kept in “facilities and prisons under the authority of the legitimate Government”.¹¹ In 2016 and 2017, the Panel investigated violations relating to eighteen detainees held in detention facilities administered and supervised exclusively by the UAE (see table 62.1).

Table 62.1
Summary of UAE detentions investigated (2016 - 2017)

<i>Serial</i>	<i>Date</i>	<i>Bureiqa UAE base</i>	<i>al-Rayyan UAE base</i>	<i>Shabwah Belhaf port</i>
1	Number of detentions investigated 2016 ¹²	0	6	0
2	Number of detentions investigated 2017	7	3	1

5. The persons documented in the above sites fell within the exclusive jurisdiction of the UAE military forces, while at the detention site.¹³ Yemeni official sources informed the Panel that the Government of Yemen does not have any authority over them once they are under UAE custody.¹⁴

6. The Panel identified the location of the detention facility inside the Bureiqa UAE base, based on drawings and descriptions provided by six detainees (annex 61). Satellite imagery shows, what is now being identified as, solitary cells being built in 12 April 2016. The Bureiqa base was under the exclusive control of UAE forces in April 2016 and thus, they alone were responsible for the construction of this site.

¹⁰ Previously UAE held that “... the UAE, as a part of the Arab Coalition (sic), does not administer or supervise any prisons in Yemen... This is within the jurisdiction of the Yemeni legitimate authorities. The Coalition forces provide training to Yemeni cadres in accordance with the best legal practices...”. <https://www.thenational.ae/world/foreign-ministry-denies-existence-of-uae-run-secret-prisons-in-yemen-1.92640>, 23 June 2017.

¹¹ UAE letter to Panel 2017/578 of 8 November 2017.

¹² Paras. 133 and 134, S/2016/81.

¹³ Three detainees witnessed/ or was informed by UAE officials of a “western presence” in Bureiqa. United States troops are reported to be present in al-Rayyan detention site. See <https://www.apnews.com/4925f7f0fa654853bd6f2f57174179fe>. The Panel requested confirmation from the United States on presence of its forces in al-Rayyan; their involvement in UAE-related detentions; and knowledge of detention-related abuses. The United States informed the Panel that it was “unable to share additional information with the Panel at this time.” Email dated 13 December 2017.

¹⁴ In addition to confidential Panel sources, the following documents also refer to UAE detentions; 1) letter dated 31/07/2017 sent to HRW by the 2nd Military Regional Command, which states that “Some of the assertions (on abuses associated with detentions) are biased, intended to slander Coalition forces and especially the United Arab Emirates. Everyone knows the honorable role played by this country... as well as *the ethical treatment of prisoners where much is done to facilitate communication with their families*”, (emphasis added); 2) a previous iteration of the above letter, signed by Brigadier General Farag Salemeen al-Bahsani, Commander of the 2nd Military Regional Command. This letter states that allegations on abuses in detention were made to tarnish the reputation of the UAE, but that al-Bahsani “confirm(s) that they (UAE) have dealt with detainees in a civil and humane manner” including by facilitating communications between the detainees and their families and by allowing one detainee to visit his mother’s funeral; and 3) Report of group of human rights activists in Hadramawt who visited “secret detention facilities” in July 2017 concluded that “They (sic) are around 175 detained at al-Rayyan that are being held for terrorism charges. The area that they are being held in (al-Rayyan) it is an old location that is not in the possession of the government (unofficial Panel translation).” Open sources include <https://www.hrw.org/news/2017/06/22/yemen-uae-backs-abusive-local-forces> (HRW), <https://www.apnews.com/4925f7f0fa654853bd6f2f57174179fe> (AP), and <http://www.echr.org.uk/news/details-secret-prisons-yemen-under-supervision-uae> (SAM Organization for Rights and Liberties).

Imagery on 7 November 2017 shows a further expansion of the base (annex 61). The location of the UAE detention facility in al-Rayyan was identified by AP.¹⁵

IV. Joint arrest activities between UAE and Yemeni forces

7. The UAE informed the Panel that all arrests are undertaken exclusively by Yemen security forces, and that the UAE does not arrest any civilians.¹⁶ The Panel has documented three incidents where UAE and Yemeni forces conducted joint arrest operations. In two operations in Shabwah and Mukalla, UAE air assets were deployed during the arrest operation and in the other, in Mukalla, UAE forces acted as observers. These detainees were then directly transferred to UAE custody.

8. The Panel finds that while the UAE has engaged in joint arrest operations with Yemeni forces that resulted in the UAE taking individuals into its custody, in most cases investigated by the Panel, the UAE military forces received detainees whom the Yemeni Forces had arrested.

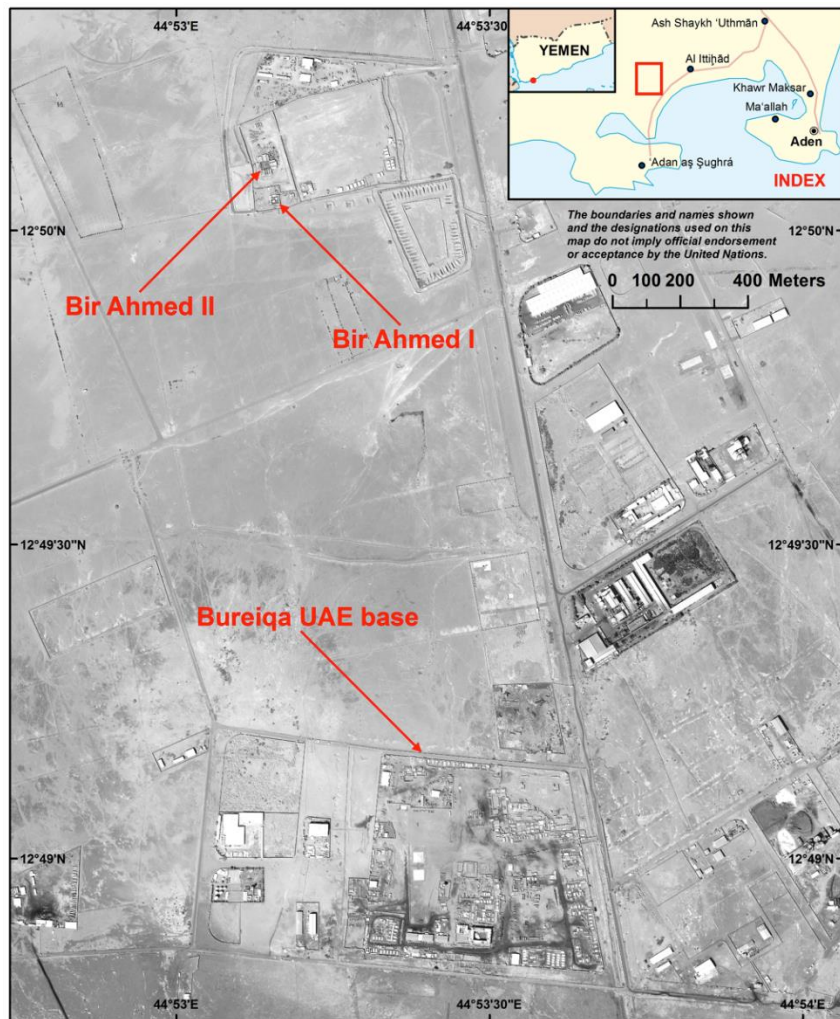
V. Transfer of detainees between UAE and Yemeni forces

9. In the incidents investigated, the Hadrami Elite Forces, the Director of General Security of Aden, the Security Belt in Aden, and Shabwani Elite Forces transferred detainees, whom they had arrested, to UAE custody (for individuals responsible for these forces see annex 65). Eye-witnesses informed the Panel that UAE forces also removed detainees out of Yemeni custody from Bir Ahmed I. Other transfers documented include three detainees transferred from the UAE site in Bureiq to Bir Ahmed I. An identified UAE official also transferred detainees from Bir Ahmed I to Bir Ahmed II on 12 November 2017 (figure 62.2).

¹⁵ <https://www.apnews.com/4925f7f0fa654853bd6f2f57174179fe>. At 14°40'9.92"N 49°22'28.49"E. The UAE informed the Panel that “*Riyan (sic) Airport is used (by the UAE) in providing the local authorities in Hadramaut (sic) with the necessary support to control the security situation ...in coordination with ...the governor*”. UAE letter to Panel 2017/578 of 8 November 2017.

¹⁶ UAE letter to Panel 2017/578 of 8 November 2017.

Figure 62.1
Relative locations of Bir Ahmed site I and II and the UAE Bureiqa site¹⁷



10. The lack of transparency for these transfers, combined with official denials of the presence of individual detainees and/or detention sites at certain locations, create an environment conducive for enforced disappearances. For example, families said that they were aware of detainees being present in some sites, for example, al-Rayyan UAE base or Bureiqa UAE base, based on information received from former detainees or Yemeni officials who were involved in the transfers, but the UAE had not, to date, provided identification information on detainees held in these detention sites to families.¹⁸ The Panel also met with fourteen families who were informed that their disappeared relatives were in UAE administered or controlled prisons.¹⁹

11. The Panel finds that is no evidence that the UAE and/or Yemeni forces are taking the appropriate precautions required under international law, when engaging in the transfer of control of detainees into each other's

¹⁷ Image: Panel of Experts. Bir Ahmed I was described by detainees, while Bir Ahmed II was located using satellite imagery, based on descriptions provided by detainees and open source images.

¹⁸ Interviews with multiple family members who directly engaged with the Saudi Arabia-led coalition forces in Aden and Mukalla on seeking information on the fate of their loved ones. Initially, these forces were cooperative with families (for example, in Mukalla, in December 2016, coalition forces requested families to provide detainee lists), but later, they refused to engage, according to these families.

¹⁹ Information provided to the families by other former detainees or security personnel. One detainee was witnessed by a relative entering the Bureiqa UAE base, his whereabouts are since unknown.

authority and custody to prevent detention related abuses, including enforced disappearances.²⁰ For example, the Panel has identified torture and ill treatment of the same detainees by both the UAE and Yemen forces (see annex 61).

VI. UAE military forces' control and influence over Yemeni forces

12. The Governments of Yemen and the UAE state that the Security Belt, Aden, and the Elite Forces are under the exclusive authority of the Government of Yemen.²¹

13. This is denied by official Yemeni sources, who informed the Panel that the Government of Yemen does not have complete operational control over these forces and their leadership. These forces carry out operations independently of the Government, and are, sometimes, tasked by the UAE forces themselves.²² The Panel was also informed by official Yemeni sources that:

(a) Salaries of the Security Belt, for example, are paid directly by the UAE to the Security Belt forces, and the salary paid exceeds significantly from what is paid to regular forces operating under the Government of Yemen (see annex 65);

(b) Government of Yemen does not have information on all names and other details of detainees arrested by the above Yemeni forces, and handed to UAE custody; and²³

(c) There have been clashes between some of these Yemeni forces, and those under the control of the legitimate government demonstrating the Government of Yemen's inability to exert full operational control over them.²⁴

14. The Panel has identified the Elite Forces and Security Belt as proxy forces of the Saudi Arabia-led coalition.

15. Despite the level of control exercised by the UAE over the Security Belt and Elite Forces, there is no demonstrable evidence that the UAE has acted to prevent violations by the Yemeni forces. For example, the Panel investigated a case where a detainee was physically abused by the Security Belt, immediately prior to the transfer of that detainee to the UAE, and finds it is unlikely that the UAE military forces assuming custody would have failed to notice the abuse. Given, however, that the UAE military forces then physically abused the same detainee, the Panel can only conclude that there is collusion between the forces on measures adopted to collect information from detainees. This pattern of detainee abuse by multiple authorities was also observed with other detainees transferred to the UAE from the custody of the Director of General Security, Aden (see annex 61).

16. The fact that the UAE military forces themselves engage in violations with impunity (see paragraph 19) creates an environment conducive to violations. It then enables the Yemeni forces operating with the UAE, also to engage in the same violations with enhanced impunity. See appendix A for levels of influence exerted by the Saudi Arabia-led coalition on Yemeni forces.

²⁰ See paras. 708 and 714 of the [Commentary to Common Article 3](#) on obligations relating to *non-refoulement* when detainees are transferred to the custody of one State by another State. There is clearly an information exchange between the Yemeni forces and the UAE officials interrogating the detainees as demonstrated by the questions asked by detainees by both entities.

²¹ Panel meeting with Ministry of Interior, Aden, 2 October 2017. UAE letter to Panel 2017/578 of 8 November 2017. [S/2017/81](#), para 134. Both the UAE and the Government of Yemen's official positions are that the UAE provides, inter alia, training and other logistical support to these forces. <http://arabfhr.org/2017/06/27/yemeni-human-rights-minister-denies-secret-prisons-in-aden-southern-yemen/?lang=en>.

²² Yemeni official sources, including those dealing with security.

²³ Ibid. Thus far, the Government of Yemen has not responded to any Panel requests for information on UAE detentions.

²⁴ See UAE-backed fighters take Aden airport from Hadi forces, *Middle East Eye*, May 31, 2017 at <http://www.middleeast-eye.net/news/uae-backed-fighters-yemen-take-over-aden-airport-ally-hadi-report-1568338746>

VII. Legal authority for the UAE detentions in Yemen

17. The Panel has asked, but not yet received, from Saudi Arabia, the UAE or Yemen, relevant information on the relevant legal authority under which the UAE engage in arrests and deprivation of liberty in Yemen. The invitation to GCC countries intervening in the Yemeni conflict, presented by the Government of Yemen is broad,²⁵ but, in the absence of a response from the Government of Yemen for a clarification, it is not for the Panel to conclude that this invitation provides the relevant legal authority for UAE to detain individuals, especially given that the Government consistently fails to acknowledge UAE detentions or detention sites maintained by the UAE.²⁶

18. Similarly, in the absence of a response by the Government of Yemen on the relevant position in its domestic law or on the existence of a bilateral/multilateral agreement on the same, the Panel is not able to conclude that the relevant legal basis can be found in those instruments.²⁷ The UN Security Council resolutions on Yemen do not provide the requisite legal authority. There are no standard operating procedures regulating the arrest and transfer of detainees and their conditions of detention in respect to UAE detentions.

19. Thus, the Panel finds that the legal authority under which the UAE engages in arrests and detentions in Yemen is unclear, as neither country would provide the relevant clarification. The Panel finds that this is presumably because neither UAE nor Yemen acknowledges UAE detentions in Yemen, and to provide a clarification on UAE authority would invariably necessitate an acknowledgement of UAE detentions.

VIII. UAE violations of IHL and HR of detainees

20. Detainees informed the Panel of the following violations at the Bureiqa detention site:²⁸

- (a) Torture, including beatings, electrocution, constrained suspension, imprisonment in a metal cell ('the cage') in the sun and sexual violence (annex 61).²⁹ UAE soldiers and officials inflicted these abuses to obtain information or to punish individuals;
- (b) Denial of appropriate medical treatment, including for torture and prevailing medical conditions;³⁰
- (c) Enforced disappearance. The detainees investigated by the Panel were at the Bureiqa detention site from a few days to over six months. With a few exceptions, families were unaware of their whereabouts. A significant majority of detainees were not allowed to communicate with their families;

²⁵ S/2015/217.

²⁶ One may argue that the transfer of detainees, arrested by individuals and entities said to be under the "de jure control" of the Government of Yemen, to UAE custody, may constitute an implicit authorization on the part of the Government of Yemen for UAE to detain these individuals. It is not for the Panel to infer implicit authority especially given the low-level of control the Government of Yemen exercises over these Forces.

²⁷ It is unclear if Common Article 3 to the Geneva Conventions or AP II alone provides a basis for detention. See ICRC, "Internment in Armed Conflict: Basic Rules and Challenges, Opinion Paper", November 2014, p.8. It is recognized that in a non-international armed conflict additional authority may be required as a legal basis for foreign forces to detain individuals. This may include authorizations under a Chapter VII Security Council resolution, domestic legislation, or an international agreement between the detaining State and host State. See also ICRC, "Strengthening international humanitarian law: protecting persons deprived of their liberty: Concluding report", 32IC/15/19.1, October 2015.

²⁸ In accordance with Panel methodology, all the information in this section (and this annex) was provided by, at minimum, two sources. For this section, the sources were either eye-witnesses or victims.

²⁹ Five detainees witnessed torture and sexual violence being committed against other detainees and, at least, four, interviewed by the Panel, stated that they were tortured. Medical records verified the occurrence of torture in two cases, but circumstances of other detainees did not allow for medical verification.

³⁰ Two detainees. Yet, another detainee was provided medical treatment, for torture that occurred immediately before he entered the Bureiqa base, as the UAE concluded that his arrest and detention was ill conceived and there was no reason for him to be detained. Yet, the detainee was not released.

(d) The families of detainees, their legal representatives, or the representatives of international organizations, including the ICRC, have not had access to detainees;³¹ and

(e) While there were regular interrogations of detainees, including the allocation of case officers for each detainee, detainees had no access an impartial body to challenge their detention.

21. The Panel finds that the UAE military forces have engaged in violations of IHL and IHRL when it engaged in arbitrary arrest and detention,³² torture, ill treatment, enforced disappearances and threats to commit the above acts, and other violations of fundamental guarantees of detainees.³³

IX. Acts of intimidation and threats by UAE forces and other groups

22. There is widespread intimidation practiced by the UAE and their local collaborators to maintain secrecy of these detentions and associated abuses. The Panel considers that the following documented acts of intimidation are extremely grave in that they deprive families the right to know the fate of their relatives, prevent any accountability for the violations, and facilitate denials of continued violations:

(a) A detainee was threatened with sexual abuse if he informed anyone of the detention and consequent abuses suffered at the hands of the UAE;

(b) Another former detainee was warned not to discuss his detention with the UAE, but when he did, he was immediately rearrested and remains in UAE custody;³⁴

(c) The Panel observed widespread fear during its discussions with former detainees, families of detainees, and activists that there will be repercussions on those who speak of the UAE detentions, in Mukalla and Aden. In both Mukalla and Aden, protestors who demonstrated against these detentions were, on two occasions, subjected to verbal harassment and physical abuse.³⁵ They were sufficiently intimidated to discontinue their protests at the same locations; and

(d) In one case, a letter sent to HRW by the UAE Ministry of Defence, following its findings on detentions in Mukalla, threatened the “prosecution” of those involved in reporting detention-related violations.³⁶

23. The Panel finds that UAE forces, the Yemeni Ministry of Defence, and other unidentified groups have engaged in intimidation and threats against detainees and those representing them.

³¹ Source: families and detainees.

³² For example, in one case, an individual was arrested, taken to al-Rayyan and was shown a list and asked to identify a specific unknown individual in that list as responsible for a recent security incident, and when he refused to do so, he was detained for several months. In another unrelated case, an individual, whose relative had recently been imprisoned in al-Rayyan, was requested to come to the base, asked to identify an individual on the list as AQAP, and he identified the individual despite knowing full well that he was not linked to AQAP. The Panel was informed he identified the individual to prevent being detained himself.

³³ See Article 4 and 5 of AP II and CA 3. ICRC, “Strengthening international humanitarian law: protecting persons deprived of their liberty: Concluding report”, 32IC/15/19.1, October 2015. Jelena Pejic, Internment in armed conflict and other situations of violence, 87 (835) *IRRC*, June 2005.

³⁴ Specific details are omitted to protect detainee.

³⁵ Panel meetings with the protestors.

³⁶ Documents with Panel. See footnote 14. Following the release of HRW report on UAE detentions, the lead researcher’s passport was circulated in the media stating that she was a Qatari affiliate. <http://m.sahafah.net/show2924701.html>. Even if this is not attributed to the UAE by the Panel, this demonstrates undue interference and lack of protection afforded to those reporting on violations.

X. Government of Yemen's complicity in abuses

24. The Government of Yemen is instrumental in, and is facilitating, continued violations by UAE military forces, in Yemen, by:

- (a) The continued failure to acknowledge UAE detentions in Yemen,³⁷ even though forces under its supposed de jure control continues to engage in and facilitate such detentions and/or conduct joint arrest operations with the UAE;
- (b) The failure to clarify the legal authority under which the UAE military forces, as an international force, continue to arrest and detain individuals in Yemen;
- (c) The failure to assert jurisdiction and to control abuses in detention sites maintained by the UAE;
- (d) The non-payment of salaries to its forces, which is essential in establishing its de facto authority over those forces, and by allowing the Saudi Arabia led-coalition to directly pay salaries or incentives to some of these forces operating with the UAE; and
- (e) The failure to conduct a credible inquiry into its own forces alleged to have committed violations;³⁸ failure to conduct an inquiry into the UAE's conduct and curtail its conduct in so far as it relates to abusive practices; and failure to ensure safeguards when engaging in detainee transfers between the UAE and forces under its supposed de jure control.

25. The Government of Yemen has, during several meetings with the Panel, sought to distance itself from the legal responsibility accruing on the Government of Yemen for acts and omissions committed by the Saudi Arabia-led coalition in Yemen.³⁹ Yet, the Panel finds that:

- (a) The Government of Yemen continues to be responsible for any internationally wrongful acts committed by the Saudi Arabia-led coalition and individual members of the Saudi Arabia-led coalition in Yemen;
- (b) Saudi Arabia-led coalition member States are present and operating in Yemen, at the invitation of, and with the consent of, the Government of Yemen. The Government has full discretion to revoke or limit this consent, or to clarify the boundaries of its consent, to further the compliance of these forces with IHL and IHRL,⁴⁰ and
- (c) The Government of Yemen is responsible for the consequent treatment and wellbeing of all detainees, especially those who have been transferred to UAE by forces under its de jure control.⁴¹

³⁷ The Minister of Human Rights stated that "reports...about secret prisons in the south are baseless". <http://arabflr.org/2017/06/27/yemeni-human-rights-minister-denies-secret-prisons-in-aden-southern-yemen/?lang=en>. The spokesman of the Aden police "acknowledged that the UAE played a positive and supportive role for many prisoners who were released by the security services in Aden and Hadramawt, pointing out that the role of the UAE "was limited to providing support to the Department of Aden security..." <http://arabflr.org/2017/06/27/yemeni-human-rights-minister-denies-secret-prisons-in-aden-southern-yemen/?lang=en>.

³⁸ According to the media, the Government of Yemen established a Commission, in June 2017, to "consider the allegations of violations of human rights in liberated areas and propose possible responses to those allegations and establish a mechanism to address and resolve any future problems in this regard." This Commission's findings are not yet public. <http://arabflr.org/2017/06/27/yemeni-human-rights-minister-denies-secret-prisons-in-aden-southern-yemen/?lang=en>.

³⁹ Meetings with Yemeni officials.

⁴⁰ See Common Article 1 of the Geneva Conventions on the Government of Yemen's obligations. For consent related matters see *Democratic Republic of Congo v Uganda*.

⁴¹ The Government of Yemen can absolve itself of its responsibility of internationally wrongful acts, if UAE forces in Yemen are classified as an occupying force (See *Democratic Republic of Congo v Uganda*. Although the President of Yemen did allege that the UAE is acting as an occupying force in Yemen, this was not repeated. <http://www.middleeast-eye.net/news/exclusive-yemeni-president-says-emiratis-acting-occupiers-1965874493>.

XI. Involvement of other States

26. As far as the Panel is aware, the UAE, in carrying out these operations, is working as a part of the Saudi Arabia-led coalition.⁴² Thus, the following member States, especially, have responsibilities under Common Article 1 of the Geneva Conventions, that requires all parties to “ensure respect” for IHL: Bahrain, Djibouti, Jordan, Kuwait, Malaysia, Morocco, Saudi Arabia, Senegal and Sudan.⁴³

27. To the extent, that the UAE detentions are being undertaken to gather information on AQAP or ISIS or other terrorist groups, partners of the UAE should take proactive steps to inquire and ensure that the information that it receives on the basis of partnership agreements or otherwise, is not obtained by torture, not only because such information is unreliable, but also because it violates these member States international obligations.⁴⁴ These member States also have a special responsibility under Common Article 1 of the Geneva Conventions to ensure respect for IHL. The United States and Europol⁴⁵ work with the UAE on countering terrorism, with the United States actively engaged with the UAE in Yemen.⁴⁶

XII. Conclusions

28. The Panel finds that:

- (a) It is unlikely that UAE military forces in Yemen are conducting arrest and detention operations without the knowledge of the Governments of the UAE and Yemen;
- (b) The lack of public acknowledgement of the UAE’s engagement in detention, by both governments, contribute to violations occurring with impunity by both UAE forces and its Yemeni collaborators. For the Yemeni forces, this denial guarantees the ability to operate without any foreseeable consequences for illegal conduct;
- (c) That this and other information available in the public domain on UAE detentions should be sufficient for the Governments of Yemen and UAE to reconsider their respective public positions that the UAE does not maintain any detention facilities in Yemen; to comply with their obligations under international law to call for an immediate investigation on the involvement of their armed forces and state organs in these violations; and to take appropriate action as required under domestic and international law to prevent further abuses;⁴⁷ and
- (d) Those who are in command and control of the UAE forces that engage in detention-related abuses in Yemen certainly fall within the designation criteria under paragraphs 17 and 18 of resolution 2140 (2014).

⁴² The UAE justified its presence in Yemen to the invitation made by President Hadi. UAE letter to Panel of 8 November 2017. The Panel notes that the United States provides that “the UAE deployed forces in Yemen to counter the spread of AQAP and ISIS in Yemen at the same time as it partnered with the Saudi-led Islamic Military Alliance to Fight Terrorism... UAE forces remained in Yemen to support local forces in counterterrorism operations.” See <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272232.htm>. The Panel continues to welcome any clarifications provided by the UAE on the legal basis under which it maintains detention sites, in Yemen.

⁴³ For the list of States identified as partners in the Saudi Arabia-led coalition, see <http://www.spa.gov.sa/1682071>.





⁴⁴ For example, obligations under CAT.

⁴⁵ <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272232.htm>. The UAE has a strategic cooperation agreement on countering serious crime and terrorism for exchange of information and expertise between UAE and Europol.

⁴⁶ <https://www.uae-embassy.org/about-uae/foreign-policy/uae-counterterrorism>, <http://www.hedayahcenter.org/media-details/49/news/51/latest-news/829/uae-maintains-robust-counter-terrorism-stance--us-state-department-country-reports-on-terrorism-for-2016>.

⁴⁷ The Panel notes that in this respect, that the JIAT informed the Panel that it did not have the necessary mandate to investigate UAE detention related violations. Meeting in June 2017 in Saudi Arabia.

Appendix A to Annex 62: Summary information on individuals and entities that engaged with the UAE on detentions

<i>Ser</i>	<i>Entity</i>	<i>Name of Leader</i>	<i>Area of Responsibility</i>	<i>Image</i> ⁴⁸	<i>Relationship with the UAE</i>
1	Security Belt, Aden	Brigadier General Wadha Omar Abdulaziz Commander of Security Belt	Aden		<ul style="list-style-type: none"> The transfer of detainees. UAE pays salaries to Security Belt forces. UAE supports training, intelligence and logistics. <p>Analysis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Collaborative relationship that goes beyond training, intelligence sharing and logistical support.
2	Aden Police Force	Major General Shallal Ali Shaye, Director of General Security Aden	Aden		<ul style="list-style-type: none"> The transfer of detainees. UAE provides logistical support and provision of other resources to Aden Police. <p>Analysis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Collaborative relationship. Unknown if his work with the UAE on detainee transfers is undertaken in his personal capacity or on behalf of the Government of Yemen.
3	Shabwani Elite Forces	Lieutenant Colonel Mohammed al-Buhar al-Qumayshi Commander Shabwani Elite Forces	Shabwah		<ul style="list-style-type: none"> Engaged in joint UAE arrest operations. The transfer of detainees. <p>Analysis:</p> <ul style="list-style-type: none"> There is a collaborative relationship between the UAE and the Shabwani Elite Forces on arrest and detentions.
4	Hadrami Elite Forces		Hadramawt		<ul style="list-style-type: none"> Joint UAE arrest operations Transfer of detainees. UAE provides training, intelligence and other logistical support. <p>Analysis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Collaborative relationship that goes beyond training, intelligence sharing and logistical support.
5	20 th Military Camp	Imam al-Nubi, Former commander 20 th Military Camp	Aden		<ul style="list-style-type: none"> UAE facilitated the release of detainee from al-Nubi. <p>Analysis:</p> <ul style="list-style-type: none"> There is no collaborative relationship between UAE and al-Nubi on detentions. Operated with relative independence from UAE.

⁴⁸ Images from @demolinari at <https://twitter.com/search?q=demolinari%20andsrc=typd>.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 63: Detentions by ‘PSO’, ‘NSB’, and other Houthi officials

Annex 64: Case studies on the indiscriminate use of explosive ordnance against civilian populated areas in Yemen and Saudi Arabia (2017)

I. Violations by Houthi-Saleh Forces

1. In 2017, the Panel received information on 163 reported¹ cases of the indiscriminate use of explosive ordnance (EO) against civilian populated areas in Ta'izz and Ma'rib, Yemen, and one case in Riyadh, Saudi Arabia, that are attributable to Houthi-Saleh forces. The Panel investigated ten potential indiscriminate attacks.² Full case studies for three incidents are included as shown in table 64.1, and case study summaries for six incidents are included in table 64.2. These incidents demonstrate that parties to the conflict continue to engage in the apparent indiscriminate use of EO in proximity to the civilian population.

2. The Panel arrived at its conclusions and findings, in respect of its findings, based on its own independent investigations and information available in the public domain. If the Houthi-Saleh political or military leadership can provide verifiable information on the military objectives sought to be achieved that may counter the Panel's conclusions and findings, then the Panel stands ready to review them.

3. The Houthi-Saleh political and military leadership has not responded to Panel requests for information.

Table 64.1

Full case studies of the indiscriminate use of EO against civilian populated areas

<i>Appx</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Incident and target</i>	<i>Type of explosive ordnance</i>	<i>Civilian casualties</i>
A	29 May 2017	Al-Nour, Ta'izz	Civilian neighbourhood	▪ 120mm high explosive (HE) mortar bomb	1 dead 7 injured
B	6 Sept 2017	Al-Rawda, Ma'rib	Civilian neighbourhood	▪ 120mm HE mortar bomb	3 injured
C	11 Nov 2017	Riyadh, Saudi Arabia	Civilian airport	▪ Short-range ballistic missile	0
D	2 Nov 2017	Onsowa, Ta'izz	Civilian neighbourhood	▪ 120mm HE mortar bomb	5 dead 2 injured

4. In the ten incidents investigated by the Panel it finds that:

(a) The damage observed in the available imagery is consistent with the type of damage caused by land service ammunition (for example, motor bombs and artillery shells);

¹ These cases were documented and verified by Panel sources. The Panel can share further information with the Committee, with the consent of its sources.

² The Panel selected these 18 cases based on the availability of technical evidence, imagery, witnesses, medical records, GPS coordinates, and the ability of Panel investigators to reach the area. Yet, in only 10 did technical evidence confirm the use of explosive ordnance.

(b) In some cases, although the Panel was unable to exactly identify the type of explosive ordnance based on the available information, the Panel is almost certain that the explosions were not due to gas explosions, the initiation of improvised explosive devices (IED), the initiation of unexploded ordnance (UXO) or the initiation of abandoned explosive ordnance (AXO). The locations of the explosions were in areas of conflict and within the range of weapons from known enemy positions of the military forces participating in the conflict;

(c) In all the cases investigated, there was no demonstrable evidence that the civilians in, or near these objects, who are *prima facie* immune from attack, had lost their civilian protection;

(d) Even if in some of the cases that follow, the Houthi-Saleh fighters, or the Abu al-Abbas group (for incident in appendix D), have targeted legitimate military objectives, the Panel finds that it is highly unlikely that IHL principles of proportionality, and precautions in attack were respected in these incidents; and

(e) The cumulative effect on civilians and the civilian object demonstrates that even if precautionary measures were taken, they were largely inadequate and ineffective.

5. The Panel also concludes that:

(a) In the absence of any verifiable information from Houthi-Saleh forces, the evidence gathered strongly demonstrates that Houthi-Saleh forces engaged in the indiscriminate use of EO in densely populated civilian areas, in violation of the principles of IHL;³

(b) In their use of SRBM, Houthi-Saleh forces failed to take account of the inherently indiscriminate nature of the weapon in that:

(i) SRBM are specifically designed to be area weapons, as precision accuracy cannot be guaranteed;

(ii) Since the blast and fragmentation danger areas are primarily based on the size and design of the explosive warhead, this missile's likely impact on civilians was foreseeable, especially when directed at civilian populated areas; and

(iii) As such weapons have a known Circular Error Probability (CEP)⁴ of up to 1,000m, they should not be used against targets within 1,000m of the civilian population.

6. The Panel stands ready to provide the Committee with further information if requested, but in the interest of brevity, provides only summaries of the cases in table 64.2 below.

Table 64.2

Summary case studies of the indiscriminate use of EO against civilian targets

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Incident and target</i>	<i>Type of explosive ordnance</i>	<i>Civilian casualties</i>
E	18 Jan 2017	Al-Nour, Ta'izz	Residential area	120mm HE mortar bomb	9 dead 8 injured
F	21 May 2017	Al-Jahmila, Ta'izz	Residential area	HE EO TBC	2 dead

³ Customary international law, which binds Houthi-Saleh forces, requires parties to conflicts to distinguish between civilians and combatants. The International Court of Justice (ICJ) has held that "indiscriminate shelling is in itself a grave violation of humanitarian law" Case Concerning Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of Congo v. Uganda), Judgment of 19 December 2005, para. 208.

⁴ The CEP is a measure of a weapon system's precision. It is defined as the radius of a circle, centered on the mean, whose boundary is expected to include the landing points of 50% of the missiles fired.

<i>Ser</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Incident and target</i>	<i>Type of explosive ordnance</i>	<i>Civilian casualties</i>
G	21 May 2017	Tha'baat, Ta'izz	Residential area	HE EO TBC	3 dead 3 injured
H	21 May 2017	Al-Hamaira, Ta'izz	Commercial area	HE EO TBC	2 dead 5 injured
I	30 Jun 2017	Al-Jumhuri, Ta'izz	Residential area	106mm RCL ⁵	1 dead 9 injured
J	21 Sep 2017	Senei, Ta'izz	Residential area	RPG-7 variant	0

7. IHL requires military commanders and those responsible for planning and executing decisions regarding attacks to take all feasible precautions to avoid, and in any event to minimize, incidental loss of civilian life, injury to civilians and damage to civilian objects.⁶ Unless Houthi-Saleh military or political forces provide evidence to the contrary, the Panel finds that there is compelling evidence that the commanders of the forces involved failed to take all feasible precautions to avoid or to minimize, incidental loss of civilian life, injury to civilians and damage to civilian objects.

8. The Panel also documented the use of indiscriminate use of EO against civilian houses. The Panel received 161 reported cases where Houthi-Saleh forces have allegedly used explosive ordnance to intentionally damage or destroy houses (figures 64.1 and 64.2).

Figure 64.1

Example of damage to house in Ta'izz caused by indiscriminate use of EO

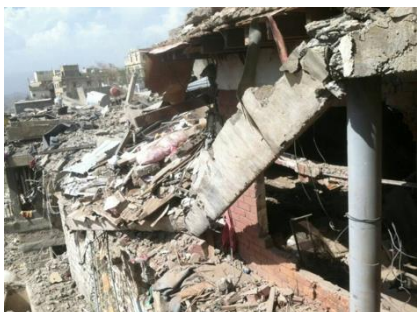


Figure 64.1

Example of damage to house in Ta'izz caused by indiscriminate use of EO



9. The indiscriminate use of explosive ordnance against civilian locations in Yemen and Saudi Arabia committed by the Houthi-Saleh forces, falls within paragraph 17 and/or paragraph 18 of resolution 2140 (2014). Member States should consider the continued occurrences of widespread civilian casualties, including children, because of the indiscriminate use of EO is a veritable threat to peace, security, and stability in Yemen.

10. Given that this regular and routine occurrence of use of EO cannot occur without at least the continued acquiescence of its leadership, the Security Council should consider expanding the narrative summary of the reasons for the listing of Abdulmalik al-Houthi (YEi.004) to reflect the threats to peace, security, and stability associated with this indiscriminate use of EO. In this context, the Council should also consider:

- (a) The threats issued by the leadership of the Houthi-Saleh forces, including the chairman of the supreme revolutionary committee, Mohammad Ali al Houthi, who threatened further attacks

⁵ Recoilless Rifle.

⁶ See Article 13(1) of Additional Protocol II to the Geneva Conventions and CIHLR 15 - 22.

on oil installations in Saudi Arabia, and commercial ships carrying oil, as reprisals, which are prima facie civilian objects immune from attack.⁷ Saleh al Samad, head of the supreme political council, also referred to targeting of “capitals” of countries as reprisals;⁸ and

(b) The political office also reportedly issued a statement that "*All airports, ports, border crossings and areas of any importance to Saudi Arabia and the UAE will be a direct target of our weapons, which is a legitimate right*".⁹ These statements do not distinguish between civilian objects and military objectives. Intentionally launching attacks against civilians and civilian objects violates IHL.¹⁰ As far as the Panel is aware, these statements were not denounced by Abdulmalik al-Houthi (YEi.004).¹¹

11. The Panel finds:

(a) That after such a prolonged period of conflict, Abdulmalik al-Houthi (YEi.004) would be aware of the ballistic performance of the weapons systems used by their forces and their target effects. Yet, as the Panel reported in S/2017/81, and has identified in this report, multiple incidents of the indiscriminate use of EO against the civilian population of Ta'izz and Ma'rib have continued during 2017. These incidents attributable to the Houthi-Saleh forces, are violations of IHL and constitute a threat to peace, security and stability of Yemen;

(b) That in respect of the missiles fired at Saudi Arabia, even if one allows for the possibility that Abdulmalik al-Houthi (YEi.004) did not consent to each individual missile strike against Saudi Arabia, he is responsible for a policy adopted by the Houthi-Saleh leadership that allows for the continued use of these missiles against Saudi Arabia; and

(c) Given the foreseeable political and military repercussions, it is inconceivable that the missile launched on 4 November 2017 at King Khalid International Airport, could have taken place without the knowledge and prior consent of Abdulmalik al-Houthi (YEi.004). The Panel finds that this missile strike violated IHL and constituted a threat to peace, security and stability of Yemen.

II. Violations by anti-Houthi forces (including the Abu al-Abbas group)

12. Anti-Houthi forces also violate IHL when it establishes military installations in densely populated civilian areas as they are exposing civilians to the dangers arising out of conflict.¹² If done intentionally and systematically, then it is likely that civilians and civilian objects are being used as shields to avoid attack, which is in violation of IHL.¹³ In four incidents in which EO detonated within the civilian population, anti-Houthi forces had established their checkpoints in densely residential areas within 700m of the impact points. The Panel has also investigated one case of use of explosive ordnance where, based on technical evidence, it appears that the a 120mm high explosive mortar bomb was fired from an area under the control of anti-Houthi forces, probably areas under the control of Abu al-Abbas.¹⁴ On 2 November 2017, this mortar bomb detonated in al-Onsowa neighbourhood, Ta'izz, killing five children and injuring two others, highly likely by Abu al-Abbas group (appendix D).

⁷ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=163853657542656&id=149354595659229.

⁸ <http://www.ansarollah.com/archives/124112>.

⁹ <https://www.alaraby.co.uk/english/news/2017/11/8/houthis-threaten-to-attack-uae-and-saudi-airports>.

¹⁰ Common Article 3 to the Geneva Convention, CIHLR 1- 10.

¹¹ In at least one televised speech al-Houthi is reported to have stated that "*his ballistic missiles were capable of reaching the United Arab Emirates' capital of Abu Dhabi and anywhere inside Saudi Arabia... If the Saudi regime and with a green light from the US attack Hodeidah then we have to take steps that we haven't taken before*". See <http://www.arab-news.com/node/1161156/middle-east>.

¹² See for example, CIHLR Rules 22 and 23.

¹³ See for example, CIHLR 97.

¹⁴ al-Onsowa, 2 November 2017.

Appendix A to Annex 64: Mortar bomb strike on civilian area, al-Nour, Ta'izz, (29 May 2017)

1. At approximately 23:00 hours on 29 May 2017, one 120mm HE mortar bomb detonated in al-Nour, Ta'izz, killing one civilian and injuring seven others, including four children.
2. Analysis of imagery of fragmentation (figures A.64.1 and A.64.2) recovered from the explosion indicates that the explosive ordnance used was a 120mm HE mortar bomb. All parties to the conflict have access to this type of weapon and ammunition.¹⁵
3. Given that the nearest anti-Houthi forces checkpoint was approximately 500m from the house and anti-Houthi forces control the area, it is highly likely that the perpetrators were Houthi-Saleh forces.

Figure A.64.1

Post explosion - Tail fragment

Figure A.64.2

Post explosion - Tail fragment

4. This civilian, neighbourhood has now been hit over three times since the beginning of the conflict.

¹⁵ Similar in design to the round shown here: <http://www.armaco.bg/en/product/mortar-bombs-c19/120mm-mortar-rounds-p474>. The Panel does not, however, suspect this company of any involvement in the conflict. It is for illustrative purposes only.

Appendix B to Annex 64: Mortar strike on a residential building, al-Rawda, Mar'ib, (6 September 2017)
C.

1. At approximately 12:00 hours on 6 September 2017, one 120mm HE mortar bomb detonated in a residential building in al-Rawda, Ma'rib, injuring three children.
2. Analysis of imagery of fragmentation (figures B.64.1 and B.64.2) recovered from the explosion indicates that the explosive ordnance used was a 120mm HE mortar bomb. All parties to the conflict have access to this type of weapon and ammunition.

Figure B.64.1
120mm HE mortar bomb fragment



Figure 2.B.64
Impact point



3. The building is in a neighbourhood controlled by the Government of Yemen. The closest government establishment is a police station located approximately 700m from the impact point. The Panel finds, based on the evidence, it is highly likely that the perpetrators were Houthi-Saleh forces.

Appendix C to Annex 64: SRBM missile on King Khalid International Airport, Riyadh, Saudi Arabia (4 November 2017)

1. At 20:07 hours (local time) on 4 November 2017 a short-range ballistic missile (SRBM) was launched against King Khaled International Airport (KKIA) in Riyadh.¹⁶
2. The Panel finds it almost certain that Houthi-Saleh forces were responsible for launching the attack based on:
 - (a) Media reports quoting Houthi-Saleh officials, who stated that their target was KKIA;¹⁷
 - (b) No denial in the public domain by the Houthi-Saleh forces;
 - (c) Technical analysis of the SRBM (see annex 36); and
 - (d) The flight path of the SRBM.¹⁸
3. The Panel finds it almost certain that Houthi-Saleh forces targeted the KKIA, which is a civilian airport, with some military equipment and installations. While the Houthi-Saleh forces insisted after the missile launch that the target was the military installations within the airport, the Panel notes that the Houthi-Saleh commanders should have reasonable grounds to know the weapons unpredictable effects when directed at a civilian establishment.
4. The Panel finds that SRBM is not capable of precision targeting at the 1,065km range this missile travelled as it has a Circular Error Probability of 750m to 1,000m. SRBM are specifically designed to be area weapons, as precision accuracy cannot be guaranteed. Since the blast and fragmentation danger areas are primarily based on the size and design of the explosive warhead, this missile's likely impact on civilians was foreseeable, especially when directed at civilian populated areas.¹⁹
5. Consequently, the commanders who authorized the launch of the missile were reckless and failed to take into consideration, or wilfully disregarded, the fact that a disproportionately number of civilians and civilian objects could be affected by targeting KKIA.

¹⁶ 24°57'29.5272"N, 46°42'2.8044"E.

¹⁷ <https://www.sabanews.net/ar/news478520.htm>.

¹⁸ "The General Authority of Civil Aviation said some remnants of the missile landed inside the airport perimeter". <http://www.arabnews.com/node/1188336/saudi-arabia>. Another remnant landed in a civilian house in a populated area in Riyadh.

¹⁹ Over 40 airlines operate from KKIA and according to the latest statistics (2015) over 20 million passengers used the airport in 2015. The airport is 35km from the densely-populated city of Riyadh. <https://www.riyadh-airport.com>.

Appendix D to Annex 64: Mortar strike on al-Onsowa, Ta'izz (2 November 2017)

1. On 2 November 2017, a 120mm high explosive mortar bomb detonated in al-Onsowa neighbourhood, Ta'izz, killing five children and injuring two others.
2. Analysis of imagery of fragmentation (figures D.64.1 and D.64.2) recovered from the explosion indicates that the explosive ordnance used was a 120mm high explosive mortar bomb. All parties to the conflict have access to this type of weapon and ammunition.

Figure D.64.1
120mm HE mortar bomb tail unit



Figure D.64.1
120mm HE mortar bomb tail unit



3. The distinctive fragmentation pattern (figure D.64.3) provides evidence as to the direction the mortar bomb was fired from. The Panel finds that the firing point was to the South East of the impact point (overview at figure D.64.4).

Figure D.64.3
82mm HE mortar bomb tail unit²⁰



Figure D.65.4
Target area overview²¹

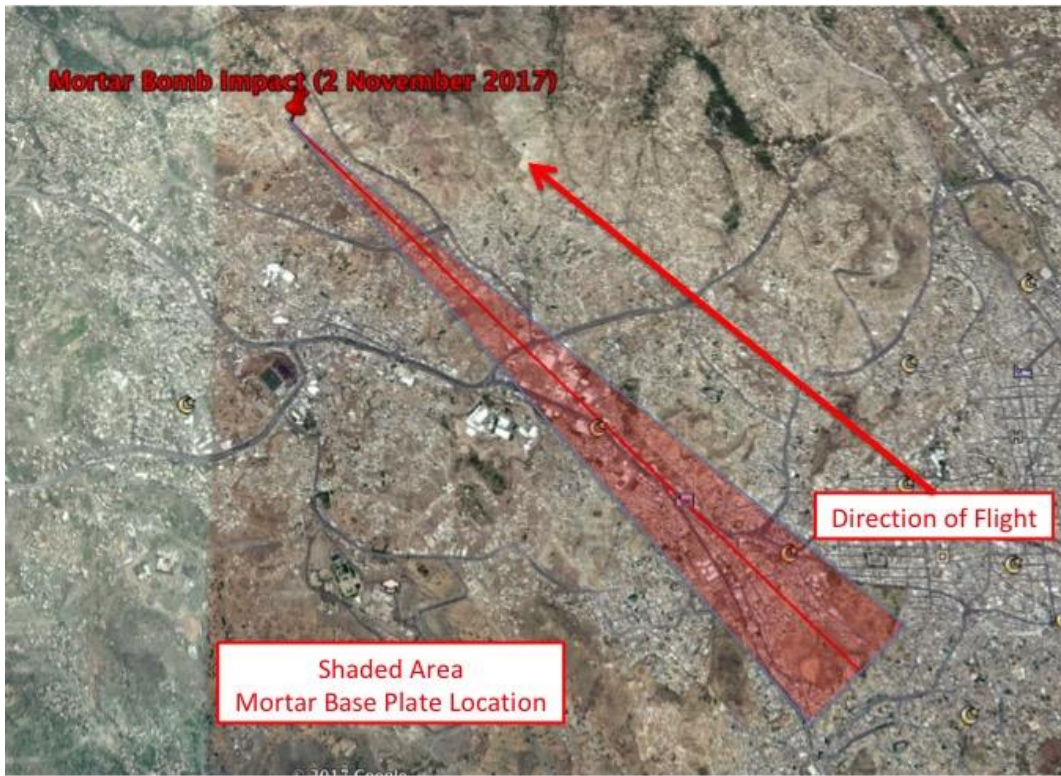


4. Abu al-Abbas forces are the only armed group operating in the area where the mortar firing point was located (see figure D.65.5).

²⁰ The top of the image is North.

²¹ Ibid.

Figure D.65.5
Mortar base plate location²²









²² The Mortar Base Plate is the term used to describe the geo-position of the mortar from where the rounds originated.

Appendix E to Annex 64: Imagery supporting findings for case studies E to J - 9

Table E.64.1

Imagery supporting findings for case studies E to J²³

<i>Case</i>	<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Image</i>	<i>Type of explosive ordnance</i>	<i>Civilian casualties</i>
E	18 Jan 2017	al-Nour, Ta'izz		▪ 120mm HE mortar bomb	9 dead 8 injured
F	21 May 2017	Jamila		▪ HE based on crater and fragmentation splatter	2 dead
G	21 May 2017	Thabaat, Ta'izz		▪ HE based on crater and fragmentation splatter	3 dead 3 injured
H	21 May 2017	al-Himaira, Ta'izz		▪ HE based on crater and fragmentation splatter	2 dead 5 injured
I	30 Jun 2017	al-Jumhuri, Ta'izz		▪ RCL tail unit	1 dead 9 injured
J	21 Sep 2017	Senei, Ta'izz		▪ RPG tail unit	-

²³ Imagery for this annex was provided by residents, human rights investigators and other confidential sources who were in the area or who visited the area in its immediate aftermath. This imagery can be made available to the Committee for further examination.

Annex 65: IHL and HR violations relating to detentions by Yemeni military and security forces in Yemen

I. Terminology

1. In this annex, the terms “arrest”, “detention”, and “detainee” are used to describe the act of depriving an individual of his liberty, the consequential deprivation of liberty and those subjected to the deprivation of liberty, respectively, without prejudice to the lawfulness of those acts and irrespective of whether detainees are subjected to internment¹ or criminal detention.² The Panel received information from both former and current detainees, but because of veritable threats against detainees and their families, the Panel will refrain from providing more information on their current situation. The Panel defines the terms arbitrary arrest and detention, torture, enforced disappearance, and secret detentions, in accordance with international law and jurisprudence and, where such is unavailable, in line with standards adopted by UN treaty bodies. See annex 62 for an elaboration of these terms.

II. Yemeni military and security forces associated with violations

2. This annex contains information with respect to individuals and leaders who have committed or who hold command responsibility over individuals and entities that have committed violations of IHL and IHRL. These violations include arbitrary arrest and detention, failure to respect due process, torture, ill treatment, enforced disappearance, and arbitrary deprivation of life (table 65.1). The Government of Yemen identifies these individuals and entities as organs of the State (table 65.2 and 65.3).³

Table 65.1
Violations summary⁴

<i>Serial</i>	<i>Organization / individual</i>	<i>No of individuals investigated⁵</i>	<i>Arbitrary arrest / detention</i>	<i>Enforced disappearance</i>	<i>Deaths</i>	<i>Ill Torture treatment</i>	<i>Denial of medical assistance</i>	<i>Detainee transfers with UAE</i>
1	Shallal Ali Shaye	5	✓	✓		✓	✓	✓
2	Abdul Ghani Shaalan	7		✓	✓		✓	
3	Ali Abdullah Taher	2		✓				
4	Ghassan al-Aqrabi	100+		✓			✓	✓
5	Imam al-Nubi	5	✓	✓	✓	✓		
6	Security Belt in Aden	6	✓	✓		✓		✓
7	Security Belt in Lahij	7	✓	✓	✓			
8	Shabwani Elite Forces	2	✓	✓				✓
9	Hadrami Elite Forces	3	✓	✓				✓

¹ The term ‘internment’ refers to detention for security reasons in situations of armed conflict, i.e. the non-criminal detention of a person based on the serious threat that his or her activity poses to the security of the detaining authority in relation to an armed conflict. See [Commentary to Common Article 3](#).

² This means detention related to a criminal process. The Panel is only concerned those detentions linked to the conflict in Yemen and where IHL and HR violations can be established.

³ Meeting with Ministry of Interior, 2 October 2017. The conduct of any State organ is considered an act of that State under international law. See Article 4 of [Articles on State Responsibility](#).

⁴ 1, 4, 6, 8 and 9, in their joint operations with the UAE, highly likely operated outside the Government of Yemen’s command and control.

⁵ Some of the same individuals are affected by more than one listed perpetrator.

Table 65.2
Summary of entities investigated (2017)

<i>Location</i>	<i>Entity</i>	<i>Leader</i>	<i>De jure responsibility</i>	<i>De facto responsibility</i>
Aden	Security Belt	Brigadier General Wadha Omar Abdulaziz	Government of Yemen	UAE
Lahij	Security Belt	Colonel Hader al-Shukatry	Government of Yemen	UAE
Hadramawt	Elite forces	TBC.	Government of Yemen	UAE
Shabwah	Elite forces	Lieutenant Colonel Mohammed Salem al-Buhar al-Qomaishi	Government of Yemen	UAE

Table 65.3
Summary of individuals investigated (2017)

<i>Location</i>	<i>Individual</i>	<i>Role</i>	<i>De jure responsibility</i>	<i>De facto responsibility</i>
Aden	Major General Shallal Ali Shaye	Director of General Security, Aden	Government of Yemen	Unknown if his work with UAE in detainee transfers are undertaken in his personal capacity or clandestinely on behalf of the Government of Yemen.
Aden	Ghassan al-Aqrabi	Supervisor of Bir Ahmed I and II	Unknown. ⁶	UAE and Security Belt, Aden.
Aden	Ayman Tariq	Manager of Bir Ahmed I	Unknown. ⁷	UAE and Security Belt, Aden.
Aden	Imam al-Nubi ⁸	Former Commander of Camp 20	Government of Yemen. ⁹	NA
Marib	Brigadier General Ali Abdullah Taher	Former Director of Security, Marib	Government of Yemen	Investigations continue.
Marib	Colonel Abdul Ghani Shaalan	Special Forces Commander, Marib	Government of Yemen	Investigations continue.

A. Major General Shallal Ali Shaye

3. The Government of Yemen continues to consider Major General Shallal Ali Shaye, the Director of General Security in Aden, as an official of the Government of Yemen. He falls under the responsibility of the Ministry of Interior. He continues to receive orders directly from President Hadi. Shallal Ali Shaye supervises:

⁶ It is possible that no entity would claim de jure responsibility as Bir Ahmed I was a secret detention site in that authorities, until late October 2017, denied its existence to families, and those in that facility were forcefully disappeared until their relocation to Bir Ahmed II.

⁷ Ibid.

⁸ Imam Ahmed Muhammed Abdu al-Salwy.

⁹ Camp 20 was under the oversight of the Security Belt and the Director of General Security, Aden.

- (a) Aden Police¹⁰ and
- (b) Security Belt of Aden.¹¹

4. While Major General Shallal Ali Shaye maybe under de jure command and control of the Government of Yemen, he also continues to work simultaneously with the UAE on detentions. For example,

- (a) At least four individuals detained at a house under his control in at-Tawahi were subsequently transferred to the UAE, where they were subjected to enforced disappearance for a prolonged period;¹² and
- (b) Major General Shallal Ali Shaye facilitated the release of other detainees from the custody of the UAE.¹³

5. Arbitrary arrests and deprivations of liberty, torture, enforced disappearance and other due process violations also occur in a house under the control of Major General Shallal Ali Shaye in At-Tawahi.¹⁴ Those detained in this house were kept between 12 to 72 hours and were then transferred elsewhere, including to Bir Ahmed I and the UAE detention site in Bureiqa.

6. The Panel finds that the deprivations of liberty in the house under his control occur outside the legal framework of arrests and detentions established by the Yemeni legal system.

7. The Panel continues to investigate the role and influence of the UAE on the Aden Police outside its interaction with Major General Shallal Ali Shaye.¹⁵

B. Security Belt of Aden

8. The Security Belt in Aden was established by President Hadi. The Government of Yemen considers the Security Belt as an organ of the State under the responsibility of the Ministry of Interior.¹⁶ The Security Belt of Aden work closely with the UAE in respect of deprivations of liberty. For example:

- (a) There were multiple detainees transferred between UAE and the Security Belt custody;¹⁷
- (b) The Security Belt facilitated the arrest and release of detainees in UAE custody;¹⁸

¹⁰ The Aden Police receive their salaries from the Government of Yemen, although as at October 2017, they had not received them for 8 months. Panel meeting with the Deputy Police Chief of Aden on 2 October 2017.

¹¹ Confidential official sources. The Security Belt forces receive salaries from the UAE. Panel meeting with Brigadier General Wadha Omar Abdulaziz on 2 October 2017.

¹² Sources: detainees and family members. Three of the detainees were interrogated on the basis they were supportive/members of AQAP.

¹³ Sources: detainee and family members.

¹⁴ Detainees and their families. One detainee informed the Panel that UAE soldiers also participated in interrogations at this house. The Panel continues to investigate. Media reports on detention-related abuses undertaken by Shallal Ali Shaye include <http://hournews.net/news.php?id=79051>, <https://www.hunaaden.com/news41410.html>, <https://theyemen.net/-/وفاء-امعتقل-في-سجن-سري-لشلال-شايم-بعد>.

¹⁵ Aden police state that the UAE had played a positive and supportive role for many prisoners who were released by the security services in Aden and Hadramawt. The UAE provided the “Department of Aden security, cars and vehicles, and the rehabilitation and furnishing of police stations.” See also <http://www.emirates247.com/news/emirates/uae-offers-further-support-to-aden-police-2017-08-09-1.657318>.

¹⁶ Meeting with Ministry of Interior and the Panel on 2 October 2017.

¹⁷ In all cases documented by the Panel in Aden, the Security Belt was identified as the entity that arrested individuals, whether those individuals were then transferred to Major General Shallal Ali Shaye’s custody, to the UAE, or the Mansoor Central Prison.

¹⁸ In Aden, the Panel did not document any joint arrest operations with UAE. It has, to date, not found any individuals released by the UAE directly, without the Security Belt’s participation.

(c) In Bir Ahmed I, while it is said to be under the control of the Security Belt, UAE officers exerted significant amount of control, for example by removing detainees from the site (figure X.1);

(d) In one incident investigated the same detainee was tortured by the Security Belt, then handed over to the UAE, where the UAE continued to torture him, demanding the same information.

9. Yemeni official sources (military and civilian) informed the Panel that the Security Belt in Aden is not under the de facto control of the Government of Yemen, but the UAE. The salaries of the Security Belt are paid by the UAE. One military source informed the Panel that while an officer of General Staff rank level receives around YER 30,000 (US\$120) every 2 – 3 months as salary from the Government, the basic salary for a soldier in the Security Belt is SAR 3,500 (US\$934) per month from the UAE. Thus, official confidential sources state that the Government is therefore unable to exercise operational control over these forces.

C. Ghassan al-Aqrabi and Ayman Tariq

10. The Panel finds that Ghassan Abdul Aziz al-Aqrabi and Ayman Tariq¹⁹ were responsible for the continued arbitrary deprivation of liberty of over 100 detainees who were in Bir Ahmed I, which was established around August 2016 (figure 65.1 and 65.2).

11. These persons were detained without access to their families or legal representation. They had no access to any entity, judicial or administrative, to challenge their detention. They were not provided reasons for their continued detention, and all individuals investigated by the Panel had previously been subjected to detention-related abuses and torture by identified authorities (annex 61).²⁰

Figure 65.1
Bir Ahmed detention location (21 July 2016)²¹



Figure 65.2
Bir Ahmed detention location (07 November 2017)²²



12. In October 2017, the detainees commenced a hunger strike calling for their release or referral to a judicial process. On 12 November 2017, they were transferred to Bir Ahmed II, a detention site funded by UAE, located close to Bir Ahmed I (figure 65.1), also said to be administered and supervised by Ghassan al-Aqrabi. On 13 November 2017, their case files were handed to the Attorney General of Yemen, Ahmed al-Awash. In December 2017, some detainees had access to their families and some others were released around the last week of December 2017.

Figure 65.3

¹⁹ The rationale for their selection as detention facility administrators seems to be that the detention facility is established within an area under the control of the al-Aqrabi family. The Panel continues to investigate the activities of this family.

²⁰ Information withheld to protect detainees.

²¹ Source: Imagery obtained by the Panel. Detainees and families of detainees assisted the Panel to identify the location.

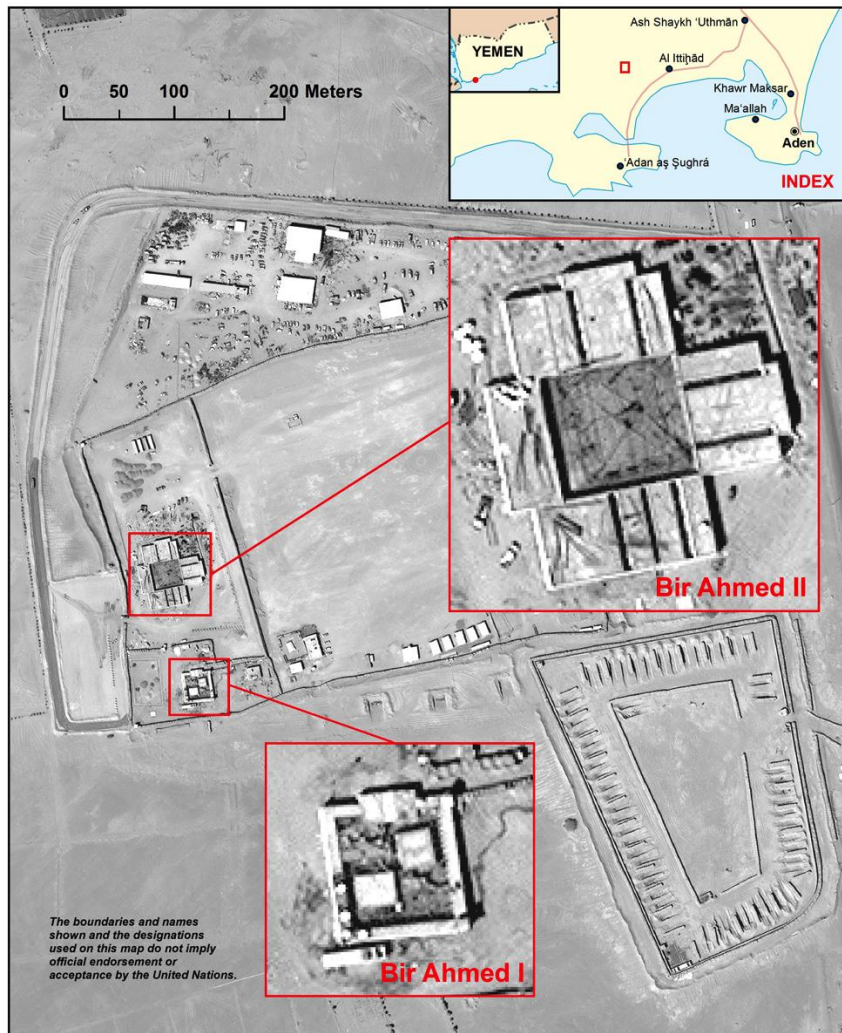
²² Source: Imagery obtained by the Panel. Those visiting the detention center assisted the Panel to identify the location. It is also based on information provided by the detainees of a new detention site being built next to Bir Ahmed I and confirmed by satellite imagery.

Visit of Attorney General and Major General Shallal Ali Shaye to Bir Ahmed II²³

13. The Panel cannot confirm that all detainees in Bir Ahmed I were transferred to Bir Ahmed II given that the identities of the detainees in Bir Ahmed I were not made available by the detaining authorities and the Government of Yemen.

²³ <https://twitter.com/demolinari/status/930092238117380096>. The Attorney General is third from right. Brigadier General Wadha Omar is behind the Attorney General to the left. Major General Shallal Ali Shaye is second from right.

Figure 65.4
Bir Ahmed I and Bir Ahmed II²⁴



Location source: Panel of Experts for Yemen, United Nations Security Council Sanction Committee
Prepared by Geospatial Information Section, ICTD, DFS, United Nations. December 2017.
Imagery source: WV1 acquisition date 2017-11-07 (C) DigitalGlobe

D. Security Belt of Lahij

14. The Government of Yemen considers the Security Belt as an instrument of the State under the responsibility of the Ministry of Interior.²⁵ In detention related investigations, the Panel has not yet identified any detainee transfers between the UAE and the Security Belt in Lahij.

15. The Panel finds that in 2017, the Security Belt in Lahij was responsible for the death of a 16-year-old, enforced disappearance of another individual, and four extra-judicial executions. The Security Belt in Lahij was also involved in the death of a 14-year-old child whose younger brother was alleged to be an AQAP affiliate. For Colonel Hader al-Shukhaty is the Commander of the Security Belt in Lahij (see annex 6)

²⁴ Source: Imagery obtained by the Panel. 7 November 2017.

²⁵ Meeting with Ministry of Interior and the Panel on 2 October 2017. The Security Belt in Lahij is under the supervision of Saleh al-Subaihi, Director of General Security, Lahij. Official confidential UAE sources.

Figure 65.5
Colonel Hader al-Shukhaty²⁶



E. Colonel Abu Mohammad Abdul Ghani Shaalan²⁷

15. The Special Forces Commander is a formal position of the Government of Yemen, established prior to the conflict and is under the operational command and control of the Government of Yemen.

16. The Panel investigated the involvement of Colonel Abu Mohammad Abdul Ghani Shaalan, the Special Forces Commander of Ma'rib and his forces, in an incident relating to the death of a 15-year old child and injuries to an 11-year old child.²⁸ These incidents occurred when the Special Forces attempted to disperse a demonstration in Ma'rib, in October 2017, for which prior security approval was obtained.²⁹ A clash broke out between the protesters and the Special Forces following the death of the 15-year-old.³⁰ The Special Forces refused access of the families to the injured child in the hospital for a week, refused to release the body of the dead child for a prolonged period, and forcefully disappeared five individuals for prolonged periods, four of whom were subsequently released. The release of the other is pending tribal negotiations.³¹

²⁷ Originally from Hajjah Governorate. https://web.facebook.com/محيي-العقيد-عبدالغني-شعلان-قائد-قوات-الأمن-الخاصة-/?_rdc=1and_rdr

²⁸ Eye-witnesses identified Shaalan at the site of the incident.

²⁹ Document with Panel.

³⁰ The events surrounding the death of the child is unclear. It is possible that the child resisted arrest. It is also clear that there was an armed exchange as one officer died and another was seriously injured (medical sources).

³¹ Information as at 10 December 2017. The Panel was informed of other serious detention related abuses undertaken by the Special Forces in Ma'rib, which are not documented here to protect individuals.

Figure 65.6
Colonel Abu Mohammad Abdul Ghani Shaalan³²



F. Brigadier General Ali Abdullah Taher

17. Ali Abdullah Taher was the Director for General Security in Ma'rib. This is an official post under the control of the Government of Yemen. During his tenure, he was directly involved in one incident where he demanded a "suitable exchange" for the release of a detainee in his custody, Mustafa Hussain al-Mutawakel.³³ No other reasons were provided for the refusal to release al-Mutawakel.

18. Mostafa Huseain al-Mutawakel was at the time of his arrest the President for the General Authority for Investment of Yemen and a Professor at the University of Sana'a. He was arrested on 27 April 2017 at Bab-al-Falej checkpoint in Ma'rib.³⁴ The checkpoint is under the control of security forces loyal to the Government of Yemen. Al-Mutawakel was travelling from Sayun to Sana'a on board a civilian bus. His family is unaware of his whereabouts since his arrest.³⁵ There is no evidence that al-Mutawakel had lost his civilian status or protection at the time of arrest (see annex 66). IHL allows civilians to be detained if they pose an imminent security threat and then, only for as long as that threat is existent. Any attempt to detain a civilian until a suitable prisoner exchange can take place may also amount to hostage taking.

18. The Panel documented another arrest and detention at Bab-al-Falej checkpoint, where the detainee was also forcefully disappeared after the detention, but was subsequently released following tribal negotiations. There were no reasons provided for his arrest other than that he was related to a prominent family aligned with the Houthis.

³² Image: https://web.facebook.com/-مأرب-الخاصة-مأرب-محي-العقيد-عبدالغني-شعلان-قائد-قوات-الأمن-الخاصة-مأرب-/?_rdc=1and_rdr.18367403932777690/?_rdc=1and_rdr.

³³ The name is divulged with the consent of the family.

³⁴ At approximately 15°21'25.48"N, 45°19'45.12E.

³⁵ In the latter half of 2017, the Panel was informed by official sources that Mustafa Hussain al-Mutawakel had been transferred to an as yet unidentified detention facility in Saudi Arabia. The Panel continues to investigate.

Figure 65.7
Ali Abdullah Taher³⁶



³⁶ Image: https://web.facebook.com/-/مأرب-الخاصة-القوات-الأمن-العقيد-عبدالغني-شعلان-قائد-قوات-الأمن-الخاصة-مأرب-/?_rdc=land_rdr.1836740393277690/

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 66: Case study on relating to detentions by the Government of Yemen

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 67: Assassination of a patient and attacks against medical personnel at Revolution Hospital, Ta'izz (24 March - 5 April 2017)

Annex 68: Houthi-Saleh recruitment of children

1. The Panel conducted investigations aiming to identify individuals and networks operating in Yemen that engage in child recruitment.¹ In Houthi-Saleh controlled areas, there are local networks of former and current fighters and Houthi-Saleh loyalists that continue to recruit children. The Panel has identified two individuals who recruited a total of five children; four subsequently returned to their families and one returned to fighting. Details are contained in confidential annex 69. Of the two recruiters, one was a fighter forced to retire due to injury, the other is a current fighter. The Panel finds that there is a systematic network of recruitment within the Houthi-Saleh forces. Recruiters are deployed to their own residential areas, as they are known to the local population, which enhances the recruitment process.

2. These five cases represent only a fraction of children who have been recruited into Houthi-Saleh forces, sent to the front lines, and then being injured, maimed, or killed in the conflict.² The Panel finds that there is prevailing impunity associated with child recruitment. For example, in one incident documented by the Panel, the officers of the '14th October' Police Station in Sana'a initially refused to record a complaint of the abduction of children removed from the parents' custody without their consent, because the children had been recruited (i.e. they were not missing).

3. On 19 October 2017, Hassan Mohamed Zaid, the Sana'a based minister for youth and sports, and the head of the al-Haq party, called for the closure of schools with students being sent to battle-fronts. He stated on social media:

"What if school study stops one year and all the youths and their teachers go for military service?"

Is not this going to feed the fronts with hundreds of thousands for decisive battle?"

High school students used to be forced to stop study for one year waiting for documents.

What is the difference then?"

5. He added: "Wouldn't we be able to reinforce the ranks with hundreds of thousands (of fighters) and win the battle?", and then criticized those who complained about his proposal stating that: "People close the schools under the pretext of a strike and when we think about how to take advantage of this situation, they take offence".³ The Panel notes that on 21 October 2017, after widespread public criticism, he changed his statement to say that he originally referred to university students.

6. On 6 November 2017, the Saudi Arabia-led coalition issued a statement listing Hassan Mohamed Zaid as one of the forty men "responsible for planning, executing and supporting various terrorist activities by the Houthi terrorist group".⁴ It is not clear what 'terrorist activities' were undertaken by the said individual. The Panel continues to investigate.

¹ In this annex, individuals are considered to be children when they were under 18 years of age at the time of their recruitment. The "Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict", to which Yemen is a party (2 March 2007), states that armed groups that are distinct from the armed forces of a State should not, under any circumstances, recruit persons under the age of 18 years. See Article 4(1).

² See S/2017/821. The United Nations verified 517 cases of the recruitment in Aden, Abyan, Amran, Sana'a and Ta'izz. 359 verified cases of recruitment and use were attributed to the Houthis and affiliated forces. Other perpetrators included the anti-Houthi forces, Ansar al-Sharia, AQAP and the Yemeni Armed Forces.

³ <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/20/yemen-minister-send-our-children-to-war>. All relevant tweets are with the Panel.

⁴ <https://english.alarabiya.net/en/News/gulf/2017/11/06/Saudi-Arabia-announces-millions-of-dollars-in-bounty-for-40-wanted-in-Yemen-.html>.

Figure X.1

Original tweet by the minister for youth and sports, 19 October 2017



حسن زيد

October 19 at 11:17pm · 🌐

ماذا لو توقفت الدراسة عام وتوجه الشباب كلهم ومعهم استأذنتهم
 للتجنيد؟
 ان نتمكن من رقد الجبهات بمئات الآلاف ونحسم المعركة؟
 لقد كان طلاب الثانوية يجبروا على ترك الدراسة عام كامل انتظار
 للوثائق
 فما هو الفرق ؟

7. The fact that a minister in the Houthi-Saleh forces openly advocated for the closure of schools and recruitment of children/students is particularly problematic in a context where students, parents, and teachers alike, are feeling the effects of the economic crisis, are struggling to continue education of children, and are resisting proactive child recruitment networks in their villages. This type of statement, from a person in authority, may be construed as implicit authority and encouragement for the continuing Houthi-Saleh recruitment and use of children in conflict. The Panel finds that this type of incitement is a threat to the peace, security, and stability in Yemen.

8. The Panel finds that the following also contributes to increased recruitment of children:

- (a) The non-payment of salaries results in children being compelled to search for economic alternatives on behalf of their families. The only well-paid employment opportunities for children are with the Houthi-Saleh forces (the children are paid approximately 15,000 – 20,000 Yemeni Riyal (60 – 80 US\$));
- (b) The disruption to education means that children often have little to do, this making them vulnerable to street level recruitment;
- (c) Parents cannot offer financial or lifestyle alternatives to induce the children to return to families after they have been recruited;
- (d) As families continue to live in areas controlled by the Houthi-Saleh forces, they are afraid to speak out against the recruitment, thus allowing recruitment to continue unchallenged; and
- (e) For parents with financial means, the airport closure and visa restrictions means that these parents cannot send or take the children out of the country for their own protection.

9. There are also parents whom willingly, or are forced to, allow their children to be recruited because of financial considerations or loyalty to the cause.⁵

⁵ Multiple human rights activists.

10. The Panel finds that Houthi-Saleh leadership also incurs command responsibility for these continuing violations,⁶ and underscores that in current prevailing circumstances of regular and widespread recruitment and use, such recruitment and use of children in conflict is, at minimum, a war crime.⁷

⁶ Under customary IHL, commanders and other superiors are criminally responsible for war crimes committed by their subordinates if they knew, or had reason to know, that the subordinates were about to commit or were committing such crimes and did not take all necessary and reasonable measures in their power to prevent their commission, or if such crimes had been committed, to punish the persons responsible. See, for example, ICRC Customary IHL Rule 153. The Panel highlights that not only military personnel but also civilians can be liable for war crimes based on command responsibility.

⁷ See Statute of the International Criminal Court Article 8 (e) (vii). See also ICRC Customary IHL Rules 136 and 137.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 69: Confidential case studies of Houthi-Saleh recruitment of children

Annex 70: IHL violations relating to Sana'a airport closure

I. Introduction

1. The Saudi Arabia-led coalition closed Sana'a airport to all commercial traffic on 9 August 2016. On 6 November 2017, the Saudi Arabia-led coalition announced that it would temporarily close "all Yemeni ground, air, and sea ports... while taking into consideration the continuation of the entry and exit of humanitarian supplies and crews"¹ On 23 November 2017 the Saudi Arabia-led coalition announced the opening of the airport to UN flights and by 29 November 2017, ICRC, MSF and UN flights had resumed operations into the airport.

2. Yet, the airport has continued to be inaccessible to commercial flights since August 2016. This has created significant humanitarian issues for those who are chronically ill, who cannot leave the country to seek medical treatment by alternative routes, and whose access to medical care has been affected by the conflict;² and for those with protection concerns or who are fleeing persecution and cannot travel via other means.

II. IHL and HR violations relating to patients seeking medical care abroad

3. According to the Sana'a based ministry of health, as at August 2017 approximately 10,000 Yemenis are estimated to have died from health conditions for which they were seeking medical treatment abroad.³ The Panel was provided details on two cases where patients have died, where the closure of the airport potentially contributed to their inability to obtain timely medical treatment.⁴

4. Because of the conflict, many patients in need of immediate medical treatment do not have access to the requisite medical assistance within Yemen, which may necessitate seeking treatment abroad. For example, the conflict has resulted in:

- (a) Limited medical resources due to the non-payment of salaries and lack of hospital operational funds;
- (b) Closure or destruction of hospitals;
- (c) Attacks against hospitals and health care workers;
- (d) Prioritized treatment for fighters and war wounded in some hospitals; and
- (e) Lack of medical supplies, equipment, and specialists.

5. On one occasion, a team of doctors was cleared by the Saudi Arabia-led coalition to arrive at Sana'a International Airport to treat the former President of Yemen,⁵ but this option is not available for others seeking medical treatment unavailable in Yemen. Thus, the options for civilians seeking treatment aboard are currently as follows:

¹ <http://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=1684682#1684682>.

² A person's medical condition or access to treatment may be said to be affected by the conflict when, for example, a medical facility on which their treatment depends has been destroyed, when they do not have access to medical personnel or facilities on which they depend owing to the conflict, or where they do not have access to medicines vital for their ongoing treatment for reasons related to the conflict. See [Commentary to the Common Article 3 of the Geneva Conventions](#).

³ See <https://www.nrc.no/news/2017/august/yemen-airport-closure-killed-more-people-than-airstrikes/>.

⁴ Confidential sources.

⁵ <https://uk.reuters.com/article/uk-yemen-security-saleh/yemens-ex-president-saleh-stable-after-russian-medics-operate-idUKKBN1CJ0FS>.

- (a) Leave through Sayun, which takes 24 hours by public transport from Sana'a, or by private transport at a cost of approximately US\$ 200;⁶
- (b) Leave through Aden, which takes 12 hours by public transport from Sana'a, or by private transport at a cost of USD approximately US\$ 280 – 350;⁷ or
- (c) Leave by boat, often using human smuggling and trafficking routes.

6. The fact that many countries have recently imposed stringent visa restrictions on Yemenis also compounds the difficulties for patients seeking medical treatment abroad.

7. Common Article 3 of the Geneva Convention - which is binding on Saudi Arabia and the other Saudi-Arabia-led coalition member States authorizing and enforcing the air blockade over Sana'a - provides that civilians and other persons who do not take part in hostilities, who are sick or wounded shall, in all circumstances be protected and cared for. This protection given to the wounded and the sick is meaningless without access to requisite medical assistance, including medical supplies and medical personnel. Article 7 of Additional Protocol II further strengthens that right of the wounded and sick.

8. Under IHRL the obligation to ensure the right to health of individuals is also binding on Saudi Arabia-led coalition member States.⁸ States are legally bound under IHRL to ensure that their policies create an enabling environment for available and accessible health care for all in the shortest possible time,⁹ including allowing patients have access healthcare in other countries.¹⁰

9. The Saudi Arabia-led coalition has not exercised its discretion to impose restrictions and conditions on travel through the Sana'a International Airport, as may be required by military necessity,¹¹ while also allowing those requiring immediate treatment abroad the opportunity to do so. Instead it has exercised a blanket ban since August 2016 on travel to obtain medical services, except for the temporary lifting of the ban on selected medical flights immediately following the Sana'a Funeral Hall air strike and, more recently, for the flight carrying medical personnel that treated former president Ali Abdullah Saleh (YEi.003).

10. In this context, the Panel concludes that the complete and unconditional closure of Sana'a International Airport to those genuinely seeking immediate medical treatment abroad, particularly those

⁶ Sources organizing "medical tourist" visits.

⁷ Ibid.

⁸ See for example, the Universal Declaration of Human Rights, Article 25; International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), Articles 6 and 12; and International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), Article 12.

⁹ World Health Organization (WHO), Right to Health: Crossing barriers to access health in the occupied Palestinian territory, 2014 - 2015. See also Additional Protocol II, Article 7(2), and ICRC Study on Customary International Humanitarian Law (2005), Rule 110.

¹⁰ Committee on Economic, Cultural, and Social Rights, General Comment No. 14, The right to the highest attainable standard of health (article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights), 11 August 2000, UN Doc. E/C.12/2000/4. "To comply with their international obligations in relation to article 12, States parties have to respect the enjoyment of the right to health in other countries, and to prevent third parties from violating the right in other countries...".

¹¹ The Saudi Arabia-led coalition spokesperson stated that "closing Sana'a airport and limiting it to relief efforts came as a precaution to ensure the safety of all inbound commercial and cargo flights, due to the Huthi (sic) armed militia's attempts to smuggle arms into the country. As a result, we have assigned airports in liberated, and safe cities as alternatives at the request of the Yemeni government. Thus, these precautionary measures should not be stigmatized as cause of suffering for Yemeni people". He added, "should airport management and security be conducted properly, insuring the safety of all inbound flights and stopping arms smuggling, Joint Forces Command is prepared to restore normal flight activity".

<http://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=1655689#1655689>.

who do not have any other meaningful alternatives, is an infringement of Common Article 3. The WHO has held that denying access to medical care in some circumstances could constitute a war crime.¹²

11. Although the Saudi Arabia-led coalition appears to justify the measures taken in respect of the Sana'a International Airport by referring to resolution 2216 (2015),¹³ there is no provision in that resolution that supports a complete blockade on commercial flights into Sana'a International Airport. Additionally, the Saudi Arabia-led coalition is not currently complying with paragraph 17 of resolution 2216 (2015) on its reporting requirements. Since the resolution came into effect, the Saudi Arabia-led coalition has only issued one report to the Committee, which related to ten inspections.¹⁴

III. Conclusion

12. The Panel does not dispute that the Saudi Arabia-led coalition may take such legitimate measures it deems appropriate, as required under military necessity, to control air traffic into geographical areas controlled by the Houthi forces. Yet, the Panel finds that:

- (a) The Saudi Arabia-led coalition has not demonstrated the military necessity for the closure of the airport to persons genuinely seeking immediate medical treatment abroad, particularly when there are no real alternative travel routes; and
- (b) That it is the responsibility of the member States of the Saudi Arabia-led coalition, and not the United Nations, to ensure that the Saudi Arabia-led coalition member States comply with their obligations under IHL and IHRL.

13. The Panel notes that the Saudi Arabia-led coalition has offered to open the airport under the supervision of the United Nations;¹⁵ an offer not taken up by the United Nations.¹⁶

III. IHL violations relating to persons seeking protection abroad

14. The Panel investigated five situations relating to six individuals who wished to leave Yemen, on the basis that there were immediate threats against their life and liberty in Houthi-Saleh controlled areas. These individuals had all been subjected to arrest, detention, abuse, and/or persecution and other human rights violations by Houthi-Saleh forces/officials, but feared for their physical safety in Government controlled territory.

¹² World Health Organization (WHO), Right to health: Crossing barriers to access health in the occupied Palestinian territory, 2014-2015. United Nations Office of the High Commissioner of Human Rights (OHCHR), Freedom of Movement: Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, Report of the Secretary-General to the United Nations Human Rights Council, February 2016. OHCHR and WHO examined the issue on the right of patients to receive treatment abroad when it considered the right of Palestinians to cross the Rafah border crossing between the Gaza Strip and Egypt to seek medical treatment. The OHCHR has held that "Any exception (to freedom of movement) must comply with international law, which means that restrictions are justified only for imperative reasons of security and only in response to a specific security threat".

¹³ <http://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=1655689#1655689>. The Saudi Arabia-led coalition spokesman stated in August 2017 that "the coalition command had and is still working to its best efforts to ensure the safe arrival of all commercial, cargo and relief flights to all Yemeni airports in Sana'a, Aden, Al Hudaydah, Seiyun, Mukalla and Socotra through issuing proper flight permits for all incoming requests, and assigning Bisha National Airport for air traffic management in accordance with UNSCR 2216".

¹⁴ A/AC.56/2015/COMM.28 (KSA ref no UN/SC/378) dated 12 June 2015.

¹⁵ <https://www.nytimes.com/2017/08/10/world/middleeast/saudi-arabia-yemen-houthi-rebels-sana-airport.html> and <http://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=1655689#1655689>.

¹⁶ The UN stated that "the parties to the conflict have the responsibility to ensure the protection of civilians and their access to humanitarian relief, including through the use of airspace and airport". See <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security-airport/u-n-signals-not-responsible-for-controlling-yemens-main-airport-idUSKBN1AR22Y>.

14. UNHAS flights do not transport civilians fleeing persecution,¹⁷ compelling individuals fleeing Houthi-Saleh controlled territory to travel through the South of the country. The risk of arrest and subsequent disappearance in the south and in Ma'rib, which are increasingly being reported in the south, compounds fear that individuals traveling between the north and the south can be targeted in those areas because of their family names, family history, or tribal affiliations.

¹⁷ UN sources.

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION

Annex 71: Obstructions to the delivery of humanitarian aid

CONFIDENTIAL ANNEX NOT FOR PUBLIC DISSEMINATION**Annex 72: Obstructions to humanitarian access and the distribution of humanitarian assistance (2017)****Annex 73: Full list of abbreviations⁷⁵⁷**

a/c	Aircraft
AED	Arab Emirati Dinar
AES	Arms and Ammunition Search
a.k.a	Also Known As
AGM	Air-to-Ground Missile
AIO	Iran Aircraft Industries Organization
AIS	Automatic Identification System (maritime)
AK	<i>Avtomatik Kalishnikov</i> (assault rifle)
AP	Amended Protocol
APKWS	Advanced Precision Kill Weapon System
AQ	Al-Qaida
AQAP	Al-Qaida in the Arabian Peninsula
ASL	Above Sea Level
ATGM	Anti-Tank Guided Missile
ATGW	Anti-Tank Guided Weapon
ATO	Air Tasking Order
AUAV	Armed Unmanned Aerial Vehicle
AXO	Abandoned Explosive Ordnance
BAT	British American Tobacco
BCP	Border Crossing/Control Point
BMP	Best Maritime Practices
CA	Common Article (to Geneva Conventions of 1949)
CAGE	Commercial and Government Entity (Code)
CBD	Commercial Bank of Dubai
CBY	Central Bank of Yemen
CEP	Circular Error Probability
CFD	Computational Fluid Dynamics
CHA	Coalition Holding Area
CIFOR	Civil Forum for Asset Recovery
CIHL	Customary International Humanitarian Law
CIHLR	Customary IHL Study Rules (ICRC)
CMF	Combined Maritime Force
CN	Peoples' Republic of China
CP	Checkpoint
CRC	Convention on the Rights of Children
DADP	Di-Acetone Di-Peroxide
DC	Direct Current
DIO	Defence Industries Organization (Iran)
DoB	Date of Birth
DPRK	Democratic People's Republic of North Korea

⁷⁵⁷ Including footnotes and annexes.

DRC	Danish Refugee Council
DWT	Dead Weight Tonnage (Tonnes)
E	East
EGBU	Enhanced Guidance Bomb Unit
EO	Explosive Ordnance
ER	Extended Range
ER-SRBM	Extended Range Short Range Ballistic Missile
ESH	Explosive Storehouses
EUC	End Use Certificates
F	Foreign Investor Stake / Fuel
FAE	Fuel Air Explosion
FFR	Free Flight Rocket
FFV	Fuel Filling Valve (SCUD)
FFDV	Fuel Filling and Drainage Valve
FOB	Free On Board
F of I	Figure of Insensitiveness
FR	France
FS	French Ship
FV	Fishing Vessel
FZC	Free Zone Company
g	Gravity (9.81m/s)
GBP	Great Britain Pounds (sterling)
GBU	Guidance Bomb Unit
GC	Geneva Conventions
GCC	Gulf Cooperation Council
GDP	Gross Domestic Product
GE	Germany
GGE	Group of Governmental Experts (GGE)
GIS	Geographical Information System
GLC	Global Logistics Cluster
GPC	General People's Congress
GPS	Global Positioning System
GT	Gross Tonnage
GWT	Gross Weight Tonnage
H	Height
HE	High Explosive
HEAT	High Explosive Anti-Tank
HESA	Iran Aircraft Manufacturing Industries
HMTD	Hexa-Methylene Triperoxide Diamine
HRW	Human Rights Watch
HSV	High Speed Vessel
IAIO	Iranian Aircraft Industries Organization (HESA)
ICC	International Criminal Court
ICJ	International Court of Justice
ICRC	International Committee of the Red Cross
ICU	Intensive Care Unit
IDP	Internally Displaced Person(s)
IED	Improvised Explosive Device
IHL	International Humanitarian Law

IHRL	International Human Rights Law
IMC	International Medical Corps
IMO	International Maritime Organization
IMS	Inertial Measurement System
INS	Inertial Navigation System
IPO	Initial Public Offering
IR	Iran
IRFNA	Inhibited Red Fuming Nitric Acid
IRGC	Iranian Revolutionary Guards Corps
ISIL	Islamic State in Iraq and the Levant (<i>Daesh</i>)
ISTAR	Intelligence, Surveillance, Targeting and Reconnaissance
IT	Italy
JIAT	Joint Investigation and Assessment Team (Saudi Arabia-led coalition)
KE	Kinetic Energy
KIIC	Kamaran Industry and Investment Company
KKIA	King Khaled International Airport
km	Kilometre(s)
KR	Republic of Korea
L	Litres Length
LAWS	Lethal Autonomous Weapons System
LC	Letters of Credit
Li-Ion	Lithium Ion
LLC	Limited Liability Company
LLI	Lloyds List Intelligence
LNG	Liquefied Nitrogen Gas
LTTE	Liberation Tigers of Tamil Eelam
m	Metres
m ³	Cubic Metres
MARAD	Maritime Administration (US Department of Transport)
MCCB	Moulded Case Circuit Breaker
MEKP	Methyl Ethyl Ketone Peroxide
MG	Machine Gun
mm	Millimetre(s)
'MoPIC'	ministry of planning and international cooperation
MOU	Memorandum of Understanding
MRBM	Medium Range Ballistic Missile
MSA	Mine Safety Appliances Limited (USA)
MSN	Manufacturer's Serial Number
MSR	Main Supply Route
MT	Mega-Tonne(s) / Merchant Tanker
MV	Merchant Vessel
MWMS	Moveable Weapon Mount System
N	North / Newton(s)
NATO	North Atlantic Treaty Organization
NBD	National Bank of Dubai
NEQ(C)	Net Explosive Quantity (Content)
NFP	National Focal Point
NGO	Non-Governmental organization
NK	Not Known

NL	Netherlands
nm	Nautical Mile
NO	Norway
NRC	Norwegian Refugee Council
NSB	National Security Bureau
'NSB'	Sana'a based national security bureau
NSN	NATO Stock Number
O	Oxidiser
OCHA	Office for Coordination of Humanitarian Affairs (UN)
OFAC	Office of Foreign Assets Control (US Treasury)
OFV	Oxidiser Filling Valve (SCUD)
OFDV	Oxidiser Filling and Drainage Valve
P	Private Investor Stake
PDRY	People's Democratic Republic of Yemen
PBIED	Person-Borne IED ('suicide bomber')
PCB	Printed Circuit Board
PIL	Pacific International Lines Limited
POE	Panel of Experts
PRV	Pressure Relief Valve
PSO	Political Security Organization
'PSO'	Sana'a based political security organization
PWA	Port Waiting Anchorage
QAR	Qatari Riyal
QNB	Qatar National Bank
RCIED	Radio Controlled Improvised Explosive Device
RCL	Recoilless Rifle
RDX	Hexogen or Cyclotrimethylenetrinitramine
RPG	Rocket Propelled Grenade
RSADF	Royal Saudi Air Defence Forces
RSAF	Royal Saudi Air Force
RSN	Royal Saudi Navy
SAA	Small Arms Ammunition
SAM	Surface-to-Air Missile
SAR	Saudi Riyal
SEMG	Somalia and Eritrea Monitoring Group
SBI	Shahid Bagheri (Bakeri) Industries (Iran)
SBIG	Shahid Bagheri (Bakeri) Industrial Group (Iran)
SGBV	Sexual and Gender-Based Violence
SHIG	Shahid Hemat Industrial Group (Iran)
SLOC	Sea Lines of Communication
SMC	Security and military committee (Houthi-Saleh)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea
SPC	supreme political council
SPM	Ships Protection Measures
SRBM	Short Range Ballistic Missile
SRC	supreme revolutionary council
STC	Southern Transitional Council
STCO	Shaher Trading Company Limited
SVIED	Suicide Vehicle IED

TAN	Tangent
TATP	Tri-Acetone Tri-Peroxide
TBC	To Be Confirmed
TCBM	Transparency and Confidence Building Measures
TCC	Trilateral Coordination Committee
TFTC	Terrorist Financing Target Centre
TNT	Tri-Nitro Toluene
TR	Turkey
UAE	United Arab Emirates
UAV	Unmanned Aerial Vehicle
UK	United Kingdom
UN	United Nations
UNCT	UN Country Team
UNESCO	UN Educational, Scientific and Cultural Organization
UNHAS	UN Humanitarian Air Service
UNHCR	UN High Commission for Refugees
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNVIM	UN Verification and Inspection Mechanism
USA	United States of America
USAF	United States Air Force
USDA	United States Department of Agriculture
USN	United States Navy
USS	United States Ship
US\$	United States Dollar(s)
VHF	Very High Frequency
VLCC	Very Large Crude Carrier
UXO	Unexploded Ordnance
W	Width
WBIED	Water-Borne Improvised Explosive Device
WFP	World Food Programme
WSS	Weapon Storage Sites
YAF	Yemen Armed Forces
'YCA'	Sana'a based Yemen customs authority
YEITI	Yemen Extractive Industries Transparency Initiatives
YER	Yemeni Riyal
YPC	Yemen Petroleum Company
