



Distr.
GENERAL

A/49/424/Add.1
22 September 1994
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок девятая сессия
Пункты 91 и 112 предварительной
повестки дня*

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
УЛУЧШЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Обзор конкретных потребностей в области развития малых государств-членов и деятельность системы развития Организации Объединенных Наций по удовлетворению этих потребностей

Записка Генерального секретаря

Добавление

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее замечания Административного комитета по координации по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному "Обзор конкретных потребностей в области развития малых государств-членов и деятельность Организации Объединенных Наций по удовлетворению этих потребностей" (см. А/49/424).

* А/49/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Замечания Административного комитета по координации по докладу
Объединенной инспекционной группы, озаглавленному "Обзор
конкретных потребностей в области развития малых государств-
членов и деятельность системы Организации Объединенных Наций
по удовлетворению этих потребностей" (JIU/REP/93/4)

I. Общие замечания

1. Вопрос, рассматриваемый в докладе Объединенной инспекционной группы (ОИГ), касается потребностей в области развития малых государств-членов. Проанализировав концепцию "малых государств", инспекторы представляют ряд основных данных по этим странам, включая данные о диапазоне и разнообразии их уровней экономического и социального развития, а затем переходят к изучению конкретных потребностей в области развития стран с ограниченной по размерам экономикой. На основе этой оценки, а также обзора деятельности системы развития Организации Объединенных Наций по удовлетворению этих потребностей авторы вынесли ряд рекомендаций, направленных на повышение эффективности помощи, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым странам.

2. По мнению Административного комитета по координации (АКК), тема доклада представляет особый интерес в период, когда проблемы развития малых развивающихся стран являются предметом постоянного и пристального внимания со стороны учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций. Как правильно указывалось в докладе, одним из основных мероприятий системы в данной области стал созыв в Бриджтауне 25 апреля-6 мая 1994 года Глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств, а также принятие Программы действий, которая закладывает основу для более согласованных действий системы Организации Объединенных Наций по решению конкретных проблем, стоящих перед этими странами.

3. В целом члены АКК сочли, что доклад является хорошо продуманным, всесторонним и сбалансированным. Они в принципе поддержали заключения и рекомендации, которые в целом являются конструктивными и верными, и сочли предлагаемые в документе меры адекватными. Они также согласились с мнением инспекторов, согласно которому можно и должно проделать большую работу в целях совершенствования деятельности системы Организации Объединенных Наций, направленной на внесение реального вклада в решение соответствующих проблем.

4. Вместе с тем был сделан вывод о том, что для отдельных аспектов доклада характерен ряд недостатков, которые в определенной степени снижают значение исследования.

5. Во-первых, большинство членов АКК сочло неубедительными аргументы авторов доклада в отношении того, что системе Организации Объединенных Наций, и в частности Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), необходим еще один критерий в контексте уделения особого внимания и оказания помощи малым государствам-членам, поскольку уже существуют такие категории, как наименее развитые, не имеющие выхода к морю и малые островные государства, определенная Всемирным банком группа государств с низкими доходами и другие категории стран, установленные в отношении которых критерии в большей мере оправдывают необходимость уделения особого внимания, нежели критерии, определяющие категорию "малых государств". Таким образом, налицо опасность того, что дальнейшая классификация развивающихся стран для целей оказания помощи на основе их конкретных характеристик может привести к снижению значения и внимания, уделяемого группам стран,

которые уже признаются международным сообществом как заслуживающие применения особого режима.

6. Члены АКК указали на ряд противоречивых положений и выводов, сделанных инспекторами в связи с идеей рассмотрения категории "малых государств-членов" и необходимости того, чтобы система Организации Объединенных Наций пересмотрела концепцию оказания помощи этим странам. Эти противоречия можно проследить начиная с самого первого вывода, согласно которому при распределении помощи в целях развития следует делать больший упор на "малых размерах" стран, тогда как в некоторых других частях доклада авторы признают, что действующая система распределения помощи Организации Объединенных Наций в целях развития вполне отвечает интересам развития малых государств-членов. В данной связи члены АКК согласились с выводом инспекторов об отсутствии необходимости официального создания отдельной и особой категории "малых государств", а также о том, что деятельность системы Организации Объединенных Наций по удовлетворению потребностей в области развития малых государств-членов должна и впредь отражать общие характеристики программ технического сотрудничества каждого учреждения со странами-членами.

7. Члены АКК согласились со следующими выводами авторов исследования: а) малые размеры стран сами по себе не дают основания для их выделения в отдельную категорию в контексте проблематики экономического развития; б) разница в показателях доходов на душу населения, уровней экономического и социального развития и экономической активности между различными малыми странами слишком велика для того, чтобы объединять их в однородную экономическую группировку; и с) значительная часть таких стран, в особенности стран с наиболее ограниченными размерами, принадлежит к категории наименее развитых и/или малых островных развивающихся стран, которым уделяется пристальное внимание в рамках системы развития Организации Объединенных Наций. С другой стороны, некоторые учреждения указали, что в том случае, если основной идеей документа является то, что состояние экономики страны не зависит от ее размеров, данный фактор следует подчеркнуть и превратить его в краеугольный камень всей аргументации. В данной связи соответствующая информация должна включать в себя данные по таким странам, как Дания, и таким территориям, как Гонконг. Они также сочли, что в рамках исследования необходимо провести сопоставление между состоянием экономики больших и малых стран, с тем чтобы подкрепить аргумент, согласно которому размеры страны не имеют значения с экономической точки зрения. В противном случае, т.е. если проводится лишь сопоставление между малыми государствами, авторы документа упускают хорошую возможность для оказания содействия лицам, ответственным за разработку политики в малых странах, в сосредоточении внимания на соответствующих вопросах.

8. Ряд членов АКК счел, что, хотя в докладе содержится хороший обзор особых характеристик малых государств и большинства важных проблем, связанных с их развитием, представляется, что недостаточное внимание было уделено расширению ассортимента экспортируемых товаров, которое имеет важное значение с учетом ограниченности ресурсов, которыми располагают эти государства. Другие члены отметили, что в докладе не уделяется внимания таким важным вопросам, как адаптация и совершенствование технологий, имеющихся в промышленно развитых странах; вопрос о координации помощи; проблема здравоохранения в малых горных и островных государствах; важное значение телекоммуникаций в области развития и снятия элемента изолированности, а также раннего оповещения малых островных развивающихся стран, подверженных воздействию неблагоприятных климатических условий; проблемы в области образования; проблемы в области транспорта, включая те трудности, с которыми сталкивается большинство малых государств в деле решения сложных технических задач, связанных с современной гражданской авиацией, а также важное значение воздушного транспорта для экономического и социального развития малых островных и других изолированных государств; и проблематика морского транспорта, который имеет исключительно важное значение не только для малых островных стран, но и для небольших

прибрежных стран и даже (с учетом региональных механизмов) для государств, не имеющих выхода к морю, поскольку в общемировом масштабе около 90 процентов всех товаров, являющихся предметом международной торговли, перевозятся морем, и ряду других вопросов.

9. Некоторые организации высказали мнение о том, что, возможно, было бы интереснее провести исследование не по вопросу о малых государствах, а по вопросу о малых островных развивающихся странах. В данной связи они подняли вопрос о том, каким образом подобное исследование могло быть проведено без консультаций с Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), которое, наряду с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), является органом Организации Объединенных Наций, несущим особую ответственность за проблемы развития малых и сверхмалых островных развивающихся государств. Кроме того, отмечалось, что Генеральная Ассамблея возложила на Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) функции координационного центра, отвечающего за принятие на глобальном уровне конкретных мер в интересах островных развивающихся стран; в течение последних двух десятилетий ЮНКТАД внесла важный вклад в проведение анализа проблем и разработку мер в целях их решения на национальном, региональном и глобальном уровнях.

10. Несколько членов АКК высказали сожаление в связи с тем, что их деятельность и позитивный опыт в рассматриваемой области не нашли отражения в рамках исследования. В частности, авторы доклада не учли усилий Европейской экономической комиссии (ЕЭК) по удовлетворению потребностей входящих в сферу ее деятельности 24 малых стран (в состав Комиссии входит в общей сложности 53 государства-члена), а также не приняли во внимание особые потребности в области развития малых европейских стран с переходной экономикой.

II. ЗАМЕЧАНИЯ В ОТНОШЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Рекомендация 1

"При распределении помощи в целях развития директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует уделять больше внимания фактору, связанному с малыми размерами стран, поскольку он приводит к усугублению трудностей в области экономического и социального развития, прежде всего с точки зрения невозможности добиться эффекта масштаба и уязвимости к внешним воздействиям.

Системе развития Организации Объединенных Наций следует проявлять больше гибкости при удовлетворении конкретных потребностей отдельных малых государств, а также проявлять большую готовность рассматривать наиболее острые краткосрочные потребности в качестве приоритетных".

11. Большинство членов АКК высказали замечания в отношении того, что предложение инспекторов в отношении применения особого режима к странам по причине ограниченности их размеров не получило поддержки со стороны учреждений. В контексте оказания технической помощи учреждения не проводят различия между малыми государствами и другими развивающимися странами, а также не реализуют каких-либо специальных программ, направленных на решение проблем развития малых государств. Вместе с тем они уделяют первоочередное внимание техническому сотрудничеству со слаборазвитыми государствами, большинство из которых – малые государства, относящиеся к группе наименее развитых стран.

12. Некоторые члены АКК отметили, что им уже давно известно об особенно высокой степени уязвимости, которая характерна для малых стран. В данной связи они упомянули о 15 странах

тихоокеанского региона (получающих помощь от ПРООН и других организаций системы), 14 из которых представляют собой малые государства с численностью населения, не превышающей 1 млн. человек. Девять из них не являются членами Организации Объединенных Наций, вследствие чего инспекторы не рассматривали вопрос об их потребностях в помощи. Поэтому было бы желательно расширить сферу охвата исследования, включив в нее еще более ограниченные по своим размерам страны, которые испытывают нехватку финансовых ресурсов и положение которых является еще более уязвимым и шатким.

13. Некоторые члены АКК указали, что экономика малых стран, как правило, является узкоспециализированной и для них характерно более высокое соотношение объема импортно-экспортных операций к размерам экономики, нежели для крупных государств. Вместе с тем, по мнению ряда других членов АКК, малые размеры страны не могут использоваться в качестве аналитической концепции, дающей ключ к пониманию проблематики развития тех или иных стран. Смысловое наполнение этого фактора было бы более существенным в том случае, если бы ставилась задача обеспечить развитие на основе автаркии, однако такой путь уже не рассматривается как реалистическая альтернатива даже для стран со средними размерами экономики. Невозможность добиться эффекта масштаба, которая являлась одним из препятствий на пути развития, на фоне технического прогресса и все более активной интеграции стран мира, нашедшей яркое отражение в той части доклада, которая касается распространения информации (пункты 88–90), уже не рассматривается в качестве проблемы. Вместе с тем, хотя члены АКК не согласились с предложением авторов доклада в отношении придания еще более важного значения малым размерам стран при распределении помощи в целях развития, они решительно поддержали вторую часть указанной рекомендации, а именно те ее положения, которые касаются необходимости более гибкого подхода учреждений-доноров к удовлетворению конкретных потребностей отдельных малых стран.

14. Наконец, один член АКК отметил, что в свете комментария, согласно которому "потребности малых государств-членов вполне приемлемо удовлетворяются в рамках действующей системы распределения помощи Организации Объединенных Наций в целях развития (в расчете на душу населения показатель помощи, предоставляемой этим странам, является сравнительно высоким)" (см. пункт 51 доклада), указанная рекомендация теряет смысл.

Рекомендация 2

"Учреждениям системы Организации Объединенных Наций следует уделять первоочередное внимание оказанию малым государствам содействия в расширении их возможностей в плане контроля и оценки ключевых аспектов экологической проблематики, в частности в тех случаях, когда они имеют отношение к политике в области экономического развития. Оказание помощи следует вести в рамках более тесно скоординированных экологических программ с упором (там, где это целесообразно) на региональные подходы (см, рекомендацию 3)".

15. Члены АКК полностью согласились с выводами инспекторов в отношении настоятельной необходимости общего расширения информированности общественности и политических руководителей малых государств-членов о пагубных последствиях деградации окружающей среды. Ограниченные размеры территории, которые присущи большинству этих стран, повышают степень уязвимости их экологических ресурсов. Члены АКК отметили, что проблемы, связанные с удалением отходов, сохранением биологического разнообразия, трансграничным загрязнением воздуха, запасами пресной воды и негативными последствиями изменений климата, носят особенно острый характер в малых островных государствах; эти проблемы стали предметом тщательного изучения на Глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств. Члены АКК также согласились с тем, чтобы там, где это целесообразно, упор в контексте решения экологических проблем малых стран делался на региональные подходы, а также с предложением о том, чтобы оказание помощи велось в рамках более тесно скоординированных программ. В данной связи они упомянули о создании в рамках АКК вспомогательного механизма – Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию, на который возложена прямая ответственность за улучшение координации программ в области окружающей среды и устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.

16. Вместе с тем ряд членов АКК с удивлением отметил, что сфера действия рекомендации была ограничена уделением первоочередного внимания расширению возможностей малых государств в области контроля и оценки ключевых аспектов экологической проблематики. Они сочли, что меры по наращиванию национальных потенциалов необходимы не только в области контроля и оценки экологических проблем, но и в области принятия мер по различным направлениям, относящимся к рациональному использованию окружающей среды и устойчивому развитию малых стран.

Рекомендация 3

"Учреждениям Организации Объединенных Наций следует поощрять малые государства к применению региональных подходов в тех случаях, когда они открывают возможности для того, чтобы получать эффект масштаба, и способствуют укреплению позиций таких стран в мировой экономике. Необходимо проводить тщательную оценку помощи в данной сфере и обеспечивать соответствие результатов проводимым мероприятиям. Следует уделять первоочередное внимание развитию людских ресурсов, экологическим мероприятиям, мерам по снижению остроты административных проблем, связанных с ограниченными размерами, а также сферам, для которых характерна ясно сформулированная приверженность со стороны соответствующих правительств".

17. Члены АКК поддержали призыв к применению организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций регионального подхода в деле удовлетворения потребностей малых государств. Они подчеркнули, что проводимые ими мероприятия в малых странах, имеющие давнюю историю, уже включают в себя определенные формы сотрудничества, в частности в таких сферах, как охрана окружающей среды, освоение ресурсов, мобилизация

технических и финансовых ресурсов, защита исключительных экономических зон и развитие и совместное использование людских ресурсов, внешнеторговых механизмов и т.д., т.е. в контексте тех направлений деятельности, которые способствуют укреплению позиций малых государств в мировой экономике.

18. По мнению членов АКК, в докладе вполне обоснованно подчеркивалась первоочередная потребность в развитии людских ресурсов малых государств-членов, а также их организационных возможностей, поскольку в том случае, если в данной области удастся добиться успеха, внутренний потенциал этих стран будет достаточно велик для того, чтобы они осознали, что развития экономики и повышения благосостояния населения им удастся добиться лишь путем творческой и целенаправленной интеграции в мировые экономические структуры. Некоторые члены АКК сочли, что в данной связи в доклад следовало включить ссылки на такие страны, как Гонконг, Сингапур, Багамские Острова и другие страны, пример которых доказывает, что ограниченные размеры территорий и отсутствие природных ресурсов – не повод для того, чтобы предаваться пессимизму.

19. В связи с рекомендацией 3 некоторые члены АКК отметили необходимость проведения различия между региональным сотрудничеством и региональной интеграцией. Налицо многочисленные примеры того, как усилия в области региональной интеграции не давали желаемых результатов, и причины этого были широко изучены. Хотя изменения в международной обстановке могут способствовать улучшению перспектив в данной области, члены АКК сочли, что успешных результатов скорее можно будет добиться путем применения менее амбициозного подхода, сосредоточившись не на официальной интеграции, а на механизмах сотрудничества.

Рекомендация 4

"Учреждениям системы Организации Объединенных Наций следует оказывать малым странам содействие в создании и укреплении исследовательских институтов по экономической и социальной проблематике в целях укрепления национального потенциала по проведению исследований по вопросам, представляющим непосредственную заинтересованность для соответствующих стран, укрепления позиции малых государств на международных переговорах и на переговорах с учреждениями-донорами, а также привлечения квалифицированных кадров, работающих за рубежом.

Учреждениям Организации Объединенных Наций следует в качестве первого шага провести экспериментальное исследование в ряде стран, расположенных в различных регионах мира, в целях выявления наиболее эффективного с точки зрения затрат метода оказания помощи в данной сфере".

20. АКК не счел возможным полностью поддержать данную рекомендацию, в которой содержится предложение о создании и укреплении национальных исследовательских институтов в экономической и социальной сферах, которые, по мнению авторов, могли бы содействовать малым государствам на международных переговорах. Члены АКК сочли, что для предложения о создании национальных исследовательских институтов характерен целый ряд недостатков. Широко признается, что государственному сектору в малых странах присуща проблема, связанная с невозможностью добиться эффекта масштаба, которая еще более усугубляется острой нехваткой квалифицированных и надлежащим образом подготовленных кадров. Таким образом, в малых странах возникнут трудности, связанные с необходимостью отвлечения дефицитных финансовых и людских ресурсов в сферу, которую нельзя рассматривать как приоритетную.

21. Как представляется, авторы доклада рассчитывают на то, что после создания исследовательских институтов удастся привлечь квалифицированный персонал, работающий за

границей, в страны происхождения в целях укомплектования штатов этих институтов. В действительности даже в том случае, если кадровые проблемы удастся решить, по-прежнему будет иметь место ряд проблем практического характера. Как правило, исследовательские институты находятся несколько в стороне от основного русла принятия экономических и технологических решений в государственном и частном секторах. Представляется, что в том случае, если рекомендованные исследовательские институты будут созданы, их необходимо будет наделить ограниченными функциями, сосредоточенными на планах развития стран и/или страновых программах ПРООН.

22. Некоторые члены АКК отметили, что рекомендация 4, как представляется, не согласуется с рекомендацией 3, в которой содержится призыв к применению региональных подходов в контексте решения проблем малых государств. Они сочли, что эффекта масштаба можно наилучшим способом добиваться именно в сфере научных исследований, вследствие чего создание новых национальных исследовательских институтов поощрять не следует.

23. По мнению некоторых учреждений, авторам доклада необходимо было включить в него рекомендацию относительно регионального подхода к НИОКР. Они не были уверены в необходимости дополнительных экспериментальных исследований, о которых говорится во второй части рекомендации 4, если принять во внимание тот обширный и многогранный опыт, который был накоплен учреждениями в течение последних четырех десятилетий в сфере решения проблем развития малых государств.

Рекомендация 5

"Система Организации Объединенных Наций должна обеспечивать оказание конкретной помощи в ответ на просьбы малых государств с учетом уязвимости этих государств к факторам, порождающим политическую и экономическую дестабилизацию, причиной которых, в свою очередь, служит вмешательство извне в их внутренние дела, а также непосредственные последствия этих факторов для их развития. Генеральный секретарь, возможно, сочтет необходимым изучить вопрос о конкретных мерах превентивного характера, направленных на укрепление (там, где это необходимо) элементов стабильности и безопасности малых государств в соответствии с резолюцией 44/51 Генеральной Ассамблеи и принципами Устава Организации Объединенных Наций".

24. АКК отметил, что эта рекомендация носит скорее политический, нежели социально-экономический характер. Тем не менее он согласился с мнением инспекторов в отношении того, что на фоне ограниченных размеров государственных бюджетов налицо постоянная опасность того, что даже умеренные объемы внешней помощи могут приводить к непропорционально серьезным последствиям для национальных приоритетов, вследствие чего помощь должна предоставляться исключительно по просьбе малых государств, а соответствующие проекты и программы организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций необходимо приспособлять к конкретным потребностям, определяемым самими малыми странами в индивидуальном порядке или же соседними малыми государствами на совместной основе.

Рекомендация 6

"ПРООН и специализированным учреждениям следует предложить Консультативному комитету по программным и оперативным вопросам (ККПОВ) изучить возможности для стандартизации региональных функций в тех районах, где представители ПРООН и специализированных учреждений несут ответственность более чем за одну страну".

25. Большинство членов АКК согласились с предложением о том, чтобы ККПОВ изучил возможности для стандартизации функций, и указали, что ККПОВ уже приступил к рассмотрению данного вопроса. Одновременно с этим некоторые учреждения сочли, что подобного рода мероприятие станет крайне затруднительным и, по всей вероятности, не позволит добиться конструктивных результатов. Что касается координации действий между программами различных учреждений, то в настоящее время упор делается на программной и/или страновой координации под руководством координаторов-резидентов. Дальнейшему укреплению этой координации в некоторых странах способствует внедрение практики подготовки записок о страновых стратегиях.

26. Ряд членов АКК высказал замечания в отношении поднятого в докладе вопроса, касающегося качества работы представителей-резидентов в малых странах. С учетом того, что представители-резиденты ПРООН, как правило, играют особенно важную роль в контексте взаимодействия между донорами и малыми государствами, авторы доклада предлагают назначать на подобные должности видных деятелей. Хотя важное значение деятельности ПРООН по взаимодействию с правительствами и другими заинтересованными сторонами в малых государствах не вызывает сомнений, на эти должности традиционно назначались квалифицированные, но менее опытные представители-резиденты.

27. Некоторые члены АКК высказали надежду на то, что в контексте претворения в жизнь рекомендации 6 будут полностью учтены потребности и деятельность технических учреждений более узкого профиля.

Рекомендация 7

"ПРООН и специализированным учреждениям следует обеспечивать, чтобы в рамках системы деятельности в целях развития Организации Объединенных Наций в отношении самоуправляющихся территорий, имеющих ориентировочные плановые задания, применялся тот же режим, что и в отношении государств-членов, а также предпринимать все усилия к обеспечению периодического посещения этих территорий миссиями Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития".

28. АКК в целом согласился с содержащимися в докладе выводами о том, что в отношении самоуправляющихся территорий, ограниченных по численности населения и сталкивающихся с такими же потребностями в области экономического развития, что и государства-члены, должен применяться тот же режим, что и в отношении малых государств-членов, в контексте тех задач, которые ставятся в области помощи в целях развития. Вместе с тем некоторые члены АКК высказали свои оговорки в отношении данной рекомендации, поскольку она касается вопросов, которые, как признают сами инспекторы, не охвачены темой доклада и имеют скорее правовой, нежели основной характер.

Рекомендация 8

"Действуя совместно с ЮНКТАД и в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями и региональными экономическими комиссиями, ПРООН следует организовать в нескольких малых государствах экспериментальные исследования в целях выявления потенциальных пользователей выпускаемой Организацией Объединенных Наций информации, касающейся потребностей малых государств в области развития, характера информации, которая будет являться наиболее ценной с точки зрения этих пользователей, а также наиболее эффективного с точки зрения затрат метода распространения этой информации среди пользователей. В данной связи следует учесть возможности для использования предлагаемых исследовательских институтов

(см. рекомендацию 4) в качестве центров для хранения и распространения информации в малых странах.

Совет управляющих, возможно, пожелает обратиться к Секретариату с просьбой держать Совет в курсе прогресса в деле проведения этих экспериментальных исследований".

Рекомендация 9

"ПРООН и специализированным учреждениям, имеющим отделения в малых странах, следует изучить возможности для более широкого совместного использования баз данных. В качестве первого шага представителям-резидентам ПРООН следует предложить представить доклады о текущей ситуации в их соответствующих странах или регионах, а также о возможностях совместного использования баз данных. Кроме того, в контексте рекомендации 8 также следует изучить вопрос о заинтересованности основных правительственных ведомств в получении доступа к базам данных, а также о возможностях для обеспечения такого доступа".

29. По мнению АКК, эти две рекомендации носят взаимосвязанный характер. АКК отметил, что авторы доклада совершенно правильно и своевременно сделали упор на эффективное распространение информации, а также потребность в налаживании более тесного сотрудничества между различными ведомствами в данной сфере. Эти положения должны применяться не только к малым государствам-членам, но и к большинству развивающихся стран, получающих помощь в рамках системы развития Организации Объединенных Наций. Вместе с тем члены АКК признали, что большинство малых государств не имеет доступа к глобальным информационным системам, и даже в тех случаях, когда такой доступ есть, они не располагают возможностями для обработки соответствующей информации.

30. Ожидалось, что система экономической и социальной информации Организации Объединенных Наций сыграет важную роль в распространении информации по экономическим и социальным вопросам. Данный проект, реализация которого в настоящее время находится на начальном этапе, как ожидается, позволит расширить возможности малых стран по обработке и продуктивному использованию информации, публикуемой Организацией Объединенных Наций, а также данных, имеющихся в Центральном учреждениях и региональных комиссиях Организации Объединенных Наций.

31. Члены АКК сочли, что предлагаемое экспериментальное исследование является полезным, в особенности для ЮНКТАД, у которой нет своих собственных отделений на местах в развивающихся странах.
