



第19次会议逐字记录

主席：奈克先生（巴基斯坦）

目 录

裁军项目：

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

发言人：

姆韦乌先生（肯尼亚）

卡曼达·瓦·卡曼达先生（扎伊尔）

加西亚·罗夫莱斯先生（墨西哥）

克鲁茨施先生（德意志民主共和国）

汉德尔先生（捷克斯洛伐克）

* 本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室）。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL
A/C.1/35/PV.19
29 October 1980

CHINESE

上午 11 时会议开始。

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

姆韦乌先生 (肯尼亚): 主席先生, 请允许我代表我国代表团祝贺你当选为第一委员会主席。凭着你久经考验而广阔的经验接受这一任命, 我们深信你对委员会的工作自当得心应手的。

我们再次在纽约开会, 认真审查本委员会的议程项目, 将通过关于要求实行全面裁军、建立信任措施、削减军事预算、宣布 20 世纪 80 年代为第二个裁军十年等等问题的决议。第一个裁军十年的 70 年代已经徒然逝去, 人们当然希望我们停下来严肃地检查导致全然没有注意人们对我们共同危险的及时警告以及没有对之采取行动的原因。在第一个裁军十年期间, 武器的改进质量和大量生产有加无已。在这十年的后期全球军备开支则由 1970 年的 1800 亿美元猛增到 5000 亿美元。在这十年全球失业人数是多年来从未有过地迅速上升, 这加快和加深了世界的贫困进程。

这反过来又增加了人们的危急感, 引起了恐惧、疑惑和紧张。由于贫困的不断加剧, 受到最沉重打击的还是发展中世界, 它被迫将原料以低价售给发达世界; 发达世界反过来售给它的则是高价的制成品资本货物——包括常规武器。发展中世界在世界武器贸易中购进额达三分之二。

1978 年联合国对军备竞赛所造成的经济和社会后果进行研究, 考察了军费开支同萧条、通货膨胀、发展缓慢这些问题之间的关系, 结果表明 (我引用英联邦秘

书长西瑞得斯·S.兰法尔先生关于简单推理的讲话):

“大量军费开支促成了资源枯竭、加剧通货膨胀趋势和恶化国际收支问题。尤其是通货膨胀，这是军事化鲜为人所注意的副产品，使民用经济发展过热，抑制生产投资并妨碍经济增长。在许多工业化社会已把抑制通货膨胀作为最迫切解决的问题，这正好使人想到军费开支使通货膨胀的压力居高不下。今天，所有这些经济后果都是一目了然了。”

由于这些以及其它日趋明显的原因，灾民人数在迅速增加。现在据信每分钟有28人死于饥饿。

在第三十四届会议上通过的第34/73号大会决议中声明：大会

“重申其信念：一项促使所有国家永远禁止一切核武器试爆的条约应获有最高优先地位；”

“请裁军谈判委员会将全面禁试条约列为最高优先工作，开始进行谈判。”

裁军谈判委员会尚未开始谈判。甚至在为审查作为谈判基础之要点的特设工作小组的组成问题还没有达成一致。有强烈的呼声在阻碍组成这样一个特设工作小组。代表谈判委员里不结盟和中立国家的21国集团一直力促建立这样一个特设工作小组仍无济于事。21国集团在其载于文件CD/72的1980年3月4日的声明中催促该委员会设立一个贯彻大会决议要求的工作小组。委员会1980年会议对其议程上最优先项目未加讨论便结束了。同时，根据载于1980年5月23日的文件A/35/257的秘书长的报告，去年有记录的核武器试验次数显然比前年增加了——尽管增加不多。1979年，苏联名列前茅，共进行28次，接着是美国15次，法国9次，联合王国1次，中国没有进行过一次核试验。

我们提请所有核武器国家注意关于签订一项导致停止军备竞赛和实行核裁军的全面禁止核试验条约的呼吁。相互威慑只能造成相互毁灭的真正危险，不会有别的结果。众所周知，蝎子偶尔也会互相螫刺。广岛经历的阴影永远不会从人类记忆中

消失。一位日本记者对那次可怕事件描述如下：

“突然一团耀眼夺目、微白淡红的光焰出现在天空，伴随着一种不自然的颤抖，紧接着便是一股令人窒息的热浪和一阵刮倒一切的风。几秒钟之内，闹市中街上数以千计的人都为了一股滚烫的热浪所灼伤。很多人当即毙命：有些人不堪灼伤的痛苦，正在地上翻滚，惨叫哀号。爆炸所及之处一切直立的东西——墙壁、房子、工厂和其它建筑物应声而倒，……广岛已不复存在。”

仅这一次行动便叫人类预感到如果我们不理睬那持续不绝的理智的呼声，后果将千百万倍的可怕。尽管发出了这一切警告，但是军备竞赛势头还是加大了。要求停止这种毁灭竞赛就是仗义执言，不理睬它就是鲁莽、愚蠢和不智。这种竞赛不仅就它所造成的真正威胁来看是危险的，而且代价是高昂的，它夺去了千百万人的口粮，结果民不聊生。人类必须从蜜蜂那里吸取一个重要的教训：蜜蜂只要继续辛勤酿蜜就能活下去；但是一旦蜜蜂发动攻势并使用了其最后武器——蜂刺，它不久后便会死亡。我们面临着瞬间便能造成大规模毁灭的最后武器。谈论限制使用这些武器显然是低估了被侵犯或被激怒一方的报复能力，它们可能一下狠心把侵略者一举打败。

我国代表团欢迎裁军谈判委员会采取主动行动拟订禁止发展和生产化学武器和放射性武器的公约。我们期望裁军谈判委员会的所有成员国更加同心协力达成一个将禁止这些可怕武器的条约。

1964年非洲统一组织（非统组织）宣布非洲为无核武器区，大会第34/76号决议确认了这种愿望。

南非在核技术领域同其西方盟国的合作日益明显。据载于1980年9月9日文件A/35/402的秘书长报告，南非承认：

“我们今天的发展水平在很大程度上归功于美国在我们实行核计划的早期欣然提供训练和援助，当时也得到几个西方国家合作为我们科学家和工程师创

办核科学。”(A / 35 / 402, 第 31 段)。

这种勾结使南非走上成为核武器国家的道路。

最近在南非海域发生人人皆知的爆炸已不再是什么秘密了。南非对这个消息所做反应的方式令人产生疑窦，我们再次声明我们的立场：不管多大的炸弹也不能使一个决心求解放的民族保持沉默。暴君为具有钢铁意志的被压迫者所打倒这种例子在历史上俯拾即是。罗马帝国剥削和肆虐欧洲，一些刚毅的北方人就把它推翻了。南非政权覆灭的种子是它自己播下的并为声讨它而殉难的人的鲜血所滋润和培育。在自己国内，它的核武器也无能为力。已故的巴列维政权的装备比南非好，但当被残酷蹂躏的人们一旦愤怒的时候，坦克和子弹也无法摧毁被压迫者的坚定意志。让南非及其盟国从这个历史事实中吸取教训吧；否则历史重演，它们将遭到惩罚。这是永恒不变的自然规律；压迫者终归要失败的。

不扩散核武器条约第二次审查会议没有通过最后文件就散会了，实在可悲。我们认为条约的核心是第六条，它号召每个缔约国承诺：

“……就及早停止核军备竞赛和核裁军方面的有效措施，以及就一项在严格和有效国际监督下的全面彻底裁军条约，真诚地进行谈判。”(2373 (XXII) 附件，第六条)

他们不仅不愿意参加结束核试验的多边谈判，而且还狂热地纵向扩散核武器试验。关键是不仅要抑制核武器的进一步横向扩散；而是要确实制止和抑制进一步的纵向扩散。如果没有愿意参加结束纵向扩散有意义的谈判的表示，那么第二次审查会议把对这种事态的不满记录在案就是做对了；不这样做就等于核可纵向扩散。

头脑清醒的人绝不会对摆在委员面前的有关减少战争危险紧急措施的议程项目视若无睹。这种危险随处可见。我们在发言中提到这些，非常希望大家能为此作出真诚努力揭露侵略者及其同伙，减少战争危险。

卡曼达·瓦·卡曼达先生 (扎伊尔): 主席先生, 我首先要向你表示我最真诚的祝贺, 祝贺你被一致选为第一委员会主席。我也祝贺委员会其它当选的主席团成员。你的经历加上你作为外交家和政治家的高尚品德就是我们审议将取得圆满结果的最可靠保证。

扎伊尔共和国对大会第十届专门讨论裁军问题的特别会议, 尤其是对贯彻执行特别会议的最后文件, 寄予厚望。秘书长关于大会第十届特别会议上通过的建议和决定的执行情况的报告明确表示, 这方面进展甚微。

扎伊尔代表团团长 1980 年 9 月 26 日在大会发言中说到, 据某些统计数字, 1980 年将有 5000 亿美元用于军备开支, 比 1979 年增长 10%, 而正是 10 年前, 即 1970 年, 这个数字是近 3700 亿美元。

如此年复一年, 尽管有声明要制止并扭转军备竞赛、主张全面彻底裁军、赞成大会第十届专门讨论裁军问题的特别会议的最后文件的各种建议, 但是军备竞赛和恐怖均势造成的军费开支在增加, 而可以用于发展和改善我们行星上, 尤其是非洲、亚洲和拉丁美洲千百万人生活条件的资金则不断减少。

核军备竞赛甚至进入了一个十分活跃的阶段。紧张局势的温床在增加或者死灰复燃; 世界大国染指别国领土, 特别是在南半球的这种新的战争现象日益明显, 和平、国际安全和各国人民行使自决、自由选择自己的命运和政府形式的权利日益受到威胁。

头脑清醒的观察家都知道, 重开冷战接踵而来的就是军备竞赛升级, 正如敌人所言他们非常关心重新平衡它们的关系或重建世界力量的平衡。

对第十届特别会议最后文件所载的建议的贯彻执行进展缓慢, 这不仅表明那些最相关的国家不愿实行裁军, 而且对 1969 年 12 月 6 日, 宣布第一个裁军十年的大会第 2602E (XXIV) 决议也还远没有达到预期目的。

我们已经在讨论联合国第二个裁军十年问题, 我们早些时候曾对此作过正式评

论。在这里也是这样，只要大国和军备生产国，尤其是核军备生产国，不运用其全部政治意志来促成制止并扭转核军备竞赛，我们也就没有什么具体、实质性的东西可言了。

正如我们已经说过的，这里的问题是所有的国家，尤其是那些宣布并重申愿意裁军的核国家是否真心要裁军；那些靠军火工业繁荣起来的国家和拥有最尖端的毁灭性武器而在国际关系中举足轻重并对别国中拥有极为重要的实际特权的国家，是否真的愿意既放弃自己的收入来源和发展手段，也放弃他们所享有的实际特权。

作为发展中国家的扎伊尔共和国对待全面彻底裁军问题应考虑到：第一，应当过好生活的各国人民的发展与进步；第二，取得进步与发展必须有安全；第三也是最后一点，绝对需要恢复国际关系中的信任以确保世界的和平、和谐与和睦。

因此，我们确实满意地看到联合国大会通过关于联系的定义的决议，这种联系存在于并且必须存在于裁军与发展之间、裁军与安全之间，以及裁军与可能增进国际信任的措施之间。

我们同样欢迎巩固国际安全宣言和在国际关系中不使用武力的原则。

但根据经验我们知道发展中国家同发达的工业化国家，尤其是大国和核大国，对发展、安全和可能增进或建立国际信任的措施并没有同样的观点。对发达的工业化国家而言，看待裁军问题是从保持和维护他们已经取得的基本生活条件出发的，为此目的，储存军备、增加军队、拥有和生产更加尖端的大规模毁灭性武器的目的和行动，同它们对发展的观点并不矛盾。相反，拥有这些实力似乎还可能增加它们讨价还价的能力，增加它们在国际棋盘上所拥有的、使它们能够保持所享有的许多特权的得力棋子。到处都是敲诈和恐吓——大家都懂得拥有这种力量就会驱使这些国家从自身利益出发用它去加害于那些它们要反对的国家。

对发达的工业化国家，尤其是大国和核大国来说，国际安全问题似乎就是力量

均衡、力量对等、划分世界势力范围，从而一方不能妄自尊大强加于另一方，因为问题似乎就是国际认可分野的问题。这一分野的结果就是它们在互相侦察以便尽可能准确地知道对方所拥有的军备、军队和兵工厂的数额、质量和水平上所表现出的小心警惕。如果出现一方比另一方多一架核航空母舰、一种新型战斗飞机或军事运输机、一架航空母舰或潜艇、一种新型放射性、细菌或化学武器，多一颗核炸弹，那么另一边马上会认为它的安全正受到威胁，并且出于这种力量对比的考虑，它又卷入新的军备竞赛，等等。

这些国家一方面满脑子都是竞争和军事、核对抗，这是与裁军精神相抵触的，另一方面又把自身的安全简单地等同于国际安全。

我们想看到世界所有国家形成支持全面彻底裁军的观念——这样，各国就可从实现自己的政治、经济、社会和文化目标——摆脱或者没有军备竞赛和军事或核竞争的精神，但这种观念似乎还没有得到各国的重视。

这是否意味着和平同他们争取实现政治、经济、社会和文化方面的目的和愿望不相宜？我不知道。

对发达的工业化国家尤其是大国和核大国来讲，建立信任的措施只不过是军事性质的措施。它们会争辩说，恢复限制战略武器会谈和其它有限制会谈就足以重建国际关系中的信任。在这种情况下，对于这些国家缓和就显得越来越象妥协，使这个世界的大国不用驾动对方便可达到称霸的目标。因此事实上正是这种缓和思想才是和平与国际安全的真正威胁，它保持威胁和平与国际安全的气氛，因为大量事实证明大国还没有放弃称雄世界的计划。如果大国继续竞相征服世界，称霸一方，如果人们假设整个世界包括世界各国分成两个阵营，分别由一个大国领导，妄求把它的法律、观点和观念强加于世界人民，那么谁还能否认或驳倒这样一个事实，即总有一天这种假设会变成现实，而我们自 1945 年以来是凭着联合国才得以幸免于了一场大灾难——第三次世界大战。

因此，随着 1955 年万隆亚非会议所显示的新觉醒之后，世界上出现了一批国家决心奉行独立的政策，不参加政治军事集团而主张不结盟即惯常说的积极中立。这些国家的出现极为重要。我们都是因为对发展、进步、国际安全和能够建立或增进信任与缓和持不同看法但为了全世界的利益而防止下次战争即第三次世界大战的人。

我们认为，只要非洲或第三世界还在继续遭受殖民主义、种族主义、统治野心、霸权等施加的不公正待遇，非洲和第三世界就不是独立的。我们认为，只要我们的邻国还在备受贫穷之苦，我们扎伊尔的发展就不可能，或者就难以为继。我们认为，如果扎伊尔周围国家的安全只是空中楼阁，扎伊尔就得不到安全。我们认为，全世界的紧张和冲突的根源不仅是军事上的，它还造成了各国之间、各国人民的极大的猜疑，引起动荡和不安全。

最后我们认为，作为人类、作为国家、作为民族，我们的生存不仅受到日益尖端的武器、尤其是核武器和大规模毁灭的滥杀滥伤武器的庞大积存的威胁，而且也受到对构成地球上多数的千百万人民苦难生活条件轻视或无知的威胁，受到在倡议采取提高他们福利措施方面所显露出来的麻木不仁并且不负责任的威胁。

除裁军措施之外，严格遵守关于各国友好合作的国际法原则宣言和诚心诚意、毫无保留地共同加入重建国际经济关系、关系民主化和建立国际经济新秩序是在国际关系中建立信任的措施，比起赫尔辛基会议的最后文件中所设想的、未必都适用于非洲、亚洲、拉丁美洲各地条件的措施来，无疑更切实。

我刚刚提及的裁军与发展、裁军与国际安全、裁军与建立信任的措施、裁军与缓和，正是对这些方面的态度的根本分歧使在执行第十届特别会议的建议方面没有取得重大进展。这就是我们为什么踏步不前的原因。我们已认真审查过秘书长关于这些问题的报告，我们衷心希望为审查裁军与这些不同问题之间联系而设立的专家组成委员会能够作出清楚的界定，从而使每一个人都能对裁军问题采取一致的和一

贯的态度。

世界各国多数对之漠不关心的裁军问题已经成为争论不休、空谈和宣传的典型问题。我们认为大国的虚伪是在裁军领域没有取得显著进展的主要原因，使世界上许多国家的人民争取和平的愿望受到挫折，并把我們同联合国为实现宪章下述理想拉开了距离。

“……欲免后世再遭今代人类两度身历惨不堪言之战祸……”

现在我想谈谈我们议程上的另一个问题。这是一个极为重要的问题，即“减少战争危险之紧急措施”的问题。

构成这个问题的三个要素特别引起我们的注意：第一“紧急措施”；第二“……减少……”；第三“……战争危险”。

关于“紧急措施”，我们相信一场或是无法预见或最近将来没有预见到，或是不可能预言其发生的时间与地点的虚拟战争，决没有采取紧急措施加以防止的必要。至于“减少”一词，它似乎暗示问题不是防止战争，而是减少战争危险。但是如果这场定义未下并且性质不明的战争迫在眉睫——因为已经要求我们采取紧急措施——为什么还在要求我们减少战争危险而不是干脆制止它呢？既然，我们感到迫在眉睫的战争危险实在不能减少，那就应当立即采取一切适当手段消除它，制止它。“减少”一词，如我说过的，暗含着接受战争的不可避免，这更使我们不安，因为我们不能确切了解我们正在谈论是什么样的战争。

谈到“战争的危險”，我们想知道这到底是什么样的战争。是即将爆发的战争？是迫在眉睫还是遥遥无期？核战争还是常规战争？世界大战还是局部的有限战争？如果是后一种情况，那未来的战场又在什么地方？

我们收到的对这个问题有精辟说明的备忘录提出四项减少战争危险的紧急措施，但其紧急程度如何没有提到。第一，放弃把世界划分为军事集团；第二，不再增加军队和常规武器，以此作为随后削减军备的第一步；第三，对不生产核武器、

放弃制造和获取，并在其国土上不拥有这种武器的国家，给予消极的保证；第四，在彻底全面禁止核武器试验的基础上，在一年期间不进行核试验或核爆炸。

我们第三世界许多国家认为最重要优先的核裁军问题在这里不仅被忽视了，而且显而易见，后三项措施只与核军事大国有关，如果查一下大会第十届专门讨论裁军问题的特别会议的最后文件中的建议，就知道这不是什么新的东西。

至于第一项措施，不结盟运动的成员国长期以来都把它作为在国际关系中的行为与态度上一项基本原则，因为我曾说过这个运动开始奉行一种与所有政治-军事集团相反的独立政策，禁止参加任何集团性的军事条约或联盟。可以说对于多数属于第三世界国家的不结盟运动成员来说，它没有提出什么新的东西。

更加强调的应该是大国和核大国要放弃它们把世界划分为势力范围和军事集团的霸权主义和专制主义政策。

扎伊尔共和国是不扩散条约的缔约国，它认为，目前没有核武器的国家不在本国部署核武器，其目的是高尚的，还认为对不生产核武器、特别是承诺放弃制造和获取核武器的国家给予消极的保证是很重要的。

但是在目前某些会员国在协助例如南非这种非法种族主义少数政权获得核能力的情况下，这些建议能真正起什么作用呢？一旦南非得到帮助获得这种能力，那么谁有权利要求这个地区的非洲国家相信南非的假仁假义而不去获得自己的核能力？普勒陀利亚政权——绝对非法的，敌视非洲所有国家的人民，因而好战成性的政权——所有关于给予不生产、不拥有核武器并在南部非洲的解放与非殖民化问题上同它有争执的国家以消极保证的宣言究竟有多大的可信、有多大的严肃性？

这就是扎伊尔代表团赞同下面看法的原因：核国家有义务从不生产、不拥有核武器的国家领土上撤出这些武器，这些地方有核武器将对和平与安全构成明显的长久威胁，因而不能赞同维持现状，尤其是南非的现状，和免去核国家从某些国家的领土上撤除武器的责任。

我们应当分清核国家和无核国家的真实身份，以免发生混淆，助长大国并吞的企图。

我国代表团认为不部署核武器的地区也应当包括目前还没有核武器的地区，即大气层、天空、陆上、海上和水下。

在全面彻底禁止核试验的基础上，在一年期间不进行核试验和核爆炸，这是极引人注目的。但在紧接着这一短暂期间之后，它能防止加剧军备竞赛和进一步核试验吗？这会不会给某些大国一个喘息的机会使之得以积聚更大量的核武器在停试期满后要求试验？在审查秘书长关于实施大会在其第十届特别会议上通过的建议和决定的报告（A / 35 / 257）——一个具体处理全面禁止核武器试验的报告时，我们见到第 149 段说：

“在短期全面禁试期满之后再继续进行试验可能会给限制军备和裁军事业造成一个严重的挫折。”（A / 35 / 527，第 149 段）

同一报告第 160 段说：

“为达其目的，全面禁试必须如此持之以恒。”（同上，第 60 段）

这些摘自联合国委托的专家的一份报告。

因此我们可以认真地反躬自问一下，为减少战争危险而采取紧急措施的问题是否合乎时宜，其实际价值如何。我们注意到苏联所说如果所有国家都遵守就会产生有益影响的实现全面彻底裁军的最低限度措施时所提出的保证。对此我们赞成。

但是，如果把这个问题置于超级大国争夺世界霸权的范围来看，它还有另一面。我眼下想说我们相信，任何会员国，不论大小、强弱，都无权把联合国作为挡箭牌或进行清算的场所。因此，扎伊尔共和国尽管同全人类一样关心维护国际和平与安全并决心为了各国人民的和平、和谐和理解的未来世界而尽其绵薄之力，促进裁军工作，但并不特别担心——我毫不犹豫地这样讲——这个摆在我们面前、处于目前形态的问题。如果把这个项目列入（裁军）议程就意味着大国将比先前更清楚

地意识到它们在实行全面彻底裁军、维护国际和平与安全以及尊重各族人民自决权方面的义不容辞的责任，那么我们就有充分理由感到高兴，我们由衷地希望这次会议之后，他们会采取紧急有效措施，消除战争危险，使世界免遭恐惧、动乱、痛苦、冲突和猜疑的困扰。因为对他们，也只有对他们，这个问题才是具有本质意义的。

如果不是这样，那么扎伊尔代表团就无法赞同任何拖沓行为，这会松懈各国的警惕性，使我们陷入不是出于为了和平与裁军的真诚愿望，相反还会给进一步的敌对行动以及冲突与战争的升级提供借口的无益争论之中。

我们各国今天首要关心的当然是维护国际和平与安全的问题——这就是我要讲的最后一点。

那些宣称最关心维护国际和平与安全问题，同时以各种理由反对或者至少勉为其难地支持国际社会所强化在国际关系中不使用武力之原则、制订惩罚破坏人类和平与安全罪行之法典草案并且拟定一项反对招募、使用、资助和训练外国雇佣兵的国际公约的种种努力的国家，态度是何等地自相矛盾！这些只不过是几个典型例子罢了，参加第六委员会辩论的诸君都可以为我作证。

那些着力向联合国大会提出各种关于当前国际问题的讨论议题、决议和宣言，但其实际行为同它们对别国所作的理论上的建议恰好背道而驰的国家，其态度亦是何等的自相矛盾！

联合国宪章第二条第4款突出在国际关系中不使用武力的原则。宪章中还有20多项条款提及维护国际和平与安全问题，这个事关重大的事情在处理国际事务中占有最优先的地位，并且这个问题如此重要，历来被许多国际文件，尤其是美洲国家组织宪章、阿拉伯国家联盟盟约、非洲统一组织宪章、波哥大条约、拉普拉塔河条约、赫尔辛基会议通过的最后文件等等奉为是神圣不可侵犯的。

但是根据经验，正是那些联合国宪章赋予维护国际和平与安全特殊责任的国

家，违犯在国际关系中不使用武力的原则，这是屡见不鲜的。

鉴于这种情况，一些国家对出自这些国家的任何涉及维护国际和平与安全的建议——尽管想法是好的——是否真意不敢轻信。它们不敢附议是因为它们对提案国有看法。于是我们就得出不能自圆其说的结论：为了尊重宪章最重要规定之一而发展国际合作是无法实现的。有些国家作为以维护国际和平与安全为基本使命之机构的成员，一旦自己的利益和利己企图受到威胁，实际上就不关心什么使命。这种表里极不一致的态度是严重背叛联合国所奉行的基本使命。

国家、机构和个人都可能有害于各国和世界的和平与安全的。抑制这类行为的必要性在大战结束之后是昭然若揭的。重要战犯依据伦敦和东京协定被纽伦堡和东京法庭逮捕审判。当今不少国家通过其代理人继续威胁着即使不是全人类也是不少国家的和平与安全，斗争的场所主要不在北半球而是在南半球。一些国家，包括最发达的大国，今天不承认各国在这种情况下应负的责任，反对起草和通过惩治破坏人类和平与安全之罪行的法规，而这种法规可使积极和消极责任分明。

更有甚者，某些国家还竭力设法使对别国进行屠杀、抢劫、践踏，危及其安全的外国雇佣军免受控告，甚至连制止他们破坏各国人民的和平与安全的国际条例也没有。至于国内法律，在一些发达国家，它们是不适用于外国雇佣军的，一些发展中国家对外国雇佣军是无能为力的。强国对弱国施加的政治、经济和其它压力太大了。

这是异常的时代，自相矛盾和双重标准似乎已经变成了政府的信条。我们生活的时代将为后代留下这样的记录，即这里有几个国家反对起草一项禁止招募、使用、资助和训练外国雇佣兵的国际公约，还是这几个国家试图使我们相信他们主张裁军，关心尊重宪章关于各国互不干涉内政、尊重人权的规定，并且主张促进一个正义、和平、和睦的世界。

最后，我要说只要大国和核大国不改弦更张，那么实行全面彻底裁军，尤其是

核裁军，纯属妄想。

但是扎伊尔共和国矢志不渝地尊重宪章原则，坚决支持第十届特别会议所提出的各种建议，为实现这个重要理想的继续尽其绵薄之力，希望世界上其它国家——尤其是最强大、最发达和最得天独厚的国家——履行宪章所赋它们的应尽的崇高职责，希望它们的行动将更切合联合国的宗旨与原则。

加西亚·罗夫莱斯先生（墨西哥）：今天我要扼要地谈一下裁军谈判委员会的报告所研究的许多问题中的两个问题。尽管它们基本上都是议事程序问题，但是因为它们具有潜在的影响，它们毫无疑问是极为重要的。

第一个问题就是创立特设工作小组的问题。尽管在过去五年曾三次提起设立小组的事——两次是裁军谈判委员会会议先后于1975年和1976年提出的，一次是裁军谈判委员会于1979年提出的——但是只有这一年这种想法似乎取得进展：这个多边裁军谈判机构需要有自己支配的常设的而不是临时的辅助机构以便能够有效地行使自己的重要职能。因此，五年多来在日内瓦持同样立场的墨西哥代表团：欢迎裁军谈判委员会1980年3月17日通过的决定，认为它具有“历史意义”。这个委员会同时设立了四个特设工作小组，以贯彻委托给该委员会的关于某些问题，诸如化学武器问题、放射性武器问题、所谓的消极的保证问题，最后但不是最不重要的综合裁军方案问题的任务。

当时，我们说过我们对这个决定的评价是依据它内在的重要性以及它所开创的先例。我们说过有必要通过“一项类似决定建立第五工作小组来处理‘禁止核武器试验’项目”。后来，在我们6月26日的发言中，我们在建议上加了一项提示：21国集团作出结论说“工作小组是裁军谈判委员会商谈具体议题的最佳机构”。根据这个结论，我们认为也需要建立一个特设工作小组处理委员会议程上最重要项目。“停止核军备竞赛并实行核裁军”。

提倡这种观点的决非只此墨西哥代表团一家。我们在 10 月 15 日和 22 日的发言中提到同样的观点，在此举例如下：

第一，21 国集团今年 8 月 6 日的工作文件——CD/134 中，说：

“21 国集团希望立即成立一个关于在一切环境中完全停止核武器试验问题的
工作小组，在委员会 1981 年春季会议开始时进行实质性的谈判。”

(CD/134, 第 3 页)

在同一文件中，该集团重申了它早一个月前在 7 月 9 日的文件 CD/116 中曾经提出过的、建立一个主要从事“最后文件第 50 段所设想的详尽阐述核裁军各个阶段”
(同上)的特设工作小组的建议。

我要说的第二个例子是，近日在日内瓦举行的不扩散条约第二次审查会议上，与会的 77 国集团成员国提请人们注意：“签订一项全面禁试条约，这是一项一直当作需要最优先处理的¹任务”，要求裁军谈判委员会在 1981 年会议一开始即就此提出进行多边谈判，并为此目的，要求“作为不扩散条约缔约国的三个拥有核武器的国家”应当保证“支持创立一个”进行这种多边谈判的“委员会的特设工作小组”。

在审议同一工作文件——NPT/CONF.II/C.1/2, 1980 年 8 月 26 日——这项条约第六条抑制核武器纵向扩散怎样实际执行时，我提到过的 77 国集团毫不含糊地表明²的观点如下：

“该集团审议这项条款——序言中的第八至十二段对此是恰当的介绍——得出结论：认为规定得不到执行，基本上还是一纸空文……核军备竞赛没有停止，反而加强了。”(NPT/CONF.II/C.1/2, 第 3 页)

对该条约实施情况进行了客观分析得出的这些结论，促使与会的 77 国集团成员国提出建议，其中有：

“第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的最后文件第 50 段所说的核裁军问题的多边谈判应立即开始。在这方面，裁军谈判委员会是最合适的机构，

作为不扩散条约缔约国的三个核武器国家应在第二次审查会议上共同承诺支持设立一个裁军谈判委员会特设工作小组。”(同上,第7页)

无疑,77国集团的成员国发出的劝告,同21国集团成员国包括墨西哥早些时候发出的措词极其相似的劝告那样,亟盼认真对待参加协商一致通过第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议最后文件时表示的承诺。诸位知道,事实上,在那个文件中,先是强调签订和执行关于真正裁军措施——值得强调的是这是裁军措施,不是军备控制措施——协定的迫切性,接着就列出了下述优先次序(遗憾的是某些联合国会员国似已忘了此事)

“这些措施中,有效的核裁军和防止核战争的措施处于最重要·优先地位。为此目的,必须消除核武器的威胁;制止核军备竞赛,直至完全销毁核武器及其运载系统为止;并且防止核武器的扩散。同时,还应当采取其他措施以防止核战争爆发和减少以核武器相威胁或使用核武器的危险。(第S-10/2号决议,第20段)

这些优先次序后来在最后文件第45和47段又得到强调。

根据我刚才引述的并于1978年6月——那仅仅是两年多之前——为所有与会各国通过的这些规定,我们坚信,如果现在试图直截了当单方面加以改变,比如说另提出主张,认为拥有核武器对核国家的安全是不可缺少的,那就是对本来就得不到重视的不扩散条约的一个致命打击,因为这意味着每一个国家不仅有权而且甚至可以说有责任竭尽所能去获得核武器。秘书长1980年9月12日印发的、载于文件A/35/392的最近“核武器综合研究报告”对此有所表述并且表述得极清楚:

“尽管威慑均势是一种完全稳定的现象,也有反对继续依赖这种均势的有力的道德和政治说法,某些国家利用消灭人类文明这种前景来提高它们的完全是不能允许的。那样,人类的未来就成了几个核武器国家主要是两个超级大国想象的安全的抵押品。此外,从长远的未来考虑,我们不能同意建立一个由核

武器国家和无核武器国家构成的世界体系。这个体系孕育着核武器扩散的种子。因此，归根到底，这是一个包含着毁灭自己的根源的体系。”
(A / 35 / 392, 附件, 第 497 页)

尽管同时设立四个特设工作小组以及这为未来创下的先例是裁军谈判委员会 1980 年这次会议的最有积极意义的因素之一，但是肯定不能这样来评价我现在要着手处理的第二个论题：委员会非成员国参与这个谈判机构的工作。

的确，今年由于审议委员会非成员国与会的要求引起的冗长辩论，造成大量浪费时间，大大地妨害了应当是这个裁军多边谈判机构的主要职能的实质性谈判。这个问题早在这次会议初期，即三月间就出现了，但到这次会议结束的八月，只得到了部分解决。

墨西哥代表团从一开始就知道非成员国参与该委员会的工作，正象第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的最后文件中有关条款所述那样，是非常重要的。1979 年通过第 33 和 34 条议事规则时，我们表示并已记录在案：我们觉得这些规定是有约束力的，不容违犯。我们不是说说而已。当今年对这个问题的看法开始出现根本分歧时，我代表团平静、公正地考虑了有关这个问题的各种各样的见解，希望保障该委员会的非成员国参与委员会工作的权利除了最后文件规定的条件外不受其他任何条件的限制。我们要防止委员会审议其议程之外甚至也许是它职权范围以外的事情。

我们从容、镇静而不偏不倚的努力所获得的结果就是我在委员会 1980 年 4 月 10 日举行的第 77 次会议上所做的结论。在那次发言中我着重说到。

“关于两个或几个集团或政权都各自声称是国家的合法政府的事例，议事规则没有作出规定……我国代表团认为十分需要增设一条规则，一劳永逸地解决那些将来可能再出现有两个或几个集团或政权各自声称为一国的合法政府的问题 (CD / PV.77, 第 20 页)

在我发言到紧接委员会会议之后这段时间，我们进一步考虑此事得出这样的结论：拟订一份载有修正草案的工作文件，可命题为“委员会非成员国的参与”，并列入裁军谈判委员会会议事规则第九节。

这个修正案事实上已送交委员会，现在载于委员会报告所附的 1980 年 7 月 31 日的工作文件 CD / 129。其目的——我相信也是大家所希望的——就是最终保障那些国际代表权并无争议的委员会非成员国的合法权利。在代表权有争议的特殊情况下，有一个可供有关国家向委员会提出申辩，把事件纳入会议议程的程序。

我认为不妨说文本是不言而喻的，特别是文本上加上了简短的评论。因此我只想表明我国代表团的意见，对我刚才提到的有争议问题必须通过自动实施的特别议事规则。所以，这种需要对于想过因没有这种规定造成今年委员会浪费时间问题的人来说是清楚的，对于牢记大会最后文件及其议事规则规定谈判机构的决定只能协商一致通过的人来说也是清楚的。

因此我们冒昧地希望，委员会的成员国在将延展到 2 月初的漫长休会期间关于这个问题所作的调解，和联合国的其他会员国在大会的本次会议期间将会提出的意见，使 1980 年摆在该委员会面前的这个严重问题在 1981 年会议之初就可能得到解决。墨西哥代表团觉得，如果我们撰写的工作文件 CD / 129 证明对实现那个目标能提供微薄的帮助，那么它的努力就如愿以偿了。

克鲁茨施先生（德意志民主共和国）：在我发言的时候，首先请容许我国代表团以及我个人向你和委员会主席团的其他成员表示祝贺和祝愿。

德意志民主共和国代表团的第一次发言就指出北大西洋公约组织（北约组织）的军备竞赛使国际局势恶化，同时，它深信，为了停止这种危险的发展，必须采取象苏联在文件 A / C.1 / 35 / L.1 的决议草案中提出的那种紧急措施。

德国统一社会党中央委员会总书记和德意志民主共和国国务委员会主席，埃里

希·昂纳克宣布德意志民主共和国的外交政策最重要目的就是停止军备竞赛。他说：

“当今国际政治议程上最重要项目，首先就是为了和平停止军备竞赛以及实行裁军以加强政治缓和。这比以前更具有重要的原则意义。为了改善国际局势，必须在这个领域来个转折，在 20 世纪 80 年代尤其应如此。对此拖延时间只会受到那些打算以帝国主义对峙政策保持和加剧紧张局势，冒天下之大不韪将人类投入核深渊的国家的欢迎。”

可以毫不夸张地说，大多数已经发言的代表都以同样明白的方式对局势恶化和战争危险不断上升表示关切。

举出事实也意味着承认：心理备战与物质备战同时进行。从实施北大西洋公约组织（北约组织）的长期军备计划，从决定在西欧引进 MX 导弹、部署潘兴 II 式导弹和巡航导弹，从宣布新的核战略和创立快速部署部队，大家可以更清楚看到对抗政策是不管什么主权和干涉别国内政的。

这种政策在进行审议和谈判的机构中也可看到。委员会一般性辩论中有几个发言一谈到具体裁军问题就表现缩手缩脚。我们希望蔑视别国主权、企图干涉别国内政以及对裁军问题日益持破坏性态度，都不会成为那些国家主导的政策原则。

考虑到上述的形势，我国代表团敦请人们注意两个对第二个裁军十年取得成功具有决定性意义的问题。

首先，必须实行能促成抑制并制止军备竞赛并且最终帮助减少和销毁武器储存的措施。

其次，必须改变冷冰冰的对话转而推动积极的谈判。只是对军备水平进行研究、调查和编撰国际统计资料是不会使 20 世纪 80 年代产生变化的。只有详细制订并且签订具有国际法条款的约束力的具体措施的具体措施的协定才能带来变化，才能为确保各国人民和平生活做出贡献。

联合国大会第三十四届会议在第 34 / 83C 号决议中强调了加强裁军谈判的紧迫性。总的来讲，这个决议的执行情况无法令人满意。然而，也有一个积极因素，尽管国际局势错综复杂，裁军谈判委员会、联合国裁军审议委员会和其它机构还能继续工作并且还有某些进展。考虑到在某些方面人士加强破坏性行动，这就证实了缓和政策的力量。联合国举行的关于特定常规武器的会议终于取得积极结果也是令人鼓舞的。这就再次肯定：假如有了充分的政治意志，再复杂的问题也可以解决。

不用说，核裁军是普遍关注的中心。它是裁军谈判委员会工作的基本问题。这个委员会为达成可以普遍接受的解决办法提供适当的条件。所有五个核武器国家，第一次都成为这个代表机构的成员国。

德意志民主共和国代表团指出过全面禁止所有核武器试验会对核裁军采取决定性步骤有巨大作用。达成一项关于加强无核武器国家的安全保障协定同样是巨大的成功。我们希望苏联的主动行动带来的新动力必将取得具体的成效。

同时，在停止核军备竞赛和实行裁军问题上，必须由泛泛地交换意见转为具体谈判。德意志民主共和国代表社会主义国家在裁军谈判委员会为此建议设立一个工作小组。有关项目也已经由不结盟国家提出。

根据第十次特别会议的最后文件，这些谈判应当讨论核裁军的全部复杂问题。只挑出一个问题，即终止裂变物质的生产，把它同终止核军备生产分开讨论，那就于事无补。

德意志民主共和国代表团主张大会要求裁军谈判委员会作为一项最迫切的事情开始就制止核军备竞赛和实行核裁军问题进行谈判。应当督促所有核武器国家积极参与这些谈判。

加强不扩散核武器制度仍然是重要的。德意志民主共和国认为不扩散核武器条约的缔约国最近举行的第二次审查会议所取得的一项积极成果是，所有与会国都宣布支持这个条约的主要目标，即防止出现更多的核武器国家。这次会议也强调了这

个条约在保证和平利用核能上进行信实的国际合作的重要性。

这次会议还显露了对不扩散条约某些规定的不同看法。出于德意志民主共和国在裁军和和平利用核能方面的原则性政策，我们想着重就实现不扩散条约的各项目标扼要地叙述我们在下列三个方面的态度：

第一，问题是要使不扩散条约具有普遍性。还有两个核武器国家和许多具备生产核武器的经济和科学潜力的国家没有加入这个条约。这方面更令人烦恼的是南非种族主义政权和以色列的态度。在这里只作笼统的表态是不够的。同普勒陀利亚或特拉维夫的任何形式的核勾结必须停止。

第二，促进和平利用核能的国际合作的努力必须加强。我们特别重视联合国订于1983年举行的关于这个问题的会议。

第三，我们持这样的观点：遵照不扩散条约的第六条规定，从长远的观点来看，迫切需要采取较重大的政治行动以保证不扩散核武器。我们在这里已经强调过德意志民主共和国的根本立场。

今年春天举行的禁止生物武器公约缔约国审查会议，再次强调了迅速签订一项禁止化学武器协定的必要性。我国代表团感到高兴的是，在裁军谈判委员会一个工作小组的范围内为解决一些同起草这项公约有关的问题上今年可能取得某些进展。这里迫切需要为提出一项联合倡议而举行的苏美禁止化学武器谈判尽早结束。

然而，企图增强现有化学战争能力，特别是企图引进二元武器之类的新型化学武器，是同我们上述态度背道而驰的。据最近消息透露，美国已经为未来五年中的有关活动拨款15亿美元，表明这种计划已大大提前。

企图把那些危险军备项目的责任转嫁他国，比如，散布所谓最近有人使用化学武器的谣言，显然是这些行动计划的一部分。然而它们谁也愚弄不了。事实是美国在越南进行了化学战并且现在还在加紧生产特别危险药剂。

制止和结束军备质量竞赛的一个适当步骤也许是签订一项禁止开发和生产新型

大规模毁灭性武器和这类武器系统的全面协定。这并不等于象人们经常争论的那样妨碍科学和技术的发展。目的只是要排除至少某些研究和开发成果转用于军事。

1975年苏联提议起草这样一项协定的时候，不少人就这样一项禁令的必要性和范围提出反对意见。

5年或10年之后我们得面临引进或者已经存在新型大规模毁灭性武器，另一个保障和平与稳定以及实现裁军的机会又化为乌有；谁能排除这些可能性？这就是为什么急需开始谈判的理由。科学专家能够在这个进程中提供重要的协助。因此我们支持在裁军谈判委员会内建立一个政府专家小组以审查有关禁止新型大规模毁灭性武器问题的建议。他们可以制订一项禁止新型大规模毁灭性武器的全面协定工作，同时调查禁止特定类型武器是否已经成为议题的问题。

让我提醒委员会，近年来西方国家代表主张让政府专家参与处理这类问题。

防止研制新型大规模毁灭性武器的另一个重要步骤就是禁止中子武器。欧洲许多国家广大人民希望在这方面采取措施。1978年社会主义国家向裁军谈判委员会提交了一项与此有关的公约草案。

禁止放射性武器公约草案已是去年裁军谈判委员会实际谈判中的主题。德意志民主共和国认为，苏美关于禁止放射性武器条约谈判的主要内容的联合建议包括了这种协定的实质方面。因此，拟就一项公约草案不存在无法逾越的困难。如果达成了这样一项公约就会给其他正在进行的裁军谈判以新的推动。应请裁军谈判委员会向大会下届会议提交一份禁止放射性武器的公约草案。

距离第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议只有不到两年时间。在剩下这些时间应该加紧筹备。德意志民主共和国愿意积极参加。筹备和召开第二届特别会议应给争取裁军与缓和的斗争以新的推动。

在特别会议上应当特别重视世界裁军会议的准备工作的。我们由衷地拥护要求在第二届特别会议之后召开一个这样的世界会议。如果得到适当的授权，这个世界裁

军会议就能够通过有约束力的决定。这就使会议可能成为第二个裁军十年所取得的一项真正突出的成就。

依照上届大会的有关文件，这届会议要通过决议延长世界裁军会议特设委员会的任期，要求它做好准备使这样一个会议在第二届裁军特别会议过后即可召开。

德意志民主共和国很重视区域性缓和与裁军问题。它支持在世界各地创立无核武器区和和平区的努力。它尤其重视在印度洋建立和平区。作为印度洋特设委员会的成员，德意志民主共和国正在为实现这个目标作出自己的贡献。

美国和其它国家扩建现存军事基地，建立新基地，调集在该地区的海军舰队等活动是同印度洋沿岸与内陆各国的合法利益相对立的。德意志民主共和国支持上述国家明年召开印度洋会议的努力。苏美两国为限制与减少在印度洋的军事活动重开谈判无疑会有助于实现会议的目标。

许多发言人有理由指出欧洲军事缓和与裁军对整个国际气候会产生积极影响。介于两个军事联盟之间的，德意志民主共和国对在这个方面采取的具体措施特别感兴趣。然而，北约组织企图取得军事优势的行为则产生了相反的作用。

这里我们要回顾一下，在苏联还没有部署一颗 SS-20 之前，有影响的西欧政治家们在西欧部署战略核武器的想法已经产生和成熟。在通过关于在欧洲部署中程核导弹的布鲁塞尔决定的过程中，北约组织悍然拒绝苏联提出的种种意义深远的建议，从而危害了欧洲的稳定与信任。

联邦德国日报《法兰克福评论》就这个问题恰如其分地说：

“1978年11月23日《莫斯科宣言》提到华沙条约缔约国作出的要就灰色区域武器进行谈判的提议，北约组织包括联邦政府”——即德意志联邦共和国政府——“干脆置之不理。还有后来的一些提议，诸如华沙条约组织1979年5月15日布达佩斯宣言中提到的，还有莫斯科较早提出的、把（所谓）欧洲战略武器连同美国前进基地系统都包括到第二阶段限制战略武器会谈中去的建

议。”

苏联和美国已经开始就限制欧洲核武器进行会谈，我们表示欢迎，当然，这些会谈的结果只有在第二阶段限制战略武器会谈开始之后方能付诸实施。这是联合国大会强烈要求尽早批准第二阶段限制战略武器条约的又一个理由。

同其它社会主义国家一样，德意志民主共和国努力使维也纳会谈取得进展。为了打破僵局，取得初步结果，苏联代表与会的社会主义国家提出新的建议。建议从苏美驻在中欧的部队兵力出发，提出苏联撤军 2 万人和美国撤军 1.3 万人作为第一阶段。苏方撤军数目不包括已经单方面从德意志民主共和国的领土撤出的部队、坦克和其它军事装备。人们期待另一方对此积极作出对等的表示。然而，我们注意到北约国家的某些代表在委员会中的发言并看不出这样的态度。追逐军事优势的要求不可能被视为可以接受的谈判基础。

只有当通过裁军措施把现存的大致军事均势保持在一个较低的水平上才有助于欧洲各国人民的安全利益。

华沙条约缔约国提出了一份关于欧洲军事缓和的广泛方案，目的是减少军事对抗、建立所有欧洲国家相互信任，争取有效的裁军措施，其中重要的部分就是召开一个欧洲军事缓和与裁军的会议。

华沙条约缔约国的外交部长委员会在今年 10 月 19 日和 20 日召开的常会上再次表达了社会主义大家庭各国实现这些目的坚定意愿。在这种情况下，参加欧洲安全与合作会议的各国代表马德里聚会的重要性在前面的那次会议上已强调过了。德意志民主共和国代表团深信积极的政治气候和马德里会议讨论的问题的实际协议会对解决军备限制和裁军的全球性问题产生极为有利的影响。

汉德尔先生（捷克斯洛伐克）：近来美国和北大西洋公约组织其它成员国突然改变政策力图把东西方军事力量大体平衡的现状转而对它们有利，致使国际局势顿

形错综复杂，这就更加清楚地表明有必要作出更大的努力，争取制止军备竞赛，把国际缓和进程扩展到军事领域里去，并且倾全力在裁军领域取得真正进展。

目前反对国际缓和进程的运动，例如，继续玩弄所谓的阿富汗问题，又搬出所谓苏联威胁的神话，并且公开要求恢复实力政策，这都暗示着其目的是要直接反对裁军领域的进展。美国和一些西方国家的目前政策中包含着明显而确凿的证据，证明它们在努力促使国际紧张局势恶化，并努力加快军备竞赛。明显的事实是，1978年5月北约组织作出在2000年之前有计划地增加各成员国军事预算的决定；北约组织去年12月决定在西欧部署针对苏联的美国中程核导弹；美国最近宣布所谓新的并且更加危险的核战略以及许多其它导致加剧政治和军事紧张局势的措施。

因此，我们认为有必要尽快使所有正在进行的裁军会谈重新活跃起来并且使它们尽可能具体，就那些尽管很急迫但尚未着手谈判的问题开始谈判，使已有的裁军措施更具有普遍性并且首先要签订新的、切实可行的裁军措施。

我们看到联合国本届大会愈来愈迫切地悉心致力于创造条件，为的是更有效地执行1978年第十届裁军特别会议最后文件和联合国其它与裁军有关的政策中所提出的宗旨与原则。苏联所提交的题为“和平、裁军与国际安全保障”的备忘录，概述了广泛收集的关于主要裁军问题各个方面的建议，在这方面有很具体的作用。

在目前的局势中，我们认为必须就某些有效的即时的措施达成协议，这就可以避开西方反动势力造成的威胁人们的战争危险，可以可靠地防止这种危险的进一步发展。因此捷克斯洛伐克代表团热烈欢迎苏联在本届会议上所提交的、关于减少战争危险的紧急措施的建议诸如防止军事集团的进一步扩张或建立新的军事集团，决定不增加武装力量和军备的现有水平，制订对其领土上没有核武器的无核国家不使用核武器的有效保障，迅速签订一项全面彻底禁止核武器试验的条约并且宣布一年内暂停一切核爆炸。

我国代表团在辩论一开始就阐明了它对这些重要紧迫问题的基本立场。在第一委员会直到现在的讨论的基础上，我们满意地注意到苏联建议正得到那些真正把巩固和平和避免战争危险的任务放在心头的国家应有的积极响应。的确，忽视日益增长的战争危险，充耳不闻采取紧急措施消除这种危险的迫切需要，不仅是不负责任的而且也是很危险的。我们相信本委员会和大会必将坚决抵制某些国家贬低或拒绝考虑这些重要建议、并为此甚至对宪章第五十一条作古怪、非法解释的国家所做的宣传努力，相信它们会明确地鼓励迅速通过这类措施。

我们审议的议程包含许多值得所有会员国特别注意的裁军问题。捷克斯洛伐克对这些问题的原则立场是众所周知的。它充分地反映在1980年5月15日印发、由华沙条约缔约国组成的政治协商委员会所发布的华沙宣言中；这个宣言包括一个巩固和平与国际安全之适当建议和裁军领域里取得切实进展的广泛方案。

众所周知，捷克斯洛伐克是目前在联合国内外举行的许多关于裁军各个方面的国际谈判的直接参与者，并且就其自身而言，一直始终如一地并且继续为取得具体、积极成果和忠实履行所承诺的义务而努力。

同所有热爱和平的国家一道，我们对一年多来美国在批准苏美第二阶段限制战略武器条约方面所造成的种种无端的而且极端危险的拖延甚感关切。因为这种种拖延正在削弱对许多其它裁军努力取得进展的期望，同时也在国际关系中造成了一种不稳定与紧张的气氛。不言而喻，如果条约得到及时的批准，那么我们在联合国这里所进行的讨论也就可以大大加快。因此我们同其他国家一道强烈地呼吁迅速批准这项格外重要的条约，希望在此基础上尽快开始下一阶段，即第三阶段限制战略武器条约的会谈。

当前复杂的国际局势也影响到今年主要谈判机构，即日内瓦裁军谈判委员会的工作。作为这个委员会的成员国和它的主席之一，捷克斯洛伐克社会主义共和国对于该委员会竟把规定的大部分时间用于组织和程序问题上，其中多数是人为的并有

明显目的，感到这不能认为是积极的。在我们看来，这就是为什么尽管许多代表团包括捷克斯洛伐克代表团作出了巨大努力，仍未取得必需的实质性进展的原因之一。另一方面，我们不是没有看到委员会今年这届会议也取得某些积极成果，特别是已建立四个工作小组并分别开始了禁止化学武器、拟订禁止放射性武器协定最后文本、为无核武器国家提供安全保障以及拟订综合裁军方案方面的工作。捷克斯洛伐克社会主义共和国对所有这些问题均持积极态度，相信工作小组的讨论将对这些问题的解决做出积极的贡献。

然而，要做到这一点，只有不再受制造混乱的图谋的干扰，这种图谋的例子就是我们看见过的散布毫无根据捏造的所谓使用化学武器的谣言。我们相信，有了政治善意这个先决条件，就有充分的可能达成一项禁止化学武器的全面协定，包括创立一个有效的核查系统，并且认为对这项任务应予适当注意。

关于苏美今年提交给裁军谈判委员会的关于禁止放射性武器的共同拟定的条约草案，在我们看来，这就为迅速拟订最后文本提出一个公平基础。我们深信，这个问题必须以积极现实的精神加以解决，不得无谓拖延。

我们还主张在不忽视通过其他途径解决这个问题的同时，要继续就关于加强为无核国家提供安全保障的国际协定的实质问题进行谈判。在这一点上，我们完全支持这种建议：作为签订这样一种协定的第一步，所有核国家都应当发表可以得到安全理事会赞同的有关庄严声明。

捷克斯洛伐克很重视起草全面裁军方案这个问题。众所周知，它曾经代表社会主义国家集团向日内瓦裁军谈判委员会提交一份这种方案的纲要草案。我们相信工作小组和委员会继续讨论这个问题将得出现实而有益的结果并为将于1982年举行的第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议的工作创造一个富有成果的基础。我们还主张在这项方案的工作中应当考虑联合国教科文组织于今年6月举行的关于裁军教育的世界大会所取得的成果，并应把最后文件的一些基本要求包括在方案的草

案中去。

我们认为裁军谈判委员会在审议和起草具体国际协定的同时，从明年会议一开始，就有必要在建立起来的工作小组内对上述那些问题进行深入细致的审议并且有目的地和有成效地利用分配的时间。

对于采取措施制止核军备竞赛并开始向逐步削减核武器储存直至彻底消除过渡这一迫切问题上，日内瓦委员会需要作出更大的努力。我们认为令人遗憾的缺点是，由于某些国家态度不积极，尽管提出了一些建议，可是，委员会到现在还没有就核裁军的整个问题和核武器的各个方面开始进行实质性的讨论。我们相信应当在委员会内设立一个能够立即对裁军工作这个基本部分进行实质性审议的工作小组。

我们认为，委员会同样有必要建立一个所有核国家都可以参加的工作小组，来拟订一项全面彻底禁止核武器试验条约。这个小组可以在苏美英预备会谈过程取得的成果的基础上，在许多其它背景材料的基础上，以及在委员会一直在搜集的关于合作探测和识别地震现象的专家谈判的成果的基础上继续进行活动。我们坚信就问题的实质来说，起草这样一项条约近期不存在真正的障碍，如果能在苏联建议暂停核爆炸的条件下进行审议就更不会有什么障碍了。尽早制订全面禁试条约的必要性由于中国最近在大气层中的试验——其放射性残余的有害后果有待评估——显得更为突出了。

在禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和这类武器的新系统的问题上，我们认为必须加强日内瓦委员会的工作。为了拟定一项相应的国际协定草案，以及审议签订单独具体协定的可能性，我们认为，建立一个权威的专家小组是有帮助的，它可以注视并同时估价这方面的发展。

我们相信联合国大会所举行目前的会议会通过一些能够使日内瓦裁军谈判委员会着手明年集中的、建设性的、有成果的工作的决定。

今年我们进入第二个裁军十年，我们将在这届会议上通过它的决策思想和目

的。联合国大会即将举行第二次裁军特别会议，所有热爱和平的国家和人民都期望会议在努力制止军备竞赛和实行裁军这一决定性方面取得实际结果和具体进展。

我们认为确保会议取得成功的最佳方法首先在于有效地利用剩下的时间在裁军谈判委员会和联合国裁军审议委员会以及其它研究裁军问题的国际机构中进行集中的、有成果的谈判。我们已经表示过的最大的保留就在于此。

我们还主张会议要有高质量的组织和实质性准备，我们愿意直接而积极参加。我们应当让所有希望参加准备工作的国家都能够参加。由于无法预见事件的发展，我们愿意提出这种看法：第二届特别会议应当在尊重已经达成一致的现存原则的同时，也把注意力集中在制订能在裁军方面取得切实进展的具体方式方法上。特别是关于裁军谈判机构问题，我们认为，特别会议应当向召开由所有国家参与的世界裁军会议迈出第一步，应当开始进行切实准备。

我们认为，特别会议应当充分反应积极、有目的的和富有成果的国际合作精神，这种精神是去年在捷克斯洛伐克倡议下所通过的联合国国际裁军合作宣言所要求的。

当然，我们充分理解实现这些目标完全取决于所有参加审议的国家的政治意愿，首先取决于联合国安全理事会常任理事国所采取的行动方针，取决于它们忠实履行对世界和平、安全和裁军所承担的特殊责任的决心。然而，如果缺乏这一点，那么就会出现真正的危险，我们将不得不面临一种我们的审议将愈加落在军备竞赛进程的后面的局面。并且如果我们让这种情况这样发展下去，那就不大可能腾出经济和社会发展所需的财力或者防止地球及其已被继续不断的军备竞赛耗尽的自然资源走向溃灭。

因为这些缘故，我们特别要求认真负责地审议并通过关于立即切实削减军备预算特别是大国军事预算的人所共知的建议，我们欢迎苏联所提出的审议各国为现在这代和后代对保护自然所担负的历史责任问题的建议。

此外我们还支持制订并通过一项在国际关系中不使用武力的世界范围的条约——我们认为，它会大大巩固全世界的和平与安全，同时还会为裁军谈判的进展创造有利得多的条件。

永远适时的——尤其是在南非、以色列和一些其它国家继续不断从事危险活动后所更显得适时的——是最近在日内瓦举行的不扩散条约缔约国第二次审查会议今年详细审议的不扩散核武器问题。我们相信那次会议已经再次重申了不扩散核武器条约的重要性及系统巩固其制度的必要性。会议的审议也确定了国际原子能机构在实行核保障制度和在和平利用核能领域里发展国际合作的不可替代的作用。

捷克斯洛伐克仍然是把在世界许多不同地区建立无核武器区当作巩固不扩散核武器的统治和地区与国际安全的重要手段的思想的坚定支持者。

我们也支持印渡洋地区国家建立和平区并清除它们地区里的外国军事基地的努力，我们欢迎来年就这个问题召开一次国际会议。

我们认为，达成一项不在无核武器国家的领土上部署核武器的协定也是很重要的。

捷克斯洛伐克代表团欢迎两周前在日内瓦结束的为了人道主义禁止或限制使用某些类型的常规武器的会议所取得的积极成效。我们现在把已经达成的协定——我们参与其制订工作——看作是旨在制止军备竞赛和把缓和过程扩展到军事领域的努力的一个新的重要贡献。

作为一个地处世界最强大军事力量集中的中心的欧洲国家，捷克斯洛伐克与华沙条约其它成员国一道，正在全面深入地努力制止军备竞赛并在欧洲创造军事缓和。

在华沙条约外交部长委员会 1980 年 10 月 19 日于华沙举行的那次会议上所通过的公报再次充分确认了所有旨在加强欧洲和平、缓和与合作的倡议与建议。公报强调：

“无论什么类型的武器，只要严格遵守所有国家一律平等和不损减安全的原则，在对等的基础上就能达成实行限制和裁减的协议。”

我们的方针也完全适用于被认为同欧洲和世界和平利益背道而驰的在北约组织的西欧成员国领土上部署 572 颗运载核武器的新型美国中程导弹这一热门议题。我们完全支持苏联提出的建议，即这个迫切问题要与美国前沿基地体系问题同时解决，并把二者有机联系起来。我们深信开始苏美会谈将在这方面带来积极的效果。

人们也可以记起社会主义国家早些时候已经建议过参加欧洲安全与合作会议的国家应当在它们自己中间签订一项不首先使用核武器或常规武器的协定：换句话说，事实上就是在欧洲签订一项由美国和加拿大参加的互不侵犯条约。

在目前复杂的国际形势下，我们越来越重视欧洲安全与合作会议各国的代表即将于今年 11 月 11 日在马德里举行的会议。

我们深信马德里会议一定会适当注意审议欧洲安全的军事方面和为此可能采取的具体措施。对我们来讲最重要的是要在马德里会议上达成一个召开欧洲军事缓和与裁军的会议的决定。如诸位代表所知，社会主义国家建议第一阶段会议应当审议建立信任措施问题，接着就应当把集中在调整削减欧洲军事对抗的水平和集结的措施上，包括限制军事活动和裁减武装力量和军备。

捷克斯洛伐克也特别重视裁减中欧武装力量与军备的维也纳会谈，重视一个我们同其它社会主义国家一道为取得进展而不懈努力的问题。只要回顾一下社会主义国家于 1980 年 7 月 10 日所提交的最新建议中的一个就够了。其实是建议，在第一阶段美国从议定裁减地区撤兵 13,000，苏联除了单方面从德意志民主共和国领土上撤军 2 万人、1000 辆坦克和其它军备外还要再撤军 2 万人。我们相信，如果我们来到维也纳的伙伴真地希望达成协议，那么社会主义国家所提出的这个以及其它积极建议当给它们提供这样做的充分机会。确实有一条解决这个问题的途径。

在结束我的发言时，我要向主席保证捷克斯洛伐克代表团愿意为了积极而成功

地审议我们委员会议程上的裁军问题而同所有代表团合作，并愿意为在目前会议上在这方面取得最大程度的进展而倾其全力。

下午 1 时 15 分散会。