



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов по Аргентине, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, которые представлены в рамках универсального периодического обзора 36 заинтересованных сторон¹ и которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Управление Уполномоченного по правам человека Аргентины (УПЧ) заявило, что Аргентина выполнила вынесенные в ходе УПО 2012 года рекомендации 99.1², 99.2³ и 99.3⁴, касающиеся ратификации международных договоров, а также рекомендацию 99.22⁵ в отношении сотрудничества со специальными процедурами Совета по правам человека в целях расследования случаев насильственных и недобровольных исчезновений⁶.

3. УПЧ отметило, что Аргентина не выполнила рекомендацию 99.23⁷ в отношении обеспечения широкого участия в процессе выполнения рекомендаций, вынесенных в рамках УПО, и рекомендовало государству принять участие в созданной УПЧ Программе по мониторингу и оценке процесса УПО⁸.

* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. УПЧ рекомендовало повысить уровень информированности о правах лиц африканского происхождения и ликвидировать структурную дискриминацию в отношении коренных народов, мигрантов и ЛГБТ⁹.
5. УПЧ сообщило, что Аргентина не выполнила рекомендации 99.12¹⁰, 99.13¹¹, 99.14¹², 99.15¹³ и 99.16¹⁴, касающиеся создания национального механизма по предупреждению пыток, и отметило, что лишь в нескольких провинциях были созданы местные механизмы, которые, однако, не обладают автономией и необходимыми ресурсами. УПЧ рекомендовало создать национальный превентивный механизм во всех регионах страны, проводить расследования по всем сообщениям о пытках, обеспечивать надлежащее возмещение ущерба жертвам, а также создать единую систему регистрации случаев применения пыток и учета потерпевших¹⁵.
6. УПЧ с тревогой отметило данные о переполненности пенитенциарных учреждений в некоторых провинциях и сообщило, что Аргентина не выполнила рекомендации 99.35¹⁶, 99.36¹⁷, 99.37¹⁸, 99.38¹⁹, 99.39²⁰, 99.40²¹, 99.41²², 99.42²³, 99.43²⁴, 99.44²⁵ и 99.45²⁶. УПЧ рекомендовало пересмотреть практику досудебного содержания под стражей и ускорить процесс введения мер, альтернативных лишению свободы²⁷.
7. УПЧ отметило, что Аргентина продолжает привлекать к судебной ответственности лиц, совершивших преступления против человечности, рекомендовало активизировать усилия по расследованию случаев нарушения прав человека, включая правонарушения, совершенные работодателями, и обратило внимание на систематические задержки с выплатой компенсации жертвам²⁸.
8. В связи с рекомендацией 99.65²⁹ УПЧ отметило, что услуги по оказанию комплексной помощи жертвам торговли людьми почти полностью отсутствуют³⁰.
9. УПЧ обратило внимание на отсутствие информационно-просветительской кампании по вопросам охраны сексуального здоровья и отметило, что из-за криминализации абортотворения многие женщины вынуждены прерывать беременность незаконными и небезопасными способами³¹. В связи с рекомендацией 99.95³² УПЧ отметило, что за шесть лет с момента вынесения Верховным судом решения по делу «F., A. L. s/medida autosatisfactiva», в котором он подтвердил право женщин прерывать беременность в случаях, предусмотренных законом, лишь восемь провинций привели свои процедуры в полное соответствие с этим решением, другие сделали это частично, а в шести провинциях так и не были разработаны процедуры проведения законных абортотворений³³.
10. УПЧ отметило сохраняющуюся разницу в заработной плате мужчин и женщин, выполняющих одни и те же служебные обязанности, и рекомендовало реализовать программу профессиональной подготовки «Новые специальности для женщин»³⁴.
11. УПЧ отметило, что положения Закона № 27210 от 2015 года о создании коллегии адвокатов для жертв гендерного насилия все еще не выполняются. Кроме того, оно отметило необходимость унифицировать методологические подходы, используемые в Едином реестре случаев применения насилия в отношении женщин, с методологией регистрации таких случаев на уровне провинций и рекомендовало провести национальное обследование для оценки масштабов распространения различных форм насилия в отношении женщин³⁵. УПЧ отметило увеличение случаев фемицида и создание в 2016 году Механизма отслеживания случаев фемицида³⁶.
12. УПЧ сообщило, что коренным народам сложно добиться признания их земель и права на общинное владение ими, статуса юридического лица для своих общин, доступа к правосудию и возможности пользоваться экономическими, социальными и культурными правами³⁷.

13. УПЧ отметило, что квоты для трудоустройства инвалидов не соблюдаются. Оно рекомендовало обеспечить инвалидам равный доступ к образованию на всех уровнях³⁸.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств³⁹ и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами⁴⁰

14. Организация «Международная амнистия» (МА) с удовлетворением отметила, что в 2014 году Аргентина представила среднесрочный обзор хода выполнения рекомендаций, которые она поддержала в рамках предыдущего УПО⁴¹.

15. Общественное объединение за равенство и справедливость (ООРС) отметило, что ему неизвестно о каком-либо процессе проведения консультаций с участием организаций гражданского общества при подготовке национального доклада для УПО⁴².

B. Национальные рамки защиты прав человека⁴³

16. МА сообщила, что в течение последних восьми лет Управление Уполномоченного по правам человека Аргентины не имело руководства, и призвала Аргентину назначить нового Уполномоченного по правам человека⁴⁴.

17. Несколько организаций отметили, что спустя более чем четыре года с момента принятия Закона № 26827 о создании национального механизма по предупреждению пыток он так и не создан, а члены Национального комитета по предупреждению пыток так и не назначены. Они призвали Аргентину обеспечить незамедлительное осуществление Закона о создании национального механизма по предупреждению пыток⁴⁵. Авторы совместного представления 5 (СП 5) рекомендовали создать механизмы предупреждения пыток на уровне провинций, которые соответствовали бы предусмотренным в ФП-КПП требованиям в отношении независимости, и обеспечить их необходимыми ресурсами⁴⁶.

18. Авторы совместного представления 1 (СП 1) рекомендовали Аргентине создать постоянный правительственный механизм для выполнения вынесенных в рамках УПО рекомендаций на основе взаимодействия с соответствующими министерствами и в консультации с гражданским обществом, национальным правозащитным учреждением и всеми заинтересованными сторонами⁴⁷.

C. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация⁴⁸

19. Авторы совместного представления 4 (СП 4) сообщили, что принятие Закона № 26743 от 2012 года о гендерной идентичности привело к важным преобразованиям, однако не во всех частях страны он применяется одинаково и надлежащим образом⁴⁹.

20. Аргентинская федерация лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов (АФЛГБТ) отметила, что в действующем Законе о борьбе с дис-

криминацией гендерная идентичность и сексуальная ориентация по-прежнему не признаются в качестве запрещенных оснований для дискриминации⁵⁰.

21. Латиноамериканская сеть работниц секс-индустрии («РедТраСекс») рекомендовала принять закон, регулирующий работу в секс-индустрии, с тем чтобы уменьшить масштабы стигматизации и дискриминации, которым подвергаются люди, занимающиеся этим видом деятельности⁵¹.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

22. Авторы совместного представления 21 (СП 21) отметили, что в регионе Гран-Чако увеличение числа сельскохозяйственных и животноводческих предприятий стало причиной расширения площади сельскохозяйственных угодий, главным образом для производства трансгенной сои, что приводит к таким негативным последствиям, как опустынивание, засуха и утрата биоразнообразия, и рекомендовали разработать план смягчения и устранения пагубных последствий нынешней модели развития⁵².

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁵³

23. Авторы совместного представления 10 (СП 10) отметили, что проводимая в последние годы политика в области обеспечения общественной безопасности направлена главным образом на расширение штата сотрудников правоохранительных органов, увеличение числа произвольных проверок отдельных лиц и транспортных средств и проведение масштабных полицейских операций в бедных кварталах. Они сообщили о случаях массовых задержаний без ордера на арест и обысков домов, а также о преследовании сотрудниками полиции малоимущих молодых людей, в том числе посредством произвольных задержаний, угроз, нанесения телесных повреждений и, в крайних случаях, произвольных казней или насильственных исчезновений для сокрытия противоправных действий полиции⁵⁴.

24. Авторы СП 10 и совместного представления 18 (СП 18) отметили, что в стране по-прежнему действуют нормы, позволяющие сотрудникам сил безопасности производить задержания без судебного ордера, даже в тех случаях, когда это происходит не на месте преступления⁵⁵. Авторы СП 10 отметили, что в 2016 году были введены процедуры, расширяющие эти полномочия⁵⁶.

25. Несколько организаций сообщили о широком использовании сотрудниками полиции практики профилирования и преследования коренного населения, лиц африканского происхождения, латиноамериканских мигрантов и лиц, принадлежащих к ЛГБТ, в частности транссексуалов и трансвеститов⁵⁷.

26. АФЛГБТ отметила, что в кодексах законов о правонарушениях ряда провинций по-прежнему содержатся широкие определения правонарушений, связанных с посягательством на «нравственность», «благопристойность» или «достоинство», которые часто используются сотрудниками полиции для притеснения и уголовного преследования лиц, принадлежащих к ЛГБТ⁵⁸. «РедТраСекс» сообщила, что борьба с торговлей людьми часто используется для оправдания произвольных задержаний независимых работниц секс-индустрии и принудительных обысков их домов⁵⁹.

27. Авторы СП 5 и СП 18 отметили, что в последние годы в рамках реформы уголовной политики досудебное содержание под стражей стало общей нормой и что половина всех лишенных свободы лиц находятся именно в таком положении. Они сообщили об общей проблеме переполненности пенитенциарных учреждений, которая достигла критического уровня в таких провинциях, как Буэнос-Айрес, Мендоса и Чако, а также об использовании полицейских участков (комиссариатов) для длительного содержания задержанных лиц под стражей⁶⁰.

28. Авторы СП 5 отметили, что здания пенитенциарных учреждений находятся в плачевном состоянии, плохо освещаются и плохо проветриваются, заключенные не получают достаточного и полноценного питания, а в камерах отсутствуют средства поддержания гигиены и одеяла. Кроме того, они сообщили, что отсутствие медицинского обслуживания является главной причиной смерти в пенитенциарных учреждениях как на федеральном уровне, так и на уровне Буэнос-Айреса⁶¹. Авторы совместного представления 19 (СП 19) сообщили о множественных случаях смерти лишенных свободы лиц, в том числе о случаях смерти, которые представлялись как самоубийства, а на самом деле часто использовались для сокрытия противоправных действий или непредоставления помощи в случае пожара⁶².

29. Авторы СП 19 отметили, что значительный рост числа женщин-заключенных не сопровождался принятием мер по инспектированию объектов инфраструктуры пенитенциарных учреждений, которые, как правило, не приспособлены для нужд женщин⁶³. Авторы совместного представления 14 (СП 14) и Управление Уполномоченного по правам человека провинции Буэнос-Айрес (УПЧБА) отметили, что транссексуалы и трансвеститы по-прежнему помещаются в мужские или женские пенитенциарные учреждения без учета их гендерной идентичности и подвергаются различным формам противоправных действий и насилия, а также лишаются возможности продолжить свою гормональную терапию⁶⁴.

30. Несколько организаций сообщили о произвольном аресте руководителя общинной организации «Тупак Амару» Милагро Сала и отметили, что Рабочая группа по произвольным задержаниям Организации Объединенных Наций и другие международные учреждения ходатайствовали о ее освобождении⁶⁵.

31. Авторы совместного представления 22 (СП 22) сообщили о негативных последствиях помещения пожилых людей в специализированные учреждения и отметили отсутствие механизмов выявления нарушений прав человека в домах престарелых. Они рекомендовали создать управление уполномоченного по правам пожилых людей и разработать альтернативы помещению их в дома престарелых, которые были бы основаны на семейном и общинном уходе за ними⁶⁶.

32. Авторы СП 9 сообщили, что в Аргентине по-прежнему широко распространена практика длительного содержания лиц с психическими расстройствами в специализированных учреждениях и отсутствует общий план их комплексного амбулаторного лечения. Они рекомендовали как можно скорее провести общенациональную перепись лиц, находящихся в психиатрических больницах, и обеспечить применение всех положений Закона № 26657 от 2012 года о психическом здоровье⁶⁷.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*⁶⁸

33. Несколько организаций отметили, что, несмотря на важные достижения в деле привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении нарушений прав человека в период военной диктатуры 1976–1983 годов, в процессуальных действиях по-прежнему отмечаются серьезные задержки. Они рекомендовали обеспечить оперативное проведение судебных разбирательств в отношении лиц, виновных в совершении нарушений прав человека в период диктатуры⁶⁹. Авторы совместного представления 6 (СП 6) отметили, что в 2015 году была создана двухпалатная комиссия по выявлению участников экономических преступлений, совершенных в период последней военной диктатуры, однако ее члены все еще не назначены⁷⁰.

34. Авторы СП 6 отметили, что Аргентина осуществляет различные стратегии, направленные на укрепление процесса восстановления исторической памяти, установления истины и достижения справедливости, однако обратили внимание на наблюдаемый в последнее время некоторый регресс и выразили обеспокоенность по поводу закрытого характера архивов, содержащих инфор-

мацию о нарушениях прав человека, совершенных в период диктатуры⁷¹. Кроме того, авторы СП 6 выразили обеспокоенность по поводу назначения бывшего военнослужащего руководителем Национальной программы по защите свидетелей и обвиняемых и сообщили, что в расследовании по делу Хорхе Хулио Лопеса, свидетеля, ставшего жертвой насильственного исчезновения, не было достигнуто никакого прогресса⁷².

35. В связи с рекомендацией 99.68⁷³ организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) сообщила, что задержки с назначением постоянных судей Судебным советом привели к назначению временных судей, что может поставить под угрозу независимость судебных органов⁷⁴.

36. Организация «Культурное выживание» (КВ) отметила, что коренному населению сложно получить доступ к правосудию из-за языковых барьеров, ограниченного доступа к информации, трудностей в получении надлежащих юридических услуг и дискриминационной практики со стороны сотрудников судебных органов⁷⁵.

37. В связи с рекомендацией 99.10⁷⁶ авторы совместного представления 3 (СП 3) рекомендовали принять закон об отправлении уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, который бы не содержал положений о снижении возраста уголовной ответственности и предусматривал создание специальной системы отправления правосудия в соответствии с международными правозащитными нормами⁷⁷.

38. ХРУ рекомендовала Аргентине принять дополнительные меры для расследования взрыва, произошедшего в 1994 году в здании Ассоциации еврейского сообщества Аргентины, и привлечения к ответственности виновных, а также должностных лиц, предположительно причастных к вмешательству в ход предварительного расследования. Она рекомендовала также провести независимое и беспристрастное расследование в связи со смертью прокурора, отвечавшего за расследование этого взрыва⁷⁸.

39. Авторы СП 22 рекомендовали создать механизмы для координации деятельности между органами, отвечающими за расследование случаев похищения несовершеннолетних, и создать общедоступный банк данных ДНК, позволяющий получать биологические данные о людях, сведения о которых не представлены в Национальном банке генетических данных, где хранятся генетические материалы лишь родственников лиц, похищенных и пропавших без вести в период диктатуры⁷⁹.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁸⁰

40. Авторы СП 4 отметили, что чем выше уровень должности в органах исполнительной и судебной власти, тем реже их занимают женщины, и что положения Закона № 25674 от 2001 года о профсоюзных квотах для женщин практически не выполняются⁸¹.

41. КВ отметила, что, несмотря на наличие Закона о квотах, представители коренных народов по-прежнему значительно реже других занимают руководящие должности в государственном секторе⁸².

42. Несколько организаций обратили внимание на криминализацию социального протеста и сообщили о случаях нарушения права на справедливое судебное разбирательство и произвольных задержаниях⁸³. МА отметила, что в 2016 году Министерство безопасности издало Руководящие указания по обеспечению государственной безопасности в ходе публичных демонстраций, которые используются для привлечения к уголовной ответственности лиц за мирное осуществление их права на демонстрации⁸⁴. Она также призвала Аргентину обеспечить проведение расследований по сообщениям о преследовании и привлечении к уголовной ответственности представителей коренных народов, обеспечить соблюдение права на надлежащую правовую процедуру и на спра-

ведливое судебное разбирательство по уголовным делам, а также отменить положения Закона о борьбе с терроризмом, которые касаются коренных народов⁸⁵.

43. ХРУ рекомендовала Аргентине изменить определение понятия «мятеж», которое содержится в Уголовном кодексе, с целью приведения его в соответствие с международными нормами, касающимися права на свободное выражение мнений⁸⁶. Авторы совместного представления 8 (СП 8) рекомендовали также отказаться от положений нового кодекса законов о правонарушениях провинции Жужуй, которые предусматривают наказание за социальный протест⁸⁷.

44. ХРУ отметила, что в 2015 году правительство приняло ряд временных указов, которые заменили на практике Закон 2009 года о средствах массовой информации, и создало новое, предположительно временное учреждение, которое не обладает должной организационной независимостью от исполнительной власти⁸⁸.

45. В связи с рекомендациями 99.77⁸⁹, 99.78⁹⁰, 99.79⁹¹ и 99.80⁹² МА и ХРУ отметили, что в 2016 году Конгресс принял национальный закон, обеспечивающий доступ к общественной информации, находящейся в распоряжении государственных органов⁹³.

Запрещение всех форм рабства⁹⁴

46. Авторы СП 4 сообщили, что национальный план по борьбе с торговлей людьми, предусмотренный Законом № 26842 от 2012 года, еще не разработан и что провинциальные и муниципальные нормы по этому вопросу еще не приведены в соответствие с национальными и международными нормами. Они рекомендовали обеспечить выделение надлежащих бюджетных средств учреждениям, отвечающим за расследование этого преступления и оказание помощи жертвам, и создать механизм для координации деятельности на федеральном уровне⁹⁵.

47. Авторы СП 11 рекомендовали Аргентине провести общенациональное обследование всех проявлений сексуальной эксплуатации детей, принять национальный план действий по искоренению сексуальной эксплуатации детей, обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов обладали необходимыми ресурсами и навыками для проведения расследований и реагирования на соответствующие случаи, а также обеспечить предоставление жертвам специальных услуг по реабилитации и реинтеграции⁹⁶. Авторы СП 11 также рекомендовали Аргентине направить Специальному докладчику по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии приглашение посетить страну⁹⁷.

Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь

48. Авторы совместного представления 15 (СП 15) рекомендовали Аргентине создать эффективный и независимый механизм для мониторинга работы разведывательного управления и недавно созданного при Верховном суде Управления по сбору сведений⁹⁸. Авторы СП 15 также выразили обеспокоенность по поводу предлагаемых поправок к Уголовно-процессуальному кодексу, предусматривающих введение специальных методов расследования, таких как дистанционное наблюдение за работой компьютерных систем⁹⁹.

49. Авторы СП 15 отметили, что положения Закона № 25326, регулирующего защиту личных данных, на практике в целом не применяются, и рекомендовали гарантировать, чтобы предлагаемая реформа обеспечила соответствие этого Закона международно признанным принципам защиты данных¹⁰⁰.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹⁰¹

50. Межконтинентальное общество по защите прав человека (МОПЧ) сообщило, что в Аргентине отмечается высокий уровень безработицы и что с 2012 года экономическое положение значительно ухудшилось¹⁰².

51. Авторы СП 4 сообщили, что показатели занятости среди женщин по-прежнему ниже соответствующих показателей среди мужчин и что женщины работают в менее стабильных условиях и в основном сконцентрированы в тех секторах, где преобладают недеклалируемые виды трудовой деятельности¹⁰³.

52. АФЛГБТ рекомендовала принять национальный закон о квотах для трудоустройства транссексуалов¹⁰⁴.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹⁰⁵

53. КВ сообщила, что, согласно имеющейся информации, показатели бедности, неграмотности, хронических заболеваний и безработицы в районах с большой долей коренного населения выше, чем в среднем по стране¹⁰⁶.

54. Авторы совместного представления 12 (СП 12) сообщили, что в Аргентине отмечается структурный дефицит жилья, который усугубился в результате недавнего экономического спада. Они рекомендовали обеспечить полную социальную интеграцию и урбанизацию кварталов самовозведенных построек и трущоб, искоренение любых проявлений сегрегации и принятие рамочного закона о благоустройстве национальной территории, направленного на поощрение стратегий территориального планирования и землепользования, соответствующих международным правозащитным нормам¹⁰⁷.

55. Авторы СП 21 отметили, что расширение масштабов сельскохозяйственной и животноводческой деятельности в районе Чако, которое сопровождалось приобретением крупных земельных участков национальными и транснациональными компаниями, затруднило доступ к земельным и водным ресурсам для семейных фермерских хозяйств и сельских общин, привело к конфликтам, связанным с землевладением и землепользованием, и негативно отразилось, среди прочего, на правах сельских женщин и женщин из числа коренных народов. Авторы СП 21 также выразили обеспокоенность по поводу сокращения объема бюджетных ассигнований на программы поддержки семейных фермерских хозяйств¹⁰⁸.

56. Авторы СП 12 сообщили о многочисленных случаях принудительного выселения как в городах, так и в сельских районах и рекомендовали государству разработать руководящие указания по этому вопросу для сотрудников сил безопасности в соответствии с международными правозащитными нормами¹⁰⁹.

57. Авторы совместного представления 17 (СП 17) отметили, что бездомные лица лишены возможности пользоваться основными правами и часто подвергаются насилию. Они рекомендовали принять национальный закон по этому вопросу и разработать комплексный национальный план для решения проблем этой категории населения¹¹⁰.

*Право на здоровье*¹¹¹

58. Авторы СП 19 отметили прогресс, достигнутый Аргентиной в сфере здравоохранения, однако выразили обеспокоенность по поводу ряда недавно принятых мер, таких как сокращение объема льгот, предусмотренных Планом комплексного медицинского обслуживания, а также приостановка программы «Аргентина, улыбнись!», направленной на оказание малоимущим услуг по зубному протезированию¹¹².

59. Авторы СП 4 рекомендовали разработать государственные стратегии в целях предупреждения практики принуждения несовершеннолетних девушек к

беременности и деторождению, а также гарантировать применение законов об охране сексуального здоровья, ответственном отношении к деторождению и всестороннем половом воспитании¹¹³. Авторы совместного представления 2 (СП 2) отметили, что Программа всестороннего полового воспитания, которая позволила обеспечить всестороннее половое воспитание детей и подростков, была приостановлена в 2017 году¹¹⁴.

60. Авторы совместного представления 20 (СП 20) отметили, что, несмотря на вынесение Верховным судом в 2012 году решения по делу «F., A. L. s/medida autosatisfactiva», в котором он подтвердил право женщин прерывать беременность во всех случаях, предусмотренных законом, и публикацию Министерством здравоохранения Руководящих указаний в отношении оказания комплексной помощи лицам, имеющим право на законное прерывание беременности, женщины сталкиваются с многочисленными препятствиями на пути осуществления своих прав, такими как необоснованное и произвольное использование медицинскими работниками права на отказ в проведении аборта по соображениям совести, разглашение врачебной тайны и притеснение и преследование женщин и девушек, обратившихся в медицинские учреждения с целью прерывания беременности или после выкидыша. Авторы СП 20 рекомендовали государству гарантировать доступ к услугам по законному прерыванию беременности на всей территории страны, а также содействовать обсуждению и принятию закона о легальном, безопасном и бесплатном прерывании беременности¹¹⁵.

61. Авторы СП 2 рекомендовали Аргентине обеспечить женщин и девушек подросткового возраста с инвалидностью информацией обо всех существующих противозачаточных средствах и доступом к ним исключительно по их решению и запросу, а также гарантировать доступ к государственным и частным медицинским службам¹¹⁶.

62. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) сообщил о проблеме, связанной с правом на жизнь в контексте аборт. Кроме того, он отметил высокий уровень материнской смертности в Аргентине и различия, которые существуют в соответствующих показателях на уровне провинций, и рекомендовал улучшить инфраструктуру медицинских учреждений, доступ к неотложной акушерской помощи и подготовку акушерок, а также увеличить объем ресурсов, выделяемых на охрану материнского здоровья, с уделением особого внимания женщинам из бедных и сельских районов и из числа коренных народов¹¹⁷. КВ отметила острую проблему, связанную с плохим состоянием здоровья матерей и младенцев в сельских районах из-за отсутствия надлежащих медицинских услуг и учреждений и наличия ограниченного числа квалифицированных врачей, понимающих культурные особенности коренных народов¹¹⁸.

63. КВ рекомендовала Аргентине обеспечить оказание базовых медицинских услуг представителям коренных народов и запретить дискриминационные виды практики, такие как отказ в помощи по признаку этнической принадлежности¹¹⁹. Она также отметила, что коренное население сталкивается с серьезными проблемами со здоровьем, вызванными непосредственно загрязнением в результате деятельности горнодобывающих предприятий, и обратила внимание на ряд проектов, затрагивающих представителей народа мапуче¹²⁰. Авторы СП 21 сообщили, что в регионе Гран-Чако отмечается резкая активизация использования токсичных агрохимикатов и что монокультурное производство сои приводит к прямому попаданию токсических веществ в воздух, землю и воду¹²¹.

64. АФЛГБТ отметила, что, хотя законодательство гарантирует право транссексуалов на комплексную охрану здоровья, его применение на практике является ограниченным ввиду нехватки квалифицированных медицинских работников и трудностей в получении медицинской страховки для покрытия расходов на лечение, которое транссексуалы должны пройти для полноценного развития их личности¹²².

65. В связи с рекомендацией 99.4¹²³ авторы СП 4 и СП 13 отметили, что эпидемия табакокурения по-прежнему является основной причиной преждевременной и предотвратимой смертности в Аргентине, и рекомендовали ратифицировать Рамочную конвенцию ВОЗ по борьбе против табака¹²⁴. Авторы СП 13 также рекомендовали Аргентине полностью запретить рекламу, продвижение на рынке и спонсирование табачных изделий и ввести в действие национальный закон о налоге на табачные изделия¹²⁵.

*Право на образование*¹²⁶

66. Авторы СП 4 отметили, что между сельскими и городскими районами по-прежнему сохраняется неравенство в том, что касается образования, а в самых бедных провинциях страны наблюдается наибольшее количество структурных проблем, связанных с неграмотностью и отсутствием образовательной инфраструктуры¹²⁷.

67. КВ отметила крайне нерегулярный и несистематический характер программ межкультурного двуязычного образования и доступа к ним, что объясняется главным образом отсутствием преподавателей из числа коренных народов. Она рекомендовала Аргентине разработать и проводить в сотрудничестве с коренными народами образовательные программы, учитывающие соответствующие культурные особенности, на языках коренных народов¹²⁸.

68. ООРС сообщило, что Аргентина не обеспечивает реализацию стратегий, направленных на поддержку учащихся-инвалидов в общеобразовательных школах и на искоренение дискриминационных видов практики, таких как отказ в зачислении учащихся на основании их инвалидности¹²⁹.

69. АФЛГБТ отметила, что, поскольку в некоторых провинциях Национальная программа всестороннего полового воспитания не осуществляется в полном объеме, а в других – вообще не реализуется, в области борьбы с насилием и издевательствами, которым подвергаются в школе дети и подростки, принадлежащие к ЛГБТ, существуют большие трудности¹³⁰.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹³¹

70. Авторы СП 4 отметили, что в Аргентине Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также другие международные договоры по правам человека имеют конституционный статус, однако на практике их положения не в полном объеме и неодинаково применяются в различных частях страны¹³². Авторы СП 21 предложили рекомендовать Аргентине распространить деятельность таких органов, как Национальный совет по делам женщин, на сельские районы¹³³.

71. Авторы СП 4 сообщили, что, хотя Закон № 26485 от 2009 года о всеобъемлющей защите женщин от всех форм насилия содержит положения, касающиеся различных форм насилия в отношении женщин, в других нормах гражданского и уголовного права, а также в ряде местных законов это явление по-прежнему сводится исключительно к насилию в семье¹³⁴.

72. Авторы СП 4 и УПЧБА отметили, что поступающая информация о насилии в отношении женщин по-прежнему носит разрозненный и нерегулярный характер, что затрудняет оценку реальных масштабов различных проявлений этого явления¹³⁵.

73. МА приветствовала представление в 2016 году нового всеобъемлющего Национального плана действий по предупреждению и искоренению насилия в отношении женщин и оказанию им помощи на 2017–2019 годы, однако с обеспокоенностью констатировала, что цели этого Плана являются слишком широкими и общими и сложно поддаются контролю¹³⁶. Авторы СП 2 рекомендовали

включить в этот План специальные меры по предупреждению и искоренению насилия в отношении женщин-инвалидов¹³⁷.

74. Авторы СП 4 выразили обеспокоенность по поводу ограниченного доступа женщин, ставших жертвами насилия, к правосудию, выделив среди основных проблем отсутствие доступа к бесплатной юридической помощи и сохранение стереотипов сексистского характера в судебных органах¹³⁸. Межведомственный совет по предупреждению и искоренению гендерного насилия и комплексной защите детей и подростков города Капилья-дель-Монте (Межведомственный совет) и Фонд «Центр защиты семьи» (ФЦЗС) сообщили об обострении проблемы гендерного насилия в ряде муниципалитетов и о препятствиях, не позволяющих надлежащим образом осуществлять стратегии по предупреждению насилия, защите жертв и обеспечению доступа к правосудию¹³⁹.

75. ХРУ отметила, что проблема безнаказанности лиц, убивающих женщин, по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность¹⁴⁰. УПЧБА и авторы СП 4 сообщили о том, что на государственном уровне и на уровне провинций существуют различные критерии представления информации по теме фемицида¹⁴¹.

*Дети*¹⁴²

76. ООРС обратило внимание на серьезную проблему, связанную с детьми, живущими в Аргентине в уязвимом положении и в условиях нищеты, а также на отсутствие равных возможностей пользоваться основными правами во всех провинциях страны. Оно отметило необходимость представления подробной информации о положении детей и принятия мер по обеспечению детям и подросткам равных возможностей пользоваться социальными правами на всей территории страны¹⁴³.

77. В связи с рекомендацией 99.8¹⁴⁴ авторы СП 3 рекомендовали обеспечить на национальном, провинциальном и местном уровнях при участии гражданского общества и самих детей и подростков осуществление государственных стратегий, направленных на улучшение работы Национальной системы комплексной защиты, в том числе механизмов отслеживания, оценки и мониторинга¹⁴⁵.

78. В связи с рекомендацией 99.11¹⁴⁶ авторы СП 1, СП 3 и ООРС отметили, что за более чем 11 лет, прошедших с момента принятия Закона об учреждении должности Уполномоченного по правам детей и подростков, на нее так никто и не был назначен¹⁴⁷.

79. Авторы СП 1 отметили высокий уровень насилия, в том числе сексуального насилия, в отношении детей в Аргентине, неэффективность программ по исправлению сложившейся ситуации и неоказание надлежащей помощи детям, ставшим жертвами насилия, после подачи соответствующей жалобы¹⁴⁸. Авторы СП 3 рекомендовали обеспечить подготовку судебных работников по вопросам, касающимся учета гендерной проблематики, охраны детства, сексуальных надругательств и насилия, и внести поправки в законодательство, запрещающие принуждение жертв к восстановлению каких-либо связей с родственником, со стороны которого они подверглись насилию¹⁴⁹.

*Инвалиды*¹⁵⁰

80. Авторы СП 2 рекомендовали исключить понятие «инвалидность» из Гражданского кодекса, сохранив при этом концепцию ограниченных возможностей для целей защиты прав инвалидов, а также создать механизмы мониторинга и актуализации установленных ограничений¹⁵¹.

81. Авторы СП 2 рекомендовали разработать и осуществлять при участии организаций гражданского общества национальный план действий по правам инвалидов с учетом гендерных аспектов¹⁵².

82. Авторы СП 4 и ПАПЧ отметили, что Закон № 26657 от 2010 года об охране психического здоровья не был выполнен в полном объеме¹⁵³. Авторы

СП 9 отметили недостаточный объем бюджетных ассигнований, выделяемых на охрану психического здоровья как на федеральном уровне, так и в автономном городе Буэнос-Айрес, отсутствие механизмов обеспечения ухода на базе общин и прекращение работы механизмов межведомственной координации, а также консультаций с гражданским обществом по этому вопросу¹⁵⁴.

83. Авторы СП 2 отметили, что Аргентина не обеспечила учета гендерной проблематики в своем законодательстве и государственных стратегиях по вопросам инвалидности, из-за чего женщины-инвалиды не могут рассчитывать на конкретную защиту от насилия и не имеют возможности гарантировано пользоваться своими правами на охрану сексуального и репродуктивного здоровья, а также гарантированного доступа к правосудию, формальному образованию и рынку труда¹⁵⁵.

*Меньшинства и коренные народы*¹⁵⁶

84. КВ отметила, что рекомендации в отношении коренных народов, вынесенные в ходе предыдущего УПО, включая рекомендации 99.31¹⁵⁷, 99.74¹⁵⁸, 99.109¹⁵⁹, 99.110¹⁶⁰ и 99.111¹⁶¹, не были выполнены и что коренные народы лишены доступа к базовым услугам, не имеют права собственности на землю и в целом исключены из социальной и политической жизни¹⁶². КВ рекомендовала Аргентине разработать национальный план действий по обеспечению реализации прав коренных народов и выполнить рекомендации, сформулированные в 2012 году Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов¹⁶³.

85. МА и КВ отметили многочисленные нарушения права коренных народов на получение свободного, предварительного и осознанного согласия, особенно в связи с проектами горнодобывающих и агропромышленных компаний¹⁶⁴. Авторы совместного представления 16 (СП 16) отметили отсутствие нормативно-правовых актов, предусматривающих процедуру обеспечения участия коренных народов и получения их свободного, предварительного и осознанного согласия¹⁶⁵.

86. МА отметила, что за 11 лет с момента принятия Закона № 26160, который предусматривал приостановку процесса выселения представителей коренных народов и проведение Национальным институтом по делам коренных народов обследования занимаемых ими земель, какого-либо значительного прогресса не достигнуто, и насильственные выселения продолжаются¹⁶⁶. Авторы СП 16 выразили обеспокоенность по поводу того, что государство не предоставило представителям коренных народов, подпадающих под действие Закона № 26160, окончательного доклада с результатами этого обследования, хотя в большинстве случаев оно является единственным официальным документом, в котором изложены их территориальные притязания¹⁶⁷.

87. Авторы СП 16 рекомендовали в кратчайшие сроки завершить демаркацию и делимитацию территории общин коренных народов, входящих в состав Ассоциации общин коренных народов Лака Онхат, предоставить им коллективное право собственности на эту землю и создать необходимую инфраструктуру для обеспечения переселения креольских семей за пределы исконных земель общин коренных народов этой ассоциации¹⁶⁸.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹⁶⁹

88. Несколько организаций отметили, что принятие в 2017 году Указа о необходимых и безотлагательных мерах привело к важным изменениям в миграционной политике Аргентины, которые ознаменовали собой отступление от традиционного подхода страны, основанного на интеграции мигрантов и защите их прав. Они сообщили, что акцент в этом Указе делается на привлечение мигрантов, не имеющих надлежащих документов, к уголовной ответственности, что он создает барьеры на пути приема и выдачи разрешений на пребывание в стране, ускоряет процедуры высылки, ограничивает возможности задействования про-

цессуальных гарантий защиты в случае депортации и ослабляет ограничения в отношении сферы распространения и продолжительности действия мер, связанных с заключением под стражей¹⁷⁰.

89. МА и организация «Глобал дитеншэн проджект» (ГДП) с обеспокоенностью отметили, что в августе 2016 года Национальное управление по вопросам миграции и Министерство безопасности объявили о планах по созданию центра содержания под стражей для мигрантов с неурегулированным статусом¹⁷¹. Авторы СП 3 и МА призвали Аргентину обеспечить, чтобы меры по ограничению свободы мигрантов были предусмотрены законодательством, использовались в исключительных случаях и были соразмерными во всех ситуациях¹⁷².

90. Авторы СП 14 сообщили, что трансвеститы и транссексуалы из числа мигрантов, на законных основаниях проживающие в Аргентине, не могут пользоваться правами, закрепленными в Законе о гендерной идентичности, поскольку они должны подавать заявление о выдаче вида на жительство с использованием своих первоначальных документов, удостоверяющих личность, а затем ходатайствовать об исправлении личных данных после получения вида на жительство в Аргентине. Этот процесс является весьма длительным, и признаки их внешности перестают соответствовать фотографии в их документах, удостоверяющих личность, что подвергает их угрозе стать жертвами противоправных и дискриминационных действий¹⁷³.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

| | |
|---------------------|---|
| ACIJ | Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (Argentina); |
| ADF International | Alliance Defending Freedom International (Switzerland); |
| AI | Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); |
| APDH | Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (Argentina); |
| CeProFa | Fundación Centro de Protección Familiar (Argentina); |
| CS | Cultural Survival (United States of America); |
| DPBA | Defensor del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires (Argentina); |
| FALGBT | Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans (Argentina); |
| GDP | Global Detention Project (Switzerland); |
| HRW | Human Rights Watch (Switzerland); |
| Mesa Intersectorial | Mesa Intersectorial para la prevención y Erradicación de la Violencia de Género y la Protección integral de niños, niñas y adolescentes de Capilla del Monte (Argentina); |
| RedTraSex | Red de Mujeres Trabajadoras Sexuales de Latinoamérica (Argentina); |
| SID | Sociedad Intercontinental de Derechos Humanos (Argentina). |

Joint submissions:

| | |
|-----|---|
| JS1 | Joint submission 1 submitted by: Marist Foundation for International Solidarity (FMSI) (Switzerland); VIVAT International (United States of America); Edmund Rice International (Switzerland); |
| JS2 | Joint submission 2 submitted by: Akahata – Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros (Argentina); Sexual Rights Initiative - SRI (Switzerland); |
| JS3 | Joint submission 3 submitted by: Colectivo de Derechos de Infancia y Adolescencia: Asociación para |

- la Promoción y Protección de los Derechos Humanos – XUMEK (Argentina); Surcos (Argentina); Asociación Civil Practica alternativa de derecho - PRADE (Argentina); Fundación Emmanuel (Argentina); Fundación Ayuda a la Niñez y Juventud Che Pibe (Argentina); Foro por la Niñez La Pampa (Argentina); Fundación de Ayuda Integral a Discapacidad e Infancia - FAIDI (Argentina); Colectivo de Derechos de Infancia y Adolescencia (Argentina); Colectivo Cordobés por los Derechos de Niños, Niñas y Jóvenes (Argentina); Asociación Civil El Amanecer (Argentina); Asociación Civil Crecer Juntos (Argentina); Asociación Azul (Argentina); Abogados y Abogadas del Noroeste Argentino en Derechos Humanos y Estudios Sociales - ANDHES (Argentina); Asociación Derechos de la Infancia - ADI (Argentina);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Abogadas y Abogadas del Noroeste Argentino en Derechos Humanos y Estudios Sociales – ANDHES (Argentina); Asamblea Permanente por los Derechos Humanos – APDH (Argentina); Asociación Católicas por el Derecho a Decidir – CDD (Argentina); Asociación Lola Mora (Argentina); Centro de Estudios de Estado y Sociedad – CEDES (Argentina), Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Centro de Intercambios y Servicios para el Cono Sur - CICSA – AFM (Argentina); Comisión Argentina para Refugiados y Migrantes – CAREF (Argentina); Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres - CLADEM-Argentina (Argentina); Equipo Latinoamericano de Justicia y Género – ELA (Argentina); Feministas en Acción (Argentina); Fundación Interamericana del Corazón Argentina – FIC (Argentina); Fundación Mujeres en Igualdad – MEI (Argentina); Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer –FEIM (Argentina); Fundación Siglo 21 (Argentina); Instituto de Género, Derecho y Desarrollo- INSGENAR (Argentina); Observatorio de Violencia de Género – OVG (Argentina);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Asociación para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos – XUMEK (Argentina);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Asociación Abuelas de Plaza de Mayo (Argentina); Madres de Plaza de Mayo - Línea Fundadora (Argentina); Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas (Argentina); Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Agrupación H.I.J.O.S Regional – Capital Federal (Argentina); Fundación Memoria Histórica y Social Argentina (Argentina); Asociación Buena Memoria (Argentina); Familiares y Compañeros de los 12 de la Santa Cruz (Argentina); Asamblea Permanente por los Derechos Humanos – APDH (Argentina); APDH - La Matanza (Argentina); Comisión por la Memoria de Zona Norte (Argentina) ; Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos – MEDH (Argentina);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Abogadas y Abogadas del Noroeste Argentino en Derechos Humanos y Estudios Sociales – ANDHES (Argentina); Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Colectivo para La Diversidad – COPADI (Argentina);

- Comisión Argentina para Refugiados y Migrantes – CAREF (Argentina); Instituto Argentino para la Igualdad, Diversidad e Integración – IARPIDI (Argentina); Centro de Justicia y Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Lanús (Argentina); Red de Migrantes y Refugiados en Argentina (Argentina); Global Detention Project (Switzerland);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Abogados y Abogadas del Noroeste Argentino en Derechos Humanos y Estudios Sociales – ANDHES (Argentina); Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia – ACIJ (Argentina);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Cátedra de Criminología y Control Social - Universidad Nacional de Rosario (Argentina); Equipo de Investigación en Políticas de Seguridad y Derechos Humanos - Facultad de Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Córdoba (Argentina);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Argentinean Committee for the follow-up of the Convention on the Rights of the Child- CASACIDN (Argentina); ECPAT International (Thailand);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Habitar Argentina (Argentina);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Fundación Interamericana del Corazón Argentina (Argentina); O’Neill Institute for National and Global Health Law - Georgetown University (United States of America); Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables - FUNDEPS (Argentina); Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer–FEIM (Argentina);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** OTRANS Argentina (Argentina); Convocatoria Federal Trans y Travesti de Argentina (Argentina); Akahatá - Equipo de Sexualidades y Géneros (Argentina); Sexual Rights Initiative - SRI (Switzerland);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Asociación por los Derechos Civiles – ADC (Argentina); Privacy International - PI (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Parlamento de Naciones Originarias (Argentina); Observatorio en Derechos Humanos y Pueblos Indígenas – ODHPI (Argentina); Red Agroforestal Chaco Argentina – REDAF (Argentina), Asociación de Abogados en Derecho Indígena – AADI (Argentina), Acompañamiento Social de la Iglesia Anglicana del Norte Argentino – ASOCIANA (Argentina); Asociación Civil por los derechos de los Pueblos Indígenas - ADEPI-Formosa (Argentina); Centro de Estudios Legales y Sociales – CELS (Argentina); Junta Unida de Misiones -JUM-Chaco (Argentina); Asamblea Permanente por los Derechos Humanos – APDH (Argentina); Equipo Nacional de la Pastoral Aborígen – ENDEPA (Argentina); Maestría en Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Salta (Argentina); Comisión de Juristas Indígenas de la República Argentina – CJIRA (Argentina);

- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Revelares, observatorio de personas en situación de calle (Argentina); Asociación Civil No tan distintas - Mujeres en situación de vulnerabilidad social (Argentina); Asociación Civil Proyecto 7 - Gente en situación de calle (Argentina); Acción Pública Ciudadana (Argentina); Centro de integración Frida (Argentina); Centro de integración Monteagudo (Argentina); Comisión de Derechos Humanos -Colegio de Abogados de la Provincia de Salta (Argentina); Fundación Manos Abiertas (Argentina); Fundación Markani (Argentina); Maestría de Derechos Humanos de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta (Argentina);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Asociación Pensamiento Penal (Argentina); Red Internacional de Derechos Humanos (Switzerland);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Fundación Red Nacional de Derechos Humanos – RENADDHH (Argentina); Consejo Nacional para la Defensa del Derecho Humano a la Salud (Argentina);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Abogados y Abogadas del Noroeste Argentino en Derechos Humanos y Estudios Sociales - ANDHES (Argentina); Asociación Católica por el Derecho a Decidir, Argentina - CDD (Argentina); Asociación Lola Mora (Argentina); Centro de Estudios de Estado y Sociedad - CEDES (Argentina); Centro de Estudios Legales y Sociales - CELS (Argentina); Centro de la Mujer - CEDEM (Argentina); Centro Intercambio y servicios Cono Sur - CISCOSA (Argentina); Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres - CLADEM (Argentina); Equipo Latinoamericano de Justicia y Género - ELA (Argentina); Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer - FEIM (Argentina); Instituto de Género, Derecho y Desarrollo - INSGENAR (Argentina); Lesbianas y Feministas por la descriminalización del Aborto (Argentina); Mujeres por Mujeres, Mujeres Autoconvocadas de Trelew (Argentina); Observatorio de Violencia de Género de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires - OVG (Argentina);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Fundación Plurales (Argentina); Fundación para el Desarrollo en Justicia y Paz - Fundapaz (Argentina); Redes Chaco (Argentina); Federación Agraria (Argentina);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Grupo de Mujeres de la Argentina – Foro de VIH Mujeres y Familia (Argentina); Cannabis Medicinal Argentina (CAMEDA).

National human rights institution(s):

DPN Defensor del Pueblo de la Nación Argentina (Argentina).

² See A/HRC/22/4, para. 99.1 (Portugal).

³ See A/HRC/22/4, para. 99.2 (Hungary) (Portugal) (Iraq).

⁴ See A/HRC/22/4, para. 99.3 (Uruguay).

⁵ See A/HRC/22/4, para. 99.22 (Belarus).

⁶ See DPN, paras. 5-10.

⁷ See A/HRC/22/4, para. 99.23 (Norway).

⁸ See DPN, para. 11.

⁹ See DPN, para. 52.

¹⁰ See A/HRC/22/4, para. 99.12 (Brazil).

¹¹ See A/HRC/22/4, para. 99.13 (Honduras).

¹² See A/HRC/22/4, para. 99.14 (Tunisia).

¹³ See A/HRC/22/4, para. 99.15 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).

¹⁴ See A/HRC/22/4, para. 99.16 (United States of America).

¹⁵ See DPN, paras. 43-44.

¹⁶ See A/HRC/22/4, para.99.35 (Germany).

¹⁷ See A/HRC/22/4, para.99.36 (Hungary).

¹⁸ See A/HRC/22/4, para.99.37 (India).

¹⁹ See A/HRC/22/4, para.99.38 (Mexico).

²⁰ See A/HRC/22/4, para.99.39 (Morocco).

²¹ See A/HRC/22/4, para.99.40 (Slovakia).

²² See A/HRC/22/4, para.99.41 (Slovenia).

²³ See A/HRC/22/4, para.99.42 (Spain).

²⁴ See A/HRC/22/4, para. 99.43 (Switzerland).

²⁵ See A/HRC/22/4, para. 99.44 (Algeria).

²⁶ See A/HRC/22/4, para. 99.45 (Austria).

²⁷ See DPN, para. 6.

²⁸ See DPN, para. 62.

²⁹ See A/HRC/22/4, para. 99.65 (Sri Lanka).

³⁰ See DPN, para. 39.

³¹ See DPN, paras. 32-35.

³² See A/HRC/22/4, para. 99.95 (Switzerland).

³³ See DPN, para. 35.

³⁴ See DPN, para. 27.

³⁵ See DPN, paras. 30-31.

³⁶ See DPN, para. 26.

³⁷ See DPN, para. 56.

³⁸ See DPN, para. 60.

³⁹ The following abbreviations are used in UPR documents:

| | |
|------------|--|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights; |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty; |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW; |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict; |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |

⁴⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.1, 99.2, 99.3, and 99.22.

⁴¹ See AI, p. 1.

⁴² See ACIJ, para. 3.

⁴³ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.5, 99.9, 99.12-99.16, and 99.23.

⁴⁴ See AI, pp. 3, 10.

⁴⁵ See JS5, p. 7; JS18, pp. 2-3; and AI, pp. 1-2, 9.

⁴⁶ See JS5, p. 7. See also JS18, p. 2; and DPBA, paras. 3-4.

⁴⁷ See JS1, para. 53.

⁴⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.21, 99.27-99.32, and 99.76.

⁴⁹ See JS4, p. 2. See also JS14, p.2.

- ⁵⁰ See FALGBT, para. 18.
- ⁵¹ See RedTraSex, paras. 54 and 56.
- ⁵² See JS21, pp. 2-3 y 8.
- ⁵³ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.33-99.45.
- ⁵⁴ See JS10, pp. 1-5 and 7-8. See also JS17, para. 5; JS18, pp. 6-9.
- ⁵⁵ See JS10, p. 5, and JS18, pp. 9-11.
- ⁵⁶ See JS10, pp. 5-6.
- ⁵⁷ See JS7, paras. 40-47; JS14, pp. 2-3; JS18, p. 9; CS, p. 5; FALGBT, paras. 42-44, 50 and 48.
- ⁵⁸ See FALGBT, para. 34. See also JS14, p.6; JS18, p. 9; and DPBA, para. 12.
- ⁵⁹ See RedTraSex, paras. 27-40, and 56.
- ⁶⁰ See JS5, pp. 1, and 3-4; JS18, pp.3-4.
- ⁶¹ See JS5, pp. 2-3. See also JS19, p. 6; and HRW, pp. 2-3.
- ⁶² See JS19, p. 5. See also JS5, pp. 4-5; JS18, p. 5; and JS22, p. 9.
- ⁶³ See JS19, p. 7. See also JS4, p. 11; and DPBA, paras. 5-11.
- ⁶⁴ See JS14, pp. 3-5; and DPBA, paras. 15-17. See also FALGBT, paras. 28-32.
- ⁶⁵ See JS8, pp. 1, 3-8; APDH, paras. 1-5; and HRW, p. 2; AI, p. 8.
- ⁶⁶ See JS22, pp. 1-7.
- ⁶⁷ See JS9, pp. 2-4, and 12. See also JS2, para. 22.
- ⁶⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.10, and 99.68-99.73.
- ⁶⁹ See JS6, pp. 1-3 and 7; AI, pp. 8 and 10; and HRW, p. 1. See also JS4, p.3; and JS19, pp. 3-4.
- ⁷⁰ See JS6, p. 2.
- ⁷¹ See JS6, pp. 4-5.
- ⁷² See JS6, pp. 5-6. See also HRW, p. 1.
- ⁷³ See A/HRC/22/4, para. 99.68 (Switzerland).
- ⁷⁴ See HRW, p. 3.
- ⁷⁵ See CS, p. 6.
- ⁷⁶ See A/HRC/22/4, para. 99.10 (Chile).
- ⁷⁷ See JS3, paras. 6-7 and 11.
- ⁷⁸ See HRW, p. 4.
- ⁷⁹ See JS22, pp. 12-13 and 27.
- ⁸⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.77-99.84.
- ⁸¹ See JS4, pp. 6-7.
- ⁸² See CS, p. 5.
- ⁸³ See JS8, p. 8; APDH, para. 2; CS, p. 5; AI, pp. 7-8; and FALGBT, paras 42-44.
- ⁸⁴ See AI, pp. 7-8. See also JS10, p. 5.
- ⁸⁵ See AI, p. 10. See also CS, p. 7.
- ⁸⁶ See HRW, p. 2. See also JS8, p. 12.
- ⁸⁷ See JS8, pp. 8-9 and 12.
- ⁸⁸ See HRW, p. 2. See also JS19, pp. 9-10.
- ⁸⁹ See A/HRC/22/4, para. 99.77 (Belgium).
- ⁹⁰ See A/HRC/22/4, para. 99.78 (Canada).
- ⁹¹ See A/HRC/22/4, para. 99.79 (Switzerland).
- ⁹² See A/HRC/22/4, para. 99.80 (Norway).
- ⁹³ See AI, p.3; and HRW, p. 2.
- ⁹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.58 -99.65.
- ⁹⁵ See JS4, p. 6.
- ⁹⁶ See JS11, pp. 3, 5 and 7-8.
- ⁹⁷ See JS11, p. 3.
- ⁹⁸ See JS15, p. 9.
- ⁹⁹ See JS15, pp. 5-6 and 9.
- ¹⁰⁰ See JS15, p. 7.
- ¹⁰¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, para. 99.88.
- ¹⁰² See SID, p. 10. See also JS12, p. 1.
- ¹⁰³ See JS4, p. 8.
- ¹⁰⁴ See FALGBT, para. 47.
- ¹⁰⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.18, 99.85 and 99.87.
- ¹⁰⁶ See CS, p. 4. See also JS16, pp. 9-10.
- ¹⁰⁷ JS12, pp. 1, 9-10.
- ¹⁰⁸ JS21, pp. 2-3, 5 and 7. See also JS12, p. 9.
- ¹⁰⁹ See JS12, pp. 7-9, 10.
- ¹¹⁰ See JS17, paras. 4-9, 11.
- ¹¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.4, 99.17, 99.20 and 99.89-99.96.
- ¹¹² See JS19, pp. 10-12.

- ¹¹³ See JS4, p. 4. See also JS20, p. 5.
- ¹¹⁴ See JS2, para. 36. See also AI, p. 5; JS4, p. 9.
- ¹¹⁵ See JS20, pp. 2-4, 8. See also JS2, para. 29; AI, p.4-5 and 9; CeProFa, pp. 3-4; and HRW, p. 3.
- ¹¹⁶ See JS2, paras. 10 and 12. See also JS4, p. 9.
- ¹¹⁷ See ADF International, paras. 3-19.
- ¹¹⁸ See CS, p. 4.
- ¹¹⁹ See CS, pp. 4 and 9. See also JS4, p. 9.
- ¹²⁰ See CS, pp. 4 and 7.
- ¹²¹ See JS21, p. 4.
- ¹²² See FALGBT, para. 40. See also JS4, p. 9.
- ¹²³ See A/HRC/22/4, para. 99.4 (Uruguay).
- ¹²⁴ See JS4, p. 10; and JS13, pp. 4 and 15.
- ¹²⁵ See JS13, p. 15.
- ¹²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.17, 99.97.
- ¹²⁷ See JS4, p. 7. See also JS21, p. 6.
- ¹²⁸ See CS, p. 5, 7. See also JS21, p. 6.
- ¹²⁹ See ACIJ, para. 22.
- ¹³⁰ See FALGBT, para. 35.
- ¹³¹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.6, 99.7, 99.24 – 99.26 and 99.46 – 99.61.
- ¹³² See JS4, p. 2.
- ¹³³ See JS21, p. 7.
- ¹³⁴ See JS4, p. 2. See also DPBA, para. 20.
- ¹³⁵ See JS4, p. 4; and DPBA, para. 21. See also JS2, para. 15; and AI, p. 9.
- ¹³⁶ See AI, pp. 2-3. See also JS4, p. 5.
- ¹³⁷ See JS2, para. 18.
- ¹³⁸ See JS4, pp. 2-3; See also CeProFa, p. 5.
- ¹³⁹ See Mesa Intersectorial, pp. 1-6; and CeProFa, pp. 4-8.
- ¹⁴⁰ See HRW, p. 3.
- ¹⁴¹ See DPBA, para. 22; and JS4, p. 4.
- ¹⁴² For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.8, 99.11, 99.46, 99.59, 99.66 – 99.67 and 99.74 – 99.75.
- ¹⁴³ See ACIJ, paras.13-14 and 18.
- ¹⁴⁴ See A/HRC/22/4, para. 99.8 (Portugal).
- ¹⁴⁵ See JS3, para. 5. See also ACIJ, paras. 11-12.
- ¹⁴⁶ See A/HRC/22/4, para. 99.11 (Honduras) (Russian Federation) (Trinidad and Tobago).
- ¹⁴⁷ See JS1, paras. 40-43; JS3, paras. 12-13; and ACIJ, para. 6.
- ¹⁴⁸ See JS1, paras. 14, 30-31 and 36.
- ¹⁴⁹ See JS3, para. 18.
- ¹⁵⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.13 and 99.98 – 99.107.
- ¹⁵¹ See JS2, para. 34.
- ¹⁵² See JS2, para. 33.
- ¹⁵³ See JS4, p. 3; and APDH, para. 6. See also JS2, para. 1.
- ¹⁵⁴ See JS9, pp. 6-8, and 10-11. See also APDH, para. 7; and DPBA, paras. 35 – 37.
- ¹⁵⁵ See JS2, para 3.
- ¹⁵⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.31, 99.74 and 99.108 – 99.112.
- ¹⁵⁷ See A/HRC/22/4, para. 99.31 (Bolivia).
- ¹⁵⁸ See A/HRC/22/4, para. 99.74 (México).
- ¹⁵⁹ See A/HRC/22/4, para. 99.109 (Peru).
- ¹⁶⁰ See A/HRC/22/4, para. 99.110 (South Africa).
- ¹⁶¹ See A/HRC/22/4, para. 99.111 (Spain).
- ¹⁶² See CS, p.2.
- ¹⁶³ See CS, p. 7.
- ¹⁶⁴ AI, p. 7; and CS, p. 2-4. See also JS16, p. 2.
- ¹⁶⁵ See JS16, p. 2.
- ¹⁶⁶ See AI, p. 6. See also JS16, p. 5, 10.
- ¹⁶⁷ See JS16, p. 5.
- ¹⁶⁸ See JS16, p. 10.
- ¹⁶⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/22/4, paras. 99.31 and 99.112 – 99.118.
- ¹⁷⁰ See JS3, paras. 20-23; JS7, paras. 2-22; AI, p. 2, 9; GDP, p. 2, 3-4; DPBA, para. 33. See also JS4, p. 10.
- ¹⁷¹ See AI, p. 3; and GDP, p. 2. See also JS7 paras. 32-34.
- ¹⁷² See JS3, para. 25; and AI, p. 9.
- ¹⁷³ See JS14, p. 2. See also FALGBT, para. 33.