



第7次会议逐字记录

主席：奈克先生(巴基斯坦)

目 录

裁军项目

议程项目 31 至 49 和 121(续)

一般性辩论

发言人：

弗洛林先生(德意志民主共和国)

普法伊费尔先生(德意志联邦共和国)

拉茨先生(匈牙利)

卡纳莱斯先生(智利)

茨韦特科夫先生(保加利亚)

武英俊先生(越南)

工作方案

* 本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室)。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL
A/C.1/35/PV.7
20 October 1980

CHINESE

上午 10 时 40 分会议开始。

议程项目 31 至 49 和 121(续)

一般性辩论

主席：在请第一位发言人发言之前，我想提请各会员国注意，报名参加有关裁军项目的一般性辩论发言的时间将于明天，即 10 月 21 日星期二下午 6 时截止。我希望那些未报名的代表团尽快报名，以便我们能够制订下两周的工作计划。

弗洛林先生（德意志民主共和国）：主席先生，首先请允许我代表德意志民主共和国代表团对你的当选表示祝贺。我们希望第一委员会在你的主持下能够以一种建设性的精神讨论裁军及加强国际安全的问题，并取得进展。同时，我们也要对副主席和报告员的当选表示祝贺。

在面临新的十年之际，各国人民的视线转到了维护和平的问题，他们理所当然希望保持并增进过去十年在缓和与军备限制方面取得的积极成果。当务之急是在 1980 年代使裁军领域出现转折。我们认为，这一要求正是 1980 年代为第二个裁军十年宣言发表的原因及其宗旨，也是华沙条约成员国政治协商委员会今年 5 月会议通过的关于减轻战争威胁和实现裁军与缓和建议的目标。

尽管联合国大会第十届特别会议作出了决定，但过去两年中下述矛盾却变得特别尖锐。一方面，各国人民为实现政治和军事上的缓和正作出越来越大的努力，而另一方面，军备却进一步得到加强。最近，军备竞赛甚至出现了新的规模。国际局势更加复杂和紧张。和平与缓和受到的威胁明显增加。

许多人都在思考这样一个问题，即造成这种危险局势的原因是什么？西方某些集团一如既往，力图将原因归咎于所想象的“东方的军事威胁”。苏联对阿富汗合法政府提供的援助以及帝国主义者对伊朗地位的丧失成为某些国家采取疯狂的军事行动的理由。甚至连发展中国家行使自由处理自己原料资源权利的权利也被滥用于此目的。这场欺骗与诽谤运动的目的是要不让广大公众了解事情真相。这场运动是由那些从军备竞赛中捞到了好处的集团所把持的新闻媒介煽动起来的。

以清醒而公正的态度来观察最近发生的事件，就可以清楚地看到，国际局势恶化的真正原因安全是几年前一些国家采取对抗方针造成的。在这一方针下，起关键作用的是企图以军事优势代替华沙条约缔约国与北约组织成员国之间相近的军事均衡的行径。在联合国专门讨论裁军问题的大会特别会议期间，通过长期军备方案的不是华沙条约缔约国。长期阻挠制订第二阶段限制战略武器条约并在今天拖延批准该条约的也不是苏联。正是北大西洋公约组织成员国将近一年前在布鲁塞尔作出了关于导弹的灾难性决定，从而助长了欧洲局势严重复杂化。

北约组织成员国设想在 1980 年代，即在第二个裁军十年的整个过程中，大力加强军备工作，这包括每年按计划将军事开支增加 3%。今天，甚至连这么庞大的军事开支都不能使某些集团满意。根据最近的情报，美国计划在本十年的前五年将 1 万多亿美元用于军备。这个数字是今年世界各国军事开支总数的 2 倍左右。我再说一遍，是 1980 年世界军事开支总数的 2 倍。

最近，在德意志民主共和国首都举行的第 67 次各国议会会议上，德国统一社会党中央委员会总书记德意志民主共和国国务委员会主席埃里希·昂纳克强调指出，对国际局势恶化负责的应是那些

“力图谋求军事优势从而改变军事均衡的势力。这种难以预测的危险政策还伴随着军备竞赛空前升级、某些集团转而采取对抗行动（这使人十分清楚地回想起冷战的日期）、抵制政策以及严重冲突增多并加剧。这无疑使缓和政策

受到严重考验，并使之受到极大的威胁”。

这种政策造成的危险是显而易见的。军备限制和裁军谈判的基础正受到破坏。目前有关遏制军备竞赛的谈判被单方面中断。其他谈判也已停止。

与此完全相反，我们要求继续稳定地进行有关军备限制和裁军的谈判，并立即批准第二阶段限制战略武器条约。目前的军事均衡必须确实保持在空前低的水平上。全面彻底裁军是这一进程谋求的目标。必须就实现这一目标的问题进行认真谈判。为了顺利地进行这种谈判。有必要消除军备竞赛和对抗政策造成的困难和障碍。

就单项措施达成协议有助于真正改善国际局势。因此，德意志民主共和国作为提案国支持苏联在联合国大会本届会议上提出的题为“减少战争危险的紧急措施”的决议草案。该决议草案所载的建议对从世界范围逐步实现军事缓和及促进目前的谈判是适合的。这些建议的实施将能为制止军备竞赛、加强不扩散核武器制度及削减军事开支创造有利条件。

为实现国际关系正常化及增强各国间信任，应当防止世界分裂成为相互对立的军事集团。

社会主义国家愿意这样做，并为此作好了准备。华沙条约的生效是对北约组织集团的建立及其采取的军事方针的答复。我们反对旨在取得军事优势并在国际事务中称王称霸的想法。而且在这方面我们与不结盟国家是一致的。它们在其 1979 年哈瓦那宣言中指出，解散军事集团是一个重大目标。

德意志民主共和国同其他华沙条约成员国一道反复向北约组织成员国提出关于两个组织应同时解散的建议。第一步可以从相互减少军事活动入手，进而取消它们的军事组织。这项建议至今仍未得到积极答复。

另一方面，北约组织的军事活动空前增加，特别是自赫尔辛基会议以来这一时期。今年该组织进行的一系列称为“秋季锻炼”的演习就证明了这一点。参加这些演

习的军事人员有 30 多万。德意志民主共和国不能忽视的是，上述大部分活动是在直接靠近其西部边界的地方进行的。

当然，解散军事联盟涉及一些复杂问题。但是，这不能阻止我们为实现上述目标而开始采取一些步骤。因此，迫切需要采取措施来阻止现有军事集团的扩大，避免组成新的军事集团并防止给现有地区集团委以军事职能。

我们要就我提到的苏联建议着重说明以下四点。第一，全面的解决办法应排除下述可能性，即双方一方面限制在某一地区进行的某些活动，另一方面却在另一地区扩大这种活动，以此作为补偿。第二，该建议是向所有国家，而不仅仅是向军事联盟成员国提出的，而且规定了各国应承担的具体义务。这符合所有国家对加强国际安全所负的基本责任。第三，该建议的实施将能为更加全面实行联合国宪章所规定的集体安全制度创造有利条件。第四，也是最后一点，所建议的措施可以缓和地区紧张局势并为地区和全世界采取步骤限制军备奠定真正可信的基础。

苏联提出的决议草案呼吁各国，特别是联合国安全理事会常任理事国以及与这些国家达成了军事协议的国家自 1981 年 1 月 1 日起不得增加其军队和常规武器，这一呼吁同样旨在实现上述目标。

实施这样一项导向军事缓和的措施符合安理会常任理事国所担负的下述特殊责任，即按照联合国宪章第 26 条维护世界和平与安全并限制军备。这会为联合国各会员国树立一个可以遵循的好榜样。

至于华沙条约成员国，它们已在今年 5 月的宣言中重申，它们愿意采取这一步骤。它们呼吁参加欧洲安全和合作会议的各国不要在赫尔辛基最后文件所规定的地区增加其军队人数。七年来，社会主义国家在维也纳会谈中一直提倡首先削减中欧军队和军备。冻结中欧现有军队人数有助于实现这一目标。

放弃拥有核武器或放弃在其领土上安置核武器的国家具有获得不对其使用这类武器保证的合法权利。这样一项措施连同核裁军将能从政治和国际法的角度加强各

国安全和加强不扩散核武器的原则。实现这一目标最好的途径是缔结一项全面而切合实际的国际公约。

但是，裁军谈判委员会今年举行的谈判再次表明，某些核武器国家仍不愿意采取具有上述深远影响的步骤。为朝达成全面国际协议的方向迈出首要的一步，我们支持旨在暂时实施有限措施的努力。这种措施可以包括所有核武器国家单方面发表内容相似的有关不对其领土没有核武器的无核武器国家使用这类武器的宣言。安理会应当通过一项相应决议，认可这些宣言。我们是从下述考虑出发的，即那些不允许在其领土上安置核武器的国家应当从安全保证中获得好处。

阻止核军备竞赛的决定性步骤是停止一切核武器试验。不久前，国际原子能机构总干事埃克隆德先生正确地指出，有关条约对加强不扩散制度将会起到决定性作用。

德意志民主共和国欢迎日内瓦三边谈判在这方面取得的进展。只要参加谈判的各国具有所要求的政治意愿，就能够圆满结束这些谈判。苏联在一些具有深远意义的倡议中重申，它对全面彻底禁止核武器试验的协议从根本上来讲是感兴趣的，我们对此表示满意。苏联最近提出的倡议还顾及其他国家——大部分是不结盟国家——提出的倡议，这些国家对核军备竞赛进一步升级表示关注。关于所有核武器国家暂停核爆炸一年的建议可以使三边谈判出现新的势头。这样一项协议将能清楚地表明，5个核武器国家愿意就全面核禁试——即所有核武器国家缔结全面禁试条约——达成一致意见，这会为实现全球性的解决创造更加有利的条件。

苏联提出的新建议具有重大的实际意义。这些建议是以联合国专门讨论裁军问题的大会特别会议最后文件为依据的，是与联合国第二个裁军十年所关心的基本问题相一致的，即采取有效措施阻止军备竞赛并实现裁军，以便巩固和加强国际安全与政治缓和。这些建议还表明，社会主义国家始终努力谋求公正的对话，以防止实力政策引起的危险。

有些决定，诸如关于美国所谓新核战略的决定，更加令人遗憾。这一战略及使用核武器——如在中东使用这类武器——的有关决定不符合 7 年前缔结的苏美防止核战争协定所规定的目标。

在人类纪念广岛和长崎遭受核破坏 35 周年的时候宣布所谓的新核战略，这几乎可以说是一种征象。归根结底，这不仅仅意味着将不可想象的事——即核战争——变成可以想象的事，一位美国战略家在 1960 年代就曾这样要求。一些国家企图使核战争成为可能。甚至全然不顾现实，希望能赢得这场战争。

有限核战争可能是全面核战争的前奏，其倡导者正沉醉于自欺欺人的危险行径。仅在最近，帕格沃希运动或世界科学家联合会成员中的国际知名专家已经指出，核战争在数量或质量上都可加以限制的观点是错误的。甚至就连美国官方代表都不得不承认，有限核战争会失去控制并导致全球性的核战争。

所谓新核战略只能对旨在限制核军备和实现裁军的努力产生消极影响。这项决定已预先为今后数年全面加强核军备进行了筹划。为获得用于第一次核打击的新的所谓攻无不克的武器，采用了诸如 MX 弹道导弹等新的更加尖端的战略导弹系统。有人公开宣传发展更多的导弹系统，这是为了“革新战争”并显然是为了确保军火公司获得更多的超额利润。美国军队和军备事务主要代表力图证明，美国武库中所储存的战略武器及 1 万多枚核弹头不足以成为新战略的物质基础。爱好和平的国家不知道这将导致什么结果。

美国还决定为制造化学武器创造新的生产能力。这项决定引起了人们的不安。为欺骗世界舆论，美国正采用众所周知的“心理战”战术。最近我们在本委员会听取了北大西洋公约组织一个成员国代表的发言，才从中知道了这方面的事例。

我们认为，我们必须采取一条不同的途径，这就是联合国大会第十届特别会议开辟的途径。今天，一些强大力量公开赞成减少战争危险，并提倡缓和与裁军。这些力量越团结，联合国完成这一任务的决心越大，争取裁军的政治斗争取得的成功

也越大。

我们不应对问题放任自流。除军备限制和裁军外，没有其他明智的选择。这一点已被社会更广大阶层所共同认识，也是今年召开的一些重要会议作出的基本评价，诸如欧洲共产党和工人党巴黎会议、索非亚各国人民争取和平世界议会以及今年在日本举行的反对核武器世界会议。

维护和平及谋求缓和对各方都极为有利。各国人民对这一问题的关心决定了华沙条约缔约国政治协商委员会华沙会议宣言的内容。该文件载有涉及停止军备竞赛和裁军各主要方面的现实方案，并且顾及了其他国家为此提出的大量建设性建议。德意志民主共和国希望华沙条约缔约国愿意在对等基础上限制或削减各类武器能得到有关方面相应的答复。

社会主义国家以具体行动表明，它们真心实意关心缓和与裁军。去年苏联单方面从德意志民主共和国领土撤出 2 万人军队和 1000 辆坦克，这是为限制军备和减少欧洲军事冲突采取的实际步骤。

为战争进行物质准备的进度比军备谈判的进度更快。面对目前的国际局势，现在比以往更迫切需要结束这种状况。

我们面临的任务已明确确定。我们呼吁联合国大会第三十五届会议作出决定，颁布有助于促进完成这些任务的命令。

普法伊费尔先生（德意志联邦共和国）：主席先生，首先请允许我祝贺你担任这一崇高职务。我国代表团十分盼望在你娴熟的领导下工作。我还要对本委员会主席团其他成员表示祝贺。我诚恳希望，在本届会议期间，委员会的工作能取得积极成果，这是世界局势十分迫切的需要。

德意志联邦共和国决心维护和平。我们基本的政治信仰是根据两次世界大战期间无数痛苦的经历形成的。因此，我们十分敏感和焦虑地注视着当今世界的军事冲

突。我们对外的安全政策的主要目标是缓和紧张局势，促进东西方和南北方之间的合作并在日益增强的安全伙伴关系和稳定的军事关系的基础上加强世界和平。

军备控制和裁军是我们以现实主义态度努力奉行的这一政策的核心。讲求透明度并在各国间建立信任是这一概念的基本因素。

我们必须逐步作出努力，使旨在实现稳定的军事均衡的军备控制谈判取得具体成果，并在谈判进程的各个阶段确保有关各方的安全和独立。只有实施具体、均衡及可充分核查的措施，才能阻止军备竞赛并在军备水平较低的情况下实现对等、平等和军事稳定。

1978年举行的联合国第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议通过的最后文件为逐步实现裁军和军备控制奠定了重要基础。行动纲领，即最后文件的执行部分对国际裁军机构进行了调整，以使其能够完成所承担的任务。人们期望取得具体成果，事实上，在各个领域开始进行的国际、区域和双边谈判是有希望的。从这个角度讲，十分不幸的是，这种令人鼓舞的发展遭受了一系列挫折，其后果迄今尚未清除。我们不能无所作为而作出无可奈何的反应，我们不能丧失勇气而不继续努力争取在军备控制方面取得具体成果。

但是，我们不能忽视的是，军备控制和裁军努力正被严重的阴影所笼罩。在今年发生的重大事件中，我想提一下中东战争，特别是对阿富汗的武装干涉。在今年1月举行的大会紧急特别会议上，国际社会对这种干涉进行了谴责。

我还想谈谈最近发生的，使德意志联邦共和国感到特别痛心的事件。德意志民主共和国决定大幅度提高访问德意志民主共和国和东柏林所需外汇的最低额，这一决定严重破坏了西德和东德人民进行交往的可能性。目前，每位参观者在德意志民主共和国和东柏林逗留一天要花费14美元。这实际上使迄今所需日常费用增加了一倍。该国人口中没有多少特权阶层因此受到最沉重的打击，但这却给德国两部分人民的许多亲属之间的往来造成了严重压力。这不仅对两个德国间的关系是一个打

击，而且还是欧洲缓和进程遭受的严重挫折。

我们集中注意的一项具体的军备控制协议是美国和苏联缔结的第二阶段限制战略武器条约。双方在该条约中商定在洲际战略武器方面谋求契约性的固定均衡。德意志联邦共和国欢迎这项条约，认为它是对巩固安全做出的一项重要贡献，并倡议继续推进限制战略武器谈判的进程。正如联邦总理在1978年夏季举行的第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的发言中表明的那样，联邦政府早就指出，苏联在中程导弹方面现有潜力仍在日益增长，这是使人们十分忧虑的，在努力实现东西方全面稳定的军事均衡的过程中不应忽略这种情况。1979年12月，北大西洋公约组织联盟决定推行现代化和军备控制并行的方针，以应付上述令人忧虑的情况。

1979年12月18日，美国首先向苏联建议，在限制战略武器会谈进程的范围内，就相互限制陆基中程核导弹问题举行谈判，我国政府完全支持这一建议。联邦总理赫尔穆特·施密特和外长利用今年7月1日对莫斯科的访问，促使美苏就中程核系统问题开始举行会谈，这与我国政府对上述政治问题的关心是相一致的。美苏关于中程核系统的会谈已于10月17日开始在日内瓦举行，我国政府对此表示欢迎。这是在相互限制中程核武器系统的进程中迈出的重要一步。我们认为，要达到的目标必须是，双方根据平等和对等的原则实现最低水平的具体限制。

我们应当朝着实现较低水平的军事均衡的目标作出一切努力。

就要重申一下最后文件第82条（我国代表团对此文件的编写起到了作用）这一条指出：

“特别是，通过适当的相互削减和限制的协议，使欧洲能在大致平等和均等的基础上，并在各国安全不受减损并充分尊重没有加入军事联盟的各国安全和独立的基础上，以较低水平的军事潜力实现欧洲更加稳定的局势，将可对欧洲安全的加强作出贡献，并将构成加强国际和平与安全的一个重大步骤。目前为此作出的努力应竭尽最大努力予以继续。（A/S-10/2，第82段）。”

我国政府及其盟国在有关相互均衡削减力量的维也纳谈判中所持的立场完全符合这一要求。

1979年12月，西方提出了一些建议，力求促进缔结一项临时协议，从而再次证明，它愿意作出让步，尤其是，它对早日取得具体结果是关心的。与有关临时协议的建议同时提出的还有一项涉及有关措施的建议，这些措施旨在确保遵守该协议并确保军事活动具有更大的透明度，从而加强相互信任。

西方在第一个临时阶段协议中提出的这一概念是维也纳目前谈判的基础。尽管我们的东方伙伴还未对西方12月提出的建议作出全面答复，但已原则上予以接受。

我国政府认为，一旦东方愿意在谈判的核心问题——需要削减的力量的数据基准——上进行合作，协议就能够达成。

在欧洲安全和合作会议的马德里后续会议上举行有关安全的军事方面的谈判，可以进一步促进欧洲在军备控制方面作出的努力。我国政府认为，在赫尔辛基最后文件所载的欧洲建立信任措施方面首先采取的积极步骤必须继续坚持下去。为此，必须从全面着眼制订一些新的更加有效而意义深远的措施。因此，我们主张就适用于整个欧洲的具有军事意义、具有约束力并可核查的建立信任措施达成协议。建立信任不能零打碎敲，因此，在欧洲安全和合作会议范围内的建立信任措施必须适用于整个欧洲大陆，这是赫尔辛基最后文件规定的地理范围。

审议这个问题的最好讲坛是有参加了欧洲安全和合作会议的各国参加的特别会议。必须根据欧洲安全和合作会议的马德里后续会议明确的实质性任务来召开这次特别会议，而且这次会议必须始终与欧洲安全和合作会议进程紧密结合在一起。因此，我们支持法国关于召开欧洲裁军会议的建议，这个会议可为继续推进必要的建立信任进程提供牢固的基础。

必须大力推行各国间建立信任的主张，首先要在事态危急的时刻这样做。各国

在采取政治和军事行动时越光明磊落，消除因错误理解和解释政治和军事行动而引起的危险就越有保证。加强各国军事状态的可预测性可为通过具体措施加强国际社会成员间的信任做出重要贡献。

德意志联邦共和国和联合国其他会员国率先研究了在世界不同地区建立信任和制订能够建立和维护信任的具体措施的可行性。这些措施必须符合各地区的不同条件。只有有关国家自由作出赞同这些措施的决定，这些措施才能得到实施。为此秘书长根据大会第三十四届会议作出的一致决定，建立了政府专家小组。在该小组，我们与来自 14 个国家的伙伴一同讨论了有关问题，并且取得了实质性进展，政府专家小组已按时提交了它的进展情况报告。本委员会审议了载于文件 A / 35 / 442 的这项报告。

促进各国间信任的一套措施是公布各国军事预算并根据可靠的数据基准把各国预算加以比较。联合国裁军审议委员会在今年的届会上详细讨论了这个问题。根舍外长 1980 年 9 月 24 日在大会发言时重申了使全世界获得可靠军事数据的必要性，他提到的透明度和可比性是关键的话。根舍外长在发言中强调了在联合国设立关于发展援助、军事开支和全世界武器转让的注册制度的重要性，从而表明了我们从不同角度重视这个问题的普遍性。

对专家设计的军事开支汇报制度进行连续试验，已使我们取得了相当大的进展。这表明，该制度在实践中是适用的。我们和西方及第三世界共 14 个国家一起，参加了这种连续试验，这是令人鼓舞的。因此，竟没有一个东方国家对调查表作出答复，这是令人十分遗憾的。重要的是，目前各国都应效法上述 14 个国家的榜样，汇报其军事预算情况。我们尤其支持特别小组的建议，即应当为处理所收集的数据作好组织工作。我们认为，这些数据必须仔细加以登记并正确分类，以便为随之采取的各项步骤打下客观而可靠的基础。

联邦政府特别重视缔结关于全面禁止生产并储存化学武器的协议及全面禁止一

切核爆炸协议。但是，在这两种情况下，作出可靠的核查安排是必不可少的。因此，联邦政府欢迎美苏关于禁止化学武器谈判（这得到裁军谈判委员会工作组的支持）及有关全面禁试的三边谈判在这方面所取得的进展。我们希望，在这两种情况下创造的势头不久将产生具体成果。我们认为，仅仅在不进行核查的情况下暂停核试验只会助长拖延上述努力的行径。

我要强调指出，我国愿意就一切核查问题进行实际而深入的合作及相互交流，1979年在我国举行的关于核查民用工业不生产化学剂情况的国际讨论会及今年7月在我国举行的关于国际地震数据交流专家小组讨论会都表明了这一点。

我们认为，对军备控制和裁军协议进行充分核查是这类协议缔约国必须具备的相互信任的先决条件。如果不作出国际核查安排，怀疑情绪或政治形势的恶化很容易破坏人们对有关方面遵守协议的信任，这与旨在实现军备控制和裁军的各种努力的可靠性关系重大。

因此，我们要强调一下裁军谈判委员会报告所表明的下述意见，即必须制订适当的国际措施，以确定有关某些国家违背了未规定核查程序的1925年日内瓦毒气议定书的有争议的指控是否属实。

裁军谈判委员会还在被国际信任危机所困扰的这一年证实了自己的价值。所有会员国都为确保这个唯一的多边谈判机构发挥作用做出了贡献。我们必须在来年共同作出努力，以便在达成国际社会能够认可并接受的具体协议方面取得突破。

德意志联邦共和国政府欢迎10月11日在日内瓦结束的联合国禁止或限制使用某种常规武器会议所取得的积极成果。它满意地注意到，通过举行耐心的谈判，是能够在影响各国安全的重要领域达成限制使用燃烧武器、地雷和饵雷协议的。这些协议对保护平民百姓是十分重要的。如果会议能够商定建立一个专家协商委员会，而这个委员会能够在人们对协议的遵守产生怀疑时进行协商并对事实进行调查，则德意志联邦共和国和许多不结盟国家及西方国家都会对此表示感谢。我国政

府和其他有关国家政府准备在今后的谈判中提出这项建议。

拉茨先生 (匈牙利): 这是我国代表团第一次在本委员会发言。请允许我对你主席先生及委员会主席团最能干的成员们分别一致当选表示最衷心的祝贺。匈牙利代表团祝愿你们一帆风顺地履行你们所负的职责。

正如我国外长在一般性辩论中表明的, 匈牙利人民共和国欢迎并支持苏联关于大会应将题为“减少战争危险的紧急措施”的项目载入第三十五届会议议程的倡议。我们之所以这样做, 是因为我们过去认为, 现在仍然认为, 这一建议是特别重要和及时的。有关建议再次令人信服地证明, 一个世界上最强大的军事大国认识到了它对整个国际局势的发展及对限制军备竞赛和巩固国际和平与安全所负的责任。我们深信, 有关建议的通过和实施将会引起十分积极的变化, 从而可以增进整个世界和各国的利益。我们认为, 在这一过程中, 联合国须完成它自身的任务并发挥自身的作用。

我们大家都知道, 世界军事力量的均衡已使缓和政策可以实施并占上风。缓和进程已在世界各地发挥了有利的影响, 促进了各国发展多方面的关系, 并推动了社会进步事业。但是, 世界发生的积极变化使国际帝国主义及靠加强军备获得好处的集团惊慌失措, 它们开始掀起新的军备竞赛浪潮, 以阻止缓和。它们以指控苏联和华沙条约组织具有军事上的优势和侵略企图为借口, 力图使目前的军事力量均衡变为对它们有利。

1978年北大西洋公约组织关于定期增加军事开支的华盛顿决定以及美国关于发展新的战略武器系统和拖延批准第二阶段限制战略武器协定的决定都证明了这一点。我们认为, 1979年北大西洋公约组织关于在欧洲发展中程核导弹的布鲁塞尔决定具有极为严重的危险性, 这不仅因为, 鉴于我国所处的地理位置, 这类武器会威胁到我国的安全, 还因为我们意识到, 妄想破坏欧洲——这个地区有世界两个最

强大的军事集团的分界线——军事力量均衡的任何企图都会加剧对全世界具有影响的紧张局势。

美国在这一过程中发挥了领导作用，它正在世界各地增强它的军事存在并谋求扩大现有军事政治集团。如果对这种做法不加制止而让其继续下去，就会使局势发展成为武装冲突并使世界各国人民处于另一场世界大战的边缘。

苏联和其他社会主义国家认为必须维护现有的军事力量均衡。它们将华沙条约组织视为一种屏障，一种防御手段。如果能同时解散北大西洋公约组织，它们愿意放弃华沙条约组织。它们十分高兴这样做，因为就其社会制度的性质而言，社会主义国家中没有任何群体或社会阶层对加强军备感兴趣。因此，华沙条约成员国多次声明，无论何时，它们都愿意将华沙条约组织与北大西洋公约组织一同解散。它们建议，第一步要解散两个集团的军事组织。

我们认为，在实现这一目标之前，现有军事联盟成员国不应再扩大它们的联盟，而且不属于这类集团成员国的国家不应加入它们，这是一个重要步骤。如果各国全都承诺不采取任何有可能导致建立新的军事联盟的行动，也会引起积极的变化。关于防止把军事职能赋予那些目前不具有这种职能的区域组织的建议是十分重要和及时的。

巨大的军备开支使世界各国人民背上了越来越沉重的负担。正如大会一般性辩论中有人一再指出的，世界将大笔钱——每年大约 5000 亿美元——用于军备。更具体地讲，世界各国每年为一名士兵平均支付军费 1.6 万美元。人们自然会想到下述事实：与这种浪费钱财的情况相比，支付一名学龄儿童的教育费用每年平均只有 260 美元左右。

这种触目惊心的不相称现象仍在发展，而且不仅仅表现在上述方面。逐年增加的军备开支部分用于制造核装置，但大部分都用在常规军备上。当今，甚至连生产现代化常规武器的费用也在日益增加，这类武器的毁灭力不断增强，而且其中某类

武器的毁灭力正接近核武器的毁灭力。

军队的扩充消耗了用于和平建设的人力。削减军队和常规军备将能节省出大量资源，为人民谋福利，并用于解决人类共同面临的紧迫问题。在实现这一点之前，各国，主要是安理会常任理事国及与它们达成军事协议的国家，如能按照苏联的建议采取行动，从某一日，如从 1981 年 1 月 1 日起不再增加其军队和常规军备，那么，这将是向前迈进的重要一步。我们深信，这一建议的实施还会对限制核武器进程产生有利影响。

各国都知道，在发生武装冲突的情况下，其领土有可能成为核攻击的现场，它们对此表示忧虑。今天，发生这种不测事件的危险正在增加，特别是因为某些帝国主义集团正加紧宣传活动，以使人们接受它们的下述理论，即核武器也可以用于所谓的“有限战争”。这使那些没有核武器，也不谋求拥有核武器的国家越来越忧虑不安。缔结一项所有核国家和无核国家都参加的有关公约最有助于加强对无核国家的安全保障。因此，大会应当支持苏联向其他核国家发出的下述呼吁，即呼吁核国家一致庄严声明不对其领土没有核武器的无核国家使用这类武器。这种支持是完全正当和必要的。安理会可以作出具有约束力的决定，重申这项声明。

我国政府根据其众所周知的立场，首先强调在核裁军各个领域取得进展。因此，我们认为 1963 年的部分禁试条约是裁军工作取得的一项虽然重要但有限的成果。该条约对减轻我们星球大气层和环境遭受的污染确实具有积极影响。部分禁试条约缔结已有 17 年了。这些年来，核军备竞赛仍在继续。匈牙利代表团和其他许多代表团一样认为，禁止在各种环境中进行所有核武器试验是有助于遏制核军备竞赛的一个重要而紧迫的问题。因此，尽快拟订一项全面禁止核武器试验的条约并使之生效是十分适宜的。

如果能采纳苏联的建议，即所有核武器国家从规定日期起暂停核爆炸，并就此发表适当声明，就会在实现上述目标方面取得明显进展。这一步骤对缓和世界紧张

局势肯定具有重大影响，而且对旨在全面彻底禁止核武器试验的国际努力也具有有利影响。

我国政府始终认为，目前最紧迫的任务是避免爆发新的世界大战，制止国际帝国主义进行的正在升级的军备竞赛并制订和实施有效的裁军措施。

我们认为，早日实施苏联现今提出的建议，最有助于减少日益增长的战争危险和目前国际关系中的紧张状况，也有利于减轻军事开支的负担及加强不扩散制度，并为在限制军备竞赛其他领域取得进一步进展创造有利条件。

综上所述，我们有理由充分支持苏联提出的决议草案。我们深信，大会采取这类做法，可以进一步促进缓和进程，维护宪章原则，为加强国际和平与安全——这是我们世界组织的主要目标——作出贡献，并为发展全面国际合作创造有利条件，使之产生一种相当大的势头。

卡纳莱斯先生（智利）：主席先生，智利代表团要在发言的开头首先衷心祝贺你和委员会主席团其他成员当选主持第一委员会的工作。我们深信，在你理智而英明的指导下，我们会成功完成我们所面临的任务。

不可否认的是，第二次世界大战结束时，联合国作出多种认真努力，要求停止军备竞赛，特别是核武器和大规模毁灭性武器方面的军备竞赛。

尽管我们承认，由于就非常重要的条约和公约——此外还应加上本组织为支持裁军通过的大量决议——举行了谈判，从而取得了一些进展，尤其是在法律方面，但我们仍必须说明，我们对没有取得多少成果十分失望。我们年年都能看到军事开支大幅度增加，这种因素妨碍解决世界面临的许多问题。

我们坚决认为，只有当本组织各会员国都表明希望实现裁军这一现实而具体的最终目标的意愿时，才能实现全面彻底裁军。

我们一向是爱好和平的国家，在地区和世界一级，我们始终表明，我们支持国

际社会的这种愿望。

在全世界实现裁军是头等重要的事情，为了达到这个目标，我们必须首先创造和平气氛。只有各国间相互信任，才能实现和平。要做到相互信任和理解，就要公开坚持联合国宪章的原则及加强国际安全宣言，并需要尊重国际法的基本规则。

今年是第二个裁军十年的开始。我提到的原则目前具有特殊意义。尽管事实是，目前在大会这届新的会议上，当我们必须在第一委员会审议在裁军方面取得的进展时，国际上出现了危机气氛。

去年底，一个大国的军队完全无视唯一能保护一个不发达和不结盟国家——阿富汗——的国际原则和规则而占领了该国，这使我们感到十分痛心而惊奇。尽管国际社会强烈反对这一做法，但情况仍未改变，占领仍在继续，苏联未能遵守它经常声明的不干涉别国内政和在国际关系中不使用武力的原则。

这种状况必然会给国际和平，同样也给裁军，造成不可挽救的有害影响。本应扩大到军事领域并普遍实现的缓和已被削弱。人们对大国间的军事力量均衡失去了信心。由于这一原因，军事预算会作为一种达到核均衡的手段而增加，如果这成为现实，将会使世界和平完全建立在恐惧基础之上。

此外，还存在着其他紧张局面的根源，如果这些紧张局面扩大或继续下去，就会加剧目前国际事务中出现的危机。我想举几个例子。就柬埔寨的情况来说，由于一个邻国对其内政的干涉，有数百万人不得不遭受内战的折磨。再就中东局势来说，在这一地区，迄今没有找到能给大家带来公正和持久和平的全面解决冲突的办法。其次是波斯湾发生的冲突。这一冲突还未停止，它除了给两个有关国家造成灾难性后果外，还大大加剧了世界经济危机。此外，人们确实会不安地注意到，在世界上，恐怖主义活动正受到怂恿，在第三世界国家，游击队的活动日益增加。

由于所有这些原因，对那些真正渴望和平的国家来说，前景并不令人乐观。我们国家和其他国家一样，都需要这种安全：它能够保证我们的领土完整、国内秩序

及其主权和独立，而无须我们把可以更好用于我们人民社会和经济发展的资源挪用于扩充军备。

但是，由于大国和出口战争物资的国家的军事开支占绝大部分，因此，人们怀疑小国是否确实能够对制止军备竞赛的继续产生任何影响。

我们认为上述看法对人们正确理解我国在这些问题上所采取的立场是十分必要的。在提出这些看法之后，我们要简要谈一下本届会议的各个议程项目。我们充分认识到，在一项辩论中审查 20 个议题并非易事。因此，我们认为，我们有必要分两次发言。这次，我们要特别强调核裁军，因为我们认为，限制、控制、削减并销毁目前能够毁灭人类的武器是极为重要的。

现在谈谈核扩散问题。第二次世界大战结束前，当一个国家表明其有能力进行惊人的大规模破坏时，明显的解决办法应该是达成协议，这样，其他具有同样或类似经济能力的军事国家就不会感到，为保证它们本国的安全，它们必须在这类武器方面达到均衡。

23 年之后，就一项旨在结束横向和纵向扩散的条约达成了协议。人们还赞同将核能用于和平目的，希望通过国际合作，使这巨大的能源能为世界各国所利用，并能给人类带来重大好处。

所发生的一切却恰恰相反。尽管该条约载有禁止军备竞赛的规定，但大国间却仍在进行这种竞赛，特别应当注意的是，两个超级大国获得了相当于第二次世界大战结束前对日本两个城市使用的武器的毁灭能力 100 万倍的毁灭能力。

几年后，出现 5 个核国家，目前可能有 10 多个国家能够将核能用于军事目的。我们十分希望这十年能在限制和控制军备方面取得进展。在这十年结束前，将会有 30 多个国家获得为和平目的发展核能的能力，如果在核裁军方面不能取得实质性进展，这些国家还会生产核武器。

超级大国充分认识到了有关的重大责任，因此在几年前便开始举行旨在限制各

类武器的会谈。遗憾的是，限制标准定的很高，它们仍在继续储存专门机构的研究表明能够彻底毁灭我们星球的武器。

随着时间的推移，核武器在数量上的积累与质量上的改进正同时进行，其结果只有助于增强其他国家无法与之抗衡的核力量。第二阶段限制战略武器会谈是向早些时候举行的会议所谋求的目标迈进的重大一步，但是，由于一个超级大国违背联合国宪章，军事占领另一个国家，致使会谈停止了进行。这个大国的行径促使国际社会对其产生了不信任，并且危及了世界和平。在第二阶段限制战略武器谈判结束时，我们仍然只处于核裁军第一阶段，即对这类武器加以限制的阶段，这类武器仍然不会削减，而这却是最后销毁它们之前必须要做的事情。

由于谈判进展缓慢，尽管核能得到和平利用，但横向核扩散仍然能够继续进行，因为有人宁愿将核燃料用于战争目的。军事研究正深入进行，在研制中子弹或MX炸弹等尖端武器方面正取得进展。这类武器的成本达300多亿美元，其毁灭能力能够造成一场真正的大灾难。

每天超级大国都要花费大约1亿美元，却没有在核裁军方面取得进展。此外，这些武器因使用了军事卫星而越来越精确，军事卫星能够指挥这些武器从13000公里远的距离开火，准确射中30米范围内的目标。

根据部分核禁规定，为取得这一进展而进行的许多核试验都应停止。试验不得在地球表面、大气层和水下进行。但遗憾的是，其他未能达到超级大国那种科学技术水平的军事国家没有尊重这项条约。如果不就一项有各国参加并包括禁止地下试验在内的全面彻底禁止核试验条约达成协议，纵向扩散将会继续增强，而消除这种扩散只能是一种梦想。

所有能够把核能力用于战争的国家都必须在这方面取得进展。否则，就不能保证无核国家不成为这类武器的牺牲品。

我们欢迎审议机构和谈判机构为实施专门讨论裁军问题的大会第十届特别会议

最后文件规定的裁军措施所进行的努力。但是，我们对在这样具有不可否认紧迫性的问题上没有取得更加迅速的进展不能不表示失望。

就横向扩散而言，令人鼓舞的是，没有出现任何新的核国家，但是任何人都不应受骗。其他国家如果不会变成核国家的话，至少也会变成能够把核能用于军事目的的国家。它们可以利用核能制造能力较低的武器或能够造成重大损失的各种核装置，尽管这些武器和装置也许不会导致一场广泛的核战争。

不可否认的是，在核能方面取得的进展能够造成这样一种情况，即在具体的作战现场，一方有可能使用战术核武器，而对手不一定必须使用战略核武器，超级大国之间的情况就是这样。

我们还应认识到，核武器的尖端化能够增强这类武器的发射系统的能力，其中大部分武器可以运输，并具有更大的毁灭力。率先发动原子攻击的国家逃不脱受到攻击的国家立即采取的报复行动。

现在我要谈谈无核区问题。近几年来，无核区理论大为改进，但遗憾的是，我们发现，我们的议程仍然列着下述议程项目，如项目 37：“《非洲非核化宣言》的执行情况”；项目 38：“建立中东无核武器区”以及项目 39：“建立南亚无核武器区”等等。但实际上这些项目并没有导致建立无核武器区。虽然我们仍坚决认为，广泛的核战争会毁灭世界上任何地方具有军事意义的目标，但在爆发核战争的情况下，仍必须加强防御措施。即使无核区在世界范围的冲突中受到尊重，也无法摆脱肯定会波及世界各地区的原子辐射的影响。

由于这一原因，我们呼吁对使用核武器负主要责任的核国家在其军备限制谈判中谋求进展，并采取一些措施缓解今天存在的不信任状况，因为不信任状况会造成使第三世界发生冲突的危机，而这种冲突会成为一场灾难。

我们相信这种情况不会发生，因为它只会导致人类的毁灭。但是，目前局势已使小冲突在扩大。自第二次世界大战结束以来，已经发生过 100 多次国际或国内

冲突，这证明，如果各国不承诺尊重联合国宪章的原则，和平就不能实现。联合国有责任处理和平问题，而且正如所有发言者在大会第三十五届会议一般性辩论中建议的那样，在我们能够在有效国际控制下实现全面彻底裁军之前，必须加强裁军工作。目前正在对具有同一目标的两个国际公约进行研究，这个目标就是，向无核国家作出下述保证，即目前拥有核武器的国家在任何情况下都不会对其使用或威胁使用核武器。这显然会使无核国家感到放心，那时，它们就可以利用它们的资源和平发展原子能。将核能用于和平目的是各国人民不可剥夺的权利。为使其成为现实，我们必须最大限度地发展国际合作。并确保严格遵守国际原子能机构建立的保障制度。

由于上述原因，我们认为，目前军事开支不均衡及前途难以预测的状况与新的国际经济秩序的目标是背道而驰的，而我们谋求这个目标，是为了消除工业化国家与第三世界国家之间存在的巨大差距。

除上述有关核裁军的意见外，我们还要表明下述看法，必须安全使用核燃料，以免造成损失，或使核材料落入不负责任的一方手中。我国代表团在特别政治委员会阐述了核爆炸造成辐射影响的问题。

提出上述看法的目的是为了阐明我国在我们认为具有根本意义的三个问题上所持的立场。

第一，核裁军势在必行，因为它的实现将能消除给世界造成的最大危险。

第二，核裁军是大国的根本责任，这些大国通过双边和多边对话可以就减缓和取消核军备竞赛的具体措施达成协议。

第三，我们认为，我们必须进一步使人们普遍认识到，不应拖延对这些措施的实施，而且紧张的国际气氛不能成为停止谈判的正当理由，因为类似的论点也可能用于其他裁军措施。

令人实在不可思议的是，我们已达到这样一种地步，即世界军事均衡如此不稳

定和脆弱，只要一位或一些领导人做出一项政治决定，就会使组成世界人口的 45 亿人遭到毁灭。

茨韦特科夫先生（保加利亚）：主席先生，我要祝贺你当选大会第一委员会主席。同时我要表明，我国代表团深信，在你娴熟的领导下，本委员会定能成功地促进裁军事业，并加强国际和平与安全。

保加利亚人民共和国政府和人民坚决认为，目前至关重要的问题是消除新的世界大战爆发的危险并保证世世代代的和平。

在目前国际局势下，这一问题甚至变得更加尖锐了。在西方军事上工业联合体中最可恶的军国主义分子的压力下，某些领导集团中的人选择了一种明目张胆破坏缓和进程并加强军事冲突的政策。

保加利亚人民共和国认为，对和平的更大直接威胁来自军国主义分子的行动，他们企图强行阻止国际生活中积极进程的向前推进，并干涉其他国家人民的内政，推行所谓“实力地位”政策，以便将其意志强加给世界。这些行径直接反映了他们前所未有地拼命设法，力图破坏在两种社会和政治制度之间建立的相近的军事战略均势，以实现压倒社会主义大家庭国家的绝对军事优势。

他们为实现上述目标而采取了一整套臭名昭著的行动，首先是实施 1978 年 5 月批准的北大西洋公约组织耗资数十亿美元的方案，包括 1979 年 12 月作出的决定，即在某些西欧国家部署新的中程核导弹，以实现所谓新的美国核战略。最近，这一战略已经公布，并规定可以进行所谓有限而持久的核战争。在旨在实现军事战略优势的全面计划中，很受重视的是，扩大现有军事集团并建立新集团，不断增加军备并加速扩充核武器和常规武器库。除为战争进行物质上的准备外，这些人还企图使主张可使用核武器进行战争的思想合法化。所有这些行动都是在广泛的宣传运动的掩护下进行的，而这一宣传运动再次利用了所谓苏联造成了军事威胁及危险来

自东方这些过了时的奇谈怪论。

继续采取这种政治方针必然会导致军备竞赛急剧升级，甚至进一步加重已经恶化的国际气氛，在这种国际气氛中，一些争端，哪怕在正常情况下无足轻重，事实上也会发展成为给整个人类带来灾难性后果的公开的武装冲突。为了世界各国人民的重要利益，必须结束这种危险的事态发展。

保加利亚人民共和国要申明，它坚决支持下述主张，即立即采取有效措施来限制军事冲突范围、缓和国际紧张局势及在全世界创造更加健康的气氛。目前，战争危险威胁的不只是一个国家或一些国家，而是整个人类，在这种情况下，联合国不能再采取消极态度了。

根据我刚才概述的立场，保加利亚人民共和国要表明，它乐于接受苏联关于将题为“减少战争危险的紧急措施”的项目列入本届会议议程的倡议。既然这个项目分配给了第一委员会，我国代表团愿强调指出，它非常重视对这个问题进行深入讨论并通过一项有关的积极决议。我们认为，苏联的这一倡议是朝正确方向迈出的重要的决定性的一步，其目的是提请我们组织的会员国注意某些措施：这些措施虽不能解决所有问题，但在目前的国际形势下却是特别相关和适当的。这些措施的实施不仅会直接限制战争危险并缓和紧张局势，而且还会产生相当大的政治影响。

目前，当那些开始实行军事化并进行军备竞赛的国家正图谋阻止并干挠裁军进程的时候，如果通过并实施苏联建议，就可为在其他与限制军备竞赛有关的领域取得进展创造有利条件。在这方面，我们要强调一下苏联倡议所具有的另一积极特点，即它载有核裁军和常规裁军方面的措施。根据这些考虑，保加利亚人民共和国充分支持决议草案 A / 35 / 247 中规定的具体措施。

首先，我们特别重视达成一项普遍协议来防止扩大现有军事政治集团并防止建立新集团，以此作为制止把世界分裂成为一些军事集团的第一步。保加利亚人民共和国和华沙条约其他社会主义缔约国一同提出了一些建议并一再加以重申。这些建

议仍然主张可以解散自己的组织，如果北大西洋公约组织也能同时解散的话，它们可以减少军事活动，以此作为解散两个集团军事组织的第一步。

从历史的角度讲，不可否认，西方国家要对对立的军事集团在欧洲的建立负责。它们也在全世界到处建立军事集团。企图吸收新的国家加入北大西洋公约组织并将某些区域组织变成军事集团的行径完全违背和平与安全利益，因为这会扩大军事冲突的范围并增强战争的危险。

社会主义国家原则上反对所谓的集团政策。为证实我的发言，我将援引华沙条约第 11 条。这一条指出：

“如在欧洲建立集体安全体系并为此目的缔结全欧集体安全条约（这是缔约国将坚持不懈地努力争取实现的目标），本条约将在全欧条约生效之日起不再生效。”

苏联提出的具体建议令人信服地证实了这一点。这一建议的通过和实施将有助于制止把世界分裂成为一些军事集团，缓和它们之间的冲突及加强各国人民之间的信任。

第二，我还要简要谈谈对该建议的看法，即所有国家，主要是安理会常任理事国及通过军事协议与其建立了联系的国家，应从 1981 年 1 月 1 日起停止增加其军队及其常规武器，以此作为最终削减这些军队和武器的第一步。我们深信，有关这一问题的协议将会直接产生下述结果，即结束在常规武器方面进行的数量上的竞赛，并促进在核裁军方面取得进展。在常规武器方面的军事开支最大，削减这方面的开支可为解决国内和全球的社会经济发展问题及其他紧迫问题创造有利条件。

第三，目前的国际形势在很大程度上表明了加强对无核国家的安全保证的必要性。我要借此机会再次表明，保加利亚人民共和国对这个问题特别关注。

根据这些考虑，保加利亚人民共和国认为，苏联提出下述建议是十分及时的，即大会应呼吁所有参加裁军谈判委员会关于制订上述国际公约谈判的国家竭尽全力

尽快达成一项协议。一个重要的步骤是实施下述建议，即核武器国家应当发表内容相同的庄严声明，表示不对其领土没有核武器的国家使用这类武器。

我们还支持下述观点，即安理会应当审查这些声明，如果它认为它们与上述目标一致，就应通过适当决议予以认可。

第四，关于所有核国家在一年内不得进行任何核爆炸的意见十分有用，因为这有可能加快有关全面彻底禁止核武器试验条约的工作。我们相信，如果所有参加有关这一问题谈判的国家都能采取同样积极的态度，该条约就能成为现实。

最后，我愿表明，保加利亚人民共和国深信，尽管国际局势错综复杂，但消除战争危险及保卫并加强缓和进程的实际可能性还是存在的。如果各国都能够尊重平等及不危害任何国家安全的原则，任何区域或全球问题，包括复杂的军备竞赛和裁军问题，都可以通过政治对话和真心诚意的谈判加以解决。这就是我们所审议的上述建议的精神。它符合和平利益，应当受到全面支持。

目前，对和平的威胁日益增加，这不应使我们悲观失望，而应促使我们采取有力行动，并迅速采取实际措施。

这就是保加利亚对现代世界面临的悬而未决的基本问题所采取的态度。保加利亚共产党中央委员会第一书记兼保加利亚人民共和国国务委员会主席托多尔·日夫科夫在今年9月23日至30日于索非亚举行的一个广泛的世界舆论国际会议，即世界人民争取和平议会会议上声明：

“我们充分认识到，当今复杂世界中存在的矛盾会导致危机和冲突。但是我们知道，当今，战争不是解决问题的途径，而是人类大规模自我毁灭的途径。然而，我们坚决相信，今天世界上有些力量所发挥的作用能够战胜军国主义者的目的和野心，正是这些力量可以阻止他们获得武器。”

武英俊先生（越南）：主席先生，首先我要代表越南社会主义共和国代表团对

你当选本委员会主席表示祝贺。我国代表团保证与你进行全心全意的合作。

我还要对委员会副主席和报告员表示祝贺。

遗憾的是，科学技术的惊人发展正用于发展和制造最尖端的武器，每年都有数千亿美元浪费在军备竞赛上，而且储存的核武器可以消灭这个星球上的所有生命而有余，在这样一个世界中，裁军已成为人们主要关心的问题，而争取裁军的斗争正成为国际社会面临的最紧迫的任务。

由于社会主义国家、不结盟国家和其他爱好和平的力量进行了共同努力，刚刚结束的第一个裁军十年取得了令人鼓舞的成果，其中包括签订了有关裁军问题的重要的国际协议，建立了双边和多边谈判体系，扩大了谈判和审议机构，而且根据不结盟国家倡议召开的、第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议通过了载有益建议的最后文件。尽管第一个裁军十年取得的具体成果无论如何没有消除人们的忧虑，也没有充分实现人类的和平愿望，但至少指明了应走的道路，而且表明有可能就裁军领域的具体措施达成协议，并有理由指望实施这些措施。

但遗憾的是，帝国主义和国际反动势力企图采用各种可能的手段来扭转这一可喜的势头，破坏缓和并加速军备竞赛。因此，联合国在更加恶化和紧张的国际形势下开始了第二个裁军十年。

某些代表团在大会本届会议一般性辩论及第一委员会的发言中坚持认为，由于阿富汗发生的事件，国际局势正在恶化，各国间缺乏信任，从而迫使北大西洋公约组织国家采取适当措施来保证它们的安全。

事实真相又如何呢？实际上，阿富汗事件是1979年12月发生的，而那些造成目前国际局势的因素在这之前，至少是在1978年以前早已存在，而且与阿富汗发生的事件无关。

1978年5月，北大西洋公约组织理事会作出了灾难性的决定：每年增加该集团各国的军事预算，尤其是在本世纪结束前。就美国而言，它公开宣布了把数十亿

美元用于增加军备的方案。

1978年12月，北大西洋公约组织国家决定生产并在西欧安置美国中程核导弹，其目的显然是要破坏世界这一地区的军事力量的均衡，使之对它们有利。

1979年6月签署的美苏关于限制战略防御武器条约，即第二阶段限制战略武器条约迄今未得到美国批准。美国一直在寻求借口来拖延批准该条约，它现在把所谓苏联军队在古巴的存在和伊朗的局势，甚至把阿富汗发生的事件扯在一起。

美国在印度洋的军事存在要追溯到10多年前，当时它在迪戈加西亚岛修建了巨大的基地。最近，华盛顿又作出决定，建立所谓快速部署部队并增强印度洋的海军力量，这使世界这一地区的局势极为紧张，从而引起了印度洋盆地各国人民的合理关注。

对西方国家最近在裁军领域采取的措施进行的这种简明而远不是详尽的重述也清楚地表明，并不是阿富汗发生的事件造成了目前的世界紧张局势，也不是这些事件造成了目前谈判中出现的僵局。

因此，我们必须从其他方面寻找阻碍谋求加强缓和及在裁军谈判方面取得迅速进展的努力的基本原因。如果我们粗略地回顾一下现代史，就可以看到，正是殖民主义、帝国主义和反动势力通过发动战争发了财。这就是它们谋求发动侵略战争、增强军备竞赛并干扰和破坏一切裁军工作的原因。正是这些势力发动了第一次和第二次世界大战，致使千百万人民丧生。自1945年以来，这些势力在世界各地，特别是东南亚、中东和南部非洲发动了多次侵略战争，同时，也在其他国家领土建立了军事基地和侵略性的军事集团。它们肆无忌惮地进行军备竞赛，目的是要实现军事上的优势并破坏世界已经实现的军事力量均衡。

过去几年，北京领导人为实现其大国霸权主义野心，在军事领域与华盛顿进行了更加紧密的勾结，并购买了大量美国军事装备以及北大西洋公约组织其他某些国家的军事装备，以便使他们的军事机器现代化并使中国成为一流核国家。同时，中

国一直在向一些反动政权和阿富汗叛乱分子提供武器，并在扶持反安哥拉的、武装的争取安哥拉彻底独立全国联盟匪帮方面与南非种族隔离政权进行合作。特别恶劣的是，在实行种族灭绝的波尔布特政权存在的整个过程中，中国一直在向它提供各种武器，致使它能够屠杀 300 万柬埔寨人。目前，中国仍在向躲在一个邻国的波尔布特残余分子及东南亚几个国家中亲中国的集团提供军事装备，以便他们能继续进行颠覆和反政府的活动。华盛顿和北京还提出了一些极为危险的军事主张。美国所谓新的核战略引起了世界舆论的深切关注，因为这一战略是以一种极为危险的思想，即有限核战争的思想为根据的，它企图使人们相信，核战争是有可能发生的，甚至是可以接受的。在这方面应当忆及的是，美国是世界上唯一在战争中使用了核武器的国家。

就中国领导人而言，他们不断改头换面重谈其关于第三次世界大战不可避免的理论，以便使世界陷入大动乱之中，并怂恿其他国家相互发动战争，使其相互削弱，而大大享受和平的中国能够称霸世界。中国领导人是不是正梦想在被核回降物覆盖的世界废墟上建立他们的世界霸主地位呢？因为第三次世界大战一旦爆发，很有可能发展成为一场核战争。

美国和中国在裁军谈判机构采取了特别明显的消极态度。美国阻止甚至中断了与苏联在裁军领域举行的某些谈判；它在谋求停止生产各种核武器并逐步削减这类武器的现有储存从而彻底销毁这类武器的谈判中，没有表现出负责的态度；并企图阻止举行有关全面彻底禁止核武器的谈判。它还对苏联关于举行削减中欧军队的谈判的建议作出消极的反应，并单方面中断了美苏关于限制并逐步削减其在印度洋的军事力量的谈判。

中国是一个核国家，而且是安理会的一个常任理事国，它对裁军却继续推行不负责任的政策。多年来，它一直在抵制裁军谈判委员会会议的工作。只是在今年，中国迫于世界舆论的压力，最后才不得不参加该委员会的工作。但是，它没有采取

任何行动来改变它的消极态度。正如裁军谈判委员会一些不结盟国家的某些代表恰如其分指出的那样，中国没有参加有关实质问题的谈判，反而尽一切可能在该委员会进行反苏活动。中国利用其担任 1980 年 3 月裁军谈判委员会主席之便，采取隐蔽手法，力图让波尔布特的人参加该委员会工作，从而使该委员会陷入冗长而激烈的程序性讨论，并使非成员国参加该委员会工作一事长时间不得解决，这是违背裁军谈判委员会会议事规则第 32 条规则的文字和精神。

侵略势力推行的军国主义政策造成了目前的国际紧张局势，使世界各国人民日益受到会带来许多后果的重大冲突的威胁。面对这样一种局势，国际社会必须共同努力防止战争，采取紧急措施来恢复缓和，加强和平，并防止军备竞赛超过所规定的限度，否则就不可能通过国际协议来阻止这股潮流。

因此，越南社会主义共和国充分支持社会主义国家和不结盟国家提出的倡议，即缓和世界紧张局势，削弱并扭转军备竞赛并实施部分裁军措施，以此作为实现全面彻底裁军的步骤。正是从这种精神出发，我们特别支持苏联提出的倡议，该国已将题为“减少战争危险的紧急措施”的项目提交本届会议审议。

北大西洋公约组织某些国家和国际反动派正疯狂推行在世界各地制造紧张局势、扩大现有军事集团并建立新集团、增加其核和常规军备及准备发动战争的政策，在这种情况下，苏联提出的新建议特别及时和适当。这种措施如能付诸实施，无疑会有助于缓和目前的紧张局势，从而为遏制核和常规军备竞赛及改善国际气候创造有利条件。

苏联建议不扩大现有政治和军事集团，不建立任何新集团，也不赋予地区组织以军事职能，这在今天不仅是极为必要的，而且还反映了社会主义国家的原则立场，即反对建立集团及把世界分裂为敌对军事集团的政策。实际上，苏联和其他华沙条约缔约国经常声明，它们愿意解散华沙条约组织，只要北约组织集团也同时解散，并开始相互减少军事活动，以此作为取消两个集团的军事组织的第一步。任何

公正的观察员都不能不欢迎这样一项合情合理的建设性建议。

我国代表团认为，很明显，这项建议以及苏联关于限制和削减核武器、为无核武器国家提供安全保证以及在一年内停止一切核爆炸的建议都是为了促进各国的合法利益并创造相互信任的气氛和有助于在限制军备竞赛领域取得新的进展的条件。

世界各国人民为实现裁军而进行斗争是一项长期的任务，需要所有珍视和平、安全和国际合作事业的人作出不懈的努力。目前，有不少倡议或论坛都主张举行认真谈判以求逐步实现国际社会对全面彻底裁军所抱的深切希望，缺少的是帝国主义和国际反动分子的政治意愿，他们坚持进行军备竞赛并为战争作准备。正如越南社会主义共和国外长在大会第三十五届会议一般性辩论中所说的：

“但是，同第二次世界大战前及1950年代和1960年代相比，目前防止战争和维护和平的机会更多了。帝国主义依仗其在物质资源和军备方面的优势，利用战争统治各国人民的日子已一去不复返了，特别是在美国侵略越南失败之后。我们的人民比以往更能真正防止世界战争，维护国际和平与安全及实现具有不同社会制度的各国间的和平共处。” (A / 35 / PV.11, P.26)

主席：我接到一个代表团要行使答辩权的请求。

既然这是一个代表团第一次想发言行使答辩权，我要重申一下大会第34 / 401号决定的有关规定：

“如果一天排定两次会议，这两次会议又都审议同一项目，各代表团应在那天的末尾行使答辩权。”

由于今天我们预订只召开一次会议，因此，可以在今天上午的会议结束前行使答辩权。

该决定还指出：

“任何代表团在一次会议上行使答辩权的发言，每一项目以两次为限。”

“任何代表团在一次会议上第一次行使答辩权的发言以十分钟为限，第二次行使答辩权的发言以五分钟为限。”

现在我请想行使答辩权的代表发言。

弗洛林先生（德意志民主共和国）：我必须代表我国代表团作如下声明。我们坚决拒绝德意志联邦共和国代表就德意志民主共和国关于到我国访问者所需最低外汇率的决定所作的发言。这一发言必须被视为对德意志民主共和国内政的公然干涉。根据一项自主决定，我国政府已采取了完全属于自己职权范围的措施。

德意志联邦共和国代表的发言再次表明，某些人仍热衷于大国沙文主义思想，不能容忍社会主义的德意志民主共和国的存在。

克鲁茨施先生（德意志联邦共和国）：关于德意志民主共和国代表刚才所作的发言，我要提请本委员会注意欧洲理事会在斯特拉斯堡发表的一项关于这个问题的声明。欧洲理事会批评了关于提高访问者所需最低外汇条件的决定，认为这违反赫尔辛基最后文件的文字和精神。

工作方案

主席：10月23日上午不召开会议，因为英联邦秘书处秘书长，尊敬的兰法尔先生要在本会议室对非政府组织讲话，这是联合国庆祝裁军周的一部分。代表们都知道，兰法尔先生是圭亚那前外交部长、勃兰特委员会成员及被指定的帕尔梅委员会成员。他讲完话后将放映电影。

我要通知各位代表，10月24日上午10时30分，我们将举行专门庆祝裁军周的会议。会上将宣读大会主席及联合国秘书长的贺词，地区小组主席还要发言。

在休会前，我要再次提请代表们注意，发言报名到明天，即 10 月 21 日星期二下午 6 时截止。因此，我再次促请本委员会成员国报名参加发言。

下午 1 时 10 分散会。