



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
3 July 2018
Russian
Original: English

Семьдесят третья сессия
Пункт 87 первоначального перечня*
Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции [72/120](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой подготовить доклад, основанный на полученных от государств-членов и соответствующих наблюдателей, в зависимости от обстоятельств, информации и замечаниях, касающихся охвата и применения универсальной юрисдикции, включая, в надлежащих случаях, информацию о соответствующих применимых международных договорах, их национальных правовых нормах и судебной практике.

* [A/73/50](#).



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 72/120 Генеральной Ассамблеи на основе комментариев и замечаний, представленных правительствами и Международным комитетом Красного Креста. В нем содержится резюме комментариев и замечаний, полученных после издания доклада за 2017 год (A/72/112), и его следует читать вместе с предыдущими докладами (A/65/181, A/66/93 и Add.1, A/67/116, A/68/113, A/69/174, A/70/125 и A/71/111).
2. В соответствии с резолюцией 72/120 в разделе II настоящего доклада, а также в таблицах 1–3 приводится конкретная информация об охвате и применении универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики. В разделе III приводится информация, полученная от Международного комитета Красного Креста, а в разделе IV сжато излагаются вопросы, предложенные правительствами для возможного обсуждения.
3. Ответы были получены от Австралии, Аргентины, Бахрейна, Болгарии, Катар, Кипра, Мексики, Сальвадора, Турции, Украины и Швейцарии.
4. Ответ также представил Международный комитет Красного Креста¹.
5. Полный текст представленных материалов размещен на веб-сайте Шестого Комитета Генеральной Ассамблеи (<http://www.un.org/en/ga/sixth/>).

II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

A. Основные правовые нормы

1. Соответствующие национальные правовые нормы²

Аргентина

6. Аргентина сообщила, что она признавала принцип универсальной юрисдикции в ряде случаев посредством применения статьи 118 своей Конституции. Свидетельством применения этого принципа является возбуждение расследований преступлений, которые считаются *delicti jus gentium*, несмотря на то, что преступления были совершены за пределами Аргентины, а также отказ от применения при этом принципа гражданства или защитного принципа. Однако осуществление универсальной юрисдикции зависит от определения того, что судебное преследование за соответствующие преступления ранее не производилось или было невозможным. Аргентина далее сообщила, что она обращалась к нескольким государствам с просьбами об оказании на взаимной основе правовой помощи и о выдаче в рамках проводившихся в Аргентине расследований преступлений против человечности, геноцида и военных преступлений, которые

¹ Международная организация гражданской авиации представила информацию с «нулевыми данными».

² В таблице 1 содержится перечень преступлений, подпадающих в силу различных кодексов под действие универсальной юрисдикции и упоминаемых в комментариях правительств. В таблице 2 на основе представленных правительствами информации указываются конкретные законодательные акты.

являются преступлениями, подлежащими судебному преследованию в силу принципа универсальной юрисдикции и на которые не распространяется срок давности.

Австралия³

7. Австралия подтвердила представленные ранее комментарии относительно применения принципа универсальной юрисдикции в австралийском законодательстве в отношении серьезных преступлений, вызывающих международную озабоченность (подробнее см. ниже в таблицах 1 и 2).

Бахрейн

8. Бахрейн сообщил, что принцип универсальной юрисдикции был инкорпорирован в его внутригосударственное право. Бахрейн заявил, что статьи 9 и 111 его Уголовного кодекса (Законодательный декрет № 15 1976 года) позволяют применять принцип универсальной юрисдикции для наказания лиц, виновных в совершении предусмотренных в нем преступлений, в случае поступления просьбы о выдаче. Бахрейн далее заявил, что Закон № 1 2008 года о борьбе с торговлей людьми, толкуемый в сочетании с Уголовным кодексом, позволяет применять принцип универсальной юрисдикции ввиду того, что торговля людьми может рассматриваться как преступление, международный характер которого считается одним из отягчающих вину обстоятельств.

Болгария⁴

9. Болгария сообщила, что статья 6 1) Уголовного кодекса предусматривает, что этот кодекс применяется и к иностранцам, совершившим за границей преступления против мира и человечности, которыми затрагиваются интересы другого государства или иностранных граждан. Статья 6 2) Уголовного кодекса далее предусматривает, что он применяется и за другие преступления, совершенные иностранцами за границей, в случаях, предусмотренных международными соглашениями, в которых участвует Болгария.

Кипр

10. Кипр сообщил, что принцип универсальной юрисдикции регулируется разделом 5 1) е) его Уголовного кодекса в случае конкретных преступлений (подробнее см. ниже таблицу 1).

11. Кипр заявил, что в силу национальных законодательных актов о ратификации международных конвенций универсальная юрисдикция также применяется в отношении преступления геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений, серьезных нарушений Женевских конвенций 1949 года и серьезных нарушений положений Дополнительных протоколов I и II к Женевским конвенциям 1949 года. Кроме того, в силу закона, расширяющего юрисдикцию национальных судов для целей уголовного преследования за некоторые террористические преступления, универсальная юрисдикция также применяется к уголовному преследованию за преступления, указанные в статье 1 Европейской конвенции о пресечении терроризма 1977 года.

³ Предыдущие комментарии, представленные Австралией, см. [A/65/181](#), [A/68/113](#), [A/71/111](#) и [A/72/112](#).

⁴ Предыдущие комментарии, представленные Болгарией, см. [A/65/181](#).

Мексика

12. Мексика сообщила, что согласно уголовному законодательству Мексики национальные суды при определенных условиях могут осуществлять универсальную юрисдикцию в двух следующих ситуациях: а) всякий раз, когда договор, имеющий обязательную для Мексики силу, предусматривает такую юрисдикцию; б) всякий раз, когда договор, имеющий обязательную для Мексики силу, предусматривает обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (aut dedere aut judicare).

13. Условия для осуществления мексиканскими судами универсальной юрисдикции излагаются ниже (см. ниже раздел II.B «Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции»).

Катар

14. Катар заявил, что некоторые положения его законодательства распространяют его юрисдикцию за пределы национальных границ в порядке, согласующемся с духом и характером принципа универсальной юрисдикции. Катар привел ряд примеров в своем национальном законодательстве, а именно: Закон № 3 (2004) о промульгации Закона о борьбе с терроризмом; Закон № 4 (2010) о промульгации Закона о борьбе с отмыванием денег и с финансированием терроризма; и Закон № 15 (2011) о борьбе с торговлей людьми (подробнее см. ниже таблицу 2).

Швейцария

15. В соответствии с положениями своего Уголовного кодекса Швейцария признает и применяет принцип универсальной юрисдикции в отношении конкретных преступлений (подробнее см. ниже таблицы 1 и 2).

16. Швейцария сообщила, что в соответствии с законодательством Швейцарии универсальная юрисдикция считается субсидиарной юрисдикцией, осуществляемой тогда, когда никакой иной суд с более прочной юрисдикционной привязкой (такой как территориальная подсудность или гражданская принадлежность) не может осуществить судебное преследование предполагаемого преступника.

Турция

17. Турция сообщила, что применение принципа универсальной юрисдикции регулируется статьей 13 ее Уголовного кодекса. Турецкое законодательство применяется в отношении определенных преступлений, которые совершаются за рубежом турецкими или иностранными гражданами (подробнее см. ниже таблицы 1 и 2).

18. Турция также сообщила, что согласно статье 11 (преступления, совершенные гражданами) и статье 12 (преступления, совершенные иностранными гражданами) Уголовного кодекса дела о преступлениях, совершенных за рубежом и наказуемых лишением свободы на срок не менее одного года, рассматриваются в соответствии с турецким законодательством.

Украина⁵

19. Украина подтвердила ранее изложенные комментарии и добавила, что в соответствии с международной классификацией преступлений, которые преследу-

⁵ Предыдущие комментарии, представленные Украиной, см. [A/72/112](#).

ются в судебном порядке в силу принципа универсальной юрисдикции и создают серьезную угрозу для международного сообщества в целом, ее Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за ряд преступлений (подробнее см. ниже таблицы 1 и 2).

2. Применимые международные договоры

20. На основе информации, полученной от правительств, в таблице 3 ниже приводится перечень договоров, упомянутых правительствами.

3. Судебная практика

Аргентина

21. Аргентина сообщила, что аргентинские суды применяли принцип универсальной юрисдикции после того, как они рассмотрели вопрос о том, были ли предполагаемые деяния предметом разбирательства или расследования в других компетентных судах. В таких делах суды Аргентины всегда квалифицировали свою юрисдикцию, основанную на принципе универсальной юрисдикции, как субсидиарную; иными словами, она применяется только в тех случаях, когда рассматриваемые деяния не могут быть или не были рассмотрены в других судебных органах. Верховный суд Аргентины заявил, что государство более не правомочно принимать решения, которые могут привести к отказу от уголовного преследования (как в деле Симона, Хулио Н. и других, 2005 год).

Сальвадор⁶

22. Сальвадор сослался на представленную им ранее информацию относительно решения № 44–2013/145–2013 от 13 июля 2016 года, в котором Конституционная палата Верховного суда Сальвадора объявила ряд статей Закона об общей амнистии (об укреплении мира), применимого в стране в отношении преступлений, совершенных в ходе сальвадорского вооруженного конфликта в период 1980–1992 годов, противоречащими Конституции. В этом решении, в частности, признается, что преступления против человечности глубоко потрясают совесть человечества и унижают человеческое достоинство во всемирном масштабе и поэтому являются преступлениями по национальному и международному праву, на которые не распространяется срок давности. Сальвадор подчеркнул, что такие преступления посягают на неотъемлемые основные права, отступление от соблюдения которых недопустимо. В решении также поясняется, что принятие некоторых национальных мер (законодательных или иных), таких как абсолютные, неограниченные и безоговорочные амнистии, или мер, которые могут привести к отказу в отправлении правосудия и возмещении ущерба жертвам, не согласуется с обязательствами, вытекающими из Конституции Сальвадора и международных норм и стандартов в области прав человека. Сальвадор далее сообщил, что в своем решении № 24-S-2016 от 24 августа 2016 года Верховный суд прямо сослался на Принстонские принципы универсальной юрисдикции 2001 года. Упомянулось также содержащееся в них утверждение относительно преступлений, которые настолько сильно ущемляют международные интересы, что государства имеют право возбуждать дела против исполнителей преступлений, независимо от места их совершения или гражданства исполнителя или потерпевшего. Кроме того, Сальвадор сообщил, что в решении № 558-2010 от 11 ноября 2016 года, вынесенном Конституционной палатой Сальвадора,

⁶ Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. [A/65/181](#), [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/69/174](#) и [A/72/112](#).

признается важность недопустимости амнистии за преступления, которые представляют собой серьезные нарушения международного гуманитарного права.

23. Сальвадор подчеркнул, что такие прецеденты являются важными, поскольку в них универсальная юрисдикция прямо признается правовой концепцией, применяемой к серьезным международным преступлениям, и средством гарантирования отправления правосудия, установления истины и полного возмещения потерпевшим нанесенного им ущерба. В этой связи следует отметить, что универсальная юрисдикция является принципом, который требует не национальной или территориальной связи, а просто существования категории преступлений, которые нельзя оставлять безнаказанными в силу серьезности их последствий для международного сообщества.

Швейцария

24. Швейцария сообщила, что швейцарские суды в настоящее время рассматривают несколько дел, возбужденных против иностранных граждан по обвинению в преступлениях против человечности, военных преступлениях и актах пыток, совершенных за границей. Швейцария привела конкретный пример дела, которое было разобрано швейцарским военным судом на основе принципа универсальной юрисдикции. Это дело касалось гражданина Руанды, который был осужден Военным кассационным судом Швейцарии за военные преступления, совершенные в Руанде.

В. Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции

Конституционная и внутригосударственная правовая база

Австралия

25. Австралия отметила, что судебные процессы в Австралии, как правило, проводятся только в присутствии обвиняемого.

26. Австралия также отметила, что в некоторых ситуациях для возбуждения судебного преследования необходимо получить согласие Генерального атторнея Союза. Так обстоит дело в случае судебного преследования в соответствии с разделом 268 Уголовного кодекса 1995 года (Уголовный кодекс Союза) за геноцид, преступления против человечности и военные преступления, на которое требуется согласие, и с разделом 270 (обращение в рабство) и разделом 274 (пытки) Уголовного кодекса Союза, на которое требуется согласие, если преступление совершено полностью за пределами Австралии. Юрисдикция в отношении таких преступлений применяется независимо от того, имеет ли деяние, представляющее собой предполагаемое правонарушение, или результат поведения, представляющего собой предполагаемое правонарушение, место в Австралии или нет. Кроме того, отсутствует требование о том, что предполагаемыми потерпевшими или исполнителями преступлений должны быть австралийские подданные, резиденты или юридические лица. Что касается преступлений, связанных с обращением в подневольное состояние, принуждением к труду, мошенничеством в сфере трудоустройства, принуждением к вступлению в брак, а также некоторых преступлений, связанных с торговлей людьми, незаконной торговлей органами и долговой кабалой, то поведение, которое имеет место полностью за пределами Австралии, представляет собой правонарушение только в тех случаях, когда исполнителями являются австралийские подданные, резиденты или юридические лица. Что касается пиратства и преступлений, связанных с пиратством (часть IV Закона о преступлениях 1914 года), то Австралия подчеркнула, что юрисдикция в отношении этих преступлений применяется независимо

от гражданства предполагаемого преступника или потерпевшего, государства флага вовлеченных судов или какой-либо связи с Австралией. Для возбуждения судебного преследования за совершение этих преступлений австралийским властям необходимо получить согласие Генерального атторнея.

27. При осуществлении дискреционного полномочия давать согласие Генеральный атторней может учитывать такие факторы, как международное право, практика и вежливость, возбужденные в судах других государств дела и другие вопросы, представляющие общественный интерес.

Мексика

28. Мексика сообщила, что согласно статье 4 ее Уголовного кодекса мексиканские суды могут осуществлять универсальную юрисдикцию, когда договор, имеющий обязательную для Мексики силу, предусматривает такую юрисдикцию (см. выше раздел II.A «Основные правовые нормы»), и что для применения универсальной юрисдикции необходимо, чтобы: а) обвиняемый находился в Мексике; б) в его отношении не был вынесен вступивший в окончательную силу приговор в стране, в которой было совершено преступление; и с) соответствующее деяние квалифицировалось в качестве уголовно наказуемого как в Мексике, так и в государстве, в котором оно было совершено.

29. Что касается ситуации, когда мексиканские суды могут осуществлять универсальную юрисдикцию, если договор, имеющий обязательную для Мексики силу, предусматривает обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*), то Мексика заявила, что такая ситуация имеет место в случае геноцида по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года и пыток по Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года. В этом случае в соответствии со статьей 2 Федерального уголовного кодекса Мексики мексиканские суды могут осуществлять универсальную юрисдикцию, когда: а) договор, имеющий обязательную для Мексики силу, предусматривает обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование; б) соблюдены требования статьи 4 Федерального уголовного кодекса; и с) обвиняемый не выдается запрашивающему государству.

Швейцария

30. Швейцария заявила, что швейцарская правовая система по-прежнему придерживается «условной» или «ограниченной» концепции принципа универсальной юрисдикции. Осуществление универсальной юрисдикции зависит от двух следующих условий: а) предполагаемый преступник должен находиться на территории Швейцарии; и б) предполагаемый преступник не выдан другому компетентному судебному органу.

Украина

31. Украина подтвердила информацию о том, что принцип универсальной юрисдикции закреплен в статье 8 Уголовного кодекса Украины, в соответствии с которой иностранцы или лица без гражданства, не проживающие постоянно на Украине, могут быть привлечены к уголовной ответственности согласно Кодексу за преступления, предусмотренные международными договорами, или в случаях совершения ими предусмотренных Кодексом тяжких или особо тяжких преступлений против прав и свобод граждан Украины или интересов Украины.

32. Такие лица также привлекаются к уголовной ответственности по Кодексу, если они совершили за пределами Украины при соучастии должностных лиц,

которые являются гражданами Украины, любое из преступлений, предусмотренных в статьях 368 и 369 Кодекса и касающихся взяточничества, или если они предлагали, обещали, предоставили неправомерную выгоду таким должностным лицам, или приняли предложение, обещание неправомерной выгоды или получили от них такую выгоду.

III. Охват и применение универсальной юрисдикции: комментарии наблюдателей

Международный комитет Красного Креста

33. Международный комитет Красного Креста (МККК) подтвердил свои предыдущие комментарии по ряду аспектов универсальной юрисдикции в международном гуманитарном праве (см. [A/66/93](#), [A/68/113](#), [A/69/174](#), [A/70/125](#), [A/71/111](#) и [A/72/112](#)).

34. МККК отметил, что государства все чаще признают принцип универсальной юрисдикции в качестве одного из важных средств для того, чтобы положить конец безнаказанности за совершение серьезных нарушений международного гуманитарного права и других международных преступлений. В этой связи упоминались всеобщее признание Женевских конвенций (196 договаривающихся сторон), ратификация новыми государствами Дополнительного протокола I или их присоединение к нему (174 договаривающиеся стороны) и значительное увеличение числа случаев ратификации государствами других соответствующих договоров или присоединения к ним.

35. МККК отметил, что, по его данным, число государств, в той или иной форме установивших универсальную юрисдикцию в отношении серьезных нарушений международного гуманитарного права в своих национальных правовых системах, продолжает увеличиваться и в настоящее время достигло 117 государств. В число недавних примеров, приведенных МККК, входят Афганистан, Кения, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

36. Он далее заявил, что многие государства создали специализированные подразделения, занимающиеся исключительно материально-правовой и процессуальной спецификой международных преступлений, и что государства продолжают возглавлять международную инициативу, направленную на разработку механизма взаимной правовой помощи. МККК далее сообщил, что в 2017 году национальные следственные органы возбудили расследования по более чем 20 делам на основе принципа универсальной юрисдикции (в том числе в Аргентине, Бельгии, Германии, Испании, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатах Америки, Франции и Швейцарии) и что из судов Германии, Сенегала и Швеции поступили соответствующие примеры вынесенных решений.

37. МККК подтвердил свою поддержку государств в деле имплементации международного гуманитарного права, включая обязательство по пресечению серьезных нарушений международного гуманитарного права посредством осуществления универсальной юрисдикции, но не ограничиваясь им. В этой связи Консультативная служба МККК по вопросам международного гуманитарного права предоставляет юридическую консультативную и техническую помощь правительственным экспертам по вопросам национальной имплементации норм международного гуманитарного права. МККК также отметил усилия, прилагаемые государствами, и проблемы, с которыми они сталкиваются в деле судебного преследования за серьезные нарушения международного гуманитарного права.

38. В заключение МККК подтвердил свою приверженность решению вопросов, касающихся предупреждения и пресечения серьезных нарушений международного гуманитарного права по всем основаниям для юрисдикции, включая универсальную юрисдикцию, признав при этом судебные, процедурные и практические трудности, с которыми сталкиваются государства в связи с этим принципом.

IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств

Аргентина

39. Аргентина заявила, что универсальная юрисдикция является одним из чрезвычайно важных компонентов системы международного уголовного правосудия. Если государство территориальной юрисдикции или государства, к которым преступление имеет привязку, не в состоянии или не желают осуществить свою юрисдикцию, другие государства могут за них пресечь безнаказанность, применив универсальную юрисдикцию. В этой связи Аргентина отметила, что универсальная юрисдикция является исключительным средством, и предостерегла против его неограниченного использования. Аргентина подчеркнула, что осуществление универсальной юрисдикции может основываться исключительно на характере преступления.

40. Признавая, что принципы универсальной юрисдикции и *aut dedere aut judicare* могут частично дублировать друг друга, Аргентина подчеркнула, что они являются разными.

Австралия⁷

41. Австралия признала универсальную юрисдикцию как твердо устоявшийся принцип международного права, подтвердив при этом, что в качестве общего правила государство, в котором совершено преступление (государство территориальной юрисдикции), и государство гражданской принадлежности исполнителя преступления (государство гражданской принадлежности) являются носителями главной юрисдикции и ответственности в отношении исполнителей преступлений. Тем не менее Австралия отметила, что каждое государство должно устанавливать уголовную ответственность за серьезные преступления в своем внутреннем законодательстве и эффективно осуществлять свою юрисдикцию в отношении этих преступлений, когда они совершаются на их территории или их гражданами.

Сальвадор

42. Сальвадор вновь заявил, что универсальная юрисдикция играет важную роль в качестве одного из ключевых правовых инструментов для борьбы с безнаказанностью и ее пресечения, а также для обеспечения справедливости, установления истины и полного возмещения в интересах жертв серьезных международных преступлений против человечности. Сальвадор заявил, что он будет сохранять свою приверженность делу содействия изучению этой темы в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи.

⁷ Предыдущие комментарии, представленные Австралией, см. [A/65/181](#), [A/68/113](#) и [A/71/111](#).

Мексика

43. Мексика считает, что универсальная юрисдикция является полезным инструментом в борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие преступления международного значения, поскольку она позволяет национальным судам осуществлять юрисдикцию даже в отсутствие какой-либо связи с государством или какой-либо привязки к нему (таких как территория или гражданство).

Катар

44. Катар отметил, что принцип универсальной юрисдикции является одним из основных средств предупреждения, пресечения и криминализации серьезных нарушений международного гуманитарного права и что необходимо принять меры по налаживанию сотрудничества в правовой и судебной сферах и внедрению механизмов в поддержку этого принципа.

45. В этой связи Катар добавил, что тот факт, что акты терроризма совершаются во многих частях мира и создают угрозу для жизни и имущества гражданских лиц, дает международному сообществу еще одно основание для закрепления принципа универсальной юрисдикции.

Швейцария

46. Швейцария заявила, что принцип универсальной юрисдикции является принципом обычного права, согласно которому суд может осуществлять свою юрисдикцию в том или ином деле даже в отсутствие связи между его существом и государством суда. Швейцария также заявила, что универсальная юрисдикция является эффективным инструментом для борьбы с безнаказанностью, поскольку она обеспечивает привлечение к ответственности виновных в совершении самых тяжких преступлений.

47. Швейцария напомнила о том, что международное сообщество не смогло достичь консенсуса в отношении определения и охвата принципа универсальной юрисдикции, и поэтому предложила привлечь Комиссию международного права к рассмотрению этого вопроса. Привлечение Комиссии было бы желательным с учетом исключительно правового и технического характера этого вопроса, который должен решаться без каких-либо политических соображений. Швейцария далее заявила, что обстоятельное юридическое исследование Комиссии по вопросу о применении принципа универсальной юрисдикции заложит прочную основу для будущих конструктивных дискуссий в рамках Шестого комитета.

Таблица 1

Перечень упомянутых в комментариях правительств преступлений, в отношении которых их кодексами установлена универсальная юрисдикция (включая иные основания для юрисдикции)

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Геноцид	Аргентина, Австралия, Швейцария, Турция, Украина
Военные преступления	Аргентина, Австралия, Швейцария
Пытки	Австралия, Катар, Турция

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Пиратство	Австралия, Кипр, Украина
Обращение в рабство	Австралия
Обращение в подневольное состояние*	Австралия
Принуждение к труду*	Австралия
Мошенничество в сфере трудоустройства*	Австралия
Принуждение к вступлению в брак*	Австралия
Некоторые преступления, связанные с торговлей людьми	Австралия
Незаконная торговля органами*	Австралия
Долговая кабала*	Австралия
Преступления против человечности	Аргентина, Австралия, Швейцария, Турция
Применение пыток как одно из основных преступлений категории преступлений против человечности	Аргентина
Насильственные исчезновения как одно из основных преступлений категории преступлений против человечности	Аргентина
Преступления против мира	Болгария
Торговля людьми	Бахрейн, Катар, Украина
Незаконный провоз мигрантов	Турция
Терроризм	Катар, Украина
Финансирование терроризма	Катар
Отмывание денег	Катар
Преступления в отношении несовершеннолетних	Швейцария
Нарушение правил ведения войны	Украина
Посягательство на территориальную целостность и нерушимость границ Украины	Украина
Действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или захват власти	Украина
Планирование, подготовка и ведение агрессивной войны	Украина
Принятие взятки, обещание неправомерной выгоды или получение такой выгоды государственным служащим*	Украина
Дача взятки сотруднику юридического лица частного права независимо от его правовой и организационной формы*	Украина
Дача взятки лицу, оказывающему государственные услуги*	Украина
Дача взятки государственному служащему, обещание или предоставление ему неправомерной выгоды*	Украина
Ненадлежащее влияние*	Украина
Преступления, направленные на подрыв отношений с иностранными государствами	Турция

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Умышленное загрязнение	Турция
Производство токсических, наркотических или психотропных веществ или незаконная торговля ими	Турция
Преступления, связанные с незаконным оборотом опасных наркотических веществ	Кипр
Содействие использованию наркотических или психотропных веществ	Турция
Подделка денежных знаков	Турция
Правонарушения, связанные со средствами обращения или банкнотами Республики Кипр	Кипр
Производство инструментов, используемых при производстве денежных знаков и ценных печатей, и торговля ими	Турция
Подделка печатей	Турция
Проституция	Турция
Захват контроля над воздушными, морскими или железнодорожными транспортными средствами или их угон и преступления, связанные с повреждением этих транспортных средств	Турция
Преступления против суверенной символики государства и авторитета его органов	Турция
Преступления против безопасности государства	Турция
Преступления против конституционного порядка и функционирования этого порядка	Турция
Преступления против национальной обороны	Турция
Преступления, связанные с государственной тайной и шпионажем	Турция
Преступления, совершенные за рубежом и наказуемые лишением свободы на срок не менее одного года	Турция
Измена или преступления против безопасности Республики Кипр или конституционного порядка	Кипр
Преступление, одним из элементов состава которого является действие или бездействие, а объект представляет собой недвижимое имущество, расположенное в Республике Кипр	Кипр
Ущерб, нанесенный имуществу или отчужденному или удержанному имуществу, находящемуся за пределами территории Республики Кипр и прямо или косвенно находящемуся в собственности Республики или лица, постоянно проживающего в Республике, или компании, имеющей свою зарегистрированную контору в Республике, или находящемуся в доверительном управлении, регулируемом законодательством Кипра	Кипр
Незаконное содержание под стражей несовершеннолетних за пределами территории Республики Кипр	Кипр

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Преступления, в случае совершения которых применяется на основании какого-либо обязательного международного соглашения или договора законодательство Кипра	Кипр

* Эти преступления следует толковать и рассматривать с учетом положений раздела II.B «Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции».

Таблица 2

Конкретные законодательные акты — на основе представленной правительствами информации

<i>Преступление</i>	<i>Законодательные акты</i>	<i>Страна</i>
Геноцид	Статьи 4 и 6 Закона № 8 (III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006	Кипр
Военные преступления	Статьи 4 и 6 Закона № 8 (III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006	Кипр
Пиратство	Часть IV Закона о преступлениях 1914 года	Австралия
Нарушения Конвенции 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе	Закон о преступлениях (в отношении судов и стационарных платформ) 1992 года	Австралия
Преступление, заключающееся в эксплуатации находящегося под контролем пиратов морского или воздушного судна	Часть IV Закона о преступлениях 1914 года	Австралия
Преступления против человечности	Статьи 4 и 6 Закона № 8 (III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006	Кипр
Торговля людьми	Закон № 1 о борьбе с торговлей людьми 2008 года	Бахрейн
Торговля людьми	Закон № 15 (2011)	Катар
Терроризм	Закон № 3 (2004) о промульгации Закона о борьбе с терроризмом	Катар
Борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма	Закон № 4 (2010) о промульгации Закона о борьбе с отмыванием денег и с финансированием терроризма	Катар
Серьезные нарушения Женевских конвенций I, II, III и IV	Статья 4 (1) и (2) Закона 40 (III)/1966	Кипр
Серьезные нарушения Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям	Статья 4 Закона № 43/1979	Кипр
Серьезные нарушения Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям	Статья 4 Закона № 7 (III)/1995	Кипр

<i>Преступление</i>	<i>Законодательные акты</i>	<i>Страна</i>
Преступления, предусмотренные в статье 1 Европейской конвенции о пресечении терроризма 1997 года	Статьи 3 и 4 Закона № 9/79	Кипр

Таблица 3

Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения *aut dedere aut judicare*

Универсальные документы

Международные нормы и стандарты в области прав человека	Международный пакт о гражданских и политических правах	Австралия
	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений	Аргентина
Безопасность морского судоходства	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года	Австралия
	Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года	Австралия
	Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года	Аргентина
Безопасность воздушных судов или гражданской авиации	Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, 1963 года	Аргентина
	Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года	Аргентина
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 года	Аргентина
Право вооруженных конфликтов	Женевские конвенции 1949 года	Аргентина, Бахрейн, Кипр, Мексика, Катар, Украина
	Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 года	Кипр, Катар
	Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям 1949 года	Кипр
	Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года	Аргентина

	Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 года	Аргентина
Геноцид	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года	Бахрейн, Мексика
Права ребенка	Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, 2000 года	Бахрейн
	Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2000 года	
Морское право	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву	Аргентина, Мексика, Катар
Уголовное право	Римский статут Международного уголовного суда	Мексика, Кипр, Швейцария
	Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 года	Аргентина
	Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 года	Аргентина
	Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года	Аргентина
	Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года	Аргентина
	Конвенция о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала 1994 года	Аргентина
	Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года	Аргентина
	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года	Аргентина
Пытка	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	Аргентина, Мексика, Катар, Украина
Терроризм	Европейская конвенция о пресечении терроризма 1977 года	Кипр