Комитет по экономическим, социальным и культурным правам

Доклад о работе шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессий

(20–24 февраля 2017 года, 29 мая – 23 июня 2017 года, 18 сентября – 6 октября 2017 года)

Экономический и Социальный Совет

Официальные отчеты, 2018 год

Добавление № 2

Организация Объединенных Наций

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам

Доклад о работе шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессий

(20–24 февраля 2017 года, 29 мая – 23 июня 2017 года, 18 сентября – 6 октября 2017 года)

Экономический и Социальный Совет

Официальные отчеты, 2018 год

Добавление № 2

Организация Объединенных Наций
Нью-Йорк и Женева, 2018 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

E/2018/22
E/C.12/2017/3

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Организационные и другие вопросы	1
A. Государства – участники Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Факультативного протокола к нему	1
B. Сессии и повестки дня	1
C. Членский состав и участники	1
D. Предсессионная рабочая группа	4
E. Организация работы	4
F. Следующие сессии	4
G. Доклады государств-участников, запланированные Комитетом к рассмотрению на его предстоящих сессиях	4
II. Обзор методов работы Комитета	6
A. Отдача от мер, принятых для сокращения количества накопившихся докладов, ожидающих рассмотрения	6
B. Общие руководящие принципы подготовки докладов	6
C. Рассмотрение докладов государств-участников	7
D. Процедура последующих действий в связи с рассмотрением докладов	8
E. Процедура, применяемая в отношении государств-участников, не представивших доклады, и давно просроченных докладов	9
F. Представление нескольких докладов в одном документе	9
G. Меры, принимаемые Комитетом в отношении информации об экономических, социальных и культурных правах, получаемой не от государств-участников, а из иных источников	10
H. День общей дискуссии	11
I. Прочие консультации	11
J. Участие неправительственных организаций в работе Комитета	13
K. Замечания общего порядка	13
L. Заявления и письма, принятые Комитетом	14
III. Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта	15
IV. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта	15
V. Деятельность Комитета в рамках Факультативного протокола	17
A. Ход работы по индивидуальным сообщениям, представленным Комитету	17
B. Последующая деятельность в связи с соображениями Комитета по индивидуальным сообщениям	18
VI. Вопросы существа, возникающие при осуществлении Пакта	18
A. Сотрудничество со специализированными учреждениями	18
B. Сотрудничество с мандатариями специальных процедур	19
VII. Принятые дополнительные решения и вопросы, обсуждавшиеся Комитетом на его шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях	19
A. Участие в межсессионных совещаниях	19

В.	Будущие замечания общего порядка и заявления	19
С.	Методы работы Комитета	19
VIII.	Другая деятельность Комитета в 2017 году	20
IX.	Утверждение доклада	20
Приложения
I.	Записка о процедуре последующих действий в связи с заключительными замечаниями ...	21
II.	Методы работы в случае последующих действий Комитета в связи с соображениями по Факультативному протоколу к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах	24
III.	Члены Комитета	27

Глава I Организационные и другие вопросы

A. Государства – участники Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Факультативного протокола к нему

1. По состоянию на 6 октября 2017 года, дату закрытия шестьдесят второй сессии Комитета, участниками Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах являлись 166 государств. Пакт был принят Генеральной Ассамблеей в резолюции 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 года и открыт для подписания и ратификации в Нью-Йорке 19 декабря 1966 года. Он вступил в силу 3 января 1976 года в соответствии с положениями его статьи 27. Факультативный протокол к Пакту был принят Генеральной Ассамблеей в резолюции 63/117 от 10 декабря 2008 года и открыт для подписания и ратификации в Нью-Йорке 24 сентября 2009 года. Он вступил в силу 5 мая 2013 года спустя три месяца с даты сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты. Факультативный протокол ратифицировали следующие 22 государства: Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Габон, Испания, Италия, Кабо-Верде, Коста-Рика, Люксембург, Монголия, Нигер, Португалия, Сальвадор, Сан-Марино, Словакия, Уругвай, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Черногория и Эквадор.

B. Сессии и повестки дня

2. В 2017 году Комитет провел три сессии: шестидесятую сессию 20–24 февраля; шестьдесят первую сессию 29 мая – 23 июня; и шестьдесят вторую сессию с 18 сентября по 6 октября. Все три сессии были проведены в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Повестка дня каждой сессии содержится соответственно в документах [E/C.12/60/1](#), [E/C.12/61/1](#) и [E/C.12/62/1](#).

3. Отчет о дискуссиях Комитета на его шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях содержится в соответствующих кратких отчетах ([E/C.12/2017/SR.1](#), 3–4, 7, 10, 11–12, 14–19, 22, 24–27, 29–32, 48–50, 52–57, 59–61, 66–67, 71, 78).

C. Членский состав и участники

4. В начале шестидесятой сессии участники поприветствовали трех новых членов Комитета: Лауру Крэчунян-Тату, Сандру Либенберг и Микаэля Виндфура.

5. Вновь избранные члены Комитета сделали торжественное заявление 20 февраля 2017 года в соответствии с правилом 13 правил процедуры Комитета.

6. На открытии шестидесятой сессии Комитет в соответствии с пунктом 1 избрал следующих должностных лиц:

Председатель:	Вирджиния Браш Гомиш
Заместители Председателя:	Мохаммед Абдель-Монейм Шицю Чень Здзислав Кедзя
Докладчик:	Лидия Равенберг

7. Все члены Комитета присутствовали на шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях.

8. Специализированные учреждения и органы и департаменты Организации Объединенных Наций представляли информацию и наблюдали за диалогами, состоявшимися в ходе шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессий.

9. Наблюдателями были представлены следующие неправительственные организации (НПО) с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете:

Шестидесятая сессия:	Центр «Европа – третий мир» – Всемирный центр, Международный круглый стол по корпоративной ответственности, Международная сеть по защите экономических, социальных и культурных прав, Международная организация францисканцев, Международная конфедерация профсоюзов, Интерпресс-сервис, Малока, Форум НПО по вопросам здравоохранения, Международная платформа против безнаказанности, Проект по организации, развитию, образованию и научным исследованиям
<i>Специальный консультативный статус или реестр:</i>	Организация «Международная амнистия», Ассоциация бывших учащихся Колледжа ирландских матерей, Центр международного права окружающей среды, Центр документации, научных исследований и информации коренных народов (ДОСИП), Центр правовых и социальных исследований, «Конектас: права человека», организация «ФИАН интернэшнл», Женева – права человека, Глобальная инициатива за экономические, социальные и культурные права, Международная комиссия юристов, Международная служба по правам человека, Международный комитет действий в защиту прав женщин – Азиатско-Тихоокеанский регион, Международная сеть по правам человека
Шестьдесят первая сессия:	Организация «Международная амнистия», Центр по вопросам социальной справедливости, Глобальный проект по проблеме задержания, Международный центр по правам человека, Международная сеть солидарности общин далитов, Ассоциация развития канури, Маннарская федерация развития женщин, Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС)
<i>Специальный консультативный статус или реестр:</i>	Организация «Международная амнистия», ФИАН, Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав, Движение «Галлей», Совет по правам человека Австралии, Институт международного социального развития, Международная комиссия юристов, Международная ассоциация лесбиянок и геев, Международная служба по правам человека, ИПАС, «Праджайтания Ювайана Сангам», Общество по защите

коренных народов в угрожающем положении, «Ватерлекс», организация «Женщины мира»
Шестьдесят вторая сессия:	Сторонники права общественных интересов, организация «Совместное формирование политики защиты детства»
<i>Специальный консультативный статус или реестр:</i>	Организация «Международная амнистия», ассоциация «Мираисм интернэшнл», Канадская юридическая сеть по проблеме ВИЧ/СПИДа, ЕАСЮ, ФИАН (Колумбия), Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав, Международная ассоциация юристов-демократов, Международная комиссия юристов, Международная служба по правам человека, организация «Народная солидарность за представительную демократию», ассоциация «Промо-ЛЕКС»

10. Наблюдателями на трех сессиях были представлены следующие другие национальные и международные НПО, коалиции национальных НПО и другие организации:

а) шестая сессия: Эквитас – консультанты по правовым вопросам, «Клиффорд Шанс», Совет Марокко, Фонд Фридриха Эберта, Глобальная коалиция за установление минимальных уровней социальной защиты, Международная коалиция жителей, МАР, ИЗЕР, «Ли дэй», «Национальные права человека», ОКСФАМ, РОТАБ в Нигере;

б) шестьдесят первая сессия: Всецейлонский конгресс объединенных работодателей, «Международная амнистия – Нидерланды», КАПТЕ Пайсанду, Центр по международным правам человека, Голландское отделение МКЮ, «Равные основания – Шри-Ланка», Совет по правам человека Белуджистана, объединение «Закон и общество», Движение за земельную и сельскохозяйственную реформу, Национальное движение солидарности рыболовных предприятий, Инициатива в защиту права на образование, движение «Вставайте» – Шри-Ланка, Молодежная организация по развитию социальных служб, Сурийский центр по развитию женщин;

в) шестьдесят вторая сессия: Феникс ПЛЮС, Координационный комитет по профилактике и борьбе с ВИЧ/СПИДом в России, Группа ЛГБТ «Coming out», региональный общественный фонд помощи «Новая жизнь», Московская группа ЛГБТ «СТИМУЛ», Открытый институт здравоохранения, Корейские адвокаты за общественные интересы и права человека, «Аксон Ген-Клаге», Фонд защиты здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова, Всемирная лютеранская федерация, Всемирная служба – Колумбийская программа, «Серебряная роза», Колумбийская платформа по правам человека, Демократия и развитие, «Корпорасион группо семиллас», ЭЛСА, корпорация «Солидарное развитие», ККАХАР, Комитет по окружающей среде, Центр правовой помощи инвалидам, Фонд по праву прав человека – Гонггам, Корейская конфедерация профсоюзов, ОФПЦ, Группа по надзору КТНК, Брюссельский мемориальный центр по борьбе с дискриминацией, Проект по правовой защите трансгендеров, Союз металлургов Кореи, «Красный интернационал по правам человека», Центр по международным правам человека, Прицкерская школа права – Северо-западный университет, Национальный молодежный совет Молдовы, «Энда Америка латина – Колумбия», Местная гражданская организация Миски, «ДЕЮСТИЦИЯ», Национальная ассоциация общинных посредников, Фонд «Paso a Paso A.C.», Ассоциация женщин-юристов, Constituyentes exiliados politicos perseguidos por el Estado Colombiano, Российская сеть ЛГБТ, НИПЧ, Проект «Апрель», «Хлеб для ближнего», Инициатива по праву на образование.

Д. Предсессионная рабочая группа

11. В своей резолюции 1988/4 от 24 мая 1988 года Экономический и Социальный Совет санкционировал учреждение предсессионной рабочей группы в составе пяти членов Комитета, назначаемых Председателем Комитета, которая собирается на срок до одной недели перед каждой сессией. Решением 1990/252 от 25 мая 1990 года Совет разрешил проведение совещаний рабочей группы за один–три месяца до сессии Комитета.

12. Председатель Комитета в консультации с членами Бюро назначил членами предсессионной рабочей группы перечисленных ниже лиц:

Предсессионная группа шестидесятой сессии:

Мохаммед **Абдель-Монейм**

Хэ Су **Син**

Здзислав **Кедзя**

Микель **Масисидор**

Ренату **Зебрини Рибейро Леан** (Председатель)

Предсессионная рабочая группа шестьдесят первой сессии:

Аслан **Абашидзе**

Клемент **Атангана**

Чандрашекхар **Дасгупта**

Оливье де **Шутгер** (Председатель)

Родриго **Упримни**

13. Предсессионная рабочая группа провела свои совещания в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 27 февраля по 3 марта 2017 года и с 9 по 13 октября 2017 года. Рабочая группа определила дополнительные вопросы, которые можно было бы задать представляющим доклады государствам, и перечни таких вопросов были препровождены постоянным представительством соответствующих государств.

Е. Организация работы

14. В соответствии с правилом 8 своих правил процедуры Комитет рассмотрел предварительную повестку дня и ориентировочную программу работы своих шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессий на первом заседании каждой сессии и утвердил их с поправками, внесенными в ходе рассмотрения.

Ф. Следующие сессии

15. В соответствии с установленным расписанием и с учетом дополнительного времени заседаний согласно резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи шестьдесят третья и шестьдесят четвертая сессии состоятся в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 12 по 29 марта и с 24 сентября по 12 октября 2018 года (будет продолжено).

Г. Доклады государств-участников, запланированные Комитетом к рассмотрению на его предстоящих сессиях

16. В соответствии с пунктом 2 правила 61 правил процедуры Комитета доклады, представленные государствами-участниками по статье 16 Пакта, в принципе планируются к рассмотрению в порядке их получения Генеральным секретарем.

По состоянию на 6 октября 2017 года, дату закрытия шестьдесят второй сессии, Комитет получил следующие доклады, которые он постановил рассмотреть на своих шестьдесят третьей и шестьдесят четвертой сессиях.

17. Рассмотрение доклада Мексики, отложенное в силу непредвиденных обстоятельств, в предварительном порядке намечено провести на шестьдесят третьей сессии.

Шестьдесят третья сессия (12–29 марта 2018 года)

Бангладеш	E/C.12/BGD/1
Центральноафриканская Республика	E/C.12/CAF/1
Мексика	E/C.12/MEX/5-6
Новая Зеландия	E/C.12/NZL/4
Нигер	E/C.12/NER/1
Испания	E/C.12/ESP/6

Шестьдесят четвертая сессия (17 сентября – 5 октября 2018 года)

Аргентина	E/C.12/ARG/4
Болгария	Предполагаемый срок представления – ноябрь 2017 года
Германия	E/C.12/DEU/6
Южная Африка	E/C.12/ZAF/1
Туркменистан	E/C.12/TKM/2

Будущие сессии

Эстония	E/C.12/EST/3
Казахстан	E/C.12/KAZ/2
Маврикий	E/C.12/MUS/5
Словакия	E/C.12/SVK/3
Йемен	E/C.12/YEM/3

18. Комитет постановил рассмотреть положение дел с давно просроченными докладами. На настоящий момент представление Комитету своих первоначальных докладов задерживают 27 государств-участников. 20 из этих докладов были просрочены более чем на 10 лет: Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Доминика, Кабо-Верде, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Малави, Мали, Свазиленд Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сомали, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Экваториальная Гвинея и Эритрея.

19. По состоянию на 6 октября 2017 года было получено девять докладов, ожидающих рассмотрения Комитетом.

20. В рамках дальнейшего эксперимента по использованию упрощенной процедуры представления докладов Комитет постановил составить график представления докладов в соответствии с этой процедурой согласно запланированным срокам.

Глава II Обзор методов работы Комитета

21. Цель настоящей главы состоит в том, чтобы дать краткий и обновленный обзор и объяснение того, каким образом Комитет осуществляет свои разнообразные функции, включая информацию о недавних изменениях в его методах работы. Она также призвана дать информацию о результатах мер, принятых Комитетом для того, чтобы преодолеть отставание с рассмотрением докладов, и повысить прозрачность и понятность нынешней практики Комитета для государств-участников и других сторон, заинтересованных в осуществлении Пакта.

22. Комитет прилагает согласованные усилия по разработке соответствующих методов работы, которые надлежащим образом отражают характер возложенных на него задач. В ходе своих шестидесяти двух сессий он стремился изменять и развивать эти методы в свете своего опыта и реагировать на изменения, касающиеся функционирования системы договорных органов в целом. Эти методы будут эволюционировать и дальше с учетом принятой 9 апреля 2014 года резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи «Укрепление и повышение эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека».

А. Отдача от мер, принятых для сокращения количества накопившихся докладов, ожидающих рассмотрения

23. Дополнительное время для заседаний, предоставленное Комитету в 2013 и 2014 годах, и меры, принятые Комитетом, привели к непрерывному сокращению отставания, как сообщалось в 2015 году. Кроме того, после принятия резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи Комитет теперь располагает также дополнительным временем для заседаний на период 2015–2017 годов, что позволит Комитету рассматривать до 20 докладов в год. В 2017 году Комитет рассмотрел 10 докладов государств-участников, 1 из которых являлся первоначальным докладом.

24. На момент принятия настоящего доклада Комитет полностью устранил отставание в рассмотрении докладов. В то же время это также было вызвано крайне низким числом докладов, представленных государствами-участниками в 2016 и 2017 годах. Хотя Комитет решил проблему с отставанием, он не может точно предвидеть, какое количество докладов будет представляться ежегодно и какие задержки могут возникнуть в этой связи в 2018 году.

В. Общие руководящие принципы подготовки докладов

25. Комитет придает большое значение необходимости выстроить процесс рассмотрения докладов и диалога с представителями каждого государства-участника так, чтобы обеспечить методичное и информативное рассмотрение вопросов осуществления Пакта, которые имеют принципиальное значение. Для этого в 2008 году Комитет принял пересмотренные руководящие принципы представления документов по конкретным договорам, которые должны быть представлены государствами-участниками согласно статьям 16 и 17 Пакта¹, с целью оказания помощи государствам-участникам в процессе представления докладов и повышения эффективности системы наблюдения в целом, в первую очередь подчеркнув необходимость представления государствами-участниками докладов о результатах мер, принятых для соблюдения, защиты и осуществления прав, закрепленных в Пакте.

¹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2009 год, Добавление № 2 (E/2009/22-E/C.12/2008/3)*, приложение VIII.

C. Рассмотрение докладов государств-участников

1. Деятельность предсессионной рабочей группы

26. Предсессионная рабочая группа собирается на пять дней перед каждой сессией Комитета. В ее состав входят пять членов Комитета, назначаемых Председателем с учетом желательности сбалансированного географического распределения и других соответствующих факторов.

27. Главная цель рабочей группы – заблаговременно выявить дополнительные вопросы, с тем чтобы помочь Комитету в подготовке к диалогу с представителями представляющих доклады государств. Задача заключается в том, чтобы повысить действенность системы и упростить задачу представителей государств-участников, облегчив более целенаправленную подготовку обсуждения².

28. Что касается ее методов работы, то в интересах эффективности рабочая группа возлагает на каждого из своих членов первоначальную ответственность за проведение подробного разбора доклада конкретного государства-участника и за представление рабочей группе предварительного перечня вопросов. Каждый проект докладчика по стране рассматривается и дополняется на основе замечаний других членов рабочей группы, и окончательный вариант перечня вопросов принимается рабочей группой в целом. Эта процедура применяется в отношении как первоначальных, так и периодических докладов. Однако в ходе шестидесятой сессии Комитет принял решение не использовать эту процедуру в отношении давно просроченных первоначальных докладов с целью избежания дальнейших задержек в проведении долгожданных диалогов и с учетом того, что отставание в рассмотрении докладов более не ведет к их устареванию, поскольку период между представлением доклада и диалогом является довольно коротким. Доклады, представленные по упрощенной процедуре представления докладов, также не будут рассматриваться предсессионной рабочей группой.

29. В порядке подготовки к совещанию предсессионной рабочей группы Комитет просит секретариат предоставлять в распоряжение ее членов все соответствующие документы с информацией, имеющей отношение к каждому докладу, подлежащему рассмотрению. С этой целью Комитет предлагает всем заинтересованным лицам, органам и НПО представлять в секретариат надлежащую и относящуюся к делу документацию.

30. Составляемые рабочей группой перечни вопросов направляются соответствующему государству-участнику.

2. Рассмотрение докладов

31. В соответствии с установившейся практикой органов по наблюдению за осуществлением договоров о правах человека, для того чтобы обеспечить конструктивный диалог, при рассмотрении докладов на заседаниях Комитета должны присутствовать представители представляющих доклад государств. Как правило, соблюдается следующая процедура: представителю государства-участника предлагается представить доклад, выступив с краткими комментариями, и привести любую новую информацию, которая может иметь отношение к диалогу, а затем докладчик Комитета по конкретному государству-участнику начинает диалог с краткой оценки доклада, указывает на пробелы в нем и предлагает набор первоначальных вопросов. Затем Комитет рассматривает доклад по блокам статей (как правило, по статьям 1–5, 6–9, 10–12 и 13–15), уделяя особое внимание ответам, полученным на перечень вопросов. В соответствии с новой практикой назначения целевой группы по каждому докладу государства-участника члены Комитета, отвечающие за соответствующие блоки, задают тон диалогу. Председатель предлагает также другим членам Комитета задать вопросы или высказать замечания, а затем предлагает представителям государства-участника ответить на вопросы, которые не требуют дополнительного обдумывания или изучения информации. Все оставшиеся

² Там же, 1988 год, Добавление № 4 (E/1988/14-E/C.12/1988/4), глава IV, пункт 361.

вопросы рассматриваются на последующем заседании или, если это необходимо, могут изучаться с учетом дополнительной информации, представляемой в определенные сроки Комитету в письменном виде. Члены Комитета могут задавать конкретные вопросы, исходя из полученных ответов, но избегая повторения уже заданных вопросов или вопросов, на которые уже был дан ответ, и не превышая при любом выступлении пятиминутный регламент.

32. Заключительная стадия рассмотрения доклада Комитетом – составление и принятие его заключительных замечаний. При содействии секретариата докладчик по стране готовит для рассмотрения Комитетом проект свода заключительных замечаний, который до его принятия распространяется между членами для представления по нему замечаний. Позднее Комитет на закрытом заседании обсуждает этот проект с целью его утверждения на основе консенсуса.

33. После их официального принятия заключительные замечания как можно скорее препровождаются соответствующему государству-участнику и публикуются.

34. На своей сорок шестой сессии в мае 2011 года Комитет постановил в принципе и на временной основе посвящать рассмотрению периодических докладов лишь два заседания, чтобы не допустить роста количества докладов, ожидающих рассмотрения. Соответственно на шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях Комитет в течение лишь двух заседаний рассматривал доклады Австралии, Колумбии, Лихтенштейна, Нидерландов, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Уругвая и Шри-Ланки. Для рассмотрения первоначального доклада Пакистана было выделено три заседания.

3. Комментарии государств-участников к заключительным замечаниям

35. После их принятия Комитетом заключительные замечания по докладу государства-участника и любые комментарии к ним, представленные Комитету государством-участником, публикуются в представленном виде и перечисляются в ежегодном докладе Комитета. Комментарии государств-участников публикуются лишь для информации.

36. За отчетный период Комитет получил замечания от Кипра и Филиппин, касающиеся их докладов, рассмотренных соответственно в 2016 и 2017 году.

4. Отсрочка рассмотрения докладов

37. Подаваемые государствами в последнюю минуту просьбы об отсрочке рассмотрения докладов, которое было запланировано на конкретную сессию, имеют крайне негативные последствия для всех заинтересованных сторон и в прошлом создавали серьезные проблемы для Комитета. Поэтому давно сложившаяся в Комитете практика состоит в том, чтобы не удовлетворять такие просьбы и проводить рассмотрение всех запланированных докладов даже в отсутствие представителя соответствующего государства-участника.

38. В исключительных случаях, в том числе связанных с форс-мажорными обстоятельствами, такими как стихийные бедствия, Комитет будет соглашаться на отсрочку диалога. Так произошло при рассмотрении доклада Мексики, которое было первоначально запланировано на шестьдесят вторую сессию, а потом отсрочено в связи со случившимся в Мексике землетрясением и его разрушительными последствиями.

D. Процедура последующих действий в связи с рассмотрением докладов

39. Процедура последующих действий, которую Комитет установил своим решением на 53-м заседании, состоявшемся 1 декабря 1999 года³ в ходе его двадцать

³ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2000 год, Добавление № 2 (E/2000/22-E/C.12/1999/11 и Corr.1)*, пункты 38–39.

первой сессии, уже была применена в отношении двух государств-участников и, по мнению Комитета, в обоих случаях прошла весьма успешно.

40. На своей пятьдесят девятой сессии Комитет принял решение пересмотреть свою процедуру последующих действий с учетом методов работы других договорных органов и на основе своего опыта, связанного с осуществлением его заключительных замечаний. Комитет продолжил обсуждение вопроса о последующих действиях в связи с его заключительными замечаниями на своей шестидесятой и шестьдесят первой сессиях с целью утверждения процедуры последующих действий.

41. Процедура последующих действий, представленная в записке по вопросу о процедуре последующих действий в связи с заключительными замечаниями, была принята на шестьдесят первой сессии. Записка по этому вопросу содержится в приложении I к настоящему документу. Таким образом Комитет включил пункт о письменном оформлении последующих мер в связи с заключительными замечаниями в свои рекомендации государствам-участникам, рассмотренные на его шестьдесят первой сессии.

42. Комитет назначил докладчиком по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями на следующие два года Сандру Либенберг.

Е. Процедура, применяемая в отношении государств-участников, не представивших доклады, и давно просроченных докладов

43. С учетом того, что постоянное непредставление докладов государствами-участниками подрывает основы Пакта, на своей тридцать шестой сессии Комитет принял процедуру принятия мер в отношении государств-участников, не представивших доклады, и давно просроченных докладов⁴.

44. На своей пятьдесят девятой сессии Комитет обсудил ситуацию с государствами-участниками, не представившими доклады, и давно просроченными докладами, которая, по его мнению, создает серьезную проблему. Комитет постановил посвятить одно заседание в ходе своей шестидесятой сессии обсуждению этого конкретного вопроса, по мере возможности, в консультации с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и соответствующими государствами-участниками с целью оценки того, как наилучшим образом побудить государства выполнять свои обязательства по представлению докладов согласно Пакту и оказать им в этом содействие.

45. На своей шестидесятой сессии 23 февраля 2017 года Комитет предложил всем государствам, сроки представления докладов которых давно истекли, обсудить проблемы, с которыми они сталкиваются. Комитет сознает, что по линии программы укрепления потенциала, учрежденной в соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи, таким государствам уже была оказана поддержка в создании потенциала в соответствующей области. Комитет отмечает, что в настоящее время представлены три таких доклада (Бангладеш, Нигер и Центральноафриканская Республика), которые будут рассмотрены без дополнительного перечня вопросов.

Е. Представление нескольких докладов в одном документе

46. На 55-м заседании, состоявшемся 22 ноября 2006 года в ходе его тридцать седьмой сессии, Комитет рассмотрел ситуацию с просроченными докладами, включая недавнее представление нескольких давно просроченных докладов, и принял решение о том, что он будет принимать у государств-участников, которые никогда не представляли доклад по Пакту, представление сразу до трех докладов, сведенных в один документ, чтобы они могли выполнить свои обязательства по представлению докладов, и что объединенный доклад должен содержать общий обзор важных

⁴ См. E/2007/22, пункт 42.

событий в связи с осуществлением Пакта за весь период, охватываемый этим докладом, и последнюю подробную информацию о нынешней ситуации.

47. На 28-м заседании, состоявшемся 18 мая 2012 года в ходе его сорок восьмой сессии, Комитет изучил ситуацию, связанную с объединенными докладами, и постановил, что объединенные доклады будут рассматриваться как один доклад. Комитет постановил также, что государство-участник будет представлять свой следующий периодический доклад через пять лет с даты принятия Комитетом своих заключительных замечаний, а не через каждые пять лет с момента представления первоначального доклада, независимо от даты представления последнего доклада. Речь шла о временной мере, принятой с учетом задержек, вызванных значительным отставанием в рассмотрении докладов, которое уже было устранено.

Г. Меры, принимаемые Комитетом в отношении информации об экономических, социальных и культурных правах, получаемой не от государств-участников, а из иных источников

1. Информация, предоставляемая в связи с рассмотрением Комитетом доклада государства-участника

48. В связи с рассмотрением доклада государства-участника Комитет учитывает информацию, которую он получает из источников помимо государств-участников. Эта информация, являющаяся неотъемлемой частью конструктивного диалога с государством-участником, размещается секретариатом для соответствующего государства-участника на веб-странице УВКПЧ заблаговременно до рассмотрения Комитетом доклада этого государства-участника.

2. Информация, получаемая после рассмотрения Комитетом доклада государства-участника и принятия заключительных замечаний

49. В прошлом в ряде случаев Комитет получал информацию, главным образом от НПО, после рассмотрения доклада государства-участника и принятия по нему заключительных замечаний. На практике речь идет обычно о последующей информации в связи с выводами и рекомендациями Комитета. Не имея возможности рассматривать и использовать такую информацию без возобновления своего диалога с государством-участником, Комитет будет рассматривать информацию, получаемую из источников помимо государства-участника, лишь в тех случаях, когда такая информация конкретно запрашивается в его заключительных замечаниях.

50. Комитет считает, что после рассмотрения им доклада государства-участника и принятия своих заключительных замечаний основная ответственность за их выполнение ложится на государство-участник, которое должно в своем следующем периодическом докладе сообщить Комитету о принятых в этой связи мерах. Поэтому Комитет рекомендует обеспечить, чтобы информация, упомянутая в предыдущем пункте, препровождалась непосредственно национальным компетентным ведомством с целью оказания им помощи в выполнении заключительных замечаний Комитета.

3. Информация, представляемая в отношении государств-участников, не представивших доклады

51. Комитет также получал от международных и национальных НПО информацию о положении дел с осуществлением экономических, социальных и культурных прав:

а) государствами-участниками, которые не представили ни одного доклада с момента ратификации ими Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и его вступления в силу;

б) государствами-участниками с давно просроченными периодическими докладами.

52. В обоих случаях неисполнение государствами-участниками своих обязательств по Пакту, в особенности своих обязательств по представлению докладов, лишило

Комитет возможности действенным образом отслеживать осуществление такими государствами экономических, социальных и культурных прав, изложенных в Пакте, в соответствии с мандатом, возложенным на Комитет Экономическим и Социальным Советом.

53. На своей тридцатой сессии в мае 2003 года в духе открытого и конструктивного диалога с государствами-участниками Комитет постановил, что в обоих вышеуказанных случаях он мог бы письмом от имени Председателя довести до сведения соответствующего государства-участника полученную информацию и настоятельно призвать государство-участник без дальнейших отлагательств представить свой просроченный доклад, затронув в нем вопросы, поднятые в материалах, представленных НПО. Данное письмо может быть также препровождено заинтересованным НПО по их просьбе.

Н. День общей дискуссии

54. Комитет может принять решение о том, чтобы посвятить один день сессии общей дискуссии по конкретному праву или по конкретному аспекту Пакта. При этом преследуется тройная цель: такая общая дискуссия способствует более глубокому общему пониманию Комитетом обсуждаемого вопроса; позволяет Комитету поощрять вклад всех заинтересованных сторон в его работу; и помогает Комитету заложить основы для будущего замечания общего порядка или предоставляет возможность обсудить проект замечания общего порядка.

55. На своей шестидесятой сессии Комитет провел день общей дискуссии по проекту замечания общего порядка об обязательствах государств по Пакту в контексте предпринимательской деятельности. День общей дискуссии пришелся на вторник, 21 февраля 2017 года.

56. В однодневной дискуссии приняли участие более 100 представителей, которые высказали свои мнения по проекту замечания общего порядка, при этом многие из них заранее представили письменные материалы. Среди участников имелись представители 19 государств, а также региональных организаций, включая Европейский союз и Совет Европы, Международную организацию труда, национальные правозащитные учреждения, организации гражданского общества, профсоюзы, предпринимательские круги, корпоративных юристов, юристов по правам человека, исследователей и научных работников. Эта однодневная дискуссия позволила обменяться различными мнениями и способствовала прояснению обязательных для выполнения обязательств государств в отношении предпринимательской деятельности согласно Конвенции и взаимосвязи между обязательствами государств и ролью и воздействием делового сектора на осуществление экономических, социальных и культурных прав. Она дала возможность обратить внимание на важное значение замечания общего порядка относительно устранения пробелов в защите, которыми страдают нынешние международные нормы и принципы, и предоставить руководящие указания государствам. Комитет благодарен тем, кто способствовал участию в дискуссии представителей различных регионов.

И. Прочие консультации

57. Комитет стремится как можно больше координировать свою работу с работой других органов и как можно шире опираться на имеющиеся экспертные знания в сферах его компетенции. Комитет также стремится опираться на экспертные знания соответствующих специализированных учреждений и органов Организации Объединенных Наций, а также мандатариев специальных процедур Совета по правам человека и председателей и членов рабочих групп и других органов Совета.

58. На своей шестидесятой сессии 23 февраля 2017 года Комитет провел неофициальное заседание с государствами, не представившими докладов. Цель этого заседания заключалась в установлении непосредственного контакта с государствами в попытке лучше понять проблемы, возникающие в процессе представления докладов.

УВКПЧ представил информацию о новой программе укрепления потенциала, учрежденной согласно резолюции 68/268, и государствам, еще не воспользовавшимся поддержкой со стороны этой программы, было предложено сделать это. Кроме того, Комитет способствовал данному процессу, приняв решение о по возможности скорейшем рассмотрении докладов без обращения к государствам с просьбой о представлении дополнительной информации через посредство перечня вопросов.

59. 22 февраля 2017 года члены Комитета присутствовали на состоявшемся в обеденный перерыв неофициальном брифинге для представителей Американской ассоциации по развитию науки и Американской социологической ассоциации. Оно было проведено в контексте подготовки проекта замечания общего порядка, касающегося права на науку.

60. Также 22 февраля 2017 года по инициативе НПО ФИАН Комитет провел неофициальные дискуссии с партнерами от гражданского общества в контексте подготовки проекта замечания общего порядка, касающегося земельных, экономических, социальных и культурных прав.

61. В ходе своей шестьдесят первой сессии 21 июня 2017 года Комитет провел неофициальное заседание с государствами с целью поддержания текущего диалога и обсуждения вопросов, вызывающих общую озабоченность и представляющих общий интерес. Комитет представил обновленную информацию о процедуре последующих действий и своей работе над замечанием общего порядка и изменениями среди прочих вопросов. И наконец, Комитет сделал обзор своей работы над сообщениями, представленными в соответствии с Факультативным протоколом к Пакту. Комитет ответил также на вопросы государств.

62. На своей шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях Комитет провел указанные ниже неофициальные заседания.

63. 30 мая 2017 года члены Комитета провели неофициальное заседание с Председателем Глобального альянса национальных учреждений по правам человека для обсуждения путей улучшения сотрудничества и координации с национальными правозащитными учреждениями и заслушивания просьб, которые могли иметься у таких учреждений. Комитет придает большое значение непосредственному взаимодействию с такими учреждениями и работе, проводимой ими на национальном уровне с целью поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав.

64. 6 июня 2017 года в рамках Швейцарской платформы для членов договорных органов Женевская академия организовала дискуссию для членов Комитета и Комитета по правам ребенка с целью обсуждения вопросов, касающихся права на здоровье. Эта дискуссия была организована в контексте Глобальной стратегии в интересах здоровья женщин, детей и подростков (2016–2030 годы) и по случаю обнародования доклада Рабочей группы высокого уровня по здоровью и правам человека женщин, детей и подростков. Заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представил доклад и основные рекомендации, содержащиеся в нем, подчеркнув важность выявления потенциальных возможностей для Комитетов и взаимодополняемости их работы и инициатив.

65. 2 октября 2017 года Комитет участвовал в неофициальном заседании по проблеме изменения климата, которое было организовано и проведено под руководством следующих заинтересованных сторон: Центра по вопросам права окружающей среды, Фонда Фридриха Эберта, Фонда «Справедливость на Земле», Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав и Международной организации францисканцев. Это заседание было организовано с целью представления обновленной информации о важнейших и возникающих вопросах в связи с изменением климата и правами человека как в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, так и различных правозащитных механизмов, а также обсуждения синергии и связей с Пактом.

Ж. Участие неправительственных организаций в работе Комитета

66. Для обеспечения того, чтобы Комитет был как можно лучше информирован, он дает НПО возможность представлять ему соответствующую информацию⁵. Они могут делать это в письменном виде в любое время до рассмотрения доклада того или иного государства-участника. Предсессионная рабочая группа также открыта для препровождения ей информации представителем любой НПО лично или в письменном виде при условии, что она имеет отношение к вопросам, включенным в повестку дня рабочей группы. Кроме того, с ноября 2012 года на каждой сессии Комитет выделяет в первый понедельник часть времени на то, чтобы представители НПО могли сообщить устную информацию. Такая информация должна: а) быть конкретно связана с положениями Пакта; б) иметь прямое отношение к рассматриваемым вопросам; в) быть достоверной; и д) не носить злонамеренного характера. Соответствующее заседание является открытым для широкой публики, обеспечивается синхронным переводом и освещается пресс-службой.

67. Комитет просит секретариат обеспечить, чтобы письменная информация, официально представляемая ему НПО в связи с рассмотрением доклада конкретного государства-участника, как можно скорее предоставлялась в распоряжение представителей соответствующего государства-участника. До начала сессии это обычно делается путем ее размещения на веб-сайте УВКПЧ. Поэтому Комитет исходит из предположения, что если такая информация упоминается во время диалога с государством-участником, то последнему она уже известна.

К. Замечания общего порядка

68. В ответ на предложение Экономического и Социального Совета Комитет со своей третьей сессии начал подготовку замечаний общего порядка по различным правам и положениям Пакта, в частности с целью оказания государствам-участникам помощи в выполнении их обязательств по Пакту. На своей шестьдесят первой сессии Комитет принял замечание общего порядка № 24 (2017) об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности. Его принятие последовало за широкими консультациями не только с большим числом государств, но и с научно-исследовательскими институтами и организациями гражданского общества, а также международными организациями, такими как Совет Европы и Международная организация труда, а также с представителями деловых кругов.

69. Это замечание общего порядка предусматривает авторитетное толкование обязанностей государств-участников и определяет их на основе опыта, полученного Комитетом при рассмотрении докладов государств. В нем Комитет подтверждает, что государства также имеют обязательства, которые выходят за пределы их национальных территорий: они должны контролировать частных субъектов, на которых они могут распространить свой контроль, в соответствии с общими нормами международного права с целью предотвращения покушений этих субъектов на права человека на территории иностранных государств. Комитет придерживается того мнения, что государства должны регулировать действия корпораций, базирующихся на их территории и/или находящихся под их юрисдикцией. Это относится к тем корпорациям, головная контора которых, центральная администрация или основное место ведения бизнеса находятся на их национальной территории.

70. На практике Комитет ожидает, что государства, принимающие транснациональные корпорации, создадут соответствующие средства правовой защиты, гарантирующие эффективный доступ к правосудию для жертв нарушений прав человека в контексте предпринимательской деятельности на транснациональном уровне. Комитет также подчеркивает, что государства – участники Пакта должны обеспечить, чтобы корпоративные стратегии не подрывали усилий государств, в

⁵ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2001 год, Добавление № 2 (E/2001/22-E/C.12/2000/21)*, приложение V.

которых эти соответствующие корпорации работают, направленные на осуществление прав, предусмотренных Пактом.

71. В день закрытия шестьдесят первой сессии Комитет провел пресс-конференцию, с тем чтобы представить это замечание общего порядка общественности и ответить на вопросы журналиста.

72. По состоянию на 6 октября 2017 года Комитет принял 24 замечания общего порядка (см. www.ohchr.org/en/hrbodies/cescr/pages/cescrindex.aspx).

73. Принимая свои замечания общего порядка, Комитет стремится к тому, чтобы опыт, накопленный в результате рассмотрения докладов государств-участников, мог быть использован всеми государствами-участниками, и тем самым способствовать дальнейшему осуществлению Пакта и поощрять его; обратить внимание государств-участников на недостатки, вскрытые во многих докладах; предложить меры по улучшению процедур представления докладов; а также побуждать соответствующие государства-участники, международные организации и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций неуклонным и действенным образом добиваться полного осуществления прав, признаваемых в Пакте. При необходимости Комитет может в свете опыта государств-участников и извлеченных из него выводов пересматривать и обновлять свои замечания общего порядка.

74. На своей двадцать первой сессии Комитет принял план подготовки замечаний общего порядка по конкретным правам, закрепленным в Пакте⁶. Комитет постановил, что проблематика того или иного замечания общего порядка будет влиять на общую структуру такого замечания, и отметил, что план не рассчитан на строгое соблюдение. Вместе с тем план дает полезные ориентиры и содержит контрольный перечень вопросов, которые следует рассматривать в процессе составления замечания общего порядка. В этом отношении план мог бы помочь обеспечить целостность содержания, формата и охвата замечаний общего порядка, подлежащих принятию Комитетом. Как подчеркнул Комитет, важно обеспечить, чтобы замечания общего порядка были удобочитаемы, разумны по объему и легко понятны широкому кругу читателей и прежде всего государствам – участникам Пакта. План помог бы также обеспечить целостность и четкость структуры замечаний общего порядка, способствуя тем самым улучшению их доступности, а также более авторитетному толкованию Пакта Комитетом благодаря использованию этих замечаний.

Л. Заявления и письма, принятые Комитетом

75. Для оказания помощи государствам – участникам Пакта Комитет принимает заявления с целью уточнения и подтверждения своей позиции в отношении главных международных событий и проблем, оказывающих влияние на применение Пакта.

76. 24 февраля 2017 года, т. е. в последний день проведения шестидесятой сессии, Комитет принял заявление по вопросу об обязанностях государств перед беженцами и мигрантами согласно Пакту (Е/С.12/2017/1). В этом заявлении Комитет напомнил о гарантиях, предоставляемых Пактом, в том числе в контексте обсуждений на глобальном уровне, в результате чего в 2018 году был принят глобальный договор о беженцах и глобальный договор о безопасной, упорядоченной и регламентированной миграции. Среди прочего, Комитет вновь обратил внимание на запрещение дискриминации по признаку гражданства или правового статуса, подчеркнув, что защита от дискриминации не может обеспечиваться при условии наличия урегулированного статуса в принимающей стране, и отметив особую уязвимость просителей убежища и мигрантов без документов. Комитет подчеркнул также важное значение, в частности, сбора данных и международного сотрудничества.

77. По состоянию на 6 октября 2017 года Комитет принял 25 заявлений. Председатель Комитета также направил государствам – участникам Пакта открытые

⁶ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2000 год, Добавление № 2 (Е/2000/22-Е/С.12/1999/11 и Corr.1)*, приложение IX.

письма по вопросам, представляющим особый интерес, таким как экономические, социальные и культурные права и экономический и финансовый кризис и соответствующие меры жесткой экономии, а также повестка дня в области развития на период после 2015 года (см. www.ohchr.org/en/hrbodies/cescr/pages/cescrindex.aspx).

Глава III

Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта

78. В соответствии с правилом 58 своих правил процедуры на своем 48-м заседании 18 сентября 2017 года Комитет рассмотрел положение дел с представлением докладов по статьям 16 и 17 Пакта.

79. В этой связи Комитету были представлены следующие документы:

а) Записка Генерального секретаря о пересмотренных руководящих принципах, касающихся формы и содержания докладов, представляемых государствами-участниками (E/C.12/2008/2);

б) Записка Генерального секретаря о положении дел с представлением государствами-участниками докладов в соответствии с Пактом по состоянию на 11 июля 2016 года (E/C.12/62/2).

80. Генеральный секретарь проинформировал Комитет о том, что, помимо докладов, намеченных к рассмотрению Комитетом на его шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях (см. пункты 81, 82 и 83 ниже) в период с 8 октября 2016 года по 6 октября 2017 года, он получил доклады, представленные в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта, от следующих государств-участников: Аргентина, Бангладеш, Германия, Испания, Казахстан, Маврикий, Нигер, Новая Зеландия, Словакия, Туркменистан, Центральноафриканская Республика, Эстония и Южная Африка.

Глава IV

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта

81. На своей шестьдесят первой сессии Комитет рассмотрел нижеследующие доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта.

Объединенные второй и третий периодические доклады

Лихтенштейн [E/C.12/LIE/2-3](#)

Пятый периодический доклад

Австралия [E/C.12/AUS/5](#)

Шри-Ланка [E/C.12/LKA/5](#)

Уругвай [E/C.12/URY/5](#)

Шестой периодический доклад

Нидерланды [E/C.12/NLD/6](#)

82. На своей шестьдесят второй сессии Комитет рассмотрел нижеследующие доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьями 16 и 17 Пакта.

Третий периодический доклад

Республика Молдова [E/C.12/MDA/3](#)

Четвертый периодический доклад

Республика Корея [E/C.12/KOR/4](#)

Шестой периодический доклад

Колумбия [E/C.12/COL/6](#)

Российская Федерация [E/C.12/RUS/6](#)

83. На своей восьмой сессии Комитет решил прекратить практику включения в свой ежегодный доклад резюме рассмотрения докладов государств-участников. Вместо этого делается ссылка на соответствующие краткие отчеты о заседаниях, на которых рассматривались доклады. Комитет принял заключительные замечания по каждому из рассмотренных докладов. С заключительными замечаниями, перечисленными ниже, можно ознакомиться в системе официальной документации Организации Объединенных Наций. В соответствии с установившейся практикой члены Комитета не принимают участия ни в диалоге с делегацией, ни в составлении или принятии заключительных замечаний, касающихся доклада их страны.

Заключительные замечания шестьдесят первой сессии

<i>Государство-участник</i>	<i>Условное обозначение</i>
Австралия	E/C.12/AUS/CO/5
Лихтенштейн	E/C.12/LIE/CO/2-3
Нидерланды	E/C.12/NLD/CO/6
Пакистан	E/C.12/PAK/CO/1
Шри-Ланка	E/C.12/LKA/CO/5
Уругвай	E/C.12/URY/CO/5

Заключительные замечания шестьдесят второй сессии

<i>Государство-участник</i>	<i>Условное обозначение</i>
Колумбия	E/C.12/COL/CO/6
Республика Корея	E/C.12/KOR/CO/4
Республика Молдова	E/C.12/MDA/CO/3
Российская Федерация	E/C.12/RUS/CO/6

Глава V Деятельность Комитета в рамках Факультативного протокола

A. Ход работы по индивидуальным сообщениям, представленным Комитету

84. На момент принятия настоящего доклада Комитет зарегистрировал 22 сообщения по Факультативному протоколу с даты его вступления в силу. Положение с рассмотрением зарегистрированных сообщений является следующим:

- a) обсуждение завершено, и приняты соображения согласно пункту 1 статьи 9 Факультативного протокола: три сообщения, в частности в одном из них не было выявлено какого-либо нарушения;
- b) признаны неприемлемыми: 12;
- c) рассмотрение прекращено или сообщение отозвано: 2;
- d) рассмотрение еще не завершено: 5.

85. На своей шестидесятой сессии Комитет счел неприемлемыми сообщения *А.К.Г. и др. против Испании* (E/C.12/60/D/17/2016) и *Ф.М.Б. и др. против Испании* (E/C.12/60/D/18/2016) и прекратил рассмотрение сообщения *К.Д.В. и др. против Испании* (E/C.12/60/D/15/2016). На своей шестьдесят первой сессии Комитет принял свои Соображения по вопросам существа в отношении сообщения *Бен Джазия и Беллини против Испании* (E/C.12/61/D/5/2015), объявил неприемлемым сообщение *Козлю против Португалии* (E/C.12/61/D/21/2017) и прекратил рассмотрение сообщения *Ф.Ж.Т.Л. против Испании* (E/C.12/61/D/16/2016). На своей шестьдесят второй сессии Комитет рассмотрел вопрос о приемлемости сообщения *Аларкон Флорес и др. против Эквадора* (E/C.12/62/D/14/2016) и объявил его неприемлемым.

86. На своей шестидесятой сессии Комитет принял решение сохранить состав рабочей группы по сообщениям, которая насчитывает шесть членов, с тем чтобы в нее входил по крайней мере один член от каждой региональной группы; соответственно в ее состав входят г-н Абдель-Монеим, г-жа Крэчунян-Тату, г-н де Шуттер, г-жа Либенберг, г-н Упримни и г-н Виндфур. Г-н Упримни был избран Председателем-координатором рабочей группы.

87. На шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессиях Председатель-координатор рабочей группы по сообщениям г-н Упримни сообщил о деятельности рабочей группы. В целом, за рассматриваемый период рабочая группа по сообщениям провела шесть заседаний вне пленарных заседаний и обсудила вопросы, касающиеся работы Комитета, в соответствии с Факультативным протоколом.

88. Решения по этим сообщениям позволили Комитету прояснить некоторые основные нормативные аспекты Факультативного протокола. Что касается приемлемости, то Комитет разъяснил сферу действия правила исчерпания внутренних средств правовой защиты и то, когда какое-либо сообщение должно рассматриваться как недостаточно обоснованное или как рассматриваемое в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования. Комитет пояснил также степень своей компетенции *ratione temporis* и значение статьи 4, которая позволяет Комитету отказываться от рассмотрения сообщения в тех случаях, когда оно не указывает на то, что автор был явно ущемлен в своих правах. Комитет разъяснил также процедурные последствия представления сообщения не одним лицом, а группой лиц и возможность вмешательства третьей стороны и ее масштабы. В связи с сообщениями, рассматриваемыми по существу, Комитет проработал содержание принципа статьи 8, согласно которому Комитет рассматривает целесообразность шагов, предпринятых государством-участником с целью осуществления прав, предусмотренных Пактом. Комитет пояснил также, что, когда делается вывод о нарушении какого-либо права, предусмотренного Пактом,

рекомендации государству-участнику могут также носить общий характер, если это необходимо в качестве гарантии неповторения. Благодаря этой работе теперь отдельные лица и государства-участники могут полагаться на надежную правовую практику, в том что касается смысла Протокола.

В. Последующая деятельность в связи с соображениями Комитета по индивидуальным сообщениям

89. В настоящее время на последующем рассмотрении находятся два дела: *И.Д.Г. против Испании (Е/С.12/55/D/2/2014)* и *Бен Джазия и Беллили против Испании (Е/С.12/61/D/5/2015)*.

90. На своей шестьдесят первой сессии Комитет принял рабочие методы, касающиеся его последующей деятельности в связи с соображениями, принятыми в соответствии с Факультативным протоколом (см. приложение II).

Глава VI Вопросы существа, возникающие при осуществлении Пакта

91. Помимо его текущей работы над замечаниями общего порядка и заявлениями (см. пункты 68–77 и 99), Комитет продолжал изучать вопросы, влияющие на его работу. Поскольку время, выделенное Комитету для официальных заседаний, обеспечивает лишь ограниченные возможности для углубленного и предметного обсуждения, члены обращались также к партнерам с целью заручиться их поддержкой в создании соответствующих возможностей для обсуждений и оказания им содействия. Они, кроме того, проводят предварительные исследования самостоятельно или при поддержке УВКПЧ, возможности которого становятся все более ограниченными.

А. Сотрудничество со специализированными учреждениями

92. В течение 2017 года Комитет обсуждал возможность возобновления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в отношении практических аспектов права на образование в контексте Цели 4 Целей в области устойчивого развития. Комитет выразил также пожелание расширять сотрудничество с другими частями ЮНЕСКО.

93. Как упомянуто выше (см. пункт 64), 6 июня 2017 года была организована дискуссия по праву на здоровье для членов Комитета и Комитета по правам ребенка. Заместитель Верховного комиссара по правам человека представил доклад Рабочей группы высокого уровня по вопросам здоровья и прав человека женщин, детей и подростков и ее основные рекомендации.

94. 15 июня 2017 года Комитет встретился с Председателем Межправительственной рабочей группы открытого состава по правам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах Нарди Суксо Итурри, который являлся председателем этой рабочей группы с мая 2016 года. Цель встречи заключалась в получении более подробной информации о работе рабочей группы и проекте декларации, а также в обсуждении форм сотрудничества. В связи с работой Комитета над проектом замечаний общего порядка, касающимся земельных и экономических, социальных и культурных прав, ему было особенно важно обсудить вопросы, представляющие взаимный интерес и вызывающие общую озабоченность, а также рассмотреть формы сотрудничества.

В. Сотрудничество с мандатариями специальных процедур

95. 9 июня 2017 года Комитет встретился с Вититом Мунтабхорном, Независимым экспертом по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Независимый эксперт охарактеризовал свой новый мандат, учрежденный в 2016 году, и свои методы работы, а также деятельность, проведенную к тому времени. Он обратил также особое внимание на некоторые элементы, тесно связанные с глубинными причинами дискриминации и насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, которые, как правило, рассматриваются также Комитетом в рамках его диалога с государствами.

96. В ходе своей шестидесяти второй сессии 27 сентября 2017 года Комитет встретился с Каталиной Девандас Агилар, Специальным докладчиком по вопросу о правах инвалидов. Комитет воспользовался этой возможностью, для того чтобы ознакомиться с работой Специального докладчика и некоторыми концепциями, которые пока еще являются весьма новыми и которые государства или другие заинтересованные органы не всегда в полной мере понимают. В частности, среди прочих была обсуждена концепция «разумного приспособления». В этой связи состоялось оживленное обсуждение, в ходе которого была подчеркнута полезность таких обсуждений и заинтересованность Комитета в продолжении такого взаимодействия.

97. 28 сентября 2017 года Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях встретила с Комитетом. Очевидные связи между работой этих органов обеспечили прекрасную возможность для представления обновленной информации о работе в последнее время и планах Рабочей группы. С учетом недавнего принятия Комитетом замечания общего порядка № 24 (2017) по обязательствам государств в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности было интересно узнать, каким образом эта Рабочая группа могла бы использовать данное замечание общего порядка.

Глава VII

Принятые дополнительные решения и вопросы, обсуждавшиеся Комитетом на его шестидесятой, шестидесяти первой и шестидесяти второй сессиях

А. Участие в межсессионных совещаниях

98. Члены Комитета продолжили участвовать в инициативах, выдвигаемых разными заинтересованными субъектами и направленных на более глубокое понимание и осуществление Пакта, и/или в разном качестве вносить в них свой вклад. Просьбы о таком участии доводятся до сведения Комитета через Председателя, либо непосредственно до его членов, либо через секретариат.

В. Будущие замечания общего порядка и заявления

99. Работа над замечаниями общего порядка на сессиях продолжалась. Члены в индивидуальном порядке работали над различными проектами, которые подготавливались, и получали обновленную информацию о прогрессе в этом направлении.

С. Методы работы Комитета

100. Комитет вновь обсудил некоторые аспекты своих методов работы в свете принятия 9 апреля 2014 года Генеральной Ассамблеей резолюции 68/268 «Укрепление и повышение эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека».

101. Как было решено на пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях Комитета, в целях экспериментальной проверки работы упрощенной процедуры представления докладов государствами, чьи третьи периодические доклады подлежали представлению в 2017 году, Комитет направил девяти государствам вербальные ноты с предложением воспользоваться этой процедурой. По состоянию на 9 октября 2015 года на данное предложение ответили четыре из этих девяти государств. Следует отметить, что несколько других государств также обратились с просьбой предоставить им возможность воспользоваться этой процедурой. В этой связи на своей пятьдесят седьмой сессии Комитет принял перечни вопросов до представления докладов для трех государств-участников, чьи доклады подлежали представлению в 2017 году. Два из этих доклада были получены в 2017 году и запланированы к рассмотрению на шестьдесят третьей сессии.

102. На своей пятьдесят седьмой сессии Комитет постановил провести эксперимент по использованию целевой группы, состоящей из назначенных членов, для проведения диалога с тем или иным государством-участником. Это решение было принято с целью перехода к использованию согласованной методологии проведения конструктивного диалога и улучшения координации, с тем чтобы максимально использовать имеющееся время, повысить эффективность диалога и содействовать проведению более интерактивного и продуктивного диалога с государствами-участниками в соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи.

103. Экспериментальный этап оказался эффективным и результативным. В этой связи Комитет постановил распространить практику использования целевых групп на все диалоги с государствами-участниками. Насколько это возможно, каждая целевая группа формируется на основе тематического экспертного потенциала, географического распределения и языковых навыков членов Комитета. На своих сессиях Комитет продолжил обсуждение и доработку этого подхода с целью максимального использования имеющегося времени для представления делегациями устных ответов на его вопросы.

104. Что касается времени, выделяемого для брифингов, то Комитет постановил выделять время на взаимодействие с гражданским обществом, органами Организации Объединенных Наций и другими партнерами в первый день недели или первых двух-трех недель каждой сессии, в зависимости от конкретной ситуации с учетом возрастающего количества докладов, которые подлежат рассмотрению на каждой сессии, и в соответствии с практикой, используемой другими договорными органами. Комитет полагает, что это будет способствовать повышению отдачи от процесса отчетности на национальном уровне за счет расширения участия заинтересованных сторон на этом уровне до и после рассмотрения им докладов государств-участников.

Глава VIII

Другая деятельность Комитета в 2017 году

105. Члены Комитета участвовали в мероприятиях, которые организовывались на полях сессии и в межсессионный период. Часто эти мероприятия организовывались по инициативе самих членов или различных заинтересованных сторон, включая, в частности, государства, национальные правозащитные учреждения, НПО и научные круги.

Глава IX

Утверждение доклада

106. На своем 78-м заседании, состоявшемся 6 октября 2017 года, Комитет рассмотрел свой проект доклада Экономическому и Социальному Совету о работе его шестидесятой, шестьдесят первой и шестьдесят второй сессий. Комитет утвердил доклад с внесенными в него в ходе обсуждений поправками.

Приложение I

Записка о процедуре последующих действий в связи с заключительными замечаниями*

1. На своей двадцать первой сессии Комитет принял процедуры последующих действий. Он постановил, что в соответствующих случаях Комитет может в своих заключительных замечаниях обращаться с государству-участнику с конкретной просьбой представить дополнительную информацию или статистические данные до даты представления очередного периодического доклада и/или Комитет в соответствующих случаях может в своих заключительных замечаниях просить государство-участник ответить на любые конкретные неотложные вопросы, перечисленные в заключительных замечаниях, до даты представления следующего доклада¹.

2. Комитет рассматривает последующие действия как неотъемлемую часть процесса обзора, цель которой заключается в дальнейшем содействии осуществлению экономических, социальных и культурных прав и наделении гражданского общества, неправительственных организаций (НПО) и правозащитников соответствующим потенциалом для этого. Цель настоящей записки заключается в разработке обновленных процедур последующих действий, а также их использовании на экспериментальной основе начиная с шестьдесят первой сессии.

Докладчик по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями

3. Комитет назначает сроком на один год докладчика по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями для осуществления соответствующей процедуры.

Число отдельных рекомендаций, критерии отбора и ответ государства-участника

4. С учетом мнений, выраженных государством-участником в ходе диалога, и на основе своей собственной оценки Комитет отбирает из текста своих заключительных замечаний до трех рекомендаций для включения в процедуру последующих действий. Критерии отбора таковы: отобранные рекомендации требуют принятия незамедлительных действий и должны быть выполнимы в течение 18-месячного периода. От государства-участника требуется отреагировать на отобранные рекомендации в течение 18 месяцев. Его ответы будут представлять собой последующий доклад, который будет размещен на веб-странице Комитета.

Руководство по составлению докладов о последующих действиях государствами-участниками

5. Доклад о последующих действиях должен быть кратким, целенаправленным и не превышать 3 500 слов. Он должен содержать информацию о конкретных мерах, принятых государством-участником в ответ на отобранные рекомендации. Доклад представляется по электронной почте в формате Microsoft Word и на одном из официальных языков Организации Объединенных Наций по адресу cescr@ohchr.org.

* Принята Комитетом на его шестьдесят первой сессии (29 мая – 23 июня 2017 года).

¹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2000 год, Добавление № 2 (E/2000/22-E/C.12/1999/11 и Corr.1)*, пункт 38.

Руководство по представлению информации, касающейся последующих действий, национальными правозащитными учреждениями, НПО и другими организациями

6. Национальные правозащитные учреждения, НПО и другие организации гражданского общества могут представлять информацию, касающуюся последующих действий, так же, как они это делают в рамках процедуры представления докладов. Информация должна быть краткой и не превышать 3 500 слов. Она должна направляться по электронной почте в формате Microsoft Word по адресу cescr@ohchr.org. Информация должна быть направлена в течение 18 месяцев со дня принятия заключительных замечаний или не позднее чем спустя один месяц после обнародования доклада государства-участника о последующих действиях. Эти материалы публикуются.

Меры, принимаемые в связи с ответами государства-участников

7. Работая в тесном сотрудничестве с докладчиками по странам и предсессионной рабочей группой, докладчик по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями будет по мере возможности оценивать, соответствует ли информация, представленная государством-участником в докладе о последующих действиях, озабоченностям и рекомендациям Комитета, и докладывать по этому вопросу Комитету.

8. Комитет будет обсуждать на закрытых заседаниях прогресс, достигнутый государством-участником в деле выполнения его рекомендаций.

9. Председатель будет направлять оценку Комитета соответствующим государствам-участникам в течение трех недель со дня закрытия сессии, на которой обсуждался доклад о последующих действиях государства-участника, и соответственно эта оценка будет обнародоваться путем ее размещения на веб-сайте Комитета.

10. Государства-участники, к которым была применена процедура последующих действий, будут указываться в ежегодном докладе Комитета Экономическому и Социальному Совету.

Оценка Комитета

11. В соответствии с информацией, содержащейся в докладах о последующих действиях, Комитет будет оценивать прогресс, достигнутый государствами-участниками в выполнении его рекомендации, следующим образом:

- «достаточный прогресс» – когда государство-участник приняло достаточные меры в ответ на рекомендацию; это будет подтверждаться докладчиком по последующим действиям;
- «недостаточный прогресс» – когда государство-участник предприняло некоторые шаги в ответ на рекомендацию, но должно предпринять дополнительные меры; в этом случае докладчик по последующим действиям будет просить государство-участник представить дополнительную информацию в своем очередном периодическом докладе;
- «отсутствие информации, достаточной для проведения оценки»; в этом случае докладчик по последующим действиям будет просить государство-участник представить информацию о принятых мерах в своем очередном периодическом докладе;
- «нет ответа» – если государство-участник не представляет никакой информации в ответ на рекомендацию; в этом случае данная рекомендация будет в приоритетном порядке рассмотрена в ходе следующего диалога.

Последующие периодические доклады

12. Когда Комитет рассматривает очередной периодический доклад государства-участника, начинается новый цикл процедуры последующим действиям. Информация о последующей деятельности в связи с предыдущим циклом представления докладов будет систематически интегрироваться в процесс отчетности.

Оценка процедуры последующих действий

13. Комитет будет оценивать процедуру последующих действий по истечении четырех лет.

Приложение II

Методы работы в случае последующих действий Комитета в связи с соображениями по Факультативному протоколу к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах*

Введение

1. Настоящие методы работы создают общую рамочную основу для последующих действий Комитета по экономическим, социальным и культурным правам в связи с рекомендациями, которые он выносит в тексте своих соображений, формулируемых в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

2. В соответствии со статьей 9 Факультативного протокола соответствующее государство-участник должно надлежащим образом рассмотреть соображения и рекомендации Комитета и в течение шести месяцев представить Комитету письменный ответ с информацией о любых мерах, принятых в свете соображений и рекомендаций Комитета. Комитет может предложить государству-участнику представить дополнительную информацию. В соответствии с правилом 18 (7) предварительных правил процедуры по Факультативному протоколу (Е/С.12/49/3) Комитет может запрашивать информацию у автора(ов) и жертвы (жертв) сообщения и других соответствующих источников.

Методы работы

3. В рамках своей процедуры последующих действий в связи с соображениями Комитета, принятой в соответствии со статьей 9 Факультативного протокола, Комитет рассматривает рекомендации, касающиеся жертвы (жертв), и общие рекомендации следующим образом:

а) индивидуальные меры (например, рекомендации жертве) должны контролироваться Комитетом до тех пор, пока он не решит закрыть процедуру, на что может уйти несколько лет. Кроме того, в соответствии со статьей 9 (3) Факультативного протокола Комитет может принять решение предложить соответствующему государству-участнику представить информацию о мерах, принятых с целью предоставления возмещения жертве (жертвам) нарушения Пакта в рамках периодического доклада. Следует отметить, что Комитет по правам человека разработал стандартный вопрос для перечня вопросов, используемого в ходе рассмотрения периодических докладов государств, касающихся государств, являющихся сторонами Факультативного протокола, и таким образом государствам предлагается представить информацию о существующем механизме и мерах, принятых с целью реализации соображений;

б) общие рекомендации должны рассматриваться в рамках процедуры последующих действий в связи с соображениями согласно Факультативному протоколу до момента рассмотрения следующего периодического доклада государства-участника. После этого Комитет осуществляет последующую деятельность по данному (данным) вопросу(ам) в рамках периодического доклада государства-участника и последующих действий в связи с заключительными замечаниями. Цель этой меры заключается в избежании дублирования в работе Комитета и использовании ресурсов секретариата для максимально эффективного оказания содействия Комитету.

* Приняты Комитетом на его шестьдесят первой сессии (29 мая – 23 июня 2017 года).

4. Процедура функционирует следующим образом:

a) в соответствии со статьей 9 (2) Факультативного протокола соответствующему государству-участнику дается шесть месяцев для предоставления информации о мерах, принятых для выполнения рекомендаций, перечисленных в Соображениях Комитета;

b) представление государства-участника направляется автору(ам) сообщения для комментариев в течение двух месяцев, если только рабочая группа не примет иного решения;

c) рабочая группа, действуя от имени Комитета, оценивает информацию, представленную сторонами. Она может запросить дополнительную информацию или разъяснения у государства-участника или автора/предполагаемой жертвы в отношении рекомендаций, касающихся автора(ов), или общих рекомендаций. Кроме того, рабочая группа может проводить совещания с представителями государств-участников (например, Постоянными представительствами в Женеве);

d) доклад, подготовленный рабочей группой, будет представляться на ежегодной основе на пленарном заседании Комитета с оценкой мер, принятых соответствующим государством-участником, и рекомендованных действий. В настоящее время рекомендуется не применять точные критерии оценки (см. приложение I, пункт 4 выше), а составлять вывод, учитывающий особые обстоятельства каждого случая и рекомендации.

Публичность

5. В статье 9 Факультативного протокола не содержится указаний относительно того, что процедура последующих действий осуществляется на конфиденциальной основе. Таким образом, как и в случае других договорных органов, она должна считаться открытой. С учетом этого Комитет может принять решение о размещении на своем веб-сайте материалов, полученных от государств-участников, авторов или других субъектов с учетом следующего:

a) эта мера сделает процедуру последующих действий более заметной и транспарентной, а приверженность государства-участника Факультативному протоколу более наглядной, а также облегчит контроль за этим;

b) Комитет запрашивает согласие автора;

c) Комитету, возможно, необходимо будет обеспечить, чтобы личные данные/адрес автора и/или информация, касающаяся рекомендации в пользу жертвы (жертв), не раскрывалась.

6. В качестве альтернативы Комитет может принять решение о включении резюме представленных материалов в свой доклад о последующих действиях в связи с соображениями. Тем не менее эта альтернатива может снизить прозрачность процедуры последующих действий в связи с соображениями и повлиять на возможное участие национальных правозащитных учреждений или гражданского общества.

Участие национальных правозащитных учреждений и субъектов гражданского общества

7. Комитет может позволить национальным правозащитным учреждениям или субъектам гражданского общества участвовать в процедуре последующих действий путем предоставления Комитету информации относительно выполнения общих рекомендаций.

8. После того как государство-участник представит свои замечания относительно мер, принятых для выполнения общих рекомендаций, содержащихся в тексте соображений Комитета, Комитет может принять представления национальных правозащитных учреждений и субъектов гражданского общества, касающиеся информации относительно общих рекомендаций. В этом случае представления сопровождаются государству-участнику для комментариев. Такая информация будет

приниматься во внимание при оценке Комитетом выполнения государством-участником рекомендаций, содержащихся в тексте соображений.

Ответственность за последующие действия

9. Комитет может принять решение назначить одного или более членов в качестве докладчика(ов) о последующих действиях в связи с соображениями. В качестве альтернативного варианта эта задача может выполняться рабочей группой на временной основе до тех пор, пока у Комитета не появится большее количество дел, находящихся на этапе последующих действий.

Приложение III

Члены Комитета

<i>Фамилия</i>	<i>Гражданство</i>	<i>Срок полномочий истекает 31 декабря</i>
Аслан Абашидзе	Российская Федерация	2018 год
Мохамед Абдель-Монейм (вице-Председатель)	Египет	2020 год
Клемент Антангана	Камерун	2018 год
Мария-Вирджиния Браш Гомиш (Председатель)	Португалия	2018 год
Шицю Чень	Китай	2020 год
Лаура Мария Крэчунян-Тату	Румыния	2020 год
Чандрашекхар Дасгупта	Индия	2018 год
Оливье де Шуттер	Бельгия	2018 год
Здзислав Кедзя (заместитель Председателя)	Польша	2020 год
Аззуз Кердун	Алжир	2018 год
Сандра Либенберг	Южная Африка	2020 год
Микель Мансисидор де ля Фуэнте	Испания	2020 год
Лидия Равенберг (Докладчик)	Суринам	2020 год
Валид Сади	Иордания	2020 год
Хэ Су Син (заместитель Председателя)	Республика Корея	2018 год
Родриго Упримни	Колумбия	2018 год
Михаэль Виндфур	Германия	2020 год
Ренату Зербини Рибейру Леан	Бразилия	2018 год