



Asamblea General Consejo Económico y Social

Distr. general
25 de mayo de 2018
Español
Original: inglés

Asamblea General
Septuagésimo tercer período de sesiones
Tema 20 de la lista preliminar*
Seguimiento y aplicación de los resultados de las
Conferencias Internacionales sobre la Financiación
para el Desarrollo

Consejo Económico y Social
Período de sesiones de 2018
27 de julio de 2017 a 26 de julio de 2018
Tema 6 del programa
Foro político de alto nivel sobre el
desarrollo sostenible, celebrado bajo los
auspicios del Consejo Económico y Social

Resumen del foro sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo, incluida la reunión especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, preparado por la Presidenta del Consejo Económico y Social (Nueva York, 23 a 26 de abril de 2018)

I. Introducción

1. El tercer foro del Consejo Económico y Social sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo fue convocado por la Presidenta del Consejo, Marie Chatardová (Chequia) en la Sede de las Naciones Unidas de Nueva York del 23 al 26 de abril de 2018. El foro, incluida la reunión especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, registró un nivel sin precedentes de compromiso y participación por parte de todos los interesados. Asistieron al foro 36 ministros, viceministros y altos funcionarios gubernamentales, el mayor número desde la creación del foro. El foro también atrajo a un conjunto más diverso de participantes de la comunidad de inversores, incluidos los principales bancos comerciales, administradores de activos y bancos de desarrollo.

2. En general, las deliberaciones del foro se caracterizaron por la orientación a largo plazo, el marcado énfasis en los países más vulnerables y la sensibilidad ante los riesgos sistémicos. En el foro se transmitió el mensaje fundamental de que los encargados de la formulación de políticas debían aprovechar el repunte económico para solucionar los arraigados problemas y vulnerabilidades de carácter sistémico relacionados con la financiación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El foro aprobó por consenso una serie de conclusiones y recomendaciones convenidas a nivel intergubernamental. En el documento final figuran algunas medidas cruciales que deben adoptarse e incorporarse en el seguimiento y examen generales de la

* A/73/50.



implementación de la Agenda 2030 que se hará en el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible.

II. Apertura del foro sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo

3. El foro fue inaugurado por la Presidenta del Consejo Económico y Social; pronunciaron alocuciones el Presidente de la Asamblea General, el Secretario General (por videomensaje) y la Vicesecretaria General.

4. La Presidenta del Consejo Económico y Social acogió con beneplácito los progresos realizados en todos los ámbitos de actuación de la Agenda de Acción de Addis Abeba y exhortó a la comunidad internacional a aprovechar la recuperación de la economía mundial y hacer frente a los riesgos planteados por las crisis y las perturbaciones. Además, puso de relieve la importancia de cumplir los compromisos y adoptar medidas concretas sobre el terreno, incluso mediante estrategias nacionales de desarrollo sostenible combinadas con planes a largo plazo para financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una inversión de ese tipo debía ser sostenible e inclusiva y garantizar que nadie se quedase atrás y que los países más necesitados también se beneficiaran. En ese sentido, el foro proporcionaba una plataforma esencial para facilitar el intercambio de conocimientos entre los Estados y los asociados para el desarrollo.

5. El Presidente de la Asamblea General señaló que las inversiones, la financiación y las alianzas debían ampliarse para cumplir la ambiciosa visión de la Agenda 2030 y la Agenda de Acción de Addis Abeba. No obstante, el ritmo de progreso actual era insuficiente para conseguir los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030. Era indispensable superar los déficits de financiación y hacer lo posible por movilizar todos los medios de implementación. En lugar de solucionar el problema con dinero, recomendó un enfoque más específico y estratégico, orientándose con la Agenda de Acción de Addis Abeba. El foro era un espacio importante para evaluar los progresos, intercambiar experiencias, traducir los compromisos en medidas concretas y profundizar con vistas a encontrar soluciones que garantizaran la implementación. Con el fin de reforzar los esfuerzos colectivos para satisfacer las necesidades de financiación urgentes, anunció que el 11 de junio de 2018 iba a organizar un evento de alto nivel sobre la financiación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

6. En su alocución transmitida por video, el Secretario General puso de relieve que los problemas de financiación no podían superarse de forma aislada; subrayó la necesidad de respetar los compromisos en materia de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) y promover al mismo tiempo el espíritu empresarial y el comercio libre y justo. La movilización de recursos a nivel nacional debía ampliarse velando por la reforma tributaria y la buena gobernanza. La comunidad internacional necesitaba hacer frente al blanqueo de dinero y las corrientes financieras ilícitas. Los Gobiernos y las empresas debían establecer alianzas para desbloquear el capital necesario. El Secretario General anunció su decisión de organizar una reunión de alto nivel sobre la financiación en septiembre de 2018, con miras a alentar a los dirigentes mundiales y todos los asociados a que invirtiesen en un futuro sostenible y próspero para todos.

7. La Vicesecretaria General puso de relieve que el liderazgo, la implicación y la implementación a nivel nacional estaban en el centro de la Agenda 2030 y que la movilización de los recursos internos era fundamental. La AOD seguía siendo

esencial y preocupaba el hecho de que no hubiera aumentado en el caso de algunos de los países más vulnerables. Las iniciativas internacionales debían fortalecerse para apoyar la inversión en infraestructura, así como para combatir la evasión de impuestos, el blanqueo de dinero y las corrientes financieras ilícitas. También era necesario cambiar de mentalidad y aumentar la innovación, tanto con el fin de apoyar las inversiones a más largo plazo en el desarrollo sostenible como de desbloquear recursos para los países afectados por las crisis y perturbaciones. La Vicesecretaria General informó a los participantes de que la presencia de las Naciones Unidas en los países y las regiones estaba dando más coherencia a los resultados obtenidos sobre el terreno, en consonancia con el ideal general de reforma del Secretario General.

III. Discursos inaugural y especial

8. Donald Kaberuka, Alto Representante del Fondo para la Paz de la Unión Africana y ex-Presidente del Banco Africano de Desarrollo, pronunció un discurso inaugural. Afirmó que, con la Agenda 2030, la comunidad internacional había trascendido la división Norte-Sur y había asumido una visión pluralista y multipolar de los retos del desarrollo sostenible a nivel mundial y de los recursos para superar esos desafíos. La AOD seguiría siendo importante en ese contexto, pero tenía que aplicarse con “inteligencia”. En ese sentido, era recomendable considerar la fragilidad como tema central de los debates de los foros y otros eventos relacionados con la financiación que se celebraran posteriormente. El Sr. Kaberuka subrayó que existía una oportunidad en la economía mundial para movilizar recursos considerables de muchos agentes para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para ello no solo se necesitaba desarrollar las capacidades en el plano nacional, sino también que la comunidad internacional asumiera un compromiso más claro de hacer frente a las corrientes financieras ilícitas. Por lo tanto, con el fin de estimular el logro de los Objetivos para 2030 se debería fortalecer las instituciones multilaterales y evitar las políticas nacionales de suma cero.

9. Sultan bin Saad Al-Muraikhi, Ministro de Relaciones Exteriores de Qatar, pronunció un discurso especial para informar sobre los resultados de la Conferencia de Alto Nivel sobre la Financiación para el Desarrollo y los Medios de Implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, organizada por Qatar en noviembre de 2017 en colaboración con el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría. Como resultado de la Conferencia se formularon los “mensajes de Doha”, encaminados a fortalecer la coherencia y la cooperación para la implementación de la Agenda 2030 y la Agenda de Acción de Addis Abeba. Los mensajes subrayaron la importancia de atender las enormes necesidades de financiación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible mediante una combinación de todos los recursos disponibles. La movilización de recursos internos para el desarrollo a largo plazo no debía hacerse a expensas de satisfacer las necesidades urgentes a corto plazo. Los bancos nacionales de desarrollo, así como la financiación combinada, tenían posibilidades para subsanar los déficits de financiación. La cooperación internacional para el desarrollo seguía siendo esencial para apoyar a los más necesitados y rezagados; era crucial contar con la participación de todas las partes interesadas.

IV. Perspectivas del informe de 2018 del Equipo de Tareas Interinstitucional sobre la Financiación para el Desarrollo

10. Liu Zhenmin, Secretario General Adjunto de Asuntos Económicos y Sociales y Presidente del Equipo de Tareas Interinstitucional sobre la Financiación para el Desarrollo, presentó el informe de 2018 de dicho Equipo de Tareas. Tras señalar que la economía mundial presentaba un panorama desigual, el Sr. Liu indicó que la mayoría de los tipos de corrientes de financiación para el desarrollo habían aumentado, pero los riesgos mundiales seguían siendo elevados. El aumento de las tasas de interés, la vulnerabilidad ante el endeudamiento y la adopción de políticas aislacionistas podían echar por tierra los progresos. Los incentivos del sector financiero debían orientarse al largo plazo y estar en consonancia con el desarrollo sostenible. El creciente interés en la inversión sostenible era bienvenido, pero los consiguientes riesgos necesitaban mayor atención. El orador puso de relieve que las políticas, los planes y las carteras de proyectos debían basarse en estrategias nacionales de financiación integradas, más allá de los ciclos políticos. El Equipo de Tareas seguiría centrándose en los marcos y estrategias de financiación en su informe de 2019, mediante el análisis de las medidas adoptadas a nivel nacional y del entorno mundial propicio que se necesita para facilitar la inversión a largo plazo. La financiación pública seguía siendo fundamental y nunca se insistiría lo suficiente en la importancia de cumplir los compromisos de AOD, y de intensificar la cooperación Sur-Sur. Además, si bien era importante contar con financiación privada y combinada de calidad, las prioridades nacionales de desarrollo determinarían qué modelos de financiación, junto con los agentes correspondientes, estaban en mejor posición para gestionar los riesgos y prestar servicios.

11. En un videomensaje dirigido al foro, Roberto Azevêdo, Director General de la Organización Mundial del Comercio (OMC), afirmó que el comercio internacional y la OMC eran recursos importantes para apoyar la implementación de la Agenda 2030. La apertura de la economía mundial había mejorado los niveles de vida de miles de millones de personas y la participación de los países en desarrollo en el comercio mundial había aumentado significativamente en los decenios anteriores. El comercio estaba creciendo a un ritmo sostenido, lo que podía servir de fundamento para el crecimiento de la economía mundial y contribuir a la erradicación de la pobreza. Existía el riesgo de que estos avances pudieran verse socavados por la reciente aparición del fantasma del proteccionismo creciente. En lugar de agudizar las tensiones, las controversias debían resolverse de manera constructiva. La OMC estaba produciendo resultados en respuesta a las peticiones de los miembros, incluida la concertación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio y la supresión de los subsidios a las exportaciones agrícolas. La OMC seguía ocupándose de cuestiones actuales e incipientes, como la seguridad alimentaria, los subsidios a la pesca y el cierre de las brechas en la financiación del comercio, que afectaban de manera desproporcionada a los agentes de menor tamaño.

12. Achim Steiner, Administrador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), subrayó la importancia de analizar cada uno de los titulares mundiales sobre la financiación para el desarrollo, observando que la realidad “sobre el terreno” era variada y compleja. Asimismo, sugirió que el Equipo de Tareas, y el sistema de las Naciones Unidas en su conjunto, debían reflexionar sobre la medida en que su labor relacionada con la financiación reflejaba la realidad de las personas y era relevante para esa realidad. Las recomendaciones debían comunicarse de formas que empoderasen a los usuarios para adoptar mejores decisiones. Centrarse en los rápidos

cambios tecnológicos y los desafíos asociados era una opción para crear un vínculo con los problemas cotidianos. Entre los ciudadanos había cuestiones difíciles sobre la pérdida de empleos y las políticas fiscales y tributarias que privilegiaban al capital frente al trabajo. Otra oportunidad para interactuar de manera pragmática con las preocupaciones de la gente era la cuestión de la volatilidad, ya fuera como consecuencia de los conflictos, la vulnerabilidad económica o las perturbaciones ambientales. Debían elaborarse instrumentos que estuvieran mejor conectados con esas realidades. En cuanto a la financiación sostenible, el debate no debía centrarse en encontrar el capital necesario sino en canalizar y atraer el capital existente hacia donde más se necesitaba. El PNUD podía ayudar a poner a prueba las nuevas ideas y a facilitar las mejores prácticas en el marco de su labor sobre el terreno.

13. Mukhisa Kituyi, Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), advirtió de que el reciente repunte económico podría no indicar una mejora sostenida a mediano plazo y recalcó que seguía siendo importante contar con un multilateralismo robusto. El incremento del proteccionismo y la parálisis creciente con respecto a ciertas partes de la agenda comercial eran motivos de preocupación. La comunidad internacional debía aprovechar los avances que se estaban logrando, y como ejemplo, a nivel regional, estaba la zona de libre comercio continental africana. En cuanto a la transferencia de tecnología, la cuestión de la automatización y la robótica no debía eclipsar los desafíos y oportunidades relacionados con la economía digital. Por último, el orador subrayó la trascendencia cada vez mayor de la deuda de los países en desarrollo, incluido el alto nivel de endeudamiento de las empresas de los países de ingresos medianos, que se transferiría a las cuentas públicas en caso de crisis. En ese sentido, aconsejó retomar el debate sobre la reestructuración de la deuda soberana.

14. Tao Zhang, Subdirector Gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), señaló que las condiciones en algunas economías emergentes se habían vuelto más difíciles, sobre todo entre los exportadores de productos básicos. Según las proyecciones del FMI, el crecimiento se debilitaría en muchos países en desarrollo durante los cinco años siguientes, lo que tenía graves consecuencias para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Muchos países de bajos ingresos y países en desarrollo estaban acumulando más deuda. Para hacer frente a los problemas de la deuda, los prestatarios debían reforzar las capacidades, centrarse en proyectos con tasas de rentabilidad realistas y mejorar la movilización de los recursos internos. Los prestamistas debían evaluar el efecto de los nuevos préstamos sobre las posiciones de la deuda y coordinar su actuación de forma más eficaz con los prestamistas oficiales, entre otras cosas. El FMI estaba decidido a trabajar en estrecha colaboración con sus miembros para reforzar sus enfoques de gestión de la deuda. El Sr. Zhang puso de relieve la necesidad de centrarse en la diversificación, especialmente en el caso de los exportadores de productos básicos, así como en el desarrollo del sistema financiero, el entorno empresarial, el espíritu emprendedor y el capital humano.

15. Mahmoud Mohieldin, Primer Vicepresidente del Grupo Banco Mundial encargado de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, las Relaciones con las Naciones Unidas y las Alianzas, se refirió al significativo conjunto de medidas de aumento de capital acordadas en las Reuniones de Primavera de 2018 del Banco Mundial como principal ejemplo de la forma en que la comunidad internacional podía encauzar sus esfuerzos a través del sistema multilateral en apoyo de la Agenda 2030. No solo era relevante la magnitud del aumento, sino los nuevos recursos que esto podía traer consigo. El aumento impulsaría el progreso en los países de bajos ingresos y los Estados frágiles, así como una mayor igualdad de género y más alianzas con el sector privado. La movilización de los recursos internos debía progresar con más

rapidez. Para tal fin era fundamental la labor conjunta del FMI, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y las Naciones Unidas dirigida a promover mejores prácticas de recaudación de impuestos y gasto público en los planos nacional y local. Se debía prestar más atención a la acumulación de deuda pública, ya que sus posibles repercusiones podrían ser incluso peores que las consecuencias de la crisis financiera mundial en los países en desarrollo. Por lo tanto, la diligencia debida en las decisiones de concesión de préstamos, los sólidos principios de financiación sostenible y los planes de contingencia para la reestructuración de la deuda eran importantes esferas de trabajo.

16. En nombre de las cinco comisiones regionales, Shamshad Akhtar, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP), declaró que, en el plano regional, preocupaban los efectos de la subida prevista de los tipos de interés y el aumento de la inestabilidad. El nivel de endeudamiento de las empresas también era alto en muchos mercados emergentes y se había producido una desaceleración del gasto en infraestructura en algunos países debido a los problemas de endeudamiento. Las alianzas público-privadas eran importantes para la infraestructura y en cada una de las regiones se estaban fortaleciendo los marcos jurídicos y reguladores. Había una alta demanda de conocimientos especializados y de creación de capacidad en ese sentido, ya que las transacciones en sí mismas podían ser muy complejas y a menudo faltaba confianza entre los homólogos. El reto para la política fiscal no era solamente generar más ingresos tributarios, sino también compartir los beneficios del crecimiento de forma más equitativa, que era gran parte de la labor realizada por las comisiones regionales en apoyo de sus miembros. El Equipo de Tareas también había planteado la cuestión de los posibles beneficios de las organizaciones tributarias regionales, y la CESPAP estaba comenzando a trabajar en ese ámbito.

V. Mesas redondas ministeriales

Mesa redonda ministerial 1

17. Neven Mimica, Comisario de Cooperación Internacional y Desarrollo de la Comisión Europea, reafirmó el compromiso de la Unión Europea de lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible y destacó su futura promesa de contribución al nuevo Fondo Conjunto para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En ese sentido, resaltó tres prioridades. En primer lugar, los asociados para el desarrollo debían cumplir sus metas de AOD, lo que era crucial para los países menos adelantados y los Estados frágiles. En segundo lugar, la inversión del sector privado debía aumentar y dirigirse específicamente a donde más se necesitaba. En tercer lugar, debía apoyarse la movilización de recursos internos, utilizando un enfoque que insistiera en la idea de “recaudar más, gastar mejor”, junto con iniciativas para frenar la evasión y la elusión de impuestos, así como las corrientes financieras ilícitas. La Comisión Europea estaba concentrándose en el desarrollo de la capacidad y las inversiones específicas. Su nuevo plan de inversiones externas combinaba las garantías financieras flexibles, la asistencia técnica y las orientaciones sobre política para mejorar el clima de inversión y apoyar los proyectos viables. En ese sentido, la Comisión había asignado unos 900 millones de euros a operaciones de financiación combinada en África Subsahariana. El orador se refirió a la presentación del informe “Investing in Sustainable Development: The European Union’s Contribution”, en el que se explicaba la manera en que la Unión Europea estaba aplicando la Agenda de Acción de Addis Abeba en el marco de una estrategia común.

18. Sahar Nasr, Ministra de Inversiones y Cooperación Internacional de Egipto, resumió las diversas reformas que estaban en marcha para atraer inversiones sostenibles y movilizar recursos para la infraestructura y el desarrollo sostenible. El empoderamiento de las mujeres y los jóvenes era un elemento transversal de todas las medidas. Egipto estaba realizando grandes reformas normativas e institucionales para crear empleos sostenibles y fomentar la actividad empresarial. Un pilar fundamental de las reformas era el fortalecimiento de la gobernanza a través de políticas para contrarrestar el blanqueo de dinero y la corrupción. Las reformas tenían por objeto facilitar un mayor acceso a la microfinanciación, las hipotecas y el sistema financiero en general, dando prioridad a las personas. Junto con dichas reformas se estaban introduciendo programas sociales, por ejemplo, de transferencias monetarias condicionadas y de alimentación escolar, para aumentar la resiliencia frente a los efectos adversos.

19. Mohamed Asim, Ministro de Relaciones Exteriores de Maldivas, resaltó la importancia del foro, especialmente para apoyar el crecimiento sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo. Maldivas estaba tratando de reforzar las políticas y las iniciativas para movilizar recursos, pero se enfrentaba a limitaciones y restricciones. Las Naciones Unidas podían desempeñar un papel importante en la promoción de un entorno propicio a nivel mundial, en particular en lo relativo a las condiciones de los préstamos, que incrementaban la posibilidad de que los pequeños Estados insulares en desarrollo consiguieran los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La desigualdad seguía siendo un gran obstáculo para la erradicación de la pobreza, y la cooperación internacional y el sistema de comercio multilateral eran fundamentales en ese sentido. Con el fin de llevar a cabo los cambios transformadores necesarios para atraer los recursos necesarios, el sector privado debía desempeñar una función más importante y el sector público tenía que mejorar las iniciativas para incentivar sus contribuciones.

20. Oleksandr Danyliuk, Ministro de Finanzas de Ucrania, explicó que en el país había más de 1,6 millones de desplazados internos, que habían creado una demanda imprevista de recursos nacionales. La inflación se había disparado recientemente y la moneda nacional se había devaluado en tres ocasiones. Estos y otros factores se habían convertido en grandes limitaciones de la capacidad del país para financiar sus prioridades de desarrollo. Una prioridad fundamental había sido la aplicación de medidas para contrarrestar la corrupción, en las que la sociedad civil desempeñaba un papel fundamental. El Gobierno también había introducido reformas estructurales en los ámbitos de la salud, la energía y los sistemas educativos, y contaba con un presupuesto y mecanismos de control para apoyar su aplicación. Se había otorgado prioridad a la movilización de recursos internos, incluso mediante el sistema tributario nacional y soluciones tecnológicas. Esa experiencia había demostrado que las reformas no debían demorarse y que una colaboración estrecha con las instituciones financieras internacionales era fundamental, pero insuficiente si no estaba subordinada a la voluntad y el liderazgo nacionales.

21. Karin Finkelston, Vicepresidenta de Alianzas, Comunicación y Diseminación de la Corporación Financiera Internacional del Grupo Banco Mundial, dijo que las Reuniones de Primavera de 2018 habían sido históricas y que el aumento de capital convenido permitiría que las alianzas entre los sectores público y privado trabajasen para implementar la Agenda 2030. El Banco Mundial trabajaba para apoyar a los países en desarrollo con respecto a dos desafíos: el aumento de la deuda pública y la movilización de recursos internos. Esos esfuerzos debían complementarse con la movilización del sector privado, aprovechando el capital limitado del Banco para obtener recursos de los mercados. Las políticas del Banco ayudaban a los países a

reducir los riesgos elaborando reformas y políticas de inversión, reduciendo los subsidios e instaurando seguros. A fin de evaluar su labor, el Banco estaba elaborando instrumentos para medir el impacto de la inversión privada en los países.

22. Norbert Barthle, Secretario de Estado Parlamentario del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, resaltó las medidas adoptadas por Alemania a través de las plataformas de la Unión Europea y del Grupo de los 20 (G20) para ayudar a sus asociados a lograr un desarrollo sostenible. Los ajustes que se estaban realizando en el sistema financiero y comercial mundial eran elementos clave de esa labor. Las reformas estructurales y las iniciativas para aumentar la resiliencia frente a los riesgos climáticos y otras perturbaciones eran cruciales. El orador observó que Alemania intentaba evitar las consecuencias negativas de los instrumentos de financiación y de las interacciones entre esos instrumentos. De manera similar, el capital invertido en el desarrollo sostenible no debía tener un efecto negativo sobre la sostenibilidad de la deuda. El orador recalcó la importancia de la AOD y su función catalizadora en la movilización de recursos. La creación de nuevas alianzas también era una prioridad y dos ejemplos útiles eran la Alianza Mundial para la Facilitación del Comercio y la alianza del G20 con África. El orador concluyó declarando que el foro sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo, junto con el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible, podía contribuir a reforzar la visión internacional común de la Agenda de Acción de Addis Abeba.

23. Somchith Inthamith, Viceministro de Industria y Comercio de la República Democrática Popular Lao, reconoció la importancia de la Agenda de Acción de Addis Abeba y resaltó las dificultades que tenían muchos países en desarrollo, incluidos los que se encontraban en situaciones de vulnerabilidad, para erradicar la pobreza. Asimismo, pidió que los asociados para el desarrollo cumplieran sus compromisos en materia de AOD y puso de relieve la necesidad de que los deudores y los acreedores colaborasen estrechamente con los países en desarrollo para lograr que la deuda a largo plazo fuera sostenible. El orador recalcó la importancia de promulgar reformas normativas en los planos nacional e internacional para ayudar a los países durante la transición. La República Democrática Popular Lao estaba adoptando medidas para dejar de pertenecer a la categoría de países menos adelantados; su situación se decidiría en el siguiente examen del Comité de Políticas de Desarrollo.

24. Elissa Golberg, Viceministra Adjunta de Política Estratégica del Departamento de Asuntos Mundiales del Canadá, observó que el foro sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo era el lugar ideal para reunir a todos los agentes con el fin de examinar los problemas de movilización de recursos que afrontaban los propios países, así como los obstáculos para la participación de otros agentes. Además, recalcó la importancia de la AOD para los países menos adelantados y los países frágiles, donde era difícil movilizar recursos internos. Los donantes tradicionales debían seguir reflexionando sobre toda la gama de instrumentos disponibles para atraer recursos y crear alianzas. La financiación combinada no era la panacea, pero podía ser útil en ciertos contextos. Su uso debía analizarse cuidadosamente sobre una sólida base empírica, de modo que pudiera canalizarse hacia los lugares y momentos más apropiados. El papel del gobierno era fundamental para reducir el riesgo de la inversión privada y crear un entorno favorable para las empresas. La innovación y la inclusión eran importantes para el crecimiento y la inversión, y las consideraciones relacionadas con la igualdad de género y la diversidad debían integrarse plenamente en las políticas de desarrollo. La labor del Equipo de Tareas Interinstitucional sobre la Financiación para el Desarrollo era fundamental para dar los siguientes pasos y continuar avanzando sobre la base de los progresos conseguidos.

25. Pío Wennubst, Subdirector General de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, recomendó que se realizara un examen concreto de las enseñanzas extraídas sobre la financiación de sectores específicos para poder avanzar. En relación con el sector de los recursos hídricos, afirmó que existían varios riesgos que habían dificultado la inversión a largo plazo. La experiencia había demostrado que un enfoque sistémico y multisectorial de los recursos hídricos, ya sean de carácter nacional o transfronterizo, daba lugar a mejores operaciones de financiación. Muchas opciones de financiación combinada se encontraban en etapa experimental y no estaban lo suficientemente bien planteadas como para atraer la inversión adecuada. El orador señaló que las ventajas comparativas que ofrecían la gestión patrimonial y la administración de fondos de pensiones no estaban bien reflejadas en los paquetes de inversión y debían integrarse mejor sin distorsionar la naturaleza fundamental de esos paquetes.

26. Mpho Parks Tau, Presidente de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, resaltó la importancia de la colaboración entre los Gobiernos centrales y las autoridades locales y observó que esa colaboración debía basarse no solo en mecanismos de transferencia sino también en políticas de gastos más eficaces que estuvieran en consonancia con las realidades locales. El aumento de las desigualdades entre las regiones y territorios estaban provocando la marginación de algunas zonas y ciertos grupos de población dentro de los países.

27. Durante el debate interactivo, se resaltó la experiencia de los países de ingresos medianos de América Latina con respecto a las economías informales y los niveles de tributación relativamente bajos de la región. Otro desafío era el acceso limitado a la financiación internacional en condiciones favorables, ya que muchos países de la región no cumplían los requisitos de ingresos per cápita.

Mesa redonda ministerial 2

28. Bambang Brodjonegoro, Ministro de Planificación Nacional del Desarrollo de Indonesia, señaló que, si bien el crecimiento económico mundial ofrecía oportunidades, Indonesia afrontaba problemas en los sectores de la infraestructura y la energía. Para avanzar, la inversión y las alianzas con el sector privado eran esenciales, y los Gobiernos debían esforzarse por mejorar el clima de inversión. El orador puso de relieve el firme compromiso político de su país con el mantenimiento de un sistema comercial internacional abierto y un mecanismo de solución de controversias justo y eficaz en el marco de la OMC. El Sr. Brodjonegoro también pidió que se fortaleciera la movilización de los recursos internos y observó que la financiación islámica tenía mucho que aportar a la financiación del desarrollo sostenible.

29. Khurelbaatar Chimed, Ministro de Finanzas de Mongolia, observó que Mongolia se beneficiaba en gran medida del crecimiento mundial y la inversión internacional, pero había sufrido las consecuencias de una drástica caída de los precios de los productos básicos y la reducción de la inversión privada. También afirmó que la experiencia de Mongolia había demostrado la importancia de unas políticas económicas racionales, incluido el ahorro y la diversificación económica, así como los riesgos de unos niveles de deuda altos, y subrayó la importancia de reforzar los sistemas tributarios y movilizar ingresos a nivel interno.

30. Teresa Ribeiro, Secretaria de Estado de Relaciones Exteriores y Cooperación de Portugal, observó que las tasas de crecimiento per cápita y las nuevas reformas probablemente serían insuficientes para hacer frente a los reveses sufridos en la crisis financiera de 2008. La prestación inteligente de AOD sería importante para que esta

impulse un mayor progreso. A este respecto, la Sra. Ribeiro puso de relieve la necesidad de contar con la participación del sector privado para contribuir al desarrollo sostenible y las reformas de las políticas gubernamentales que se necesitaban para lograrlo. La oradora subrayó la importancia del sistema de comercio multilateral, las reformas de la arquitectura financiera internacional y las medidas para asegurar la sostenibilidad de la deuda.

31. Ulrika Modéer, Secretaria de Estado de la Ministra de Cooperación Internacional para el Desarrollo de Suecia, ofreció ejemplos de nuevos programas y alianzas que se estaban poniendo en práctica en Suecia utilizando un enfoque pangubernamental que abarcaba la introducción de bonos verdes, la expansión de los instrumentos de garantía y la puesta en marcha del Centro de Financiación Sostenible de Estocolmo. También describió las iniciativas de la industria del acero de Suecia destinadas a mejorar su sostenibilidad ambiental y la celebración en mayo de 2018 de una conferencia sobre la creación de capacidad tributaria. La Sra. Modéer reiteró el compromiso de Suecia de proporcionar una AOD equivalente al 1% del ingreso nacional bruto.

32. Liu Zhenmin, Secretario General Adjunto de Asuntos Económicos y Sociales, describió tres puntos críticos que los países debían abordar para lograr la transformación estructural: impuestos, infraestructura y comercio. Así, indicó que para movilizar más ingresos a nivel interno tenía que aumentar la cooperación internacional en cuestiones tributarias y se refirió a los resultados de la Primera Conferencia Mundial de la Plataforma de Colaboración en materia Tributaria, celebrada bajo los auspicios de las Naciones Unidas en febrero de 2018. Además, subrayó la importancia de la inversión en infraestructura, que requeriría inversiones públicas internas y la participación del sector privado. Por último, señaló que el comercio sería fundamental y que las nuevas tecnologías brindaban oportunidades para llegar al desarrollo por rutas no tradicionales, por ejemplo, ayudando a los países en desarrollo a aumentar las exportaciones no tradicionales.

33. Mohammad Khaza'ie, Viceministro de Asuntos Económicos y Director de la Organización de Inversión y Asistencia Técnica y Económica de la República Islámica del Irán, destacó la necesidad de redoblar los esfuerzos encaminados a reducir la pobreza y lograr un crecimiento económico mundial más estable y de base más amplia. También recalcó que las medidas económicas coercitivas adoptadas contra los países en desarrollo eran violaciones del derecho internacional, afirmó que las instituciones financieras internacionales no debían politizarse y que era necesario crear una alianza mundial para el desarrollo sostenible que contase con la participación de todas las partes y países. El orador concluyó subrayando la importante función que debían mantener las instituciones de financiación para el desarrollo con el fin de contribuir a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

34. Kayula Siame, Secretaria Permanente del Ministerio de Comercio e Industria de Zambia, dijo que los países menos adelantados se estaban beneficiando del crecimiento mundial y que Zambia había mantenido la estabilidad macroeconómica a pesar de la caída de los precios mundiales de los productos básicos. Además, señaló la importancia de la inversión para los países menos adelantados y dijo que Zambia se había centrado en el desarrollo de la infraestructura. La oradora describió los planes y programas de su país y se refirió a la importancia de una estrategia de generación de ingresos y un sólido sistema tributario para costear las necesidades de inversión. Por último, resaltó que debían eliminarse las distorsiones del comercio internacional, incluidos los obstáculos encubiertos al comercio.

35. Sergio Londoño Zurek, Director General de la Agencia Presidencial de Cooperación de Colombia, describió la relevancia del proceso de paz para Colombia y la necesidad de consolidar la paz y promover el desarrollo sostenible de manera conjunta. También destacó la importancia de realizar un seguimiento de los progresos y la necesidad de contar con alianzas transparentes con el sector privado, por ejemplo, para financiar la infraestructura. Colombia había creado zonas económicas especiales, proporcionado incentivos fiscales y promovido el turismo en todo el país. El orador manifestó que la AOD seguía siendo importante incluso para los países de ingresos medianos y en particular para aquellos que salían de un conflicto.

36. Rémy Rioux, Director General del Organismo Francés de Desarrollo, puso de relieve cuatro tendencias principales: la creación de nuevas instituciones de financiación para el desarrollo, el aumento de la concesionalidad de los préstamos de los bancos de desarrollo, el énfasis en el sector privado y el fortalecimiento de las coaliciones entre el sector público y el sector privado. Asimismo, observó los esfuerzos realizados para mejorar la coordinación y la eficacia de los organismos de asistencia en toda Europa y concluyó destacando que los bancos nacionales de desarrollo debían servir como tercer pilar para la inversión en desarrollo sostenible, junto con los bancos multilaterales de desarrollo y los organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas.

Mesa redonda ministerial 3

37. Abul Maal Abdul Muhith, Ministro de Finanzas de Bangladesh, señaló que el presupuesto nacional había aumentado de manera constante en los años anteriores. La ayuda externa seguía siendo importante y representaba alrededor del 10% del presupuesto. Uno de los principales desafíos era ejecutar el presupuesto de manera uniforme a lo largo del año. A menudo, los desembolsos de fondos se realizaban de forma apresurada a finales del año, con los perjuicios en la prestación de servicios públicos. El Gobierno había logrado, mediante iniciativas específicas, importantes progresos en el desembolso oportuno y eficaz de una mayor parte del presupuesto.

38. Mustafa Mastoor, Ministro de Economía del Afganistán, señaló que, excepto en el sector de la salud, los progresos habían sido lentos y desiguales. Si bien durante los seis años anteriores se habían comprometido 85.000 millones de dólares en ayuda externa para el Afganistán, el 52% de la población vivía por debajo del umbral nacional de pobreza y el 44% sufría inseguridad alimentaria. La tasa de desempleo era del 24% y las importaciones superaban más de diez veces a las exportaciones. Por lo tanto, era fundamental aumentar la eficacia de la ayuda mediante intervenciones más específicas en los sectores con buenas perspectivas. El orador subrayó la importancia de ayudar al Gobierno a desarrollar programas en lugar de ofrecer apoyo a los proyectos. También puso de relieve la necesidad de movilizar recursos del sector privado a través de la AOD y de promover el aprendizaje entre pares entre los países menos adelantados.

39. Régis Immongault, Ministro de Economía, Prospectiva y Programación del Desarrollo Sostenible del Gabón, subrayó que el Gobierno había mejorado la eficiencia de su sistema tributario y ampliado la base tributaria mediante la introducción de un impuesto sobre la tierra. También había otorgado prioridad a disponer de un entorno macroeconómico estable para aumentar la confianza de los inversores. Sin embargo, las medidas nacionales a menudo se enfrentaban a limitaciones sistémicas en el plano internacional. El aumento del proteccionismo en el comercio reduciría los ingresos de los países más pobres y pondría en peligro los logros en materia de desarrollo. El orador pidió que se tomaran medidas de apoyo a

nivel internacional para incrementar la sostenibilidad de la deuda, promover mecanismos de financiación innovadores, reducir las condicionalidades de la AOD y permitir que los países más pobres pudieran acceder a los beneficios de las nuevas tecnologías y aprovecharlos plenamente.

40. Batyr Bazarov, Ministro de Economía y Finanzas de Turkmenistán, destacó que los Objetivos de Desarrollo Sostenible se habían incorporado plenamente en la estrategia de desarrollo sostenible de Turkmenistán a través de un programa quinquenal de alianza con las Naciones Unidas. El país estaba centrándose en crear una economía de mercado basada en el crecimiento económico, el bienestar social y la protección del medio ambiente. Tanto los recursos nacionales como los externos eran importantes. Turkmenistán seguía optimizando su utilización de los recursos naturales, a la vez que incrementaba la diversificación económica, y había puesto en marcha nuevos proyectos de infraestructura.

41. Fábio Kanczuk, Secretario de Política Económica del Ministerio de Hacienda del Brasil, subrayó que el Brasil estaba saliendo de la peor recesión que había sufrido en decenios, por lo que era importante establecer medidas preventivas para evitar futuras crisis. Su estrategia para aumentar la inversión en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible se basaba en utilizar la financiación pública y la privada de manera complementaria. Entre los instrumentos innovadores que permitían aprovechar la financiación privada se encontraban los bonos verdes, con los que se recaudaban fondos para financiar o refinanciar proyectos o activos con un impacto positivo en el medio ambiente o el clima, así como las fianzas de cumplimiento, que eran comunes en el sector de la construcción y garantizaban el pago en caso de que un contratista no ejecutase completamente el contrato. El gasto público había aumentado considerablemente en los últimos años; sin embargo, aún era necesario reducir la desigualdad.

42. Admasu Nebebe, Ministro de Estado de Finanzas y Cooperación Económica de Etiopía, hizo hincapié en la necesidad de una estrategia a largo plazo para conseguir los Objetivos de Desarrollo Sostenible, e insistió en la necesidad de invertir en un sistema tributario más eficaz mediante políticas tributarias inteligentes y mejores instituciones. Etiopía estaba tratando de aumentar la inversión del sector privado nacional e internacional promoviendo la inclusión financiera, la inversión en capital humano, el fortalecimiento de su sistema financiero y el establecimiento de parques industriales para atraer la inversión extranjera directa. También se había aprobado una ley sobre las alianzas público-privadas con el fin de orientar las inversiones conjuntas público-privadas hacia el logro de los Objetivos. El Sr. Nebebe subrayó la importancia de utilizar la AOD con el fin de aprovechar los recursos internos para el desarrollo sostenible.

43. Väino Reinart, Subsecretario de Asuntos Económicos y Desarrollo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Estonia, destacó que la tecnología de la información y las comunicaciones había ayudado a Estonia a mejorar de manera significativa la eficiencia, la eficacia en función de los costos y la transparencia de su sistema tributario. Estonia era el primer país en el índice de competitividad tributaria de la OCDE y el 12º en el índice de facilidad para hacer negocios del Banco Mundial. El aprendizaje entre pares era un mecanismo importante para ayudar a otros países a aprovechar los beneficios de la tecnología de la información y las comunicaciones para movilizar recursos internos. En ese contexto, Estonia había establecido una academia de gobernanza electrónica a fin de compartir las mejores prácticas y experiencias con otros países interesados.

44. Noel González Segura, Director General de Planeación y Políticas de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, destacó que México había introducido leyes federales para estimular la competitividad e incrementar la inversión en sectores prioritarios, como la infraestructura y la tecnología. Debido a las reformas estructurales de la economía, habían aumentado la calidad y la inversión a largo plazo y las pequeñas y medianas empresas gozaban de un mejor acceso a la financiación a través de precios más competitivos. El orador puso de relieve la necesidad de fortalecer la cooperación en asuntos tributarios, en particular mediante foros internacionales como el Comité de Expertos sobre Cooperación Internacional en Cuestiones de Tributación.

45. Lidy Nacpil, Coordinadora de Jubilee South Asia Pacific Movement on Debt and Development, pidió que se adoptaran medidas de alivio de la deuda para los pequeños Estados insulares en desarrollo afectados por la temporada de huracanes de 2017 en el Atlántico. También señaló que había que separar la financiación para el cambio climático del debate sobre la AOD, y que en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático se establecía que la financiación climática era una obligación de los países desarrollados para con los países en desarrollo. Asimismo, exhortó a los países a que considerasen la posibilidad de imponer gravámenes al 1% más rico de la población con el fin de generar más recursos para el desarrollo sostenible y de establecer un órgano tributario mundial bajo los auspicios de las Naciones Unidas.

46. Durante el debate interactivo, algunos participantes pidieron que se obrara con cautela en la aplicación de mecanismos de financiación nuevos e innovadores. Algunos de esos instrumentos podrían aumentar la carga de la deuda de los países en desarrollo y reducir la disponibilidad de recursos para financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible a largo plazo. Era necesario avanzar más en la prevención y solución de las crisis de la deuda, en particular promoviendo discusiones en las Naciones Unidas sobre unas directrices para el endeudamiento y préstamo responsables, así como soluciones para reestructurar la deuda soberana.

Mesa redonda ministerial 4

47. George Gyan Baffour, Ministro de Planificación de Ghana, señaló que Ghana había otorgado prioridad a avanzar más allá de la ayuda centrándose en dos esferas principales: una mayor movilización de los recursos internos y el fortalecimiento de los marcos normativos para facilitar la inversión privada. Ghana estaba aplicando varias medidas para aumentar los recursos nacionales, como un programa de identificación nacional y una política de timbres para impuestos indirectos. Ghana reconocía la necesidad de elaborar proyectos en los que se pudiera invertir y había puesto en marcha programas para incentivar las actividades empresariales. El Sr. Baffour concluyó señalando que el foro contribuía a incrementar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible.

48. Hadizatou Rosine Coulibaly, Ministra de Economía, Finanzas y Desarrollo de Burkina Faso, señaló que Burkina Faso se había comprometido a llevar a cabo una movilización considerable de recursos internos y había evaluado su sistema tributario, determinado deficiencias y elaborado un plan estratégico para modernizar sus prácticas de recaudación, con el fin de aumentar la relación entre impuestos y PIB a entre el 14% y el 20%. Las tecnologías digitales estaban facilitando la movilización de los recursos internos. De cara al futuro estaba previsto realizar un censo sobre la propiedad para lograr una estimación más exacta de la base imponible y se había

mejorado la facilidad para hacer negocios mediante un sistema racionalizado para los empresarios. La ley de Burkina Faso sobre las alianzas público-privadas se había beneficiado de las lecciones aprendidas de otros países. También se estaba estudiando la forma de aprovechar los fondos de pensiones y las inversiones a largo plazo para financiar el desarrollo. En general, el desarrollo rural seguía siendo una consideración fundamental, habida cuenta de la cantidad de personas pobres que vivían en zonas rurales.

49. Mohamed Osman Suliman Al-Rikabi, Ministro de Finanzas y Planificación Económica del Sudán, informó de que en el plan nacional de desarrollo del Sudán se incluía un programa de reforma económica hasta 2019. Para aumentar la resiliencia ante las perturbaciones, el Sudán se estaba esforzando en movilizar recursos internos, mediante la creación de mecanismos de vigilancia, la utilización de métodos modernos de recaudación tributaria, el aumento de la eficiencia de las instituciones gubernamentales y la mejora de la transparencia. El país se enfrentaba a desafíos persistentes, incluidos los préstamos costosos, las repercusiones de las sanciones y diversas cuestiones relacionadas con la seguridad. Dada la fragilidad del Sudán, el orador pidió más apoyo, por ejemplo mediante la aportación de AOD.

50. Qahhorzoda Fayziddin, Ministro de Finanzas de Tayikistán, destacó que las prioridades de Tayikistán en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible eran la energía, la seguridad alimentaria y nutricional, la seguridad del agua, el cambio climático y el empleo productivo. Tayikistán había logrado grandes progresos en la reducción de la pobreza, pero erradicarla y llegar a los más rezagados podía resultar difícil. El país disponía de 70 proyectos de inversión en marcha con asociados para el desarrollo en esferas prioritarias. La inversión en grandes proyectos regionales de infraestructura debería hacerse en condiciones favorables, con una orientación a largo plazo.

51. Patrick Chinamasa, Ministro de Finanzas y Desarrollo Económico de Zimbabwe, informó de que Zimbabwe se había fijado el objetivo de convertirse en un país de ingresos medianos para 2030. Muchos problemas de financiación se derivaban de los efectos de las sanciones económicas impuestas contra el país, y se estaba tratando de normalizar las relaciones con los países pertinentes y mejorar las perspectivas de movilización de recursos. También se había dado prioridad a afrontar la carga de la deuda, las deficiencias de la infraestructura y la informalidad económica. Se estaban poniendo en práctica diversas medidas de política y reforma en apoyo de las iniciativas nacionales, como la creación de una política de alianzas público-privadas, la lucha contra las corrientes financieras ilícitas, el aumento de la facilidad para hacer negocios y la implementación de sistemas tributarios más robustos. Zimbabwe tenía previsto aumentar las capacidades en materia de datos para apoyar esas iniciativas.

52. Jens Frølich Holte, Secretario de Estado del Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, señaló que, si bien la comunidad internacional había sorteado la crisis financiera mundial, se había producido un exceso de cautela en algunas esferas. En el futuro había que centrarse en el largo plazo, los riesgos calculados, la innovación y la creación de mercados. Como el estímulo fiscal y monetario duraba poco tiempo, el sector privado debía reorientar los activos hacia el desarrollo sostenible. Habida cuenta de los billones de dólares que podían quedar libres para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el apalancamiento y la mitigación de los riesgos eran fundamentales. Noruega otorgaba prioridad a la protección del sistema de comercio multilateral. Era necesario realizar mayores esfuerzos de ayuda tributaria, y prestar

más atención a la amenazadora crisis de la deuda y a la persistencia de las corrientes financieras ilícitas.

53. Bary Emmanuel Rafatrolaza, Secretario de Estado del Ministerio de Relaciones Exteriores de Madagascar, acogió con satisfacción el fortalecimiento de la cooperación internacional en cuestiones de tributación y sugirió que las Naciones Unidas podrían evaluar los acuerdos tributarios bilaterales en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El Gobierno de Madagascar había aprobado una nueva legislación sobre alianzas público-privadas, centrada específicamente en la energía renovable. Madagascar seguía mejorando su entorno empresarial y se había decantado por una nueva frontera del crecimiento: la economía marítima “azul”. La próxima aprobación del documento de estrategia nacional de cooperación para el desarrollo contribuiría a mejorar la calidad de la ayuda y los resultados con respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

54. Nim Dorji, Secretario de Finanzas de Bhután, informó de que su país había experimentado un fuerte crecimiento y había integrado plenamente los Objetivos de Desarrollo Sostenible en sus planes nacionales de desarrollo. Bhután había cumplido los criterios para su graduación de la categoría de países menos adelantados y tenía previsto hacerlo no más tarde de 2021. El país estaba intentando fortalecer la administración tributaria y ampliar la base tributaria, y otorgaba prioridad a la integración de la economía informal en el sistema tributario. De cara al futuro, las alianzas serían fundamentales. Bhután también estaba tratando de lograr que las inversiones extranjeras directas y las alianzas público-privadas resultaran más atractivas, por ejemplo, mejorando las normas y los marcos nacionales.

55. Miguel Ángel Estuardo Moir Sandoval, Secretario de Planificación y Programación de Guatemala, afirmó que, habida cuenta de que la arquitectura de financiación y cooperación para el desarrollo se centraba en las alianzas, y no en la AOD, su país cada vez hacía más hincapié en la eficacia y la calidad. Además, animó a pensar de forma innovadora sobre los criterios de la financiación en condiciones favorables y el acceso a ella. En la actualidad, gran parte de la asistencia para el desarrollo no aprovechaba suficientemente las instituciones nacionales y locales. La cooperación Sur-Sur seguía siendo útil, especialmente para intercambiar experiencias sobre la forma de evitar escollos comunes. El comercio era un instrumento para el desarrollo local y el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas y podía contribuir a mejorar la competitividad, por lo que debía reforzarse la ayuda para el comercio.

56. Michael Baldinger, Jefe de Inversiones Sostenibles y de Impacto de UBS, declaró que los Objetivos de Desarrollo Sostenible constituían una hoja de ruta para resolver los problemas mundiales de sostenibilidad y que el capital privado era crucial. Dados los recursos que se necesitaban para conseguir los Objetivos según las estimaciones era preciso emplear enfoques innovadores de inversión. Las inversiones sostenibles ascendían a más de 1 billón de francos suizos. La armonización de los objetivos financieros con los Objetivos de Desarrollo Sostenible ofrecía nuevas oportunidades para mejorar la sostenibilidad y lograr resultados. UBS se esforzaba por utilizar los recursos mundiales para impulsar la innovación y promover las iniciativas locales.

57. Durante el debate interactivo, los representantes de la sociedad civil pusieron de relieve las dificultades que planteaban las alianzas público-privadas en los países en desarrollo, dando lugar a una costosa privatización de servicios públicos esenciales; también insistieron en que había que hacer más esfuerzos concertados para reducir las corrientes financieras ilícitas.

VI. Inauguración del Fondo de Política Común para Promover la Agenda 2030 mediante Políticas Integradas

58. La Vicesecretaria General inauguró el Fondo de Política Común para Promover la Agenda 2030 mediante Políticas Integradas, que se basaba en la visión presentada por el Secretario General sobre el nuevo posicionamiento del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo. Un objetivo primordial era la necesidad de que el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo funcionara de forma más eficaz como un auténtico sistema, y dejara de centrarse en la competencia para orientarse hacia la colaboración y la obtención de resultados comunes. El Fondo de Política Común era un componente del pacto más amplio de financiación del sistema para el desarrollo. Se trataba de un fondo mancomunado mundial de asociados múltiples dirigido a prestar apoyo a los Gobiernos para acelerar la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El Fondo también aprovechaba las buenas experiencias del pasado, como la iniciativa “Unidos en la acción” y el Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y estaba concebido para aprovechar las corrientes financieras importantes. De este modo, proporcionaría el impulso necesario para una nueva generación de coordinadores residentes y equipos de las Naciones Unidas en los países. La Vicesecretaria General instó a los Estados Miembros a que prestaran su apoyo al Fondo. Alemania, Irlanda, Noruega, España, Suecia, Suiza y la Comisión Europea anunciaron sus contribuciones al Fondo en su inauguración. Rwanda subrayó la importancia de utilizar el Fondo como catalizador de los recursos destinados a la implementación de los Objetivos y para apoyar las prioridades de los países.

VII. Diálogo interactivo con los órganos intergubernamentales de las principales instituciones interesadas

59. En el diálogo interactivo de 2018, presidido por la Presidenta del Consejo Económico y Social y moderado por Zain Asher, de la CNN, se abordaron dos temas: a) el riesgo de desastres y la resiliencia, y b) la tributación en la economía digitalizada.

60. Al inaugurar el diálogo, la Presidenta del Consejo Económico y Social subrayó que el aumento de los costos humanos y económicos de los desastres era una muestra de cómo esos desastres podían retrasar los progresos hacia el desarrollo y dejar atrás a los más vulnerables. Asimismo, también preocupaban cada vez más las normas y reglamentos que regían el cambio a economías digitales.

61. Tudor Uliianovschi, Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD, señaló que el multilateralismo era fundamental para hacer frente a importantes desafíos, como la debilidad del crecimiento económico, el cambio climático y las amenazas para la privacidad. El concepto de que el desarrollo era universal era una innovación importante de la Agenda 2030. La UNCTAD se centraba en convertir ese pensamiento y esos compromisos de carácter transformador en acciones y resultados.

62. Lesetja Kganyago, Presidente del Comité Monetario y Financiero Internacional del FMI, subrayó que el repunte de la economía mundial brindaba una oportunidad para la reforma. La creación de resiliencia era una prioridad, dada la amplia gama de vulnerabilidades en los distintos países. El orador señaló que un desafío fundamental para el progreso era la disminución de los niveles de confianza entre los asociados (Estados, empresas y sociedades) que resultaban esenciales para lograr una

globalización sostenible. En ese contexto, el orador se refirió brevemente al comercio mundial, poniendo de relieve que la cooperación comercial siempre conducía a mejores resultados y que los pobres eran quienes más tenían que perder en los conflictos comerciales.

63. En nombre de la Presidencia del Comité para el Desarrollo, Dominique Bichara, Directora de la Secretaría del Grupo Banco Mundial, afirmó que el aumento de capital convenido en las Reuniones de Primavera de 2018 permitiría al Banco obtener resultados de desarrollo con mayor eficacia y de manera financieramente sostenible y velar por que los fondos se desplegaran estratégicamente donde más se necesitasen. El Comité había determinado cuatro prioridades para el Banco Mundial: seguir interactuando con todos los clientes; mantener un papel de liderazgo en la agenda de los bienes públicos mundiales; movilizar capitales y crear mercados; y mejorar la eficacia y las operaciones internas.

64. Merza Hasan, Decano del Directorio Ejecutivo del Grupo Banco Mundial, señaló que el foro era una plataforma importante en la que reunir a las partes interesadas institucionales a fin de examinar los progresos alcanzados en sus responsabilidades y compromisos contraídos con respecto a la Agenda 2030, e indicó que el Banco estaba pensando en la forma de utilizar la AOD para desbloquear más capital de los mercados. La Corporación Financiera Internacional se estaba asegurando de que contara con la financiación y capitalización adecuadas. El paquete de la Asociación Internacional de Fomento se centraba especialmente en el clima y la fragilidad. Se habían creado otras innovaciones y nuevos instrumentos, como facilidades de crédito para pandemias, sequías y refugiados. También se estaba trabajando en la financiación mundial en condiciones favorables para los países de ingresos medianos que se habían visto afectados por la afluencia de refugiados. El Banco debía asociarse con las Naciones Unidas en esas y otras iniciativas de movilización de recursos.

65. Aleksei Mozhin, Decano del Directorio Ejecutivo del FMI, describió la manera en que el Fondo estaba prestando apoyo a los países para afrontar el riesgo de desastres y digitalizar las economías y la tributación. Ese apoyo incluía un programa para reforzar la resiliencia e iniciativas para hacer frente a los desafíos asociados con la digitalización en esferas como la productividad, los mercados laborales y financieros y la política fiscal y monetaria. El orador destacó la labor sobre cuestiones tributarias que se estaba realizando con los asociados mediante la Plataforma de Colaboración en materia Tributaria. El Fondo también tenía previsto realizar una evaluación franca y rigurosa de los excesivos desequilibrios mundiales y hacer balance de las medidas relacionadas con las corrientes de capital.

66. Cuatro oradores dirigieron los debates sobre el riesgo de desastres y la resiliencia¹. Se hizo hincapié en que aumentar considerablemente el número de países con estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres para 2030 era esencial para conseguir la transición de la gestión de los desastres a la reducción del riesgo de desastres. Para ello era necesario pasar de las respuestas específicas *a posteriori* a la reducción de los riesgos y la prevención *ex ante*. Debían construirse modelos de crecimiento sobre la base de infraestructuras resilientes e inversiones con conocimiento de los riesgos. El Banco Mundial estaba utilizando los préstamos en apoyo de políticas de desarrollo como instrumento para incentivar a los Gobiernos a

¹ Aparna Subramani, Directora Ejecutiva para la India del Grupo Banco Mundial; Nancy Horsman, Directora Ejecutiva para el Canadá del FMI; Jerry Matthews Matjila (Sudáfrica), Vicepresidente del Consejo Económico y Social, y Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres.

establecer marcos para los planes de gestión del riesgo de desastres. También incorporaba los riesgos de desastre y los riesgos relacionados con el clima en sus planes y proyectos nacionales de alianzas. Al mismo tiempo, era fundamental elaborar planes de preparación para casos de desastre y de mitigación de riesgos para países específicos que encajasen en un marco macrofiscal y tuviesen la capacidad de evaluar los progresos. El nuevo instrumento de evaluación de políticas sobre cambio climático del FMI, que se estaba utilizando en algunos Estados insulares para evaluar y formular recomendaciones sobre la preparación general para el cambio climático y para determinar las esferas en las que había que crear capacidad, era un avance positivo. Los marcos de sostenibilidad de los países de bajos ingresos debían incluir ensayos de capacidad adaptados para mejorar la preparación. Para conseguir resultados satisfactorios, era necesario que los países ajustaran la planificación y las prioridades fiscales y se requería que el apoyo de los donantes se centrara en las intervenciones *ex ante* y no en las intervenciones *a posteriori*. Era importante invertir en sistemas de alerta temprana, estrategias nacionales para la reducción del riesgo de desastres y marcos nacionales integrados de financiación que fueran multisectoriales y garantizaran la resiliencia de los logros de desarrollo. También era esencial aumentar las inversiones realizadas con conocimiento de los riesgos y, para ello, resultaba especialmente útil desarrollar la capacidad en lo relativo a la modelización y la elaboración de mapas de riesgos.

67. Los representantes² del Banco Mundial, el FMI, las Naciones Unidas y la OCDE expusieron sus opiniones sobre la tributación en la economía digital. La digitalización podía mejorar el cumplimiento de las obligaciones tributarias y, a través de sistemas de pago digitales, se podía fortalecer la capacidad del Gobierno para mejorar los flujos de impuestos. La economía digital también ofrecía más servicios a los contribuyentes. Al mismo tiempo, existía preocupación por la dificultad de imponer tributación a las actividades digitales. La economía digital planteaba interrogantes acerca de la necesidad de un enfoque específico, en lugar de un enfoque amplio, para encarar la arquitectura fiscal a mayor escala. Había consenso sobre la necesidad de fijar estándares para establecer algunas normas convenidas, ya que adoptar medidas unilaterales solo llevaría a la fragmentación y la distorsión y tendría un efecto desproporcionadamente negativo en los países de bajos ingresos. En la actualidad había amplio consenso en que el impuesto sobre el valor añadido debía pagarse, en principio, donde tuviera lugar el consumo. En el reciente informe de la OCDE sobre esa cuestión se había constatado la necesidad de llegar a una solución a nivel internacional para 2020, aunque lo más indicado podría ser actuar rápidamente adoptando medidas provisionales. La Plataforma de Colaboración en materia Tributaria era un instrumento útil para la cooperación. Los países en desarrollo formaban parte integrante del marco inclusivo sobre la erosión de la base imponible y el traslado de beneficios, que proporcionaba un foro para lograr un enfoque global.

VIII. Serie de sesiones de expertos

Mesa redonda A: recursos públicos internos

68. Los participantes destacaron la importancia de contar con políticas fiscales coherentes que garantizaran que las prioridades de gasto estuvieran en consonancia

² Masaaki Kaizuka, Director Ejecutivo para el Japón del FMI; Hervé de Villeroché, Director Ejecutivo para Francia del Grupo Banco Mundial; Francisco Duarte Lopes, Representante Permanente de Portugal ante las Naciones Unidas; y Martin Kreienbaum, Presidente del Comité de Asuntos Fiscales de la OCDE.

con unos objetivos de desarrollo sostenible a largo plazo. Para mantener esa coherencia, era crucial disponer de un apoyo político de base amplia que trascendiese los ciclos políticos; un enfoque pangubernamental de la tributación, que incluyera el nivel municipal; una administración eficiente de los ingresos; y un marco jurídico coherente. Las estrategias de ingresos a mediano plazo eran esenciales para orientar la aplicación de reformas jurídicas y normativas que permitiesen obtener ingresos adicionales, así como reformas administrativas que asegurasen una recaudación de impuestos eficiente.

69. Era necesario fortalecer la creación de capacidad para movilizar recursos internos y ese fortalecimiento debía estar impulsado por la demanda y ajustarse a las prioridades y necesidades nacionales de desarrollo sostenible. El aumento de la capacidad para analizar y evaluar las diversas políticas tributarias resultaba prioritario. También se pidió que las organizaciones internacionales intensificaran su apoyo a los países en desarrollo en la creación de instituciones resilientes y administraciones más eficaces, lo que contribuiría a fortalecer las actividades de movilización de recursos. Se destacó que el Comité de Expertos sobre Cooperación Internacional en Cuestiones de Tributación y el Foro Mundial sobre la Transparencia y el Intercambio de Información con Fines Fiscales eran dos buenos ejemplos del apoyo multilateral en esa esfera.

70. La cooperación internacional en cuestiones de tributación podía ayudar a atenuar la tensión que se percibía entre la creación de un entorno propicio para las inversiones y la protección de la base imponible de los países. También podría contribuir a promover un entendimiento común y a evitar la “igualación hacia abajo”, especialmente en el contexto de una economía mundial en rápida evolución en la que tendencias como la digitalización planteaban desafíos y creaban oportunidades para todos los países. Algunos participantes hicieron hincapié en que las Naciones Unidas estaban en una posición ideal para convocar un debate multilateral inclusivo sobre la fijación de normas tributarias internacionales, habida cuenta de su composición universal y de recursos como el Comité de Expertos.

Mesa redonda B: actividad financiera y comercial privada nacional e internacional

71. En el debate se pusieron de relieve diversos casos que demostraban que las inversiones sostenibles eran rentables. Los representantes del sector privado señalaron que todavía quedaba mucho por hacer para mostrar a los inversores reacios al riesgo que las inversiones relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y la inversión de impacto en general, podían producir grandes beneficios. Algunos inversores estaban utilizando los Objetivos como base para sus estrategias de inversión, e invirtiendo considerablemente en bonos verdes y sostenibles de los bancos multilaterales de desarrollo. Se sugirió que una manera de avanzar en esta esfera era considerar por separado a los distintos agentes de la financiación privada, ya que sus motivaciones podían variar, por lo que podrían beneficiarse de estrategias más adecuadas a sus necesidades.

72. Un componente fundamental para atraer a las empresas privadas y los recursos financieros hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible era fortalecer el clima general de inversión en los países. En muchos contextos de los países en desarrollo se otorgaba prioridad a aumentar la transparencia, elaborar marcos jurídicos y aclarar la asignación de riesgos para los inversores. La inversión privada podía ver incentivos en instrumentos de reducción de riesgos, como los tramos de primeras pérdidas, y mejores servicios de información y datos para reforzar los mercados locales y

aumentar los servicios financieros. En los países menos adelantados sin litoral, donde la demanda de conectividad interregional y mejor infraestructura era alta, los bancos de desarrollo regionales habían apoyado las iniciativas nacionales proporcionando mecanismos como planes de garantía, préstamos sindicados y arreglos de cofinanciación.

73. Se hizo hincapié en la importancia de un enfoque equilibrado para mejorar la calidad y la cantidad de las inversiones, y se destacó que las alianzas público-privadas eran un mecanismo que merecía especial atención, por lo que había que asegurar su calidad. Los esfuerzos concertados para crear entornos propicios y reducir los riesgos para la inversión no debían equivaler a una amplia desregulación y la eliminación de normas laborales. Las instituciones de financiación para el desarrollo tenían un importante papel que desempeñar para hacer cumplir unas salvaguardias ambientales y sociales rigurosas, y se sugirió que esas instituciones podían colaborar más estrechamente con los sindicatos para supervisar la aplicación de esas salvaguardias.

Mesa redonda C: comercio, ciencia, tecnología, innovación y creación de capacidad

74. Los participantes se mostraron firmemente de acuerdo en la importancia de un sistema de comercio multilateral universal, basado en normas, abierto y justo para avanzar hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Era clave adoptar medidas a nivel tanto multilateral como nacional para asegurar una distribución más equitativa de los beneficios derivados del comercio. Asimismo, los participantes subrayaron la importancia de analizar los diversos efectos de las medidas comerciales en los diferentes sectores y grupos, ya se tratase del sector de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, de las trabajadoras o de las mujeres empleadas en la economía informal. Se afirmó que la Organización Internacional del Trabajo y la UNCTAD tenían aptitudes singulares en algunas de las esferas señaladas y se acogió con satisfacción el reciente fortalecimiento de su colaboración con la OMC.

75. Algunos países ya estaban dando prioridad a la inclusión de normas laborales y ambientales en todos los nuevos acuerdos comerciales, iniciativas que debían ampliarse y generalizarse. Las evaluaciones del impacto también podían reforzarse aún más incorporando un análisis de las repercusiones de determinadas medidas comerciales en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La participación de la sociedad civil y los grupos vulnerables en procesos de consultas amplias y transparentes sobre los nuevos acuerdos comerciales podía asegurar una mayor sostenibilidad.

76. En lo que respecta a la función de la ciencia, la tecnología y la innovación, los participantes destacaron las nuevas oportunidades que se presentaban a las pequeñas y medianas empresas, incluidas las dirigidas por mujeres, como la conexión con los mercados, nuevas ofertas de empleo y una mayor inclusión financiera. Al mismo tiempo, los participantes eran conscientes de los posibles riesgos que entrañaban los rápidos avances de la ciencia y la tecnología, como la transformación de la brecha digital en brechas de desarrollo mucho mayores, debido a las desigualdades en el acceso y la adaptación a las tecnologías digitales en los distintos países y dentro de ellos. La comercialización de la tecnología podía suponer un obstáculo para la implantación a escala de las innovaciones, en particular en los pequeños países en desarrollo.

77. La automatización impulsada por la tecnología también amenazaba la seguridad en el empleo y podía menoscabar las normas laborales al aumentar el poder de la

economía de ocupaciones transitorias. Si bien se reconocieron las posibles perturbaciones del mercado de trabajo, varios participantes expresaron su optimismo sobre la posibilidad de que se generaran empleos nuevos y diferentes de manera semejante a lo sucedido en anteriores revoluciones tecnológicas. Unas políticas nacionales que dirijan los rápidos cambios tecnológicos hacia unos beneficios económicos y sociales inclusivos eran un elemento esencial. Con respecto al problema de la “fuga de cerebros” de los países en desarrollo, se sugirió proporcionar mayor apoyo internacional para la educación terciaria en esos países. Además, el aumento de la inversión en investigación y desarrollo, la dedicación de una mayor proporción de las corrientes de AOD y la creación de capacidad podían apoyar los progresos en esa esfera.

Mesa redonda D: cooperación internacional para el desarrollo

78. La cooperación internacional para el desarrollo continuaría desempeñando un papel fundamental en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Se reconoció que la AOD era particularmente importante en los países de bajos ingresos y los países menos adelantados, donde a menudo constituía una proporción considerable de los recursos financieros del país. Habida cuenta de la magnitud del déficit de financiación para la consecución de los Objetivos y de la limitada AOD, se necesitaban estrategias integradas para la movilización de recursos internos y financiación privada. La financiación combinada podía ser eficaz, pero no era apropiada en todos los contextos. Se necesitaba una base empírica más sólida, por lo que había que seguir trabajando para reunir datos al respecto. Se había comenzado a elaborar una metodología que capturase todas las corrientes de todos los proveedores, independientemente de los niveles de concesionalidad.

79. La restricción del acceso a la financiación en condiciones favorables cuando un país se graduaba de la categoría de países menos adelantados se mencionó como motivo de preocupación. Algunos consideraban que el proceso era demasiado abrupto y se pidió que hubiera seguridades de que los países en transición no perderían el acceso a recursos esenciales. Los participantes también plantearon las cuestiones de la dificultad para acceder a financiación en condiciones favorables en relación con la “trampa en que se encontraban los países de ingresos medianos”, el crecimiento económico en un entorno de altas tasas de pobreza y el crecimiento económico en contextos de debilidad política y de gobernanza. La OCDE informó de que estaba elaborando metodologías para reinstaurar la AOD como consecuencia de factores estructurales y señaló la necesidad de establecer medidas distintas para los países que ya se habían graduado pero afrontaban situaciones excepcionales que precisaban AOD.

Mesa redonda E: deuda y cuestiones sistémicas

80. Había una preocupación común por el rápido aumento de la deuda registrado en muchos países en desarrollo en los años anteriores. La financiación de la deuda había permitido realizar inversiones en infraestructura y otras inversiones clave para conseguir los Objetivos de Desarrollo Sostenible. No obstante, el aumento de los niveles de deuda, especialmente de fuentes privadas y en condiciones no favorables, había hecho que muchos países en desarrollo fueran vulnerables a desequilibrios del entorno económico mundial, como el aumento de los tipos de interés. Los desastres relacionados con el clima también contribuían a las vulnerabilidades respecto a la deuda de algunos pequeños Estados insulares en desarrollo. Además, la acumulación de deuda de las empresas en muchas economías emergentes podría terminar por

constituir una amenaza para las cuentas públicas y provocar la desaceleración de la reforma de la regulación del sector financiero.

81. Hubo discusiones sobre varias opciones de respuestas normativas. Seguía siendo necesario acceder a la financiación en condiciones favorables, aumentar la movilización de recursos internos, incrementar la transparencia y comprender mejor las vulnerabilidades a la deuda. La respuesta de la comunidad internacional a los desastres había mejorado, pero se necesitaba avanzar mucho más en lo relativo a la preparación. En el ámbito *a posteriori*, las iniciativas privadas y las públicas, como los mecanismos de desembolso rápido y los seguros paramétricos, habían permitido mejorar la respuesta a los desastres. Los instrumentos de deuda condicionada a la situación económica de los Estados, que ajustaban o retrasaban las obligaciones de servicio de la deuda en respuesta a un acontecimiento predeterminado, ofrecían grandes posibilidades. Al mismo tiempo, debía reconocerse que esos instrumentos no bastarían para hacer frente a una crisis de solvencia. Seguía habiendo lagunas en la estructura internacional para hacer frente al problema de la deuda soberana. Ante la falta de consenso político sobre la creación de un mecanismo basado en un tratado se habían impulsado mejoras de la coordinación de los acreedores oficiales y se habían utilizado enfoques basados en el mercado y normas de derecho blando. Otra propuesta mencionada durante el debate fue una iniciativa regional para el alivio de la deuda en el Caribe oriental, sobre la base de la experiencia de la iniciativa para los países pobres muy endeudados.

Debate de expertos: fomentar la inversión extranjera en los países en situaciones especiales

82. El debate se centró en el compromiso contraído por la comunidad internacional en la Agenda de Acción de Addis Abeba de promover regímenes de promoción de las inversiones para los países menos adelantados y los países en situaciones especiales. Había muchos obstáculos que reducían las inversiones en los países menos adelantados, como las infraestructuras deficientes, el clima de inversión desfavorable y la falta de capacidad. A pesar de ser necesaria, la inversión extranjera directa seguía pasando por alto a los países menos adelantados y los países en situaciones especiales. La financiación combinada se citó como instrumento para aprovechar la inversión; sin embargo, se concentraba sobre todo en los países de ingresos medianos y se cuestionó su idoneidad en varios contextos.

83. Se convino en que la estabilidad política y la solidez de los marcos jurídicos, normativos e institucionales eran instrumentos eficaces para promover las inversiones. Se sugirió que la legislación nacional debía seguir siendo el medio principal para velar por el comportamiento responsable de las empresas, mientras que las normas internacionales sobre la conducta de los inversores, como las elaboradas por la OCDE y la UNCTAD, podían complementar los marcos jurídicos nacionales. La capacidad jurídica en esas esferas también era fundamental, especialmente en el contexto de la transición de los países menos adelantados hacia su graduación. El programa de apoyo a las inversiones para los países menos adelantados se puso de relieve como una útil alianza público-privada.

84. Se debatieron políticas específicas y las medidas correspondientes que podrían adoptarse a nivel nacional. Por ejemplo, la creación de ecosistemas para la inversión, la productividad y la capacidad empresarial, en particular a través de la mejora de la infraestructura y las redes de transporte, así como el establecimiento de zonas económicas especiales y parques industriales, podían ser catalizadores de la inversión extranjera directa. Unos organismos de inversión especiales también podían

desempeñar un papel fundamental al prestar servicios de ventanilla única para el acceso a la información, la inscripción de empresas y los servicios de enlace para empresas conjuntas. En ese sentido, era fundamental reformar el sector de las inversiones para reducir el costo de la actividad empresarial.

Debate de expertos: la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres

85. La igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres estaban profundamente arraigados en la Agenda 2030 y la Agenda de Acción de Addis Abeba, pero era preciso intensificar los esfuerzos para superar las persistentes desigualdades de género en una amplia gama de esferas, como la desigualdad salarial, la discriminación en el empleo, el trabajo no remunerado y la mayor probabilidad de que las mujeres estuvieran empleadas en el sector informal o no regulado de la economía. La contracción del gasto público que se estaba produciendo en muchos países a menudo provocaba el deterioro de los servicios públicos y los programas de protección social, como los servicios de salud, educación y cuidado de los niños, de los que dependían muchas mujeres.

86. El incremento de la tributación progresiva podía contribuir a la igualdad y apoyar la inversión en infraestructura que era fundamental para el empoderamiento de las mujeres. Se señaló que los sistemas fiscales de todo el mundo se habían construido en torno a la economía de género tradicional, que ya no cumplía su cometido. Concretamente, los sistemas tributarios se habían creado históricamente en torno a la idea de que las mujeres realizaban trabajos no remunerados y podían incluirse en el espacio fiscal de sus maridos. Se sostuvo que la mayoría de los sistemas tributarios nacionales todavía no se habían reformado para eliminar la injusticia sistémica contra las mujeres y que la creciente importancia del impuesto sobre el valor añadido en muchos países también tenía efectos regresivos en las mujeres pobres. Además, la evasión y la elusión de impuestos reducían los fondos que podían utilizarse para promover los Objetivos de Desarrollo Sostenible y fomentaban una mayor desigualdad.

87. Aparte de las cuestiones tributarias, entre los enfoques normativos para afrontar los desafíos de la desigualdad de género figuraba el establecimiento de marcos jurídicos que tuvieran como núcleo la acción afirmativa para el empoderamiento de la mujer. Por ejemplo, la planificación y los presupuestos públicos podían integrar la perspectiva de género, y el reciente cambio de la meta c del Objetivo de Desarrollo Sostenible 5, relativo a las políticas de empoderamiento de las mujeres, de indicador de nivel 3 a indicador de nivel 2, subrayaba la creciente importancia de esta cuestión. Además, todas las políticas públicas debían inclinarse por el fortalecimiento de la igualdad de género. Era indispensable fomentar la inclusión de las mujeres en los sistemas económicos y financieros mediante inversiones en inclusión y capacitación financiera, y la participación en cooperativas.

IX. Debate general

88. Muchos Estados Miembros informaron sobre los progresos realizados en la integración plena de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en sus presupuestos, estrategias y planes nacionales de desarrollo. Hubo un amplio acuerdo en que los recursos internos, movilizados por un fuerte compromiso nacional, eran cruciales, pero sus efectos serían limitados sin un entorno mundial propicio y mejorado y una alianza mundial para el desarrollo sostenible. Algunos países en desarrollo hicieron

referencia a los nuevos desafíos planteados por innovaciones como la economía digital y la tecnología financiera, así como por el rápido avance de otras tecnologías (como la inteligencia artificial), cuyos efectos en los países en desarrollo aún no estaban claros. Esas tendencias resaltaban la importancia de la cooperación internacional y el desarrollo de la capacidad en esas esferas de rápida evolución y su repercusión en los sistemas económicos y financieros.

89. Hubo repetidos llamamientos para que se cumpliesen los compromisos en materia de AOD. Si bien hubo acuerdo general en que esta era esencial para financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, algunos países destacaron la necesidad de diversificar mediante enfoques “más completos” en el ámbito financiero y considerar todos los medios de implementación.

90. Se hizo un fuerte hincapié en la necesidad de poner atención y enfoques específicos en la financiación y la movilización de recursos para países en situaciones especiales, en consonancia con sus respectivos desafíos. Los países menos adelantados subrayaron su preocupación por las tendencias de crecimiento débil que experimentaban muchos de ellos, que les impedirían alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1 para 2030, y por las tendencias conexas de las corrientes de AOD, ya que no se estaba cumpliendo el compromiso del 0,2%. Se necesitaba incrementar el apoyo a medida que los países menos adelantados se acercaban al umbral de la graduación. Los pequeños Estados insulares en desarrollo abogaron por una revisión de los criterios de admisibilidad para la financiación en condiciones favorables sobre la base, entre otras cosas, de la magnitud de las pérdidas causadas cada año por desastres naturales en sus territorios. El nivel de ingresos brutos ya no era una medida adecuada, y los pequeños Estados insulares en desarrollo acogieron con beneplácito las iniciativas de algunos bancos multilaterales de desarrollo para innovar en ese ámbito. Los Estados afectados por conflictos destacaron la necesidad de contar con enfoques más sensibles a los conflictos y la complejidad de las situaciones y que pudieran suponer una ayuda, por ejemplo, mediante garantías de riesgos, para alentar las inversiones financieras privadas. Los países de ingresos medianos también informaron sobre los problemas a los que se enfrentaban en relación con los tres pilares del desarrollo sostenible, debido al aumento de la desigualdad a pesar de la mejora de los indicadores macroeconómicos, y a las dificultades de acceso al capital a largo plazo para financiar los Objetivos, especialmente en el caso de los países que se habían graduado recientemente. La cooperación Sur-Sur seguía siendo un complemento, y no un sustituto, de la cooperación tradicional para el desarrollo.

91. Se plantearon preocupaciones en relación con el impacto del cambio climático en el desarrollo sostenible y su interrelación con los progresos en la financiación para el desarrollo. Habida cuenta del cambio de ritmo que se requería en la financiación para el cambio climático, algunos Estados hubieran querido que se hubiera prestado más atención a ese tema en el contexto de los debates sobre la financiación para el desarrollo. Otros hicieron hincapié en que la financiación climática era fundamental y debía añadirse a otras corrientes de financiación para el desarrollo.

92. Los Estados Miembros reconocieron el papel del sector privado como asociado indispensable para el desarrollo sostenible. Se observó que era necesario dejar de discutir sobre si era posible movilizar financiación privada y centrarse en cómo hacer que esa financiación llegara a donde más se necesitaba. El énfasis en trasladar los incentivos de la inversión a corto plazo a la inversión sostenible a largo plazo fue bien acogido por muchas delegaciones. Los países informaron sobre las iniciativas para mejorar los entornos nacionales y hacer que fueran propicios para la inversión del

sector privado, por medios como la inversión extranjera directa y el establecimiento de normas y marcos para las alianzas público-privadas, en consonancia con las prioridades nacionales de desarrollo sostenible. También se destacó que los sistemas de financiación innovadores eran un instrumento importante. Al mismo tiempo, los Estados Miembros advirtieron sobre la necesidad de garantizar el equilibrio necesario entre las funciones de la financiación pública y la financiación privada para el desarrollo sostenible.

93. También se subrayó el carácter crucial del desarrollo de la capacidad en la elaboración de estrategias de movilización de recursos a mediano plazo, en el marco de un enfoque holístico del desarrollo sostenible. Se insistió en la necesidad de hacer más esfuerzos para elaborar presupuestos con perspectiva de género.

94. Se hizo un firme llamamiento a fortalecer la cooperación internacional en cuestiones tributarias y fiscales. Algunos Estados Miembros recomendaron que se diera mayor relevancia al Comité de Expertos sobre Cooperación Internacional en Cuestiones de Tributación, convirtiéndolo en un órgano intergubernamental de expertos. La Plataforma de Colaboración en materia Tributaria fue acogida con satisfacción como enfoque útil y coordinado para apoyar los sistemas tributarios.

95. La mayoría de los Estados Miembros pusieron claramente de relieve el papel del comercio internacional para el desarrollo y para la implementación de la Agenda 2030. En general, subrayaron la importancia del sistema de comercio multilateral, al tiempo que expresaron su preocupación por la creciente tendencia a emplear discursos y medidas proteccionistas y unilaterales. Tras observar que la participación en el comercio mundial de los países menos adelantados había disminuido desde 2011, se sugirió que el creciente déficit comercial de esos países podría invertirse mediante una ayuda para el comercio mejor orientada. Los Estados Miembros recordaron el riesgo de que se produjera un nuevo ciclo de crisis de deuda. Se hizo un llamamiento para que se redoblasen los esfuerzos internacionales con el fin de incrementar la sostenibilidad de la deuda.

96. Los Estados Miembros expresaron su agradecimiento a los cofacilitadores (Jamaica y Portugal) por sus esfuerzos para lograr que se aprobase un documento final por consenso en el foro. Además, acogieron con beneplácito la eficaz labor de coordinación del Equipo de Tareas Interinstitucional sobre la Financiación para el Desarrollo, y muchos encomiaron su análisis y recomendaciones como una buena base para medir los progresos y subsanar las deficiencias de la implementación de la Agenda de Acción de Addis Abeba.

X. Presentación y aprobación de las conclusiones y recomendaciones convenidas a nivel intergubernamental

97. La Presidenta del Consejo Económico y Social agradeció a Courtenay Rattray, Representante Permanente de Jamaica ante las Naciones Unidas, y a Francisco Duarte Lopes, Representante Permanente de Portugal ante las Naciones Unidas, por llevar las negociaciones a buen término. El Embajador Lopes, en nombre de los cofacilitadores, presentó las conclusiones y recomendaciones convenidas a nivel intergubernamental. El documento final fue aprobado por consenso. El Grupo de los 77 y China, la Unión Europea, los Estados Unidos de América, Suiza y México explicaron sus posiciones con ocasión de la aprobación del documento.

XI. Clausura del foro sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo

98. El foro aprobó por consenso su informe (E/FFDF/2018/3), en el que figuraban las conclusiones y recomendaciones convenidas a nivel intergubernamental. La Presidenta del Consejo Económico y Social clausuró el foro de 2018.
