



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 113 повестки дня: Проект всемирной хартии природы	205
Пункт 120 повестки дня: Об исторической ответственности государств за со- хранение природы Земли для нынешнего и буду- щих поколений	205

Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР
(Федеративная Республика Германии).

ПУНКТ 113 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Проект всемирной хартии природы

ПУНКТ 120 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Об исторической ответственности государств за
сохранение природы Земли для нынешнего и
будущих поколений

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить о том, что на своем 3-м пленарном заседании 19 сентября 1980 года Ассамблея решила обсудить два предлагаемых пункта повестки дня раздельно в ходе одной и той же дискуссии. Поэтому в конце прений я поставлю на голосование Ассамблеи проект резолюции A/35/L.8/Rev.1, который был представлен в связи с пунктом 113 повестки дня, и предоставлю слово тем, кто захочет выступить по мотивам голосования до и после принятия решения по этому проекту резолюции. Затем мы поступим аналогичным образом в отношении проекта резолюции A/35/L.7, который был представлен в связи с пунктом 120 повестки дня.

2. Г-н ФЕДОРОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советский Союз внес на рассмотрение тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопрос «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений» [см. A/35/194], логически развивая свою политику последовательно и целеустремленного поиска решения важнейших глобальных проблем человечества на основе международного сотрудничества.

3. Примечательно, что и другое государство, расположенное в ином географическом районе и с иной социальной системой — Республика Заир, внесло на этой сессии предложение, также продик-

тованное заботой о сохранении природной среды [см. A/35/141].

4. Прежде чем перейти к характеристике предложения Советского Союза, позвольте мне не как дипломату, а как ученому, работающему в области изучения проблем взаимоотношений человека и природы, обратить ваше внимание на эту проблему в целом.

5. Развитие цивилизации подошло ныне к такому уровню, когда воздействие человека на природу становится сравнимым по своему масштабу с элементами стихийных явлений и в ряде случаев ведет к негативным изменениям в природной среде.

6. Наибольшую тревогу в настоящее время вызывают загрязнение атмосферы и вод, возможность истощения запасов некоторых природных ресурсов. Через несколько десятилетий, как я полагаю, существенное значение приобретет ожидаемое к тому времени начало изменений климата на нашей планете.

7. Обратимся к вопросу о загрязнении. Оно достигло заметных масштабов на всем жизненном пространстве нашей планеты, а в районах многих промышленных центров и больших городов приняло размеры, опасные для здоровья человека, а также для растительного и животного мира.

8. Для нашего обсуждения особый интерес представляет международный аспект этой проблемы. В настоящее время серьезно стоит вопрос о переносе сернистых соединений из одних стран в другие. Сернистые дожди, как известно, уже приносят существенный ущерб. По данным Западноевропейского и Восточноевропейского центров контроля атмосферы, учрежденных в соответствии с решениями Европейской конференции об охране природной среды, на территории Норвегии, например, за год оседает около 100 тыс. тонн серы, приносимой из других стран. В Швеции выпадает примерно 225 тыс. тонн «зарубежных» выбросов серы. Происходят заметные изменения в составе атмосферы на планете в целом в результате экономической деятельности всех стран. Особое значение имеет повышение концентрации углекислоты, выделяющейся при горении любого топлива, кроме атомного.

9. Глобальный характер приобрело загрязнение океана нефтепродуктами. Известно о катастрофических последствиях аварий танкеров и нефтедобывающих устройств. В океаны и моря сбрасываются в большом количестве отходы химических предприятий и даже радиоактивные вещества. Ве-

лико загрязнение многих рек, протекающих по густонаселенным районам с развитой промышленностью.

10. Является ли загрязнение окружающей среды, как нередко говорят, неизбежным следствием научно-технического прогресса? Нет. Тот же прогресс представляет реальную возможность избежать загрязнения, во-первых, посредством внедрения очистных сооружений, которые разработаны применительно к самым различным технологическим процессам, и, во-вторых, путем введения так называемой «чистой», то есть безотходной технологии.

11. Однако устройство очистных сооружений и переход на чистую технологию требует больших средств. В социалистических странах, где государство в равной степени ответственно и за эффективность производства, и за сохранение здоровья населения, соответствующие мероприятия и расходы по охране природы рассматриваются как необходимые и целесообразные.

12. Статья 18 Конституции Советского Союза посвящена бережному отношению и охране окружающей среды. В ней предусматривается, что «в интересах настоящего и будущих поколений в Советском Союзе принимаются необходимые меры для охраны и научно обоснованного рационального использования земли и ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, для сохранения в чистоте воздуха и воды, для обеспечения воспроизведения природных богатств и улучшения состояния окружающей среды».

13. Несмотря на то что загрязнение окружающей среды в Советском Союзе значительно ниже, чем в других индустриально развитых странах, оно вызывает справедливую критику общественности, и его предотвращение является предметом серьезной заботы государства. На эти цели ежегодно выделяются крупные ассигнования. В результате этого у нас систематически снижается уровень загрязнения воды в реках, запыленность и загрязнение атмосферы многими веществами. Особые меры приняты по охране уникальных природных объектов, в частности бассейна озера Байкал. По мере развития и укрепления экономики Советского Союза защита окружающей среды все более совершенствуется.

14. Если же предприятие находится в частной собственности, то его владелец объективно не заинтересован в соблюдении требований охраны природы и выполняет их под давлением общественности и правительственных органов. Желая избежать дополнительных расходов, многие западные фирмы стремятся перевести наиболее «грязные» предприятия в развивающиеся страны. Для примера можно сослаться на статью Уоррена Хога о загрязнении в районе города Кубатао в Бразилии, опубликованную в газете «Интернешнл геральд трибюн» 25 сентября 1982 года.

15. Автор статьи цитирует заявление г-на Франко Бенони — исполнительного директора сталели-

тейной компании ФМБ, входящей в концерн «Фиат»:

«Литейное производство неизбежно связано с загрязнением окружающей среды, и хорошо организованные рабочие в так называемых развитых странах больше не мирятся с этим... Поэтому литейное производство представляет собой род деятельности, более подходящей для стран „третьего мира“».

Это заявление компетентного делового человека вряд ли нуждается в комментариях.

16. Какие же затраты необходимы для преобразования современной промышленности в экологически чистое производство? По оценкам американских специалистов, для Соединенных Штатов, которые сбрасывают в природную среду около половины всего мирового объема сбросов, это обошлось бы примерно в 600 млрд. долларов. Это большая сумма, но она равна военному бюджету этой страны, накопленному всего лишь за четыре года.

17. Загрязнение — лишь одно из негативных последствий воздействия человека на природу. Хотел бы обратить ваше внимание на некоторые другие последствия: уничтожение тропических лесов, опустынивание и, наконец, антропогенные изменения климата. Лес является незаменимым источником пополнения кислорода в атмосфере. Большинство развитых стран к настоящему времени добилось равновесия между вырубкой и приростом леса. Однако леса тропической зоны вырубаются ежеминутно на площади в 20—30 гектаров. Это грозит их уничтожением через 40—50 лет, что заметным образом нарушит баланс кислорода в атмосфере. Понятно, что интенсивная вырубка объясняется острой необходимостью для развивающихся стран, вынужденных использовать свои ценные, и часто ограниченные, природные ресурсы для получения промышленной продукции Запада. Видимо, только введение более справедливых экономических взаимоотношений между странами могло бы исправить положение в этой области.

18. Потери сельскохозяйственных угодий вследствие наступления пустынь угрожают благосостоянию и самой жизни сотен миллионов людей. Однако, как показывают оценки, для прекращения этого процесса и восстановления плодородия земель в течение 20 лет потребовались бы ежегодные затраты, составляющие всего лишь около одного процента мировых военных расходов.

19. И, наконец, в последние десятилетия все более значительным становится влияние человека на климат. Здесь я хотел сослаться на результаты работы Всемирной конференции по климату, созванной Всемирной метеорологической организацией в Женеве в 1979 году. Ее участники — наиболее компетентные ученые из разных стран отметили, что увеличивающееся использование энергии и соответствующее выделение тепла уже привели к локальным изменениям климата и в буду-

щем смогут оказать влияние на климат в крупном масштабе, а также, что мировой термоядерный конфликт привел бы к серьезным изменениям климата. Декларация, принятая Конференцией, заканчивается следующими словами:

«Страны мира должны действовать вместе, чтобы сохранить плодородие почвы, избежать неправильного использования мировых водных ресурсов, запасов леса и пастбищных земель, остановить опустынивание и уменьшать загрязнение атмосферы и океана... Эти действия со стороны стран потребуют большой решимости и соответствующих материальных ресурсов. И они будут эффективными только при наличии мира на Земле»¹.

20. Негативные последствия быстро возрастающего и разнообразного воздействия человека на природную среду в настоящее время вызывают тревогу, охватывающую все более широкие круги населения. Появляются общественные организации и даже политические партии, борющиеся за охрану природы.

21. Серьезные исследования, проведенные в последние годы учеными в разных странах, показали, что рациональное использование ресурсов нашей планеты, сохранение или строго рассчитанное целесообразное преобразование окружающей среды создают все возможности для роста и развития человечества в гармонии с природой. Однако это развитие должно основываться на сотрудничестве между странами и следовать согласованной программе глобального характера.

22. Вместе с тем ясно, что не только выполнение подобной глобальной программы сохранения природы Земли, но и ее разработка требуют сотрудничества всех государств независимо от их социального устройства, которое возможно лишь в условиях прекращения гонки вооружений, разоружения и прочного мира. Хотелось бы напомнить в связи с этим слова Генерального секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева в его речи на Конгрессе миролюбивых сил в Москве в 1973 году:

«Мир — это не только вопрос безопасности. Это и важнейшая предпосылка для решения крупнейших проблем современной цивилизации. А с ними связано само будущее человечества. Да, будущее всей планеты...»

23. Недавний исторический опыт подтверждает справедливость этих слов. Именно в условиях разрядки напряженности оказалось возможным принять существующие международные меры по изучению и сохранению окружающей среды и исключению использования некоторых военных средств воздействия на нее. В этой связи можно сослаться на Договор о принципах деятель-

ности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [резолюция 2222 (XXI)], Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой². Важное место занимают принятая по инициативе Советского Союза Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду [резолюция 31/72, приложение], а также Европейская конвенция, предусматривающая меры по предотвращению загрязнения атмосферы.

24. Наряду с выдвиганием предложений о широких международных соглашениях, относящихся к природной среде, наша страна стремится к развитию двусторонних связей в этой области и имеет соответствующие соглашения со многими государствами. На их основе успешно проводятся совместные работы по охране природы с Финляндией, Швецией, Англией, Соединенными Штатами и рядом других стран.

25. Естественно, что особое внимание Советский Союз уделяет сотрудничеству со странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи [СЭВ]. Так, в 1974 году была принята Общая развернутая программа сотрудничества стран — членов СЭВ и Социалистической Федеративной Республики Югославии в области охраны и улучшения окружающей среды и связанного с этим рационального использования природных ресурсов. В ее осуществлении участвуют более 360 научно-исследовательских и других институтов стран — членов СЭВ.

26. Советский Союз активно участвует в реализации мер по недопущению ущерба окружающей среде, намеченных Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшимся в Хельсинки в 1975 году, в деятельности Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде [ЮНЕП] и других международных межправительственных и научных организациях. И можно утверждать, что в последние годы уже накоплен полезный опыт международного сотрудничества в охране природной среды. Он позволяет приступить к решению указанной проблемы в рамках всей нашей планеты усилиями всех стран мира. Эта задача — одна из важнейших проблем глобального характера, решение которой самой жизнью ставится в практическую плоскость.

27. Проблема охраны природы нашей планеты имеет и другую важную сторону, к которой Советский Союз хотел бы привлечь внимание Организации Объединенных Наций на данной сессии Генеральной Ассамблеи. Не говоря уже о катастрофических последствиях, которые имела бы для человека и окружающей его среды новая мировая война, если ее не предотвратить, природе и сейчас наносится большой и, возможно, непоправимый ущерб военными приготовлениями государств.

¹ См. E/1979/84.

² United Nations, *Treaty Series*, vol. 480, No. 6964, p. 43.

28. Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежнев заявил:

«Сберечь нашу Землю, передать ее молодому поколению во всем ее богатстве и красоте, не изуродованной пламенем ядерного пожара — вот на что должны быть направлены, по нашему убеждению, помыслы человечества».

29. Что же в первую очередь для этого необходимо? Прежде всего надо покончить с гонкой вооружений, которая приобретает все более широкие масштабы. Хорошо известно, что она отвлекает огромные финансовые средства, природные и другие материальные ресурсы, препятствуя их использованию на нужды развития стран, охраны природы и решения других важных проблем.

30. Особая опасность в этом отношении исходит от ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, состоявшаяся в Стокгольме в 1972 году, провозгласила принцип, согласно которому «человек и окружающая его среда должны быть избавлены от последствий применения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения»³.

31. В Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению отмечается, что «ядерное оружие создает величайшую опасность для человечества и для дальнейшего существования цивилизации» [резолуция S-10/2]. Само наличие в арсеналах государств такого оружия порождает риск причинения тяжелых и порой невосполнимых потерь для среды обитания человечества.

32. Испытания атомного и термоядерного оружия привели в начале 60-х годов к устойчивому радиоактивному загрязнению на всей поверхности земного шара. После заключения в 1963 году Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах оно снизилось.

33. Однако опасность радиоактивного заражения планеты полностью не устранена. Об этом вновь напомнил произведенный Китаем 16 октября этого года ядерный взрыв в атмосфере большой мощности. Этим взрывом выброшены радиоактивные вещества с длительным полураспадом, которые могут нанести ущерб здоровью населения и природной среде многих, причем не только соседних с Китаем государств. В результате радиоактивного загрязнения атмосферы создана также опасность для полетов самолетов гражданской авиации. Необходимо подчеркнуть, что Китай является единственным государством, которое вопреки широко признанным международным нормам и требованиям мировой общественности продолжает испытания ядерного оружия в атмосфере.

³ См. Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 15—16 июня 1972 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.II.A.14).

34. Известны потери ядерных бомб самолетами Соединенных Штатов у берегов Гренландии и Испании, аварии самолетов с ядерным оружием на борту, а также недавний инцидент с американской ракетой «Титан-2».

35. Сама военная промышленность является источником сильного загрязнения окружающей среды. Серьезный ущерб был нанесен странам Индокитая в результате крупномасштабного применения химических отравляющих веществ. В результате — только в южной части Вьетнама было уничтожено около 40 процентов лесов. Армия Соединенных Штатов применяла в Индокитае разнообразные методы экологической войны, широко используя гербициды, дефолианты и сильнодействующие ядохимикаты. Впервые использовалось в военных целях искусственное преобразование погоды — инициирование дождя.

36. Как недавно стало известно, сотни военнослужащих Соединенных Штатов получили тяжелые заболевания в результате воздействия указанных химических отравляющих веществ. Что же можно сказать о десятках и сотнях тысяч человек мирного населения стран этого района, находившихся на «обрабатываемой» таким образом территории?

37. В современных условиях даже само изготовление и накопление химических средств ведения войны представляет собой все возрастающую опасность для человека и окружающей среды. Разработка и появление новых видов и систем оружия массового уничтожения, безусловно, может привести к еще более пагубным последствиям для природной среды.

38. Таким образом, охрана природы самым тесным образом связана с решением важнейшей проблемы современности — прекращением гонки вооружений, предотвращением мирового конфликта, углублением разрядки и развитием сотрудничества между государствами. Руководствуясь гуманными соображениями, учитывающими интересы всего человечества, Советский Союз выдвинул на данной сессии предложение «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений» и представил соответствующий проект резолюции, содержащийся в документе A/35/L.7. Исходя из того, что в настоящее время воздействие человечества на окружающую среду стало весьма значительным, а во многих случаях опасным для ее состояния, мы предлагаем провозгласить историческую ответственность, возложенную на государства за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений.

39. Мы считаем важным также обратить внимание государств на то, что непрекращающаяся гонка вооружений имеет пагубные последствия для окружающей человека среды и снижает возможности необходимого международного сотрудничества в области охраны природы нашей планеты. Изучение этого вопроса целесообразно, по

нашему мнению, поручить Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с привлечением Директора-исполнителя ЮНЕП. Кстати сказать, Директор-исполнитель уже проделал определенную работу в этой области.

40. Необходимо также призвать все государства принимать соответствующие меры по охране природы и содействовать международному сотрудничеству в этой области. Проблема охраны природы в глобальном масштабе сложна и многообразна. Поэтому мы не посчитали возможным внести сейчас предложения о конкретных мерах по ее решению. Такие предложения должны появиться в результате дальнейшего рассмотрения в Организации Объединенных Наций соображений государств — членов Организации Объединенных Наций.

41. Мы с удовлетворением отмечаем проект резолюции о всемирной хартии природы [A/35/L.8/Rev.1] и считаем, что предложение Республики Заир продиктовано заботой о природе, и мы будем его поддерживать.

42. Проблема охраны природы, как и другие глобальные проблемы, может быть решена путем совместных и серьезных усилий всех государств в процессе их тесного сотрудничества. Только в условиях разрядки и прекращения гонки вооружений возможно в полной мере осуществить такое сотрудничество, выработать глобальные программы и найти средства, необходимые для их практического осуществления. А эти проблемы обостряются с каждым днем, и промедление в действиях приведет к серьезным кризисным явлениям не далее, чем через несколько десятилетий.

43. Сохранение природы — общечеловеческая проблема, устремленная в будущее. Мы уверены в том, что она привлечет внимание всех государств — членов Организации Объединенных Наций и государства предпримут усилия к ее решению в интересах настоящего и будущих поколений.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется государственному комиссару по вопросам защиты окружающей среды, охраны природы и туризма Заира г-ну Камитату Массамба, который внесет на рассмотрение проект резолюции A/35/L.8/Rev.1.

45. Г-н КАМИТАТУ МАССАМБА (Заир) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, выступая впервые в прениях на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, я прежде всего хотел бы передать вам мои самые горячие поздравления в связи с вашим единогласным избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи и сообщить вам о глубоком удовлетворении, которое испытывает моя страна по поводу того, что этот высокий пост занимает представитель Федеративной Республики Германии, страны, с которой мы поддерживаем прекрасные отношения сотрудничества.

46. В то же время я хотел бы воздать должное достойному сыну нашего континента, Его Превосходительству г-ну Салиму Ахмеду Салиму, срок полномочий которого истек.

47. В соответствии с правилом 20 правил процедуры Генеральной Ассамблеи мы имели честь представить 11 июня 1980 года требующуюся объяснительную записку, в которой поддерживается включение в повестку дня пункта «Проект всемирной хартии природы» [A/35/141, приложение I]. В этой объяснительной записке достаточно ясно отражена важность и насущная необходимость всемирной хартии природы и изложена история этого вопроса, поэтому нет необходимости возвращаться к этому вопросу в моем выступлении.

48. И все же я хотел бы особо подчеркнуть тот факт, что колоссальный научно-технический прогресс человечества, способность человека покорять природу и влиять на окружающую среду в целях удовлетворения своих потребностей, иначе говоря, его способность к существованию и созданию цивилизаций и культур, произведений искусства, которые являются ныне предметом гордости человечества, одним словом, созидательный гений человека не мог бы существовать без природы, вне природы. Само понятие жизни человека на Земле немыслимо без природы и вне ее.

49. От вышесказанного до утверждения о том, что существует неразрывная и тесная связь между природой и жизнью человека, которая подразумевает создание культурных ценностей, остается всего лишь шаг, и мы делаем его тем более, что это утверждение едва ли можно оспаривать.

50. Уничтожьте природу или нанесите ей существенный ущерб, прямо или косвенно, и вы нарушите нормальные условия жизни человека на Земле; более того, тем самым вы, если не уничтожите саму жизнь человека, то лишите его способности к существованию и созданию цивилизаций и культур. Уже сейчас в тех районах мира, где леса и саванна отступили под натиском пустынь и засухи, человек вынужден искать новые места обитания и добычи пропитания. Сохранить и защитить природу — значит поддержать и продлить жизнь человека на Земле, а главное — не дать угаснуть его творческому гению.

51. В этом глубокий смысл и подлинное значение проекта всемирной хартии природы, который мы имеем честь представить на утверждение международного сообщества. Это кодекс поведения, в рамках которого должна протекать вся деятельность человека. Мы предлагаем, чтобы все страны мира, все правительства, все люди осуществляли свою деятельность с учетом первостепенной важности защиты природных систем, поддержания экологического баланса, чистоты природы и сохранения природных богатств для продолжения жизни человека и для грядущих поколений.

52. Республика Заир входит в число развивающихся стран, все усилия которых направлены на достижение прогресса их народов, на обретение

способности подчинить себе окружающую среду и преобразовать ее для удовлетворения своих основных потребностей, иными словами, для их развития.

53. Но история учит нас, что в процессе преобразования природы для удовлетворения своих основных потребностей человек не должен забывать о своей ответственности, то есть он должен избегать злоупотреблений, которые могли бы привести к разрушению экономических, социальных и политических структур цивилизации. Необходимо на практике контролировать прогресс и не допускать ненужных разрушений.

54. Загрязнение, истребление, уничтожение природы в результате войн и военных действий, не щадящих окружающую среду, в результате чрезмерного роста производства ради самого роста — вот те злодеяния, от которых страдает сегодня человечество.

55. Вот почему долг всех членов международного сообщества следить за тем, чтобы природа, являющаяся главным условием жизни и существования человека на Земле, была сохранена, защищена и служила объектом постоянной и большой заботы в ходе использования ее богатств для удовлетворения человеческих потребностей.

56. Это не значит, что мы должны остановить прогресс, запретить кому-либо предпринимать необходимые меры в области развития; это не значит, что мы выступаем против какого-либо конкретного проекта, того или иного вида деятельности какой-либо страны. Из этого следует, что очень важно акцентировать внимание на необходимости поддержания и сохранения равновесия экологических систем для сохранения свойств нашей природы.

57. Поэтому я обращаюсь ко всем государствам — членам Организации Объединенных Наций с призывом поддержать, во имя спасения нашей природы, во имя спасения созидательного гения человека, проект всемирной хартии природы и представленный нами проект резолюции A/35/L.8/Rev.1.

58. В то же время делегация Заира считает, что проект резолюции об исторической ответственности государств за сохранение природы для нынешнего и будущих поколений, представленный по пункту 120 повестки дня [A/35/L.7], предусматривает несколько отличный от нашего подход, так как он предполагает главным образом индивидуальную ответственность государств, то есть государственные, правовые и другие меры, которые могут принять страны; кроме того, при подобном подходе на передний план выходит только одна из многих причин нанесения вреда природе, а именно гонка вооружений, а другие причины остаются в тени. Поэтому такой проект является дополнительным к нашему.

59. Если бы речь шла о том, чтобы ограничить рамками индивидуальной ответственности госу-

дарств не только задачи защиты и сохранения природы, но и задачи, решаемые Объединенными Нациями в целях поддержания международного мира и сотрудничества на справедливой и равноправной основе народов, чтобы уберечь мир от бедствий войны и других возможных катастроф, то вообще не было бы необходимости в создании Организации Объединенных Наций. Меры, которые могут принять государства на национальном уровне, могли бы определяться принципами сохранения природы и международным кодексом поведения, который представлен в нашем проекте всемирной хартии природы, являющемся по существу шагом вперед по сравнению с другими имеющимися на сегодняшний день документами по этому вопросу.

60. Таким образом, обращая внимание государств на их индивидуальную ответственность за сохранение природы, необходимо в то же время в срочном порядке принять на международном уровне кодекс поведения, который позволил бы международному сообществу следить за отношением тех или иных государств к своим задачам по сохранению природы и ресурсов, чтобы не допустить каких бы то ни было необдуманных действий.

61. Представляемый нами от имени примерно 40 государств — членов Организации Объединенных Наций проект чрезвычайно важен с точки зрения как ближайшего, так и далекого будущего человечества. Мы призываем все государства-члены выступить в поддержку проекта резолюции A/35/L.8/Rev.1, что, несомненно, будет отвечать интересам всего человечества.

62. Г-н ФРЕЛЕК (Польша) (*говорит по-английски*): Проблема защиты окружающей человека среды принадлежит к числу важнейших проблем международного сотрудничества. И действительно, за последнее десятилетие странами были приняты значительные усилия в этой области как на двусторонней основе, так и в региональном и международном масштабе. Однако если говорить о серьезном подходе к исправлению неудовлетворительного положения с окружающей средой в мировом масштабе, то мы находимся лишь на начальном этапе. Таким образом, лозунг «Земля только одна» сегодня стал более актуальным, чем в 1972 году на Стокгольмской конференции.

63. Так как окружающая среда — это суть физических и социальных ресурсов, обеспечивающих удовлетворение потребностей человека, мы глубоко убеждены в том, что все природные ресурсы Земли должны быть сохранены для нынешнего и будущих поколений, что необходимо поддерживать способность Земли производить жизненно важные возобновляемые ресурсы, которые, будучи использованными, должны по возможности быть восстановлены или улучшены, а невозобновляемые ресурсы должны использоваться таким образом, чтобы не допустить в будущем их полного истощения.

64. Будущие поколения, возможно, будут оценивать нашу деятельность на основании того, на-

сколько мы преуспели в решении проблемы защиты окружающей среды. Я боюсь, что эта оценка может быть отрицательной, если международное сообщество не приложит более энергичных усилий.

65. Поэтому мы приветствуем инициативу Союза Советских Социалистических Республик. Эта инициатива придает новый смысл неотложной задаче международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

66. Сегодня, как никогда ранее, мы осознаем растущую взаимозависимость между различными аспектами политики, экономики, науки, техники и культуры. Перед нами стоят проблемы глобального масштаба. Эти проблемы, включая и проблемы, касающиеся окружающей среды, могут быть решены только на основе международного сотрудничества, которое тесно связано с общим состоянием отношений между государствами. Нет сомнения в том, что характер этих отношений зависит от поддержания мира и международной безопасности и, в частности, от прекращения гонки вооружений. В этом практически состоит первоочередное условие успешного разрешения глобальных проблем.

67. На текущей сессии Генеральной Ассамблеи и особенно в ходе общих прений была выражена растущая озабоченность международного сообщества тем, что значительные материальные и интеллектуальные ресурсы отвлекаются от их использования в целях решения мирных задач в области социально-экономического развития на расточительные военные программы.

68. В настоящее время в мире на гонку вооружений затрачивается более 500 млрд. долларов, то есть примерно полтора миллиарда долларов в день. В то же время в развивающейся части мира 25 процентов от общего количества детей страдают от недоедания, детская смертность примерно в восемь раз выше, чем в развитых странах, а школу посещает менее половины детей школьного возраста.

69. Даже незначительное сокращение военных программ способствовало бы разрешению некоторых из этих проблем. Один современный бомбардировщик стоит в среднем столько же, сколько понадобилось бы средств на искоренение оспы за период в десять лет. Затрат на один танк было бы вполне достаточно для постройки нескольких десятков небольших школ.

70. В Заключительном документе первой специальной сессии, посвященной разоружению, Ассамблея заявила, что «ядерное оружие таит величайшую опасность... для дальнейшего существования цивилизации». От 40 до 50 тыс. единиц ядерного оружия, которые, в соответствии с некоторыми источниками, находятся сейчас в арсеналах государств, будет достаточно для производства более одного миллиона бомб типа сброшенной на Хиросиму. Это означает, что на каждого жителя Земли приходится около 3 тонн тринитротолуола.

71. Помимо этой невообразимой способности многократного уничтожения ядерное оружие таит в себе реальную угрозу природе. Газета «Нью-Йорк таймс» от 17 октября 1980 года в статье, озаглавленной «Предел военной мощи», подчеркивала, в частности:

«В широкомасштабной атомной войне озоновая оболочка Земли будет повреждена на долгие годы. Это приведет к интенсивному ультрафиолетовому облучению земной поверхности, которое нанесет непосредственный ущерб росту растений и вызовет значительные климатические изменения. Повысится также активность солнечных лучей за короткое время, что приведет к значительному увеличению случаев заболевания раком кожи».

72. К тщательно обоснованным данным о пагубном воздействии радиоактивных осадков на нынешнее и будущие поколения добавится явление апокалипсического характера. Как известно, атолл Бикини в Тихом океане все еще непригоден для обитания, несмотря на то что прошло много лет со времени проведения ядерных испытаний в этом регионе.

73. Но не только ядерное оружие оказывает или может оказывать разрушительное действие на природу. В мире существуют районы, где в результате массового применения гербицидов и дефолиантов был нанесен ущерб культивируемым землям: они лишились плодородия на многие годы. Особую опасность таит в себе производство и накопление различных видов химического оружия.

74. Делегация Польши разделяет точку зрения делегации Советского Союза о том, что первоочередной и настоящей обязанностью Организации Объединенных Наций и всего международного сообщества является обязанность уделять внимание нашей общей исторической ответственности за сохранение природы в интересах нынешнего и будущих поколений. У нынешнего и будущих поколений действительно только одна земля, которая является нашим общим достоянием.

75. Исходя из этих же предпосылок, наша делегация с большой заинтересованностью приветствует проект резолюции A/35/L.8/Rev.1, который в связи с пунктом 113 повестки дня предложили неприсоединившиеся страны.

76. В этом проекте резолюции выражается сожаление по поводу

«разрушения или изменения природных систем в результате, в частности, чрезмерного употребления и злоупотребления природными ресурсами, конфликтов и войн».

77. Мы уверены в том, что угроза, которую таит в себе гонка вооружений, будет полностью принята во внимание в работе по подготовке проекта всемирной хартии природы.

78. Польская делегация глубоко убеждена в том, что проект резолюции Союза Советских Соци-

листических Республик, столь умело представленный г-ном Федоровым сегодня утром, выделяет наиболее важные вопросы и должен рассматриваться как руководство в дальнейшей работе над проблемами окружающей среды. Принятие и осуществление этого проекта будет служить высшим интересам всего человечества.

79. Г-н ДОМОКОШ (Венгрия) (*говорит по-английски*): За последние десятилетия мы стали свидетелями значительного ухудшения состояния окружающей среды во всемирном масштабе. Нефть выливается из танкеров, терпят катастрофу самолеты, несущие ядерные боеголовки, отравляющие химические вещества рассеиваются в обитаемых районах, гибнет в массовом масштабе флора и фауна, а загрязнение все чаще становится непосредственной причиной гибели людей, тогда как косвенные последствия всего этого пока даже не могут быть оценены.

80. Эти настораживающие явления заставляют многие страны принимать энергичные меры. Растет число ученых и количество институтов, занимающихся исследованием причин таких явлений, поиском путей и методов разрешения проблемы. Некоторые страны учредили новые административные органы и приняли более строгие ограничения в попытке предотвратить ущерб, наносимый окружающей среде, но, тем не менее, возникают все новые и новые проблемы, связанные с окружающей средой.

81. Хотя меры по защите окружающей среды могут быть предприняты в основном на национальном уровне, политику по защите окружающей среды и сохранению природы уже нельзя осуществлять только за счет действий отдельных стран. Проведение такой политики предполагает глобальную заинтересованность, не только не знающую границ, но и сближающую людей, живущих на различных континентах. Становится все более очевидным, что только спланированное, скоординированное и тщательно подготовленное сотрудничество может создать благоприятные условия для эффективного осуществления странами их национальных задач и поможет им принять активное участие, в соответствии с возможностями, в целенаправленных усилиях по борьбе с загрязнением, которое стало угрожать жизни всего человечества.

82. Исходя из этих соображений, делегация моей страны придает важное значение включению в повестку дня нынешней сессии Генеральной Ассамблеи пункта «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений», который был предложен Советским Союзом.

83. Международное сотрудничество в деле охраны окружающей среды принесло значительные результаты в условиях разрядки в 70-е годы. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, проходившее в Хельсинки в 1975 году, приняло обширную программу, включающую меры,

которые могут эффективно предотвратить ущерб, наносимый окружающей среде, и провозгласило необходимость сохранения экологического баланса. В ноябре прошлого года по инициативе Советского Союза и в соответствии с духом хельсинкского Заключительного акта в рамках ЭКЕ было созвано Европейское совещание по защите окружающей среды. Это Совещание сделало новый успешный шаг, приняв Конвенцию о трансграничном загрязнении атмосферы на большие расстояния и Декларацию о малоотходных и безотходных технологиях⁴.

84. Правительство Венгрии высоко оценивает эти документы и не так давно передало на хранение Генеральному секретарю соответствующие ратификационные грамоты. Аналогичным образом мы придаем большое значение Декларации о предотвращении и контроле загрязнения водного пространства, включая трансграничное загрязнение⁵, которая была принята на конференции ЭКЕ в этом году. Мы надеемся, что эта деятельность ЭКЕ будет оценена соответствующим образом на второй встрече государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, которая должна начаться через несколько дней в Мадриде.

85. Приветствуя результаты, достигнутые в атмосфере разрядки, мы должны подчеркнуть, что важность и срочность этой проблемы требуют непрерывных усилий, так как все предпринимаемые на национальном и международном уровнях усилия до сих пор приводили, надо сказать, к ограниченному прогрессу, который, правда, замедлил процесс ухудшения окружающей среды, но не остановил его и не повернул вспять. Тем не менее достигнутые результаты могут служить основой дальнейшего развития сотрудничества в глобальном и региональном масштабах.

86. Исходя из своего географического положения и экономических условий, Венгрия проявляет особую заинтересованность в расширении в меру своих возможностей сотрудничества со всеми странами, независимо от их местонахождения, в деле защиты окружающей среды, предотвращения загрязнения, устранения уже нанесенного ущерба и сохранения существующих благ. Наши специалисты играют значительную роль в осуществлении программы Совета Экономической Взаимопомощи по защите окружающей среды. В духе добрососедских отношений разрабатывается ряд важных соглашений на основе взаимной выгоды. Мы стремимся к развитию сотрудничества со всеми заинтересованными странами в деле сохранения природы.

87. По нашему мнению, значение инициативы Советского Союза состоит в первую очередь в том, что она не только подчеркивает важность этой проблемы, но и обращает внимание на тесную взаимосвязь между международным сотрудничеством в

⁴ См. E/ECE/1010.

⁵ См. E/ECE/1014.

деле сохранения природы и усилиями, направленными на сдерживание гонки вооружений и упрочение результатов разрядки. В этом контексте представленный проект резолюции также концентрирует внимание на необходимости ликвидации пагубных последствий военной деятельности.

88. Последствия продолжающейся гонки вооружений оказывают пагубное влияние на окружающую человека природу, даже если нет крупных войн или военные действия ограничены относительно малыми районами. Как использование современных средств ведения войны, так и испытания оружия почти всегда влекут за собой ухудшение окружающей среды. Опасность, связанная с испытаниями ядерного оружия, известна всем. Нельзя не подчеркнуть необходимость прекратить раз и навсегда испытания ядерного оружия в атмосфере и заключить с участием всех ядерных держав международную конвенцию, которая бы запрещала навечно испытания ядерного оружия во всех средах.

89. Эксперты по военным вопросам едины в своем мнении о том, что некоторые из возможных новых видов оружия массового уничтожения, не указанные в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, могут основываться на физических законах, применение которых будет наносить ущерб жизни человека и окружающей его среде или делает природу бесполезной и недоступной для человека на десятки и даже сотни лет. Для иллюстрации этого положения достаточно упомянуть радиологическое оружие, использование которого пока не запрещено ни одним из действующих международных соглашений.

90. Сомнительные результаты прошлого военного вмешательства в окружающую среду были выявлены в ходе исследований, которые ясно свидетельствуют о том, как определенные виды оружия оказывают опустошительное воздействие на природу в некоторых районах мира, в частности в тех развивающихся странах, которые стали жертвами империалистической агрессии.

91. Есть еще один аспект взаимозависимости между проблемой окружающей среды и разоружением. Всем известно, что решение проблем окружающей среды, являющееся одной из предпосылок развития, связано с огромными затратами, что требует крупных капиталовложений, которые влекут за собой значительное увеличение стоимости производства. Совершенно ясно, что в условиях нехватки финансовых средств, необходимых для развития в современном мире, даже самые необходимые инвестиции откладываются, и это может привести к такой ситуации, когда бездействие повлечет за собой непоправимый ущерб природе. И только с помощью высвободившихся в результате прекращения гонки вооружений средств значительная часть материальных и интеллектуальных ресурсов человечества может быть направлена на достижение более благородных целей, сре-

ди которых защита и улучшение окружающей нас среды. Только таким путем, одновременно с решением насущных проблем, человек сможет выделять значительные средства для претворения в жизнь долгосрочных программ, выполнение которых заложит прочный фундамент будущего.

92. Поэтому в докладе Совета управляющих ЮНЕП, представленном на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, справедливо указано:

«Успешное осуществление целей ЮНЕП и эффективное международное сотрудничество могут быть достигнуты только в условиях всеобщего, справедливого и длительного мира на земле, мирного сосуществования между государствами с различными социальными, экономическими и политическими системами и находящимися на различных уровнях развития, а также путем упрочения и расширения международной разрядки» [см. A/35/25, пункт 60].

93. Делегация Венгрии считает, что защита окружающей среды — это не только экологический вопрос, но и политический, имеющий тесную связь с борьбой за мир, социальный прогресс и ликвидацию колониализма. Сохранение окружающей среды — это долгосрочная задача. В этой связи возникает вопрос об исторической ответственности государств. Проблема может быть решена только на уровне международного сотрудничества, так как прекращение гонки вооружений требует совместных политических решений, а рациональное использование природных ресурсов предполагает постоянную координацию действий, предоставление гарантий через соответствующие инструменты, большее количество международных соглашений и дополнительные национальные законодательные нормы.

94. Мы убеждены в том, что достижения в области науки и техники могут и должны быть использованы в целях сохранения и улучшения природы и что Организация Объединенных Наций должна сыграть важную роль в деле сохранения природы как необходимой предпосылки существования человека. Подготовка ЮНЕП доклада о пагубных последствиях гонки вооружений для природы и суммирование точек зрения государств о возможных мерах, которые необходимо принять на международном уровне с целью сохранения природы, как это предусмотрено в предложении Советского Союза, может стать отправной точкой определения совместных действий в будущем.

95. В этом контексте подготовка проекта всемирной хартии природы, который был предложен Заиром, заслуживает нашего внимания как один из возможных шагов в этом направлении.

96. Г-н ДИДЬЕ (Люксембург) (*говорит по-французски*): Когда президент Заира выступил с инициативой о подготовке всемирной хартии природы на XII сессии Генеральной ассамблеи Международного союза охраны природы и естественных ресурсов, состоявшейся в 1975 году в Киншасе,

страны «девятки», от имени которых я имею честь выступать, сразу же поддержали эту инициативу.

97. Страны европейской «девятки» всегда поддерживали исследования, направленные на расширение охраны природы, в особенности в рамках заключенной в Вашингтоне Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Африканской конвенции об охране природы и природных ресурсов, Боннской конвенции по охране мигрирующих видов диких животных. В рамках другого, более представительного форума — Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, они также занимаются вопросами защиты окружающей среды.

98. В 1973 году страны Европейского сообщества приняли свою первую программу действий в защиту окружающей среды, в 1977 году последовала вторая программа в этой области. Наряду с другими мерами эта программа предполагает борьбу с загрязнением воды и воздуха, а также защиту птиц в странах Европейского сообщества.

99. На восьмой сессии Совета управляющих ЮНЕП делегация Заира заявила, что цели, выдвигаемые в проекте хартии, могут рассматриваться как дополнительные к тем, которые определены во Всемирной стратегии по сохранению окружающей среды⁶.

100. Разрешите мне выразить мнение стран «девятки», что в проекте хартии можно было бы выработать и выделить важные аспекты Всемирной стратегии окружающей среды. Страны Европейского сообщества уже давно осознали важность и полезность охраны природы. Их участие в различных региональных и всемирных конвенциях — убедительное тому доказательство. Их заинтересованность по данному вопросу подтверждается также специальными законами, которые были приняты в каждой из этих стран.

101. В этом контексте мы признаем принцип постоянного суверенитета над природными ресурсами. Мы хотели бы напомнить, что этот принцип должен осуществляться при соблюдении принципов международного права.

102. Все девять стран, входящих в Европейское сообщество, согласны с предложениями по процедуре, выдвинутыми в проекте резолюции A/35/L.8/Rev.1, и в частности, с предложениями о том, чтобы Генеральный секретарь обратился к государствам — членам Организации Объединенных Наций с просьбой высказать их мнение по проекту

⁶ Всемирная стратегия по сохранению окружающей среды: охрана живых ресурсов в целях постоянного развития, подготовленная Международным союзом охраны природы и природных ресурсов в сотрудничестве и при финансовой помощи Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Международного фонда любителей диких животных, а также в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, 1980 год.

хартии. Бесспорно, полезными будут также содействие и рекомендации ЮНЕП и Международного союза охраны природы и природных ресурсов.

103. Страны «девятки» обязуются отныне уделять этому вопросу все свое внимание. Они заверяют Генерального секретаря в том, что окажут ему всестороннюю помощь, чтобы он смог представить на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи конструктивный документ, который, несомненно, будет способствовать достижению значительного прогресса в деле сохранения природы и природных ресурсов.

104. Г-н КЛИШИН (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегация Белорусской ССР придает большое значение обсуждаемому по инициативе Советского Союза на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопросу «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений», ибо это одна из важнейших проблем всемирного, общечеловеческого масштаба.

105. Повышенное внимание к этой проблеме — многопланово. Оно вызвано прежде всего тем, что в настоящее время все более и более возрастает количество используемых природных ресурсов, что ведет к их обеднению, поскольку многие из них являются невозобновляемыми, а также прогрессирующим увеличением загрязнения природной среды. По подсчетам специалистов, только в атмосферу Земли ежегодно выбрасываются сотни миллионов тонн окиси углерода, двуокиси серы, окислов азота и других вредных веществ. Загрязнение воздушного и водного бассейнов, а также почвы отходами производства отрицательно сказывается на многих экологических системах, ухудшает условия жизни людей, наносит непоправимый ущерб их здоровью. Большой ущерб причиняется природной среде в результате военной деятельности, гонки вооружений и испытаний ядерного оружия в атмосфере. Последний тому пример — ядерный взрыв большой мощности в Китае, осуществленный в этом месяце, радиоактивное облако от которого и в настоящее время угрожает здоровью жителей многих стран, над чьей территорией оно проплывает.

106. Огромные, невозполнимые потери природе наносит хищническая эксплуатация ее богатств, порождаемая частнособственнической, капиталистической системой хозяйствования, а также бесконтрольная эксплуатация монополиями и корпорациями западных стран природных богатств развивающихся государств. При этом погоня за максимальной прибылью исключает бережное отношение к природным ресурсам, заботу об их сохранении и восполнении для блага будущих поколений. Транснациональные корпорации переводят свои «грязные» производства — в буквальном и переносном смысле — из промышленно развитых капиталистических государств в развивающиеся страны.

107. Необходимые условия для оптимальных взаимоотношений человека и природы создает социа-

листический способ производства, основанный на общественной собственности на орудия и средства производства. Организуя материальное производство в интересах удовлетворения потребностей трудящихся, социалистическое общество в то же время обеспечивает высокоответственное отношение к природной среде.

108. В нашей стране эта деятельность основывается на конституционных требованиях. Статья 18 Конституции (Основного Закона) Белорусской Советской Социалистической Республики гласит:

«В интересах настоящего и будущих поколений в Белорусской ССР принимаются необходимые меры для охраны и научно обоснованного, рационального использования земли и ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, для сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды».

Особое внимание при этом уделяется земле как основе всего сельскохозяйственного производства, основе всей нашей жизни. В статье 12 указывается, что

«...колхозы, как и другие землепользователи, обязаны активно использовать землю, бережно относиться к ней, повышать ее плодородие».

Конституция содержит специальную статью, обязывающую всех членов общества бережно относиться к природной среде. «Граждане Белорусской ССР,— говорится в статье 65,— обязаны беречь природу, охранять ее богатства».

109. На основе этих конституционных принципов разработана и действует широкая система законодательства, которая определяет и регулирует порядок охраны и использования земли и ее недр, водных и лесных ресурсов, растительного и животного мира и т. д.

110. Все это дает положительные результаты, о чем убедительно говорит и опыт Белорусской ССР. В республике осуществляется целый комплекс научно обоснованных технических, экономических, социальных и иных мероприятий, направленных на предупреждение и устранение загрязнения природной среды, наиболее рациональное использование богатств природы. Эти мероприятия входят составной, органической частью в государственные планы экономического и социального развития, они претворяются в жизнь при активном участии государственных и общественных организаций, самих граждан. В республике разработан прогноз возможных изменений в биосфере в результате развития различных отраслей экономики до 2000 года, а также прогнозы рационального использования и охраны отдельных видов природных ресурсов, что создает условия для того, чтобы правильно планировать, проектировать, строить и эксплуатировать различные объекты.

111. В широких масштабах ведутся работы по мелиорации земель, особенно в зоне белорусского

Полесья, которое еще совсем недавно представляло собой край непроходимых болот. Сейчас здесь на месте бывших топей уже созданы и продолжают создаваться крупные специализированные совхозы по производству продуктов животноводства на индустриальной основе. С мелиорированных земель республика ежегодно получает более четверти всего объема продукции растениеводства. Заметные успехи достигнуты также в рекультивации выработанных торфяных и нерудных ископаемых. Много сделано и делается для сохранения и приумножения лесных богатств, повышения продуктивности и улучшения качественного состава лесов. Конкретная и целеустремленная деятельность ведется в нашей республике по охране водных ресурсов, атмосферы, животного мира. Значительное место отводится строительству очистных сооружений, внедрению на промышленных предприятиях систем оборотного и повторного водоснабжения.

112. О повседневном внимании к охране окружающей среды свидетельствует неуклонный рост ассигнований на эти цели. В текущей пятилетке на природоохранные мероприятия, с учетом мелиорации земель, в республике израсходовано более 1 млрд. рублей.

113. Вместе с тем совершенно очевидно, что обеспечить надлежащую охрану природы одно или даже группа государств не в состоянии; они не в состоянии обеспечить чистоту атмосферы Земли или Мирового океана. Эта задача — глобальная, задача всех без исключения государств. И мы убеждены, что при наличии доброй воли, при разумном, с учетом объективных усилий, подходе к делу она может и должна быть разрешена.

114. В приветствии участникам Совещания на высоком уровне Экономической комиссии для Европы [ЭКЕ] в области охраны окружающей среды, состоявшегося в ноябре 1979 года в Женеве, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев подчеркивал:

«Мы не только осуществляем широкую программу по охране природы и рациональному использованию ее богатств у себя в стране, но активно сотрудничаем и готовы развивать и дальше сотрудничество с другими странами в деле охраны окружающей среды...».

115. Понятно, что столь крупномасштабная задача, как сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений, эффективно может решаться лишь в условиях мирного сосуществования государств, в условиях разрядки, постоянного и неуклонного ослабления международной напряженности, прекращения гонки вооружений и разоружения, о чем убедительно говорил сегодня уважаемый представитель Советского Союза.

116. Всеобщего осуждения и самого решительного противодействия народов заслуживают безрассудные действия агрессивных сил империализма и гегемонизма, пытающихся подорвать про-

цесс разрядки. Они открыто встали на опасный путь нового витка гонки вооружений, усиливающий опасность развязывания ракетно-ядерной войны, которая имела бы катастрофические последствия для всей нашей планеты.

117. Гонка вооружений сама по себе наносит огромный вред природе. Известно, что растущее производство новейших видов оружия, особенно оружия массового уничтожения, сопровождается увеличением вредных отходов, загрязняющих водный и воздушный бассейны, а также почву.

118. Реальную опасность представляют также хранение и транспортировка больших количеств новейшего оружия. Здесь уже говорилось об имевших место в последние годы многочисленных фактах аварий военных самолетов, на борту которых находились ядерные заряды. Еще один такой зловещий случай произошел уже во время работы тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, когда в американском штате Арканзас взорвалась межконтинентальная ракета типа «Титан-2», оснащенная ядерной боеголовкой, мощностью в 700 раз превышающей бомбу, сброшенную Соединенными Штатами на Хиросиму. Кроме того, сенатская комиссия по делам вооруженных сил конгресса США, о чем вчера поведала газета «Нью-Йорк таймс», обнаружила, что только Объединенная система противовоздушной обороны Североамериканского континента в течение полутора лет, с января 1979 года по июнь 1980 года, зафиксировала в общей сложности 151 серьезный случай «боевых тревог», а также 3703 других случая, которые оказались ложными, но которые тем не менее привели к повышению состояния боевой готовности вооруженных сил США и в конечном счете могли привести к развязыванию ядерной войны со всеми вытекающими из этого последствиями, в том числе и для окружающей среды.

119. Велика опасность загрязнения окружающей среды в результате развертывания западными странами все новых и новых программ производства химического оружия. Так, в прошлом месяце в Соединенных Штатах одобрен законопроект об ассигновании крупных сумм, предназначенных для обновления и расширения арсенала химического оружия. Не ограничиваясь рамками своей страны, империалистические круги США усиленно навязывают размещение оружия массового уничтожения своим союзникам по Организации Североатлантического договора, расширяя таким образом территорию, подвергающуюся опасности загрязнения природной среды.

120. Гонка вооружений ложится тяжелым бременем на человечество. Ведь только за 1960—1978 годы военные расходы стран — членов НАТО выросли в три раза. Но и эти колоссальные темпы не удовлетворяют алчные аппетиты империалистов. Под давлением Пентагона в 1978 году странами НАТО была принята программа дальнейшего наращивания и модернизации своих вооружений, рассчитанная на 10—15 лет, общей стоимо-

стью 80 млрд. долларов. Навязываются планы размещения в Европе новых американских ракет средней дальности, оснащенных ядерными боеголовками. Сохраняется угроза разработки нейтронного оружия.

121. Нетрудно себе представить, какого прогресса в улучшении материальных условий жизни людей, в том числе и в деле сохранения природной среды, можно было бы добиться, если бы удалось повернуть на эти нужды миллиардные средства, затрачиваемые сейчас на гонку вооружений. На гонку вооружений отвлекаются не только колоссальные материальные ресурсы. В военных отраслях занята целая армия талантливых ученых, инженеров, миллионы высококвалифицированных рабочих, труд которых так необходим для мирной жизни.

122. И, наконец, гонка вооружений наносит ущерб природе и тем, что она отравляет не только земную атмосферу, но и атмосферу отношений между народами, порождает взаимную подозрительность, усиливает взаимное недоверие. Тем самым затрудняется возможность налаживания совместных действий всех государств, возможность объединения их усилий, необходимых для решения задач глобального характера. А именно такой задачей и является охрана природной среды.

123. Исходя из этого, делегация Белорусской ССР считает, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций должна заострить внимание государств — членов Организации Объединенных Наций на том, какие катастрофические последствия имела бы для человека и его окружающей среды война с применением ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, на том, что продолжающаяся гонка вооружений, в том числе испытания различных видов оружия, в частности ядерного, накопление химических отравляющих веществ отрицательно сказываются на окружающей человека среде, губительно влияя на растительный и животный мир, на том, что гонка вооружений отвлекает материальные и интеллектуальные ресурсы от решения актуальных проблем сохранения природной среды.

124. Осуществлению задачи сохранения природы Земли содействовало бы универсальное применение и соблюдение существующих по этому вопросу международных договоров и соглашений, таких как Договор о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII), приложение], Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договор о запрещении размещения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения на дне морей и океанов и в его недрах [резолюция 2660 (XXV), приложение], Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении [резолюция 2826 (XXV)], Конвенция о запрещении военного или любого иного враж-

дебного воздействия на природную среду, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, участником которых является Белорусская ССР.

125. По нашему убеждению, осуществлению этой задачи способствовало бы принятие неотложных мер по уменьшению военной опасности, в частности скорейшая разработка и заключение международного договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, а также договоренности между ядерными державами не проводить в течение года, начиная с согласованного срока, каких-либо ядерных взрывов, как это предусмотрено в рассматриваемом текущей сессией Генеральной Ассамблеи предложении Советского Союза «О некоторых неотложных мерах по уменьшению военной опасности» [см. A/35/241].

126. Весьма актуальным вопросом являются и предложения, изложенные в представленном на рассмотрение нынешней сессии меморандуме Советского Союза «За мир и разоружение, за гарантии международной безопасности» [A/35/482], такие как прекращение производства всех видов ядерного оружия и постепенное сокращение накопленных его запасов вплоть до полной их ликвидации, ограничение и сокращение стратегических вооружений, укрепление режима нераспространения ядерного оружия, запрещение химического оружия, запрещение новых видов и систем оружия массового уничтожения, сокращение вооруженных сил и обычных вооружений, прекращение гонки вооружений и разоружение на региональном уровне, сокращение военных бюджетов.

127. Делегация Белорусской ССР считает, что принятие тридцать пятой сессией Генеральной Ассамблеи резолюции по пункту 120 повестки дня, внесенной Советским Союзом, явилось бы важным шагом на пути к достижению реальных результатов в организации совместных действий всех стран по защите природы Земли.

128. Мы за то, чтобы Организация Объединенных Наций торжественно провозгласила историческую ответственность государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений. Как указывается в проекте резолюции, следовало бы призвать все государства «проявлять должную заботу и принимать необходимые меры, в том числе законодательного характера, направленные на сохранение природы, а также содействовать международному сотрудничеству в этой области». Мы также поддерживаем предложение о том, чтобы просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с привлечением Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде подготовить доклад о пагубном влиянии гонки вооружений на природу Земли. Со своей стороны, являясь членом Совета управляющих ЮНЕП, Белорусская ССР внесет свой вклад в решение задач этой организации, связанных с осуществлением целей сохранения природы Земли для нынешнего и будущих поколений и ее

рационального использования в условиях, исключая войну из жизни человечества.

129. Мы призываем все делегации поддержать предложенный проект резолюции A/35/L.7, соавтором которого просим считать и Белорусскую ССР.

130. Делегация Белорусской ССР также поддерживает проект резолюции A/35/L.8/Rev.1 о проекте всемирной хартии природы, представленный сегодня представителем Заира.

131. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Делегация Германской Демократической Республики приветствует обсуждение предложенного Союзом Советских Социалистических Республик пункта повестки дня «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений». Идея этого пункта повестки дня находится в полном соответствии с целями Организации Объединенных Наций, ибо речь идет о развитии международного сотрудничества на благо человечества.

132. Задача сохранения природы приобретает все большее значение. Это подчеркивалось и в ходе общих прений представителями многих государств, особенно африканского континента.

133. Природа представляет собой невосстановимую материальную основу существования человечества. Для науки, культуры, спорта и туризма природа является, и так будет всегда, незаменимым полем деятельности. Для отдыха и досуга человека природа является уникальной. Неоспорим тот факт, однако, что опасность, угрожающая природе, увеличивается. Вмешательство человека в природу, нарушающее ее баланс, уже в прошлом вызывало вредные сопутствующие явления. Однако только многовековая хищническая эксплуатация лесов сильно нарушила экологическое равновесие, привела к распространившейся эрозии почв и, в конце концов, к образованию безводных и бесплодных пустынь.

134. В настоящее время процессы производства, транспорт и заселение — вот что, прежде всего, ведет не только к опасному загрязнению природной среды и вредному для здоровья шуму, но и к значительному нарушению нормального круговорота биофильных элементов.

135. Кроме того, гонка вооружений в свою очередь отрицательно сказывается на природе. Современное оружие, особенно ядерное, химическое и другие виды оружия массового уничтожения, при их испытании, накоплении и при авариях угрожают непосредственно природной среде, не говоря уже о последствиях применения современного оружия на войне. Вспоминается в этой связи война во Вьетнаме, где проводились так называемые «акции дефолиации» с применением химических боевых средств, которые повредили не только здоровью многих людей и нанесли на многие годы

ущерб сельскохозяйственному производству, но и вызвали обширную эрозию почв. Не в последнюю очередь из-за этого впоследствии возникли условия для огромных наводнений.

136. Растущее понимание грозящей природе опасности побудило государства уделить большее внимание вопросам окружающей среды в их экономическом и социальном развитии. Увеличилось число принимаемых в национальном масштабе мер, направленных на решение такого рода проблем. Так, например, в Германской Демократической Республике на основе закона о защите окружающей среды достигнут ряд успехов в деле сохранения качества воды, сокращения эмиссии пыли, сохранения и эффективного использования земельного фонда и повторного использования отходов.

137. В настоящее время проводятся дальнейшие меры, в частности для сокращения перегруженности труб сточными водами, для уменьшения пыли и шума, термической нагрузки, а также для рециркуляции бывших карьеров открытой разработки.

138. Наряду с этими проблемами, отчасти пока еще решаемыми в национальных рамках, возник, однако, ряд задач по всеобщей охране, по профилактическому сохранению и улучшению природной среды, которые могут быть эффективно решены лишь путем тесного международного сотрудничества. Это касается, например, вопросов сохранения и использования морских ресурсов, атмосферы и биосферы, борьбы с опустыниванием, если назвать только некоторые из них.

139. В условиях политической разрядки 70-х годов сложились особенно благоприятные условия для осуществления международных мер. Позволю себе напомнить создание Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде [ЮНЕП], которая является действенным инструментом для координации таких действий и вносит положительный вклад в международное сотрудничество.

140. Подписание Заключительного акта в Хельсинки привело к успешному проведению на высшем уровне общеевропейского конгресса по вопросам окружающей среды и к заключению Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, к принятию Декларации о малоотходных и безотходных технологиях, а также о рециркуляции и повторном использовании отходов.

141. В результате принятия мер по ограничению гонки вооружений заключением Договора о запрещении размещения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения на дне морей и океанов и в его недрах в 1971 году удалось предохранить две трети непосредственно земной поверхности от гонки вооружений в области самого опасного оружия и от губительных влияний его на природу.

142. Договор об Антарктике 1959 года⁷ обеспечивает использование целого континента лишь в мирных целях и тем самым в целях, не угрожающих природе.

143. Договор 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой привел к значительному сокращению радиоактивного заражения природной среды. Кстати, хочу заметить, что с 1963 по 1969 год в районе Берлина концентрация радиостронция в молоке сократилась больше, чем в три раза.

144. Особое значение для сохранения природы имеет вступившая в силу два года назад Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Однако эта Конвенция направлена лишь против применения определенных средств на войне, а также в иных враждебных действиях.

145. Проблемы, вытекающие из воздействия гонки вооружений на природу, однако, по-прежнему остаются в большой мере нерешенными.

146. Несовместимость гонки вооружений с жизненными интересами человечества является широко признанным фактом. Гонка вооружений не только ограничивает безопасность государств и лишает человечество огромных ресурсов для его экономического и социального развития, но и представляет собой значительную угрозу природе. Эта опасность, с одной стороны, заключается в гонке вооружений, которая непосредственно и прямо наносит урон природе, и, с другой стороны, в условиях гонки вооружений невозможно выделить средства, необходимые для защиты, сохранения и улучшения природной среды. Это подтверждено в докладе ЮНЕП за 1980 год о состоянии окружающей среды⁸.

147. Можно было бы, например, предотвратить значительные пагубные воздействия на природу, если бы незамедлительно с успехом завершились переговоры о запрещении всех испытаний ядерного оружия, о запрещении радиологического и химического оружия. Положительное воздействие на природу и всю окружающую человека среду, несомненно, оказали бы такие срочные необходимые меры, целью которых было бы прекращение производства ядерного оружия и сокращение накопленных его запасов, а также запрещение разработки новых видов и систем оружия массового уничтожения.

148. Высвободившиеся таким образом средства могли бы в большей части быть использованы для долгосрочного обеспечения основ существования человечества. По международным подсчетам, приблизительно одна треть планируемых для создания и размещения системы американского ядерного оружия мобильного базирования «МХ»

⁷ United Nations, *Treaty Series*, vol. 402, No. 5778, p. 72.

⁸ UNEP/GC. 813 и Corr.1.

средств в размере по меньшей мере 33 млрд. долларов была бы достаточна для финансирования международных программ сохранения чистоты воздуха в размере 5 млрд. долларов, предоставления чистой воды 1 млрд. человек в сельских районах и 200 млн. человек в городских районах развивающихся стран в размере 4 млрд. долларов, а также развития возобновляемых энергетических ресурсов в размере 3 млрд. долларов.

149. Уже одни эти цифры свидетельствуют о том, какие проблемы могли бы быть решены, если бы удалось прекратить гонку вооружений и сократить военные бюджеты, прежде всего ядерных и других важных в военном отношении государств.

150. Нельзя не упомянуть и тот факт, что гонка вооружений объективно ограничивает возможности для международного научно-технического сотрудничества с целью сохранения природы, угрожая политической разрядке и создавая враждебную для международного взаимопонимания атмосферу.

151. Делегация Германской Демократической Республики проявляет особую заинтересованность в защите природы не в последнюю очередь по следующим причинам: высокая плотность населения, а именно 157 жителей на один квадратный километр, требует чрезвычайно осторожного использования количественно ограниченного пространства природной среды и предотвращения любого ущерба, который можно предотвратить. Кроме того, в центре Европы сосредоточено наибольшее скопление оружия, что создает неисчислимую потенциальную угрозу природе этого района. Поэтому народ моей страны кровно заинтересован в обеспечении наибольшей поддержки международных превентивных мер по сохранению природы и в самом активном содействии их осуществлению.

152. Исходя из всего этого, Германская Демократическая Республика решила стать соавтором проекта резолюции A/35/L.7.

153. В заключение делегация моей страны хотела бы особо подчеркнуть, что данный проект резолюции охватывает вопрос о сохранении природы в его совокупности, то есть с учетом связанных с ним политических, экономических, военных и моральных аспектов. Цели, преследуемые этим предложением, отвечают основным интересам всех народов и государств. Мы надеемся, что резолюция найдет широкую поддержку присутствующих здесь делегаций и что ее осуществление будет незамедлительно начато.

154. Г-н КУЧЕРА (Чехословакия) (*говорит по-французски*): Делегация Чехословацкой Социалистической Республики с удовлетворением восприняла включение в повестку дня нынешней сессии нового пункта «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений», предложенного делегацией Советского Союза.

155. Наша позиция в отношении этой конструктивной и несомненно полезной инициативы уже была изложена министром иностранных дел Чехословацкой Социалистической Республики в его выступлении в ходе общих прений, когда он подчеркнул следующее:

«Обстоятельное обсуждение этого важного предложения и принятие необходимых решений было бы, бесспорно, полезным для дела мира, поддержало бы дух разрядки, способствовало бы развитию плодотворного международного сотрудничества» [18-е заседание, пункт 147].

Именно в этом видим мы главный смысл представленного проекта резолюции, а также главную цель, к которой должны стремиться наши прения.

156. Чехословацкая Социалистическая Республика относится к тем государствам, которые имеют обширную программу по защите природы, являющуюся составной частью политики, проводимой нашим государством в области охраны окружающей среды. Насколько нам позволяют наши возможности, мы предпринимаем систематические усилия в целях достижения наиболее благоприятных взаимосвязей между нашей деятельностью в области промышленности и других областях, с одной стороны, и природой, с другой стороны, с тем чтобы поддерживать экологический баланс в наиболее важных областях деятельности. В соответствии с принципами нашей внешней политики, мы подчеркиваем важность развития необходимого и взаимовыгодного международного сотрудничества. Мы принимаем активное участие в работе ЮНЕП и других международных форумов, на которых рассматриваются вопросы защиты и сохранения природы.

157. Но это только лишь одна сторона проблемы, хотя и важная. Все возрастающее беспокойство вызывает у нас в настоящее время пагубное воздействие, оказываемое в целом на природу, на живые существа и природные богатства продолжающейся гонкой вооружений, военными приготовлениями, испытаниями и производством особо опасных видов оружия, а также прямыми военными операциями государств, и именно поэтому проект резолюции, представленный Советским Союзом, обращает на себя наше внимание.

158. Прочитав этот длинный, хотя и не полный перечень тяжелых последствий гонки вооружений для природы, о которых сегодня говорили представители Советского Союза и представители других стран, каждый человек поймет причины той глубокой обеспокоенности, которую мы испытываем вместе со всем мировым сообществом. Ибо даже сейчас, в мирное время, гонка вооружений и прочие военные приготовления оборачиваются значительным ущербом и чреваты необратимыми последствиями как для природы, так и для всего человечества. Целый ряд вселяющих тревогу фактов доказывает, что сама разработка различных видов оружия и их производство, в особенности оружия массового уничтожения, а также обыч-

ных видов оружия и их фактическое применение в вооруженных конфликтах, неизбежно приводят в наше время к трагическим последствиям.

159. В этой связи мы считаем также необходимым обратить внимание на вредное воздействие военной промышленности, на пагубные последствия производства различных видов оружия, расщепляющихся материалов, химических веществ и других материалов, их применения и хранения. У нас имеются сведения, что, например, в нижнем течении Рейна в результате загрязнения воды промышленными предприятиями, большинство из которых военного характера, за год скапливается 120 тыс. тонн железа, 85 тонн ртути, 1000 тонн мышьяка и других ядовитых веществ, способных убить жизнь не только в самой реке, но и в районах, прилегающих к ее устью.

160. Можно привести бесчисленное количество подобных примеров. Производство в военных целях, военная промышленность наносят огромный вред природе нашей планеты, вызывают загрязнение почвы, водоемов и атмосферы и представляют постоянно растущую угрозу для всей флоры и фауны.

161. Как известно, в результате деятельности человека, включая и разнообразную деятельность военного характера, почти 200 видам птиц и более чем 100 видам млекопитающих грозит полное уничтожение. Это необратимое нарушение экологического равновесия является в основном следствием военных приготовлений государств.

162. Испытания ядерного оружия, включая последнее испытание в атмосфере, произведенное Китайской Народной Республикой, продолжают отравлять атмосферу нашей планеты и вызывают радиоактивные осадки, представляющие смертельную опасность для человека, заражающие континенты и океаны радиоактивными веществами, среди которых есть и те, у которых длительный период полураспада.

163. Отходы производства, немалую часть которых составляют отходы военной промышленности, способствуют постоянному увеличению концентрации окиси углерода и усилению интенсивности ультрафиолетового излучения в верхних слоях атмосферы — так называемый «тепличный эффект» — и могут причинить непоправимый вред. Генетический и всякий другой ущерб, наносимый таким образом человеку и другим живым организмам, представляет собой еще одну серьезную опасность.

164. Мы испытываем чрезвычайную озабоченность в связи с постоянно увеличивающимся числом разного рода аварий, как в сфере производства, так и в еще более опасной области, связанной с современными средствами ведения войны, в частности, с ядерными ракетами, которые, выходя из-под контроля, представляют непосредственную опасность не только для природы, но и для международного мира.

165. При рассмотрении вопроса об ответственности государств за охрану природы нельзя не вспом-

нить о трагических последствиях американской агрессии против братского Вьетнама и других стран в годы так называемой второй войны в Индокитае. Большое количество природных богатств, огромные лесные массивы были частично или полностью уничтожены в результате массированного применения химического оружия, гербицидов и различных обычных видов оружия. С этой целью на вьетнамскую землю было сброшено 14 млн. бомб. Подсчитано, что для того, чтобы засыпать воронку от взрыва одной бомбы весом около 240 килограмм, требуется 67 кубических метров земли и приблизительно 500 часов работы. Эти примеры демонстрируют пагубное воздействие на природу, не говоря уже о человеке, массированного применения современных средств ведения войны.

166. Сегодня, когда ежеминутно уничтожается около 40 гектаров тропического леса, основного источника кислорода на нашей планете, ясно, что обсуждение вопроса об охране природы нашей планеты должно привлечь внимание всех государств мира на их историческую ответственность в этом деле, как это и предусматривается в проекте, представленном делегацией Советского Союза.

167. В этом контексте всем понятно, насколько важны меры по сдерживанию гонки вооружений и разоружению. Почти все международные соглашения в этой области, начиная с Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, подписанного в Москве в 1963 году, и кончая Конвенцией о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 года, сыграли исключительно важную роль в деле охраны природы.

168. Бесспорно, что борьба за охрану окружающей среды тесно связана с борьбой за разоружение и уничтожение средств ведения войны. Понимание и строгое соблюдение этого принципа должно, по нашему мнению, определять подход к решению этих проблем, к эффективному выполнению исторической ответственности, которую несут все государства за охрану природных богатств нашей планеты во имя нынешнего и грядущих поколений.

169. Однако такой подход был бы ограниченным, если бы он не учитывал другие важные аспекты рассматриваемого проекта. Вот почему мы хотим подчеркнуть, что, по нашему мнению, вопрос об охране природы на планете тесно связан с вопросами экономического и социального развития. Как указывается в обсуждаемом проекте, гонка вооружений одновременно отвлекает значительные материальные и духовные ресурсы от решения срочных вопросов охраны природы, что, несомненно, имеет чрезвычайно важное значение с точки зрения развития.

170. Естественно, гонка вооружений отвлекает огромные средства. Так, например, если бы был

обеспечен прочный мир, то средства для добычи важного в военном отношении сырья можно было бы использовать гораздо более эффективно в других отраслях национальной экономики. Кроме того, неконтролируемое использование этих большей частью ограниченных ресурсов, с одной стороны, часто приводит к усилению экономической и политической зависимости развивающихся стран от иностранного капитала и транснациональных компаний, а с другой — вредит развитию их промышленности.

171. Делегация Чехословакии считает, что сбалансированное и конструктивное международное сотрудничество является неперенным условием успешного решения вопросов, связанных с охраной окружающей среды. На опыте можно убедиться, что субъективные подходы, имеющие в своей основе различные отправные точки, ослабляют усилия государств и мешают достижению реального прогресса. Многосторонний и глобальный характер этих вопросов, а также их сложность требуют принятия общих принципов и выработки единых исходных позиций, чтобы таким путем обеспечить согласованные действия государств на самой широкой международной основе.

172. Мы считаем, что в проекте резолюции, представленном Советским Союзом, обоснованно выдвигается предложение, чтобы государства — члены Организации Объединенных Наций высказали свое мнение как в отношении надлежащих внутренних мер регламентирования, так и принятия возможных мер на международном уровне, что способствовало бы развитию сотрудниче-

ства в этой области. Это послужило бы прочной базой для детальной разработки вопроса об исторической ответственности государств за охрану природы на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

173. Перспективы решения такой обширной и всеобъемлющей проблемы, как рассматриваемая нами, зависят в значительной степени от укрепления и углубления процесса разрядки международной напряженности, устранения угрозы войны и создания благоприятных условий для мирного развития и прогресса во всем мире. Если не удастся устранить истинные причины международной напряженности, которые, в первую очередь, проистекают из усилий, направленных некоторыми странами к военному превосходству, то вопрос об охране природы нашей планеты и о рациональном использовании ее ресурсов станет трудно разрешимой проблемой. Вот почему мы высоко ценим конструктивный и гуманный характер нынешней инициативы Советского Союза, стремящегося к достижению мирного сотрудничества между государствами мира, а также значение этой инициативы для будущей деятельности нашей Организации в одной из наиболее важных областей международной жизни: в области охраны природы на нашей планете.

174. По изложенным мною причинам чехословацкая делегация полностью поддерживает проект резолюции A/35/L.7. Мы убеждены, что он будет принят единогласно.

Заседание закрывается в 13 час.