Генеральная Ассамблея

A/49/424
22 September 1994
RUSSIAN
ORIGINAL: ARABIC/CHINESE/
ENGLISH/FRENCH/
RUSSIAN/SPANISH

Сорок девятая сессия
Пункты 91 и 112 предварительной повестки дня*

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
УЛУЧШЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Обзор конкретных потребностей малых государств-членов в области
развития и реакции системы развития Организации Объединенных
Наций на эти потребности

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад
Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Обзор конкретных потребностей
малых государств-членов в области развития и реакции системы развития Организации
Объединенных Наций на эти потребности" (JIU/REP/93/4).

* A/49/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

JIU/REP/93/4
Женева, август 1993 года

**ОБЗОР КОНКРЕТНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ МАЛЫХ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ
И РЕАКЦИИ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
НА ЭТИ ПОТРЕБНОСТИ**

**Ф. Буаяд-Ага
Э.Л. Эрнандес
Объединенная инспекционная группа**

Содержание

<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Краткое резюме	2
РЕКОМЕНДАЦИИ	2
I. Введение	1 - 5	5
II. Концепция "малых развивающихся государств"	6 - 9	6
III. Некоторые основные данные по малым государствам-членам	10 - 21	6
IV. Конкретные потребности малых государств в области развития	22 - 41	11
A. Особенности малых государств	22 - 46	11
B. Невозможность реализации эффекта масштаба ...	27 - 43	13
C. Уязвимость	35 - 40	15
D. Конкретные потребности в области развития ...	41	16
V. Организация Объединенных Наций и конкретные потребности в области развития	42 - 67	17
A. Островные развивающиеся страны и наименее развитые страны	42 - 46	17
B. Ориентировочные плановые задания для малых государств-членов	47 - 51	19
C. Региональное сотрудничество	52	21
D. Окружающая среда	53 - 55	21
E. Прочие секторы	56 - 66	24
F. Незамоуправляющиеся территории	67 - 68	26
VI. Выводы	69 - 79	28
Библиография	35
Примечания	37

КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

С момента создания Организации Объединенных Наций возросло число государств-членов с относительно небольшой численностью населения. В настоящее время почти пятая часть всех государств-членов имеют население менее одного миллиона человек, а еще четверть государств-членов имеют население от одного до пяти миллионов человек. Большинство из них являются развивающимися странами и получают от системы развития Организации Объединенных Наций помощь на цели развития.

По общему мнению, понятие "малые страны" является относительным, нежели абсолютным, и классификация стран по величине связана с довольно произвольными разграничениями. Поэтому в настоящем исследовании не делается каких-либо попыток дать определение понятия "малые государства". Для общего сведения в связи с рассмотрением затрагиваемых здесь вопросов в разделе III представлены некоторые основные данные по 61 развивающемуся государству-члену с населением менее четырех миллионов человек. Эти данные показывают, что страны с небольшим населением во многом отличаются друг от друга по ВВП на душу населения, темпам экономического роста и показателям социального развития. Страны с небольшим населением не могут быть автоматически отнесены к странам с низким доходом, хотя почти треть из них относится к группе "наименее развитых стран".

Вместе с тем для большинства малых развивающихся стран характерны некоторые общие моменты, которые часто определяют проблемы развития этих стран. Эти моменты рассматриваются в разделе IV. В докладе указывается, что трудности, связанные с малыми размерами, обусловлены в основном узостью рынка, препятствующей развитию широкого круга видов экономической деятельности, а также незащищенностью этих стран от внешнего воздействия. Вместе с тем в нем делается вывод, что, хотя такие трудности сдерживают усилия малых стран в области развития, их потребности в этой области в основном те же, что и у других развивающихся стран.

В Организации Объединенных Наций малые государства не выделяются в отдельную категорию, а помощь в целях развития этих стран предоставляется им на тех же основах, что и более крупным странам. Вместе с тем значительное число малых стран относятся к категории "наименее развитых стран" и поэтому получают предпочтение при установлении ориентировочных плановых заданий. Кроме того, малые островные развивающиеся страны являются группой стран, которой система Организации Объединенных Наций в области развития также уделяет особое внимание.

Данные, приведенные в разделе V, указывают на то, что в целом малые страны получают достаточно большую помощь по показателю ориентировочных плановых заданий на душу населения. В докладе представлен ряд рекомендаций относительно повышения эффективности помощи в целях развития, оказываемой Организацией Объединенных Наций малым странам. Ни одна из этих рекомендаций не предусматривает существенных изменений программ или процедур Организации Объединенных Наций. Однако авторы настоящего обзора считают, что осуществление этих рекомендаций могло бы стать ценным вкладом в усиление помощи малым странам в тот момент, когда состояние мировой экономики представляется неблагоприятным для таких государств.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендация первая: Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует в большей степени учитывать фактор малых размеров при распределении помощи на цели развития во всех тех случаях, когда такой фактор усугубляет трудности в процессе социально-экономического развития, прежде всего в плане отсутствия возможностей реализации "эффекта масштаба" и незащищенности от внешнего воздействия.

Системе развития Организации Объединенных Наций следует продемонстрировать большую гибкость, реагируя на конкретные потребности отдельных малых государств, и большую готовность устанавливать соответствующий приоритет наиболее срочных потребностей.

Рекомендация вторая: Учреждениям Организации Объединенных Наций следует считать приоритетным оказание малым государствам помощи в расширении их возможностей по контролю и оценке ключевых аспектов экологических проблем, прежде всего там, где они прямо связаны с политикой экономического развития. Помощь следует предоставлять в рамках более скоординированных экологических программ, по возможности с акцентом на региональных подходах (см. рекомендацию третью).

Рекомендация третья: Учреждениям Организации Объединенных Наций следует поощрять принятие малыми государствами региональных подходов во всех тех случаях, когда такие подходы позволяют им использовать "эффект масштаба" и укрепить свои позиции в мировой экономике. Помощь в этой области следует тщательно оценивать, с тем чтобы затраты были оправданными в плане результатов. Необходимо установить приоритет развития людских ресурсов, экологических мероприятий, уменьшения административных ограничений, вызываемых малыми размерами, а также областей, в которых соответствующие правительства взяли на себя четкие обязательства.

Рекомендация четвертая: Учреждениям Организации Объединенных Наций следует содействовать созданию и укреплению в малых странах научно-исследовательских институтов социально-экономического профиля в целях расширения возможностей этих стран по проведению исследований по вопросам, имеющим для данной страны непосредственную актуальность, укрепления позиций малых государств на международных переговорах и в отношениях с учреждениями-донорами, а также привлечения высококвалифицированных специалистов из-за рубежа.

Учреждениям Организации Объединенных Наций следует в качестве первого шага провести в нескольких странах различных регионов мира экспериментальные исследования для выявления наиболее эффективного с точки зрения затрат метода предоставления помощи в этой области.

Рекомендация пятая: Системе Организации Объединенных Наций при получении просьб от малых государств следует оказывать им особую помощь ввиду уязвимости этих государств в ситуации политической и экономической дестабилизации, отчасти вызванной вмешательством извне в их внутренние дела, а также прямым воздействием этих факторов на процесс их развития. Генеральный секретарь может счесть необходимым изучить конкретные превентивные меры, нацеленные на укрепление, при необходимости, элементов стабильности и безопасности малых государств в соответствии с резолюцией 44/51 Генеральной Ассамблеи и принципами Устава ООН 1/.

Рекомендация шестая: ПРООН и специализированным учреждениям следует предложить Консультативному комитету по программным и оперативным вопросам (ККПОВ) изучить возможности единообразного выделения регионов в тех случаях, когда представители ПРООН и специализированных учреждений занимаются в них несколькими странами.

Рекомендация седьмая: ПРООН и специализированным учреждениям следует подходить к самоуправляющимся территориям, для которых устанавливаются ориентировочные плановые задания, таким же образом, что и к государствам-членам, и прилагать все усилия к тому, чтобы они периодически посещались миссиями Организации Объединенных Наций по вопросам содействия развитию.

Рекомендация восьмая: ПРООН совместно с ЮНКТАД и в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями и региональными экономическими комиссиями следует провести экспериментальные исследования в нескольких малых государствах для выявления возможных пользователей поступающей от ООН информации, имеющей отношение к потребностям развития малых государств, т.е. информации, которая представляла бы наибольшую ценность для этих пользователей, а также наиболее эффективного с точки зрения затрат метода распространения этой информации среди таких пользователей. В этой связи следует рассмотреть возможности использования предлагаемых научно-исследовательских институтов (см. рекомендацию четвертую) в качестве центров хранения и распространения информации в малых странах.

Совет управляющих мог бы просить секретариат регулярно информировать Совет о ходе проведения таких экспериментальных исследований.

Рекомендация девятая: ПРООН и специализированным учреждениям, имеющим отделения в малых странах, следует изучить возможности более широкого обмена базами данных. В качестве первого шага следует предложить представителям - резидентам ПРООН сообщать о текущей ситуации в их странах или регионах и о возможностях совместного использования баз данных. В связи с восьмой рекомендацией следует также установить, имеется ли у ключевых государственных ведомств интерес к получению доступа к таким базам данных, а также есть ли для этого возможности.

I. ВВЕДЕНИЕ*

1. К 1 августа 1992 года почти пятая часть всех государств - членов Организации Объединенных Наций имели население менее 1 млн. человек, а еще четверть государств-членов имели население от 1 млн. до 5 млн. человек. Число государств со сравнительно малочисленным населением возрастало за всю историю существования Организации Объединенных Наций. Ввиду нынешней тенденции раздробления некоторых государств вполне вероятно, что такая тенденция сохранится. Кроме того, значительное большинство малых государств являются развивающимися странами, хотя различия в доходах на душу населения и уровне развития между ними довольно велики.

2. Несмотря на большое число малых стран, в Организации Объединенных Наций социально-экономические проблемы этих стран как отдельной группы специально не рассматриваются, хотя некоторые из этих проблем решались в рамках деятельности, связанной с "наименее развитыми", "не имеющими выхода к морю" и "островными развивающимися" странами. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), очевидно, являются единственными специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, выделяющими малые страны в отдельную группу.

3. Однако тема, рассматриваемая в настоящем докладе, - это потребности малых государств-членов в области развития. Сначала в докладе кратко рассматривается концепция "малых государств" и представлены некоторые основные данные по этим странам, указывающие на размах варьирования их уровня социально-экономического развития. Затем рассмотрены характерные особенности, отличающие малые страны от более крупных стран, и конкретные потребности малых стран в области развития. На основе такой оценки и обзора реакции системы развития Организации Объединенных Наций на эти потребности представлен ряд рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности помощи малым государствам со стороны Организации Объединенных Наций.

4. Различия в уровне развития экономики и динамике малых государств-членов вызывали известные трудности в ходе подготовки настоящего доклада. Поскольку эти государства находятся в самых различных районах земного шара, а время и ресурсы ОИГ ограничены, при подготовке доклада, естественно, пришлось основываться на ограниченной выборке стран. В известной степени каждая малая страна представляет собой особый случай, имея некоторые характерные только для нее особенности, проблемы и возможности развития. Авторы обзора хорошо понимают опасность обобщений в такой ситуации, и они предприняли все усилия для того, чтобы учесть все аспекты каждого рассматривавшегося вопроса.

* Примечание: Составление настоящего доклада было начато бывшим сотрудником Объединенной инспекционной группы г-ном А. Гурдоном, который не смог завершить его до окончания своего мандата 31 декабря 1990 года. Таким образом, работа над докладом была прервана и возобновилась тогда, когда Группа решила включить эту тему в свою программу работы на текущий год.

Ввиду истекшего с тех пор времени и происшедших в этот период социально-экономических изменений исследование потребовалось полностью переработать. Поэтому для нынешнего исследования, хотя оно во многом основывается на первоначальной работе, потребовались дополнительные миссии на местах и консультации с рядом соответствующих учреждений ООН по проблемам развития малых государств.

5. Как указано в заглавии, основное внимание в докладе уделяется государствам-членам. Программа развития Организации Объединенных Наций и некоторые специализированные учреждения также оказывают помощь в целях развития некоторым самоуправляющимся территориям. Хотя эти территории и не являются членами Организации Объединенных Наций, они сталкиваются с теми же проблемами в области экономического развития, что и малые государства-члены, поэтому в докладе в некоторых случаях упоминается и эта помощь 2/.

II. КОНЦЕПЦИЯ "МАЛЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ ГОСУДАРСТВ"

6. При определении размеров стран используются различные критерии 3/. Чаще всего используются три критерия: население, площадь и масштабы экономики. Вместе с тем не существует общепринятого определения "малых размеров", поэтому используемый критерий или совокупность критериев в значительной мере определяются целью, для которой принимается данное определение.

7. При определении размеров страны в связи с экономическим развитием наиболее важным показателем, вероятно, является численность населения, поскольку та определяет многие основные характеристики экономики страны. Площадь, как правило, является относительно второстепенным фактором в процессе развития, в то время как масштабы экономики являются функцией численности населения и душевого дохода; даже в случае значительного изменения душевого дохода многие основные характерные особенности "малых масштабов" сохраняются.

8. Согласно общему мнению, понятие "малые страны" является относительным, а не абсолютным. Поэтому в настоящем докладе не делается попыток дать определение "малых государств". По указанным выше причинам в качестве критерия группировки стран используется численность населения.

9. В 1991 году численность населения государств-членов варьировалась от 39 000 человек в Сент-Китсе и Невисе до 1 150 млн. человек в Китае, при том что довольно большое число стран концентрировалось у нижней границы этого интервала. Политика, проблемы и возможности в области развития, очевидно, варьируются в пределах этого интервала: в стране с населением, скажем, в полмиллиона человек в некоторых отношениях они будут иными, чем в стране с пятью миллионами человек, где в свою очередь они будут отличаться от тех, которые имеются в стране с 50 млн. жителей. Однако такие вариации, вероятно, постепенны, и сомнительно, чтобы в этом интервале имелись разрывы. Поэтому классификация стран, вероятно, связана с произвольными разграничениями.

III. НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ ПО МАЛЫМ ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ

10. На 1 августа 1992 года 35 из 179 государств - членов Организации Объединенных Наций имели население менее 1 млн. человек 4/. В "Атласе Всемирного банка" (25-е издание), из которого взяты данные о численности населения, используемые в настоящем докладе, в его таблицы включены еще 23 "страны и территории" с населением менее 1 млн. человек. Эти 23 "страны и территории" являются островами, расположенными главным образом в Карибском море и Тихом океане, многие из которых по-прежнему поддерживают политические и экономические связи с бывшими колониальными державами. Некоторые из них получают помощь на цели развития от системы Организации Объединенных Наций, о чем кратко говорится в одном из последующих разделов доклада. С тех пор членами Организации Объединенных Наций стали еще пять малых государств, после чего число членов Организации Объединенных Наций достигло 184 государств.

11. В таблице 1 (стр. 9) даны некоторые основные данные по 31 из 35 государств-членов с населением менее 1 млн. человек; Исландия, Люксембург и Сан-Марино исключены как развитые европейские государства, а по Федеративным Штатам Микронезии данных не имелось. Таблицы в этом разделе лишь представляют для общего сведения в связи с рассмотрением затрагиваемых здесь вопросов некоторую выборочную информацию по государствам-членам с малочисленным населением и не преследуют цели дать какую-либо классификацию этих государств.

12. Из 31 государства, включенного в таблицу 1, 20 государств относятся в Организации Объединенных Наций к категории "островных развивающихся стран". Маршалловы Острова, ставшие членом Организации Объединенных Наций лишь в сентябре 1991 года, по которым в большинстве изданий Организации Объединенных Наций пока имеется недостаточно информации, также, вероятно, будут включены в эту группу. Из числа включенных в эту таблицу государств 11 государств относятся к категории "наименее развитых стран": Вануату, Джибути, Гамбия, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Коморские Острова, Мальдивские Острова, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы Острова и Экваториальная Гвинея 5/. Из них семь государств включаются также в группу "островных развивающихся стран". Таким образом, из 31 государства-члена с населением менее 1 млн. человек 25 государств относятся к особым категориям Организации Объединенных Наций. Единственными странами в таблице 1, не являющимися ни островными развивающимися странами, ни наименее развитыми странами, являются Белиз, Гайана, Катар, Маршалловы Острова, Свазиленд и Суринам.

13. Итоговые данные в таблице указывают на значительную разнородность этой группы стран. Численность их населения варьируется от 39 тыс. человек в Сент-Китсе и Невисе до почти 1 млн. человек в Гвинее-Бисау, а ВВП на душу населения - от 190 долл. в Гвинее-Бисау до 15 870 долл. в Катаре. Даже без учета нефтедобывающих стран, средиземноморских стран и Багамских Островов разброс по этому показателю составляет от 190 долл. до 6 630 долларов. Даже в пределах одного региона размах варьирования может быть весьма значительным. Так, на Барбадосе ВВП на душу населения в три раза больше, чем в Гайане. Поэтому страны с малочисленным населением нельзя автоматически отнести к странам с низким доходом, несмотря на то что почти треть из них относится к группе "наименее развитых стран".

14. Темпы роста ВВП в 80-х годах также характеризовались резкими различиями: от среднегодового прироста на 10,2% на Мальдивских Островах до снижения на 6,6% в Катаре. Тем не менее за десятилетие, когда конъюнктура мирового хозяйства была в целом неблагоприятной для развивающихся стран, темпы роста в малых государствах были в целом относительно высокими, причем в шести из них темпы прироста составляли 4-5%, а в других восьми государствах они превышали 5%. Не наблюдается какого-либо очевидного соотношения между темпами роста и географическим положением: среди стран с высоким ростом две страны находятся в Африке, две - в регионе Тихого океана и по одной - в Карибском бассейне, Центральной Америке, Средиземноморье и бассейне Индийского океана. Также не прослеживается какой-либо явной корреляции между высокими темпами роста и уровнем ВВП на душу населения.

15. "Индекс социального развития", рассчитываемый секретариатом ПРООН, значения которого показаны в таблице 1, включает в себя три ключевых компонента: ожидаемая продолжительность жизни, образование (по показателям грамотности взрослого населения и средней продолжительности обучения) и дохода (исходя из принципа убывающей отдачи доходов в плане социального развития) 6/. Этот индекс отражает более широкий взгляд на развитие по сравнению с простым показателем ВВП на душу населения, и два этих показателя дают разный порядок ранжирования стран.

16. Шесть из малых государств-членов, фигурирующих в таблице 1 (стр. 9), относятся ПРООН к категории "высокого социального развития" (индекс социального развития выше 0,8): Барбадос, Кипр, Багамские Острова, Мальта, Бруней-Даруссалам и Катар. Барбадос имеет более высокий показатель индекса, чем любая другая развивающаяся страна, а также несколько европейских стран, таких, как Италия и Испания. Четырнадцать других малых государств относятся к категории "среднего социального развития", а остальные десять стран - к категории "низкого социального развития" 1/.

17. Аналогичные данные показаны в таблице 2 (стр. 10) для тридцати развивающихся государств-членов с населением от одного миллиона до четырех миллионов человек (две развитые страны этой категории, Ирландия и Новая Зеландия, исключены). В отличие от государств с населением менее 1 млн. человек лишь четыре страны этой группы являются островными. Семь государств относятся к группе "наименее развитых стран": Ботсвана, Бутан, Лесото, Мавритания, Либерия, Центральнаяафриканская Республика и Того. Некоторые из включенных в таблицу континентальных государств имеют значительную территорию.

18. К этой группе относятся три прибалтийских государства, недавно принятые, в сентябре 1991 года, в члены Организации Объединенных Наций, а также Армения и Туркменистан, ставшие ее членами совсем недавно - в марте 1992 года. По этим пяти странам в Докладе о развитии людских ресурсов, 1992 год информации не содержится.

19. Как и страны, включенные в таблицу 1, страны в таблице 2 демонстрируют резкие различия в их уровне ВВП на душу населения и темпах роста за последнее десятилетие. В 1991 году в Бутане душевой ВВП составил 180 долл., в то время как в Объединенных Арабских Эмиратах, стране с примерно такой же численностью населения, этот показатель был более чем в 100 раз выше. Вместе с тем пятнадцать стран группируются в интервале душевого ВВП от 1 100 долл. до 3 800 долларов. Пять стран имели в 80-х годах среднегодовые темпы прироста свыше 7%: Маврикий, Сингапур, Ботсвана, Бутан и Оман. Последние три страны достигли исключительно высоких темпов прироста - свыше 9%. И в этом случае такие высокие показатели роста не позволяют установить какой-либо общей тенденции.

20. Между размерами страны (по любому критерию) и экономическим ростом, вероятно, нет какой-либо зависимости, даже если взять более длительный период времени. В одном недавнем исследовании международного распределения доходов показано, что четыре малых государства (Сингапур, Мальта, Ботсвана и Кипр) вошли в число десяти стран, продемонстрировавших в период 1961-1987 годов наивысшие темпы роста доходов на душу населения, в то время как две страны (Кувейт и Гайана) вошли в число десяти стран с его наибольшим снижением 8/.

Таблица 1

Развивающиеся государства-члены с населением менее 1 млн. человек

№ в порядке возрастания численности населения	Страна	Население	Душевой ВВП	Реальный прирост ВВП (%)	Показатель развития образования	Индекс социального развития
(тыс. чел.)	(долл. США)	1980-1991
1991	1991	1980-1991
1	Сент-Китс и Невис	39	3 960	4,5	2,31	0,686
2	Маршалловы Острова	48	... д/	...	...	...
3	Сейшельские Острова	69	5 110	3,2	2,21	0,740
4	Доминика	72	2 440	4,4	2,33	0,783
5	Антигуа и Барбуда	80	4 770	4,4	2,29	0,781
6	Гренада	91	2 180	4,9	2,30	0,758
7	Сент-Винсент и Гренадины	108	1 730	6,1	2,00	0,693
8*	Сан-Томе и Принсипи	120	350	-1,2	1,29	0,374
9	Сент-Люсия	152	2 500	4,8	2,16	0,712
10*	Вануату	156	1 120	2,6	1,50	0,536
11*	Западное Самоа	168	930	6,0	2,29	0,591
12	Белиз	193	2 050	5,3	2,27	0,665
13*	Мальдивские Острова	221	460	10,2	2,26	0,490
14	Барбадос	258	6 630	1,6	2,72	0,927
15	Багамские Острова	259	11 720	3,3	2,50	0,875
16	Бруней-Даруссалам	264	... а/	...	2,08	0,848
17*	Соломоновы Острова	326	560	6,7	0,22	0,434
18	Мальта	356	6 850	3,5	2,20	0,854
19*	Кабо-Верде	383	750	4,8	1,04	0,437
20*	Экваториальная Гвинея	426	330	5,8	0,85	0,163
21*	Джибути	441	... б/	...	0,04	0,084
22	Катар	452	15 870	-6,6	2,03	0,802
23	Суринам	457	3 610	-2,2	2,23	0,749
24*	Коморские Острова	492	500	2,6	1,13	0,269
25	Бахрейн	518	6 910	0,1	1,78	0,791
26	Кипр	708	8 640	6,0	2,48	0,912
27	Фиджи	751	1 830	1,5	2,11	0,713
28	Гайана	802	290	-3,8	2,25	0,539
29	Свазиленд	825	1 060	6,8	1,62	0,458
30*	Гамбия	901	360	3,2	0,26	0,083
31*	Гвинея-Биссау	999	190	3,3	0,47	0,088

* Относится к числу "наименее развитых стран".

а/ По оценке, 6 000 долл. или более.

б/ По оценке, порядка 500-1 499 долларов.

с/ По оценке, порядка 1 500-3 499 долларов.

Источники: Население; душевой ВВП и реальный прирост ВВП: The World Bank Atlas, 25th edition. Уровень развития образования и индекс социального развития: UNDP Human Development Report, 1992.

Таблица 2

Развивающиеся государства-члены с населением от 1 млн. до 4 млн. человек

№ в порядке возрастания численности населения	Страна	Население	Душевой ВВП	Реальный прирост ВВП (%)	Показатель развития образования	Индекс социального развития
(тыс. чел.)	(долл. США)
1991	1991	1980-1991
1	Маврикий	1 083	2 420	7,2	2,00	0,793
2	Габон	1 168	3 780	-0,9	1,26	0,545
3	Тринидад и Тобаго	1 249	3 620	-3,9	2,58	0,876
4*	Ботсвана	1 289	2 590	9,3	1,56	0,534
5*	Бутан	1 467	180	9,0	0,51	0,146
6	Эстония	1 591	3 830	2,8	...	...
7	Оман	1 618	5 650 а/	9,3	0,48	0,598
8	Объединенные Арабские Эмираты	1 630	19 870 а/	-1,8	1,32	0,740
9*	Лесото	1 816	580	2,7	1,75	0,423
10	Намибия	1 834	1 120	1,6	0,67	0,295
11*	Мавритания	2 023	510	0,6	0,41	0,141
12	Монголия	2 184	... б/	...	2,45	0,574
13	Кувейт	2 212	... с/	...	1,79	0,815
14	Конго	2 351	1 120	3,1	1,1	0,372
15	Ямайка	2 440	1 380	1,0	2,41	0,722
16	Панама	2 460	2 180	0,3	2,27	0,731
17*	Либерия	2 639	... б/	...	0,68	0,227
18	Латвия	2 693	3 410	3,4	...	...
19	Ливан	2 694 д/	... е/	...	1,88	0,561
20	Коста-Рика	2 875	1 930	3,4	2,31	0,842
21	Сингапур	3 045	12 890 б/	7,1	2,04	0,848
22	Уругвай	3 110	2 8600	0,2	2,56	0,880
23*	Центральноафриканская Республика	3 113	390	1,2	0,56	0,159
24	Албания	3 303	... б/	...	2,16	0,791
25	Армения	3 360	2 150	2,9	...	...
26	Иордания	3 453	1 120 ф/	0,6	1,93	0,586
27	Туркменистан	3 748	1 700	3,2	...	...
28*	Того	3 761	410	1,8	0,74	0,218
29	Литва	3 765	2 710	3,4	...	...
30	Никарагуа	3 975	340	-1,4	1,90	0,496

* Относится к числу "наименее развитых стран".

а/ 1990 год.

б/ По оценке, порядка 500-1 499 долларов.

с/ По оценке, 6 000 долл. или более.

д/ Оценка 1989 года, ЮНКТАД, Handbook of International Trade and Development Statistics, 1991.

е/ По оценке, порядка 1 500-3 449 долларов.

ф/ Данные по ВВП охватывают только Восточный берег.

Источники: Население, душевой ВВП и реальный прирост ВВП: The World Bank Atlas, 25th edition. Уровень развития образования и индекс социального развития: ПРООН, Доклад о развитии людских ресурсов, 1992 год.

21. На основе представленных выше данных можно сделать несколько общих выводов:

- из 61 развивающегося государства-члена с населением менее 4 млн. человек 25 государств относятся к группе "островных развивающихся стран", а 18 - "наименее развитых стран" (7 из них относятся к обеим категориям); по 31 государству-члену с населением менее 1 млн. человек соответствующие цифры - 21, 11 и 7;
- 12 из 13 государств с населением менее 250 000 человек - островные государства, в своем большинстве относительно небольшие по территории. Островные государства составляют половину из 18 государств с населением от 250 000 до 1 млн. человек, однако в группе государств с населением от 1 млн. до 4 млн. человек островными являются только четыре государства;
- малые государства-члены концентрируются у нижней границы интервала численности населения: в 13 государствах численность населения составляет менее 250 000 человек, а у еще 18 государств численность населения составляет от 250 000 до 1 млн. человек, и лишь по 10 государств входят в следующие интервалы, возрастающие на 1 млн. человек до 4 млн. человек;
- в группе государств с населением от 1 млн. до 4 млн. человек 5 государств имеют весьма большую площадь (Намибия, Ботсвана, Мавритания, Монголия и Туркменистан), а несколько других стран также занимают большую территорию;
- по показателям душевого ВНП можно выделить четыре больших группы, охватывающие 35 из 61 малого государства-члена: 15 африканских стран с низким доходом (включая некоторые островные государства); 9 островных государств Карибского бассейна со средним ВНП на душу населения (1 300-4 000 долл.) и в целом высоким показателем индекса социального развития; 5 государств, ранее входивших в Советский Союз (включая три прибалтийских государства), также со средним ВНП на душу населения; а также 6 нефтедобывающих государств с высоким доходом. Остальные 26 стран - островные государства бассейна Индийского океана, Средиземноморья и бассейна Тихого океана и континентальные государства Южной и Центральной Америки, Европы и Азии - имеют совершенно разные уровни дохода на душу населения и с трудом поддаются группировке.

IV. КОНКРЕТНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ МАЛЫХ ГОСУДАРСТВ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ

A. Особенности малых государств

22. В предыдущем разделе было показано, что государства-члены с небольшим населением в значительной мере отличаются друг от друга по ВНП на душу населения, темпам экономического роста и показателям социального развития. Тем не менее имеются некоторые характерные особенности, типичные для большинства малых развивающихся государств, и, хотя такие особенности не всегда свойственны только таким странам, они во многом определяют специфические черты и проблемы таких государств в области развития.

Можно выделить следующие наиболее важные особенности такого рода 9:

- ограниченность ресурсной базы, как правило, обуславливающая зависимость от экспорта небольшого числа сырьевых товаров;
- исключительно малые масштабы обрабатывающей промышленности (к тому же основанной главным образом на использовании трудоемких технологий) или же ее фактическое отсутствие, что вызывает необходимость импорта большинства готовых изделий;
- попытки содействия индустриализации путем создания государственных предприятий и обеспечения их активной защиты с использованием, в частности, таких методов, как таможенные тарифы, ограничения импорта и кредитные субсидии;
- большая зависимость от импорта продовольствия;
- неразвитость финансовых рынков при большой слабости местных или региональных рынков;
- иностранный капитал владеет большинством коммерческих банков и страховых компаний;
- высокий уровень безработицы как в городах, так и в сельских районах;
- неразвитость социальной сферы - образования, здравоохранения, жилищного сектора, санитарного обустройства, - а также зачастую полное отсутствие адекватной социально-экономической инфраструктуры;
- нехватка квалифицированных кадров (в частности, предпринимателей, управленческих кадров и технических специалистов), объясняющаяся недостатками системы образования и миграцией;
- слабый национальный технический потенциал, что отчасти объясняется указанным выше моментом;
- серьезные проблемы в области транспорта.

23. Помимо этих общих характерных особенностей малых развивающихся государств, малые островные развивающиеся государства в той или иной степени имеют некоторые черты, обусловленные главным образом их географическим положением. Из них наиболее важны следующие:

- удаленность, вызывающая неадекватность и высокую стоимость транспортных систем;
- большая зависимость от морских перевозок;
- уязвимость окружающей среды;
- незащищенность от стихийных бедствий и, во все большей степени, от техногенных катастроф.

24. Некоторые островные развивающиеся страны состоят из группы островов, зачастую удаленных друг от друга на значительные расстояния, что усиливает трудности в области транспорта, связи и управления. Такие архипелаги сталкиваются с рядом особых проблем. В одном из недавних исследований ЮНКТАД приводятся примеры трех государств 10/, каждое из которых является малым государством-членом с населением менее 1 млн. человек. Фиджи имеет площадь 18 000 км² и состоит из примерно 300 островов, из которых лишь 100 островов населены, а на двух крупнейших островах проживает примерно 90% всего населения. Архипелаг Содружества Багамских Островов включает в себя свыше 700 островов и бесчисленное множество рифов. Однако постоянное население имеется менее чем на 30 островах, а плотность населения составляет лишь 18 человек на км². Имея население 250 000 человек, Багамские Острова обладают исключительной экономической зоной площадью 750 000 км². Население Мальдивских Островов составляет 221 000 человек и неравномерно заселяет 202 острова, а исключительная экономическая зона этой страны занимает почти 1 млн. км² 11/.

25. Характер проблем, связанных с развитием этих и подобных им островных развивающихся стран, очевидно, отличается от характера проблем не только других развивающихся стран, но и других малых развивающихся стран. Выбор вариантов их развития жестко ограничивается имманентными экономическими трудностями, обусловленными географическим положением.

26. С точки зрения конкретных потребностей группы малых государств-членов в области развития перечисленные выше общие характерные черты таких стран имеют два основных следствия: это, во-первых, узость внутреннего рынка, влияющая на целый ряд видов экономической деятельности, и, во-вторых, уязвимость этих государств в условиях внешних изменений. Характер и масштабы воздействия этих двух факторов в значительной мере различаются по странам, однако в той или иной степени их воздействие испытывают практически все малые страны. Наиболее важные результаты такого воздействия охарактеризованы ниже.

В. Невозможность реализации эффекта масштаба

27. Узость внутреннего рынка часто считается одним из главных препятствий на пути развития в малых странах жизнеспособной обрабатывающей промышленности 12/. Тем не менее некоторым странам удалось преодолеть эту трудность и создать отрасли, конкурентоспособные на мировом рынке. Хотя отрицательные эффекты узости рынка затрудняют экономическое развитие, они не создают непреодолимых препятствий для такого развития.

28. Транспорт - это область, в которой невозможность реализации эффекта масштаба, обусловленная малыми размерами, имеет особо серьезные последствия, что касается прежде всего удаленных островных государств. В Тихом океане группы островов разбросаны по площади, превышающей 30 млн. км², при этом многие острова значительно удалены от любых основных международных морских путей и таким образом зависят от относительно дорогостоящих и часто нерегулярных и редких перевозок. Даже континентальные государства из числа малых развивающихся государств сталкиваются с серьезными трудностями в области транспорта: относительно небольшой объем торговли таких стран недостаточен для финансирования крупных капиталовложений, необходимых для строительства и эффективной эксплуатации современных воздушных и морских терминалов. Как правило, небольшие и зачастую устаревшие терминалы требуют сравнительно высоких удельных издержек, вызывают задержки и препятствуют притоку иностранных инвестиций.

29. В сфере здравоохранения невозможность реализации эффекта масштаба ведет к высоким издержкам на душу населения, причем не только по инвестициям в инфраструктуру, но и по текущим расходам медицинских учреждений, хотя здесь, как и во всех других областях, проблемы стран неодинаковы в силу различий в их положении.

30. Просвещение - это еще один сектор, на котором негативно сказывается фактор малых размеров. Так, численность населения и масштабы экономики малых стран часто сдерживают развитие многих форм высшего образования. Это, безусловно, имеет далеко идущие последствия для социально-экономического развития, снижая уровень образования и профессиональной подготовки по сравнению с потенциальными возможностями, вызывая рост выезда граждан за рубеж для учебы, усиливая зависимость от иностранных специалистов и снижая национальный научно-исследовательский потенциал.

31. Последний фактор подрывает сферу государственного управления, которая и без того испытывает негативное воздействие нехватки квалифицированных кадров и относительной слабости институциональной инфраструктуры. Эта ситуация была кратко охарактеризована следующим образом: "Малые размеры стран могут вызывать ряд социально-экономических последствий для их государственного сектора. Многие малые страны несут значительные издержки из-за недостаточности масштабов государственного сектора и часто лишены возможности оказывать весь набор услуг, предоставляемых государством в крупных странах. Кроме того, возможности специализации сотрудников государственного сектора ограничены по сравнению с крупными странами".

32. "В малых странах потенциал специалистов чаще всего используется не в полной мере, в то время как в более крупных странах ряд специалистов в одной и той же области (или имеющих даже еще более узкую специализацию) могут находить реальное применение своим возможностям в государственном секторе" 13/. Далее отмечается, что "административные издержки являются пропорционально более великими в островных микространствах, прежде всего тех из них, где наиболее велика фрагментация, ввиду необходимости осуществления примерно того же круга функций государственного управления, что и в более крупных государствах, в то время как не всегда объединение функций обходится без трудностей". Кроме того, ввиду общей нехватки квалифицированных кадров широкие области деятельности имеют слабое кадровое обеспечение.

33. Хотя сказанное выше касается положения островных развивающихся стран, в не меньшей мере это относится ко всем малым странам. Слабость государственного управления серьезно препятствует социально-экономическому развитию. Такая слабость неизбежно оказывает значительное воздействие на выявление, разработку и осуществление проектов и программ помощи. К этому следует добавить, что в силу небольших размеров этих стран программы и проекты помощи связаны с непропорционально большими административными расходами 14/. Сотрудники Организации Объединенных Наций постоянно обращали внимание инспекторов на эти моменты.

34. В итоге невозможность реализации эффекта масштаба в большинстве областей экономической активности усиливает имеющиеся проблемы и ограничивает возможности социально-экономического развития.

С. Уязвимость

35. Вторая общая черта малых государств, прежде всего малых островных государств, - это их незащищенность от внешнего воздействия. Имеется много аспектов такой уязвимости, которые излагались и обсуждались в многочисленных документах и статьях 15/. В данном контексте ее наиболее значительными аспектами являются уязвимость, связанная с открытостью экономики, и экологическая уязвимость.

36. Большинство малых стран имеют ограниченную ресурсную базу и весьма узкий внутренний рынок, что вынуждает их специализироваться на экспорте небольшого числа товаров, а это в свою очередь ведет к их значительной зависимости от импорта. Объем экспорта и импорта относительно велик в сопоставлении с затратами на ВВП практически во всех менее крупных странах. Хотя многие считают, что политика "открытости" ведет к ускорению экономического роста 16/, большая зависимость от внешней торговли, тем более при высокой экспортной специализации имеет следствием незащищенность страны от перепадов конъюнктуры на мировом рынке. Резкое снижение мировых цен на основные экспортные товары, либо отмена или снижение торговых преференций на крупном экспортном рынке может иметь катастрофические последствия для экономики малой страны. В силу высокой специализации производства и экспорта и большой зависимости от внешней торговли, характерных для подавляющей части малых стран, вызванные внешними факторами экономические потрясения обычно оказываются для них намного более разрушительными, чем для более крупных стран; адаптация к таким потрясениям может потребовать больших усилий и высоких социально-экономических издержек, нарушив процесс экономического развития.

37. "Открытость" экономики проявляется не только во внешней торговле малых государств. Обычно из-за своей высокой зависимости от внешней торговли эти страны также зависят от внешнего притока капитала, позволяющего финансировать их платежные балансы. Возможности привлечения иностранного капитала неизбежно ограничены, и большинство малых государств, особенно наименее развитых государств, стали в исключительно большой степени зависеть от внешней помощи. В африканских странах с населением менее 1 млн. человек среднегодовая чистая сумма официальной помощи на цели развития как доля ВВП составила в период 1986-1989 годов 25-60% против 4,9% по всем странам Африки 17/. Высокая зависимость от официальной помощи на цели развития - это еще одна форма уязвимости этих стран, в особенности в ситуации ужесточения в последние годы условий предоставления кредитов многосторонними учреждениями.

38. Еще один аспект экономической "открытости" - международная миграция. Она может оказывать значительное воздействие на экономику малых стран, снижая и без того ограниченные ресурсы квалифицированных кадров. Хотя приток иностранной валюты в виде переводов часто является важной статьей платежного баланса 18/, отрицательные последствия утраты человеческого капитала для перспектив экономического развития вполне могут быть еще большими. Относительно низкий уровень заработков и ограниченные возможности трудоустройства в большинстве малых развивающихся стран вызывают их незащищенность от постоянной потери квалифицированных кадров.

39. Незащищенность менее крупных государств от экологического ущерба и деградации принимает многие формы. Малые островные развивающиеся страны с их хрупкими экосистемами в наибольшей степени подвержены ряду экологических опасностей, охарактеризованных в различных документах и публикациях. В наибольшей степени эрозии и экологической деградации подвергаются прибрежные

районы, что вызвано как наземными, так и морскими источниками загрязнения; поскольку эти районы часто имеют большое значение для развития островных развивающихся стран и прибрежных малых стран, это может иметь для них далеко идущие экономические последствия. Низколежащие острова, безусловно, сталкиваются с наиболее серьезной опасностью повышения уровня моря в результате климатических изменений. Еще одна серьезная проблема для некоторых малых стран - это обеспеченность водными ресурсами. Еще одной проблемой области является удаление отходов, прежде всего токсичных материалов. Многие малые государства часто страдают от стихийных бедствий, таких, как циклоны, землетрясения, эпидемии и засухи, которые могут иметь катастрофические последствия для экономики.

40. В связи с островами Вест-Индии Уильям Демас писал: "Малые острова могут быть прекрасными, однако они же могут быть хрупкими, уязвимыми и в исключительной степени зависимыми от внешнего мира" 19/. Общий результат такой уязвимости экономики малых государств - это не только периодические потрясения экономики, но и более высокая оценка риска и, следовательно, рост издержек и снижение возможностей экономического развития. Чем больше уязвимость, тем выше такая "плата за риск".

D. Конкретные потребности в области развития

41. Основные особенности экономики малых государств, указанные выше, позволяют считать, что по сравнению с более крупными странами эти страны страдают от ряда неблагоприятных факторов. Тем не менее, хотя такие неблагоприятные факторы, безусловно, усиливают трудности экономического развития, экономические проблемы, с которыми сталкиваются менее крупные страны, отличаются от проблем более крупных стран скорее по степени, а не по характеру. Основные потребности малых стран в области развития по существу не отличаются от потребностей других развивающихся стран. Таким образом, вопрос заключается в том, как система развития Организации Объединенных Наций и другие учреждения-доноры могли бы помочь в ослаблении воздействия негативных факторов, столь серьезно ухудшающих перспективы развития менее крупных государств. Каковы потребности в области развития, являющиеся в этих государствах наиболее актуальными?

- a) Первой такой потребностью вполне может быть признание трудностей, связанных с малыми размерами, и большая гибкость программ помощи малым странам ввиду этих трудностей. Гибкость и учет местных условий и обстоятельств также необходимы ввиду того, что экономическое развитие малых государств часто, если не всегда, зависит от того, удастся ли им найти определенную нишу в мировой экономике, поэтому направления и модели экономического развития малых стран часто в значительной мере отличаются друг от друга 20/. Кроме того, гибкость необходима для обеспечения реакции на экономические потрясения, вызванные внешними факторами.
- b) Многочисленные проявления слабости "государственного сектора" малых государств серьезно тормозят процесс развития. Отчасти они обусловлены относительно малыми масштабами государственного сектора этих стран и, как результат, невозможностью реализации эффекта масштаба, как и нехваткой квалифицированных и подготовленных кадров. Первая проблема неизбежно присуща этим государствам, однако для решения второй проблемы необходимы более творческие подходы.

Несмотря на значительное внешнее содействие, постоянно оказывавшееся уже довольно продолжительное время, достигнутые результаты оказывались в лучшем случае невелики, что косвенно подтверждается недавним принятием программ создания институционального потенциала в Африке. В настоящее время первоочередной потребностью малых государств, вероятно, является осуществление более эффективных программ развития людских ресурсов в государственном секторе.

- c) Подверженность целому ряду экологических проблем создает для малых государств особые, усиливающиеся трудности. Имеется срочная потребность более полного осознания пагубных последствий экологической деградации как населением, так и политическим руководством малых государств. Кроме того, необходимы квалифицированные кадры для оценки и контроля всех аспектов экологических изменений и анализа вариантов политики в этой области, как и ресурсы, которые позволили бы замедлить или прекратить пагубные изменения окружающей среды. В обеих этих областях срочно необходима эффективная внешняя помощь. Ввиду исключительной хрупкости экосистем коралловых островов необходимо как можно скорее оказать таким странам экологическую помощь, прежде чем будет нанесен непоправимый ущерб.
- d) Многие малые государства относятся по меньшей мере к одной региональной группировке развивающихся стран, хотя те необязательно включают в себя только малые государства. Вместе с тем имеются многочисленные препятствия на пути действенного экономического сотрудничества и координации, не говоря уже об интеграции, на региональной основе: так, создание все новых групп экономической интеграции и сотрудничества, в частности в Африке, ведет к параллелизму их членского состава, дублированию деятельности и зачастую принятию противоречащих друг другу регламентаций и решений 21/; членство стран во многих таких организациях может создать для них серьезное финансовое бремя; масштабы и динамика экономики этих стран часто характеризуются значительными различиями, вызывая дисбаланс в рамках группы; к тому же правительства всех стран не желают отказываться от суверенитета в любой области. Несмотря на эти препятствия, во многих областях ощущается необходимость укрепления регионального сотрудничества, которое открывает наиболее перспективный путь уменьшения ограничений, с которыми сталкиваются менее крупные страны из-за невозможности реализации эффекта масштаба, а также снижения их уязвимости в некоторых ее аспектах.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И КОНКРЕТНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ МАЛЫХ ГОСУДАРСТВ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ

A. Островные развивающиеся страны и наименее развитые страны

42. Организация Объединенных Наций отдельно не рассматривает потребности в области развития малых государств как таковых, хотя на протяжении ряда лет особое внимание уделяется ею "островным развивающимся странам" и группе стран, включаемых в категорию "наименее развитых стран". Как показано в разделе III выше, эти две категории включают в себя многие малые государства-члены, прежде всего с населением менее 1 млн. человек.

43. С 1972 года Генеральная Ассамблея, ЮНКТАД и другие международные форумы приняли несколько резолюций, в которых они призвали обратить внимание на особые трудности, с которыми сталкиваются островные развивающиеся страны в своих усилиях в области развития 22/. В резолюции от 20 декабря 1988 года, озаглавленной "Конкретные меры в интересах развивающихся островных стран" (резолюция 43/189), Генеральная Ассамблея обратилась с призывом к международному сообществу, в частности, "и далее обеспечивать принятие согласованных мер для оказания развивающимся островным странам, по их просьбе, помощи в укреплении их управленческого потенциала и удовлетворении их общих потребностей в области развития людских ресурсов" и вновь настоятельно призвала "соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций принять надлежащие меры, с тем чтобы положительно откликнуться на особые потребности развивающихся островных стран, и в соответствующих случаях представить доклады о таких мерах" 23/.

44. В этой резолюции Ассамблея просила Генерального секретаря созвать совещание правительственных экспертов островных развивающихся стран, стран-доноров и организаций-доноров для рассмотрения их проблем и выработки предложений о надлежащих конкретных действиях. Такое совещание было проведено 25-29 июня 1990 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. На нем было единогласно принят документ, озаглавленный "Вызовы и возможности: стратегические рамки". Наиболее пристальное внимание на совещании уделялось особым проблемам островных развивающихся стран, что позволило Генеральной Ассамблее в своей резолюции 45/202 обратиться к международному сообществу с более конкретным призывом:

- a) и далее предоставлять и, по возможности, расширять финансовую и техническую помощь островным развивающимся странам на льготных условиях;
- b) максимально расширить доступ островных развивающихся стран к финансовой и технической помощи на льготных условиях с учетом особых потребностей и проблем этих стран в области развития;
- c) рассмотреть возможности пересмотра механизмов существующих процедур, используемых при предоставлении ресурсов островным развивающимся странам на льготных условиях, с учетом их положения и потенциала в области развития;
- d) обеспечить соответствие помощи национальным и, при необходимости, региональным приоритетам островных развивающихся стран;
- e) оказывать поддержку островным развивающимся странам в течение взаимосогласованного и, при необходимости, более длительного периода времени, с тем чтобы они могли достичь экономического роста и развития;
- f) продолжать обеспечивать принятие согласованных мер для оказания островным развивающимся странам, по их просьбе, помощи в укреплении их организационного и управленческого потенциала и в удовлетворении их общих потребностей в области развития людских ресурсов;
- g) рассмотреть вопрос об усовершенствовании существующих механизмов оказания островным и развивающимся странам помощи в преодолении негативного воздействия на их экспортные поступления 24/.

45. Совет управляющих Программы развития Организации Объединенных Наций признает особые потребности малых островных развивающихся стран при распределении безвозмездной технической помощи, выделяя специальные дополнительные ресурсы островным странам с населением менее 2 млн. человек. Признавая экономические трудности малых островных стран, Совет также утвердил более высокие пороговые уровни ВВП на душу населения для малых островных стран в связи с различными критериями приемлемости и требованиями, установленными для программ.

46. Секретариат ВНКТАД подготовил ряд исследований и документов по островным развивающимся странам 25/ под эгидой Специальной программы для наименее развитых, не имеющих выхода к морю и островных развивающихся стран. Как указывает ее название, в рамках этой программы также готовятся ежегодные доклады о наименее развитых странах 26/ и проводятся специальные конференции по наименее развитым странам, вторая из которых состоялась в 1990 году в Париже.

В. Ориентировочные плановые задания для малых государств-членов

47. В рамках пятого программного цикла (1992-1996 годы) наименее развитым странам по-прежнему уделяется первоочередное внимание, а Совет управляющих ПРООН решил, что "методология установления ориентировочных плановых заданий по странам должна обеспечить достижение их следующего распределения:

- a) страны с валовым национальным продуктом на душу населения в 750 долл. или менее должны получать 87% ресурсов в счет ориентировочных плановых заданий при сохранении в пятом программном цикле весовых коэффициентов валового национального продукта на душу населения и численности населения без изменений по сравнению с четвертым циклом" 27/.

48. Совет управляющих также постановил применять для любой данной страны следующие дополнительные критерии и весовые коэффициенты:

- a) страна включена в перечень стран, считающихся наименее развитыми среди развивающихся стран, или в соответствии с решением Совета управляющих приравнивается к странам, включенным в этот перечень: 7 пунктов;
- b) не имеющая выхода к морю развивающаяся страна: 1 пункт;
- c) островная развивающаяся страна: 1 пункт;
- d) страна, получившая независимость после 1985 года: 1 пункт;
- e) государство юга Африки, находящееся в неблагоприятном экономическом положении: 1 пункт;
- f) страна испытывает острые экологические трудности или трудности, вызванные географическим положением, либо подвержена стихийным бедствиям: 2 пункта;
- g) она включена Всемирным банком в число стран с низким или средним доходом с крупной или умеренной задолженностью: 2-4 пункта;

- h) страна продолжает испытывать ухудшение условий торговли по показателю их снижения более чем на 10% в ходе по меньшей мере двух лет в трехлетний период 1986-1988 годов: 1 пункт;
- i) ее валовой национальный продукт на душу населения снизился в период между циклами (1983-1989 годы) более чем на 30%: 1 пункт;
- j) ее экономика находится на этапе перехода или требовала кредитования на цели структурной перестройки от Всемирного банка в ходе четвертого цикла (1987-1991 годы): 1 пункт 28/.

49. Хотя "малые размеры" не входят в число этих дополнительных критериев, многие из 61 страны, включенной в таблицы 1 и 2, удовлетворяют одному или нескольким из таких критериев. Кроме того, весовой коэффициент численности населения, используемый в качестве одного из базовых критериев (которые определяют распределение 75% средств, выделяемых для каждой группы), меняет структуру распределения средств в пользу стран с низкой численностью населения, как показывает следующее:

<u>Население (млн. чел.)</u>	<u>Коэффициент</u>
1	0,525
10	1,425
100	3,3
1 000	6,45

50. Эта корректировка также демонстрируется в таблице 3 (стр. 22 и 23), в которой показаны ориентировочные плановые задания на душу населения на четвертый и пятый циклы для стран с населением менее 4 млн. человек. Они совершенно определенно указывают на приоритет стран, которые относятся к категории наименее развитых стран, причем в пятом цикле такой приоритет резко возрос по сравнению с четвертым циклом. Эта таблица также демонстрирует тот факт, что странам с населением менее 1 млн. человек, как правило, выделяются значительно большие ресурсы из расчета на душу населения, чем странам с населением от 1 млн. до 4 млн. человек (которые в свою очередь, как правило, получают более значительный объем ресурсов на душу населения по сравнению со странами с более многочисленным населением). На пятый цикл невзвешенное среднее ОПЗ на душу населения составило 21 долл. для стран с населением менее четверти миллиона человек, 18 долл. - для стран с населением от четверти миллиона до 1 млн. человек и 4,5 долл. - для стран с населением от 1 млн. до 4 млн. человек. Отчасти это, возможно, обусловлено тем, что "наименее развитые страны" чаще всего являются странами с меньшей численностью населения, а страны бывшего Советского Союза (для которых установлены низкие задания, что отчасти обусловлено их недавним вступлением в члены Организации Объединенных Наций) включаются в группу с относительно более многочисленным населением стран. За исключением этих двух групп, соответствующие показатели составляют 17, 9 и 3 доллара.

51. Таким образом, как показывает эта весьма приблизительная оценка, малые государства-члены, по-видимому, довольно хорошо обслуживаются нынешней системой распределения помощи Организации Объединенных Наций, получая сравнительно высокую ее сумму в расчете на душу населения. Гораздо труднее оценить, давала ли и дает ли такая помощь на цели развития реальную отдачу в плане решения конкретных проблем менее крупных государств-членов. Вместе с тем необходимо отметить, что для повышения ее отдачи исключительно важно, чтобы соответствующие проекты и программы учитывали конкретные потребности, выявленные самими этими странами.

C. Региональное сотрудничество

52. На протяжении многих лет поддержка регионального сотрудничества между развивающимися странами была постоянной темой в рамках системы Организации Объединенных Наций в области развития. Организация Объединенных Наций предоставляет техническую и институциональную помощь в осуществлении региональных мероприятий, а ЮНКТАД подготовила значительное число исследований и документов и провела совещания по различным аспектам экономического сотрудничества и интеграции между развивающимися странами 29/. Такая поддержка и помощь оказывалась всем развивающимся странам, не только малым государствам. На пятый программный цикл установлено ориентировочное плановое задание по программам сотрудничества в рамках групп островных стран в размере 7 млн. долл., однако, по-видимому, не имеется согласованной и последовательной политики содействия тому, чтобы малые неостровные государства стремились реализовать экономические выгоды сотрудничества с другими странами.

D. Окружающая среда

53. Организация Объединенных Наций оказывает малым государствам помощь в ряде экологических областей. Такая помощь, по-видимому, в целом довольно невелика по своим масштабам и в некоторой степени бессистемна. Важным моментом стало решение, принятое Генеральной Ассамблеей в декабре 1992 года, о созыве первой глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных развивающихся стран, которая будет проведена в апреле 1994 года на Барбадосе 30/. Это решение было продиктовано признанием хрупкости экосистем малых островов и обусловленной этим необходимости проведения ими политики развития, нацеленной на преодоление этих конкретных факторов уязвимости. Конференция должна преследовать следующие цели:

- a) разработать планы и программы в поддержку устойчивого развития малых островных развивающихся государств и использования их морских и прибрежных ресурсов, что включает удовлетворение основных потребностей людей, сохранение биологического разнообразия и повышение уровня жизни населения островов;
- b) Принять меры, которые позволят малым островным развивающимся государствам эффективно, творчески и на устойчивой основе реагировать на экологические изменения и смягчать связанные с ними последствия и ослаблять угрозу для морских и прибрежных ресурсов".

54. В своем решении Генеральная Ассамблея "подчеркивает важность проведения региональных технических совещаний по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств как одного из средств подготовки основных материалов для Конференции и предлагает соответствующим региональным и субрегиональным органам в тесном сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Программой развития Организации Объединенных Наций, Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Продовольственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и другими учреждениями, органами, организациями и программами системы Организации Объединенных Наций провести такие совещания как можно скорее, желательно в первой половине 1993 года". По этому можно судить о числе органов системы Организации Объединенных Наций, занимающихся экологической проблематикой. Для малых стран, в которых экологическими вопросами занимается весьма небольшое число должностных лиц, это может быть источником путаницы, на что обращалось внимание составителей данного доклада.

Таблица 3а

Малые государства-члены: ориентировочные
плановые задания на душу населения

№ в порядке возра- стания числен- ности на- се- ления	Страна	Население (тыс. чел.)	ОПЗ на душу населения
1991	Четвертый цикл
долл. США
1	Сент-Китс и Невис	39	33	30
2	Маршалловы Острова	48	36	33
3	Сейшельские Острова	69	19	15
4	Доминика	72	19	17
5	Антигуа и Барбуда	80	16	14
6	Гренада	91	14	14
7	Сент-Винсент и Гренадины	108	18	18
8*	Сан-Томе и Принсипи	120	27	41
9	Сент-Люсия	152	8	8
10*	Вануату	156	12	15
11*	Западное Самоа	168	27	29
12	Белиз	193	7	5
13*	Мальдивские Острова	221	23	31
14	Барбадос	258	6	2/СНД
15	Багамские Острова	259	5	0/СНД
16	Бруней-Даруссалам	264	1	0/СНД
17*	Соломоновы Острова	326	11	20
18	Мальта	356	4	2/СНД
19*	Кабо-Верде	383	17	19
20*	Экваториальная Гвинея	426	24	26
21*	Джибути	441	8	8
22	Катар	452	1	0/СНД
23	Суринам	457	5	2/СНД
24*	Коморские Острова	492	16	23
25	Бахрейн	518	1	0/СНД
26	Кипр	708	4	2/СНД
27	Фиджи	751	4	4
28	Гайана	802	13	17
29	Свазиленд	825	6	6
30*	Гамбия	901	14	29
31*	Гвинея-Биссау	999	19	28

* Относится к числу "наименее развитых стран".

СНД - страна - нетто-донор.

Таблица 3b

Малые государства-члены: ориентировочные
плановые задания на душу населения

№ в по- рядке возра- стания числен- ности насе- ления	Страна	Население (тыс. чел.)	ОПЗ на душу населения
Четвертый цикл	Пяый цикл
долл. США
1	Маврикий	1 083	4	4
2	Габон	1 168	2	2
3	Тринидад и Тобаго	1 249	2	2
4*	Ботсвана	1 289	5	6
5*	Бутан	1 467	17	19
6	Эстония	1 591	...	1
7	Оман	1 618	0,5	0,1/СНД
8	Объединенные Арабские Эмираты	1 630	0,4	0/СНД
9*	Лесото	1 816	8	11
10	Намибия	1 834	7	6
11*	Маврикий	2 023	8	11
12	Монголия	2 184	4	5
13	Кувейт а/	2 212	...	...
14	Конго	2 351	3	3
15	Ямайка	2 440	2	2
16	Панама	2 460	2	1
17*	Либерия	2 639	5	8
18	Латвия	2 693	...	0,5
19	Ливан	2 694	3	3
20	Коста-Рика	2 875	2	2
21	Сингапур	3 045	0,3	0/СНД
22	Уругвай	3 110	2	2
23*	Центральноафриканская Республика	3 113	8	9
24	Албания	3 303	2	2
25	Армения	3 360	...	0,2
26	Иордания	3 453	3	2
27	Туркменистан	3 748	...	1
28*	Того	3 761	6	7
29	Литва	3 765	...	0,3
30	Никарагуа	3 975	3	5

* Относится к числу "наименее развитых стран".

а/ Отказался от ОПЗ.

55. Потенциально важным каналом помощи со стороны Организации Объединенных Наций в области окружающей среды является недавно созданный Глобальный фонд охраны окружающей среды, совместно финансируемый ПРООН и Всемирным банком. Из средств фонда 7 млн. долл. США уже выделено Организации восточнокарибских государств, за счет которых, а также 4 млн. долл. от АМРСША, будет финансироваться программа сохранения экологических ресурсов прибрежных районов в рамках всего региона, после того как сначала она будет опробована в Доминике и Сент-Люсии. Вероятно, такого рода подход к экологическим проблемам малых стран и следует поощрять.

Б. Прочие сектора

56. Малые государства получают помощь в целях развития от специализированных учреждений, предоставляющих такую помощь. Поскольку в Организации Объединенных Наций малые государства не выделяются в отдельную категорию, программы и проекты в области развития для этих стран в целом и целом аналогичны по своему характеру тем, которые осуществляются в более крупных странах.

57. Вместе с тем в последнее время Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения уделяют возросшее внимание конкретным потребностям малых государств - либо в рамках их программ для наименее развитых, не имеющих выхода к морю или островных стран, либо путем проведения конкретных мероприятий. Ниже приводится несколько примеров такого рода.

58. Так, ФАО и ВОЗ совместно провели Международную конференцию по вопросам питания (МКП), на которой были рассмотрены потребности и проблемы малых стран в области питания. На Конференции была принята Всемирная декларация - План действий в области питания, цели, политические ориентиры и стратегии которой имеют непосредственное отношение к конкретным потребностям малых государств-членов в области развития. Предпринимаются усилия по осуществлению решений МКП во всех государствах-членах, в том числе в малых развивающихся государствах, большинство из которых участвовали в подготовке МКП. В рамках этого подготовительного процесса малым развивающимся странам оказывалась техническая и финансовая поддержка в подготовке докладов стран для МКП с оценкой положения в области питания и усилий по решению продовольственных проблем и проблем в области питания; кроме того, были созданы условия для участия их делегаций в работе региональных совещаний МКП, Подготовительного комитета МКП и самой МКП. ФАО, вместе с ВОЗ, предпринимает активные усилия по удовлетворению полученных от развивающихся стран просьб о помощи в переработке или составлении национальных планов действий в области питания.

59. Специальные программы действий ФАО - "Питание и качество продовольствия" и "Программы помощи в области политики и планирования продовольственной безопасности и устойчивости сельскохозяйственного и сельского развития" - призваны выработать междисциплинарный подход к решению проблем питания с должным учетом Программы действий для наименее развитых, не имеющих выхода к морю и малых островных стран на 90-е годы.

60. В апреле 1992 года ФАО провела в Крайстчерче, Барбадос, Межрегиональную конференцию малых островных стран по устойчивому развитию и окружающей среде в областях сельского, лесного и рыбного хозяйства в рамках подготовки к КОНОСР. В ФАО было фактически создано карибское направление в Отделе разработки программ на местах, а также осуществляется субрегиональная программа сотрудничества ФАО/КАРИКОМ, являющаяся элементом более широкой программы Регионального бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна.

61. В деятельности ЮНИДО по техническому сотрудничеству основное внимание уделяется следующим элементам: а) поощрение развития мелких предприятий и предпринимательской деятельности; б) поощрение экспорта и развитие туризма; в) содействие развитию отраслей, использующих морские ресурсы; г) развитие людских ресурсов.

62. В случае малых государств - членов Европейского региона ЮНИДО имеет дело с двумя различными группами стран: страны с рыночной экономикой (Кипр и Мальта) и страны с переходной экономикой (Албания, Армения, бывшая Югославская Республика Македония, Литва и Словения). Страны первой группы имеют достаточно развитую промышленность и стремятся добиться унификации их законодательства, политики и стандартов в области промышленности с теми, которые действуют в Европейском сообществе. Они обращаются к ЮНИДО с просьбами о консультациях по техническим и политическим вопросам (например, по экологическим вопросам, связанным с промышленностью). Страны второй группы уже обратились к ЮНИДО с просьбами о помощи в развитии частного сектора, осуществлении перехода к рыночному хозяйству и перестройке промышленности на уровнях государственного управления, институтов и предприятий.

63. Ряд мероприятий ЮНЕСКО осуществляется специально для малых островных стран, как, например, проект "Человек и биосфера" по вопросам экологии и островных экосистем и состоявшийся в 1989 году на Маврикии семинар по вопросам развития, образования и культуры в малых островных государствах. Большинство мероприятий ЮНЕСКО в областях образования, науки, культуры и коммуникации, которые традиционно учитывали экологическую ситуацию малых островов в целом и малых островных развивающихся стран в частности, были переориентированы с учетом итогов КООНОСР для усиления их направленности на достижение конкретной цели устойчивого развития, и в частности осуществления договоренностей, достигнутых в Рио-де-Жанейро.

64. Двумя основными направлениями программ ЮНЕСКО в сфере социальных наук являются укрепление институционального потенциала социальных наук в области научных исследований и подготовки кадров в развивающихся странах, а также создание международной программы социальных исследований ("Управление социальными преобразованиями"). Особое внимание уделяется исследованию взаимозависимости демографической динамики, окружающей среды, природных ресурсов и развития применительно к малым островным странам. Культурный аспект развития, т.е. сохранение традиционных культур и связанных с ними традиционных методов природопользования, будет рассматриваться Всемирной комиссией по культурному развитию, которая была создана в соответствии с положениями резолюций, принятых Генеральной конференцией ЮНЕСКО и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Кроме того, устойчивое развитие малых островных развивающихся стран необходимо будет обеспечить проектами и системами коммуникации, учитывающими конкретные трудности сектора массовой информации и коммуникации малых островных государств.

65. В силу высокой зависимости малых государств от морских перевозок этому сектору этих государств уделяется особое внимание в контексте развития людских ресурсов. В этой связи инспекторы хотели бы отметить успехи, достигнутые ИМО в создании региональных академий морского транспорта, а также крайне важную роль, которую в настоящее время играют созданный по инициативе ИМО Всемирный

морской университет (ВМО) в Мальмё (Швеция), Международная академия подготовки кадров для морского транспорта ИМО в Триесте (Италия) и Международный институт морского права ИМО. Однако необходимо отметить, что в прошлое десятилетие отмечалось постоянное снижение уровня помощи в создании и совершенствовании центров подготовки кадров для морского транспорта. Если в последующий период международное сообщество не будет уделять первоочередного внимания морским перевозкам в своих программах помощи на цели развития, то возникнет серьезная угроза утраты достижений, достигнутых в этой области, которых Организация Объединенных Наций добилась в прошлые десятилетия.

66. Региональные комиссии Организации Объединенных Наций также проводят ряд мероприятий в интересах малых государств. Так, деятельность ЭСКАТО по оказанию помощи малым государствам осуществляется в рамках ее двух специальных органов: Специального органа по наименее развитым и не имеющим выхода к морю развивающимся странам и Специального органа по тихоокеанским островным странам, а также, что наиболее важно, в рамках Центра тихоокеанских операций ЭСКАТО (ЦТО ЭСКАТО) в Вануату. Особой функцией этого Центра является удовлетворение потребностей малых тихоокеанских островных стран. К настоящему времени ЦТО ЭСКАТО достиг успехов в разработке субрегиональной программы технического и экспертного консультативного обслуживания, с тем чтобы группа консультантов экспертов в Виле, Вануату, могла оказывать эффективную помощь всей группе тихоокеанских островных стран в таких различных областях, как макроэкономическая политика, физическое планирование, политика торговли и инвестиций и развитие портового хозяйства. Вместе с тем отдача этой программы ограничивается тем, что другие эффективные формы оказания технической помощи, помимо технического обслуживания, еще не разработаны в полной мере.

Г. Несамостоятельные территории

67. Как отмечалось во введении, система Организации Объединенных Наций в области развития также предоставляет помощь ряду несамостоятельных территорий. Эти малые островные территории, почти все из которых находятся в Карибском море и Тихом океане, сталкиваются с проблемами в области развития, аналогичными проблемам малых государств-членов. Выборочные основные данные в таблице 4 (стр. 27) показывают, что для них характерна исключительно низкая численность населения $\frac{31}{1000}$; 11 из 15 этих территорий имеют население гораздо меньшей численности, чем в самых малых государствах - членах Организации Объединенных Наций. Как и в случае государств-членов, душевой ВНП в значительной степени варьируется, однако в целом он относительно высок.

68. Отношения ПРООН с несамостоятельными территориями охватываются соответствующими типовыми основными соглашениями, заключенными между этой организацией и управляющей державой.

Таблица 4

Несамоуправляющиеся территории с ориентировочными плановыми заданиями

Территория	Население	ВВП на душу населения	Установленные ориентировочные плановые задания
1989	1989
тыс. чел.	(долл. США)
долл. США на душу населения
Латинская Америка и Карибский бассейн
Ангилья	8	14 042	133	133
Аруба	60 <u>b/</u>	6 750	0	3/снд
Британские Виргинские острова	14	10 780	18	7/снд
Каймановы острова	19	19 200	25	20
Монтсеррат	13	4 000	46	37
Нидерландские Антильские острова	190	7 069	0	1/снд
Остров Святой Елены	8	59	176
Острова Тёркс и Кайкос	10	723	97	97
Азия и Океания
Острова Кука	20	2 863	60	54
* Кирибати	71	496	30	33
Ниуэ	4	1 670 <u>a/</u>	215	193
Токелау	2	598	598
Подопечная территория Тихоокеанские острова	162	1 080 <u>a/</u>	2	2
Тонга	177	1 055	17	17
* Тувалу	9	125	184

* Относится к числу "наименее развитых стран".

a/ ВВП на душу населения, 1986 год.

b/ 1991 год.

Источники: The World Bank Atlas, 25th edition, UNCTAD Handbook of International Trade and Development Statistics 1991, Карибский банк развития. Данные о ОПЗ на душу населения рассчитаны на основе данных ПРООН о распределении ОПЗ и численности населения в этой таблице.

VI. ВЫВОДЫ

69. Организация Объединенных Наций осуществляет программы помощи в целях развития во всех развивающихся государствах-членах, вне зависимости от их размеров, а также в ряде малых самоуправляющихся территорий. В Организации Объединенных Наций малые государства (каким бы образом они ни определялись) не выделяются в отдельную особую категорию; для целей помощи в области развития малые страны рассматриваются на точно таких же основаниях, что и другие развивающиеся страны. Поэтому учет системой Организации Объединенных Наций проблем в области развития ее менее крупных стран-членов отражает характерные особенности программ Организации в области оказания экономической помощи развивающимся странам в целом. Недостатки и слабости этих программ были охарактеризованы и проанализированы в различных докладах ОИГ 32/. Наиболее эффективным путем активизации реакции Организации Объединенных Наций на потребности малых государств-членов в области развития стало бы полное осуществление различных рекомендаций ОИГ, касающихся общей деятельности системы в области развития.

70. Вместе с тем, по мнению инспекторов, некоторые их рекомендации (см. в начале настоящего исследования) имеют отношение к конкретным проблемам, с которыми сталкиваются менее крупные страны в своих усилиях в области развития. В этом разделе дается краткое обоснование каждой из этих рекомендаций. Прежде всего следует отметить один общий момент. Инспекторы пришли к выводу, что по общепринятому мнению малые размеры сами по себе не являются содержательным классификационным признаком с точки зрения экономического развития. Малые страны слишком разнородны по доходам на душу населения, уровню социально-экономического развития и экономической динамики и поэтому не образуют единой экономической группы. Кроме того, многие из них, прежде всего самые малые страны, относятся к группе наименее развитых и/или малых островных развивающихся стран, каждой из которых в рамках системы развития Организации Объединенных Наций уделяется значительное внимание.

Население (млн. чел.)	Число государств	Группа:
Наименее развитые страны	МОРС	Обе группы	Ни одна из групп
менее 1	31	11	21	7	6
1-2	10	3	2	-	5
2-3	10	2	1	-	7
3-4	10	2	1	-	7
Всего	61	18	25	7	25

71. Поэтому инспекторы сделали вывод, что не имеет смысла выделять малые государства-члены в отдельную категорию. Они считают, что более конструктивный подход заключался бы в осуществлении мер, нацеленных на усиление помощи в области развития со стороны Организации Объединенных Наций в таких областях, в которых менее крупные страны оказываются в особо неблагоприятном положении.

Малые размеры и гибкость

72. Хотя между малыми странами имеются слишком значительные различия, которые поэтому не оправдывают их выделения в отдельную категорию, некоторые характерные черты, связанные с малыми размерами, усиливают трудности экономического и социального развития, поэтому фактору "малых размеров" следует уделять большее внимание при распределении помощи на цели развития. Кроме того, эти трудности, даже те из них, которые связаны с невозможностью реализации эффекта масштаба и уязвимостью от внешнего воздействия, не обязательно уменьшаются по мере роста доходов. Поэтому со стороны учреждений-доноров необходима гибкость, когда необходимо учитывать конкретные условия, обстоятельства и внешнее окружение каждой малой страны, а также изменения этих факторов (рекомендация первая).

Экологическая помощь

73. С учетом больших масштабов экологического ущерба и деградации окружающей среды, которым подвергаются малые страны, а также возможного крайне негативного воздействия этого на их перспективы развития, как и ограниченных возможностей малых стран по решению этих проблем, окружающая среда должна стать приоритетной областью помощи Организации Объединенных Наций этим странам. Хотя островные развивающиеся страны, безусловно, в большей степени подвержены некоторым видам экологического ущерба, чем малые континентальные страны, последние страны, прежде всего страны с небольшой территорией, также часто сталкиваются с серьезными угрозами их окружающей среде и не располагают адекватными ресурсами для устранения таких угроз. Необходимо уделять больше внимания ухудшающейся экологической ситуации в этих странах, пока им еще не нанесен невосполнимый ущерб. В частности, системе Организации Объединенных Наций следует оказать помощь этим государствам, приняв нормативные акты и конвенции в области окружающей среды, которые сведут к минимуму случаи загрязнения морской среды, и оказав помощь в создании механизмов их осуществления, в том числе осуществления морскими перевозчиками. Трудности, с которыми сталкиваются малые государства в области окружающей среды, усугубляются тем, что в этой области действует много организаций, каждая из которых, как правило, ставит свои цели и задачи. Правительства, причем не только правительства развивающихся стран, подвергаются некоординированному и в иных случаях противоречивому давлению и получают несогласованные советы, касающиеся различных экологических аспектов. Как выяснили инспекторы, это является источником некоторой растерянности должностных лиц в малых странах, у которых зачастую не имеется ни времени, ни технической компетенции для оценки таких советов. В самой Организации Объединенных Наций экологическая проблематика часто выходит за рамки секторальных границ и, таким образом, относится к компетенции нескольких организаций. Системе развития Организации Объединенных Наций необходимо как можно скорее наладить координацию своей деятельности в этой области, с тем чтобы избежать неоправданного создания чрезмерного бремени для правительств малых государств и распыления их усилий.

74. Необходимо найти пути укрепления технических возможностей малых стран по наблюдению и оценке изменений и политики в области окружающей среды. Здесь возможности неизбежно ограничены ввиду общих затруднений государственного сектора; наиболее перспективным, когда он осуществим, является региональный подход, открывающий возможности совместного использования ресурсов и подготовки кадров и обмена информацией и опытом (рекомендация вторая).

Региональное сотрудничество

75. Несмотря на в целом ограниченный к настоящему времени прогресс, региональное сотрудничество по-прежнему позволяет малым странам, находящимся в разумной близости от других развивающихся стран, использовать в некоторых областях эффект масштаба, а также укреплять свои позиции в мировой экономике. Основной упор необходимо делать скорее не на внешней торговле, где потенциальный выигрыш в лучшем случае будет скорее всего довольно небольшим, а на ряде видов деятельности, где положительный результат может быть достигнут сравнительно быстро при незначительных прямых издержках или вообще без таких издержек, причем для этого не потребуется вести сложных и длительных переговоров. Такие виды деятельности могут включать в себя некоторые формы охраны окружающей среды; охрану и контроль береговой границы и исключительных экономических зон; эксплуатацию ресурсов; мобилизацию технических и финансовых ресурсов; а также развитие и совместное использование людских ресурсов. Заслуживает внимания недавний пример действенного сотрудничества между малыми странами - "Союз малых островных государств", неофициальная группа, которая, по-видимому, оказывала важное влияние в ходе переговоров по Конвенции об изменении климата.

76. В пунктах 60 и 66 выше даны некоторые примеры регионального подхода к потребностям малых государств со стороны некоторых организаций и учреждений. Он уже давно используется ПРООН, например в Южно-Тихоокеанском районе и Карибском бассейне, где он дал весьма позитивные результаты и получил поддержку этих стран. Учитывая это, Совет управляющих ПРООН выделил небольшие дополнительные ассигнования для карибских и тихоокеанских островов.

77. Вместе с тем ввиду в целом разочарывающих результатов значительной части помощи, оказывавшейся в прошлом региональным интеграционным усилиям, последующая поддержка должна быть избирательной, сосредоточенной на тех областях, в которых соответствующие правительства взяли на себя прямые обязательства и где потенциальные положительные результаты оправдывают такую помощь (рекомендация третья).

Институты экономических и социальных исследований

78. Одна из наиболее серьезных трудностей малых стран - это их весьма ограниченные возможности по проведению социально-экономических исследований, что обусловлено малыми масштабами сферы государственного управления, нехваткой имеющих надлежащую квалификацию и подготовку кадров и, что самое главное, отсутствием своего университета. Это серьезно мешает проведению экономической политики и хозяйственному управлению. Одним из путей частичного решения этой проблемы, вероятно, было бы оказание учреждениями-донорами помощи в укреплении существующих региональных и национальных институтов, занимающихся экономическими и социальными исследованиями, а также помощи в создании других институтов в тех странах, где их создание целесообразно и обосновано.

79. Такой институт должен расширить возможности стран по проведению исследований по вопросам, представляющим непосредственную актуальность для данной страны, позволяя глубже понять внутреннюю экономическую ситуацию, изменения и имеющиеся варианты и тем самым создавая столь необходимую основу для экономического управления. Вторая важная роль, связанная с первой ролью, заключалась бы в укреплении позиций малых государств на международных переговорах и в отношениях с учреждениями-донорами, в частности многосторонними финансовыми учреждениями, открывая возможности реального и содержательного диалога между такими учреждениями и малыми странами.

80. Как создание, так и текущая деятельность таких институтов потребуют внешней помощи. Вновь созданным институтам могла бы предоставляться некоторая финансовая помощь путем передачи им исследовательских проектов, финансируемых Организацией Объединенных Наций. Помощь по каналам научно-исследовательских институтов вполне может оказаться эффективным с точки зрения затрат путем передачи на устойчивой основе опыта и знаний, одновременно содействуя повышению эффективности экономического управления. Как установили инспекторы, идея создания исследовательских институтов находит значительную поддержку (рекомендация четвертая).

81. Остальные рекомендации касаются внутреннего функционирования системы развития ООН и нацелены на повышение ее эффективности с учетом конкретных неблагоприятных факторов, сдерживающих усилия малых государств в области развития. Восьмая и, в особенности, девятая рекомендации призваны также дать положительный эффект в рамках программ помощи другим более крупным странам.

82. Прежде чем переходить к этим рекомендациям, следует отметить два общих момента. Первый из них - необходимость предотвращения перегрузки старших должностных лиц правительств малых стран всевозможными функциями, связанными с помощью, совещаниями, поездками, семинарами и другими требующими больших затрат времени мероприятиями. Как должностные лица правительств, так и сотрудники, работающие в системе ООН, указывали инспекторам на бюрократический характер некоторых процедур. Региональный представитель одного специализированного учреждения указал, что объем канцелярской работы, связанный с проектом на 1 млн. долл. и с проектом на 5 000 долл., совершенно одинаков. Это, безусловно, увеличивает административные расходы в связи с мелкими проектами помощи, а также создает непропорциональное бремя для сотрудников государственных органов. Число совещаний, семинаров, практикумов и других отвлекающих людей от работы мероприятий также является хорошо известным фактом. Инспекторам сообщили, что один ответственный сотрудник системы здравоохранения за один год 120 дней был занят на различных семинарах. Здесь центральную роль играет представитель-резидент ПРООН, которому следует делать все возможное для того, чтобы занятые старшие должностные лица правительств не отвлекались без необходимости и смысла от своей работы системой развития ООН.

83. Сказанное выше связано со вторым моментом - важной ролью представителей-резидентов в малых государствах, которая, вероятно, еще более возрастет в результате децентрализации и расширения функций отделений в странах. В значительной мере эффективность содействия развитию таких стран со стороны ООН зависит от представителя-резидента. Вероятно, малых стран это касается в еще большей степени, чем более крупных стран, в которых во внешней помощи в большей степени доминируют другие учреждения-доноры. По мнению инспекторов, качество представителей резидентов может значительно варьироваться; они хотели бы подчеркнуть особую важность подбора на эти должности в малых государствах квалифицированных и отвечающих предъявляемым требованиям сотрудников.

Защита и безопасность малых государств

84. На своей сорок четвертой сессии Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 44/51, озаглавленную: "Защита и безопасность малых государств". В этой резолюции Генеральная Ассамблея призвала, в частности, соответствующие региональные и международные организации "оказывать малым государствам по их просьбе помощь в укреплении их

безопасности в соответствии с целями и принципами Устава" и предложила Генеральному секретарю "изучить пути и средства защиты безопасности малых государств, имеющиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций и соответствующие Уставу".

85. В рамках международного сообщества широко признается то, что малые государства в исключительной степени уязвимы для угроз извне и что их политические проблемы могут приобретать аспекты глобального значения с потенциально серьезными последствиями как для развития самих этих стран, так и для международного мира и стабильности. Учитывая новые идеи, изложенные Генеральным секретарем в его докладе "Повестка дня для мира", инспекторы считают, что особые потребности малых государств должны быть признаны и удовлетворяться, поскольку в ином случае перспективы малых государств могут оказаться еще более сложными (рекомендация пятая).

Единый региональный охват

86. Общий подход со стороны всех органов Организации Объединенных Наций должен содействовать снижению нагрузки сотрудников государственных ведомств. Такому подходу содействовало бы установление ПРООН и специализированными учреждениями единого регионального охвата в таких регионах, как Карибский бассейн, в которых одно местное отделение занимается несколькими странами и территориями. В настоящее время такого единообразия не имеется. Так, в восточной части Карибского бассейна охват стран и территорий характеризуется значительными различиями: например, представитель ЮНИСЕФ работает с четырьмя представителями-резидентами ПРООН, что ведет к увеличению административной нагрузки и усложняет межучрежденческое сотрудничество. Региональный охват в восточной части Карибского бассейна является следующим:

Представитель-резидент ПРООН: Ангилья, Антигуа и Барбуда, Барбадос, Британские Виргинские острова, Гренада, Доминика, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины.

Представитель ЮНИДО: то же, что и ПРООН, а также Гайана, Нидерландские Антильские острова, Суринам и Тринидад и Тобаго.

Представитель Мировой продовольственной программы: то же, что и ПРООН, а также Гайана.

Представитель ФАО: Антигуа и Барбуда, Барбадос, Гренада, Доминика, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия и Сент-Винсент и Гренадины. Антигуа, Британские Виргинские острова и Монтсеррат охватываются только ПРООН, поскольку ФАО ввиду их особого статуса не поддерживает с ними прямых отношений.

Панамериканская организация здравоохранения/координатор программ Всемирной организации здравоохранения: то же, что и ПРООН, включая Мартинику, Гваделупу, Французскую Гвиану, Багамские Острова, Белиз, Ямайку, Суринам и Тринидад и Тобаго.

Представитель ЮНИСЕФ: то же, что и ПРООН, за исключением Ангильи, а также Гайана, Ямайка, Суринам, Тринидад и Тобаго, Острова Теркс и Кайкос.

Представитель МСЭ: все англоязычные страны Карибского бассейна, а также Суринам, Кюрасао, Бонайре, Гаити, Аруба.

Местный советник Программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами: то же, что и ПРООН, а также Гайана, Ямайка, Суринам, Тринидад и Тобаго и Острова Тёркс и Кайкос (рекомендация шестая).

Несамоуправляющиеся территории

87. Как показано в разделе V выше, система развития Организации Объединенных Наций устанавливает ориентировочные плановые задания для ряда самоуправляющихся территорий. Строго говоря, эти территории не относятся к теме настоящего доклада. Вместе с тем, поскольку эти территории являются малыми по численности своего населения и сталкиваются с аналогичными проблемами в области экономического развития по сравнению с государствами-членами, есть основания для того, чтобы в контексте помощи развитию подход к ним был тем же, что и к малым государствам-членам, а также для того, чтобы все специализированные учреждения, оказывающие помощь развивающимся странам, установили с этими территориями такие же отношения, которые поддерживаются между теми и ПРООН (рекомендация седьмая).

Распространение информации

88. Малые страны сталкиваются с серьезными трудностями в области информации. Глобальный поток информации по всем аспектам экономической жизни колоссален и продолжает расти. Значительная часть такого потока вырабатывается системой развития Организации Объединенных Наций: исследования, журналы, статистические издания, доклады о работе совещаний, семинаров и практикумов и т.п. Однако немного внимания уделяется эффективному распространению информации, хотя заметным исключением здесь является ЮНЕСКО, предложившая ОИГ провести исследование, призванное установить, действительно ли все издаваемые ею материалы достигают целевых групп 33/. Центры информации и документация Организации Объединенных Наций не являются достаточно эффективным каналом распространения касающейся вопросов существа и технической информации среди развивающихся стран 34/, библиотеки в периферийных отделениях ПРООН не имеют квалифицированных сотрудников, а их фонды часто бессистемны, неполны и во многих случаях содержат устаревшую документацию. Еще одно препятствие заключается в том, что многие малые государства не имеют своих отделений в Женеве, где вырабатывается значительная часть информации.

89. Поэтому малыми странами может быть получена лишь малая часть пользы от информации, поступающей по вопросам развития. Помимо отсутствия доступа к значительной части такой информации (при этом одним из важных факторов является отсутствие университетской библиотеки), имеется проблема, связанная с использованием информации, которая обусловлена малочисленностью квалифицированных сотрудников сферы государственного управления. Таким образом, сотрудники государственных ведомств в малых странах располагают меньшей информацией, чем сотрудники государственных ведомств в других странах, международных учреждений и транснациональных корпораций, что является серьезным препятствием для малых стран.

90. Имеется необходимость разработки эффективных путей отфильтровывания огромного потока информации, представляющей интерес для менее крупных стран, и ее распространения среди целевых групп в этих странах. Организации Объединенных Наций следует, по крайней мере на первом этапе, сосредоточиться на информации, генерируемой ее собственной системой развития. Ввиду наличия многих возможностей необходим ряд экспериментальных исследований в нескольких странах для выявления пользователей и их реальных потребностей, а также

наиболее действенных и эффективных с точки зрения затрат путей удовлетворения этих потребностей. Это первоочередная область сотрудничества между учреждениями и департаментами Организации Объединенных Наций, поскольку недостаточный уровень сотрудничества и дублирование вызывают значительные издержки для малых государств (рекомендация восьмая).

Базы данных

91. По-видимому, имеются значительные возможности более широкого обмена базами данных между ПРООН и специализированными учреждениями и отделениями в малых странах, которые должны дать положительный результат для всех заинтересованных сторон. В качестве первого шага следует просить представителей - резидентов ПРООН сообщить о текущем положении в их соответствующих странах или регионах и о возможностях обмена базами данных. В связи с восьмой рекомендацией необходимо также изучить интерес ключевых государственных ведомств к предоставлению доступа к базам данных и наличие таких возможностей (рекомендация девятая).

БИБЛИОГРАФИЯ

- ASHOFF, Guido: The Historical Development Pattern of Small Industrialized Countries as a Model for Today's Small Developing Countries?, Economics, Volume 44, 1991.
- BAKER, Randall: Foreign Assistance and Development in a Small Island Economy: The Case of Fiji, Public Administration and Development, October-December 1990.
- BALDACCHINO, Godfrey: Bursting the Bubble: The Pseudo-Development Strategies of Micro-States, Development and Change, Volume 24 No. 1, January 1993.
- BRAY, Mark: Small Countries in International Development: Review Article, Journal of Development Studies, Volume 23, No. 2, January 1987.
- Commonwealth Secretariat: International Economic Issues: Contributions by the Commonwealth 1975-1990, London, 1990.
- Commonwealth Secretariat: Sustainable Development: an Imperative for Environmental Protection, London, 1991.
- DEMAS, William: The Post-Independence Caribbean: Development and Survival Caribbean Affairs, Volume 5, No. 3, July-September 1992.
- DOMMEN E., HEIN P. (eds.): States, Microstates and Islands, Croom Helm, London, 1985.
- JOSHUA, Frank T.: Experience of African Regional Economic Integration, UNCTAD Review, Vol. 1, No. 2, 1989.
- JULIEN, K.S.: The Problems of Small States, The Round Table, No. 321, January 1992.
- KELLEY, Allen C.: Economic Consequences of Population Change in the Third World, Journal of Economic Literature, Volume XXVI, December 1988.
- KERSELL, John E.: Government Administration in a small microstate: developing the Cayman Islands, Public Administration and Development, Volume 7, No. 1, January-March 1987.
- LOONEY, Robert E.: Macroeconomic Consequences of the Size of Third World Nations: with special reference to the Caribbean, World Development, volume 17, No. 1, January 1987.
- MCKEE D.L., TISDELL C.: Development Issues in Small Island Economies, Praeger, New York, 1990.
- RAWLE FARLEY: Entrepreneurship and Economic Power - the Non-Relevance of Market Size, Caribbean Affairs, Vol. 5, No. 2, April-June 1992.
- ROBINSON, E.A.G. (ed.): Economic Consequences of the Size of Nations, MacMillan, London, 1960.

SCHANZEGNSKI, Jeffrey J.: Development Administration in the Small developing state: a review, Public Administration and Development, Vol. 10, January-March 1990.

SEARWAR, Lloyd: Intrinsic Disabilities of Island Developing Countries, UNCTAD/RDP/LDC/31, 11 May 1990.

SPROUT R.V.A., WEAVER J.H.: International Distribution of income: 1960-1987, KYKLOS, Vol. 45, 1992.

Секретариат ЮНКТАД: Проблемы островных развивающихся стран и предложения в отношении конкретных действий: вопросы для рассмотрения, TD/B/AC.46/2, 25 апреля 1990 года.

ЮНКТАД: Доклад совещания группы экспертов по региональной и субрегиональной экономической интеграции и сотрудничеству между развивающимися странами, ЮНКТАД/ECDC/229, 6 августа 1992 года.

ЮНКТАД: Наименее развитые страны. Доклад, 1992 год, Нью-Йорк, 1993 год.

ПРООН: Доклад о развитии людских ресурсов, 1992 год, Нью-Йорк, 1992 год.

WORRELL, Delisle: Economic Policies in Small Open Economies: Prospects for the Caribbean, Commonwealth Economic Papers, No. 23, 1992.

WORLD BANK: An Overview of World Bank Activities in Sub-Saharan Africa, 1986-91, Washington, September 1991.

WORLD BANK: Caribbean Region: Current Economic Situation, Regional Issues and Capital Flows, 1992, Washington, 1993.

ПРИМЕЧАНИЯ

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок четвертая сессия, Дополнение № 49 (A/44/49), стр. 156; а также Защита и безопасность малых государств, A/46/339, 18 сентября 1991 года.

2/ По-видимому, ни одной стране никогда не было отказано во вступлении в Организацию Объединенных Наций ввиду ее размеров, хотя в 60-х годах кратко обсуждался вопрос о пересмотре критериев принятия и возможности ассоциированного статуса в той или иной форме. Когда была создана Лига Наций, пять малых европейских государств обратились с просьбой о принятии. Люксембург был принят в 1920 году, однако просьба Лихтенштейна была отклонена, поскольку "в силу его ограниченной площади, небольшого населения и географического положения он предпочел делегировать другим странам некоторые суверенные права". Монако отозвало свою просьбу о принятии, Сан-Марино не представило ответа на просьбу Генерального секретаря о дополнительной информации. А в отношении Исландии какого-либо решения принято не было. См. Mark Bray, "Small Countries in International Development", Journal of Development Studies, January 1987.

3/ Рассмотрение этого вопроса см., например, в Mark Bray, op. cit.; K.S. Julien, "The Problems of Small States", The Round Table, January 1992, Jeffrey S. Schahczenski, "Development Administration in the small developing state: a review", Public Administration and Development, January-March 1990.

4/ Эти 179 государств перечислены в 1992 United Nations Handbook в качестве "представленных на Генеральной Ассамблее" на эту дату.

5/ ВНКТАД, Наименее развитые страны. Доклад, 1992 год, Нью-Йорк, 1993 год. Кирибати и Тувалу, у каждого из которых население составляет намного менее 1 млн. человек, также включены в группу "наименее развитых стран", хотя ни одна из этих стран не является членом Организации Объединенных Наций.

6/ Методологию исчисления этого индекса см. ПРООН, Доклад о развитии людских ресурсов, 1992 год, технические примечания.

7/ Маршалловы острова не рассматриваются в докладе ПРООН.

8/ Ronald V.A. Sprout, James H. Weaver, "International Distribution of Income: 1960-1987", Kyklos 1992.

9/ См., например, William G. Demas, "The Post-Independence Caribbean: Development and Survival", Caribbean Affairs, July-September, 1992.

10/ Lloyd Searwar, Intrinsic Disabilities of Island Developing Countries, UNCTAD/RDP//LDC/31, 11 May 1990.

11/ ВНКТАД, Проблемы островных развивающихся стран и предложения в отношении конкретных действий, TD/B/AC.46/2, 25 апреля 1990 года.

12/ Иного мнения придерживается Роули Ферли: "Емкость рынка не является фактором, ограничивающим развитие и дифференциацию экономической деятельности, как это упрямо провозглашается и некритически преподается на курсах по

экономике развивающихся стран. На самом деле развитие ограничивается горизонтами мышления. Рынок не кончается там, где кончается территория государства. Рынок не имеет ничего общего с площадью территории. Сегодняшний рынок - это весь мир, и этот рынок существует всегда, постоянно и повсюду, требуя творчества и предприимчивости от любой группы людей, любой компании, любой страны, которые могут освоить искусство конкуренции, как быть деловитее, умнее и расторопнее конкурента". "Entrepreneurship and Economic Power - the Non-Relevance of Market size", Caribbean Affairs, April-June 1992.

13/ David L. Mckee and Clem Tisdell, Developmental Issues in Small Island Economies, Praeger, New York, 1990.

14/ См. Randall Baker, "Foreign Assistance and Development in a Small-Island Economy: The Case of Fiji", Public Administration and Development, October-December 1990.

15/ Указывалось, что "уязвимость, по-видимому, является доминирующим фактором в восприятии многих специалистов по малым странам". Mark Bra, op. cit., page 297.

16/ Это один из основных принципов многосторонних финансовых учреждений, поэтому встречается утверждение, что малые размеры страны являются позитивным фактором. Так, один сотрудник МВФ писал: "Малые размеры могут побудить страну более активно ориентироваться на экспорт, что, следовательно, увеличит ее открытость вместе со всеми связанными с этим положительными результатами". Barend A. de Vries, "Industrial policy in small developing countries", Finance and Development, June 1984.

17/ Всемирный банк, "An Overview of World Bank Activities in Sub-Saharan Africa, 1986-1991". Единственным исключением являлся Свазиленд (6,8%).

18/ Во многих островных развивающихся странах односторонние переводы являются самой большой статьёй притока иностранной валюты, объем которого превышает объем экспорта или помощи. ЮНКТАД, TD/B/AC.46/2, там же, стр. 13.

19/ William Demas, op. cit., page 3.

20/ По мнению одного экономиста, для малых стран были бы необходимы учитывающие их конкретные особенности стратегии поощрения экспорта. Delisle Worrell, Economic Policies in Small Open Economies: Prospects for the Caribbean, Commonwealth Economic Papers No. 23, 1992.

21/ Frank T. Joshua, "Experience of African Regional Economic Integration", UNCTAD Review. Vol. 1, No. 2, 1989.

22/ Так, в 1976 году Генеральная Ассамблея обратила внимание на особые потребности и проблемы островных развивающихся стран в своей резолюции 31/156 от 21 декабря 1976 года, а позднее - в резолюциях 32/185 от 19 декабря 1977 года, 34/205 от 19 декабря 1979 года, 35/61 от 5 декабря 1980 года и 37/206 от 20 декабря 1982 года. Озабоченность Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций этим вопросом отражена в резолюциях Конференции по торговле и развитию 98(IV) от 31 мая 1976 года, 195/III(V) от 3 июня 1979 года, 196 и 138(VI) от 2 июля 1983 года и 197. В резолюции 39/212 Генеральной Ассамблеи, принятой в декабре 1984 года, отмечалось, что "конкретные меры, предусмотренные в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций и

Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, еще не были полностью осуществлены"; в ней также содержится призыв к государствам и международным организациям продемонстрировать в этой связи свой положительный отклик. Конкретно компетентным организациям системы Организации Объединенных Наций, в частности ЮНКТАД и Фонду промышленного развития Организации Объединенных Наций (ФПРООН), в ней предлагалось "принять адекватные меры в целях позитивной реакции на особые потребности развивающихся стран".

23/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок третья сессия, Дополнение № 49 (A/43/49), стр. 194.

24/ Доклад о работе этого совещания содержится в ЮНКТАД, TD/V/AC.46/4 от 8 августа 1990 года.

25/ См. библиографию, где указаны некоторые из последних исследований и документов по этой теме.

26/ Доклад за 1992 год является девятым в серии этих докладов.

27/ Пятый программный цикл, пункт 17.

28/ Там же, пункт 21.

29/ Доклад о работе последнего такого совещания см. в "Докладе Совещания группы экспертов по региональной и субрегиональной экономической интеграции и сотрудничеству между развивающимися странами", UNCTAD/ECDC/229, 6 августа 1992 года.

30/ Резолюция 47/189 Генеральной Ассамблеи.

31/ Пятнадцать территорий, показанных в данной таблице, являются самоуправляющимися территориями, включенными в таблицы ориентировочных плановых заданий на пятый программный цикл. Данные взяты из различных источников и могут быть не вполне сопоставимы.

32/ См., например, Развитие людских ресурсов на основе технического сотрудничества (JIU/REP/84/10) и Оценка систем оценки проектов технического сотрудничества Организации Объединенных Наций - части I и II (JIU/REP/88/6).

33/ Distribution and Dissemination of Documents and Publications of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), particularly in the Developing Countries, (JIU/REP/90/1).

34/ Ibid., paragraph 42.