

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
16 January 2018
Russian
Original: English**Третий комитет****Краткий отчет о 47-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 16 ноября 2017 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Гуннарссон (Исландия)**Содержание**Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

Пункт 28 повестки дня: Улучшение положения женщин (*продолжение*)

- а) Улучшение положения женщин (*продолжение*)

Пункт 64 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (*продолжение*)Пункт 70 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч 15 мин.

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/72/L.48 и A/C.3/72/L.69)

Проект резолюции A/C.3/72/L.48: Положение в области прав человека в Мьянме

1. **Председатель** обращает внимание на то, что в документе [A/C.3/72/L.69](#) содержится заявление о последствиях для бюджета по программам.

2. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия), выступая от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Организацию исламского сотрудничества, и представляя проект резолюции [A/C.3/72/L.48](#), говорит, что в Мьянме разыгрывается отвратительная сцена: из страны выселяется мусульманское меньшинство рохингья. Культурные права рохингья нарушаются, их деревни поджигаются, и представителей меньшинства изгоняют в Бангладеш или даже в море.

3. Государства — члены Организации исламского сотрудничества выражают глубокую обеспокоенность по поводу эскалации насилия в отношении рохингья и нарушения международных стандартов в области прав человека со стороны властей. После массовых убийств одна из сторон назвала другую тараканами и вопиющим образом отказала ей в человечности. В проекте резолюции подчеркивается важность мирного и стабильного решения, основанного на признании прав мусульман Мьянмы на гражданство и их права на возвращение в свои дома. Он призывает прекратить военные операции в отношении рохингья и обеспечить беспрепятственное поступление гуманитарной помощи и настоятельно призывает власти Мьянмы выполнить рекомендации Консультативной комиссии по штату Ракхайн. Следует выразить признательность и поддержку Бангладеш, принявшей десятки тысяч беженцев из Мьянмы.

4. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов присоединились Австрия, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция,

Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.

5. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что авторы проекта резолюции не консультировались с делегацией его страны, прежде чем включить ее в список авторов в качестве одного из государств — членов Организации исламского сотрудничества (ОИС). Он отмечает, что его страна более не участвует в работе ОИС и должна быть исключена из списка авторов проекта резолюции.

6. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что Сирийская Арабская Республика будет исключена из списка авторов, отметив, что проект резолюции более не рассматривается как представленный от имени всех государств — членов ОИС. Если он не получит иной информации, все другие члены ОИС остаются в числе авторов проекта резолюции.

7. **Г-н Мусса** (Египет), выступая по порядку ведения заседания, разъясняет, что даже без Сирийской Арабской Республики в качестве одного из авторов и невзирая на статус страны в отношении ОИС проект резолюции по-прежнему будет представлен от имени ОИС.

8. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, подчеркивает, что авторы проекта резолюции не консультировались с делегацией его страны, прежде чем включить ее в список авторов, хотя им было известно, что его страна не участвует в работе ОИС. Его страна не входит в число авторов проекта резолюции. Он вновь обращается с просьбой исключить название его страны из списка авторов.

9. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что, насколько ему известно, Сирийская Арабская Республика по-прежнему является государством — членом ОИС; таким образом, процедура установления авторства остается в силе. Сирийская Арабская Республика будет исключена из списка авторов проекта резолюции.

10. **Г-н Хау До Суань** (Мьянма) говорит, что его страна просит провести по этому проекту резолюции голосование, заносимое в отчет о заседании. Мьянма последовательно выступает против политически мотивированных резолюций Третьего комитета, касающихся конкретных стран, и поддерживает принципы отказа от политизации, обеспечения неизбирательности, объективности, беспристрастности и уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела других государств при рассмотрении положения в области прав человека.

Кроме того, рассмотрение резолюций по правам человека, касающихся конкретных стран, в рамках Генеральной Ассамблеи процессуально неоправданно: наиболее эффективным механизмом для рассмотрения положения в области прав человека является универсальный периодический обзор, проводимый Советом по правам человека.

11. Оратор призывает положить конец несправедливому и дискриминационному отношению к его стране со стороны Третьего комитета, который подвергал ее выборочной проверке на предмет соблюдения прав человека в течение ряда лет, несмотря на давнее сотрудничество Мьянмы с Советом по правам человека в духе доброй воли.

12. Он напоминает о том, что Мьянма — молодое и хрупкое демократическое государство, пытающееся преодолеть огромные трудности, в том числе во многих случаях хронические, унаследованные от сменявших друг друга администраций, придает первоочередное значение поощрению и защите основных прав его народа. Его страна не боится проверок на предмет соблюдения прав человека и не согласится на принудительные меры, имеющие целью оказание политического давления под предлогом защиты прав человека.

13. Рассматриваемый проект резолюции имеет изъяны и основан на односторонних обвинениях и ложных показаниях, и в нем используется терминология, которая подрывает суверенитет его страны и является оскорбительной для его народа. В проекте резолюции также оставлены без внимания неустанные усилия правительства страны оратора по поиску долгосрочного решения в отношении положения в области прав человека в штате Ракхайн.

14. Оратор напоминает, что главная причина недавней гуманитарной проблемы связана с неспровоцированными и преднамеренными нападениями террористов на полицейские участки и военные базы. Руководитель террористической группы религиозных экстремистов, стоящей за этими нападениями, так называемой «Араканской армии спасения рохингья» не является мусульманином из штата Ракхайн, а родился в Пакистане и вырос в Саудовской Аравии. Согласно докладу Международной кризисной группы (МКГ) за 2016 год, эту группу возглавляют люди, живущие в Саудовской Аравии и прошедшие подготовку за рубежом. Ее цель заключается в том, чтобы подорвать усилия правительства по мирному и устойчивому урегулированию проблемы штата Ракхайн.

15. Отнюдь не будучи равнодушным к сложившейся ситуации, правительство Мьянмы придает

первостепенное значение тяжелому положению народов штата Ракхайн и принимает решительные меры в этой связи, включая создание комитета по вопросам мира, стабильности и развития штата Ракхайн, новый национальный процесс верификации для решения проблемы бесподданства и гражданства и создание комитета по выполнению рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн.

16. Оратор напоминает о многоэтническом характере Мьянмы, которая насчитывает 135 официально признанных этнических групп, каждая из которых обладает своей собственной уникальной культурой и исповедует различные религии, отмечая, что были приняты меры для поощрения гармоничного сосуществования различных религий и мирного сосуществования различных общин, в том числе посредством межконфессиональных групп и диалогов, информационно-разъяснительной работы и совместных молитв по всей стране в интересах мира и национального примирения.

17. Ситуация в штате Ракхайн является не религиозным вопросом, а результатом сложного сочетания факторов из области политики, экономики и нелегальной миграции, возникших на основе британского колониализма. Она требует всеобъемлющего и долгосрочного решения, которое обеспечит защиту прав человека во всех общинах без какой-либо дискриминации.

18. Мьянма серьезно относится к нарушениям прав человека в штате Ракхайн и в других районах страны и обязуется принять меры в отношении нарушений прав человека и любых других действий, которые подрывают стабильность, гармонию и верховенство права, в соответствии со строгими правовыми нормами. Власти Мьянмы признают страдания всех лиц, ставших жертвами конфликта и вынужденных покинуть свои дома, что, помимо мусульман и жителей штата Ракхайн, также затрагивает небольшие группы меньшинств, в том числе дейнгнет, мро, тхет, мрамагья и индустов.

19. Мьянма сотрудничает с соседней Бангладеш в деле обеспечения добровольного, безопасного и достойного возвращения лиц, бегущих в эту страну в сложившихся обстоятельствах, в том числе в рамках планов по механизму репатриации. Мьянма также учредила орган, занимающийся вопросами репатриации и оказания гуманитарной помощи, содействия в расселении и достижения устойчивого мира в регионе. Мьянма сотрудничает с Центром по координации гуманитарной помощи для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций Ассоциации гос-

ударств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и с фондами, программами и учреждениями Организации Объединенных Наций, включая Всемирную продовольственную программу и Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО); помощь также оказывает Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца.

20. Вынесение вопросов, касающихся штата Ракхайн, одновременно на рассмотрение как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности противоречит принципу недопущения дублирования усилий Организации Объединенных Наций. Кроме того, этот вопрос также находится на рассмотрении Совета по правам человека. В некоторых элементах проекта резолюции, включая просьбу о назначении специального посланника по Мьянме, нет необходимости, и они представляют собой дополнительную нагрузку на бюджет Организации Объединенных Наций. Оратор настоятельно призывает государства-члены поддержать народ Мьянмы, проголосовав против проекта резолюции.

21. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что положение беженцев, покидающих Мьянму, в основном женщин и детей, вызывает сожаление и отзывается болью в сознании людей во всем мире независимо от их вероисповедания или национальности. Неизбирательные нападения на мусульман в Мьянме привели к гибели значительного числа людей и усугубляют дискриминацию. Насильственное перемещение рохингья из своей страны не устраняет причин глубокого кризиса. Положение в Мьянме еще раз показывает, что экстремизм создает «питательную среду» для самых ужасных злодеяний. В связи с этим оратор призывает решительно покончить с насилием и обеспечить оказание гуманитарной помощи, безопасное, добровольное и достойное возвращение всех насильственно перемещенных лиц и мирное и долгосрочное урегулирование ситуации в штате Ракхайн. Он приветствует щедрое предложение народа и правительства Бангладеш предоставить кров и поддержку беженцам.

22. Оратор вновь подтверждает принципиальную позицию своей страны, которая выступает против резолюций, касающихся конкретных стран, добавив, что постоянные злоупотребления Третьего комитета в интересах достижения политических целей препятствуют ему в продвижении прав человека и рассмотрении нарушений прав человека. Поэтому Исламская Республика Иран не будет участвовать в принятии решения по проекту резолюции, но эту по-

зицию не следует рассматривать как потворство преступлениям и злодеяниям, совершаемым против мусульманского меньшинства Мьянмы.

23. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны серьезно обеспокоена многочисленными сообщениями о зверствах, совершаемых силами безопасности Мьянмы и лицами, действующими совместно с ними, в отношении рохингья в штате Ракхайн. Власти Мьянмы должны уважать права всего населения страны, обеспечить беспрепятственный доступ представителей гуманитарных организаций и средств массовой информации на всей территории страны, особенно в штате Ракхайн; обеспечить правосудие для потерпевших и привлечь к ответственности лиц, совершающих нарушения прав человека и злоупотребления в этой области; и обеспечить безопасное и добровольное возвращение всех лиц в места их происхождения. Более того, те, кто бежал от насилия, террора и злоупотреблений в штате Ракхайн, должны иметь возможность вернуться в свою страну и выбирать местожительство. Оратор выразила признательность за щедрость, с которой Бангладеш принимает беженцев в этих условиях.

24. Делегация ее страны приветствует обязательство правительства Мьянмы по выполнению рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн, в том числе в отношении доступа к получению гражданства и реформы закона о гражданстве 1982 года, в целях установления прочного мира. Вооруженные силы и силы безопасности Мьянмы должны уважать эти обязательства и оказывать гражданскому правительству помощь, а не противодействие в их осуществлении. Правительство страны оратора выражает обеспокоенность по поводу атмосферы нетерпимости и ненависти, сложившейся в Мьянме по отношению к рохингья и другим общинам, и призывает к осуществлению новой концепции, которая не будет способствовать реализации радикальных, экстремистских, шовинистических или насильственных целей.

25. Делегация ее страны в равной степени обеспокоена многочисленными и непрекращающимися сообщениями о совершаемых силами безопасности нарушениях прав человека и злоупотреблениях в отношении лиц, принадлежащих к этническим и религиозным меньшинствам, в других частях Мьянмы, в том числе в штате Качин и в северной части штата Шан, и настоятельно призывает власти Мьянмы обеспечить доступ миссии по установлению фактов Совета по правам человека во все опасные зоны. Реформирование конституции и сектора безопасности

будет иметь жизненно важное значение для выработки устойчивых решений по многочисленным проблемам, с которыми сталкивается народ Мьянмы. Страна оратора будет и впредь поддерживать эти усилия.

26. **Г-н Бин Момен** (Бангладеш) говорит, что его страна приложила огромные усилия для того, чтобы предоставить кров и жизненно необходимую помощь почти 618 тыс. человек, которые бежали из штата Ракхайн с августа, отмечая, что каждую неделю границу его страны продолжают пересекать еще по 4 тыс. человек, и ожидается еще больше. Действительно, рохингья и другие общины страдают от систематических нарушений прав человека, в том числе случаев сексуального насилия, и зверских преступлений в штате Ракхайн, в то время как с сил безопасности Мьянмы снимаются всякие подозрения в совершении правонарушений. Мусульманам рохингья продолжают отказывать в гуманитарной помощи в северных районах штата Ракхайн; миссии по установлению фактов Совета по правам человека, а также представителям независимых средств массовой информации отказывают в доступе в соответствующий район.

27. Бангладеш будет продолжать сотрудничать с местными и международными партнерами в деле удовлетворения конкретных потребностей и урегулирования конкретных проблем таких насильственно перемещенных лиц, насколько это возможно. Правительство его страны также по-прежнему готово работать в духе доброй воли с властями Мьянмы над созданием соответствующих условий для безопасного, добровольного и достойного возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома в штате Ракхайн. Оратор подчеркивает, что властям Мьянмы необходимо выполнять свои обязательства в этой связи, в том числе в отношении репатриации — вопроса, значительных успехов в решении которого достигнуто не было. Кроме того, хотя меморандум о взаимопонимании между Бангладеш и Мьянмой включает вопросы безопасности и пограничного контроля, в нем не затрагиваются вопросы гражданства, возвращение беженцев или иные права. Особенно важно рассмотреть вопрос о глубоко укоренившейся дискриминации, которой подвергаются рохингья по признаку этнической и религиозной принадлежности, с тем чтобы найти устойчивое решение и обеспечить их возвращение в штат Ракхайн. В противном случае «дорожная карта», рекомендованная Консультативной комиссией по штату Ракхайн, будет неэффективна. Экстремистский национализм в Мьянме также может привести к усилению напряженности в других районах

этого региона и за его пределами. Оратор призывает поддержать усилия в области долгосрочного урегулирования кризиса в штате Ракхайн, что является условием выживания и обеспечения соблюдения основных прав человека рохингья. Поддержка проекта резолюции также даст Организации Объединенных Наций возможность выступить и принять меры в отношении ситуации, которая, как представляется, является хрестоматийным примером этнической чистки.

28. **Г-н Бегеч** (Турция) говорит, что его страна обеспокоена несоразмерными действиями вооруженных сил Мьянмы, которые спровоцировали растущую гуманитарную трагедию народности рохингья. Страна оратора высоко оценивает усилия правительства Бангладеш по борьбе с кризисом и заявляет о своей готовности оказывать содействие в усилиях по смягчению человеческих страданий ни в чем не повинных людей. Делегация страны оратора выступает в поддержку проекта резолюции в надежде на то, что его осуществление будет способствовать немедленному прекращению ужасного эпизода. Делегация напоминает о договоренности, достигнутой государствами — членами ОИС в отношении поддержки всех усилий по смягчению последствий гуманитарного кризиса для народности рохингья, и призывает сообщество ОИС поддержать проект резолюции.

29. **Г-н Юсуф** (Сомали) говорит, что, будучи одним из авторов проекта резолюции, его страна обеспокоена положением в области прав человека в Мьянме с момента вспышки насилия в штате Ракхайн в августе 2017 года и осуждает грубые нарушения прав человека, совершаемые Мьянмой против народности рохингья. Делегация оратора выражает глубокую озабоченность по поводу тяжелого положения лиц, пострадавших в результате кризиса, учитывая серьезные трудности, с которыми сталкиваются группы международной помощи в получении доступа к ним. Сомали призывает правительство Мьянмы прекратить военные действия и незамедлительно обеспечить безопасный и беспрепятственный доступ учреждениям Организации Объединенных Наций и всем организациям, занимающимся оказанием помощи.

30. **Г-н Мусса** (Египет) говорит, что его страна испытывает обеспокоенность по поводу случаев насилия, угнетения и высылки, с которыми сталкиваются рохингья и другие меньшинства в штате Ракхайн. Его делегация считает, что права человека во всех странах должны поощряться посредством поддержания конструктивного диалога и оказания международной помощи в укреплении потенциала. Механизм универсального периодического обзора Совета по

правам человека позволяет всем странам участвовать в конструктивном диалоге, направленном на достижение общих целей в области прав человека. Несмотря на то, что Египет не поддерживает резолюции по правам человека, касающиеся конкретных стран, последние события в Мьянме требуют исключительных мер. Египет выражает надежду на то, что Мьянма прислушается к призывам международного сообщества к ощутимому улучшению положения рохингья, с тем чтобы принимать такие резолюции в будущем не потребовалось.

Заявления в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования

31. Г-н **Яо Шаоцзюнь** (Китай) говорит, что его правительство неизменно выступает за разрешение разногласий через конструктивный диалог и сотрудничество на основе равенства и взаимного уважения. Китай выступает против политизации вопросов прав человека, давления на страны в этих вопросах и страновых резолюций по правам человека.

32. Вопрос о штате Ракхайн связан со сложными историческими, этническими и религиозными факторами, и многие разногласия и проблемы накапливались в течение длительного времени. Правительство Мьянмы прилагает большие усилия для улучшения ситуации в штате Ракхайн, и местные условия становятся более стабильными. Правительства Мьянмы и Бангладеш ищут решения путем переговоров и консультаций, и делегация страны оратора с признательностью отмечает тот факт, что Бангладеш, несмотря на стоящие перед ней серьезные проблемы, прилагает все усилия для оказания помощи беженцам, прибывающим в страну. Организация Объединенных Наций и международное сообщество должны проявлять терпение и оказывать помощь, а не осложнять ситуацию в Мьянме. По этим причинам Китай будет голосовать против проекта резолюции.

33. Г-жа **Величко** (Беларусь) говорит, что ее страна всегда выступала против рассмотрения страновых сюжетов в Организации Объединенных Наций, поскольку они подрывают принцип объективности и усиливают конфронтацию. Разделяя обеспокоенность государств — членов ОИС по поводу кризисной ситуации с беженцами рохингья, Беларусь не может поддержать политизированную и неконструктивную страновую резолюцию, которая используется для оказания давления и не способствует урегулированию нынешней ситуации. Решение проблемы рохингья должно быть достигнуто на

основе диалога и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами. Беларусь будет голосовать против проекта резолюции.

34. Г-н **Кашаев** (Российская Федерация) говорит, что его страна понимает сложность положения мусульман рохингья и других меньшинств в Мьянме. Он отмечает усилия Бангладеш по приему беженцев и необходимость оказания им помощи со стороны международного сообщества. Мьянму следует не подвергаться критике, а предоставить ей практическую поддержку для устранения коренных причин возникновения этой сложной проблемы. Как показывает опыт, политизированные резолюции по конкретным странам не способствуют ни решению проблем, ни конструктивному диалогу. Российская Федерация в прошлом отвергала страновые резолюции Третьего комитета, которые противоречат принципу суверенного равенства государств, и голосовала против таких резолюций. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против проекта резолюции.

35. *По проекту резолюции [A/C.3/72/L.48](#) проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис,

Сент-Люсия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южный Судан, Ямайка.

Голосовали против:

Беларусь, Вьетнам, Зимбабве, Камбоджа, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Филиппины.

Воздержались:

Антигуа и Барбуда, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Доминиканская Республика, Индия, Кения, Конго, Лесото, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Объединенная Республика Танзания, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Фиджи, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

36. *Проект резолюции A/C.3/72/L.48 принимается 135 голосами против 10 при 26 воздержавшихся.*

37. **Г-н Пласай** (Таиланд) говорит, что делегация его страны воздержалась при голосовании по данному проекту резолюции, поскольку согласно общему пониманию семидесятая сессия Генеральной Ассамблеи является последней сессией, на которой резолюция по этой теме будет вынесена на обсуждение. Тем не менее Таиланд признаёт необходимость урегулирования нынешнего кризиса в штате Ракхайн и выражает признательность Бангладеш за ее неустанные усилия, направленные на решение гуманитарных проблем, связанных с кризисом. Он приветствует выраженную правительством Мьянмы волю выполнить свои обязательства по осуществлению рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн в ускоренном порядке на скоординированной и эффективной основе и создание Общества по оказанию гуманитарной помощи, расселению и развитию в штате Ракхайн, которое может стать одним из решающих факторов в деле успешного урегулирования кризиса. Таиланд призывает правительство Мьянмы продолжать усилия по улучшению ситуации в штате Ракхайн и готов поддержать Мьянму в решении нынешних и будущих проблем.

38. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что его страна всегда придерживалась последовательной и принципиальной позиции, направленной против принятия

резолюций по конкретным странам, поскольку они несут весьма избирательный характер и зачастую продиктованы политическими соображениями, а не интересами прав человека, и последовательно воздерживается от голосования по ним. Тот факт, что его страна воздержалась при голосовании по проекту резолюции о положении в области прав человека в Мьянме, не следует рассматривать как выражение некой позиции по существу вопросов в области прав человека, поднятых в проекте резолюции.

39. В проекте резолюции следует уделить надлежащее внимание опасениям всех сторон. Сингапур приветствует признание правительством Мьянмы необходимости решения сложных и глубоко укоренившихся проблем в этой стране, в том числе в штате Ракхайн. Создание Общества по оказанию гуманитарной помощи, расселению и развитию в штате Ракхайн является позитивным шагом вперед. Правительство занимается созданием основы для расселения беженцев в рамках проектов по восстановлению и в рамках взаимодействия с правительством Бангладеш. Несмотря на то что ответственность за решение сложных межобщинных вопросов, касающихся населения штата Ракхайн, в конечном счете, лежит на всех заинтересованных сторонах в Мьянме, международное сообщество может сыграть свою роль в поддержке усилий, направленных на выработку приемлемого решения. Неотложная приоритетная задача должна состоять в облегчении страданий посредством оказания гуманитарной помощи. Сингапур готов оказать поддержку правительству Мьянмы.

40. **Г-н Кафле** (Непал) говорит, что его страна испытывает глубокую озабоченность по поводу гуманитарного кризиса, вызванного притоком в Бангладеш перемещенных лиц из штата Ракхайн, и выражает признательность правительству Бангладеш за предоставление убежища и гуманитарной помощи перемещенному населению. Она призывает международное сообщество продолжать оказывать гуманитарную помощь, а все заинтересованные стороны — содействовать обеспечению беспрепятственного гуманитарного доступа в опасные зоны. Страна оратора приветствует готовность Мьянмы урегулировать этот вопрос, в том числе посредством выполнения рекомендаций Консультативной комиссии. Нерешенные вопросы в штате Ракхайн должны быть урегулированы посредством переговоров и диалога в атмосфере всеобщего участия; обращение к насилию любой из сторон лишь усугубит проблему. В этих условиях Непал воздержался при голосовании по данному проекту резолюции.

41. **Г-н Хосино** (Япония) говорит, что его страна решительно осуждает нападения вооруженных групп на силы безопасности Мьянмы в августе 2017 года. Она призывает правительство Мьянмы восстановить безопасность в соответствии с принципами верховенства права, при полном уважении прав человека и в условиях транспарентности. Его правительство высоко оценивает усилия правительства Бангладеш по приему перемещенных лиц и урегулированию нынешнего кризиса на основе диалога с правительством Мьянмы. Хотя в штате Ракхайн потребуются дальнейшее установление фактов, эта деятельность будет эффективна только в том случае, если будет проводиться в порядке, приемлемом для правительства Мьянмы. Целесообразность назначения нового Специального посланника следует подвергнуть внимательному рассмотрению, поскольку уже существует Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме. Япония приветствует постоянный диалог между Бангладеш и Мьянмой и подчеркивает, что международному сообществу следует поддерживать эти усилия.

42. Хотя делегация страны оратора представила замечания по проекту резолюции в духе конструктивного сотрудничества, эти замечания не были в полной мере отражены в тексте. Поэтому его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции.

43. Япония надеется, что правительство Мьянмы удвоит свои усилия по оказанию гуманитарной помощи, репатриации и расселению перемещенных лиц, восстановлению и смягчению напряженности в отношениях между общинами. Осуществление рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн имеет решающее значение для установления прочного мира и процветания.

44. **Г-н Ли Сон Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его страна выступает против любых страновых резолюций, поскольку они политизированы, ведут к углублению противостояния и не способствуют конструктивному диалогу и сотрудничеству в решении проблем в области прав человека. Делегация его страны не присутствовала при голосовании по проекту резолюции. Она искренне желает скорейшего урегулирования гуманитарной проблемы заинтересованными сторонами на основе конструктивного диалога и сотрудничества в соответствии с руководящими принципами Движения неприсоединившихся стран.

45. **Г-н Гонсалес Серафини** (Аргентина) говорит, что его страна голосовала за данный проект резолюции в свете доклада миссии по установлению фактов, учрежденной Советом по правам человека, об убийствах, пытках, нарушениях, поджогах и воздушных нападениях, которые, как сообщается, совершаются в отношении общины рохингья, и перемещении в Бангладеш более 600 000 жителей рохингья за период с августа 2017 года. Любая позиция, занимаемая по этому вопросу, должна предусматривать поощрение постоянной максимальной защиты и уважения прав человека и основных свобод населения рохингья в штате Ракхайн, а также содействие переходу к демократии в Мьянме, что позволит предотвратить дальнейший рост нестабильности среди этого населения.

46. **Г-жа Кангада** (Филиппины) говорит, что делегация ее страны голосовала против данного проекта резолюции. Филиппины выражают озабоченность по поводу гуманитарной ситуации в штате Ракхайн и признают, что речь идет о сложной межобщинной проблеме, имеющей глубокие исторические корни. Делегация страны оратора отмечает усилия правительства Мьянмы по решению проблем штата Ракхайн, включая учреждение комитета на уровне министров для обеспечения выполнения в срочном порядке рекомендаций, содержащихся в заключительном докладе Консультативной комиссии по штату Ракхайн, и постоянное двустороннее сотрудничество с Бангладеш в целях решения вопросов репатриации. Центр по координации гуманитарной помощи для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций Ассоциации государств Юго-Восточной Азии тесно взаимодействует с Мьянмой по вопросам распределения предметов первой необходимости среди пострадавших общин. Страна оратора настоятельно призывает Мьянму добросовестно выполнять рекомендации, содержащиеся в заключительном докладе Консультативной комиссии, и готова оказывать ей помощь в этом отношении. Она призывает к продолжению диалога между Мьянмой и Бангладеш для содействия репатриации пострадавшего населения и обеспечения доступа к чрезвычайной гуманитарной помощи без какой-либо дискриминации.

47. **Г-н Висоннаонг** (Лаосская Народно-Демократическая Республика) говорит, что, понимая обеспокоенность международного сообщества в отношении событий в Мьянме, в том числе в штате Ракхайн, его страна также сознает всю сложность этого вопроса. Страна оратора приветствует рекомендации Консультативной комиссии по штату Ракхайн и позитивные шаги, предпринятые правительством Мьянмы, в частности создание Общества по

оказанию гуманитарной помощи, расселению и развитию в штате Ракхайн. Принятие страновой резолюции не будет способствовать улучшению положения в области прав человека в стране. Положительные результаты, которые отвечают общим интересам, даст конструктивный диалог при понимании контекста и истории этого сложного вопроса. Вопросы прав человека должны рассматриваться Советом по правам человека в рамках процесса универсального периодического обзора. Исходя из этого, делегация страны оратора голосовала против данного проекта резолюции.

48. **Г-н Ке** (Камбоджа) говорит, что его делегация голосовала против проекта резолюции. Резолюции по вопросам прав человека не должны быть ориентированы на конкретную страну, поскольку такие вопросы относятся к внутренним делам, и все государства-члены должны в полной мере соблюдать принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Вопросы прав человека подлежат рассмотрению и разрешению в Совете по правам человека. Благодаря полной приверженности и постоянным усилиям правительства Мьянмы положение дел в штате Ракхайн меняется к лучшему. Камбоджа настоятельно призывает Мьянму работать в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и другими сторонами, в частности Бангладеш, в целях скорейшего решения гуманитарных проблем и готова оказать помощь в этих усилиях.

49. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация придерживается принципиальной позиции неприятия страновых резолюций по правам человека в Третьем комитете, который не является надлежащим форумом для их рассмотрения и не участвует в разработке мер укрепления доверия между сторонами, которые сталкиваются с реальной или потенциальной ситуацией в области прав человека.

50. Государства должны обеспечивать соблюдение прав человека своих граждан в соответствии с национальным законодательством и международными стандартами в области прав человека, следуя принципам суверенитета и невмешательства во внутренние дела. Только на основе подлинного диалога с заинтересованными государствами и при поддержке международного сообщества, уделяя приоритетное внимание региональным и многосторонним форумам, можно обеспечить реальное и стабильное поощрение и защиту прав человека в соответствии с принципами беспристрастности, объективности и неизбирательности. Оратор выражает надежду на продолжение эффективного сотрудничества между правительством Мьянмы, соседними странами, ОИС

и международным сообществом в целом в интересах достижения этой цели, в том числе с помощью таких дипломатических средств, как усилия Консультативной комиссии по штату Ракхайн, направленные на устранение сложных исторических причин конфликта в Мьянме и смягчение напряженности в этой стране. По этим причинам Боливарианская Республика Венесуэла воздержалась при голосовании.

51. **Г-н Гарсия Пас и Миньо** (Эквадор) говорит, что Эквадор крайне обеспокоен ухудшением положения в области прав человека в Мьянме, особенно серьезными актами насилия и несоразмерным применением силы против рохингья, а также ухудшением гуманитарной ситуации и отсутствием безопасности в пострадавших районах.

52. Правительство его страны решительно осуждает любые нарушения прав человека независимо от того, где они происходят, и выражает свою солидарность с рохингья и другими меньшинствами, пострадавшими в результате конфликта. Тем не менее страновые мандаты не способствуют улучшению положения в области прав человека в соответствующих странах. Универсальный периодический обзор Совета по правам человека представляет собой надлежащий механизм для рассмотрения вопросов прав человека во всем мире, реализуемый на основе четкого, беспристрастного, неполитизированного подхода. По этой причине делегация страны оратора воздержалась при голосовании. Он призывает власти Мьянмы положить конец насилию в отношении рохингья и исполнить свои международные обязательства в отношении поощрения и защиты прав человека и в отношении перемещенных лиц. Необходимо обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека.

53. **Г-жа Фам Ан Тхи Ким** (Вьетнам) говорит, что, исходя из своей принципиальной позиции, ее страна не поддерживает практику принятия страновых резолюций и поэтому голосовала против данного проекта резолюции. Вьетнам разделяет озабоченность, выраженную странами ОИС и международным сообществом по вопросу о гуманитарной обстановке в штате Ракхайн, однако, по его мнению, требуется более взвешенный проект резолюции, который будет в большей степени отражать точки зрения всех заинтересованных сторон, в частности правительства Мьянмы. С учетом сложности и глубоких исторических корней этого вопроса чрезвычайно важно найти всеобъемлющие долгосрочные решения для урегулирования ситуации в штате Ракхайн. Вьетнам призывает все государства и заинтересованные стороны участвовать в конструктивном диалоге и сотрудни-

честве и добиваться взаимно согласованных решений. Он готов продолжать тесное сотрудничество с другими государствами — членами АСЕАН в целях оказания содействия правительству Мьянмы, доставки гуманитарной помощи и обеспечения мира, стабильности и развития в штате Ракхайн.

54. **Г-н Юргенсон** (Эстония), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, бывшей югославской Республики Македония и Черногории; Боснии и Герцеговины — страны, находящейся в процессе стабилизации и ассоциации; а также Грузии, говорит, что ответ Европейского союза в связи с кризисом в Мьянме изложен в выводах Совета по иностранным делам от 16 октября 2017 года. Европейский союз вновь выражает признательность за конструктивную роль, которую играет Бангладеш. Он преисполнен решимости оказывать помощь правительству Мьянмы во всестороннем и оперативном осуществлении рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн и приветствует позитивные шаги, сделанные в период после выборов 2015 года, подчеркивая, что постоянная поддержка усилий, направленных на обеспечение демократических преобразований, мира, национального примирения и социально-экономического развития имеет жизненно важное значение. Также чрезвычайно важно обеспечить стабильное возвращение беженцев в Мьянму и расширить их права и возможности за счет доступа к получению полноценного гражданства и к соответствующим правам в интересах достижения долгосрочной стабильности и гармонии в стране. Европейский союз приветствует обязательства правительства Мьянмы по урегулированию кризиса, связанного с рохингья, и подчеркивает необходимость как можно более оперативного осуществления этих обязательств. Сотрудничество с международными механизмами и учреждениями в целях оказания помощи Мьянме, в том числе с миссией по установлению фактов, учрежденной Советом по правам человека, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме, будет содействовать укреплению доверия в этой области. Привлечение к ответственности лиц, совершивших чудовищные преступления, также необходимо для обеспечения будущего мира и стабильности.

55. **Г-н Аджаи** (Нигерия) говорит, что его страна всегда воздерживалась при голосовании по страновым резолюциям, поскольку наиболее компетентным органом для урегулирования вопросов в обла-

сти прав человека в конкретной стране является универсальный периодический обзор. Однако в рассматриваемом конкретном случае правительство решило присоединиться к консенсусу под эгидой Организации исламского сотрудничества, принимая во внимание убедительные доказательства на местах и озабоченность правительства в отношении тысяч пострадавших. Настоятельно призывая правительство Мьянмы незамедлительно принять меры для улучшения положения рохингья, страна оратора выражает признательность Бангладеш за оказание гуманитарной помощи перемещенным лицам. Ее позиция по вопросу о нынешнем голосовании никоим образом не отличается от традиционно занимаемой ею позиции в отношении страновых резолюций.

56. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что его страна принимала активное участие в урегулировании кризиса, связанного с рохингья, с момента его наступления. Индонезия осуждает все акты насилия и выражает надежду на то, что все беженцы смогут вернуться в свои дома. Гуманитарный доступ должен быть обеспечен ко всем районам на севере штата Ракхайн. Только что принятая резолюция подлежит незамедлительному выполнению и должна побудить международное сообщество не допустить ухудшения ситуации. Кроме того, правительство его страны приветствует инициативу и готовность правительства Мьянмы взаимодействовать с соседними странами и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии по вопросу оказания помощи в урегулировании конфликта.

57. Беженцам рохингья должна быть предоставлена возможность вернуться добровольно, в условиях безопасности и с уважением их достоинства в места их происхождения. Успех Мьянмы имеет жизненно важное значение для мира и безопасности в регионе, и нельзя допустить, чтобы происходящий там кризис привел к дальнейшим бедствиям. Этот район не должен превратиться в «питательную среду» для транснациональной организованной преступности, и представители народности рохингья не должны стать жертвами торговли людьми или пострадать от радикализма и терроризма.

58. Только что утвержденной резолюции будет недостаточно. Жизненно важное значение для восстановления и реконструкции будет иметь скоординированная национальная программа. Индонезия готова предложить свои знания и опыт в этом отношении.

59. **Г-жа Крэнфилд** (Канада) говорит, что Организация исламского сотрудничества сыграла важную

роль, представив только что принятый проект резолюции, и провела обширные консультации по тексту. Уважение многообразия и интеграции требует отказа от дискриминации, фанатизма и нетерпимости, которые несовместимы с основополагающими ценностями Организации Объединенных Наций. Кроме того, международное сообщество не может хранить молчание перед лицом событий, которые представляют собой этнической чистки и преступления против человечности.

60. По мнению страны оратора, все представители народности рохингья независимо от религии или убеждений должны иметь равный доступ к гражданским и политическим правам, включая доступ к справедливому процессу определения их гражданства. Канада по-прежнему выражает глубокую озабоченность по поводу насилия в штате Ракхайн, в том числе сексуального насилия и перемещения в Бангладеш более 600 000 человек со времени жестоких нападений 25 августа. По состоянию на сегодняшний день в 2017 году Канада выделила более 25 млн. долл. на удовлетворение неотложных гуманитарных потребностей в Мьянме и Бангладеш. В конце октября она открыла Фонд чрезвычайной помощи населению, пострадавшему от кризисной ситуации в Мьянме, через который правительство Канады будет соразмерно увеличивать пожертвования, вносимые отдельными гражданами.

61. Правительство страны оратора настоятельно призывает военные и гражданские власти Мьянмы приложить все возможные усилия для того, чтобы положить конец насилию, обеспечить оказание гуманитарной помощи и в полной мере выполнить рекомендации Консультативной комиссии по штату Ракхайн.

62. **Г-н До Суань** (Мьянма) говорит, что проект резолюции носит злонамеренный, избирательный и политически мотивированный характер и что он не будет способствовать усилиям его страны по решению проблем в штате Ракхайн. Напротив, он приведет к дальнейшей поляризации и эскалации напряженности в отношениях между различными религиозными общинами в Мьянме и за ее пределами. Принятие этой резолюции также не пойдет на пользу Движению неприсоединившихся стран, многие члены которого вошли в число ее авторов. Делегация Мьянмы выступает против попыток посягать на ее суверенитет, злоупотребляя нормами и процедурами Организации Объединенных Наций. Только что принятая резолюция не имеет никакого морального веса; таким образом, страна оратора не считает себя обязанной выполнять ее.

63. Оратор благодарит делегации, которые выступили против этой резолюции, воздержались или по иным причинам не участвовали в ее принятии. Его делегация также хотела бы отметить усилия некоторых делегаций, направленные на то, чтобы деполитизировать этот вопрос и сделать проект резолюции менее субъективным. Народ Мьянмы продолжит свои усилия по построению мирного, демократического федеративного союза, в котором все граждане будут жить в условиях достоинства, справедливости, равенства и процветания. Страна оратора удвоит усилия по урегулированию чрезвычайной гуманитарной обстановки в штате Ракхайн и подготовке к процессу репатриации при содействии Организации Объединенных Наций, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и международных партнеров. Демократические изменения не происходят в одночасье. Путь к демократии и развитию только начался. Никто не может лучше понять положение в Мьянме и не желает мира и развития больше, чем ее народ. Понимание и поддержка со стороны международного сообщества имеют решающее значение для этой молодой демократии в ее переходный период. Правительство Мьянмы будет добросовестно и неукоснительно выполнять все свои обязательства, в том числе в области поощрения и защиты прав своего народа.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

64. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что консультации Канады с Саудовской Аравией по поводу страновой резолюции по правам человека смехотворны, учитывая, в частности, репутацию Саудовской Аравии в вопросах демократии и прав человека. Саудовская Аравия высказывалась в поддержку террористов, сепаратистов и сторонников террористической деятельности, которые были когда-то близкими союзниками Саддама Хусейна; хотя этому не приходится удивляться, это дает, тем не менее, основания для беспокойства, особенно с учетом ужасных последствий, которые, как показала история, могут возникнуть в связи с проявлением безразличия по отношению к таким тиранам или их молчаливой поддержкой. Мало какие идеи могли быть более абсурдными, чем попытка Саудовской Аравии реализовать свою сепаратистскую, фанатичную и по сути сектантскую идеологию такфиризма, которая, подобно инвазивному виду, направлена на ликвидацию всех других, как концепцию поощрения прав человека. При содействии своего правительства, своей коррумпированной и избранной королевской семьей, своих благотворитель-

ных организаций и организаций, которые она поддерживает, Саудовская Аравия продолжает спонсировать терроризм во всем мире. Умонастроения в Саудовской Аравии породили не только Усаму бен Ладена, но и привели к появлению 15 из 19 угонщиков самолетов, совершивших террористические акты 11 сентября 2001 года. Саудовская Аравия также занималась подготовкой «смертников», действующих в зонах конфликтов, начиная с 2003 года, и направила больше иностранных боевиков-террористов в организацию «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), чем любая другая страна. ИГИЛ даже основывает свою террористическую идеологию на саудовских принципах тафризма и использует официальные учебники Саудовской Аравии в школах. С другой стороны, со стороны международного сообщества смешно поздравлять Саудовскую Аравию с давно назревшими мерами, которые она принимает для того, чтобы стать частью цивилизованного мира, позволяя, наконец, женщинам сесть за руль автомобиля.

65. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) говорит, что делегация Ирана, очевидно, все еще находится под впечатлением от уничижительного обращения, которому она подверглась накануне со стороны международного сообщества, и от наблюдения за тем, как делегация Саудовской Аравии успешно сотрудничает со своими союзниками в Организации исламского сотрудничества, пока Иран уклоняется от противостояния. Создается впечатление, что Иран, который возражал против консультаций, проводившихся Саудовской Аравией по только что принятому проекту резолюции, не осведомлен об основах цивилизованного международного сотрудничества. Кто-то может простить Иран за его поведение, но история не простит. Замечания, сделанные делегацией Ирана в отношении терроризма, абсурдны, поскольку сам Иран является главным спонсором терроризма во многих странах мира; он стоял за взрывами в Аргентине в 1992 году, а также за взрывом комплекса «Хобар тауэрс» в Саудовской Аравии в 1996 году и казарм морских пехотинцев Соединенных Штатов в Ливане в 1983 году. Делегация Ирана пытается отвлечь внимание от террористической деятельности, осуществлявшейся им в Ираке, Ливане, Сирийской Арабской Республике и других местах, и отступает в тень, когда заходит речь об ИГИЛ. Ни одна страна не боролась с ИГИЛ так яростно, как Саудовская Аравия как внутри страны, так и за рубежом; Иран, со своей стороны, предоставляет убежище террористам. Делегация Саудовской Аравии не будет опускаться до уровня смехотворных, невежественных и оскорбительных замечаний представителя Ирана.

66. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что несмотря на лживые измышления представителя Саудовской Аравии факты говорят сами за себя. Жесткая изуверская идеология тафризма, которую неустанно проповедует Саудовская Аравия, противоречит принципам плюрализма, толерантности и гласности и служит «питательной средой» для массовых зверств, нарушений прав человека и терроризма. Необходимо положить конец глумлению Саудовской Аравии над международными форумами, ее замечаниям, которые не заслуживают доверия и представляют собой насмешку над самой идеей прав человека, справедливости и мира. Выражая готовность предоставить гражданство Софии — женщине-роботу без мужчины-партнера, — Саудовская Аравия продолжает свои попытки отвлечь внимание международного сообщества от собственных вопиющих нарушений в области прав человека. Вместо того чтобы пытаться оправдать свое участие в агрессивных войнах, провокациях, региональных притеснениях и попытках дестабилизировать обстановку в регионе, предъявляя другим, в частности Ирану, абсурдные обвинения в результатах своих действий, Саудовской Аравии пора взять на себя ответственность за последствия собственных неудачных решений.

67. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) выражает сожаление по поводу неприемлемо низкого уровня дискуссии, до которого позволил себе опуститься представитель Ирана; тем не менее его делегация вынуждена отвечать, в связи с чем отмечает, что Конституция Ирана основана непосредственно на принципах сектантства и подвергает остракизму тех, кто не заявляет о приверженности принципу руководящей роли исламского законодательства, который Иран стремится навязать остальной части исламского мира. Ирану неизвестно понятие толерантности, о чем свидетельствуют преследования ахваских арабов и мусульман-суннитов, а также тот факт, что во всей стране не осталось ни одной суннитской мечети. Кроме того, когда пришло время для решения вопроса прав человека, изложенного в проекте резолюции о положении в области прав человека в Мьянме (A/C.3/72/L.48), представитель Ирана, как и следовало ожидать, удалился из зала; такое поведение типично для правительства Ирана, режима, который продемонстрировал свою храбрость, используя детей в качестве «живых щитов» при разминировании, тогда как дети его собственных руководителей были далеко и в полной безопасности. Будучи реальным участником международного сообщества, Саудовская Аравия не станет отвечать на безосновательные заявления со стороны такого государства-изгоя, как Иран.

68. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его правительство гордится своим совместным оборонным соглашением с Ираном и своими отношениями с Российской Федерацией; эти союзы помогли сирийскому правительству уничтожить Фронт «Ан-Нусра» и ИГИЛ, которые являются террористическими организациями, существующими при поддержке Саудовской Аравии. С учетом этой победы, вполне естественно, что представитель Саудовской Аравии принимает ответные меры, выдвигая обвинения против Сирийской Арабской Республики. Однако факт остается фактом — со времен Битвы у рва при пророке Мухаммеде арабы и мусульмане получали помощь от персов; любая критика в адрес арабов по поводу поддержки от их персидских братьев является, таким образом, неуместной и беспочвенной. Правительство страны оратора выражает признательность иранским и российским силам за помощь в борьбе с терроризмом в Сирийской Арабской Республике.

Пункт 28 повестки дня: Улучшение положения женщин (продолжение)

а) Улучшение положения женщин (продолжение) (A/C.3/72/L.22/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/72/L.22/Rev.1: Улучшение положения женщин и девочек в сельских районах

69. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

70. **Г-н Сухээ** (Монголия), представляя проект резолюции, говорит, что женщины и девочки в сельских районах имеют ключевое значение для достижения почти всех целей в области устойчивого развития, поскольку они играют решающую роль в обеспечении устойчивости сельских домохозяйств и общин. Данный проект резолюции направлен на обеспечение их всестороннего и равноправного участия в жизни общества и на расширение их прав и возможностей как необходимых условий устойчивого развития.

71. Женщины и девочки в сельских районах в особой степени уязвимы для насилия ввиду многомерной нищеты и отсутствия доступа к социальной помощи и услугам по защите. В резолюции содержится настоятельный призыв к правительствам искоренить все формы насилия в отношении таких женщин и предоставить жертвам и пострадавшим защиту и равный доступ к социальным, медицинским и юридическим услугам.

72. Кроме того, подчеркивая связь между нищетой сельских женщин и ограниченным доступом к экономическим и производственным ресурсам, к качественному образованию и социальному обеспечению, резолюция рекомендует правительствам формировать и проводить в жизнь политику в области закупок и меры, позволяющие сельским женщинам использовать преимущества от партнерств по линии государственного и частного секторов; создавать образовательные учреждения, в которых сформирована безопасная, не связанная с насилием, инклюзивная и эффективная среда обучения; обеспечить подготовку преподавателей, набор и удержание учителей среди женщин.

73. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Ирландия, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальта, Мозамбик, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Польша, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Тунис, Уганда, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония и Япония.

74. *Проект резолюции A/C.3/72/L.1/Rev.1 принимается.*

75. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее страна считает, что женщины должны иметь равный доступ к медицинской помощи, и сохраняет приверженность принципам Пекинской декларации и Платформы действий, принятых на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, и Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию. Тем не менее существует международный консенсус относительно того, что эти документы не создают новых международных прав, в том числе права на аборт. Соединенные Штаты полностью поддерживают принцип добровольного выбора в том, что касается охраны здоровья матери и ребенка и планирования семьи, однако не признают аборт в

качестве метода планирования семьи и не поддерживают применение абортов в программах содействия охране репродуктивного здоровья.

76. Соединенные Штаты являются крупнейшим в мире донором двусторонней помощи в сфере репродуктивного здоровья и планирования семьи. Необходимо способствовать предоставлению женщинам и девочкам в сельских районах более широких возможностей для получения и завершения качественного образования. По мнению страны оратора, любое подтверждение предыдущих документов распространяется лишь на те государства, которые утвердили их изначально, а в случае международных договоров и конвенций — на те государства, которые являются их участниками.

77. **Г-н Мендиолеа** (Мексика) говорит, что сельские женщины по праву считаются движущей силой на пути к достижению устойчивого развития благодаря их мудрости и знаниям. Насчитывая 13,4 млн. человек женского населения в сельских районах, Мексика придает чрезвычайно большое значение повышению роли таких женщин как участников ключевых социальных процессов и всестороннему признанию их прав человека согласно национальным нормам и в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

78. Страна оратора с тревогой наблюдает серьезное сопротивление, возникавшее во время предметных дискуссий о положении женщин в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, в частности в отношении формулировок только что принятого проекта резолюции. Неприятие усиления формулировок, которые согласовывались на протяжении десятилетий работы, серьезно подрывает значение принципа многосторонности и вызывает большую озабоченность в преддверии предстоящей сессии Комиссии по положению женщин и ее приоритетной темы, а именно: проблемы и возможности в деле обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек в сельских районах.

79. Делегация Мексики также обеспокоена непризнанием, в частности, многочисленных межсекторальных форм дискриминации, затрагивающей женщин и девочек в сельских районах, которую она рассматривает как угрозу универсальному характеру Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Только что принятый проект резолюции не принесет большой пользы, если в нем не будут признаны основные проблемы и препятствия, с которыми сталкиваются сельские женщины и девочки в контексте сельских районов и за их пределами, включая не только половую принадлежность,

но и, в частности, такие факторы, как возраст, этническая принадлежность, миграционный статус и инвалидность. Текст резолюции содержит только одно упоминание прав человека женщин и не охватывает всего спектра возможностей для всесторонней реализации сельскими женщинами и девочками прав человека.

80. Более того, отсутствие какого-либо упоминания сексуальных прав в проекте резолюции говорит о том, что международному сообществу предстоит пройти большой путь, прежде чем женщинам будет предоставлена возможность полностью самостоятельно распоряжаться своим телом. По мнению правительства страны оратора, решения, касающиеся сексуальности и деторождения, выходят за рамки охраны здоровья, поскольку предполагают расширение личных прав и возможностей не только мужчин, но и женщин, и обществу, а главным правительствам не следует в них вмешиваться.

81. Несмотря на возражения правительства Мексики присоединилась к консенсусу по этой резолюции в силу своей приверженности принципу многосторонности и четкой убежденности в том, что данный текст не ограничивает возможности дискуссий и соглашений, которые могут быть достигнуты в рамках предстоящей сессии Комиссии по положению женщин. Правительство страны оратора призывает все делегации взвесить важность поднятых им вопросов и прислушаться к девизу Мексики в отношении прав женщин: «Равенство: ни больше, ни меньше».

Пункт 64 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (продолжение)
(A/C.3/72/L.60)

Проект резолюции A/C.3/72/L.60: Расширение членского состава Исполнительного комитета Программы Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

82. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

83. **Г-жа Нтаба** (Зимбабве), представляя проект резолюции, говорит, что Зимбабве выражает желание вступить в члены Исполнительного комитета Программы Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), с тем чтобы активизировать свое участие в решении проблемы беженцев. Зимбабве присоединилась к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу к ней

1967 года в 1981 году, через год после обретения независимости, и является участником Конвенции о статусе апатридов с 1998 года. О приверженности Зимбабве решению проблем беженцев свидетельствуют предпринимаемые ею в течение многих лет практические шаги, в частности по размещению у себя беженцев из Африканского региона: в настоящее время большое число беженцев находится в лагере Тонгогара, и власти оказывают помощь примерно 3 тыс. беженцев, которые недавно прибыли в страну. Страна оратора также является государством-участником Конвенции Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи.

84. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Алжир, Ангола, Бурунди, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Египет, Камерун, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Лесото, Либерия, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Руанда, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Уганда, Центральноафриканская Республика и Южная Африка.

85. *Проект резолюции A/C.3/72/L.60 принимается.*

Пункт 70 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение)

а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/C.3/72/L.56/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/72/L.56/Rev.1: Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

86. **Г-н Кашаев** (Российская Федерация), представляя проект резолюции, говорит, что данная тема стала весьма актуальной в последние годы, когда все чаще ставятся под сомнение итоги Нюрнбергского трибунала. Победа во Второй мировой войне имела судьбоносное значение для формирования системы защиты прав человека, включающей Всеобщую декларацию прав человека и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Такие основополагающие документы стали ответом Организации Объединенных Наций на преступления нацизма и политику попрания достоинства человеческой личности. Непрерывающиеся попытки отрицания, пересмотра или фальсификации истории выходят за рамки простого теоретизирования, подрывают глобальный порядок и размывает

принципы международного права и безопасности, созданные после Второй мировой войны.

87. В проекте резолюции особо отмечаются текущие вопросы в области прав человека. Миграционный кризис, вызванный безрассудной политикой вмешательства во внутренние дела других суверенных государств, стал одной из причин появления расистских и ксенофобских настроений и призывов к выдворению иммигрантов и так называемых чужеродных элементов. В некоторых странах объявлена настоящая война памятникам борцам против нацизма, поддерживаемая законодательными мерами, которые принимаются на правительственном уровне; проводятся марши сторонников нацизма и факельные шествия, аналогичные мероприятиям, проводившимся в гитлеровской Германии; открываются мемориалы памяти лиц, совершивших военные преступления или преступления против человечности, воевавших на стороне гитлеровской Германии или в сотрудничестве с ней; улицы, площади, школы и другие государственные структуры переименовываются в честь пособников нацистов. В Европе, в том числе в некоторых странах, которые были оккупированы в годы Второй мировой войны, тех, кто воевал против антигитлеровской коалиции или сотрудничал с нацистами, пытаются возвести в ранг национальных героев и героев национально-освободительного движения.

88. Авторы проекта резолюции считают достойным осуждения героизацию тех, кто причастен к преступлениям нацизма, и обеление преступлений бывших членов организации СС и «Ваффен СС». Такая «подпитка» современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости вызывает глубокую обеспокоенность. Меры, о которых идет речь, являются незаконными в соответствии со статьей 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и несовместимы с обязательствами государств-членов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принятие данного проекта резолюции — это наш долг не только по отношению к тем, кто основал Организацию Объединенных Наций, но и по отношению к будущим поколениям, которые они стремились навсегда оградить от ужасов войны. Конструктивное участие и неизменная поддержка, проявленная государствами-членами в процессе подготовки этого документа, свидетельствуют о его жизненно важном значении для Третьего комитета и Организации Объединенных Наций в целом.

89. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Ангола, Армения, Буркина-Фасо, Гайана, Гамбия, Гвинея-Бисау, Камбоджа, Нигер, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Центральноафриканская Республика и Южная Африка.

90. **Г-жа Величко** (Беларусь), выступая от имени Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), говорит, что государства — члены ОДКБ всецело поддерживают данный проект резолюции. Отказываясь отразить неонацизм и пытаясь потакать агрессору, международное сообщество фактически поддерживает действия Третьего рейха. Нюрнбергский трибунал законодательно закрепил демонтаж нацизма, который представляет собой идеологию человеконенавистничества, несовместимую с уважением прав человека. Один из ключевых факторов успеха Трибунала состоял в том, что государства были единодушны на протяжении всего процесса, и это свидетельствует о том, что международное правосудие должно быть результатом коллективных усилий, направленных на строгое соблюдение норм международного права и принципа беспристрастности.

91. Государства — члены ОДКБ решительно осуждают попытки переписать историю и итоги Второй мировой войны, а также призывают международное сообщество противостоять опасной тенденции, состоящей в отрицании решений Нюрнбергского трибунала. Уроки Нюрнбергского трибунала остаются столь же актуальными, как и прежде, поскольку международному правосудию в настоящее время угрожают противостоящие силовые блоки, политические предрассудки и национальный эгоизм. Вызывают отвращение любые попытки героизации неонацизма и агрессивного национализма или прославления лиц, которые в годы Второй мировой войны вместе с нацистами участвовали в совершении зверств. Всем государствам надлежит совместно бороться с неонацизмом, шовинизмом и другими формами ксенофобии, проявлениями ненависти и с популяризацией радикального национализма, в том числе среди молодежи. Меры, принятые в некоторых государствах, в том числе на более высоких уровнях правительства, по уничтожению памятников советских борцов за свободу вызывают обеспокоенность, равно как и попытки осквернения или разрушения памятников тем, кто боролся против нацизма, или эксгумации или переноса их останков. Государства должны выполнять свои международные обязательства в этой связи, в частности статью 34 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа

1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I).

92. Государства-члены несут ответственность за предотвращение проявлений нетерпимости и дискриминации. Единственный способ спасти будущие поколения от руин новых войн заключается в мирном урегулировании конфликтов на основе соблюдения Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

93. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны желает представить 23 устные поправки к этому проекту резолюции.

94. Пятый пункт преамбулы и пункты 1, 7, 8, 9.11 и 39 следует полностью исключить.

95. Во втором пункте преамбулы фрагмент начиная со слов «и своих резолюций 61/149» и до конца пункта следует исключить.

96. В девятом пункте преамбулы слова «и подчеркивая в этой связи, что победа над нацизмом во Второй мировой войне» следует исключить.

97. В пункте 4 слова «а также посредством объявления или попыток объявить таких членов и тех, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, участниками национально-освободительных движений» следует исключить.

98. Пункт 10 следует заменить в полном объеме словами «особо отмечает, что чествования нацистского режима, его союзников и связанных с ними организаций оскорбляют память бесчисленных жертв Второй мировой войны и оказывают негативное влияние на детей и молодежь».

99. В пункте 14 слова «и что они могут подпадать под действие статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах и в отношении их могут вводиться определенные ограничения, предусмотренные статьями 19, 21 и 22 Пакта» следует исключить.

100. Пункт 15 следует заменить в полном объеме словами «призывает государства принять конкретные меры, в том числе в законодательной области и в сфере образования, с тем чтобы противодействовать отрицанию преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время Второй мировой войны».

101. В пункте 17 слова «меры, в том числе законодательные, правоохранные и» следует исключить.

102. В пункте 20 фрагмент начиная со слов «в частности преступлений, совершенных» и до конца пункта следует исключить.

103. В пункте 25 слова «насилию на почве расизма и ксенофобии» следует заменить словами «прямому насилию».

104. Пункт 31 следует заменить в полном объеме словами «отмечает меры, принятые государствами в целях предотвращения дискриминации в отношении, в частности, лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, лиц африканского происхождения, цыган, мигрантов, беженцев и просителей убежища, но не ограничиваясь ими, и обеспечения их интеграции в общество, и настоятельно призывает государства обеспечить полное и эффективное осуществление правовых, политических и институциональных мер по защите этих лиц и групп и рекомендует государствам эффективно гарантировать этим лицам и группам, без какой бы то ни было дискриминации, их права человека, а также судебное преследование и надлежащее наказание тех, кто совершил в их отношении преступления расистского и ксенофобского характера».

105. В пункте 32 слово «экстремизма» следует заменить словом «расизма» и слово «должны» словом «следует».

106. Пункт 35 следует заменить в полном объеме словами «особо отмечает важность уроков истории, посвященных драматическим событиям, включая Холокост и Голодомор (1932–1933 годы), и человеческим страданиям, ставшим результатом тоталитарных идеологий, включая нацизм и фашизм».

107. Пункт 38 и его подпункты следует заменить в полном объеме словами «призывает государства осудить всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать либо поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме, и обязаться немедленно принять конструктивные меры, направленные на противодействие всякому подстрекательству к такой дискриминации или актам дискриминации, и с должным учетом положений Всеобщей декларации прав человека и Конвенции, не разрешать национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекать к ней».

108. Пункт 41 следует заменить в полном объеме словами «выражает обеспокоенность по поводу более активного использования Интернета для пропаганды и распространения идей расизма, расовой ненависти, ксенофобии, расовой дискриминации, антисемитизма и связанной с ними нетерпимости и в этой связи призывает государства — участники Международного пакта о гражданских и политических правах противодействовать распространению вышеупомянутых идей, соблюдая при этом свои обязательства согласно статье 19 Пакта, в которой гарантируется право на свободное выражение мнений».

109. Между пунктами 41 и 42 следует включить новый пункт следующего содержания: «призывает государства принять меры, направленные на укрепление свободы выражения мнений, которая играет чрезвычайно важную роль в деле поощрения демократии и борьбы с расистскими и ксенофобскими идеологиями, основанными на расовом превосходстве».

110. В пункте 50 слова «и призывает его уделять особое внимание пунктам 4, 9, 10, 11, 13, 18, 19, 34 и 35 выше» следует исключить.

111. **Г-н Кашаев** (Российская Федерация) говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает то внимание, которое делегация Соединенных Штатов, наконец, уделила проекту резолюции, хотя она не может согласиться с предложенными поправками. Данный проект резолюции был составлен в ходе ряда открытых и неофициальных консультаций и двусторонних встреч. Делегация Соединенных Штатов Америки, к сожалению, не принимала участия в этих дискуссиях, но если бы она была там, то стала бы свидетелем широкого участия всех заинтересованных сторон. Поправки, внесенные на слишком поздней стадии, представляют собой открыто провокационный шаг, поскольку они направлены на кардинальное изменение сущности и характера инициативы, традиционно пользующейся поддержкой большинства государств-членов, в частности на кардинальное изменение путем исключения ссылок на Дурбанскую декларацию и Программу действий, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Международный пакт о гражданских и политических правах.

112. На протяжении ряда лет некоторые делегации пытались убедить Российскую Федерацию в том, что с расизмом и распространением расистских идей нельзя бороться методами запретов и уголовного преследования, поскольку здоровое и демократиче-

ское общество само отвергнет идеи неонацизма, расизма и другие подобные идеи как чуждые и несовместимые с демократическими принципами. Принятый ими подход, предполагающий, что в развитых демократических обществах расистские идеи исчезнут сами по себе, не соответствует действительности, а их позиция противоречит комплексному и всеобъемлющему подходу, которым следует руководствоваться в вопросах защиты прав человека. Распространение расистских и экстремистских идей не может быть оправдано под предлогом защиты свободы слова, поскольку это идет вразрез с обязательствами государств-членов по основным международным договорам в сфере прав человека. Статья 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в частности, предусматривает, что государства-члены обязаны преследовать в судебном порядке проявления расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Оратор призывает делегации, которые осуждают расизм, расовую дискриминацию и ксенофобию и связанную с ними нетерпимость, голосовать против предложенных поправок.

113. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны не видит необходимости защищать свою позицию по вопросу о нацизме; история содержит достаточно доказательств приверженности Соединенных Штатов делу борьбы с нацизмом. Проект резолюции представляет собой циничный продукт политических разногласий, возникших спустя десятилетия после разгрома нацистов. Российская Федерация вносит его на ежегодной основе для того, чтобы оказать влияние на другие государства-члены и объявить вне закона свободу слова и выражения мнений, не предпринимая никаких реальных усилий по борьбе с нацизмом, дискриминацией и антисемитизмом. Соединенные Штаты Америки возмущены фактом героизации и пропаганды идеологии нацизма: они участвовали в войне с ней и будут продолжать бороться за сердца и умы тех, кто ненавидит. Решение проблемы ненависти, однако, не лежит в плоскости цензуры, а заключается в победе свободы добра и справедливости над злом и преследованиями. Соединенные Штаты Америки по-прежнему хранят и чтят память жертв Холокоста и поддерживают усилия Организации Объединенных Наций в этой связи.

114. Каждый год с момента первого внесения данного проекта резолюции в 2005 году делегация страны оратора выражала озабоченность и призвала провести голосование по этому вопросу. В рамках подготовки к нынешней сессии она разработала поправки, затрагивающие все аспекты проекта резолюции, связанные с нарушением индивидуальных

свобод слова, мысли, выражения мнений и ассоциации. Эти поправки не решат все проблемы, возникающие в связи с проектом резолюции, но позволят исключить проблемные фрагменты, которые явно нарушают принципы свободы выражения мнений и искажают исторические факты. Оратор просит провести по данным поправкам голосование, заносимое в отчет о заседании.

115. **Г-жа Матлхако** (Южная Африка), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что делегация ее страны с признательностью отмечает многочисленные и транспарентные неофициальные консультации по данному проекту резолюции. В качестве распорядителя и принимающей стороны Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Южная Африка не поддерживает враждебных поправок, особенно связанных с исключением из текста ссылок на Дурбанскую декларацию и Программу действий и на Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против данных поправок.

116. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что делегация его страны будет голосовать против предлагаемых поправок, поскольку они носят враждебный характер и были внесены слишком поздно в ходе переговорного процесса.

117. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по устным поправкам, внесенным представителем Соединенных Штатов Америки.*

Голосовали за:

Израиль, Соединенные Штаты Америки, Украина.

Голосовали против:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Маврикий, Малайзия,

Мали, Мальдивские Острова, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Таджикистан, Того, Уганда, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Чили, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тувалу, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Ямайка, Япония.

118. *Устная поправка к проекту резолюции A/C.3/72/L.56/Rev.1 отклоняется 81 голосом против 3 при 73 воздержавшихся.*

119. **Г-н Гонсалес Серафини** (Аргентина) говорит, что делегация его страны воздержалась при голосовании, поскольку не может закрыть глаза на тот факт, что делегации Соединенных Штатов Америки не удалось внести свои 23 поправки в ходе неофициальных консультаций. Она призывает делегации принять активное участие в консультациях, действовать транспарентно и проявить максимальную гибкость в процессе переговоров, с тем чтобы все проекты резолюций, представленные на рассмотрение Третьего комитета, могли быть приняты без поправок.

120. **Г-н Юргенсон** (Эстония), выступая от имени Европейского союза, говорит, что страны-кандидаты Албания, бывшая югославская Республика Македония и Черногория присоединяются к его заявлению.

Европейский союз сохраняет свою твердую приверженность глобальной борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Борьба с современными формами всех экстремистских и тоталитарных идеологий, включая неонацизм, должна стать для всего международного сообщества совместно согласованной приоритетной задачей, решаемой посредством всестороннего выполнения Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и других соответствующих договоров в сфере прав человека.

121. Вызывает сожаление тот факт, что в проекте резолюции по-прежнему подчеркиваются вопросы, которые не имеют отношения к борьбе с расизмом и дискриминацией. Вопросы, касающиеся всех современных форм расизма и дискриминации, должны рассматриваться в проекте резолюции беспристрастно, сбалансированно и комплексно, с четким акцентом на вопросе прав человека. Оратор выражает озабоченность по поводу содержащихся в проекте формулировок, которые слишком узко трактуют основополагающее право на свободу выражения мнений, свободу ассоциации и свободу мирных собраний, закрепленное в Международном пакте о гражданских и политических правах и других договорах.

122. Европейский союз конструктивно сотрудничал в ходе переговоров по проекту резолюции, организованных главным автором, и внес многочисленные предложения, направленные на укрепление правозащитных аспектов этого текста и борьбу со всеми формами расизма и дискриминации на объективной основе. Признавая усилия, предпринятые делегацией Соединенных Штатов, для урегулирования волнующих ее вопросов с помощью предлагаемых поправок, оратор выразил сожаление по поводу того, что они не были представлены в начале переговоров, когда Европейский союз мог уделить им должное внимание и оказать поддержку в областях, отражающих его собственную позицию.

123. Концентрация внимания в процессе борьбы с расизмом на преподавании истории, памятниках, мемориалах, ошибочных ссылках на национально-освободительные движения или других политически мотивированных вопросах выходит за рамки повестки дня в области прав человека и предусматривает односторонний взгляд на историю, как это демонстрируют и попытки оправдать Пакт Молотова-Риббентропа.

124. Европейский союз готов к конструктивному взаимодействию по вышеупомянутым проблемам на

открытой и транспарентной основе, в том числе с другими государствами-членами, которые разделяют одинаковые позиции, в целях борьбы со всеми формами расизма и дискриминации на всеобъемлющей и беспристрастной основе. По всем этим причинам Европейский союз при голосовании воздержался.

125. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация просит провести голосование, заносимое в отчет о заседании, по проекту резолюции в целом по тем же причинам, которые указаны в ее предыдущем запросе о проведении голосования по предложенным поправкам.

126. **Г-н Барро** (Сенегал) говорит, что делегация его страны хочет выйти из числа авторов проекта резолюции.

127. *Проводится голосование по проекту резолюции A/C.3/72/L.56/Rev.1, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Уганда, Узбеки-

стан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки, Украина.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Тонга, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

128. *Проект резолюции A/C.3/72/L.56/Rev.1 принимается 125 голосами против 2 при 51 воздержавшемся.*

Заседание закрывается в 13 ч 15 мин.