



Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
2 February 2018
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 46-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 14 ноября 2017 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Гуннарссон (Исландия)

Содержание

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

17-20218X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 10 мин.

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/72/L.42 и A/C.3/72/L.54)

Проект резолюции A/C.3/72/L.42: Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина

1. **Г-н Гонсалес Серафини** (Аргентина) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании по той причине, что проект резолюции содержит ряд положений, которые выходят за пределы сферы компетенции Комитета. Тем не менее Аргентина одобряет рекомендации, содержащиеся в тематическом докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), и вновь отмечает необходимость того, чтобы права человека соблюдались в соответствии с принципами международного права, международного права прав человека и международного гуманитарного права. Права человека в Крыму должны соблюдаться, особенно с учетом сообщений о нарушениях, связанных с этнической дискриминацией, и ограничениях, касающихся татарского меньшинства. Кроме того, в соответствии с международными нормами повсеместно должен быть обеспечен беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи.

2. **Г-жа Кирьянофф-Кримминс** (Швейцария) говорит, что ее делегация проголосовала за проект резолюции, поскольку разделяет выраженную ее авторами озабоченность относительно положения в области прав человека в Крыму. Ее делегация также поддерживает содержащийся в соответствующем докладе УВКПЧ призыв к более внимательному международному наблюдению за положением в области прав человека в Крыму. Тем не менее Комитет должен беспристрастно и тщательно рассмотреть вопрос об ответственности всех сторон, причастных к посягательствам на права человека и нарушениям норм международного гуманитарного права. Ответственные стороны должны выполнять свои международно-правовые обязательства и рекомендации

УВКПЧ, с тем чтобы обеспечить соблюдение прав человека всех лиц, находящихся в Крыму.

3. Кроме того, в соответствии с мандатом Третьего комитета основное внимание в его проектах резолюций следует уделять в первую очередь социальным, гуманитарным и правозащитным вопросам, касающимся людей во всем мире; данный проект резолюции выходит за рамки его круга ведения. Швейцария будет продолжать поддерживать надлежащее рассмотрение ситуаций, сложившихся в конкретных странах, как Комитетом, так и Советом по правам человека и его механизмами.

4. **Г-н Сандоваль Мендиолеа** (Мексика) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции, чтобы не политизировать гуманитарные и правозащитные вопросы, поскольку вопрос о территориальной целостности не входит в компетенцию ни Комитета, ни Совета по правам человека. Мексика осуждает любое применение силы и иные действия, подрывающие территориальную целостность или суверенитет любого государства, так как территориальная целостность имеет принципиальное значение для сохранения международного мира и безопасности. В этой связи он напоминает, что его делегация проголосовала за более раннюю резолюцию 68/262 Генеральной Ассамблеи о территориальной целостности Украины, поскольку разделяет обеспокоенность международного сообщества по поводу ситуации в Крыму и Севастополе и поддерживает призыв к сохранению суверенитета, политической независимости и территориального единства Украины.

5. Мексика выражает обеспокоенность по поводу значительного ухудшения положения в области прав человека в Крыму, а также нового вида гражданства и новой правовой основы, навязываемых его жителям, поскольку это противоречит международным нормам гуманитарного права. Отказы в доступе в Крым миссии по наблюдению за положением в области прав человека на Украине также вызывают обеспокоенность, поскольку мандат миссии охватывает Украину в целом в пределах ее международно признанных границ.

6. **Г-н де Соуза Монтейру** (Бразилия) говорит, что его делегация воздержалась от голосования и выражает озабоченность в связи с серьезностью ситуации на Украине начиная с ранних этапов кризиса.

Тем не менее текст проекта резолюции не способствует снижению напряженности в отношениях между соответствующими сторонами. Бразилия настоятельно призывает эти стороны принять все необходимые меры для предотвращения нарушений прав человека на местах и поиска мирных вариантов урегулирования кризиса. Кроме того, все соответствующие заинтересованные стороны должны создать условия, которые будут способствовать окончательному урегулированию этого кризиса при соблюдении прав человека и Устава Организации Объединенных Наций.

7. **Г-жа Касаш** (Венгрия) говорит, что ее делегация проголосовала за проект резолюции, поскольку поддерживает территориальную целостность, суверенитет и политическую независимость Украины, но не смогла присоединиться к числу авторов этого проекта резолюции в связи с тем, что в проекте резолюции не учтен должным образом вопрос о приверженности Украины делу поощрения и защиты прав меньшинств на всех ее территориях согласно ее обязательствам в рамках соответствующих многосторонних и двусторонних соглашений. Венгрия по-прежнему испытывает озабоченность по поводу нового украинского закона об образовании, который значительно ограничивает права учащихся в системе среднего и высшего образования, принадлежащих к национальным меньшинствам, на получение образования на своем родном языке. Украина должна соблюдать основные права представителей групп меньшинств, находящихся под ее юрисдикцией.

8. **Г-жа Микаэлиду** (Кипр) говорит, что ее делегация поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины. Кипр проголосовал за проект резолюции, но не присоединился к пунктам, касающимся крымско-татарского меньшинства, представители которого систематически поддерживали сепаратистское образование на оккупированной территории Кипра в нарушение резолюций Совета Безопасности и принципов, на поддержание которых направлен проект резолюции.

9. **Г-н Кристодулидис** (Греция) говорит, что его делегация также проголосовала за проект резолюции, хотя и разделяет выраженную представителем Кипра озабоченность относительно пунктов, касающихся крымских татар.

10. **Г-жа Али** (Сингапур) говорит, что Сингапур голосовал в соответствии со своей последовательной и принципиальной позицией против принятия резолюций по конкретным странам, поскольку такие резолюции носят избирательный характер и продиктованы политическими соображениями, а не интересами прав человека. В то же время его голос не следует рассматривать как выражение той или иной позиции по существу вопросов в области прав человека, поднимаемых в различных проектах резолюций, и он в равной степени не подразумевает отступления от резолюции 68/262 Генеральной Ассамблеи о территориальной целостности Украины или изменения позиции по ней.

11. **Г-жа Кипиани** (Грузия) говорит, что ее делегация проголосовала за проект резолюции, будучи глубоко обеспокоена тревожной ситуацией в области прав человека в оккупированном Россией Крыму и городе Севастополе, где, по сообщениям УВКПЧ, люди подвергаются дискриминации, насилию, внесудебным расправам, похищениям, насильственным исчезновениям и другим серьезным нарушениям основных прав человека и фундаментальных свобод. Ситуация в области прав человека в Крыму после его оккупации Российской Федерацией значительно ухудшилась. Данный проект резолюции является, следовательно, важным инструментом для того, чтобы настоятельно призвать Российскую Федерацию полностью соблюдать свои обязательства по международному праву и обеспечить надлежащий и беспрепятственный доступ в Крым для международных механизмов по наблюдению за осуществлением прав человека.

Проект резолюции A/C.3/72/L.54: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

12. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

13. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия), представляя проект резолюции, говорит, что положение в области прав человека в Сирии на протяжении последних нескольких месяцев продолжало ухудшаться. Дамаск превратился в очаг межрелигиозных распрей, из Алеппо были изгнаны все жители, а миллионы сирийцев стали беженцами в странах ближнего и дальнего зарубежья. В то же время сирийские силы и их союзники, в том числе Иран, террористическая группа «Хизбалла» и наемники, продолжают

терроризировать и подчинять себе гражданское население Сирии. Важно принять рассматриваемый проект резолюции, поскольку все обстоятельства, подвергнутые осуждению в предыдущих резолюциях о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, сохраняются; по-прежнему более 11 миллионов сирийцев являются беженцами и внутренне перемещенными лицами, тысячи сирийцев продолжают числиться пропавшими без вести или похоронены в общих могилах, и целое поколение сирийских детей по-прежнему не имеет возможности осуществить право на получение образования. Кроме того, Организация Объединенных Наций доказала, что сирийские вооруженные силы применили химическое оружие против сирийских мужчин, женщин и детей.

14. Проект резолюции осуждает все нарушения прав человека независимо от того, кем они совершены. Он также отражает выводы, содержащиеся в докладах Организации Объединенных Наций, согласно которым сирийские власти несут основную ответственность за совершенные в этой стране нарушения в области прав человека.

15. Представитель Сирийской Арабской Республики несомненно будет утверждать, как и много раз прежде, что его страна участвует в войне против терроризма. Он также будет прилагать все усилия к тому, чтобы увести данное обсуждение от положения в области прав человека в его стране, выдвигая безосновательные обвинения в адрес Саудовской Аравии и других авторов проекта резолюции.

16. Представитель Саудовской Аравии настоятельно призывает делегации прислушаться к голосу совести и помочь сирийскому народу, проголосовав за проект резолюции. История и будущее поколения сирийцев подвергнут их суровому осуждению, если они этого не сделают.

17. В заключение он предлагает в пункте 43 проекта резолюции после слова «незамедлительно» вставить слова «прекратили произвольные задержания людей и». Кроме того, он предлагает исключить пункт 47, который идентичен пункту 39.

18. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бахрейн, Бельгия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия,

Йемен, Канада, Коморские Острова, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония. Он принимает к сведению просьбу Саудовской Аравии о корректировке и пересмотре проекта резолюции.

19. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что он поздравляет представителя Саудовской Аравии с присоединением Израиля к числу авторов данного проекта резолюции, которое свидетельствует о наличии тайного союза между этими двумя государствами. Он также отмечает, что Саманта Пауэр, бывший Постоянный представитель Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, в тот же день выразила мнение о том, что Соединенным Штатам давно следует прекратить поддерживать коалицию под руководством Саудовской Аравии, которая, помимо ответственности за гибель тысяч гражданских лиц, теперь обрекает людей на голод.

20. В интервью, которое недавно транслировал катарский государственный телеканал, бывший премьер-министр Катара признал, что его страна и Саудовская Аравия потратили совместно около 137 млрд долл. США на уничтожение Сирии с помощью терроризма. Авторы проекта резолюции также потратили огромные суммы на уничтожение Ирака, Йемена, Ливии и других стран. Саудовский режим использует свои огромные богатства для поддержки, финансирования и поощрения терроризма и подрыва репутации арабов и мусульман во всем мире.

21. Этот проект резолюции предложен группой стран, которые стремятся политизировать благородное дело поощрения прав человека. Они поддерживают терроризм, занимаются подстрекательством к мятежу, оккупацией земель и уничтожением государств, не проявляя ни малейшего уважения к положениям Устава Организации Объединенных Наций и принципам международного права. Основные авторы являются союзниками, которые плетут заговоры друг против друга, но совместными усилиями

поддерживают международный терроризм, дискредитируя образ арабов и мусульман и сея разрушения в Сирии и многих других странах. Репортаж Британской радиовещательной и телевизионной корпорации (Би-Би-Си) под названием «Грязная тайна Эр-Ракки» иллюстрирует лицемерие и лживость этих государств. Так называемая международная коалиция во главе с Соединенными Штатами Америки заключила сделку с организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) для эвакуации тысяч боевиков ИГИЛ и их перемещения в районы, находящиеся под контролем сирийской армии и ее союзников, с тем чтобы воспрепятствовать освобождению сирийской территории от терроризма, которому оказывают поддержку правительства стран — авторов проекта резолюции. Как можно доверять таким правительствам защиту прав человека?

22. Сам факт того, что проект резолюции о положении в области прав человека в какой бы то ни было стране вносит делегация Саудовской Аравии, абсурден. Короли и принцы династии Аль Саудов полагают, что они могут извращать суть Устава, поддерживать терроризм и устанавливать господство силы и коррупции для всех. Для Организации постыдно и возмутительно уступать принуждению со стороны Саудовской Аравии и хранить молчание по поводу преступлений ее режима, ответственного за гибель тысяч ни в чем не повинных гражданских лиц в Йемене и разрушившего эту страну. Саудовская Аравия представляет собой наиболее опасный диктаторский режим на планете, который использует деньги и извращает религиозные ценности в интересах угнетения своего народа и поддержки терроризма во всем мире.

23. Проект резолюции отражает истерию и политическое бессилие саудовского режима и его союзников, сторонников и спонсоров перед лицом поражения их ваххабитского террористического проекта в Сирии. Саудовский и катарский режимы расходятся по всем вопросам, кроме постоянной поддержки терроризма и разрушения Сирии. Они оспаривают друг у друга право считаться родоначальником экстремистской идеологии ваххабизма, что является причиной их продолжающегося конфликта.

24. Теократический диктаторский режим Саудовской Аравии имеет вопиющий «послужной список» нарушений прав человека и юридических прав своих граждан и трудящихся-мигрантов. Хвастливые заявления режима о том, что женщинам в Саудовской

Аравии скоро будет позволено управлять транспортным средством при условии, что они будут возвращаться домой до захода солнца, просто смехотворны.

25. Ваххабизм в Саудовской Аравии представляет собой четвертый вид оружия массового уничтожения, разрушительная мощь которого превосходит силу ядерного, химического и биологического оружия, вместе взятых. Жертвами террористических актов, вдохновленных этой экстремистской религиозной идеологией, стали многие жители таких стран, как Афганистан, Бельгия, Ирак, Ливия, Соединенные Штаты Америки и Франция.

26. Турецкий режим сыграл свою роль в перемещении миллионов сирийцев, а также использовал их в качестве политической разменной монеты в отношениях с Европейским союзом, отправляя их тонуть в Средиземном море. Этот же режим открыл свои границы десяткам тысяч иностранных боевиков-террористов, которые, согласно докладом Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями Совета Безопасности, являются гражданами более ста стран. Некоторые из этих террористов пересекли турецкую границу с химическим оружием, перевозившимся из Ливии в Сирию при содействии турецких властей. Эти факты документально подтверждены независимыми информационными организациями и подкрепляются заявлениями турецких законодателей в парламенте Турции.

27. Если бы сирийский народ ждал защиты от террористов со стороны Организации Объединенных Наций, он никогда бы не победил ИГИЛ и Фронт «Ан-Нусра». Готовясь к голосованию по проекту резолюции, представителям нужно вспомнить о том, что сирийский народ и армия, а также силы их союзников ведут героическую борьбу в жестокой войне с международным терроризмом, пользующимся поддержкой авторов данного проекта резолюции. Сирия ведет эту войну от имени всех государств.

28. Девиантная саудовско-катарская идеология игнорирует принципиальную позицию Движения неприсоединившихся стран, которое выступает против любых резолюций по конкретным странам, касающихся положения в области прав человека. Государства-члены должны голосовать против данного проекта резолюции, с тем чтобы воспрепятствовать новым нападениям террористов и их спонсоров на сирийский народ и дестабилизации ситуации в Сирии.

29. **Г-жа Сайсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация решительно поддерживает проект резолюции и призывает все страны голосовать за него. Правительство ее страны приветствует решительное осуждение продолжающихся нарушений и ущемления прав человека и любых нарушений норм международного гуманитарного права, совершаемых сирийским правительством и его союзниками. Правительство Сирии по-прежнему несет ответственность за подавляющее большинство смертей и разрушений, от которых страдает сирийский народ. Проект резолюции справедливо привлекает внимание к докладам Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике о нарушениях и ущемлении прав человека.

30. В связи с недавним чудовищным нападением на Хан-Шайхун Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) — Организации Объединенных Наций подтвердил, что было применено химическое оружие. Уже в четвертый раз Механизм подтверждает факт применения такого оружия режимом Асада. Данный факт свидетельствует о жестоких и чудовищных актах варварства этого режима и дополнительно подчеркивает вопиющий характер защиты, которую обеспечивает Россия.

31. Соединенные Штаты выступают с самым решительным осуждением всех этих отвратительных актов и повторяют свой призыв, касающийся привлечения к ответственности и политического урегулирования конфликта, которое может быть достигнуто за счет комплексного процесса с участием и под руководством сирийского народа в соответствии с резолюцией 2254 Совета Безопасности и Заключительным коммюнике «Группы действий» по Сирии (Женевское коммюнике).

32. **Г-н Венавезер** (Лихтенштейн), выступая также от имени Австралии, Исландии, Канады, Новой Зеландии и Норвегии, говорит, что они приветствуют особый акцент, который делается в этом проекте резолюции на необходимости привлечения к ответственности за все документально подтвержденные злодейские преступления, которые представляют собой серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, причем некоторые из которых могут быть квалифицированы как военные преступления или преступления против человечности.

33. Важно, чтобы такие правонарушения не оставались безнаказанными и чтобы виновные привлекались к ответственности независимо от их политической принадлежности. Делегации вновь призывают Совет Безопасности передать вопрос о ситуации в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда. При этом в случае невозможности такого направления дела из-за политического тупика необходимо изучить все пути, которые могут привести к устранению безнаказанности.

34. Делегации приветствуют вклад Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, а также поддержку, оказываемую ему в рамках рассматриваемого проекта резолюции.

35. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что мужественный молодой человек Мохсен Ходжаджи, который был захвачен ИГИЛ в Сирии, а затем обезглавлен перед видеокамерой, и многие другие, подобные ему, являются подлинными борцами с экстремизмом и терроризмом. Кровь этих товарищей на руках людей, которые оказывают идеологическую, финансовую и материально-техническую поддержку ИГИЛ и другим террористическим группам, действующим в Сирии и остальной части Ближнего Востока. Эти спонсоры даже снабжали своих подчиненных психотропными веществами, с тем чтобы они могли якобы приобрести к райскому блаженству, хладнокровно обезглавливая мусульман и христиан, насилуя езидских девочек, заживо сжигая заключенных и подрывая переполненные мечети и церкви.

36. Исключительно абсурдно, что главные авторы проекта резолюции также входят в число основных спонсоров самых радикальных террористических групп в Сирии. Абсурдно, что они регулярно и беззастенчиво злоупотребляют платформой Комитета для того, чтобы отмежеваться от совершенных ими преступлений. Многие люди за пределами Организации Объединенных Наций спрашивают, каким образом она может осуждать одновременно террористов и тех, кто борется с ними.

37. По мере приближения поражения в Сирии таких групп, как ИГИЛ, все большее беспокойство их

наставников вызывают тысячи собственных граждан, воюющих в рядах таких групп, а также миллиарды долларов, потраченные ими на дестабилизацию правительств в регионе, которые теперь, как представляется, можно считать потерянными инвестициями. Нелепые обвинения и осуждения, содержащиеся в проекте резолюции, и особенно в пункте 28 ее постановляющей части, свидетельствуют о накопившихся у них гневе и ощущении безнадежности.

38. Оратор доводит до сведения других делегаций, что результаты их голосования по проекту резолюции могут быть истолкованы как поощрение террористов и их пособников или как поддержка тех, кто борется с ними на местах. Независимо от результатов голосования ни проект резолюции, ни его авторы не будут определять исход борьбы. В конечном счете результат определяют народ Сирии и сирийская армия, одержав победу над террористами и их пособниками, в первую очередь Саудовской Аравией. Такие отважные люди, как г-н Ходжаджи, всегда будут вдохновлять народ и правительство Сирии в их законной борьбе с терроризмом.

39. **Г-жа Яльчин** (Турция) говорит, что жестокое подавление сирийским режимом демократических надежд и законных требований сирийского народа по-прежнему угрожает миру и безопасности в регионе и на планете, а положение в области прав человека ухудшается с каждым днем. Режим использовал все инструменты насилия в целях сохранения власти и жестоко наказывал население посредством применения химического оружия, «бочковых бомб», баллистических ракет, целенаправленных нападениях на гражданских лиц, изменения демографической ситуации, сексуального насилия, произвольных задержаний, пыток, голода и осады. Постоянная ложь представителей режима не меняет документально подтвержденного реального положения дел, и делегация ее страны не будет отвечать на надуманные обвинения, выдвинутые представителем Сирийской Арабской Республики. Принятие этого проекта резолюции не может компенсировать огромные страдания сирийского народа, но еще раз продемонстрирует, что международное сообщество, в том числе Турция, солидарно с ним в стремлении привлечь виновных к ответственности.

40. **Г-н Поведра Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его страна придержи-

вается принципиальной позиции, отвергая резолюции по правам человека, касающиеся конкретных стран, поскольку такая избирательность продиктована политическими мотивами и является нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Неоднократное принятие резолюций по конкретным странам выходит за рамки компетенции Комитета и нарушает принципы универсальности, объективности и неизбирательности. Единственным эффективным путем к поощрению и защите прав человека является диалог с соответствующими государствами. Делегация оратора считает, что вопросы прав человека должны рассматриваться в контексте универсального периодического обзора, и призывает страны наращивать прогресс, достигнутый с момента создания Совета по правам человека. Соответственно, Боливарианская Республика Венесуэла будет голосовать против данного проекта резолюции.

41. **Г-жа ат-Тани** (Катар) говорит, что гуманитарная обстановка в Сирии продолжает ухудшаться и приносить сирийскому народу невыразимые страдания. Международное сообщество несет юридическую и моральную ответственность за то, чтобы прекратить все нарушения прав человека в Сирии, в том числе и в особенности совершаемые сирийским режимом и террористической группой ИГИЛ. Кроме того, оно должно подчеркнуть необходимость соблюдения положений международного гуманитарного права и прекратить все нападения на мирное население и гражданские объекты. Международное сообщество также должно подчеркнуть свою решимость преследовать в судебном порядке лиц, ответственных за совершение наиболее тяжких преступлений в отношении гражданского населения Сирии. Поэтому делегация страны оратора призывает все государства голосовать за проект резолюции.

42. **Г-н Лаубер** (Швейцария) говорит, что его делегация крайне обеспокоена нарушениями прав человека и международного гуманитарного права и посягательствами на эти права, совершаемыми всеми сторонами вооруженного конфликта в Сирии. Несмотря на то что Швейцария присоединилась к числу авторов проекта резолюции, она выражает сожаление в связи с тем, что пункты 2, 12, 21, 22 и 28 ограничивают более широкое применение этого текста.

43. Учитывая систематический и регулярный характер нарушений, важно пролить свет на такие нарушения и лиц, их совершающих. Независимая

международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике должна иметь доступ на территорию страны, а преследование предполагаемых виновных должно осуществляться на национальном, региональном или международном уровнях, с тем чтобы привлечь их к судебной ответственности за наиболее серьезные нарушения международного права. По этим причинам его делегация вновь подтверждает свое давнее требование передать эту ситуацию на рассмотрение Международного уголовного суда, а также призывает государства-члены поддержать Международный беспристрастный и независимый механизм для Сирийской Арабской Республики.

Заявления в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования

44. **Г-н Ли Сон Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что правительство его страны вновь подтверждает свою принципиальную позицию против всех резолюций, касающихся конкретных стран. Ситуации в области прав человека в отдельных странах должны обсуждаться и разрешаться в условиях конструктивного диалога и сотрудничества при обеспечении соблюдения национального суверенитета. Механизм универсального периодического обзора, в рамках которого все страны рассматриваются на равной основе, дает возможность обсуждения вопросов прав человека. Поэтому делегация его страны будет голосовать против проекта резолюции.

45. **Г-жа Мозолина** (Российская Федерация) говорит, что ее делегация будет голосовать против проекта резолюции в рамках своих усилий по недопущению использования Комитета для механического утверждения резолюций, касающихся конкретных стран, с единственной целью оказания политического давления на отдельные государства-члены. Данный проект резолюции представляет собой именно такой случай. Он не отражает огромного прогресса, достигнутого Сирией в борьбе с терроризмом и извращении своей земли от боевиков. Вместо того чтобы способствовать стабилизации обстановки в Сирии, принятие проекта резолюции подорвет международные усилия по урегулированию конфликта в этой стране, в том числе в рамках мирных переговоров в Астане.

46. Недавние события на Ближнем Востоке наглядно показали, что геополитические игры, имеющие целью смену режима, сопряжены с серьезными последствиями. Настало время прекратить эти игры и остановить информационную войну против сирийского правительства и правительств тех стран, включая страну оратора, которые пришли ему на помощь. Терроризм в той или иной форме проявляется почти во всех странах, что делает такую помощь обоснованной и законной. Все, кто поддерживает Сирию в ее борьбе с терроризмом, делают правильный исторический выбор, в отличие от тех, кто оказывает пособничество террористическим организациям.

47. Резолюции о положении в области прав человека в конкретных странах, которые опираются на сфабрикованную информацию и фальшивые новости, дискредитируют всю правозащитную систему Организации Объединенных Наций. Государства, желающие улучшения ситуации в Сирии, должны проголосовать против этого проекта резолюции.

48. **Г-н Де Соуза Монтейру** (Бразилия) говорит, что делегация его страны будет голосовать за проект резолюции в силу своей серьезной озабоченности грубыми нарушениями и случаями ущемления прав человека в Сирии. Тем не менее его делегация также считает, что проект резолюции остается несбалансированным и не признает ответственности всех сторон, прямо или косвенно участвующих в конфликте.

49. Крайне важно добиться того, чтобы проект резолюции опирался на объективную, беспристрастную и основанную на фактах оценку ситуации на местах. Проект резолюции не вносит вклад в политическое урегулирование конфликта. Настало время найти точки соприкосновения, предоставить жертвам средства защиты прав и привлечь виновных к ответственности в рамках всестороннего решения под руководством сирийского народа, которое носит недискриминационный характер и способствует соблюдению всех прав и основных свобод человека.

50. **Г-жа Величко** (Беларусь) говорит, что пункты повестки дня и резолюции, касающиеся конкретных стран, препятствуют конструктивному диалогу. Механизм универсального периодического обзора служит средством для взвешенного рассмотрения положения в области прав человека в каждой стране и является наиболее эффективным способом стимулиро-

вания правительств к решению существующих проблем в области прав человека. Беларусь будет голосовать против проекта резолюции.

51. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что его страна будет голосовать против данного проекта резолюции, который поощряет карательный подход и не учитывает интересов конкретной страны. Политическое урегулирование конфликта в Сирийской Арабской Республике с учетом интересов и чаяний сирийского народа не может быть достигнуто за счет резолюций, которые подрывают суверенитет и территориальную целостность соответствующей страны. Требуется мирное решение на основе переговоров, и Комитет должен содействовать установлению такого сотрудничества при полном уважении суверенитета страны. Международное сообщество должно отказаться от политизированных и избирательных видов практики, которые только препятствуют перспективам мирного урегулирования в конкретной стране.

52. *По проекту резолюции [A/C.3/72/L.54](#) проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Гамбия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивы, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова,

Сомали, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральная-африканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Китай, Корея Народная-Демократическая Республика, Куба, Ирак, Иран (Исламская Республика), Мьянма, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Узбекистан, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Армения, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гана, Гайана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Конго, Кыргызстан, Лаосская Народная-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Маврикий, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Руанда, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Судан, Суринам, Таджикистан, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Фиджи, Чад, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

53. *Проект резолюции [A/C.3/72/L.54](#) с внесенными в него устными поправками принимается 108 голосами против 17 при 57 воздержавшихся.*

54. **Г-н Мусса** (Египет) говорит, что его страна продолжает с глубокой озабоченностью следить за развитием событий в Сирии. Вызывает сожаление тот факт, что обсуждение в Комитете проектов резолюций о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике стало обычной практикой, однако принятие этих резолюций не влияет на положение в области прав человека на местах в этой стране. С 2011 года Египет выступает против всех резолюций, предлагаемых по данному пункту повестки дня, которые были отклонены соответствующими

щей страной; решение Египта воздержаться при голосовании по данному проекту резолюции проистекает из его информированности о тяжести кризиса в Сирии, участия в этом кризисе различных заинтересованных сторон и его последствиях для всего региона Ближнего Востока. Принятый проект резолюции недостаточно сбалансирован. Египет разочарован тем, что не был предложен более всеобъемлющий, неполитизированный проект резолюции, основное внимание в котором уделялось бы путям поощрения и защиты прав человека в Сирии. В соответствии со своей хорошо известной позицией Египет отвергает содержащиеся в проекте резолюции ссылки на Международный уголовный суд, а также выступает против ссылки на учрежденный в соответствии с резолюцией 71/248 Генеральной Ассамблеи Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию.

55. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что представитель Турции, по-видимому, не осведомлена о степени вовлеченности ее страны в конфликт в Сирии. В 2013 году известный террорист на службе у турецких спецслужб перевез гражданским авиарейсом из Ливии в Стамбул два литра зарина. Турецкая разведка обеспечила его въезд в Сирию, и зарин был использован в ходе нападения с применением химического оружия на город Хан-эль-Асаль близ Алеппо в марте 2013 года и других нападений в Сирии. Спустя лишь несколько часов после нападения на Хан-эль-Асаль представитель Сирии встретился с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и попросил оказать помощь в обнаружении лиц, совершивших это преступление. Однако после встречи с влиятельными членами Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал представителя о том, что хотя сирийскому правительству может быть предоставлена помощь в целях установления факта использования химического оружия при нападении на Хан-эль-Асаль, Генеральный секретарь не сможет оказать помощь в установлении личности виновных.

56. После совершения этого нападения Сирия четко поняла, что было принято решение о том, что преступники не будут установлены. Действительно,

ряду влиятельных государств и коррумпированным режимам Саудовской Аравии и Катар удалось сорвать работу Миссии Организации по запрещению химического оружия по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике и Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций.

57. Оратор хотел бы знать, как представитель Катар осмеливается говорить о положении в области прав человека в других странах. Катар является небольшим государством, которое не имеет конституции и избирательной системы, племенным образованием, члены которого плетут заговоры друг против друга. В то же время правящая семья присваивает ресурсы страны и использует их для поддержки терроризма или удовлетворения прихотей ее принцев и шейхов. Они привлекли тысячи трудящихся-мигрантов для работы в условиях, близких к рабству. Катарский поэт Мохаммед аль-Аджами был приговорен к пожизненному лишению свободы за написание стихов, в которых он критиковал отсутствие свобод в стране. Катарский режим даже вошел в сговор с Фронтом «Ан-Нусра» и ИГИЛ для похищения миротворцев из состава Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на оккупированных сирийских Голанах.

58. Что касается саудовского режима, то он запрещает создание немусульманских мест отправления культа для трудящихся-мигрантов и иностранцев и запрещает захоронение немусульман в земле Саудовской Аравии. Он также издает фетвы, не предназначенные для оглашения арабам и мусульманам или Комитету. Катар и Саудовская Аравия соревнуются друг с другом в претензиях на то, кто из них является источником происхождения преступной идеологии, известной как ваххабизм, и большим пособником терроризма.

59. **Г-н Яо Шаоцзюнь** (Китай) говорит, что его правительство неизменно выступает за разрешение споров в области прав человека через конструктивный диалог и сотрудничество на основе равенства и взаимного уважения. Китай выступает против политизации этих вопросов и их использования в качестве средства оказания давления на страны и против резолюций по правам человека, касающихся конкретных стран. Исходя из этого, делегация его страны проголосовала против этого проекта резолюции.

60. **Г-жа Дагер** (Ливан) говорит, что с начала конфликта в Сирии ее страна проводит политику соблюдения дистанции в целях сохранения единства и стабильности. В соответствии с этой политикой ее делегация вновь воздержалась при голосовании по проекту резолюции.

61. **Г-н Гонсалес Серафини** (Аргентина) говорит, что делегация его страны голосовала за проект резолюции. Аргентина серьезно озабочена гуманитарной ситуацией в Сирии и осуждает нарушение прав человека и акты насилия, совершаемые в отношении гражданского населения. Политический диалог между сторонами является единственным законным и реальным средством достижения мира и прекращения насилия, и в ходе переговоров в Женеве и Астане были достигнуты значительные успехи.

62. Аргентина решительно осуждает применение химического оружия в Сирии. Виновные в этом должны быть привлечены к ответственности, и правительство страны оратора поддерживает усилия по проведению независимого расследования в рамках ОЗХО. Кроме того, поставки оружия и предоставление финансовых средств сторонам конфликта будут лишь усугублять страдания сирийского народа. Как неоднократно заявляло правительство его страны, в том числе в качестве непостоянного члена Совета Безопасности, вопрос о ситуации в Сирии должен быть передан на рассмотрение Международного уголовного суда.

63. Аргентина подтверждает свою готовность принимать сирийских беженцев, а также свое обязательство укреплять программу выдачи гуманитарных виз лицам, пострадавшим в результате конфликта в Сирии. Правительство его страны оказывает поддержку на местах в рамках гуманитарной миссии «белых касок».

64. **Г-н Гарсия Пас-и-Миньо** (Эквадор), выражая обеспокоенность по поводу ухудшения положения в области прав человека в Сирии и применения химического оружия, говорит, что его делегация осуждает нарушения прав человека и выражает солидарность с сирийским народом. Несоблюдение принципа невмешательства в дела других государств и эскалация насилия приводят к ослаблению сирийского государства и усилению террористических организаций.

65. Эквадор обеспокоен тем, что в проекте резолюции не учитываются интересы всех сторон. Текст не

содержит ни одного упоминания о других повстанческих группах, особенно финансируемых за счет других государств, которые также несут определенную ответственность, и не способствует поиску решения, в котором могли бы принять участие все сирийцы и посредством которого может быть восстановлен мир.

66. Положение в области прав человека должно рассматриваться Советом по правам человека и особенно в рамках механизма универсального периодического обзора, а данный проект резолюции приведет лишь к политизации ситуации. В связи с этим его делегация воздержалась от участия в голосовании.

67. **Г-жа Бен Атег** (Ливия) говорит, что ее страна отвергает несбалансированный и политизированный проект резолюции. Кроме того, правительство ее страны категорически отвергает голословное утверждение представителя Сирийской Арабской Республики, согласно которому зарин, использовавшийся в нападениях на гражданское население Сирии с применением химического оружия, был ввезен из Ливии.

68. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что его делегация хотела бы сделать заявление с разъяснением мотивов голосования после его проведения. Перед голосованием его делегация сделала общее заявление. Как представляется, правило 128 правил процедуры из года в год толкуется по-разному, поскольку в прошлом делегациям разрешалось сделать как заявление общего характера до, так и заявление с разъяснением мотивов голосования после его проведения, что отражено в кратких отчетах о предыдущих заседаниях.

69. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что многолетняя практика Комитета состояла в том, чтобы позволить авторам проектов предложений делать общее заявление, поскольку правило 128 запрещает им выступать с разъяснением мотивов голосования. Согласно правилу 128 разъяснения могут быть сделаны либо до, либо после голосования; используя ту же логику, он полагает, что заявления общего характера также должны допускаться либо до, либо после голосования. Тем не менее делегации не должно быть позволено выступать с общим заявлением до голосования в дополнение к разъяснению

мотивов голосования после его проведения, поскольку это будет противоречить правилу и практике Комитета.

70. **Г-н Бесседик** (Алжир), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что неприемлема любая практика, которая противоречит правилу. Предложенное секретариатом толкование не является правилом, в связи с чем следует запросить юридическую помощь. Он просит представить дополнительные разъяснения на следующем заседании, если сделать это в ходе нынешнего заседания не представляется возможным.

71. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что его роль заключается в обеспечении процедурного руководства; если Комитету этого недостаточно, он может запросить официальное юридическое заключение, но подобный запрос должен быть утвержден Комитетом в целом. Он разъяснил применение правила 128 и практику Комитета, в соответствии с которой авторы проектов предложений могут выступать с заявлениями общего характера.

72. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что разъяснение секретариата убедительно. Правило и практика понятны. Практика заключалась в том, чтобы предоставить государствам-членам возможность сделать заявление общего характера, в то время как правило позволяет им выступать с разъяснением мотивов голосования до или после голосования. Порядок работы Комитета должен быть ясен до начала заседания, с тем чтобы делегациям не пришлось каждый год сталкиваться с иным толкованием правил. В этой связи делегация его страны просит соблюдать многолетнюю практику Комитета. Прежде чем сделать свое общее заявление до голосования, он сообщил об этом сотрудникам секретариата, потому что хотел выступить с разъяснением мотивов голосования после его проведения в соответствии с практикой предыдущего года. Если бы он знал о новом толковании, он бы разъяснил мотивы голосования тогда же, когда делал общее заявление.

73. **Председатель** говорит, что в порядке исключения и только на текущем заседании он позволит делегациям, которые уже выступили с заявлением до проведения голосования, сделать второе заявление. Вместе с тем он обратится за дополнительными разъяснениями по этому вопросу.

74. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что, по мнению секретариата, ни толкование правила 128, ни практика с течением времени не менялись. Время от времени одной из делегаций случайно разрешалось сделать два заявления в ситуации, когда в соответствии с правилами и практикой Комитета они должны были выступить только с одним.

75. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что основной автор проекта резолюции Саудовская Аравия не имеет морального права поучать других в отношении прав человека, учитывая ее позорный «послужной список» нарушений прав человека в стране и за рубежом. Пункт 28 проекта резолюции огульно обвиняет, клеймит и осуждает тех самых людей, которые ведут борьбу с терроризмом в Сирии, что является ничем иным, как актом мести тем силам, которые оказались наиболее эффективны в борьбе с терроризмом и воинствующим экстремизмом на местах. Формулировка этого выглядит как награда за воинствующий экстремизм и терроризм и как подарок их сторонникам, которые насаждают такфиристскую идеологию и предоставляют финансовые и материально-технические ресурсы. Два упомянутых в пункте 28 иранских подразделения входят в состав регулярных вооруженных сил Исламской Республики Иран и направлены в Сирию для выполнения сугубо консультативных функций в отражении натиска террористов по официальной просьбе правительства этой страны. Такое издевательство со стороны тех, кто традиционно служит опорой экстремизма и нетерпимости — той самой нетерпимости, которая, в свою очередь, является главным источником воинствующего экстремизма и терроризма, — отвратительно. Данный проект резолюции не заставит страну оратора отказаться от борьбы с воинствующим экстремизмом и терроризмом, и она полна решимости продолжать борьбу, с тем чтобы избавить регион от террористов, которые сеют страх и экспортируют его по всему миру.

76. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) благодарит все государства-члены, которые проголосовали в поддержку проекта резолюции. Как и ожидалось, представитель Сирии ни словом не обмолвился об ужасающих фактах нарушения прав человека в его стране и выступил, напротив, с необоснованными обвинениями в адрес Саудовской Аравии и других авторов. Однако многочисленные ошибки в отношении Саудовской Аравии, допущенные в его

речи, выдают его глубокое невежество в том, что касается этой страны и ее правителей. Что касается представителя Исламской Республики Иран, то ему следует вспомнить о том, что его страна продолжает преследовать суннитское меньшинство ахвасских арабов и несет ответственность за гибель сотен тысяч людей. Он также противоречит самому себе, утверждая, что иранские силы в Сирии выполняют там сугубо консультативные функции, заявляя при этом, что они находятся там в целях борьбы с терроризмом. Международному сообществу хорошо известно о террористической деятельности и убийствах, совершаемых Ираном; принятие проекта резолюции создает легитимную основу для решения проблем, связанных с этой страной и ее союзниками.

77. **Г-жа ат-Тани** (Катар) говорит, что принятие проекта резолюции четко обозначает позицию международного сообщества, которое не останется безучастным перед лицом серьезных нарушений прав человека в Сирии, позорных для совести человечества. Усилия сирийского представителя не мешают Катару выполнять свои юридические и моральные обязательства в связи с положением в области прав человека в Сирии. Катар вновь заявляет о своей поддержке законных чаяний сирийского народа в отношении свободы, достоинства и самоопределения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

78. **Г-н Саито** (Япония), приветствуя принятие проекта резолюции, говорит, что его делегация серьезно обеспокоена значительным ухудшением положения в области прав человека в Сирии, где гражданские лица подвергаются неизбирательным нападениям. Он самым решительным образом осуждает применение химического оружия и говорит, что на международном сообществе и человечестве в целом лежит ответственность за то, чтобы обеспечить привлечение виновных к ответу. Процесс установления фактов и привлечения к ответственности в связи с применением химического оружия в Сирии еще не завершен, и мандат Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций должен быть продлен. Что касается пункта 28, то в проектах резолюций важно сохранять объективность, не упускать из виду их первоначальные цели и избегать излишней политизации.

79. **Г-жа Линд** (Эстония), выступая от имени государств — членов Европейского союза, стран-кандидатов Албании и Черногории, а также Украины, говорит, что Европейский союз потрясен вопиющими нарушениями прав человека в Сирии. Он осуждает систематические, широко распространенные и грубые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, совершаемые всеми сторонами конфликта, особенно сирийским режимом и его союзниками, и призывает к немедленному прекращению нападений на гражданских лиц и объекты гражданской инфраструктуры. Европейский союз самым решительным образом осуждает применение химического оружия и злодеяния, совершаемые ИГИЛ и другими террористическими группами, включенными в санкционные перечни Организации Объединенных Наций, и вновь подтверждает свою твердую приверженность делу борьбы с ними.

80. Все виновные в нарушениях норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека — нарушениях, некоторые из которых могут быть квалифицированы как военные преступления или преступления против человечности, — должны быть преданы правосудию. Безнаказанность за такие преступления недопустима, и Европейский союз будет продолжать поддерживать усилия, направленные на сбор доказательств с целью принятия в будущем правовых мер. Европейский союз вновь призывает Совет Безопасности передать ситуацию в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда.

81. Европейский союз решительно поддерживает усилия Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике и Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, и призывает эти два органа к дальнейшему сотрудничеству. Он также настоятельно призывает сирийский режим сотрудничать с данными механизмами и предоставить им беспрепятственный доступ в страну.

82. В результате чудовищного применения сирийским режимом отравляющего вещества нервно-паралитического действия зарин в Хан-Шайхуне погибло

не менее 80 человек. Применение химического оружия кем бы то ни было, будь то государственные или негосударственные субъекты, противоречит международному праву. Европейский союз полностью поддерживает деятельность следователей ОЗХО и Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает Совет Безопасности сохранять следственный потенциал Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций.

83. Главная цель проекта резолюции заключается в том, чтобы настоятельно призвать к соблюдению прав человека и международного гуманитарного права, включая защиту всего гражданского населения. Резолюции по правам человека должны сохранять объективность и не приобретать политизированный характер. Драматическое положение в области прав человека и в гуманитарной сфере в Сирии заслуживает резолюции, имеющей широкую поддержку, и Европейский союз выражает обеспокоенность в связи с тем, что содержащийся в пункте 28 перечень иностранных сил, которые выступают на стороне сирийских властей, может ослабить такую поддержку. Общая цель заключается в том, чтобы содействовать политическому урегулированию под эгидой Организации Объединенных Наций, что является единственным путем к установлению мира в Сирии и прекращению страданий сирийского народа. Урегулировать этот конфликт военными средствами невозможно.

84. Твердая приверженность демократии и представительное правительство — это единственный путь для обеспечения неизменного уважения прав человека. Государства — члены Европейского союза выступают за обеспечение мирного перехода в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности и Женевским коммюнике 2012 года. Европейский союз сможет оказывать помощь в восстановлении страны как напрямую, так и через международные организации, что позволит миллионам сирийцев, которые были вынуждены покинуть свои дома, вернуться в них и жить в мире и безопасности, только при условии неуклонного осуществления всестороннего политического переходного процесса.

85. **Г-жа Яльчин** (Турция) говорит, что ее делегация приветствует принятие проекта резолюции, но отвергает в полном объеме утверждения Сирийской Арабской Республики относительно Турции. Это безосновательные обвинения со стороны режима,

который уже давно утратил свою легитимность. Всеобщая поддержка проекта резолюции говорит сама за себя.

86. **Председатель** говорит, что в порядке исключения он позволил делегациям выступить с двумя заявлениями по данному пункту повестки дня. Вместе с тем его позиция в будущем будет сводиться к тому, что в соответствии с правилом 128 и практикой Комитета во всех случаях, когда объявляется голосование, делегации могут сделать только одно заявление до или после голосования независимо от того, носит оно общий характер или касается разъяснения мотивов голосования.

Заседание закрывается в 17 ч 20 мин.