



大会

第七十二届会议

正式记录

Distr.: General
19 January 2018
Chinese
Original: English

第二委员会

第 26 次会议简要记录

2017 年 11 月 28 日星期二下午 3 时在纽约总部举行

主席： 于尔根松先生.....(爱沙尼亚)

目录

主席发言

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

(c) 外债可持续性与发展(续)

(e) 金融普惠促进可持续发展(续)

(f) 推动国际合作打击非法资金流动以促进可持续发展(续)

议程项目 18：发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况(续)

议程项目 19：可持续发展(续)

(c) 减少灾害风险(续)

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况(续)

(f) 《生物多样性公约》(续)

(g) 教育促进可持续发展(续)

(h) 与自然和谐相处(续)

(i) 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源(续)

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

17-21179 (C)



请回收



(j) 防治沙尘暴(续)

议程项目 21: 全球化与相互依存(续)

(b) 科学、技术和创新促进发展(续)

(d) 与中等收入国家的发展合作(续)

议程项目 22: 各特殊处境国家组(续)

(a) 第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动(续)

议程项目 23: 消除贫穷和其他发展问题(续)

(a) 联合国第二个消除贫穷十年(2008-2017)的执行情况(续)

议程项目 24: 发展方面的业务活动

(a) 联合国系统发展方面的业务活动(续)

议程项目 25: 农业发展、粮食安全和营养(续)

议程项目 26: 建立全球伙伴关系(续)

议程项目 137: 方案规划

下午 3 时 05 分宣布开会。

主席发言

1. 主席提请注意非正式会议室文件，其中反映了各代表团就相关决议草案中贯穿各领域的措辞达成的一致意见。会议室文件将使委员会能够按时完成工作；如果没有这样一个系统，11 月 24 日提交的提案草案就会超过 30 多份，给秘书处的翻译和编辑服务造成瓶颈，并导致委员会的工作严重拖延。所有这些会议室文件已在前一天通过电子代表门户第二委员会版块分发，也可在第二委员会网站上查阅(错误!超链接引用无效。)。在本次会议通过提案草案后，委员会在各个项目下的报告将包括完整的案文。

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

(c) 外债可持续性与发展(续)(A/C.2/72/L.15 和 A/C.2/72/L.46)

关于外债可持续性与发展的决议草案(A/C.2/72/L.15 和 A/C.2/72/L.46)

2. 主席请委员会针对委员会副主席迈内劳先生(塞浦路斯)在就决议草案 A/C.2/72/L.15 举行的非正式磋商基础上提交的决议草案 A/C.2/72/L.46 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就决议草案 A/C.2/72/L.46 待议案文所商定措辞的会议室文件 CRP.1。该决议草案不涉及方案预算问题。

3. 协调人 **Prizreni 女士**(阿尔巴尼亚)说，序言部分第十七段应为：“表示注意到二十国集团推动的可持续融资业务准则，同时敦促二十国集团在其工作中继续以包容各方和透明的方式与联合国其他会员国合作，以确保二十国集团的举措补充或加强联合国系统”。正文部分第 9 段应为：“鼓励联合国系统，包括世界银行集团、国际货币基金组织和其他相关利益攸关方需要继续进行分析活动，并应要求向各国政府提供债务管理及数据库操作和维护方面的政策咨询和技术援助，在这方面回顾联合国贸易和发展会议应继续就债务问题开展分析和政策工作并提供技术援助，包括债务管理和金融分析系统方案”。正文部分第 24 段应为：“鼓励各国政府注意少数不合作的债券持有人有能力阻止债务危机国家债务的重组工作，鼓励债务人和债权人同心协力，起草相应的债券协议”。

4. 主席赞扬各代表团在就商定措辞进行谈判期间所表现出的合作精神和灵活性。

5. 经第 1 会议室文件所载案文订正并经口头更正的决议草案 A/C.2/72/L.46 获得通过。

6. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，尽管美国加入了关于该决议草案的协商一致意见，但在该决议草案中提及《2030 年可持续发展议程》、《第三次发展筹资问题国际会议的亚的斯亚贝巴行动议程》以及《联合国气候变化框架公约》下的《巴黎协定》，但美国代表团在 11 月 17 日的一般性发言中表达了自己的关切。关于所提到的少数不合作的债券持有人，美国代表团指出，发行国同意的债券发行协议允许这类债券持有人阻止交易，因此，对合同的可执行性表示关切不在联合国决议的范围之内。

7. 决议草案 A/C.2/72/L.15 被撤回。

(e) 金融普惠促进可持续发展(续)(A/C.2/72/L.10 和 A/C.2/72/L.51)

关于金融普惠促进可持续发展的决议草案(A/C.2/72/L.10 和 A/C.2/72/L.51)

8. 主席请委员会针对委员会副主席迈内劳先生(塞浦路斯)在就决议草案 A/C.2/72/L.10 举行的非正式磋商基础上提交的决议草案 A/C.2/72/L.51 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就决议草案 A/C.2/72/L.51 待议案文所商定措辞的会议室文件 CRP.2。该决议草案不涉及方案预算问题。

9. 协调人 **Alateibi 女士**(阿拉伯联合酋长国)说，第 7 段应改为“确认众多利益攸关方携手为金融普惠促进可持续发展而作出的努力和采取的行动，诸如金融普惠联盟、优于现金联盟、二十国集团和普惠金融全球伙伴关系，敦促它们在工作中以包容各方和透明的方式与会员国合作，从而确保其举措补充或加强联合国系统的举措，包括联合国资本发展基金和区域委员会，并鼓励与发展筹资问题机构间工作队加强协调与合作”。

10. 经第 2 会议室文件所载案文订正并经口头更正的决议草案 A/C.2/72/L.51 获得通过。

11. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,尽管美国加入了关于该决议草案的协商一致意见,但美国代表团希望澄清第 10 段中的几点。美国一贯公开主张,通过反洗钱金融行动任务组、金融稳定委员会代理银行业务协调小组和巴塞尔银行监督委员会等论坛的现有和正在进行的对话来处理获得银行服务,包括代理银行业务的问题更为恰当。美国注意到正在形成的共识,即许多法域对货币转移部门的监督不力,加上充分管理风险的能力薄弱,是该部门在保持银行准入方面面临挑战的重要驱动因素。关于决议草案提及的《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的问题,美国代表团在 11 月 17 日的一般性发言中表示了关切。

12. 决议草案 [A/C.2/72/L.10](#) 被撤回。

(f) 推动国际合作打击非法资金流动以促进可持续发展(续)([A/C.2/72/L.16](#) 和 [A/C.2/72/L.53](#))

关于推动国际合作打击非法资金流动以促进可持续发展的决议草案([A/C.2/72/L.16](#) 和 [A/C.2/72/L.53](#))

13. 主席请委员会针对委员会副主席迈内劳先生(塞浦路斯)在就决议草案 [A/C.2/72/L.16](#) 举行的非正式磋商基础上提交的决议草案 [A/C.2/72/L.53](#) 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就决议草案 [A/C.2/72/L.53](#) 待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.3。该决议草案不涉及方案预算问题。

14. **Angelov 先生**(保加利亚)代表以下方面发言,解释了立场:欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那;此外,赞同他发言的格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰说,欧洲联盟欢迎委员会面前的决议草案获得通过,并重申其打击非法资金流动的承诺。欧洲联盟支持关于加强资产返还方面良好做法的呼吁,因为这些做法有助于实现可持续发展目标,特别是可持续发展目标的具体目标 16.4,同时充分尊重现有的相关文书。这些文书包括《联合国反腐败公约》,该公约负有促进资产返还的专门任务。然而,由于非法资金流动所涵盖的现象比资产返还多得多,因此不应缩小重点,也不应局限于资产返还。因此,欧洲联盟感到遗憾的是,决议草案中许多地方迟迟没有采用资产返还办法。欧洲联盟仍然致力于打击更广泛意义上的非法资金流动。

15. **Bolaji 先生**(尼日利亚)在解释立场时说,自从在大会第七十一届会议期间介绍本决议草案以来,尼日利亚和挪威代表团,除其他外,一直试图弥合联合国内部在非法资金流动方面的知识差距。国际社会不应再对打击非法资金流动、加强回收被盗资产并将其返来源国与可持续发展目标之间的关系视而不见。各种国际机构和文书,包括非洲非法资金外流问题高级别小组的报告、《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》、可持续发展目标的具体目标 16.4 以及关于促进国际合作打击非法资金流动和加强资产回收以促进可持续发展的阿布贾宣言都承认了这一点。

16. 鉴于现有的大量资料,尼日利亚代表团和许多国家的代表团期望非正式协商取得更有力的结果。然而,委员会面前的决议草案有足够的成分来加强国际合作,防止和打击逃税、腐败、洗钱或跨国有组织犯罪导致的这些流动,并加强回收和返还非法所得资产,以加快实现雄心勃勃的《2030 年议程》。

17. 非法资金流动对社会,特别是发展中国家社会的稳定发展造成的不利影响,以及回收和返还被盗资产,包括腐败所得、避税、跨国贿赂和其他形式的非法资金流入请求国的速度缓慢,将继续是国际社会良心上的创伤。

18. 认识到这一事实以及所有各方共同努力的必要性,穆罕马杜·布哈里总统接受了关于倡导非洲联盟 2018 年年度主题“赢得反腐败斗争:非洲转型的可持续道路”的响亮号召。委员会面前的决议草案将成为各级为完成这一艰巨任务进行协作的真正平台。

19. 尼日利亚随时准备为大会第七十三届会议主席召集的开展国际合作打击非法资金流动高级别会议作出贡献,并敦促会员国表现出必要的政治意愿,通过交流信息和向发展中国家提供技术援助和能力建设来解决这些问题。重点关注打击非法资金流动和归还被盗资产对于获得更好和更有成效的生计的积极影响,而不是可能阻碍这方面进展的各种困难,将是有益的。

20. 经第 3 会议室文件所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.53](#) 获得通过。

21. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,打击洗钱、腐败和相关犯罪对所有人的安全与繁荣至关重要。然而,美国代表团对决议草案中的措辞表示严重关切,因为这种措辞损害了建设性和协作应对这些挑战的能力。最重要的是,在决议草案中,大会未能明确承认《联合国反腐败公约》作为联合国系统打击腐败和回收被盗资产的主要全球法律框架的核心重要性。由 183 个缔约国组成的《联合国反腐败公约》缔约国会议是这一领域的主要理事机构。令人遗憾的是,大会通过委员会面前的决议草案,削弱了联合国反腐败公约缔约国会议在共同法律义务和国家执法专家投入的基础上领导全球对话的能力。事实上,关于该决议草案的谈判与 11 月 6 日至 10 日在维也纳举行的缔约国会议第七届会议直接冲突。维也纳缔约国会议第七届会议通过的决议在委员会面前的决议草案没有成功的领域取得了成功。特别是,它更准确地确定了各国政府为预防和起诉腐败以及返还或处分腐败所得被盗资产而必须采取的符合《联合国反腐败公约》缔约国会议的措施。

22. 虽然美国代表团承认大会以前通过的决议使用了“非法资金流动”一词,但美国普遍反对将其列入,因为该词没有国际商定的定义。在对非法资金流动构成要素缺乏共同理解的情况下,应当明确产生或助长这种威胁的具体潜在非法活动,例如贪污、贿赂、洗钱、其他腐败行为或其他犯罪。美国代表团还不同意决议草案中的隐含的意思,即发展中国家比发达国家受非法资金流动的影响更大,许多发达国家的大型金融部门易受犯罪活动的不利影响。

23. 在这方面,所有会员国都必须具体侧重于它们为预防、调查和起诉产生犯罪收益的潜在腐败行为而可以采取的措施,鼓励在使用回收资产方面加强透明度和问责制,以确保这些资产最有效地用于帮助受腐败行为伤害的人。该决议草案没有实现这一目标,非常重视资产返还或处分,却损害了在反腐败斗争中同样重要的资产回收方面的其他关键步骤。虽然如《联合国反腐败公约》所述,最终将被盗资产返还或处分给请求国或犯罪的前合法所有人和被害人是回收资产的一个关键目标,但这只是这项工作的一部分。必须给予同样的重视和资源,以建立必要的主管国内法律

和监管框架及机构,便利适当侦查和调查犯罪所得,并冻结、扣押和没收犯罪所得。

24. 该决议草案几乎完全侧重于返还资产,而不承认这一进程中其他同样不可分割的组成部分的重要性,从而破坏了《联合国反腐败公约》所体现的平衡做法,而这种做法是各国成功回收被盗资产所必需的。虽然美国代表团承认一些国家在资产回收方面有良好做法可供分享,但他对在决议草案中挑出某些国家提倡的具体做法感到关切。资产回收不是可持续发展的工具,尽管在某些情况下可能存在联系;然而,该决议草案暗示必须将这两者联系起来。回收资产历来有若干目的,其中执法和打击有罪不罚现象最为突出。关于决议草案中提到的《2030 年可持续发展议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》,美国代表团在 11 月 17 日的一般性发言中谈到了它的关切。

25. 最后,美国感到失望的是,该决议草案在已经过于拥挤的第二委员会议程上又增加了一个有争议的年度议程项目。美国代表团强烈警告说,今后几年不要就技术性很强的专题进行实质性辩论,这些专题最好由其他更适当的组织和随之而来的技术专门知识来处理。为此,美国代表团敦促与设在维也纳的联合国实体和具备必要专门知识的机构,如联合国毒品和犯罪问题办公室、联合国预防犯罪和刑事司法委员会、联合国反腐败公约缔约国会议及其资产回收问题不限成员名额政府间工作组,开展更密切的合作。他鼓励与反洗钱金融行动任务组和反洗钱金融行动任务组形式的九个区域组织、独立区域机构和埃格蒙特小组等机构进行更广泛的接触。占用会员国在大会的时间就一个高度技术性的问题进行结构不良的讨论似乎是不必要和浪费的,这个问题已经在如此广泛的其他更适当的论坛上得到定期讨论。

26. **Holt 女士**(加拿大)说,加拿大希望强调其对该决议草案的承诺。加拿大代表团选择加入协商一致意见,但仍然关切决议草案中打击非法流动的必要性加强与返还被盗资产的呼吁之间的持续联系。《联合国反腐败公约》为返还《公约》所列犯罪的腐败所得提供了商定的多边法律框架。非法流动的概念一般被理解为比腐败所得更广泛。加拿大代表团感到关切的是,将非法资金流动和资产返还概念联系起来的持续努

力造成了混乱和潜在的误解。加拿大还对第 4 款不够明确表示关切。加拿大相信网络空间应该是自由、开放和安全的。会员国应考虑采取类似于打击非法使用法定货币或其他货币的措施。在线和离线权利与对策之间不应存在差异。

27. 决议草案 [A/C.2/72/L.16](#) 被撤回。

议程项目 18: 发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况(续)([A/C.2/72/L.18](#) 和 [A/C.2/72/L.50](#))

关于发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况的决议草案(续)([A/C.2/72/L.18](#) 和 [A/C.2/72/L.50](#))

28. 主席请委员会针对委员会副主席迈内劳先生(塞浦路斯)在就决议草案 [A/C.2/72/L.18](#) 举行的非正式磋商基础上提交的决议草案 [A/C.2/72/L.50](#) 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就决议草案 [A/C.2/72/L.50](#) 待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.4。该决议草案不涉及方案预算问题。

29. 经第 4 号会议室文件所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.50](#) 获得通过。

30. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说, 尽管美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但他希望澄清一些要点。在该决议草案中提及《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》方面, 美国代表团在 11 月 17 日的一般性发言中提出了美国关切的问题。美国不同意第 9 段, 因为这种措词可能助长非自愿和以相互商定的条件进行的技术转让。对美国来说, 任何此类语言都没有资格出现在今后的谈判中。美国继续反对它认为损害知识产权的语言。关于机构间工作队, 美国希望重申, 它坚决不同意该机构第一次实质性报告中与贸易有关的内容。为了解决这些关切, 美国代表团敦促机构间工作队在编写 2018 年报告时尽早并经常与会员国协商。最后, 美国对决议草案要求提交报告深表失望。美国在开幕词中指出, 委员会需要进行认真的改革, 并呼吁各代表团限制重叠, 减少报告, 取得更有效的成果。鉴于发展筹资问题机构间工作队编写了一份关于这些问题的年度报告, 再编写一份报告绝对没有任何价值, 美国敦促各代表团考虑如何更好地利用委员会有限的资源, 产生有意义的影响。

31. **Kato 先生**(日本)说, 尽管需要改进, 但日本代表团希望强调发展筹资论坛后续行动和审查进程是成功的。在发展筹资问题机构间工作队 2017 年报告的基础上, 就发展筹资问题论坛后续行动的实质性成果达成了共识。因此, 没有必要在第二委员会内针对该进程重复或增加毫无效果的特征。有人一再指出, 会员国对发展筹资问题机构间工作队报告的专题章节缺乏指导。这一反馈意见已纳入发展筹资问题论坛后续行动的现有后续行动和审查进程。他希望强调, 委员会面前的决议草案没有充分解决这方面的关切。

32. 然而, 在大会第七十三届会议的头几个月召开委员会和经济及社会理事会联席会议, 以及将会员国的讨论和发言汇总为秘书长的报告, 将为启动 2019 年和 2020 年发展筹资问题机构间工作队报告的编写工作提供机会, 这将丰富发展筹资问题论坛的后续进程。秘书长的报告作为会议的摘要, 将由发展筹资问题机构间工作队和会员国在关于发展筹资问题论坛后续行动结果的谈判期间审议。委员会将对发展筹资论坛后续进程发挥补充作用。

33. 令人遗憾的是, 决议草案的一些段落载有实质性内容。日本代表团认为, 发展筹资问题论坛后续行动的成果应包含所有实质性内容, 不赞成将其中任何内容列入决议草案。日本将以建设性的方式为发展筹资论坛后续行动和审查进程作出贡献。

34. 决议草案 [A/C.2/72/L.18](#) 被撤回。

议程项目 19: 可持续发展(续)([A/C.2/72/L.30/Rev.1](#) 和 [A/C.2/72/L.33/Rev.1](#))

关于中美洲可持续旅游和可持续发展的决议草案 ([A/C.2/72/L.30/Rev.1](#))

35. 主席请委员会就多米尼加共和国代表文件所列提案国提出的决议草案 [A/C.2/72/L.30/Rev.1](#) 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.5。该决议草案不涉及方案预算问题。

36. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说, 马尔代夫、巴拉圭和土库曼斯坦已加入为提案国。然后, 他指出, 阿根廷也希望加入为提案国。

37. **Luna 女士**(多米尼加共和国)在代表中美洲一体化体系介绍决议草案 [A/C.2/72/L.30/Rev.1](#) 时说,旅游业在中美洲一体化体系成员国的发展中发挥着关键作用。旅游业是最大的多样化部门之一,实现了持续增长,创造了就业机会,有助于消除贫穷。可持续旅游业促进创业精神,并有助于增强边缘化群体,特别是妇女和青年的权能。必须强调 2017 可持续旅游业促进发展国际年取得的积极成果。秘书长 2016 年的报告([A/72/174](#))称,中美洲在 2016 年接待了近 1 100 万国际游客,创收达 114 亿美元,高于 2000 年的 430 万游客和 30 亿美元收入。

38. 该决议草案反映了该区域因气候变化而面临的日益严峻的挑战,需要立即采取预防措施,减轻洪水、飓风和地震的影响,这些灾害对自然资源和对旅游业至关重要的文化遗产造成破坏。

39. 她希望对决议草案案文作口头更正。在第 7 段中,“植物、”应予删除。将该段改为“[……]养护和保护环境,尊重野生动物、生物多样性、生态系统和文化多样性[……]”。

40. 经第 5 号会议室文件所载案文订正并经口头更正的决议草案 [A/C.2/72/L.30/Rev.1](#) 获得通过。

关于农业技术促进发展的决议草案 ([A/C.2/72/L.33/Rev.1](#))

41. 主席请委员会就以色列代表文件所列提案国提出的决议草案 [A/C.2/72/L.33/Rev.1](#) 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.6。该决议草案不涉及方案预算问题。

42. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,黑山、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、圣多美和普林西比、东帝汶、特立尼达和多巴哥以及联合王国已加入该订正决议草案的提案国行列。他随后指出,安提瓜和巴布达、布隆迪、喀麦隆、厄立特里亚、几内亚比绍、圣基茨和尼维斯和乌干达也希望加入成为订正决议草案提案国。

43. **Keren 女士**(以色列)在介绍该决议草案时说,该决议草案涉及若干关键问题,包括需要在整个粮食系统中找到创新的解决办法,建设健康农业系统,以及以当地情况为重点的需求驱动在农村咨询服务具有重要作用。决议草案还强调了农业技术对城市耕作的

贡献,强调了使农业技术适应妇女、青年和老年农民的需要以及使他们能够获得信息和通信技术的重要性。该决议草案得到广泛支持,证明了农业技术在执行《2030 年议程》和实现可持续发展目标方面的作用。

44. **Shurbaji 女士**(阿拉伯叙利亚共和国)在表决前对投票作解释性发言时说,应加紧努力,加强和改进农业技术,并将技术转让给发展中国家。叙利亚政府支持旨在建设能力和鼓励利用当地专门知识的所有国际和国家努力。然而,这并不改变该决议草案的主要提案国在法律上或道德上无权提交这样一项关于可持续发展的决议的事实,因为它是一个占领国,阻碍了巴勒斯坦和叙利亚戈兰被占领阿拉伯领土的农业发展,甚至阻碍了经济发展。

45. 主要提案国作为占领国,迫使数百万巴勒斯坦人和数十万叙利亚人流离失所。它没收了他们的土地,并在这些土地上建立了非法定居点。它没收了叙利亚人大约 28% 的农田,限制了以色列定居者获得自然资源,特别是水,从而使叙利亚戈兰的人民无法受益于农业。以色列还继续破坏农民的所有项目,并继续没收他们的产品。

46. 通过以色列提交的决议草案将意味着无视西亚经济社会委员会(西亚经社会)和联合国贸易和发展会议(贸发会议)发表的年度报告,这些报告记录了被占领人民由于歧视性和不公正的政策而遭受的痛苦,这些政策直接影响到可持续发展目标的实现,并违背了不让任何人落后的目标。如果委员会通过该决议草案,它也将无视这样一个事实,即以以色列将联合国作为工具,促进对可持续发展的虚假承诺,同时采取措施和政策,阻碍创造有利于巴勒斯坦和叙利亚努力实现可持续经济发展的经济环境。联合国发表了一些文件、报告和决议,证明占领国以色列不支持联合国的建议,继续其不公正的占领。这些侵权行为扩大到对该区域所有人民及其经济至关重要的农业部门。

47. 占领对农业造成影响的一个例证是巴勒斯坦的农业生产力与以色列和约旦相同生态区域的农业生产力之间的比较。巴勒斯坦单位土地的生产力是约旦单位土地生产力的一半,比以色列低 43%。贸发会议的报告指出,生产力差距主要是由于占领及其政策造成的。

48. 所有人都清楚，一个占领土地、违反国际决议、在巴勒斯坦和被占领叙利亚戈兰拔除橄榄树、夺取土地、限制获得水资源、限制销售机会和奉行损害投资机会的歧视性政策的国家，不可能提交关于应对可持续发展挑战的决议草案。因此，叙利亚代表团要求对决议草案进行表决，并将投反对票。

49. 应阿拉伯叙利亚共和国代表团的要求，就决议草案 [A/C.2/72/L.33/Rev.1](#) 进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合

共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、赞比亚。

反对：

阿拉伯叙利亚共和国。

弃权：

阿富汗、阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、乍得、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、几内亚、印度尼西亚、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、苏丹、塔吉克斯坦、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门。

50. 经会议室文件 CRP.6 所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.33/Rev.1](#) 以 141 票赞成、1 票反对、34 票弃权获得通过。

51. **Lemine 先生**(毛里塔尼亚)代表阿拉伯国家集团发言说，占领国以色列对巴勒斯坦被占领土和被占领的戈兰的农业部门犯下罪行，无权讨论可持续农业发展问题。在决议草案第 3 段，以色列承认农业部门对粮食安全和营养极其重要，是世界粮食系统经济、社会和环境变革的驱动因素。与此同时，以色列的一些行为与决议草案内容相抵触，已对其构成公然违反，贸发会议关于巴勒斯坦农业部门的报告就是证明。报告中说，对农民行动、服务和农产品贸易设限增加了时间和经济成本，因为得在检查站、路障和其他障碍上额外花费时间。这拉高了运输成本膨胀、加大了风险增加、造成了损坏隐患，尤其是对易腐产品而言。农业服务可能延误，甚或出现空白，特别在动物保健和植物保护方面。报告还称，占领国一再拆除巴勒斯坦农业设施和资产。受影响的生产性资产包括：贝都因人的牲畜棚舍；水井；乡村道路。

52. 负责调查以色列侵害巴勒斯坦人民人权情况的委员会在一份报告中说，以色列正在西岸建造定居点。许多限制都对巴勒斯坦农民进入农田造成阻碍。以色列在其与约旦的边境沿线设立了一个军事禁区，

占地大约 41 000 英亩，巴勒斯坦人原本在此耕作，而今却不得进入。

53. 以色列呼吁会员国把可持续农业发展作为国家战略的组成部分，但以色列历届政府却在想方设法摧毁巴勒斯坦的农业。例如，以色列仍然不让巴勒斯坦人民踏足西岸 C 区 60% 的土地。能够进入的只有以色列定居者和以色列军队。

54. 他在提到决议草案第 14 段时说，据大赦国际报告，40 多年来，以色列发布虚假命令，说是保护水等自然资产，却在暗中破坏西岸的巴勒斯坦农业。与此同时，以色列定居者却完全可以在非法定居点取水、灌溉。

55. 综上所述，阿拉伯集团投了弃权票，呼吁全体会员国重新考虑对决议草案所持立场。

56. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团加入就决议草案形成的共识，承认农业技术在提高生产率上起到重要作用。不过，需要作出一些澄清。美国代表团在之前发言中已经表示，对决议提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和气候变化感到关切。美国不赞成对《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》有任何提及，因为这类语句宣扬非属自愿以共同商定的条件实施的技术转让。就美国而言，任何此类措施都不能在今后的谈判中出现，美国反对任何有害知识产权的语句。

57. 此外，决议草案没有承认科技和风险政策框架对于技术转让的重要性。高效、透明和有预见性的安全评估是确保创新技术安全送到当地农民手中、没有无故拖延的关键。在许多情况下，农民得不到解决方案，是因为相关政策不存在或者不科学，对创新解决方案构成歧视，耽误了产品审批，打消了私营部门的投资热情。美国政府支持采取性别包容的宏观经济、劳动和社会政策，促进包容性增长、促进妇女实现充分的生产性就业、促进农业等部门提供能够保障妇女的工作权和工作中的权利的体面工作。序言部分第 16 段谈到在农业革新的各个阶段采取促进性别平等的适当干预措施时，语焉不详。因此，美国代表团不赞成相关语句，不视之为今后谈判的基础。此外，美国政府支持增强妇女进入并参与当地、区域和国际市场的力度。不过，从实践来看，没有哪个实行

市场经济的政府能为进入或参与市场提供保障。所以，美国代表团不赞成关于确保进入市场的语句，不视之为今后谈判的基础。将来如有机会能以更清楚、更恰当的方式予以讨论，美国乐见其成。

58. **Danon 先生**(以色列)在作一般性发言时说，《2030 年议程》确认农业在帮人摆脱贫困和饥饿方面起到核心作用。农业不仅有助于加强粮食安全和营养，而且还是世界上创造岗位最多、带来收入最多的行业。尽管农业承担着养活地球人口的重任，但是发展中国家的小农户仍占全球贫困人口 75%，其中女性农民最为弱势也最受忽视。农民之所以很难打破贫困和饥饿的循环，是因为极少获得信息和通信技术，缺乏提高生产力所需的机械。刚刚通过的决议草案旨在通过使用农业技术，造福全人类，打破这个循环，不让任何一个人掉队。

59. 以色列体验过农业技术和创新的变革力量，而且仍在探索新的途径，利用技术带动可持续发展。以色列代表团近期与法国合作伙伴就卫星技术促进可持续发展共同主办了一次会外活动。金星植被监测卫星是以色列和法国空间机构科学合作的结晶，它恰好可以作为一个范例，展示尖端技术如何帮助政策制定者把握农业发展的趋势。

60. 可惜，决议草案未以协商一致方式获得通过。可笑的是，那些阻止达成共识的代表团也正是那些指责以色列代表团将委员会政治化的代表团。更可笑的是，那些国家又是从决议中获益最大的国家。这些国家的领袖再次把政治伎俩置于本国人民需要之上。这实在不堪。

61. 农业应当成为团结所有国家的力量。那些会员国要求投票表决，说明其不愿撒播和平的种子，而更愿撒播仇恨的种子。其所作所为干扰了委员会的重要工作。

62. 通过决议草案是一个好的开始，但要做的还有很多。农业技术对于推动执行《2030 年议程》潜力巨大。会员国把资源和知识汇集在一起，可以避免儿童忍饥挨饿、农民陷入贫困循环，可以确保所有国家都能成为自身命运的主宰。

63. **Shawesh** 先生(巴勒斯坦国观察员)说, 随着《2030 年议程》步入第二年, 不让任何一个人掉队的原则十分重要。必须在采取的每项措施中得到体现。出于无关政府或人民的原因, 未能赢得不让任何一个人掉队的挑战, 可能是情非得已, 是会员国无法控制的因素所致。如果这是别有用心政策, 就是犯罪, 应当追究责任人员的责任。占领国以色列针对巴勒斯坦人民生活的各方各面出台了别有用心政策, 已经说明其不希望巴勒斯坦人民实现这一目标。

64. 就占领国提出的关于农业技术的决议草案而言, 重要的是牢记联合国报告列举的事实。它们表明, 占领国以色列希望巴勒斯坦人民掉队。应当提到联合国贸易和发展会议的报告(UNCTAD/GDS/APP/2015/1)作为证明, 因为其中显示以色列对巴勒斯坦人民行动所设限制引发了费用。作出的估计表明, 巴勒斯坦机构进出口的成本是以色列机构的两倍, 巴勒斯坦机构在进口程序上花的时间是以色列进口商从事类似活动所花时间的四倍。

65. 此外, 以色列政府把持着水的分配, 并对巴勒斯坦的钻探、恢复和水利基础设施投资行使否决权。巴勒斯坦权力机构和巴勒斯坦农民都无权挖井满足不断增长的用水需求, 尽管水几乎全部源自西岸。

66. 持续占领 C 区, 等同于从巴勒斯坦经济中剥夺了西岸 63% 的农业资源, 包括最肥沃、最优质的牧场; 修建隔离墙、扩大以色列定居点, 无异于蚕食可供开展农业活动的土地。

67. 在橄榄收获期间, 由于受到定居者威胁, 出产的果实大部分损失或损毁, 农业部门投资、销售或生产都成泡影。农业基础设施受损引发了额外成本。西岸定居点周围的橄榄遭到定居者焚烧、拔除和恶意破坏。据估计, 自 1967 年以来, 已有 80 多万棵高产橄榄树被拔。如联合国中东和平进程特别协调员办公室所记, 这种破坏仍在继续。

68. 农业部门受占领的严重影响, 对经济的贡献已经下降。这个部门具有活力, 若是农地增加、占领国以色列所施限制解除, 作出的贡献应该更大。大量文件表明, 以色列自 1967 年占领巴勒斯坦土地和叙利亚戈兰

以来, 一直在有条不紊、冷酷无情地摧毁巴勒斯坦的农业部门。所以, 占领国提出一项关于农业发展的决议草案令人不可思议, 其所作所为与之截然相反。

(c) 减少灾害风险(续)(A/C.2/72/L.14 和 A/C.2/72/L.47)

关于减少灾害风险的决议草案(A/C.2/72/L.14 和 A/C.2/72/L.47)

69. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/72/L.47 采取行动。此决议草案系由委员会副主席 Louis 女士(圣卢西亚)根据对决议草案 A/C.2/72/L.14 进行的非正式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.7。决议草案不涉及方案预算问题。他感谢各代表团在谈判期间展现的合作与灵活态度。

70. 经会议室文件 CRP.7 所载案文订正的决议草案 A/C.2/72/L.47 获得通过。

71. **Lawrence** 先生(美利坚合众国)说, 美国大力支持减少灾害风险, 包括为此提供发展援助, 会同别国开展技术合作, 改善备灾应急工作。虽然美国加入就决议草案形成的共识, 但需作出一些澄清。11 月 17 日, 美国代表团在发言时, 对决议草案提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》《巴黎协定》、气候变化及其他问题表示关切。

72. 关于序言部分第 16 段, 区域和国家的减少灾害风险相关工作固然重要, 但决议草案不应当只挑一个区域倡议而排除其他。他表示, 决议草案里没有一句话承认人道主义危机中性别暴力日益普遍、风险不断增加, 这令人失望。他重申了 2015 年 3 月 18 日美国对其就《仙台减少灾害风险框架》所持立场作出的解释。

73. 决议草案 A/C.2/72/L.14 被撤回。

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况(续)(A/C.2/72/L.37 和 A/C.2/72/L.54)

关于《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况的决议草案(A/C.2/72/L.37 和 A/C.2/72/L.54)

74. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/72/L.54 采取行动。此决议草案系由委员会副主席 Louis 女士(圣

卢西亚)根据对决议草案 [A/C.2/72/L.37](#) 进行的非正式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.8。决议草案不涉及方案预算问题。

75. 副主席 **Louis 女士**(圣卢西亚)说,因为协调人不在,她谨对决议草案 [A/C.2/72/L.54](#) 中 7 个段落作些口头更正,使草案与无异议程序中商定的原始案文一致。

76. 应当将序言部分第 12 段换成原始段落,内容是“认识到抗旱能力是执行《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》和落实关于土地退化零增长的具体目标 15.3 的一项重要内容”。她还提请注意措辞上的一些细微改动。

77. 主席感谢各代表团在谈判期间展现的合作与灵活态度。

78. 经会议室文件 CRP.8 所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.54](#) 获得通过。

79. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,美国支持《联合国防治荒漠化公约》缔约方所做的工作。然而,美国代表团关切的是,决议草案没有准确反映缔约方的决定,因为它一再将《2030 年议程》中的语句与联合国防治荒漠化公约缔约方大会第十三届会议上经仔细谈判商定的案文混在一起,而且多次用到与会议成果不符的语句。

80. 大会不尊重缔约方大会独立作出的决定,非但无益于《公约》的执行,而且会加大相互协作行动起来防治荒漠化的难度。今后有关《公约》的任何决议都应当反映缔约方的意愿,承认并准确体现商定的语句。《公约》规定缔约方承担的义务具有法律约束力,而刚刚通过的决议草案没有、也不可能具有法律约束力。另外,通过所作决定为缔约方执行《公约》提供指导的,是缔约方大会,而非大会。因此,大会案文与缔约方大会的决定如有差异,美国代表团以后者为准。

81. 关于 2017-2030 年联合国森林战略计划序言部分的语句,美国代表团支持计划的目标,但是计划中有关技术转让的语句令人无法接受,对此不予赞同,而且不将之作为今后讨论的基础。因此,凡是提及非

属自愿以共同商定的条件转让技术和分配知识产权的相关案文,美国概不赞成。对美国而言,任何此类语句都不能在今后谈判中出现。美国将继续反对有害知识产权的语句。

82. 决议草案 [A/C.2/72/L.37](#) 被撤回。

(f) 《生物多样性公约》(续)([A/C.2/72/L.34](#) 和 [A/C.2/72/L.56](#))

关于《生物多样性公约》的执行情况及其对可持续发展的贡献的决议草案([A/C.2/72/L.34](#) 和 [A/C.2/72/L.56](#))

83. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/72/L.56](#) 采取行动。此决议草案系由委员会副主席 **Louis 女士**(圣卢西亚)根据对决议草案 [A/C.2/72/L.34](#) 进行的非正式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.9。决议草案不涉及方案预算问题。

84. 副主席兼协调人 **Fassio-Canuto 女士**(意大利)对决议草案作了一些口头更正,从而改回各代表团在无异议程序中商定的案文。第一处更正位于 CBD/CP/MOP/VIII/19 号决定脚注 11 和 CBD/NP/MOP/DEC/2/7 号决定脚注 12。脚注 11 应当为:“在作为卡塔赫纳议定书缔约方会议的缔约方大会第八届会议上通过”;脚注 12 应当为:“在作为名古屋议定书缔约方会议的缔约方大会第二届会议上通过”。

85. 第二处更正应当在委员会面前的决议草案序言部分第 17 段作出。在无异议程序中批准的原文第一行中的“秘书处”一词之后,曾有一个脚注,也即当前版本的脚注 17,应当予以恢复。新的脚注 17 原为“濒危物种公约秘书处决议 16.3 战略愿景:2008 至 2020 年”。各代表团意识到这可能不是适当的编辑用词,告知她说对脚注的确切用词和濒危物种公约秘书处这个缩略词的使用可以灵活处理。秘书处编写脚注的最终正确文本时,应当征求协调人的意见。

86. 第三处更正位于当前案文第 3 段。第一行的“回顾”应当改为“注意到”。

87. 所有更正都反映出会员国保留其在谈判中商定用语这一意愿。

88. 经会议室文件 CRP.9 所载案文订正并经口头更正的决议草案 A/C.2/72/L.56 获得通过。

89. 决议草案 A/C.2/72/L.34 被撤回。

(g) 教育促进可持续发展(续)(A/C.2/72/L.24 和 A/C.2/72/L.45)

关于《2030 年可持续发展议程》框架内的教育促进可持续发展的决议草案(A/C.2/72/L.24 和 A/C.2/72/L.45)

90. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/72/L.45 采取行动。此份决议草案系由委员会副主席 Louis 女士(圣卢西亚)根据对决议草案 A/C.2/72/L.24 进行的非正式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待议案文所商定措辞的会议室文件 CRP.10。决议草案不涉及方案预算问题。

91. 经会议室文件 CRP.10 所载案文订正的决议草案 A/C.2/72/L.45 获得通过。

92. **Christian** 女士(美利坚合众国)说,美国代表团加入就可持续发展教育决议草案形成的共识,但谨就优质教育和教育投资作几点澄清。美国坚决致力于提供接受优质教育的平等机会。鉴于会员国在此方面已出台了多项适当政策和行动,委员会面前这份不具约束力的决议草案不应当试图对优质教育的要件或要求做出规定。决议草案要求会员国加强教育的各个方面,此项工作应当稳妥开展,不与联邦、州和地方有关当局抵触。决议草案提到了《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》,美国代表团已在 2017 年 11 月 17 日作一般性发言时表达了关切。

93. 决议草案 A/C.2/72/L.24 被撤回。

(h) 与自然和谐相处(A/C.2/72/L.38 和 A/C.2/72/L.52)

关于与自然和谐相处的决议草案(A/C.2/72/L.38 和 A/C.2/72/L.52)

94. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/72/L.52 采取行动。此决议草案系由委员会副主席 Louis 女士(圣卢西亚)根据对决议草案 A/C.2/72/L.38 进行的非正

式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待议案文所商定措辞的会议室文件 CRP.11。决议草案不涉及方案预算问题。

95. 经会议室文件 CRP.11 所载案文订正的决议草案 A/C.2/72/L.52 获得通过。

96. 决议草案 A/C.2/72/L.38 被撤回。

(i) 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源(续)(A/C.2/72/L.3 和 A/C.2/72/L.55)

关于确保人人获得负担得起、可靠、可持续的现代能源的决议草案(A/C.2/72/L.3 和 A/C.2/72/L.55)

97. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/72/L.55 采取行动。此决议草案系由委员会副主席 Louis 女士(圣卢西亚)根据对决议草案 A/C.2/72/L.3 进行的非正式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待议案文所商定措辞的会议室文件 CRP.12。决议草案不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

98. 协调人 **Jurečko** 女士(斯洛文尼亚)说,谨此提出口头更正,使决议草案的案文与非正式磋商期间商定的用语一致。在序言部分第 8 段,应当把“多”改为“超过”,整个句子读作“深为关切发展中国家……有超过 30 亿人……”。在同一段倒数第二行,案文不应当是“在这两方面”,而是“在此二获取情况数字中”。在序言部分第 15 段第二行,案文不应当是“包括人人享有可持续能源倡议”,而是“包括人人享有可持续能源”。在同一段中,“the Small Island Developing States Sustainable Energy Initiative”应当写为“SIDS Dock”。在第 6 段,“包括”应当改为“诸如”。在第 18 段,案文中凡有“the Small Island Developing States Sustainable Energy Initiative”(“人人享有可持续能源倡议”)的地方,一律应当把“the”和“Initiative”(“倡议”)删除。第 3 段和第 10 段的字词也有细微修改。

99. **Lawrence** 先生(美利坚合众国)在投票前对投票作解释性发言说,美国承认获得负担得起、可靠的现代能源有其重要性。然而,遗憾的是,必须要求进行投票表决,而且得对决议草案投反对票,因为序言部分第 13 段和执行部分第 17 段中有关技术转让的语

句令人无法接受。在此方面，美国重申，有力保护和实施知识产权是促进创新的必要激励措施，而创新是解决当前和未来健康、环境和发展挑战的手段。因此，美国不赞成在这些段落中提到技术转让，且将继续反对有害知识产权的语句。任何宣扬非属以共同商定的条件自愿实施的技术转让的语句，美国都无法赞同。联合国决议并非作此宣示的适当载体，纳入该等语句无异于企图损害当下正在进行的谈判或预计将在其他更加适当的平台上开展的谈判。因此，美国要求对决议草案进行投票表决，而且会投反对票。美国敦促所有会员国都这样做，还敦促所有会员国不要把共识的产物——决议当成谋求实现其他打算的手段。这种做法让美国难以继续加入就这些决议草案形成的共识，从而使委员会的议程进一步遭到削弱。

100. 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔

代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

101. 经会议室文件 CRP.12 所载案文订正并经口头更正的决议草案 [A/C.2/72/L.55](#) 以 175 票赞成、1 票反对、1 票弃权获得通过。

102. **Engelbrecht Schadtler 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团对委员会面前的这份决议草案投弃权票，以示对 77 国集团和中国的一贯支持。然而，出于本国对《2030 年议程》所持立场，委内瑞拉无法赞同决议草案提及秘书长题为“人人享有可持续能源”的提案。这一倡议的推出没有经过国家授权，其实施也没有经过适当的会员国磋商和批准程序。同样，它无视各国政府有关该等议题的谈判进程，提出的战略有违主权，可能导致市场扭曲，进而对石油和石油产品的销售造成阻碍。

103. 她表示，委内瑞拉代表团对提及现代能源系统持保留意见，因为它意味着在使用新技术前，无需对

其应用和国内技术发展要点实施必要的评估。此外，正如通过《2030年议程》时所说的，根据第三次发展筹资问题国际会议成果文件和《委内瑞拉玻利瓦尔共和国宪法》，凡是提及取消对化石燃料的补贴，均等同于干涉国家公共政策。委内瑞拉还反对提及低碳经济。她重申，委内瑞拉不接受以任何形式对其国家能源政策作出的评估、监测、报告或审查，也不接受对其主权可能造成侵害的任何措施。此外，该段偏离并在实质上更改了《可持续发展问题世界首脑会议执行计划》。

104. 决议草案 A/C.2/72/L.3 被撤回。

(j) 防治沙尘暴(续)(A/C.2/72/L.4 和 A/C.2/72/L.49)

关于防治沙尘暴的决议草案 (A/C.2/72/L.4 和 A/C.2/72/L.49)

105. 主席请委员会就决议草案 A/C.2/72/L.49 采取行动。此决议草案系由委员会副主席 Louis 女士(圣卢西亚)根据对决议草案 A/C.2/72/L.4 进行的非正式协商提出。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.13。决议草案不涉及方案预算问题。

106. 经会议室文件 CRP.13 所载案文订正的决议草案 A/C.2/72/L.49 获得通过。

107. Lawrence 先生(美利坚合众国)说，美国认识到沙尘暴是影响国家的一大关切。虽然美国加入了就决议草案形成的共识，但他谨就其中一些段落表达关切。决议草案提到了《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》，美国代表团在11月17日的一般性发言中已经就此提出顾虑。关于第4段，美国代表团不支持联合国环境规划署启动机构间进程制定应对沙尘暴的全球措施，并反对任何试图授权联合国环境规划署制订联合国全系统的沙尘暴防治办法的举动，因为这不在于联合国环境规划署的工作方案和预算之内。美国不支持第5段，是因为所用语句宣扬那种非自愿、非以共同商定的条件实施的技术转让。该等语句不能在今后的谈判中出现。美国将继续反对使用在其看来对知识产权有害的语句。

108. 决议草案 A/C.2/72/L.4 被撤回。

议程项目 21：全球化与相互依存(续)

(b) 科学、技术和创新促进发展(续)(A/C.2/72/L.6 和 A/C.2/72/L.57)

关于科学、技术和创新促进发展的决议草案 (A/C.2/72/L.6 和 A/C.2/72/L.57)

109. 主席请委员会对决议草案 A/C.2/72/L.57 采取行动，该决议草案是委员会副主席路易斯女士(圣卢西亚)在就决议草案 A/C.2/72/L.6 举行的非正式协商基础上提出的。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.14。该决议草案不涉及方案预算问题。

110. 按会议室文件 CRP.14 所载案文订正的决议草案 A/C.2/72/L.57 获得通过。

111. Christian 女士(美利坚合众国)说，虽然美国加入了关于决议草案的协商一致意见，但她希望澄清几个重要问题。对于案文中提到《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎气候变化协定》之处，美国代表团已在11月17日的一般性发言中说明了其所关切的问题。美国不同意序言部分第十八和第二十五段，也不同意第12和27段，因为所提到的技术转让和鼓励向最不发达国家技术库提供财政援助是促进并非自愿和根据共同商定条件的技术转让或知识产权发放。任何此类措辞都不能在今后谈判中出现。美国继续反对它认为有损于知识产权的措辞。

112. 虽然美国坚决支持推动包容残疾人的发展的努力，但出于相同理由，也必须说明其不同意第8段。技术转让必须根据共同商定的条件并且是自愿的。美国仍致力于促进残疾人权利和将其充分纳入社会，并与各国政府、民间社会和私营部门合作，以消除障碍，增强其经济权能。

113. 美国一贯支持非洲联盟《2063年议程》的许多重要目标，最近一个事例是11月16日在华盛顿特区举行的美国-非洲联盟高级别对话，期间讨论了改善获得教育的机会和教育质量、基础设施投资、保护环境、加强民主和法治的问题以及其他许多非洲国家和美国共同的有价值的倡议。但是，美国代表团对承诺减少粮食进口的措辞感到关切，这可能会对粮食安全造成不利影响，而且可能不符合世界贸易组织非洲成员

的贸易义务。美国希望就这一问题与非洲联盟开展进一步讨论。

114. 决议草案 [A/C.2/72/L.6](#) 被撤回。

(d) 与中等收入国家的发展合作(续)([A/C.2/72/L.23](#) 和 [A/C.2/72/L.60](#))

关于与中等收入国家的发展合作的决议草案 ([A/C.2/72/L.23](#) 和 [A/C.2/72/L.60](#))

115. 主席请委员会对决议草案 [A/C.2/72/L.60](#) 采取行动, 该决议草案是委员会副主席梅莱女士(意大利)在就决议草案 [A/C.2/72/L.23](#) 举行的非正式协商基础上提出的。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.15。该决议草案不涉及方案预算问题。

116. **O’Hehir 女士**(澳大利亚)(主持人)说, 她谨要求取消秘书处编辑所作的五处编辑修改, 以还原各代表团在谈判时商定的措辞。在序言部分第七段, “achieving” 改为 “achieve”。在序言部分第九段, 倒数第二行中 “过去十年” 应删除。在序言部分第十二段, 删除 “least developed countries” 之前的 “the”。在序言部分第十八段, “共同谋求” 应改为 “我们共同谋求” 以及 “including the achievement of the Sustainable Development Goals” 改为 “including achieving the Sustainable Development Goals”。在第 11 段第一行, “私营部门” 之前应重新插入 “作用”。

117. **Mackei 先生**(白俄罗斯)说, 该决议草案比先前的第 70/215 号决议更着重于实际措施, 并更具雄心。确认和支持中等收入国家将对实现《2030 年议程》的各项可持续发展目标起到系统性的重要作用。该决议草案强调, 需要考虑到这些国家所面临的具体挑战, 并呼吁联合国发展系统支持发展中国家实现可持续发展目标的努力。他感谢参加磋商的各代表团, 感谢它们支持白俄罗斯代表团提出的建议, 即在大会第七十三届会议开始时召开一次高级别会议, 以讨论中等收入国家在执行 “2030 议程” 方面的差距和挑战。

118. 按会议室文件 CRP.15 所载案文订正并经口头更正的决议草案 [A/C.2/72/L.60](#) 获得通过。

119. **Christian 女士**(美利坚合众国)说, 对于决议草案中提到《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》之处, 美国代表团已在 11 月 17 日的一般性发言中说明了其所关切的问题。尽管美国继续制订其气候变化政策, 决议草案关于气候变化问题的措辞不妨碍美国代表团今后的立场。关于序言部分第十一段, 希望执行这些政策的会员国必须通过遵守相关国际规则和义务的途径这样做。

120. 此外, 美国不同意序言部分第十四段中的措辞, 因其意味着国际经济环境尚不包括协调一致和相互支持的贸易、货币和金融体系, 或应加强和增进全球经济治理。此外, 尽管这并不需要特别改变市场准入, 但美国代表团希望指出, 世贸组织成员国可单独地和集体地受益于全面执行世贸组织的《贸易便利化协定》。关于第十六和第十七序言段, 美国希望强调, 发展筹资的核心信息, 即每个国家对其本国的经济和社会发展负有主要责任, 而且国家政策和发展战略在查明和解决中等收入国家的特殊发展需要、包括解决不平等现象方面的作用, 无论怎样强调都不为过。

121. 美国不同意序言部分第十一段和第 7 和 8 段中的措辞, 因其很有可能促进非自愿或根据共同商定条件的技术转让。对美国而言, 任何此类措辞都不能在今后谈判中出现。美国继续反对有损知识产权的措辞。美国不同意第 16 段中的一句话, 即关切地注意到, 随着各国收入的增长, 获得优惠融资的机会将会减少。随着收入的增加, 各国获得优惠融资的机会应当减少, 发展合作提供方应当以最贫穷和资信最低的国家作为其稀少的减让性融资的对象, 而非试图保护获得优惠融资的机会。提供方执行毕业政策的目的是应该顺利地由优惠援助过渡到其他资金来源。

122. 决议草案 [A/C.2/72/L.23](#) 被撤回。

议程项目 22: 各特殊处境国家组(续)

(a) 第四次联合国最不发达国家问题会议(续) ([A/C.2/72/L.31](#) 和 [A/C.2/72/L.61](#))

关于第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动的决议草案([A/C.2/72/L.31](#) 和 [A/C.2/72/L.61](#))

123. 主席请委员会对决议草案 [A/C.2/72/L.61](#) 采取行动,该决议草案是委员会副主席迈内劳先生(塞浦路斯)在就决议草案就 [A/C.2/72/L.31](#) 举行的非正式协商基础上提出的。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.16。该决议草案不涉及方案预算问题。他感谢各代表团在谈判期间的合作与灵活态度。

124. 按会议室文件 CRP.16 所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.61](#) 获得通过。

125. **Brown 先生**(美利坚合众国)说,对于决议草案中提到《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》之处,美国代表团已在 11 月 17 日的一般性发言中提出了其所关切的问题。尽管美国继续制订其气候变化政策,决议草案关于气候变化问题的措辞不妨碍美国代表团今后的立场。

126. 美国在历史上是官方发展援助最大的双边提供者。虽然美国没有承诺官方发展援助的具体目标数字,但它在 2016 年为官方发展援助花费了 300 多亿美元,并致力于将官方发展援助集中用于最需要并将产生最大影响的地方。其他国家应努力实现同样的目标。

127. 关于第 21 段,美国不同意大会呼吁区域贸易协定缔约方加强或修改这些贸易协定,因为大会缺乏提出这类要求所需的专门知识和理解。关于第 19 段,美国注意到,其措辞未包括呼吁改变市场准入。虽然大会以前通过的决议使用了“非法资金流动”一词,美国通常反对这一用语,因为对此没有一个国际商定的定义。在对什么是非法资金流动没有任何共同理解的情况下,应具体指出造成或促成此种威胁的根本的非法活动,例如贪污、贿赂、洗钱或其他腐败行为或罪行。

128. 美国不同意第 27 段,因为鼓励向最不发达国家技术库提供国际金融和技术援助是促进并非共同商定和自愿的技术转让或知识产权发放。对美国而言,任何此类措辞都不能在今后谈判中出现。美国继续反对有损知识产权的措辞。

129. 决议草案 [A/C.2/72/L.31](#) 被撤回。

议程项目 23: 消除贫穷和其他发展问题(续)

(a) 联合国第二个消除贫穷十年(2008-2017)的执行情况(续)([A/C.2/72/L.22](#) 和 [A/C.2/72/L.58](#))

关于联合国第二个消除贫穷十年(2008-2017)的执行情况的决议草案([A/C.2/72/L.22](#) 和 [A/C.2/72/L.58](#))

130. 主席请委员会对决议草案 [A/C.2/72/L.58](#) 采取行动,该决议草案是委员会副主席梅莱女士(意大利)在就决议草案 [A/C.2/72/L.22](#) 举行的非正式协商基础上提出的。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.18。该决议草案不涉及方案预算问题。

131. **Fitzmaurice Gray 女士**(爱尔兰)(共同主持人)提出了两项口头更正。在第 36 段中,“the mobilization of additional resource”改为“additional resource mobilization”。第 54 段接近段末处的“in support of the internationally agreed development goals related to poverty reduction”改为“in support of the poverty eradication-related internationally agreed development goals”。

132. 按会议室文件 CRP.18 所载案文订正并经口头更正的决议草案 [A/C.2/72/L.58](#) 获得通过。

133. **O’Hehir 女士**(澳大利亚)(同时代表加拿大和新西兰)说,消除一切形式和层面的贫穷是联合国工作的核心,也是“2030 议程”的核心,其目的是确保没有一个人掉队。联合国在这方面的工作是实现和平、繁荣和可持续发展的关键。因此,消除贫穷的主要落实机制以“2030 议程”和“亚的斯亚贝巴行动议程”为指导。联合国第三个消除贫穷十年(2018-2027 年)不应建立自己的新进程,而应作为一个机会,让会员国思考和抓住对联合国系统至关重要的现有工作,改进成果并加速实现消除贫穷。同样重要的是,应承认联合国各基金、方案和专门机构支持会员国执行“2030 议程”的工作。每年约有 480 亿美元投资于这一工作,所涉的是开展改革以使这一系统更好地与“2030 议程”保持一致,为此应执行发展业务活动四年期全面政策审查,并确保使一种多层次和睿智的消除贫穷的办法成为联合国系统的核心。

134. 此外,联合国及其所有委员会有效运作的前提是秘书处提供有力、严谨和分析性咨询意见。因此,

加拿大、新西兰及其本国澳大利亚的代表团对经济和社会事务部开展的预算编制进程的质量和准确性以及随后预算办公室就联合国第三个消灭贫穷十年所涉资源问题提供给会员国的咨询意见深感关切。会员国被告知，该决议草案不会引起所涉方案预算问题，因为第三个十年的费用已计入经济和社会事务部的预算。加拿大、新西兰和她本国的代表团认为，这是有问题的，因为在本届会议开始时，并不存在让秘书处支持第三个消除贫穷十年的协议或授权。经济和社会事务部的预算决定抢先于会员国关于支持第三个十年问题的协商或决定。因此，所提供的预算信息少说也是具有误导性，并清楚地表明，有必要在就所涉方案预算问题提供建议方面改进工作方法，将其与经济和社会事务部更广泛的改革更好地一致起来。这将包括对该部的报告和分析进行审查，以确保其符合会员国就其改革规定的任务范围。秘书处应注意到她的发言，以作进一步的内部讨论，包括与高级管理人员进行讨论。澳大利亚、加拿大和新西兰加入了关于该决议草案的共识，但期待今后从秘书处得到更好的咨询意见。

135. **Brown 先生**(美利坚合众国)说，美国加入了关于该决议草案的共识，但对于决议草案中提到《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》之处，它已在11月17日的发言中提出了其所关切的问题。

136. 关于序言部分第十段，美国代表团希望重申，它不同意发展筹资问题机构间工作队第一份实务报告中的一些内容。为解决这些所关切的问题，该工作队在编写2018年报告时应及早并经常地与会员国协商。关于序言部分第十九段之二，美国支持联合国森林战略计划的各项目标，但不同意不可接受的关于技术转让的措词，并不会将此视为今后讨论的基础。

137. 关于提到“亚的斯亚贝巴行动议程”之处，由于自2015年7月以来的情况，时过境迁，因此与贸易有关的大多措词已失去意义。这类措辞不应在目前有关贸易的工作和谈判中出现。美国不同意第29段，因为所提到的技术转让是促进并非自愿和根据共同商定条件的知识产权发放。此类措辞不能在今后谈判中出现。美国继续反对有损知识产权的措辞。

138. 关于序言部分第六段，美国一贯支持非洲联盟《2063年议程》的许多重要目标，最近一个事例是11月16日在华盛顿特区举行的美国-非洲联盟高级别对话。特别是，该议程中的目标包括改善教育的获得机会和质量、基础设施投资、保护环境以及加强民主和法治，这些都是非洲和美国共同的目标。但是，关于减少粮食进口的措辞令人关切，因为这可能会对粮食安全造成不利影响，而且不符合世界贸易组织非洲成员的贸易义务。应进一步讨论这一问题。

139. 决议草案 [A/C.2/72/L.22](#) 被撤回。

议程项目 24：发展方面的业务活动(续)

(a) 联合国系统发展方面的业务活动(续) ([A/C.2/72/L.41](#) 和 [A/C.2/72/L.63](#))

关于联合国系统发展方面的业务活动的决议草案([A/C.2/72/L.41](#) 和 [A/C.2/72/L.63](#))

140. 主席邀请委员会对决议草案 [A/C.2/72/L.63](#) 采取行动，该决议草案是委员会报告员 Chanda 女士(赞比亚)在就决议草案 [A/C.2/72/L.41](#) 举行的非正式协商基础上提出的。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.19。该决议草案不涉及方案预算问题。他感谢各代表团在谈判期间展现的合作与灵活态度。

141. 按会议室文件 CRP.19 所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.63](#) 获得通过。

142. **Christian 女士**(美利坚合众国)说，对于提到《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎气候变化协定》之处，美国代表团已在11月17日的一般性发言中提出了其所关切的问题。

143. 决议草案 [A/C.2/72/L.41](#) 被撤回。

议程项目 25：农业发展、粮食安全和营养(续) ([A/C.2/72/L.12/Rev.1](#))

关于联合国家庭农业十年(2019-2028年)的决议草案([A/C.2/72/L.12/Rev.1](#))

144. 主席请委员会对哥斯达黎加代表文件所列提案国提出的决议草案 [A/C.2/72/L.12/Rev.1](#) 采取行动。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定

措辞的会议室文件 CRP.20。该决议草案不涉及方案预算问题。

145. **马赫马萨尼先生**(委员会秘书)说,阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、中国、古巴、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冈比亚、海地、印度、爱尔兰、牙买加、黎巴嫩、莱索托、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、黑山、缅甸、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、挪威、秘鲁、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚、塞舌尔、所罗门群岛、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国和土库曼斯坦已加入为该决议草案的提案国。他然后指出,阿根廷、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布隆迪、厄瓜多尔、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、肯尼亚、列支敦士登、马里、毛里求斯、莫桑比克、荷兰、塞内加尔、塞拉利昂和乌干达也希望加入为该决议草案的提案国。

146. **Mendoza García 先生**(哥斯达黎加)在介绍该决议草案时说,由于在 2014 国际家庭农业年期间所取得的重大成果,安哥拉、哥斯达黎加、多米尼加共和国、埃及、埃塞俄比亚、法国、印度尼西亚、意大利、墨西哥、菲律宾、葡萄牙、西班牙、泰国和乌拉圭决定,联合扩大该国际年的积极影响,并承诺采取有关公共政策和举措,以加强这些国家的家庭农业。

147. 家庭农业所雇人员超过 330 万,并生产世界 80% 以上的粮食。家庭农业在粮食和营养安全、农村就业、创收和自然资源管理方面可发挥重要作用。发展家庭农业将会给促进安康和有尊严的生活条件带来更好的机会。家庭农业十年的主要目的是促进国际社会消除一切形式的贫穷、减少不平等现象和控制气候变化的努力。对“2030 议程”的承诺应以旨在实现可持续发展目标的具体行动为先导。因此,家庭农业十年采取整体和包容的办法,并以最贫穷者——即农民家庭为重点,它将大大有助于执行“2030 议程”。因此,该决议草案反映了参加非正式会议并为达成一项全面和包容性文件而工作的所有代表团的观点。

148. 按会议室文件 CRP.20 所载案文订正的决议草案 A/C.2/72/L.12/Rev.1 获得通过。

149. **Christian 女士**(美利坚合众国)说,美国加入了协商一致,但对谈判期间的程序问题深感关切,这一问题导致了在序言部分第十六段中插入了有问题的关于贸易的措辞。美国长期来一直反对把这类措辞写入联合国决议。出于这一原因,美国代表团不同意最后案文中的这一段。原案文根据以往有关寻求设立纪念日、年和十年的决议撰写。这类决议应简短、明确和程序性。因此,会员国选择提出一个没有机会得到讨论的有争议的问题,这令人失望。令人遗憾的是,在有争议的措辞被删除后,美国代表团没有得到机会,以通过谈判达成替代措辞。新的措辞和概念应该是已经纳入粮食及农业组织和国际农业发展基金的管理进程。美国代表团除了对引入这些措辞的方式感到关切外,对该主题是否与决议相关也感到关切。大会不应就独立于联合国系统的国际系统的恰当性质发表看法。如先前所述,美国对所涉措辞有实质性的关切,并愿意与会员国在世界贸易组织的适当论坛加以讨论。

关于农业发展、粮食安全和营养的决议草案 (A/C.2/72/L.25 和 A/C.2/72/L.59)

150. 主席请委员会对决议草案 A/C.2/72/L.59 采取行动,该决议草案是委员会副主席梅莱女士(意大利)在就决议草案 A/C.2/72/L.25 举行的非正式协商基础上提出的。他还提请委员会注意载有各代表团就待定案文所商定措辞的会议室文件 CRP.21。该决议草案不涉及方案预算问题。

151. **Brown 先生**(美利坚合众国)在表决前发言解释投票时说,美国仍然致力于促进全球农业发展、粮食安全和营养。事实上,美国是促进全球粮食安全方案的最大捐助方。然而,该决议草案超出了解决农业发展、粮食安全和营养方面的需要,而且远远超出了大会的恰当作用。例如,美国不能支持旨在影响或妨害独立组织——如世界贸易组织——的讨论的措辞。

152. 具体而言,在第十一次世界贸易组织部长级会议前夕,美国不能加入保护主义措辞的协商一致意见或过时失效地提及第十届部长级会议的《部长宣言》。与 WTO 一致的贸易补救措施和为保护经济免受不公平和其他扭曲市场的做法之影响而采取的实施工动不是保护主义。美国不主张保护主义,但认为,重申

避免保护主义的陈旧呼吁——这是其他方面经常违背的一项保证——并无效用。

153. 此外，美国不能加入大会试图设定世界贸易组织性质的协商一致意见。这不是一个大会应该发表看法的问题。美国同样也不能支持呼吁加强联合国机构与国际贸易组织之间合作和协调的措辞。世界贸易组织是一个独立的机构，其议程将由其成员确定。美国认识到，各国政府希望采取促进其人民粮食安全的政策，但要取得成功，这些政策必须符合国际规则和义务。美国一贯支持非洲联盟的《2063年议程》，最近一个事例是在华盛顿特区举行的美国-非洲联盟高级别对话。

154. 特别是，该议程中的目标包括改善教育的获得机会和质量、基础设施投资、保护环境以及加强民主和法治，这些都是非洲和美国共同的目标。但是，关于减少粮食进口的措辞令人关切，因为这可能会对粮食安全造成不利影响，而且不符合世界贸易组织非洲成员的贸易义务。应进一步讨论这一问题。

155. 此外，美国不能支持决议中意图促进既非自愿、也不是根据共同商定条件的技术转让的措辞。对美国而言，任何此类措辞都不能在今后谈判中出现。美国继续反对有损知识产权的措辞。对于案文中提到《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》之处，美国代表团已在11月17日的一般性发言中提出了其所关切的问题。出于上述原因，美国要求进行表决，并将对该决议投反对票。

156. 应美利坚合众国代表的请求，对决议草案 [A/C.2/72/L.59](#) 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主

义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

157. 按会议室文件 CRP.21 所载案文订正的决议草案 [A/C.2/72/L.59](#) 以 179 票赞成、1 票反对、0 票弃权获得通过。

158. **Angelov 先生**(保加利亚)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；以及格鲁吉亚和乌克兰。他说，欧洲联盟成员国十分重视发展和加强开放、普遍、透明和基于规则并以世界贸易组织为中心的多边贸易体系。只有这样的制度才促进全球各地贸易政策的一致性，并使区域和双边举措能够相互支持，推动渐进的贸易议程及其成员、尤其是发展中国家的经济发展。

159. 决议草案 [A/C.2/72/L.25](#) 被撤回。

议程项目 26: **建立全球伙伴关系(续)**([A/C.2/72/L.42/Rev.1](#))

题为“建立全球伙伴关系”的决定草案([A/C.2/72/L.42/Rev.1](#))

160. 主席请委员会就爱沙尼亚代表文件所列提案国提出的决定草案 [A/C.2/72/L.42/Rev.1](#) 采取行动。该决定草案不涉及方案预算问题。

161. 决定草案 [A/C.2/72/L.42/Rev.1](#) 获得通过。

议程项目 137: **方案规划**

162. 主席说，大会于 9 月 15 日作出决定，把议程项目 137 “方案规划” 分配给所有各主要委员会和大会全体会议，以加强关于评价、规划、预算编制和监测报告的讨论。目前在该项目下没有预计的行动。

下午 5 时 40 分散会。