



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 April 2018
Russian
Original: English

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Краткий отчет о 385-м заседании, состоявшемся в Центральном учреждении в Нью-Йорке в среду, 15 ноября 2017 года, в 10 ч 00 мин

Заместитель Председателя: г-жа Родригес Камехо (Куба)

Содержание

Утверждение повестки дня

Обновленная информация о событиях, происшедших после предыдущего заседания Комитета

Положение на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и ход политического процесса

Рассмотрение проектов резолюций по вопросу о Палестине

Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года

Обновленная информация о мероприятиях, организованных по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом

Прочие вопросы

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org).

Отчеты с внесенными в них поправками будут изданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



В отсутствие г-на Сека (Сенегал), место Председателя занимает г-жа Родригес Камехо (Куба).

Заседание открывается в 10 ч 15 мин.

Утверждение повестки дня

1. *Повестка дня утверждается.*

Обновленная информация о событиях, происшедших после предыдущего заседания Комитета

2. **Г-н Ингуанес** (Мальта), Докладчик, говорит, что на своем третьем ежегодном выездном совещании, состоявшемся 3 октября 2017 года, Бюро приняло решение разработать общую стратегию в области коммуникации для использования членами Комитета, в том числе в их сообщениях в социальных сетях, в которой будет уделено особое внимание поощрению признания Государства Палестина; сделан акцент на таких аспектах вопроса о Палестине, как мир, справедливость и права человека; подчеркнута взаимосвязь между урегулированием вопроса о Палестине, достижением целей в области устойчивого развития и установлением стабильности на Ближнем Востоке; и сделан упор на том, что вопрос о Палестине является не религиозной проблемой. Бюро также приняло решение поощрять более широкое участие членов Комитета в деятельности Комитета; содействовать более глубокому пониманию вопроса о Палестине среди вновь избранных членов Совета Безопасности и кандидатов в члены; поощрять региональные группы к включению ссылок на этот вопрос в свои заявления в Совете Безопасности и других органах Организации Объединенных Наций; и в целях усиления поддержки мандата Комитета стремиться организовывать встречи, в частности, с соответствующими постоянными представителями при Организации Объединенных Наций и устанавливать контакты с правительством Соединенных Штатов. Кроме того, в целях усиления информационно-пропагандистской деятельности в конкретных регионах и странах Бюро рекомендовало Комитету рассмотреть возможность организации параллельных мероприятий в связи с вопросом о Палестине во время крупных межправительственных встреч на высшем уровне и проводить целевые визиты в государства-члены. В этой связи оно обсудило планы поездки в начале декабря 2017 года в Объединенную Республику Танзания.

3. Хотя из-за нехватки времени обсудить программу работы на 2018 год в полном объеме не удалось, Бюро постановило, что в 2018 году деятельность Комитета будет главным образом посвящена

выявлению областей для будущих действий, а также анализу 70-летнего наследия «Накбы». Кроме того, в 2018 году Бюро совместно с Организацией исламского сотрудничества (ОИС) проведет международную конференцию по вопросу о Иерусалиме и создаст рабочую группу в составе координаторов Бюро в целях содействия обмену информацией и оперативному обсуждению вопросов, касающихся деятельности Комитета. Членов Комитета просят предлагать дополнительные мероприятия для включения в программу работы.

4. 18 октября 2017 года в ходе ежеквартальных прений в Совете Безопасности по вопросу о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, с заявлением от имени Комитета в качестве заместителя Председателя Комитета выступил Постоянный представитель Кубы. Кроме того, 2 ноября Комитет организовал лекцию профессора Колумбийского университета Рашида Халиди на тему о Декларации Бальфура и ее последствиях для палестинского народа, которая проходила под председательством Южной Африки, одного из членов Комитета.

5. В рамках программы по укреплению потенциала для сотрудников правительства Государства Палестина Отдел по правам палестинцев в период с 9 по 19 октября 2017 года спонсировал участие двух палестинцев в учебном курсе, посвященном многосторонним природоохранным соглашениям, который был организован Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в сотрудничестве с Университетом Восточной Финляндии; участие трех палестинцев в курсе лекций, организованном Колледжем персонала системы Организации Объединенных Наций, по теме «Каталитическая поддержка Организацией Объединенных Наций сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в интересах осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», который проводился в Бонне 17–19 октября; и поездку трех палестинцев в Женеву для участия в качестве наблюдателей в заседаниях шестьдесят восьмой сессии Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. К сожалению, 9 ноября впервые была отменена ежегодная программа по укреплению потенциала для палестинских должностных лиц в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций, так как консульство Соединенных Штатов в Иерусалиме не выдало визы двум отобранным участникам. Наконец, 28 сентября в качестве документа Организации Объединенных Наций на всех шести официальных языках был опубликован годовой доклад Комитета (A/72/35).

Положение на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и ход политического процесса

6. **Г-жа Абд аль-Хади Насир** (наблюдатель от Государства Палестина) выражает признательность тем членам Комитета и наблюдателям, которые в ходе недавних прений в Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине обращали внимание на бедственное положение палестинского народа и призывали к прекращению незаконной политики и действий Израиля и осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на самоопределение и независимость. Она выражает особую признательность подавляющему большинству делегаций, которые проголосовали за проекты резолюций по вопросу о Палестине, принятые в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи, в которых находит отражение международный консенсус в отношении незаконности поселенческой деятельности Израиля и израильской блокады сектора Газа; а также незаконности и пагубных последствий коллективного наказания со стороны Израиля, итогом которого стало разрушение палестинских домов и принудительное выселение и перемещение палестинских гражданских лиц. Данные проекты резолюций также подтверждают применимость Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертой Женевской конвенции); права палестинских беженцев; незаменимость Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и важность увеличения финансирования его деятельности; а также необходимость решения, предусматривающего сосуществование двух государств на основе границ, существовавших до 1967 года. Государства-члены должны продолжать поддерживать проекты резолюций по вопросу о Палестине, в частности в ходе пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи. С сожалением отметив, что прошло уже 50 лет после начала израильской оккупации и 70 лет со времени принятия резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи и «Накбы», а ощутимого прогресса на пути к справедливому и прочному урегулированию так и не достигнуто, оратор приглашает делегации принять участие в мероприятиях, которые будут проводиться 29 ноября 2017 года по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом, в частности, в открытии выставки в ознаменование самобытности и культурных достижений палестинского народа, свидетельствующих о его стойкости.

7. Палестинские переговоры о примирении, проводимые под эгидой правительства Египта, продолжают приносить свои плоды. Подписание соглашения между движениями «Фатх» и «Хамас», которое состоялось 12 октября 2017 года в Каире, привело к восстановлению контроля палестинского правительства над государственными учреждениями в Газе и возвращению его сотрудников на контрольно-пропускные пункты, и в настоящее время предпринимаются усилия для того, чтобы правительство национального согласия могло взять на себя административную ответственность за этот анклав, в частности заняться урегулированием гуманитарной ситуации. Оратор воздает должное поддержке в деле примирения палестинцев, оказанной международным сообществом и Специальным координатором Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу, и призывает их продолжать оказывать помощь, в том числе в форме финансирования гуманитарной деятельности. Более того, международное сообщество должно продолжить свои призывы покончить с незаконной и бесчеловечной израильской блокадой сектора Газа в соответствии с нормами международного гуманитарного права и соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций, с тем чтобы исправить тяжелое положение палестинцев на местах и вернуть надежду, в частности для молодых палестинцев.

Рассмотрение проектов резолюций по вопросу о Палестине

Проект резолюции: Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Проект резолюции: Отдел по правам палестинцев Секретариата

Проект резолюции: Специальная программа информации по вопросу о Палестине Департамента общественной информации Секретариата

Проект резолюции: Мирное урегулирование вопроса о Палестине

8. **Г-жа Абд аль-Хади Насир** (наблюдатель от Государства Палестина), представляя четыре проекта резолюций, представленные по пункту 38 повестки дня, говорит, что проект резолюции, озаглавленный «Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа», был пересмотрен по сравнению с версией, принятой на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы включить ссылки на резолюцию [2334 \(2016\)](#) Совета Безопасности, семидесятую годовщину «Накбы», а также рекомендации, сформулированные Комитетом

в его годовом докладе (A/72/35). Проект резолюции, озаглавленный «Отдел по правам палестинцев Секретариата», отражает ряд изменений технического характера, а также включает ссылку на позитивный, конструктивный подход Комитета и Отдела по правам палестинцев, предложенную в ответ на неточные характеристики, в которых их работа была названа «предвзятой» или «носящей односторонний характер». Проект резолюции, озаглавленный «Специальная программа информации по вопросу о Палестине Департамента общественной информации Секретариата», который предусматривает продолжение специальной программы информации, содержит ряд технических обновлений.

9. В проекте резолюции, озаглавленном «Мирное урегулирование вопроса о Палестине», подтверждается давно устоявшийся круг ведения и параметры для достижения мирного урегулирования вопроса о Палестине и подчеркивается важность примирения палестинцев и роль Египта в этой связи. В качестве обновления в него были добавлены ссылки на резолюцию 2334 (2016) Совета Безопасности, в частности подтверждение Советом того, что он не будет признавать никаких изменений линий, существовавших по состоянию на 4 июня 1967 года, в том числе в отношении Иерусалима, за исключением тех из них, которые согласованы сторонами путем переговоров; и его призыв к государствам проводить различие, в рамках своих соответствующих взаимоотношений, между территорией Государства Израиль и территориями, оккупиремыми с 1967 года. Она предлагает делегациям поддержать эти проекты резолюций и стать их соавторами.

10. **Г-н Риверо Росарио** (Куба) говорит, что делегация его страны готова присоединиться к числу авторов этих проектов резолюций.

11. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что, являясь давним сторонником всех резолюций по вопросу о Палестине, делегация его страны хотела бы присоединиться к числу авторов этих проектов резолюций.

12. **Г-н Арсиа Вивас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что делегация его страны высоко ценит то особое внимание, которое в этих проектах резолюций уделяется резолюции 2334 (2016) Совета Безопасности, поскольку она принимала активное участие в подготовке проекта этой резолюции в ходе своего срока полномочий в качестве непостоянного члена Совета Безопасности. Делегация его страны хотела бы присоединиться к числу авторов этих проектов резолюций.

13. *Проекты резолюций принимаются.*

Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупиремых с 1967 года (A/72/556)

14. **Г-н Линк** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупиремых с 1967 года), сопровождая свое выступление показом цифровых слайдов, представляет свой доклад (A/72/556). В докладе содержится анализ правовых рамок 50-летней израильской оккупации, по данным Международного комитета Красного Креста, самой продолжительной военной оккупации в современном мире. Поскольку Израиль не признает факт оккупации палестинской территории, он не принимает на себя обязательства в качестве оккупирующей державы в соответствии с международным правом прав человека, международным уголовным правом и законами оккупации, отраженными в Положении о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагское положение), четвертой Женевской конвенции и Дополнительном протоколе I к ней, и эта позиция противоречит положениям целого ряда резолюций Генеральной Ассамблеи. В настоящее время международное сообщество рассматривает Израиль в качестве законного оккупанта оккупиремых палестинских территорий, однако наличие поселений, строительство разделительной стены, аннексия Восточного Иерусалима и систематические нарушения прав человека палестинцев обуславливают необходимость пересмотра такой правовой квалификации.

15. Оратор предлагает четырехкомпонентную проверку для определения того, управляет ли оккупирующая держава оккупированной территорией в соответствии с нормами международного права или же она вышла за пределы допустимого и превратилась в незаконного оккупанта. Во-первых, в соответствии с нормами международного права оккупант не может аннексировать какую-либо часть оккупируемой территории или получить право собственности на нее независимо от того, была ли эта территория оккупирована в результате войны в целях самообороны или агрессивной войны, и этот принцип подтверждается в многочисленных резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Во-вторых, оккупация должна носить временный, а не бессрочный или постоянный характер, и оккупирующая держава должна вернуть территорию суверенной власти в кратчайшие разумные сроки. В-третьих, оккупирующая держава обязана осуществлять управление в наилучших интересах людей, живущих в условиях

оккупации, с соблюдением лишь законных интересов безопасности оккупирующей военной власти, и этот принцип отражен в Гаагском положении и четвертой Женевской конвенции. Таким образом, оккупирующая держава должна обеспечить благоприятные экономические и социальные условия для возвращения к суверенитету и самоопределению и не должна управлять территорией корыстным или эгоистичным образом, применяя меры коллективного наказания или совершая массовые насильственные перемещения или депортации. В-четвертых, оккупирующая держава должна управлять территорией добросовестно, что требует соблюдения ею указаний международных органов и норм международного гуманитарного права и права в области прав человека, и этот принцип закреплен, в частности, в Уставе Организации Объединенных Наций и Венской конвенции о праве международных договоров.

16. Исходя из этой четырехкомпонентной проверки, применимым прецедентом для оценки законности израильской оккупации является принятое в 1971 году консультативное заключение Международного Суда относительно юридических последствий для государств сохраняющегося присутствия Южной Африки в Намибии (Юго-Западная Африка), несмотря на резолюцию 276 (1970) Совета Безопасности. Южной Африке было предоставлено право административной ответственности за Юго-Западную Африку в соответствии с мандатной системой, созданной в соответствии с Уставом Лиги Наций, которая впоследствии была заменена международной системой опеки в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Когда Южная Африка отказалась включить Юго-Западную Африку в систему опеки и начала в некоторых частях этой территории вводить формы апартеида и осуществлять их фактическую аннексию, Совет Безопасности объявил ее дальнейшее присутствие на этой территории незаконным и запросил у Международного Суда консультативное заключение по этому вопросу. В своем консультативном заключении Суд пришел к выводу о том, что Южная Африка в своем управлении Юго-Западной Африкой нарушила международное право, подтвердив, что мандатариям запрещено осуществлять аннексию подмандатных территорий, в том числе путем замаскированных уступок; что они обязаны осуществлять управление в качестве попечителей на благо народов соответствующих территорий и выполнять свои обязательства добросовестно; и что преднамеренные и систематические нарушения международного права со стороны мандатария делают его дальнейшее присутствие на подмандатной территории незаконным. Суд далее подчеркнул, что

в тех случаях, когда дальнейшее присутствие мандатария на территории признается незаконным, правовые рамки управления, обеспечивающие защиту соответствующего населения, остаются в силе в течение всего срока действия фактического контроля мандатария над этой территорией. И наконец, Суд подчеркнул, что государства-члены обязаны принимать меры к тому, чтобы положить конец ситуациям, которые в соответствии со статьей 25 Устава квалифицируются международными органами как незаконные.

17. Мандат на Юго-Западную Африку и оккупация палестинской территории являются примерами иностранного господства и, следовательно, подпадают под действие принципов международного права, изложенных в четырехкомпонентной проверке. По мнению оратора, Израиль нарушает все четыре из этих принципов. Во-первых, аннексия Израилем Восточного Иерусалима, получившая решительное осуждение со стороны Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также его продолжающаяся фактическая аннексия частей Западного берега, несмотря на вынесенное в 2004 году консультативное заключение Международного Суда относительно юридических последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории, нарушают принцип неаннексии. В соответствии с Израильско-палестинским временным соглашением по Западному берегу и сектору Газа Израиль осуществляет полную гражданскую юрисдикцию и юрисдикцию в отношении безопасности в зоне С на Западном берегу, где приблизительно в 225 незаконных поселениях проживают 400 000 израильских поселенцев. Возможности 300 000 палестинцев, проживающих в зоне С, благоустроить и использовать землю жестко ограничены, и, по сравнению с зоной А, которая находится под контролем палестинцев, в зоне С наблюдаются существенные различия между юридическими правами и социальными условиями, которыми пользуются палестинцы и израильские поселенцы. Во-вторых, учитывая, что в своей резолюции 476 (1980) Совет Безопасности уже назвал израильскую оккупацию длительной и что на современном этапе ни одна оккупация не продолжалась более десяти лет, израильская оккупация нарушает принцип временности. Чем дольше длится оккупация, тем тяжелее становится бремя обязанности оккупирующей державы по обоснованию ее продолжения, а Израиль не имеет соответственного обоснования для своей затянувшейся оккупации палестинских территорий. В-третьих, Израиль не выполнил свою обязанность управлять оккупированной палестинской территорией в наилучших интересах палестин-

ского народа, о чем свидетельствуют негативные последствия оккупации для палестинской экономики; существенные ограничения на свободу передвижения палестинцев на всех оккупированных территориях; неравноправные социальные условия и юридические права, которыми пользуются израильские поселенцы и палестинцы на оккупированных территориях; и негативные последствия израильской блокады сектора Газа. В-четвертых, в результате несоблюдения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека, а также указаний, в частности, Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Международного Суда Израиль нарушил принцип добросовестности.

18. Только международное давление может привести к прекращению израильской оккупации. Вывод международного сообщества о том, что израильская оккупация вышла за пределы допустимого и стала незаконной, сделанный на основе параметров, изложенных в докладе оратора (A/72/556), подтолкнет государства-члены к принятию мер по прекращению своего сотрудничества с Израилем и потребует от международных и национальных судов применения соответствующих законов в целях прекращения такого сотрудничества. Кроме того, в этой связи международное сообщество должно будет разработать стратегии и политику для пересмотра своего сотрудничества с оккупирующей державой на весь срок оккупации. Наконец, это создаст важный прецедент для возможных будущих случаев длительной оккупации.

19. **Г-н Ингуанес** (Мальта), выступая в своем национальном качестве, спрашивает, не является ли парадоксальным предположение, что оккупирующая держава может оккупировать территорию добросовестно.

20. **Г-жа Абд аль-Хади Насир** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что международное сообщество систематически устанавливает нарушение Израилем своего обязательства управлять в наилучших интересах палестинского народа. В свете вопиющего несоблюдения оккупирующей державой норм международного права оратор интересуется, какие дополнительные меры международное сообщество могло бы принять для ее привлечения к ответственности за ее незаконную оккупацию палестинской территории и для прекращения этой оккупации.

21. **Г-н Риверо Росарио** (Куба) говорит, что международно-правовые принципы суверенитета и территориальной целостности нарушают все оккупа-

ции, независимо от их продолжительности, даже несмотря на то, что Организация Объединенных Наций продолжает признавать небольшое число управляемых иностранными державами самоуправляющихся территорий, которые представляют собой последние остатки колониализма. Он напоминает о том, что, несмотря на важное значение консультативного заключения Международного Суда относительно Намибии (Юго-Западная Африка) как юридического прецедента, Южная Африка проигнорировала это заключение и продолжила свою оккупацию Юго-Западной Африки, следствием чего явилась эскалация Южноафриканской пограничной войны между Южной Африкой и освободительными силами Юго-Западной Африки, поддерживаемыми, в частности, кубинскими войсками, что в конечном итоге привело к переговорам между Народной Республикой Ангола, Республикой Куба и Южно-Африканской Республикой о заключении соглашения о предоставлении независимости Намибии. Как и представитель Мальты, он выражает сомнение в том, что оккупирующая держава может оккупировать территорию добросовестно, и спрашивает, какие дополнительные меры может принять международное сообщество для прекращения этой оккупации и достижения урегулирования на основе принципа сосуществования двух государств.

22. **Г-н Рамирес Карреньо** (Боливарианская Республика Венесуэла) задается вопросом, каким образом международное сообщество может побудить Совет Безопасности подтвердить незаконность израильской оккупации, если угроза вето со стороны Соединенных Штатов делает любое конструктивное обсуждение этой темы невозможным. Безусловная поддержка правительства Соединенных Штатов позволяет правительству Израиля продолжать безнаказанно нарушать международное право, и в израильских политических кругах все чаще обсуждается вопрос об окончательной аннексии оккупированных территорий. В самом деле, резолюция 2334 (2016) Совета Безопасности, в которой подтверждается незаконный характер израильских поселений, явилась первым за десять лет заявлением Совета по данному вопросу и в значительной степени стала возможной благодаря благоприятному стечению политических обстоятельств. Кроме того, он спрашивает, почему региональные группы и другие организации, которые заявляют о своем стремлении защищать ценности Организации Объединенных Наций, такие как Европейский союз, не заявляют о своей поддержке палестинского дела и принципов международного права.

23. **Г-н Линк** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года) говорит, что меры защиты, предусмотренные в соответствии с нормами международного права для народов, живущих в условиях оккупации, применяются независимо от того, была ли территория, о которой идет речь, оккупирована незаконно путем агрессивной войны или оккупирована законно в результате оборонительной войны. Даже если считать израильскую оккупацию палестинских территорий законным итогом оборонительной войны, осуществление этой оккупации уже больше не соответствует основным принципам международного гуманитарного права.

24. Что касается шагов, которые государства-члены могли бы предпринять в качестве последующих мер в связи с его анализом, то он рекомендует Генеральной Ассамблее провести исследование по вопросу о законности продолжающейся оккупации Израилем палестинской территории; рассмотреть возможность запроса консультативного заключения Международного Суда относительно законности этой оккупации; рассмотреть возможность проведения юридического исследования по вопросу о способах и средствах, которые государства — члены могут и должны использовать для выполнения своих обязанностей и обязательств по обеспечению уважения положений международного права, в том числе обязанности непризнания правомочности ситуаций, являющихся результатом нарушения международного права, обязанности сотрудничать друг с другом с целью положить конец противоправной ситуации и обязанности расследовать случаи серьезного нарушения Женевских конвенций и преследовать виновных в судебном порядке; и рассмотреть вопрос о принятии резолюции по вопросу о Палестине в соответствии с резолюцией 377 (V) Генеральной Ассамблеи, если она определит, что израильская оккупация более не является законной.

25. Оратор напоминает, что, несмотря на трудности в принятии конструктивных мер по вопросу о Палестине в Совете Безопасности, в 2003 году, после того, как Совет не смог получить консультативное заключение Международного Суда относительно юридических последствий строительства разделительной стены на оккупированной палестинской территории, Генеральной Ассамблее в конечном итоге удалось получить историческое заключение, подтверждающее незаконность строительства этой стены. Кроме того, несмотря на то, что консультативное заключение Суда о Намибии (Юго-Западная Африка) не привело к немедленной реализации

права намибийского народа на самоопределение, оно сыграло свою небольшую роль. В любом случае, ситуации Юго-Западной Африки и оккупированных палестинских территорий в корне отличаются друг от друга в том, что международное сообщество более твердо заявляет о своей приверженности соблюдению норм международного права, чем это было в 1970-е годы; международное признание бедственного положения палестинского народа на дипломатическом и гражданском уровнях является более решительным, чем это было в отношении народа Юго-Западной Африки; и существует широкое понимание того, что решение международного сообщества о том, что израильская оккупация стала незаконной, повлечет за собой конкретные последствия. Сейчас государства-члены должны обеспечить, чтобы Израиль не избежал таких последствий. Наконец, он говорит, что не согласен с подходом, в соответствии с которым некоторые международные органы вместо того, чтобы в первую очередь ставить под вопрос необходимость длительной оккупации, стремятся изменить нормы международного гуманитарного права, с тем чтобы сделать ситуации длительной оккупации более приемлемыми для народов, живущих в условиях оккупации.

26. **Г-н Фахрул** (наблюдатель от Бангладеш) говорит, что Бангладеш твердо поддерживает законное стремление палестинского народа к созданию независимого Государства Палестина. В целом ряде докладов Организации Объединенных Наций обращается внимание на серьезность ситуации на оккупированной палестинской территории, полное пренебрежение оккупирующей державы международным правом и неоднократные призывы международного сообщества к восстановлению мира и стабильности в регионе. Комитет должен продолжать призывать государства-члены убедить Израиль прекратить свои систематические нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, включая акты коллективного наказания в отношении палестинцев.

27. Недавнее соглашение о примирении между ФАТХ и ХАМАС является важным шагом на пути к исправлению гуманитарной ситуации в Газе. Делегация его страны высоко оценивает усилия Комитета по организации в июне 2017 года форума по случаю 50-летия израильской оккупации, а также его усилия по налаживанию взаимодействия с правительствами в целях урегулирования этого кризиса. Кроме того, делегация его страны с интересом ожидает проведения мероприятий, намеченных Комитетом по случаю Международного дня солидарности с палестинским

народом, а также мероприятий, которые будут проводиться в 2018 году в знак признания семидесятой годовщины «Накбы». Необходимо в срочном порядке предпринять усилия по достижению справедливого, прочного и всеобъемлющего мирного урегулирования на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, правил Мадридской конференции, включая принцип «земля в обмен на мир», Арабской мирной инициативы и «дорожной карты», предложенной «четверкой» международных посредников по Ближнему Востоку.

28. **Г-н Науали** (Тунис) интересуется, сколько государств в настоящее время признали Государство Палестина и просит представить разбивку этих государств по географическим регионам. Он говорит, что хотел бы также знать, каким образом государства-члены могут использовать нормы международного права, с тем чтобы убедиться, что они выполняют свои обязательства перед лицом ситуаций незаконной оккупации и, в частности, гарантировать обеспечение широкого международного признания Государства Палестина с целью убедить оккупирующую державу и ее союзников пересмотреть свою позицию.

29. **Г-н Линк** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года) говорит, что в целях достижения более мирного мирового порядка государства-члены должны укреплять свою приверженность международному праву, общему языку международного сообщества. Несмотря на то, что в связи с израильско-палестинским конфликтом в области международного права удалось существенно углубить понимание таких понятий, как право беженцев, право на самоопределение, незаконность поселений и различные аспекты четвертой Женевской конвенции, такое понимание не привело к существенным выгодам для палестинского народа. В связи с этим для обеспечения того, чтобы уязвимые группы населения могли пользоваться защитой, на которую они имеют право в соответствии с нормами международного права, международному сообществу следует сократить разрыв между риторикой и реальностью.

30. **Председатель** говорит, что в настоящее время Государство Палестина признается 138 государствами.

Обновленная информация о мероприятиях, организуемых по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом

31. **Председатель** напоминает, что 29 ноября 2017 года состоится специальное заседание по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом, и просит, чтобы делегации были представлены на уровне послов. Она также предлагает направлять послания солидарности от имени глав государств и правительств. Позднее в тот же день Генеральная Ассамблея обсудит четыре проекта резолюций, принятых Комитетом на его нынешнем заседании, с тем чтобы провести голосование 30 ноября 2017 года. Вечером состоится открытие фотовыставки под названием «Палестинский народ: вечные корни, бесконечные горизонты», после чего состоится выступление палестинского певца Амира Дандана.

32. **Г-н Абд аль-Азиз** (Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств) говорит, что Лига планирует принять активное участие в мероприятиях, организуемых Комитетом по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом. Высокопоставленные должностные лица Лиги и представители государств — членов Лиги будут координировать свои усилия с целью продемонстрировать свою приверженность достижению урегулирования на основе принципа сосуществования двух государств и реализации неотъемлемых прав палестинского народа. В этой связи в течение недели заседаний высокого уровня Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь Лиги принял участие в нескольких заседаниях и по случаю столетней годовщины Декларации Бальфура провел совещания в целях повышения осведомленности о ее негативных последствиях. Кроме того, секретариат Лиги выпустил документальный фильм, который был переведен на многие языки, и предоставит гиперссылку на этот фильм, с тем чтобы члены Комитета могли его посмотреть. По-прежнему решающее значение будет иметь координация действий между Организацией Объединенных Наций, в частности Отделом по правам палестинцев, Лигой арабских государств и Организацией исламского сотрудничества.

33. **Г-н д'Эското** (Никарагуа) говорит, что в октябре 2017 года Никарагуа председательствовала на четвертом конгрессе Конфедерации палестинских общин в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

Прочие вопросы

34. **Г-н Рамирес Карреньо** (Боливарианская Республика Венесуэла), представляя в качестве Председателя Четвертого комитета резюме прений Комитета на текущей сессии Генеральной Ассамблеи по пунктам повестки дня, связанным с вопросом о Палестине, говорит, что по пункту 53 повестки дня, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, Генеральный комиссар Агентства выступил с заявлением, в котором изложил многочисленные угрозы для прав человека палестинских беженцев и осудил отсутствие предсказуемого финансирования Агентства, что исключает возможность стратегического планирования. За выступлением последовала оживленная интерактивная дискуссия. Израиль просил провести голосование по всем проектам резолюций, представленным по этому пункту повестки дня; все проекты резолюций были приняты с поддержкой большинства делегаций.

35. По пункту 54 повестки дня, Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях, Председатель Специального комитета представил соответствующий доклад (A/72/539), а представитель Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека выступил с заявлением. Участники заседания осудили продолжающиеся нарушения прав человека палестинцев, в частности содержание под стражей в израильских военных тюрьмах около 300 палестинских детей в возрасте от 8 до 12 лет. Комитет одобрил все проекты резолюций, представленные по этому пункту повестки дня. Неуместные замечания Израиля в отношении работы Комитета, которую он сравнил с «цирком», вызвали бурные споры между делегациями.

36. Выступая в своем национальном качестве, оратор осудил стремление некоторых основных доноров в бюджет БАПОР увязать свои бюджетные взносы с определенными условиями. Такие доноры, которые усугубляют кризис беженцев, поддерживая израильскую оккупацию, обуславливают внесение своих взносов, среди прочего, согласием Генеральной Ассамблеи не принимать проекты резолюций по вопросу финансирования БАПОР, и эта ситуация мешает Агентству эффективно планировать свои операции.

Заседание закрывается в 12 ч 25 мин.