

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная  Ассамблея

СОРОК СЕДЬМАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ТРЕТИЙ КОМИТЕТ
57-е заседание,
состоявшееся
в пятницу,
4 декабря 1992 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 57-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н КРЕНКЕЛЬ (Австрия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 97 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

- b) ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД (продолжение)*
- c) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)*

ПУНКТ 149 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ (продолжение)*

* Пункты рассматриваются вместе.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.3/47/SR.57
19 January 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ПУНКТ 97 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

- b) ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД (продолжение) (A/47/24 и Add.1, A/47/353, 434, 445, 479, 501, 502, 503, 504, 552, 626, 630, 668 и Add.1 и Corr.1, A/47/701 и 702; A/C.3/47/L.18/Rev.1, L.61 и L.65)
- c) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение) (A/47/367 и Add.1, A/47/418-S/24516, A/47/596, 617, 621, 625 и Corr.1, A/47/635-S/24766, A/47/651, 656, A/47/666-S/24809 и A/47/676)

ПУНКТ 149 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ (продолжение)

1. Г-н ОРДЖОНИКИДЗЕ (Российская Федерация) говорит о том, что создан всеобъемлющий свод международно-правовых документов по защите прав человека, в значительной мере благодаря усилиям Организации Объединенных Наций, и что международные стандарты по правам человека должны входить в ткань каждодневной практической деятельности органов государственной власти на всех уровнях. Не может называться подлинно демократическим государством такая страна, которая не обеспечивает свое население всей полнотой прав человека. Для вновь образовавшихся независимых государств, большинство из которых переживает сейчас тяжелый социально-экономический кризис, особенно важно не игнорировать вопросы прав человека, поскольку такой подход чреват социальными потрясениями и созданием очагов напряженности.
2. Новое демократическое государство Российская Федерация стремится к тому, чтобы ее собственные стандарты как можно быстрее вышли на уровень мировых, для чего необходимо конструктивное взаимодействие с внешним миром. В этом контексте ему непонятна позиция тех государств, которые упорно отказываются от сотрудничества со специальными докладчиками и специальными представителями в области прав человека. Представленные на рассмотрение Комитета доклады специальных докладчиков свидетельствуют о массовых нарушениях прав человека, особого осуждения среди которых заслуживает практика "этнической чистки", а также такие по-прежнему не изжитые явления, как произвольные казни, бесследное исчезновение людей и пытки. Озабоченность у Российской Федерации вызывают такие ситуации, когда игнорируются результаты свободных и справедливых выборов, и она решительно осуждает гонения и травлю политических противников, какими бы реакционными или революционными ни представлялись их взгляды.
3. Недостаточно только констатировать нарушения прав человека и осуждать их: необходимо принимать меры для прогнозирования и предупреждения таких нарушений. Для этого нужны всеобъемлющие данные о положении в любой точке планеты, где существуют условия, способные привести к потенциальному взрыву. Необходимо оптимально использовать опыт, накопленный Организацией Объединенных Наций в области прав человека, в частности институт специальных докладчиков и

(Г-н Орджоникидзе, Российская Федерация)

специальных представителей, мандаты которых можно было бы расширить в целях включения в них функций превентивного характера, что поможет избежать новых трагедий типа югославской или карабахской.

4. Российская Федерация поддерживает предложения о выделении дополнительных финансовых средств на осуществление программ в области прав человека и об укреплении соответствующих подразделений Секретариата, в первую очередь Центра по правам человека. Средства на эти цели можно было бы изыскать за счет перераспределения уже имеющихся ресурсов, высвобождающихся в результате свертывания деятельности, которая уже потеряла актуальность, такой, как деятельность в рамках системы опеки.

5. Предстоящая Всемирная конференция по правам человека должна сосредоточить свое внимание на укреплении уже существующей международно-правовой основы в области прав человека и на создании оптимальных условий для повсеместного осуществления закрепленных в международных документах прав и свобод, включая более эффективную систему мониторинга.

6. Г-н АЙНСО (Эстония), выступая по пункту 149 повестки дня, говорит о том, что до советской оккупации в 1940 году этнические эстонцы составляли 88,1 процента населения его страны, а этнические и культурные права меньшинств, включая русских, гарантировались законом 1925 года о культурной автономии этнических меньшинств. За 50 лет советской оккупации 70 000 эстонских граждан были насильственно депортированы в отдаленные районы Сибири, в то время как русских с помощью экономических и других стимулов умышленно поощряли селиться в Эстонии. В результате доля неэстонского населения в Эстонии возросла до 38 процентов, что изменило этнический характер страны.

7. Отвечая на заявления, которые на 52-м заседании сделал представитель Российской Федерации в отношении обязательств Эстонии в соответствии с международными документами по правам человека, оратор указывает, что Эстония не является государством - участником ни Конвенции о дискриминации в области труда и занятий, ни Конвенции о политике в области занятости. Что же касается утверждения, что Эстония нарушила статьи 25 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, то он отмечает, что статья 25 гарантирует право граждан участвующего в Пакте государства принимать участие в ведении государственных дел. С учетом этого Эстония провела в сентябре 1992 года парламентские и президентские выборы, которые были признаны в качестве свободных и справедливых многочисленными международными наблюдателями. Хотя проживающие в стране иностранцы не участвовали в национальных выборах, эти лица имеют право участвовать в местных выборах, если они зарегистрированы в качестве постоянных жителей, - право, которое очень немногие государства предоставляют проживающим в них иностранцам. В соответствии с конституцией Эстонии всем жителям, как гражданам, так и негражданам, гарантировано равное обращение.

8. Эстония также выполнила свои обязательства в отношении этнических меньшинств в соответствии со статьей 27 указанного Пакта. Все лица, проживающие в Эстонии, независимо от гражданства, имеют конституционное право сохранять свою этническую самобытность и создавать структуры самоуправления в

(Г-н Айнсо, Эстония)

соответствии с законом 1925 года о культурной автономии этнических меньшинств. В соответствии с этим законом этнические меньшинства страны имеют право создавать учебные и культурные учреждения, в которых используются их собственные языки, и конституция Эстонии гарантирует право каждого на свободу совести, вероисповедания и слова.

9. В ответ на обвинение в том, что Эстония лишила 40 процентов своего населения возможности стать полноправными гражданами, он указывает на тот факт, что в соответствии с вновь введенным в силу Законом о гражданстве 1938 года жителям, не являющимся гражданами, предоставляются законные возможности получения эстонского гражданства через систему ценза оседлости и владения языком. Признавая ту обеспокоенность, которую испытывает многочисленное русскоязычное население, в настоящее время проживающее за пределами территории Российской Федерации, Эстония предложила проживающим на ее территории бывшим советским гражданам право на получение статуса постоянных жителей и возможность получения гражданства любого государства Содружества Независимых Государств при сохранении постоянного места жительства в Эстонии. Права в области гражданства определены в Договоре о межгосударственных отношениях между Эстонией и Российской Федерацией в соответствии с правом каждого государства регулировать свои собственные процедуры в области гражданства. Ни в одном из пактов по правам человека, участником которых является Эстония, не содержится требований об автоматическом предоставлении гражданства людям, прибывшим в страну под защитой оккупационной армии.

10. Что касается обвинения в том, что Эстония не предусмотрела достаточно продолжительный переходный период для усвоения языка в целях занятости, то он отмечает, что закон о языке был принят в январе 1989 года; таким образом, у трудящихся-неэстонцев было почти четыре года для приобретения необходимых языковых навыков.

11. В ответ на критические замечания, высказанные Российской Федерацией в отношении закона Эстонии, запрещающего иностранцам владеть землей, он отмечает, что Российская Федерация еще не предоставила права собственности на землю своим собственным гражданам и, таким образом, требует, чтобы Эстония предоставила те права, в которых она отказала своему собственному народу. Подобные двойные стандарты применяются и в области образования, так русскоязычные жители Эстонии, не являющиеся ее гражданами, имеют возможность получения образования на русском языке на всех уровнях, в то время как эстонские общины в России не пользуются такими привилегиями. В целом он надеется, что доклад, который будет подготовлен направленной в Эстонию миссией Организации Объединенных Наций по установлению фактов, положит конец таким необоснованным нападениям на ее суверенитет.

12. Как нация, находящаяся на переходном этапе, Эстония в настоящее время переживает серьезные перемены в социально-экономической области, что приводит к трудностям для ее населения. В последнее время были предприняты инициативы в целях сохранения рабочих мест трудящихся-неэстонцев в северо-восточной части страны и в целом для содействия сохранению обеспечивающей доход занятости жителей страны, не являющихся ее гражданами.

(Г-н Айнсо, Эстония)

13. Помимо запланированной миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в Эстонии была направлена также комиссия экспертов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в целях изучения положения в области прав человека в Эстонии, а Швеция направила группу наблюдателей для изучения положения в северо-восточной части Эстонии. Он выражает удовлетворение в связи с такими недавними событиями, как признание российским правительством конструктивного подхода эстонских властей и решение Российской Федерации не настаивать на автоматическом гражданстве для русскоязычных жителей Эстонии, не являющихся ее гражданами и согласиться на его натурализацию в соответствии с общепризнанными международными нормами. В завершение он вновь подтверждает данное президентом Эстонии президенту Российской Федерации заверение в том, что права человека русскоязычного населения Эстонии будут полностью гарантированы.

14. Г-н КАСУЛИДЕС (Кипр) говорит о том, что надежды, порожденные радикальными изменениями в Центральной и Восточной Европе, были разбиты волной крайнего национализма и ожесточенных внутригосударственных конфликтов. Поэтому Кипр приветствует решительную позицию Совета Безопасности в вопросе разрешения местных и региональных споров, что вселяет новые надежды на соблюдение международных принципов в области прав человека и законности.

15. К сожалению, Турция продолжает совершать систематические и массовые нарушения прав человека на Кипре, несмотря на решение 1992/106 Комиссии по правам человека и предыдущие резолюции по этому вопросу. Спустя много лет после своего вторжения на остров Турция продолжает препятствовать возвращению в свои дома в оккупированной зоне примерно 200 000 беженцев из числа киприотов-греков, грубо нарушая резолюцию 1987/50 Комиссии по правам человека и Европейскую конвенцию о правах человека, на что указала в своем докладе, посвященном этой проблеме (A/47/527-S/24660, приложение), Европейская комиссия по правам человека.

16. Кроме того, Турция продолжает проводить политику ввоза поселенцев из Турции, причиняя ущерб не только киприотам-грекам, но и киприотам-туркам, которые вынуждены покидать Кипр из-за роста безработицы и нарушений их прав человека и основных свобод. Такое положение дел было подтверждено недавно посетившей Кипр миссией по установлению фактов Комитета по вопросам миграции, беженцев и демографии Совета Европы и вынудило Совет принять резолюцию по этому вопросу (см. A/47/536-S/24667).

17. Кипр приветствует предложение Генерального секретаря о проведении независимым международным персоналом общенациональной переписи населения на Кипре в целях определения общей численности населения страны, числа лиц, которые могут квалифицироваться как жители в соответствии с договором 1960 года об определении страны и места происхождения всех жителей, не рожденных в стране.

18. В результате преследований, дискриминации и угнетения со стороны оккупационных сил из 20 000 киприотов-греков, проживавших в оккупированной зоне в 1974 году, осталось всего лишь несколько сот человек. Поскольку

/...

(Г-н Касулидес, Кипр)

деятельность высших учебных заведений запрещена, чтобы продолжить свое образование все молодые люди вынуждены переезжать в свободную часть Кипра. Им не разрешают возвращаться на оккупированную территорию, что приводит к мягкой форме "этнической чистки" с целью создания однородного населения. Усилия, направленные на перманентное расчленение Республики Кипр, включают преднамеренное изменение исторических наименований и топонимов, а также разрушение и разграбление богатого культурного наследия этой страны.

19. Если такие нарушения можно было бы рассматривать как неизбежный результат вторжения, то не может быть оправдания страданиям родных тех 1619 лиц, которые пропали без вести, причем большинство из них составляют гражданские лица, в том числе многие женщины и дети. Несмотря на принятие ряда резолюций и создание Комитета по вопросу о пропавших без вести лицах, информации об этих лицах предоставлено мало, и другую сторону необходимо убедить в необходимости независимо от политических соображений сотрудничать в этом чисто гуманитарном вопросе.

20. Вызывает удовлетворение тот факт, что Совет Безопасности в своей резолюции 789 (1992) подтвердил все свои предыдущие резолюции в отношении указанной ситуации, тем самым напомнив Турции о необходимости осуществления и соблюдения всех резолюций Совета. Генеральный секретарь предпринимает активные усилия по завершению разработки комплекса предложений в отношении общего рамочного соглашения по Кипру, кульминацией которых стали прямые переговоры между сторонами в октябре 1992 года. К сожалению, однако, в своем докладе о своей миссии добрых услуг на Кипре (S/24830) он пришел к выводу о том, что позиции турецко-киприотской стороны в корне отличаются от комплекса предложений по таким вопросам, как концепция Федерации, перемещенные лица и территориальные изменения. Важно обеспечить, чтобы в то время, когда даже в Южной Африке демонтируется система апартеида, не была сформирована аналогичная система на Кипре. Его делегация присоединяется к Генеральному секретарю и Совету Безопасности, призвав Турцию согласиться на меры по укреплению доверия и добросовестно выполнить резолюцию 789 (1992) Совета Безопасности в качестве первого шага на пути восстановления соблюдения прав человека всего народа Кипра.

21. Г-жа СЕМАФУМУ (Уганда) говорит, что в рамках программы Организации Объединенных Наций в области прав человека следует перенести акцент с вопросов наблюдения за осуществлением норм в области прав человека на вопросы предупреждения, создания возможностей на национальном уровне и устранения глубинных причин нарушений прав человека. В рамках подготовки к предстоящей Всемирной конференции по правам человека ее делегация хотела бы высказать некоторые замечания в отношении недостатков этой программы, которые должна устранить Конференция.

22. Во-первых, необходимо уделять больше внимания связи между развитием, правами человека и демократией. Экономические затруднения не должны освобождать правительства от их ответственности за защиту и содействие соблюдению всех прав всех граждан, однако ограниченные ресурсы действительно подрывают возможности правительств в деле обеспечения эффективности

(Г-жа Семафуму, Уганда)

деятельности институтов, призванных содействовать соблюдению прав человека. Кроме того, нарушение права на обеспечение продовольствием, жильем, первичное медико-санитарное обслуживание, обеспечение безопасной питьевой водой и санитарными услугами в такой же мере ставят под угрозу право на жизнь и полное осуществление прав человека, как пытки и принудительное исчезновение или лишение свободы слова.

23. К сожалению, развитые страны склонны ставить помощь в целях развития в зависимость от соблюдения гражданских и политических прав, что не содействует ни соблюдению прав человека, ни развитию. Как это ни парадоксально, уделение в эпоху после окончания "холодной войны" основного внимания политическим правам и свободам не привело к своему логическому завершению: созданию справедливого международного экономического порядка.

24. Еще одним фактором, подрывающим эффективность программы Организации Объединенных Наций, явилось уделение основного внимания нарушениям правительствами политических и гражданских прав в ущерб превентивным действиям и программам, направленным на расширение возможностей обществ в деле обеспечения защиты своих собственных прав. В этом отношении были бы полезны техническая и финансовая помощь, а также подготовка специалистов в областях обороны, поддержания правопорядка и отправления уголовного правосудия. Организация Объединенных Наций должна играть более активную роль в деле мобилизации финансовых ресурсов на осуществление программ в области прав человека, не перераспределяя средства в ущерб экономическим и социальным программам. Хотя в конечном счете ответственность за защиту прав человека лежит на национальных правительствах, решающую роль в этом деле должны играть все слои общества. Первоочередное внимание необходимо уделять программам в области просвещения и информации общественности по вопросам норм в области прав человека.

25. Еще одним негативным явлением является все большая склонность крупных держав использовать политические и гражданские права в качестве предлога для сведения двусторонних счетов и защиты узких политических интересов. Если Организация Объединенных Наций не обратит эту негативную тенденцию вспять, она рискует потерять доверие и моральный авторитет организации, занимающей непредвзятую позицию, и тем самым упустить уникальную возможность содействовать соблюдению прав человека, которая представилась благодаря окончанию "холодной войны". Поскольку соблюдение прав человека должно обеспечиваться в конкретных политических, экономических, социальных и культурных условиях, любые попытки навязывания решений, не учитывающих культурного многообразия, будут обречены на провал.

26. Уганда продолжает предпринимать усилия, направленные на обеспечение соблюдения прав человека, по мере осуществления своих задач в области развития. Подготовка на основе национального диалога проекта конституции будет завершена к концу 1992 года; после ее принятия избранным учредительным собранием в 1994 году будут проведены выборы. В настоящее время создаются новые структуры, призванные обеспечить более широкий доступ населения к механизму обеспечения прав человека в стране.

(Г-жа Семафуму, Уганда)

27. Те трудности, с которыми сталкивается Подготовительный комитет Всемирной конференции по правам человека при составлении разрабатываемой на основе консенсуса повестки дня, являются отражением различий в подходах, объясняющихся различиями в политическом, экономическом, социальном и культурном опыте стран. Ее делегация надеется, что, несмотря на эти трудности, результатом Всемирной конференции станет новое подтверждение готовности к конкретным действиям по обеспечению соблюдения прав человека всех людей.

28. Г-н БИЛОА ТАНГ (Камерун) подчеркивает важность содействия соблюдению прав человека в то время, когда в мире происходят далеко идущие изменения, которые особо подчеркивают необходимость в том, чтобы все люди в полной мере пользовались правами человека. В этом контексте его правительство в последние годы проводит глубокие реформы, заключающиеся в создании многопартийной политической системы, гарантировании свободы печати, учреждении национального комитета по правам человека и либерализации экономической жизни в Камеруне.

29. Проведенные в марте 1992 года выборы в законодательный орган страны позволили сформировать парламент, отражающий плюрализм мнений. Впервые за последние 30 лет в его стране в октябре 1992 года были проведены президентские выборы, в которых участвовало несколько кандидатов. Вновь избранный президент, стремясь содействовать диалогу и достижению консенсуса, сформировал правительство национального единства, которое, в частности, ставит перед собой задачи создания второй палаты парламента, институционализации статуса оппозиции, учреждения собраний провинций и предоставление значительной автономии регионам. Все эти реформы являются отражением стремления правительства и народа Камеруна к созданию в стране демократической системы.

30. Г-н МОРА ГОДОЙ (Куба) говорит, что он хотел бы внести изменение в проект резолюции A/C.3/47/L.48: пункт 1 должен гласить: "считает, что различные доклады о положении в области прав человека на Кубе, которые были представлены, свидетельствуют о необходимости пересмотра в данном случае порядка применения процедур, предусмотренных для подобных случаев нарушений прав человека в мире". Его делегация, проявив гибкость, согласилась с такой формулировкой.

31. Обвинения, выдвигаемые в отношении так называемого "положения в области прав человека на Кубе", носят все более агрессивный характер и являются свидетельством той политической вендетты, которую Соединенные Штаты Америки ведут против Кубы. Его делегация хотела бы продемонстрировать, что эта кампания представляет собой выборочное вмешательство инквизитора и судьи - Соединенных Штатов - в дела предполагаемой грешницы - Кубы - и что эта кампания не имеет под собой никакой фактической основы и целиком сфабрикована Соединенными Штатами.

32. Соединенные Штаты выступают в образе защитника прав человека во всем мире; ежегодно государственный департамент Соединенных Штатов выпускает публикацию о положении в области прав человека в других странах, не охватывая этой классификацией Соединенные Штаты, как будто право выносить такие суждения

(Г-н Мора Годой, Куба)

было ниспослано им каким-то божеством или каким-то наднациональным учреждением. В то же время анализ положения в области защиты прав человека в самой этой стране свидетельствует о том, что законодательство Соединенных Штатов далеко не обеспечивает соблюдение гражданских прав и прав меньшинств, что по своему характеру является не менее серьезным недостатком, чем те недостатки, которые они отмечают в других странах. Совершенно очевидно, что такое положение дел заслуживает рассмотрения международным сообществом и применения механизмов Организации Объединенных Наций по наблюдению за нарушениями в области прав человека. Он задает вопрос, найдут ли Соединенные Штаты Америки в себе мужество пригласить на свою территорию Комиссию по правам человека или предоставить ей возможность скрупулезно рассмотреть положение в области прав человека у себя в стране, как это сделала Куба.

33. Некоторые участники этой кампании против Кубы, возможно, склонятся перед требованиями Вашингтона в надежде получить за это какую-то компенсацию. Если делегация Соединенных Штатов в своем недавнем выступлении уделила Кубе один или два абзаца, то Венгрия уделила ему пять абзацев, тем самым продемонстрировав, что она вмешивается в чужие дела еще в большей степени, чем Соединенные Штаты.

34. Основная часть кампании против Кубы связана с деятельностью якобы неправительственных организаций, которая положена в основу доклада Специального докладчика (A/47/625) и проекта резолюции, направленного против Кубы. Он располагает свидетельствами, доказывающими использование финансовых средств и ресурсов правительства Соединенных Штатов для финансирования деятельности неправительственных организаций, с представителями которых беседовал Специальный докладчик. Национальный фонд в защиту демократии был учрежден в 1983 году конгрессом Соединенных Штатов, и хотя он зарегистрирован как неправительственная, некоммерческая организация, его цель состоит в том, чтобы из средств бюджета Соединенных Штатов финансировать организации во всем мире в интересах достижения политических целей правительства Соединенных Штатов в других странах. Кубинский комитет по правам человека является всего лишь одной из тех организаций, которые получали от указанной организации средства для распространения на Кубе литературы о деятельности в области прав человека.

35. Усилия правительства Соединенных Штатов по манипулированию вопросом о правах человека против Кубы берут начало в Белом доме и государственном департаменте, и они не основаны на беспристрастной деятельности какой-либо организации в области прав человека. Деятельность Специального докладчика является неотъемлемой частью кампании Соединенных Штатов против Кубы, которая может быть охарактеризована не иначе, как сплошная ложь.

36. Г-н ВАССИЛАКИС (Греция), приветствуя заявление представителя Соединенного Королевства от имени Европейского сообщества, выражает свое разочарование по поводу того, что делегации Греции вновь приходится выступать по вопросу о правах человека на Кипре. Позиция Турции, по-прежнему отказывающейся выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по Кипру,

/...

(Г-н Вассилакис, Греция)

представляет собой явное отклонение от общемировой тенденции к утверждению свободы и демократии. В результате проводимой Турцией политики 40 процентов территории Кипра по-прежнему находится под оккупацией и все еще имеют место грубые и массовые нарушения прав человека и основных свобод. Например, в оккупированных Турцией районах как киприоты-греки, так и киприоты-турки до сих пор не имеют возможности осуществлять свои права на передвижение, расселение и приобретение собственности, причем киприотам-грекам, вынужденным покинуть северную часть Кипра после вторжения 1974 года, до сих пор не возвращены принадлежащие им дома и имущество. Европейская комиссия по правам человека также пришла к выводу о том, что Турция нарушает Европейскую конвенцию о правах человека.

37. Особую тревогу у правительства Греции вызывают попытки добиться изменения демографического состава населения острова Кипр, особенно оккупированных районов, при помощи переселения киприотов-греков из северной части острова в южную и расселения на оккупированной территории большого числа переселенцев. Положение на Кипре вынудило тысячи киприотов-турок переехать на юг, чтобы избавиться от тирании со стороны турецких переселенцев и солдат. Подобная практика противоречит статье 49 четвертой Женевской конвенции и является предметом резолюции, недавно принятой Парламентской ассамблеей Совета Европы.

38. Другим грубым нарушением прав человека является обращение с киприотами-греками на оккупированных территориях острова. Как явствует из доклада Генерального секретаря, представленного Комиссии по правам человека (E/CN.4/1992/25), эти люди подвергаются угнетению, дискриминации и притеснению со стороны оккупационной армии и, кроме того, по отношению к ним совершаются такие сопряженные с насилием акты, как разбой, ограбления и нападения.

39. Еще одно постыдное нарушение прав человека - это ситуация в отношении лиц, пропавших без вести. Несмотря на принятие ряда резолюций Организации Объединенных Наций и создание в 1981 году Комитета по сбору информации о лицах, пропавших без вести, правительство Турции отказывается принимать в этой связи какие-либо практические меры. Положение лиц, пропавших без вести, также представляет собой предмет обеспокоенности Европейской комиссии по правам человека, которая, среди прочего, отмечала наличие достаточных свидетельств того, что киприоты-греки, до сих пор считающиеся пропавшими без вести, были незаконно подвергнуты лишению свободы и что Турция в нарушение Европейской конвенции о правах человека не предоставляет информации об их судьбе (A/47/204-S/23887). Следует также отметить систематическое разграбление культурного наследия на оккупированной территории Кипра.

40. В своем докладе Совету Безопасности от 19 ноября 1992 года (S/24830) Генеральный секретарь отмечал, что выдвигаемые Турцией возражения в отношении применения принципа осуществления права на возвращение и права на владение собственностью, фактически лишают всех перемещенных лиц из числа киприотов-греков возможности вернуться в свои дома. В резолюции 789 (1992) Совета Безопасности также признается неприемлемость сложившегося положения и содержится обращенный к кипрско-турецкой стороне призыв занять позицию,

/...

(Г-н Вассилакис, Греция)

согласующуюся с Комплексом идей. Правительство Греции приветствует представившуюся ему возможность оказать содействие Генеральному секретарю в отношении осуществления им своей миссии добрых услуг в целях осуществления резолюции 789 (1992) и других резолюций по вопросу о Кипре.

41. Переходя к другим находящимся на рассмотрении Комитета вопросам, касающимся прав человека, оратор отмечает, что Центр по правам человека оказался в критической ситуации в результате резкого увеличения рабочей нагрузки и сокращения объема предоставляемых ему ресурсов. Поэтому он приветствует принятие данного проекта резолюции, в котором сформулирован призыв к укреплению Центра. Всемирная конференция по правам человека в 1993 году должна также придать новый импульс деятельности по защите и поощрению прав человека во всем мире, в частности за счет сосредоточения внимания на проблеме предотвращения нарушений прав человека.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

42. Г-н АЛИ (Бангладеш) со ссылкой на сделанное от имени государств - членов Европейского сообщества заявление представителя Соединенного Королевства по вопросу о положении в нагорных районах Бангладеш говорит, что целый ряд приходивших друг другу на смену правительств уделяли самое первоочередное внимание населению нагорных районов. Государствам - членам Европейского сообщества хорошо известно о тех позитивных шагах, которые были предприняты Бангладеш в целях защиты гражданских и политических свобод и социально-экономических прав всех жителей этого района.

43. Европейскому сообществу также должно быть хорошо известно о продолжающемся вооруженном восстании так называемых "шанти бахини", добивающихся дестабилизации политической обстановки в этом районе. И хотя правительство Бангладеш всецело привержено поддержанию мира в трех нагорных территориях и защите этнической самобытности проживающих там племен, восстание затрудняет предпринимаемые правительством усилия, направленные на сохранение мира и оказание содействия социальному и экономическому развитию.

44. Оратор обращает внимание на произошедший в апреле 1992 года в Логанге инцидент, в результате которого имелись жертвы как среди представителей племен, так и среди остального населения. Судебная комиссия, назначенная для расследования этого инцидента, недвусмысленно заявила о том, что этот инцидент стал непосредственным результатом осуществления террористами "шанти бахини" тщательно продуманного плана, цель которого состоит в том, чтобы сорвать предпринимаемые правительством усилия, направленные на обеспечение мира и согласия. Кстати, Европейская комиссия приветствовала появление в свет недавно опубликованных выводов комиссии.

45. Оратор заверяет Комитет в том, что его правительство полностью привержено делу обеспечения благополучия населения нагорных районов. Для урегулирования проблем в этих районах был создан Комитет по проблеме нагорных районов Читтагонга, причем деятельность миссии по выявлению фактов этого Комитета, а также встреча его представителей с представителями политической организации, объединяющей группы "шанти бахини", свидетельствуют о том, что его правительство твердо привержено искреннему и подлинному политическому диалогу.

46. Г-н КУББА (Ирак) говорит, что в заявлениях представителей Австралии, Канады и Новой Зеландии просматривается стремление этих стран укрепить свой контроль над всей северной частью территории Ирака. В заявлениях представителя Австралии были выдвинуты новые обвинения в совершении нарушений статуса зоны, закрытой для пролета воздушных судов. В указанных замечаниях проявляется незнание демографических характеристик района; прежде чем выступать с обвинениями в нарушениях прав человека Комитету следовало бы получить точные данные, которые подтверждали бы его утверждения. Кроме того, приходится с разочарованием отмечать, что никто из ораторов не остановился на вопросе о страданиях, причиненных иракскому народу оккупацией иракской территории в результате войны в Персидском заливе.

47. Г-жа АОКИ (Япония) говорит, что правительство Японии приносит свои искренние извинения и выражает свое глубочайшее сожаление всем, независимо от их национальности и происхождения, кто перенес мучения и страдания, оказавшись во время второй мировой войны в положении так называемых "женщин для забавы". Правительство Японии рассмотрело этот вопрос, в том числе и вопрос о выплате компенсаций, в соответствии с многосторонними и двусторонними мирными договорами, а также другими соответствующими договорами с заинтересованными странами. Что касается страны, из которой осуществлялся вывоз "женщин для забавы", то требования обсуждаются в контексте проходящих в настоящее время переговоров о нормализации двусторонних отношений. Японии хорошо известно, что заинтересованные стороны - как правительственные, так и неправительственные по своему характеру в Японии и за ее пределами - высказывают различные точки зрения по вопросу о "женщинах для забавы". В настоящее время правительство Японии серьезно рассматривает вопрос о том, как ему лучше поступить для того, чтобы выразить свое сочувствие тем, кто долго страдал.

48. Есть, однако, и еще один вопрос, который должен был бы представлять интерес для соответствующей страны; он касается положения японских женщин, вышедших замуж за корейцев, и проживающих в этой стране. Ориентировочно в 1960 году по меньшей мере 1800 японок выехали в эту страну со своими мужьями-корейцами, и ни одной из них до сих пор не была предоставлена возможность вернуться на родину для того, чтобы повидаться со своими родными и близкими. Введенный в отношении этих женщин запрет на поездки в Японию представляет собой нарушение соответствующих гуманитарных норм и вызывает серьезную обеспокоенность японского народа. Соответственно, ее правительство решительно и настоятельно просит правительство соответствующей страны, руководствуясь гуманитарными соображениями, отреагировать на искреннюю просьбу правительства Японии и урегулировать проблему женщин из числа экспатриантов.

49. Г-н МОТОК (Румыния) от имени своей делегации выражает полное несогласие и решительное осуждение в связи с утверждениями, сделанными в заявлении представителя Венгрии в ходе 55-го заседания Комитета. Ясно, что эти утверждения полностью соответствуют той позиции, которую Венгрия занимала на сорок восьмой сессии Комиссии по правам человека, когда она оказалась единственным государством, выразившим свое несогласие с общей позицией членов Комиссии относительно нецелесообразности возобновления мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Румынии.

(Г-н Моток, Румыния)

50. Позиция Венгрии резко контрастирует с конструктивной позицией правительства Румынии, которое, как было подчеркнуто в резолюции 1992/64 Комиссии, тесно сотрудничает с Комиссией по правам человека. В самом деле, правительство Румынии испытывает серьезную обеспокоенность по поводу того, что в Венгрии поднимается волна ксенофобии и антисемитизма, и поэтому выражает свое удивление по поводу того, что Венгрия вместо того, чтобы принимать меры для предотвращения и устранения упомянутых явлений, пытается учить демократии другие страны.

51. Со своей стороны, Румыния сделала выбор в пользу торжества права и демократического общества, построенного на полном соблюдении международных норм в области прав человека, что позволяет ему поощрять и защищать основные права человека и свободы. Внимание, уделяемое его правительством вопросу о соблюдении прав человека, нашло отражение в новой демократической конституции, в которой, среди прочих, содержится положение, гласящее о том, что международно-правовые документы имеют приоритет по отношению к внутреннему законодательству. Дополнительным свидетельством приверженности Румынии правам человека является членство его страны в Комиссии по правам человека и Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств.

52. Г-н Цой Чжон Му (Республика Корея) напоминает о том, что его делегация уже излагала свою позицию по вопросу о "женщинах для забавы" в ходе сорок восьмой сессии Комиссии по правам человека и сорок четвертой сессии Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. С 1991 года правительство Республики Корея настоятельно призывает правительство Японии придать огласке все факты, касающиеся этого вопроса, и принять соответствующие меры. В июле 1992 года правительство Японии признало свою причастность к проблеме "женщин для забавы". Правительство Республики Корея собрало соответствующий материал и представило заявления жертв, доказывающие, что при наборе этих женщин использовалось принуждение. На основе уже достигнутого прогресса в настоящее время ведется диалог между правительством Республики Корея и правительством Японии. Его делегация надеется, что правительство Японии активизирует свои усилия по установлению фактов и добросовестно предпримет последующие меры в целях скорейшего урегулирования проблемы "женщин для забавы".

53. Г-н ЧЖАН Ишань (Китай) говорит, что на предыдущем заседании представитель Канады сделал грубый выпад в адрес Китая, а также многих других стран, явно считая, что защита прав человека заключается в предъявлении обвинений другим государствам. Должно быть, делегация Канады считает, что чем больше стран ей удастся обвинить, тем более убежденной защитницей прав человека будет выглядеть она сама. Всецелое уважение прав человека - это благородная цель, к которой человечество и международное сообщество стремятся на протяжении долгого времени. Ежегодно Комитет рассматривает вопрос о правах человека, и многие страны делают полезные замечания, помогающие добиваться прогресса в деле поощрения и защиты прав человека. Однако практика сведения подобного рода деятельности до уровня предъявления надуманных обвинений другим странам, как это сделал представитель Канады, никоим образом не может считаться деятельностью, направленной на защиту и поощрение прав человека.

/...

(Г-н Чжан Ишань, Китай)

54. Подобный подход лишь отравляет атмосферу международного сотрудничества, приводит к конфронтации между Севером и Югом и политизирует вопрос о правах человека. Представителю Канады следовало бы отказаться от подобной практики и принять участие в подлинном международном сотрудничестве в интересах поощрения прав человека, а не вести борьбу за лидерство в том, что касается выпадов в адрес других государств. Указанный представитель, естественно, всячески избегает предъявления безответственных обвинений в адрес стран того региона, к которому принадлежит Канада, поскольку эти страны в данном отношении пользуются иммунитетом. Многие страны, включая Китай, воздерживаются от предъявления обвинений не потому, что в регионе, к которому принадлежит Канада, отсутствуют проблемы в отношении соблюдения прав человека, а потому, что они твердо убеждены в том, что защита прав человека - это общая задача всего международного сообщества, для решения которой необходимо сотрудничество, примирение, мир, взаимное уважение и взаимопонимание.

55. Г-н РАХМАН (Пакистан) говорит, что заявление Канады свидетельствует о наличии неверных представлений и недостаточной информированности относительно последних событий в Пакистане. В действительности же, пакистанская армия привлекалась для оказания поддержки гражданским органам власти лишь в целях восстановления порядка, причем эта мера была поддержана всеми партиями, в том числе и оппозицией. Кроме того, Канада располагает неверной информацией о некоторых аспектах находящейся в настоящее время на рассмотрении в Пакистане программы введения удостоверений личности: такие национальные удостоверения личности еще не введены, и включение графы "религия" в качестве одной из категорий данных, отражаемых в этих удостоверениях, не преследует своей целью дискриминацию меньшинств. Что же до обвинений, касающихся применения ускоренного судопроизводства, то следует сказать о том, что в этой связи предусмотрена возможность пересмотра решений, принятых в порядке такого судопроизводства в апелляционных судах. Кроме того, Пакистан принял меры для обеспечения гарантий соблюдения прав лиц, подвергающихся задержанию на основании новых постановлений: например, женщин более не подвергают суточному аресту.

56. В заключение, он отмечает, что проблемы в области прав человека есть и в самой Канаде, как о том свидетельствует положение индейцев племени могавков и других коренных народов.

57. Г-н БУРЧУОГЛУ (Турция) говорит, что в течение последних четырех лет делегация Греции всегда выступает последней на заключительном заседании, посвященном вопросу о правах человека, и делает выпады в адрес лишь одной страны - Турции. Это говорит об ее упорстве, одержимости или даже об отсутствии всякой изобретательности. Тем не менее Греция - это суверенное государство, и ее делегация имеет право выбирать время и место для своих выступлений. В прежние годы делегация Турции использовала свое право на ответ для опровержения заявлений представителя Греции. Несмотря на это, на нынешней сессии, говорит оратор, его делегация, рискуя удивить делегацию Греции, не станет вступать в политическую дискуссию в данном Комитете - так как это не самое подходящее место для таких дискуссий - и вместо этого воздержится от участия в подобных дебатах.

58. Г-н ХЁН Хак Бён (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что, как всем хорошо известно, правительство Японии долгое время отрицало свою непосредственную причастность к отвратительному и ужасному насильственному комплектованию контингентов так называемых "женщин для забавы" во время второй мировой войны - до тех пор, пока в национальных архивах Японии, а также за счет использования других источников не были обнаружены доказательства причастности правительства Японии и японских военных. Несмотря на то, что правительство Японии недавно выразило сожаление по поводу произошедшего, оно продолжает уходить от ответственности за совершенные преступления. Япония не провела всестороннего расследования этого вопроса и даже не хочет предоставлять достоверную информацию о количестве лиц, затронутых подобной практикой, и о масштабах нарушений прав человека, совершенных японскими властями.

59. В начале двусторонних переговоров в целях нормализации отношений между двумя странами Корейская Народно-Демократическая Республика подняла этот вопрос и потребовала от японской стороны, чтобы та принесла свои недвусмысленные извинения. Япония, однако, этого не сделала. Япония должна продемонстрировать добросовестность своего подхода к этому вопросу посредством проведения тщательного расследования, опубликования его результатов и принятия на себя обязательства не допускать повторения подобной практики.

60. Что же касается вопроса, только что поднятого представителем Японии, то правительство Корейской Народно-Демократической Республики прилагает максимум усилий для урегулирования таких гуманитарных вопросов, как вопрос о возможности поездок в Японию японок, состоящих замужем за корейцами. Все гуманитарные вопросы должны урегулироваться комплексно, и Япония должна этому способствовать, прекратив враждебную кампанию против его страны.

61. Г-н ВАССИЛАКИС (Греция) выражает признательность представителю Турции за то, что последний, по крайней мере, признает за всеми государствами-членами право выступать с заявлениями тогда, когда они считают это необходимым. Политика Турции в области прав человека недобросовестна: с одной стороны, Турция осуждает "этническую чистку", а с другой стороны, она сама применяет эту же практику. Правительству Турции следует ознакомиться с докладом Генерального секретаря о его миссии добрых услуг на Кипре (S/24830) и выполнить резолюцию 789 (1992) Совета Безопасности. Если оно это сделает, делегации Греции не придется вновь выступать по этому вопросу на следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

62. Г-н КАСУЛИДЕС (Кипр) говорит, что, как всем известно, Турция активно участвует в деятельности, осуществляемой с целью принятия строгих мер по отношению к бывшей Югославии, и пытается создать себе репутацию решительного защитника прав человека в других, далеко расположенных от Турции, странах. Однако, если Турция хочет на самом деле поднять свой авторитет, ей следует продемонстрировать добрую волю, выполнив резолюции Совета Безопасности по вопросу о Кипре. В этой связи он вновь призывает Турцию в ходе предстоящего раунда переговоров принять конструктивные меры и раз и навсегда урегулировать кипрский вопрос.

63. Г-н ТРОТТЬЕ (Канада) напоминает о том, что в своем выступлении на предыдущем заседании он говорил, что нарушения прав человека имеют место во всех регионах мира, в том числе и в странах Запада, а также о том, что иногда ситуации, приводящие к нарушениям прав человека, в том числе в отношении коренного населения, возникают и в Канаде. Что отличает Канаду от некоторых других стран, так это то, что нарушения прав человека в Канаде не являются чем-то органически присущим существующей в Канаде форме правления и не представляют собой постоянного явления. Во всех частях Канады и на всех уровнях государственного управления существуют институты, при помощи которых люди могут добиваться компенсации за ущерб, причиненный такими нарушениями. Благодушная свободная пресса, активным неправительственным организациям и заинтересованной позиции общественности парламент принимает меры по устранению всех недостатков в деятельности органов власти на основе проведения публичного расследования. Что же касается конкретно коренных народов, то на них распространяются все те права, которые имеют остальные канадцы; кроме того, конституция закрепляет за ними дополнительные права, такие, как договорные права и права коренного населения.

Проект резолюции A/C.3/47/L.18/Rev.1

64. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что к числу авторов этого проекта резолюции присоединились Ангола, Белиз, Бразилия, Бутан, Иордания, Ливан, Свазиленд и Судан.

65. Проект резолюции A/C.3/47/L.18/Rev.1 принимается.

66. Г-н ДЖОШИ (Непал) говорит, что его делегация выражает удовлетворение по поводу принятия проекта резолюции A/C.3/47/L.18/Rev.1 консенсусом. Непал привержен утверждению универсальных норм в отношении защиты прав человека и придает исключительное значение предстоящей Всемирной конференции. Соответственно, он надеется, что благодаря консенсусу, достигнутому в данном Комитете, работа Конференции будет успешной.

Проект резолюции A/C.3/47/L.61

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединился Судан.

68. Г-н РЕЙВЕН (Соединенное Королевство), выступая от имени Европейского сообщества в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что государства - члены Сообщества проголосуют против указанного проекта резолюции так же, как они это сделали в прошлом году при голосовании аналогичного проекта резолюции, для того чтобы выразить свою обеспокоенность по поводу практики использования выборочных ссылок на принципы, закрепленные в Уставе, а также свои серьезные сомнения в отношении уместности рассмотрения спорного проекта резолюции по вопросу, работа над которым традиционно проходит в духе сотрудничества. Данный проект резолюции не привносит каких-либо новых конструктивных элементов в предпринимаемые многими делегациями усилия с целью повышения эффективности принципа проведения

(Г-н Рейвен, Соединенное Королевство)

периодических и подлинных выборов. Тем не менее, должно быть абсолютно ясно, что Европейское сообщество всецело привержено принципам Устава, упомянутым в этом проекте резолюции. Государства - члены Сообщества, однако, возражают против любого использования Устава в целях оправдания отказа народам в праве на проведение свободных и демократических выборов. Как и во всех других случаях, касающихся поощрения и защиты прав человека Организацией Объединенных Наций, эти принципы должны рассматриваться в сочетании со статьями 55 и 56 Устава.

69. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.3/47/L.61.

Голосовали за: Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Шри-Ланка, Эквадор.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Микронезии, Федеративные Штаты, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехословакия, Швеция, Эстония, Япония.

/...

Воздержались: Беларусь, Боливия, Габон, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Сальвадор, Самоа, Того, Фиджи, Филиппины, Чили, Эфиопия, Ямайка.

70. Проект резолюции A/C.3/47/L.61 принимается 82 голосами против 43 при 14 воздержавшихся.

71. Г-н НЬЕТО (Аргентина), выступая по мотивам голосования, говорит, что он голосовал против данного проекта резолюции, поскольку в нем подчеркиваются конфронтационные аспекты вопроса о деятельности по оказанию помощи в проведении выборов, и он отнюдь не содействует укреплению этого института. Ввиду того, что помощь Организации Объединенных Наций в проведении выборов предоставляется по просьбе государств, изъявивших свое стремление получить такую помощь, нет необходимости подтверждать принципы национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств, которые, в любом случае, должным образом закреплены в Уставе.

Проект резолюции A/C.3/47/L.65

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что к числу авторов этого проекта резолюции присоединились Боливия, Гвинея-Бисау, Камерун, Мали, Нигерия, Самоа, Сенегал, Уганда, Филиппины, Эквадор и Эфиопия.

73. Проект резолюции A/C.3/47/L.65 принимается.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.